

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

## № 10.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

8-го МАРТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О предоставленіи Ректорамъ Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ Училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1871 года за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 Октября</sup> 5 Ноября 1871 года, Ректорамъ

Духовныхъ Семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, (на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Юля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно—права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія, Января 27 дня 1872 года, № 4.

2) *Объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, пріобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія, (Окончаніе).*

20. На стр. 21-22 третьяго курса ав-

торъ указываетъ на важную роль неопредѣленнаго наклоненія въ безличныхъ предложеніяхъ. Оно бываетъ въ нихъ сказуемымъ, между прочимъ, когда замѣняетъ собою *будущее* время изъявительнаго наклоненія: „кому назначено, не миновать судьбы“ (*Гриб.*); „когда перенимать съ умомъ, тогда не чудо—и пользу оттого сыскать“ (*Крыл.*); или *повелительное* наклоненіе: „смирно сидѣть, рукавомъ не мараить и къ горшку не соваться“! (*Жуков.*); „принять его, позвать, просить, сказать, что дома!“ (*Гриб.*). Всю эту статью авторъ заключаетъ замѣчаніемъ, что „во всѣхъ случаяхъ, когда неопредѣленное наклоненіе замѣняетъ собою другія наклоненія, грамматическое подлежащее обыкновенно сокращается съ сказуемымъ въ одно слово.“ Между тѣмъ на той же страницѣ (22), нѣсколько выше, онъ призналъ замѣчательнымъ, что „подлежащее личнаго предложенія при этомъ оборотѣ рѣчи (не расти травѣ—вмѣсто: не будетъ расти трава), какъ и при безличныхъ глаголахъ, всегда обращается въ Дополненіе дательнаго падежа: не расти травѣ—не цвѣсти цвѣтамъ—быть бѣдѣ и т. д.

21. Существенно важный недостатокъ разсматриваемаго синтаксиса состоитъ въ смѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ двухъ видовъ сочетанія предложеній, именно по способу *подчиненія* и по способу *сочиненія*. Въ опредѣленіи одинъ способъ отличенъ отъ другаго правильно и вѣрно указаны признаки того и другаго. Такъ, въ первомъ случаѣ сложное предложеніе образуется изъ сочетанія одного *главнаго*

предложенія съ однимъ, или нѣсколькими *придаточными* предложеніями (стр. 56); по способу же сочиненія соединяются между собою предложенія *равносильныя*, (главныя) въ грамматическомъ смыслѣ, изъ которыхъ ни одно не составляетъ уже грамматической части другаго предложенія, а каждое, и въ отдѣльности взятое, можетъ заключать въ себѣ свой независимый, достаточный смыслъ (стр. 76).

Для доказательства слѣдуетъ лишь обратиться къ такимъ частностямъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ, который соотвѣтственны между собою, напр. обстоятельственныя предложенія времени и послѣдовательные періоды; обстоятельственныя предложенія образа дѣйствія, собственно сравнительныя и періоды сравнительныя и под.

А. На обстоятельственныя предложенія времени приведены слѣдующіе примѣры на стр. 68—69:

а) Пѣвецъ! Когда передъ тобой

Во мглѣ сокрылся мѣръ земной,  
Мгновенно твой проснулся гений. *Пушк.*

Межъ тѣмъ какъ съ бережку лисица рядить, судить,  
Кумъ рыбку удить.

Пока его—(правоученіе) онъ пѣлъ.

Ботъ васъка все жаркое съѣлъ. *Крыл.*

Лишь звѣзды блеснутъ въ небесахъ,

Корабль одинокій несется. *Лерм.*

Только что на проталинкахъ весеннихъ

Показались ранніе цвѣточки,—

Какъ изъ царства воскового

Вылетаетъ первая пчелка. *Пушк.*

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ при

даточное предложіе авторъ считаетъ подчиненнымъ главному.

На стр. 86 онъ замѣчаетъ, что сочетаніе грамматически — *равносильныхъ* предложій, образуется иногда изъ предложій, выражающихъ обстоятельства времени и образа дѣйствія, и съ образцами этихъ сочетаній общаетъ познакомить въ отдѣлѣ о періодѣ. Тамъ (стр. 99—100) на последовательные періоды приведены слѣдующіе примѣры:

б) Когда Смоленскій князь,  
Противу дерзости искусствомъ вооружась,  
Вандаламъ новымъ сѣтъ поставилъ,  
И на погибель имъ Москву оставилъ:

Тогда всѣ жители, и малый и большой,  
Часа не тратя, собралися,

И воиъ изъ стѣнъ Московскихъ поднялися,  
Какъ изъ улья пчелный рой. Крыл.

Лишь только ночь своимъ покровомъ  
Верхи Кавказа осѣнитъ,

Лишь только мѣръ волшебнымъ словомъ  
Завороженный замолчитъ

Лишь только.....

Лишь только мѣсяцъ золотой  
Изъ за горы тахонокъ встанетъ

И на тебя украдкой взглянетъ.  
Къ тебѣ я стану прилетать;

Гостить я буду до зеницы. Лерм.

Во всѣхъ приведенныхъ примѣрахъ авторъ видитъ сочетание предложій *равносильныхъ*, гдѣ нѣтъ мѣста подчиненію.

Сопоставляя же примѣры, приведенные здѣсь подъ буквою а) съ примѣрами подъ буквою б), приходишь къ заключенію, что устрой-

ство тѣхъ и другихъ совершенно одинаково. Почему же авторъ одни предложенія называетъ подчиненными, другія *равносильными*, не видно никакого основанія.

Б. Въ примѣръ *винсловнаго* сочетанія *равносильныхъ* предложій приведены, между прочимъ, слѣдующіе стихи (стр. 85):

Какъ запру я тебя за желѣзный замокъ,  
За любовную дверь окованную  
Чтобы свѣта Божьяго ты не видѣла,  
Мое имя честное не порочила. Лерм.

Здѣсь, въ последнемъ предложеніи, говоритъ авторъ, излагается *конечная причина* для дѣйствія, выраженного въ первомъ предложеніи: „Но такого рода примѣрамъ мѣсто не

въ статьѣ о сочетаніи *равносильныхъ* предложій, а въ отдѣлѣ *придаточныхъ* предложій, опредѣляющихъ обстоятельство цѣли для главныхъ предложій. Тамъ (72 стр.) и примѣры приведены совершенно тождественные съ вышеуказаннымъ, напр.: „Мало однихъ блестящихъ успѣховъ на театрѣ свѣта, *чтобы* приобрѣсть благородное названіе добрый, *чтобы* имѣть право называться счастливымъ.“ (Жуков.)

„Мы живемъ не для того, *чтобы* ѣсть, а ѣдимъ для того, *чтобы* жить.“ (Послов.)

В. Выше приведено было указаніе автора (стр. 86—87), что сочетаніе грамматически — *равносильныхъ* предложій образуется иногда изъ предложій, выражающихъ *обстоятельства времени и образа дѣйствія* (собственно изъ сравнительныхъ предложій), образцы которыхъ помѣщены въ отдѣлѣ о періодѣ. Сопоставимъ теперь примѣры на обстоятельственные пред-

ложения сравнительныя и на сравнительный периодъ.

а) При качественномъ сравненіи обстоятельственныхъ предложеній, говоритъ авторъ на 70 страницъ, *поднимаются* главнымъ средствомъ нарѣчій: какъ такъ, словно, подобно, будто бы, какъ бы:

Словно птица быстролетная

Пролетѣла море синее,

Перешла такъ сама русская

Стенъ пустую не проходную *Колу.*

Здѣсь качественный образъ дѣйствія русской силы объясняется посредствомъ сравненія его съ дѣйствіемъ птицы. Сходный признакъ того и другаго дѣйствія заключается въ быстротѣ:

б) Грамматическую форму сравнительныхъ періодовъ, говоритъ авторъ, составляютъ союзы сравнительные: какъ такъ, словно-такъ, какимъ образомъ-такимъ образомъ, подобно, (эти союзы употребляются при качественномъ сравненіи) — стр. 100.

Какъ плавающей въ небѣ ястребъ, давши много круговъ сильными крыльями, вдругъ останавливается распластанный среди воздуха на одномъ мѣстѣ и бьетъ оттуда стрѣлой на раскричавшагося у самой дороги самца перепела: такъ Тарасовъ сынъ, Остапъ, налетѣлъ вдругъ на хорунжаго и сразу накиннулъ ему на шею веревку:

Въ этомъ періодѣ сравненіе качественное: сравниваются два разнородные предмета (ястребъ и Остапъ) по сходству ихъ въ быстротѣ дѣйствій (стр. 101).

Кроме большей распространенности въ послѣднемъ примѣрѣ сравнительно съ первымъ, въ устройствѣ ихъ обоихъ нѣтъ никакого различія, а между тѣмъ авторъ относитъ ихъ къ разнымъ разрядамъ.

22. Что касается до изложенія грамматическаго ученія въ разсматриваемомъ учебникѣ, то его нельзя назвать вполне доступнымъ для дѣтей въ двухъ отношеніяхъ: а) вся первая часть учебника (составъ рѣчи) слишкомъ подробно для начинающихъ излагаетъ виды предложений. Здѣсь на первой ступени грамматическаго изученія языка разсматриваются и такіе вопросы, которые едва подъ силу и болѣе развитымъ дѣтямъ, напр. о безличномъ предложеніи, о придаточныхъ предложеньяхъ какъ подлежащихъ и связуемыхъ, о сокращенныхъ предложеньяхъ и пр. Между тѣмъ здѣсь недостаетъ указанія главныхъ формъ въ глаголахъ и въ именахъ, изученіе которыхъ требуется программой 1-го училищнаго класса.

б) Самый способъ изложенія въ иныхъ мѣстахъ можетъ затруднить начинающихъ изученіе языка, напр. на слѣдующихъ страницахъ 1-го курса:

5 стр. „Дополнительныя слова вообще дополняютъ смыслъ сказуемаго въ предложеніи. Подлежащее называетъ главный предметъ предложенья, а дополнительные слова называютъ предметы второстепенные въ предложеньи, на которые переходитъ дѣйствіе подлежащаго, или которые, вообще, находятся въ какомъ либо близкомъ отношеніи, или связи съ дѣйствіемъ,

ушествіемъ, или качествомъ, подлежащаго? Тоже самое не проще изложено и на 23 стр. подъ 5 п.

До 20 стр. подробно объяснено: какое слово въ предложеніи называется подлежащимъ, сказуемымъ, дополненіемъ и пр., а на 20 страницъ статья подъ заглавіемъ: „выводъ частей рѣчи и ихъ измѣненій изъ разбора предложеній“, все таки начинается такъ: „подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе и обстоятельство—это общія (?) не опредѣленныя (?) части мысли человѣческой (?) вообще, не выраженной (?) еще въ словахъ. Чтобы каждой изъ этихъ частей выразиться въ словѣ и получить опредѣленное значеніе (птичка Божія не знаетъ ни заботы ни труда),—для этого, очевидно, должны потребоваться въ языкѣ особые разряды словъ, которые сколько-нибудь были бы приспособлены къ выраженію той, или другой части предложенія, т. е. потребуются, на примѣръ, слова, которыя называли бы самый предметъ, другія, которыя называли бы качество, или принадлежность, а третьи—дѣйствіе его и т. д. Такіе то разряды словъ, сходныхъ по общему своему назначенію—называть или предметъ, или качество его, или дѣйствіе его и т. д., въ науцѣ называются частями рѣчи. На основаніи развитія (?) мысли человѣческой вообще, попробуемъ сличить части предложенія съ этими частями рѣчи“ и пр. Принимая во вниманіе указанные недостатки въ элементарной грамматикѣ русскаго языка Говорова, особенно въ 1 части 1 курса и въ

3 курсѣ объ отношеніи предложеній, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ рекомендовать ее, въ настоящемъ ея видѣ, какъ лучший учебникъ, для употребленія въ духовныхъ училищахъ вместо грамматики Перевлѣскаго, въ качествѣ учебнаго пособия, и ограничивается только извѣщеніемъ Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрести элементарную грамматику г. Говорова въ качествѣ учебнаго пособия. *Въ ономъ допущеніи лицъ духовнаго сана къ занятію въ Якутской Епархіи должностей секретаря и столоначальниковъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день Декабря 1871 года, Высочайше соизволилъ на допущеніе, въ видѣ изытія, лицъ духовнаго сана къ занятію въ Якутской Епархіи должностей секретаря при Архіереѣ и столоначальниковъ въ Духовной Консисторіи, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ тѣмъ чтобы на должности столоначальниковъ были опредѣляемы лишь діаконы или псаломщики. *(Прас. Вѣст.)*

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Мѣстные Благочинные донесли Д. Консисторіи, что

1) На обезпеченіе причта Ярославской градской Сумеоновской церкви, кромѣ прежнихъ, (\*)

(\*) См. Епар. Вѣд. за 1870 г. № 31 и 1871 г. № 40.

виновъ поступили слѣдующія пожертванія:

а) отъ мѣщанинъ Рипсиміи Чагиной 5% банковый билетъ въ 100 р., б) отъ Ярмаищанина Алексѣя Ива. Баушова 6 1/2% билетъ Ярославскаго Общественаго Банка въ 100 жеруб. и наличными деньгами 30 руб., в) отъ купца Ивана Пав. Добрягина 75 р., г) отъ церк. старосты, купца Александр. Никола. Колотилова 50 р., д) отъ мѣщанина Ива. Алекс. Щепеникова 50 р., е) отъ коллеж. секретаря Ник. Ант. Орлова 30 р., ж) отъ мѣщ. Леон. Алекс. Сучкова 25 р. и з) отъ мѣщанинъ Параск. Щепениковой 5 р., а всего 465 руб. (\*).

2) Въ церковь села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, въ видахъ сохранения самостоятельности прихода, пожертвованы крестьянскою вдовою Ольгою Николаевой, на поименованіе ея мужа, билетъ Волжско-Камскаго коммерческаго Банка въ 100 руб., приносящій 6 1/2% въ годъ.

3) Въ церкви села Ильинскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, полученъ 5% банковый билетъ въ 1000 руб. за № 94009, пожертвованный, въ видахъ сохранения самостоятельности прихода, С.-Петербургскимъ купцомъ Герасимомъ Васильевымъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего билета пользовался причтъ Ильинской церкви.

По выслушаніи сихъ донесеній опредѣленіями Консисторіи отъ 8 и 21 Января и 12

(\*) Въ благодарность за таковыя жертвы, Священноцерковнослужители Сумеоновской церкви добровольно приняли на себя обязательство поминать самихъ жертвователей за здравіе, а умершихъ родственниковъ ихъ за упокой.

Февраля, между прочимъ, постановлено: о пожертваніяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

— Опредѣленіями Дух. Консисторіи отъ 31 Января и 7 и 8 Февраля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено:

1) Священноцерковнослужителямъ Угличской Николоѣтуховской церкви пользоваться процентами въ количествѣ 15 руб. съ церковнаго капитала по двумъ билетамъ за №№ 109431 и 32867 до вышолненія прихожанами даннаго ими обязательства относительно обезпеченія причта при недостаточномъ ихъ числѣ.

2) Священнику села Поклонъ, Ростовскаго уѣзда, Александру Немірову пользоваться собіемъ изъ церковной суммы на столеніе собственнаго дома въ количествѣ 20 руб., до окончательной приписки прихода къ другому самостоятельному уѣзду.

3) Въ селѣ Болобановѣ, Рыбинскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Константина Петропавловскаго, съ уплатою за оный доовладѣльцу 400 руб. изъ церковныхъ суммъ, за отказомъ прихожанъ приобрести домъ для жительства сего Священника на свои средства.

4) Прихожанамъ церкви села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, позаймствовать на постройку церковнаго дома, для жительства настоятеля, изъ церковной кошельковой суммы 321 р. 41 к., съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги возвращены были ими церкви въ три

года съ процентами, а въ 1872 году  
 5) Въ селѣ Никольскомъ, что въ верховьѣ  
 на югу Пошехонскаго уѣзда, принять въ цер-  
 ковную собственность домъ мѣстнаго Священ-  
 ника Витаія Назимова, купленный прихожа-  
 нами для жительства настоятеля за 500 руб.,  
 съ уплатою домовладѣльцу 300 р. къ 15 Ян-  
 варя 1872 года и 200 р. къ 15 Января 1873  
 года, съ тѣмъ чтобы ремонтное и стра-  
 хование дома произвелись цетомъ на счетъ  
 церкви.

*О преподаніи Архипастырскаго благосло-  
 венія.*  
 — Бывшему Инспектору Борисоглѣбскаго  
 Духовнаго Училища, Геромонаху Дамаскину,  
 проживающему въ Ярославскомъ Афанасіевскомъ  
 монастырѣ, 31 Января, преподано Архипастыр-  
 ское благословеніе за пожертваніе въ библио-  
 теку означеннаго монастыря 170 книгъ боль-  
 шею частью духовнаго содержанія.

— Церковному старостѣ села Богородскаго на  
 пажѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію  
 Григор. Перцову, 9 Февраля, преподано Архи-  
 пастырское благословеніе съ выдачею свидѣтель-  
 ства, за пожертваніе на устройство церков-  
 ной ограды въ означенномъ селѣ 1350 рублей.

*О наблюдѣніи за Священникомъ.*  
 — Благочинный, Священникъ Александръ  
 Тихомировъ, по обозрѣніи церкви своего въ-  
 домства въ Ноябрь и Декабрь минувшаго года,  
 между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвящен-  
 ству, что Священникъ села Михайловскаго-Про-  
 зорова Димитрій Лебединскій (нынѣ переведен-  
 ный въ село Сутки, на мѣсто Священника Ти-

хомирова), по отзыву причта и церковнаго ста-  
 росты, не всегда бываетъ трезвъ и т. д. Въ  
 послѣдствіе сего донесенія резолюціею Его Вы-  
 сокопреосвященства за № 412-мъ предписано: „За  
 Лебединскимъ, на мѣстѣ новаго его служенія,  
 имѣть строгое наблюденіе, и о семъ напечатать.“  
*О выборѣ Духовника*  
 — За опредѣленіемъ на должность Благочин-  
 наго Священника села Савинскаго, что въ крас-  
 номъ бору, Ярославскаго уѣзда, Николая Пол-  
 тевскаго, состоявшаго доселѣ Духовникомъ въ  
 благочиніи, духовенству этого благочинія пре-  
 доставлено выбрать изъ среды себя другаго Ду-  
 ховника, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ до-  
 несено было Консисторіи.

*О дозволеніи приобрести печать*  
 — Опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 17 Фев-  
 раля, причту въновь устроенной Вознесенской  
 Единовѣрческой церкви въ селѣ Колодиѣ, По-  
 шехонскаго уѣзда, дозволено приобрести печать  
 для этой церкви.  
*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ  
 старостъ.*

На 1872, 1873 и 1874 годы утверждены  
 въ должности церковныхъ старостъ:  
 По Романов-Борисоглѣбскому уѣзду кре-  
 стьяне: Егоръ Прохоровъ къ ц. с. Михальцева;  
 Александръ Новиковъ къ ц. с. Никольскаго на  
 эдомѣ; Иванъ Петровъ къ ц. с. Воскресенскаго  
 на сонохтѣ; Никифоръ Федоровъ къ ц. с. Фе-  
 филиова; Михайлъ Пучковъ къ ц. с. Христо-  
 рождественскаго на эдомѣ; Павелъ Никифоровъ  
 къ ц. с. Введенскаго что на печегдѣ; Иванъ  
 Бѣлозеровъ къ ц. с. Петропавловскаго, что на

быловыхъ горахъ; Ѳеодоръ Никифоровъ къ ц. с. Калова; мѣщане: Михаилъ Лобыревъ къ ц. с. Никольскаго на плеснѣ; Яковъ Манеровъ къ ц. с. Богословскаго на погостѣ; купецкій сынъ Василій Степанъ Кутеневъ къ ц. с. Сумакова; крестьяне: Ильи Ивановъ къ ц. с. Горинскаго; Ѳеодоръ Семеновъ къ ц. с. Покровскаго на ухрѣ; Харитонъ Никитинъ къ ц. с. Бирехоти; Николай Ивановъ къ ц. с. быв. Рябинной пустыни; Ѳеофилактъ Митрофановъ къ ц. с. Расловлева; Семень Биридовъ къ ц. с. Новобогородскаго; Москов. мѣщанинъ Иванъ Петровъ къ с. Рыжикова; крестьяне: Яковъ Сергѣевъ къ ц. с. Никольскаго; Героей Ивановъ къ ц. с. Ново-Введенскаго; Иванъ Степановъ къ ц. с. Пшеничища; гвардіи Штабъ-Ротмистръ Дмитрій Никол. Хомутовъ къ ц. с. Понгила.

*По Даниловскому уѣзду* крестьяне: Андрей Ивановъ къ ц. с. Шахова; Иванъ Муравьевъ къ ц. с. Петропавловскаго на келноти; Василій Бучкинъ къ ц. с. Рождественна въ озерахъ; Иванъ Козловъ къ ц. с. Киприановскаго на витаяхъ; Александръ Крутовъ къ ц. с. Никольскаго въ отводномъ; Александръ Максимовъ къ ц. с. Бородина; Николай Корвинъ къ ц. с. Борголышвина; Иванъ Уткинъ къ ц. с. Рыбницъ; Андрей Чедаевъ къ Успенской д. с. Вятска; Павелъ Арсеньевъ къ Воскресенской церкви того же села; Косма Сигинъ къ ц. с. Ильинскаго въ лугахъ; Платонъ Егоровъ къ ц. с. Запрудья; Василій Андряновъ къ ц. с. Семеновскаго; Алексѣй Дерябинъ къ ц. с. Воскресенскаго въ блудовѣ; Евстаѣй Ѳе-

доровъ къ ц. с. Захарьина; Евдокимъ Ивановъ къ ц. с. Дмитревскаго въ жарахъ; Ѳеодоръ Луповъ къ ц. с. Воскресенскаго въ куглиномъ углѣ; Семень Васильевъ къ ц. с. Архангельскаго, что на касть; Сергѣй Чировъ къ ц. с. Ѳеодоровскаго (Середы); Алексѣй Ипатовъ къ ц. с. Покровскаго въ жарахъ; Дмитрій Никоноровъ къ ц. с. Богородскаго въ жарахъ; Андрей Сенацкій къ ц. с. Успенскаго въ озерахъ; мѣщанинъ Ѳеофанъ Сосновскій къ ц. с. Троицкаго въ великорѣцкомъ концѣ.

*По Любимскому уѣзду* крестьяне: Иванъ Тропичевъ къ ц. с. Аванасьевскаго въ банеунѣ; Михаилъ Ѳеодоровъ къ ц. с. Вознесенскаго на обнорѣ; Иванъ Еремѣевъ къ ц. с. Воскресенскаго на обнорѣ; Алексѣй Онисимовъ къ ц. с. Георгіевскаго на обнорѣ; Арева Воробьевъ къ ц. с. Покровскаго въ кулигѣ; Петръ Поливинъ къ ц. с. Кинтанова; Андрей Савиновъ къ ц. с. Назарова; мѣщанинъ Андрей Балясниковъ къ ц. с. Архангельскаго въ раменцѣ; крестьяне: Маркъ Львовъ къ ц. с. Бедарева; Павелъ Иларіоновъ къ ц. с. Михайловскаго; Захаръ Григорьевъ къ ц. с. Троицкаго на болотѣ; Василій Прокопьевъ къ ц. с. Лисина; Романъ Силуановъ къ ц. с. Филипова; Порфирій Кононовъ къ ц. с. Чурилова; Трофимъ Панкратьевъ къ ц. с. Богородскаго въ осѣку; Иванъ Сидоровъ къ ц. с. Предтечевскаго на соти; Хрисановъ Желтовъ къ ц. с. Богородскаго въ ившинѣ; Арсеній Кругловъ къ ц. с. Воскресенскаго на горбахъ; Аверьянъ Быстровъ къ ц. с. Закобякина; Колратъ Косминъ къ ц. с. Власунова; подручникъ Михаилъ Серг. Левшинъ къ ц. с. Ни-



кольскаго на горѣ; отстав. унтеръ-офицеръ Иванъ Соловьевъ къ ц. с. Невѣровскаго; мѣщанинъ Александръ Ивановъ къ ц. с. Клокова; крестьяне: Тимофей Носовъ къ ц. с. Троицкаго на соти; Иванъ Кузнецовъ къ ц. с. Кюва; Федоръ Сухаревъ къ ц. с. Козы; Федоръ Петровъ къ ц. с. Милкова, Аверьянъ Бокинъ къ ц. с. Подчай-городка; Андрей Кутайсовъ къ ц. с. Мартынова; Геннадій Моховъ къ ц. с. Христо-рожденственскаго на ильдомѣ; Александръ Вибуловъ къ ц. с. Поздѣва; Василий Наныльниковъ къ ц. с. Корчкодома; помѣщикъ Алексѣй Алек. Замыцкій къ ц. с. Успенскаго, что на шарнѣ.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Ярославской Епархіи въ 1871 г.*

Въ 1871 году въ Ярославской Епархіи родилось мужскаго пола 20,901 и женскаго 19,882. Въ числѣ родившихся было двойней 656, тройней 6 и уродовъ 2. Бракомъ сочеталось 16,296 лицъ. Умерло 48,724 человекъ слѣдующаго возраста и пола: до 5 лѣтъ отъ рожденія муж. пола 12710 и жен. 11536, отъ 5 до 10 лѣтъ муж. пола 811 и жен. 866, отъ 10 до 15 лѣтъ муж. пола 423 и жен. 425, отъ 15 до 20 лѣтъ муж. пола 458 и жен. 424, отъ 20 до 25 лѣтъ муж. пол. 557 и жен. 613, отъ 25 до 30 лѣтъ муж. пола 637 и жен. 615, отъ 30 до 35 лѣтъ муж. пола 647 и жен. 714, отъ 35 до 40 лѣтъ муж. пола 774 и жен. 902, отъ 40 до 45 лѣтъ муж. пола 780 и жен. 765, отъ 45 до 50 лѣтъ муж. пола

830 и жен. 871, отъ 50 до 55 лѣтъ муж. пола 806 и жен. 1115, отъ 55 до 60 лѣтъ муж. пола 860 и жен. 1083, отъ 60 до 65 лѣтъ муж. пола 1018 и жен. 1350, отъ 65 до 70 лѣтъ муж. пола 962 и жен. 1306, отъ 70 до 75 лѣтъ муж. пола 757 и жен. 1038, отъ 75 до 80 лѣтъ муж. пола 502 и жен. 622, отъ 80 до 85 лѣтъ муж. пола 258 и жен. 348, отъ 85 до 90 лѣтъ муж. пола 92 и жен. 127, отъ 90 до 95 лѣтъ муж. пола 32 и жен. 61, отъ 95 до 100 лѣтъ муж. пола 12 и жен. 13, 101 года муж. пол. 1, 102 лѣтъ муж. пола 1 и жен. 1 и 105 лѣтъ муж. пола 1.

Погибло отъ несчастныхъ случаевъ 799 человекъ, въ томъ числѣ мужскаго пола: утонуло 89, застрѣлилось 5, зарѣзана 1, замерзло 39, убито 28, сгорѣло 11, опилось виномъ 72, задавлено 23, удавилось 11, запарилось 3, отравленъ ядомъ 1, убито громомъ 2, умерло отъ апоплексическаго удара 196, отъ угара 4, отъ ушиба 13, отъ обжога 13, отъ паденія съ высоты 7; женскаго пола: утонуло 23, замерзло 4, убито 7, сгорѣло 12, опилось виномъ 5, удавилось 3, запарилось 4, отравлено ядомъ 4, убито громомъ 5, умерло отъ угара 6, отъ обжога 12, отъ апоплексическаго удара 71, отъ ушиба 6, отъ паденія съ высоты 1 и послѣ трудныхъ родовъ 118.

*Отъ Правленій Екатеринославской и Тобольской Семинарій.*

— По случаю предстоящаго преобразования Екатеринославской Духовной Семинаріи съ 1 Юля настоящаго года, при *Екатеринославской*

Семинаріи имѣютъ открытыя наставническія мѣста по предметамъ: догматическому и нравственному Богословію; по обзору философскихъ учевій, психологіи и педагогикѣ; по математикѣ; по языкамъ: греческому, французскому и нѣмецкому, и должность помощника инспектора Семинаріи.

Лица, желающія занять означенныя мѣста и должность помощника инспектора Семинаріи, имѣютъ подать прошенія въ Правленіе Екатеринбургской Духовной Семинаріи не позже 1 числа будущаго Мая мѣсяца 1872 года.

— За утвержденіемъ исправляющаго должность Ректора, Инспектора Тобольской Семинаріи Священника Николая Потоцкаго въ должности Ректора, кафедры по основному и нравственному Богословію при Тобольской Духовной Семинаріи почислена вакантною. Желающіе занять оную подаютъ въ Правленіе Семинаріи прошенія по выдержаніи пробныхъ лекцій или въ одной изъ Академій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства Семинаріи.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА  
НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
„РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.

„Русскій Міръ“ выходитъ подъ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и степенями тор-

жественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 »	11 » — »	9 » — »
» 9 »	10 » — »	8 » 50 »
» 8 »	9 » — »	8 » — »
» 7 »	8 » — »	7 » — »
» 6 »	7 » — »	6 » — »
» 5 »	6 » — »	5 » — »
» 4 »	5 » — »	4 » — »
» 3 »	4 » — »	3 » — »
» 2 »	3 » — »	2 » — »
» 1 »	1 » 50 »	1 » 25 »

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не ниже, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Российской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ Марта 4 руб. и въ концѣ Іюня 4 руб.

Редакторъ Протоіерей Т. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1 Марта 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10. 8-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

## ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ СНОВИДѢНІЕ.

Въ прошедшемъ 1871 году, состоявшій въ пѣвческомъ хорѣ, А. Я..., проживъ не болѣе 24-хъ лѣтъ, умеръ отъ эпидемической холеры. Черезъ девять дней послѣ смерти, именно утромъ 16 июля, явился онъ мнѣ во снѣ.

На немъ былъ знакомый мнѣ сюртукъ, только удлинившій до пятъ. Въ моментъ явленія ко мнѣ Я—ва сидѣлъ я у стола гостиной своей, а онъ вошелъ изъ залы довольно скорымъ шагомъ, какъ это и всегда бывало. Показавъ знамя уваженія ко мнѣ, приблизился онъ къ столу, и, не сказавъ ни слова, началъ высыпать на столъ изъ подъ жилета мѣдныя деньги съ малой примѣсью серебряной, очень истертой монеты.

Съ изумленіемъ спросилъ я: Что это значитъ? Онъ отвѣчалъ: На уплату долга \*).

Это меня очень поразило, и я неоднократно повторилъ: Нѣтъ, нѣтъ, не нужны твои деньги, самъ заплачу твой долгъ.

При словахъ сихъ Я—въ съ замѣтною осторожностію сказалъ мнѣ: Говорите потише, чтобы не слышали другіе.

На выраженную же мною готовность уплатить за него долгъ онъ не возражалъ, а деньги

\*.) Надобно замѣтить, что наканунѣ приходили отъ фотографа Г—а, объявляя, что по книгамъ техника сего значится за Я—мъ четыре рубля.

не укосилъ сгрести рукою со стола. Но куда положилъ онъ ихъ, не удалось мнѣ замѣтить, а кажется онъ тутъ же исчезли.

За тѣмъ вставши со стула, я обратился къ Я—ву съ вопросомъ: Гдѣ находишься ты, отшедши отъ насъ?

*Отв.* Какъ бы въ заключенномъ замкѣ.

*Вопр.* Имѣете ли вы какое либо сближеніе съ Ангелами?

*Отв.* Для Ангеловъ мы чужды.

*Вопр.* А къ Богу какое имѣете отношеніе?

*Отв.* Объ этомъ послѣ когданибудь скажу.

*Вопр.* Не въ одномъ ли мѣстѣ съ тобою Миша? \*)

*Отв.* Не въ одномъ.

*Вопр.* Кто же съ тобою?

*Отв.* Всякой сбродъ.

*Вопр.* Имѣете ли вы какое либо развлеченіе?

*Отв.* Никакого. У насъ даже звуки не слышатся никогда; ибо духи не говорятъ между собою.

*Вопр.* А лица какая либо есть ли у духовъ?

*Отв.* Ни-ни... Звуки эти произнесены были съ явнымъ неудовольствіемъ и конечно по причинѣ неумѣстности вопроса.

*Вопр.* Ты же какъ чувствуешь себя?

*Отв.* Я тоскую.

\*) Миша малый пѣвчій, жившій въ одной комнатѣ съ Я—мъ и скончавшійся года за четыре предъ тѣмъ.

*Вопр.* Чѣмъ же этому помочь?

*Отв.* Молитесь за меня: вотъ донинѣ не совершаются заукойныя обо мнѣ литургіи.

При словахъ сихъ душа моя возмущилась, и я сталъ предъ покойникомъ извиняться, что не заказалъ сорокоуста; но что неизменно сдѣлаю. Послѣднія слова видимо успокоили себясѣдника.

За симъ онъ попросилъ благословія, чтобъ идти въ путь свой. При этомъ я спросилъ его: Нужно-ли испрашивать у кого либо дозволенія на отлучку? Отвѣтъ заключался въ одномъ словѣ: да. И слово сіе произнесено было протяжно, уныло, и какъ бы по принужденію.

Тутъ онъ вторично попросилъ благословія, и я благословилъ его, знаменуя большимъ крестомъ, съ произнесеніемъ слѣдующихъ словъ:

«Благословить тя Господь отъ Сіона, живый во Іерусалимѣ, отнынѣ и довѣка.»

Надобно замѣтить, что слова сіи вовсе необычны для меня, и только во снѣ уста произнесли ихъ.

Однакожъ Я—въ не удовольствовался симъ благословіемъ, ибо оно произносилось въ тотъ моментъ, когда онъ занятъ былъ застегиваніемъ пуговицъ и вообще поправкою одежды, чтобъ идти въ путь. И такъ просьба о благословіи, съ простертіемъ рукъ для его принятія, еще разъ повторена была, и я въ послѣдній разъ благословилъ его, произнося:

«Буди благословенъ во вѣки, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.»

Я—въ сильно прижалъ руку мою къ устамъ своимъ; ему не хотѣлось выпустить ее. Сочувствуя ему, я облобызалъ его отеческимъ лобзаніемъ, вполне сознавая, что онъ есть гость, пришедшій ко мнѣ изъ другаго міра. И тутъ сталъ я вглядываться въ него, и

вглядѣвшись пристально, увидѣлъ неизвѣданныя знакомыя мнѣ черты. Только бѣлизна и утонченность измѣняли прежній типъ. Къ тому же потъ, въ видѣ росы, покрывалъ лицо; а глаза при яркости своей выражали утомленіе и упадокъ силъ душевныхъ.

Вышелъ онъ отъ меня дверью, обращенною къ Туговой горѣ, на которой покоится прахъ его. За нимъ слѣдилъ я съ чувствомъ глубокой скорби и съ пламеннымъ желаніемъ видѣть слѣдъ его. И чтожъ? Сверхъ всякаго чаянія очутился я на горномъ хребтѣ, раздѣленномъ на двое. Съ высоты хребта, въ глубинѣ разсѣлины, увидѣлъ я тотъ самый замокъ, о которомъ вспоминалъ Я—въ.

Замокъ имѣлъ форму параллелограмма. Изъ четырехъ стѣнъ его, только въ одной, къ югу обращенной, замѣченъ мною малый просвѣтъ, да и тотъ съ желѣзною рѣшеткою. Кромѣ сего единственнаго просвѣта стѣны представляли сплошную каменную массу безъ оконъ, дверей и даже безъ кровли. Послѣднее обстоятельство дало мнѣ возможность видѣть, хотя сквозь полумракъ, внутренность замка и совершающееся въ немъ. Особенно благоприятствовало мнѣ положеніе мое на окраинѣ горы, поднимавшейся гораздо выше стѣнъ. Казалось, что взоръ мой досягалъ до самаго дна. Но вглядываясь пристально, я замѣчалъ въ глубинѣ только мракъ, движущійся на подобіе черныхъ облаковъ или волнъ; но проявленія жизни и опредѣленныхъ формъ тутъ ни слѣда не было. Наконецъ душа моя возмущилась: я увидѣлъ Я—ва, за нѣсколько предъ симъ минутъ посѣтившаго меня. Мѣстомъ же для него служилъ уголъ зданія, обращенный къ сѣверо-востоку. Онъ сидѣлъ съ понижшею головою и поджатыми ногами, а руки сложены были на крестъ. Одежда

же его заключалась въ сорочкѣ, проявлявшей бѣлизну даже сквозь мракъ. Бѣлизна эта, среди господствующаго всюду хаоса, показала мнѣ чрезвычайнымъ явленіемъ, и у меня родилась мысль, что положеніе Я—ва не безотрадно, и онъ имѣетъ нѣкій почетъ сравнительно съ прочими узилыща сего заключенцами. Недвижимость же Я—ва дала мнѣ такой вопросъ: Уже ли душамъ умершихъ воспрещено всякое движеніе и всякая перемѣна позицій? И когда такимъ образомъ мысль моя и взоръ, будто магнитомъ, влеклись къ Я—ву, какой то почтенной наружности человекъ, невѣдомо какъ и откуда очутившійся позади меня и стоявшій на нѣкоторомъ возвышеніи, обратилъ вниманіе мое въ противоположную сторону. Я замѣтилъ, что южная стѣна, на небольшомъ протяженіи, въ части примыкающей къ просвѣту, медлительно и грозно приподнимается. Въ слѣдъ за тѣмъ въ основаніи стѣны, на мѣстѣ подъема или точнѣе зѣва показался на мгновеніе свѣтъ; а внутри вѣртепа произошло колебаніе мрака съ ошутительнымъ движеніемъ воздуха. А еще минута и все пришло въ прежній порядокъ. Какъ ни велико было въ эту пору смущеніе мое, но все таки я старался разгадать причину совершившагося предо мною явленія.

Благодаря таинственному незнакомцу, томился я недолго. Со стороны его донеслись ко мнѣ отвѣтныя на мысль мою слова: «Это знакъ прихода новой пресельницы.» Обратясь спѣшно въ ту сторону, внимательнымъ взоромъ искалъ я человекъ, который являлся уже въ воображеніи моемъ Ангеломъ, свыше посланнымъ; но поискъ не привелъ меня ни къ чему. Я видѣлъ предъ собою лишь безжизненную и страшную пустыню.

Картина эта, съ рядомъ предшествовав-

шихъ явленій, до глубины возмутила душу мою, и я проснулся. И тутъ же взялся за перо, чтобъ видѣнное передать письмени съ возможною вѣрностію.

А. Н.

2 марта 1872 г.

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

*Особые авторскіе труды  
начальниковъ и наставниковъ семинаріи.*

### III.

Ректоръ семинаріи *архимандритъ Макарий*, во исполненіе воли Высокопреосвященнаго архіепископа Авраама, составилъ и 24 сентября 1829 года представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе *правила, служащія къ облегченію наставниковъ Ярослав. д. семинаріи по предметамъ ординарнымъ и къ большей успѣшности въ собственныхъ сочиненіяхъ учащихъся.* На представленіи о семъ ректора Высокопреосв. Авраамъ положилъ такую резолюцію: «Представленныя правила съ мнѣніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчаніями утверждаются. Въ слѣдствіе чего для приведенія въ исполненіе сихъ правилъ о. ректоръ и имѣетъ распорядиться по подлежащему».

Правила сіи, какъ образчикъ учебно-педагогической дѣятельности семинарскаго начальства тогдашняго времени, при семъ предлагаются вниманію интересующихся положеніемъ учебнаго дѣла въ Ярославской семинаріи.

«Уставомъ духовныхъ семинарій и особыми правилами, постановленными комиссіею дух. училищъ, постановлено въ обязанность профессорамъ семинаріи по ординарнымъ предметамъ сколько можно чаще упражнять учащихъ собственными сочиненіями на русскій и латинскомъ языкахъ и разсматривать оныя

съ должнымъ вниманіемъ и строгимъ сужденіемъ, исправляя погрѣшности и постепенно руководствуя ихъ къ совершенству въ семъ родѣ упражненія. Между тѣмъ въ здѣшней семинаріи, при всемъ усердіи наставниковъ сихъ предметовъ, по великому числу учащихся, не могутъ не быть по сей важнѣйшей части ученическихъ занятій упущенія. Въ предотвращеніе сихъ упущеній, могущихъ произвести вредное вліяніе на цѣлостное образованіе учащихся, предначертываются слѣдующія подробныя правила, сообразно постановленнымъ на сей предметъ отъ комиссіи духовныхъ училищъ:

1) Профессоръ богословія имѣетъ назначать ученикамъ высшаго отдѣленія чрезъ каждый мѣсяць краткія размышленія на важные предметы, встрѣчающіеся при изъясненіи уроковъ и сверхъ того въ теченіи года два пространныя разсужденія попеременно на латинскомъ и російскомъ языкахъ. Преимущественно же онъ упражняетъ учениковъ, его руководству ввѣренныхъ, сочиненіемъ поучительныхъ словъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, назначая для каждаго ученика въ теченіи перваго года учебнаго курса по три, а въ теченіи втораго года по четыре проповѣди, съ предварительнымъ разсмотрѣніемъ и одобреніемъ плана.

2) Всѣ таковыя упражненія учениковъ онъ имѣетъ разсматривать съ строгимъ критическимъ разборомъ, какъ частно-дома, такъ и публично въ классѣ, показывая совершенства въ сочиненіяхъ, открывая слабыя стороны и исправляя недостатки въ оныхъ, въ особенности требуя, чтобы поучительныя слова были излагаемы ясно, просто, общевразумительно, основательно и христіански назидательно.

3) Поелику профессоръ богословія есть

вмѣстѣ ректоръ семинаріи, то труды его въ разсматриваніи сочиненій ученическихъ будутъ облегчать профессоръ церковной исторіи.

4) Профессоры философіи обязуются назначать руководимымъ ими ученикамъ краткія разсужденія чрезъ каждыя двѣ недѣли попеременно на російскомъ и латинскомъ языкахъ и три разсужденія значительнаго пространства *два на латинскомъ и одно на російскомъ языкѣ*, по предварительномъ одобреніи плана. *NB. Россійская словесность на будущее время для учениковъ нужнѣе латинской, а потому лучше два на російскомъ и одно на латинскомъ.* (Замѣчаніе архіепископа).

5) Всѣ сіи домашнія упражненія они обязаны подвергать строгому сужденію, какъ частному, такъ и публичному въ классѣ, открывая совершенства, обнаруживая слабыя стороны и исправляя недостатки въ оныхъ, преимущественно же дѣятельнымъ образомъ руководствуя учащихся къ изложенію мыслей ясному, основательному, въ строгомъ логическомъ порядкѣ и вещественной связи, отвращая однакоже всякую сухость въ сочиненіяхъ и не отмѣтая украшеній риторическихъ.

6) Въ трудахъ ихъ при разсматриваніи разсужденій ученическихъ будутъ помогать имъ два наставника математики, впрочемъ такъ, что двѣ трети сочиненій разсмотритъ профессоръ философіи, а одну треть предоставитъ разсмотрѣнію назначеннаго ему въ семъ трудѣ помощника.

7) Профессоры словесности обязываются назначать краткія сочиненія руководствуемымъ или ученикамъ въ первую треть перваго года учебнаго курса по три сочиненія въ недѣлю, а въ остальное время учебнаго курса по три сочиненія чрезъ каждый мѣсяць *попеременно на*

россійскомъ и латинскомъ языкахъ. Кромѣ того во 2-й годъ учебнаго курса ученики словесности обязываются составить четыре или пять пространныхъ сочиненій, изъ коихъ два или три должны быть разсужденія или ораторскія рѣчи на *россійскомъ и латинскомъ языкахъ* и двѣ церковныя проповѣди. *NB. А больше на россійскомъ.* (Замѣчаніе архіепископа). Кромѣ того профессора словесности не оставляютъ занимать учениковъ переводами съ россійскаго на латинскій и обратно съ латинскаго на россійскій языки согласно прежде учиненному семинарскимъ правленіемъ распоряженію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ и объявленному имъ выписками изъ журнала.

8) Всѣ сіи домашнія упражненія учениковъ наставники словесности обязаны разсматривать съ надлежащимъ вниманіемъ, исправляя недостатки и погрѣшности, обращая въ то же время вниманіе на совершенства и изящества въ сочиненіи и указуя ихъ сочинителю, въ особенности практически наставляя ихъ изложенію мыслей ясному, связному, живому, плодovitому и стройному и заботясь не менѣе того о ясности, чистотѣ и плавности слога.

9) Въ трудахъ ихъ при разсматриваніи сочиненій и переводовъ кромѣ назначенныхъ для того лекторовъ участвуютъ наставники гражданской исторіи, такъ что третья часть сочиненій предоставляется разсмотрѣнію сихъ послѣднихъ.

10) Предоставляется впрочемъ право наставникамъ церковной и гражданской исторіи и математики назначать ученикамъ и отъ себя сочиненія на предметы богословскіе, философскіе, риторическіе, физическіе и историческіе, которыя уже замѣняютъ сочиненія по предметамъ ординарнымъ, но въ такомъ случаѣ нас-

тавники помянутыхъ классовъ въ выборѣ предметовъ для сочиненій сообразуются съ ходомъ уроковъ по главному классу.

11) Предъ испытаніями полугодовыми и годичными ученики, какъ преимущественно занятые приготовленіемъ къ онымъ, освобождаются отъ сочиненій предъ первыми за двѣ недѣли, а предъ послѣдними за мѣсяць.

12) Но чтобы сіи распоряженія были исполняемы безъ упущенія, то гг. профессора и учителя имѣютъ представлять разсмотрѣнныя и исправленныя ими сочиненія на ревизію ректору семинаріи при репортахъ съ изъясненіемъ въ оныхъ, кто изъ учениковъ представилъ сочиненія, заслуживающія особенное вниманіе и одобреніе, — кто особенно представилъ слабыя сочиненія и кто вовсе не представилъ или представилъ, но не столько, сколько было назначено и по какой причинѣ, каковыя репорты ректоръ съ своимъ мнѣніемъ вноситъ въ семинарское правленіе.

13) Вообще для большей успѣшности учащихся, наставники семинаріи по всѣмъ классамъ наукъ и языковъ имѣютъ каждаго мѣсячно репортовать ректору оной объ отличающихся успѣхами и прилежаніемъ и объ особенно нерадивыхъ при всѣхъ съ ихъ стороны побужденіяхъ. *NB. По послѣднимъ двумъ (12 и 13) пунктамъ о. ректоръ копию за своимъ подписаніемъ съ таковыхъ репортовъ имѣетъ вносить и ко мнѣ.* (Замѣчаніе архіепископа).

Правленіе семинаріи, получивъ сіи правила, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, въ слѣдствіе архинастырской резолюціи, разсудило копию съ сихъ правилъ, съ присоединеніемъ и замѣтокъ, сдѣланныхъ архіепископомъ, выдать наличнымъ преподавателямъ для руководства и въ чемъ слѣдуетъ исполненія и впредь.

выдавать каждому вновь поступающему въ Яросл. семинарію наставнику, о чемъ и составленъ былъ журналъ отъ 11 октября 1829 г.

(Извлеч. изъ дѣла № 110, за 1829 годъ).

#### IV.

Въ 1835 году учитель семинаріи по классу математики и еврейскаго языка, окончившій курсъ въ С.-Петербургской д. академіи со степенью старшаго кандидата, священникъ (впоследствии кафедральный протоіерей) *Іоаннъ Аристовъ* представилъ въ академическую конференцію, написанное имъ на степень магистра богословія, разсужденіе подъ заглавіемъ: «Взглядъ разума на таинства, содержимыя православною церковью.» Конференція С.-Петербургской академіи, разсмотрѣвъ сіе сочиненіе и сдѣлавъ о немъ одобрительный отзывъ, представило на благоусмотрѣніе комиссіи дух. училищъ, и по одобреніи сочиненія членами комиссіи учитель священникъ Аристовъ былъ удостоенъ степени магистра, и, получивъ дипломъ и виѣстѣзнакъ, установленный для магистерской степени, наименованъ въ профессора.

(См. дѣло подъ № 20, за 1835 годъ).

#### V.

Въ 1837 году комиссія дух. училищъ, при возрастающемъ образованіи и умножаемыхъ способахъ къ оному, желая преподаваніе богословскихъ наукъ въ духовныхъ училищахъ возвести къ большому совершенству, систематической правильности и единообразному порядку съ ближайшимъ приспособленіемъ не только къ догматамъ, но и преданіямъ и чиноположеніямъ православно-кафолической восточ. церкви, признала за нужное поручить ректорамъ всѣхъ академій и семинарій *составить подробные конспекты по всѣмъ богословскимъ наукамъ* и представить ихъ въ комиссію дух. училищъ не позже де-

кабря 1837 года. При составленіи сихъ конспектовъ предписывалось «не держаться работливо принятаго порядка и способа ученія, но разрѣшалось сочинителямъ употребить собственныя свои мысли и предположенія къ усовершенію и облегченію ученія, къ устраненію ненужныхъ, излишнихъ, любопытствомъ или духомъ школы изысканныхъ любопреній, къ пополненію свѣдѣній о предметахъ нужныхъ, полезныхъ, употребительныхъ въ священномъ служеніи церкви, къ которому готовятся образующіеся въ дух. училищахъ.»

Во исполненіе такого распоряженія комиссіи дух. училищъ, правленіе Московской д. академіи составленіе конспекта богословскихъ наукъ для преподаванія въ семинаріяхъ возложило на ректора Яросл. семинаріи архимандрита Николая, который впрочемъ будучи переведенъ въ іюль мѣсяцъ 1837 года исправляющимъ должность ректора въ С.-Петербургскую д. академію, долженъ былъ, по силѣ того же распоряженія комиссіи дух. училищъ, составить конспектъ богословскихъ наукъ для преподаванія оныхъ въ академіяхъ. Поэтому правленіе Московской академіи исполненіе порученія о составленіи семинарскаго конспекта возложило на вновь опредѣленнаго въ генварь 1838 года ректора Яросл. семинаріи архимандрита *Григорія*, который, занявшись симъ дѣломъ въ вакаціальное время и представилъ къ 21 ноября 1838 года полный и подробный конспектъ всѣхъ богословскихъ наукъ, въ коемъ показаны были: составъ и порядокъ богословскаго ученія, распредѣленіе богословскихъ наукъ и ихъ частей примѣнительно къ времени, въ которое долженъ совершиться курсъ ученія, учебныя книги, руководства и пособія, и способъ преподаванія тѣхъ частей богословскаго



ученія, по которымъ учебники неудовлетворительны или совѣмъ ихъ нѣтъ.

(Извлеч. изъ дѣла за 1837 г. по учебной части № 58).

VI.

Въ 1838 году, по случаю открывшейся въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицей вакансіи по кафедрѣ философіи и вслѣдствіе объявленнаго на оную отъ совѣта лица конкурса, профессора семинаріи *Василій Орловъ* и *Иванъ Кедровъ* представляли въ совѣтъ, вмѣстѣ съ дипломами на ученые степени свои сочиненія; именно: профессоръ Орловъ: а) *Исторію философскихъ системъ*, б) *Историческое обозрѣніе философскаго ученія о Богѣ*, в) *De suprema lege morali*, г) *О непостижимости бытія—existentiae*, д) *О предметельномъ значеніи чувственныхъ воззрѣній*, е) *О прирожденной склонности въ человекѣ ко злу*, ж) *Критическій разборъ болѣе извѣстныхъ началъ нравственнаго ученія* и з) *Общее разсужденіе о философіи*;—Профессоръ Кедровъ: а) *Критическій взглядъ на науку философіи* б) *Опытъ философіи природы* и в) *Переводъ курса философіи*, соч. Жерюзе.

(См. дѣло за 1838 годъ № 53).

VII.

Въ 1834 году, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося въ 1830 году, о переводѣ на русскій языкъ бесѣдъ св. *Иоанна Златоустаго*, участіе въ семъ трудѣ, именно въ переводѣ толкованій Златоуста на посланіе св. апостола *Павла къ филиппійцамъ*, приняли на себя, подѣ главнымъ завѣдываніемъ ректора семинаріи, архим. *Нила*, учителя греческаго языка *Василій Серебровскій* и *Алексій Соколовъ*, а послѣ нихъ учителя *Аристовъ*, *Смердыньскій* и *Удальцовъ*; при чемъ вмѣнено было имъ въ обязанность, чтобы они

переводили на русскій языкъ съ греческаго подлинника; изреченія же Священнаго Писанія приводили по славянской библіи, поставляя для себя образцомъ переводъ огласительныхъ бесѣдъ св. *Кирилла Иерусалимскаго*, сдѣланный наставниками Ярославской же семинаріи, и по окончаніи перевода каждой бесѣды представляли оный къ ректору семинаріи для просмотра и, буде окажется нужнымъ, для исправленія, приведя весь свой трудъ къ окончанію непременно къ вакаціонному времени 1834 года, но по различнымъ обстоятельствамъ дѣло сіе оставалось не оконченнымъ до 1839 года. Въ семъ году учителя священники *Удальцовъ* и *Соколовъ* представили въ правленіе сдѣланные ими переводы нѣсколькихъ бесѣдъ св. *Златоуста* на означенное посланіе, и правленіе для разсмотрѣнія представленныхъ переводовъ и въ ожиданіи переводовъ отъ другихъ вышепоименованныхъ учителей въ октябрѣ 1839 г. образовало особую комиссію изъ профессоровъ, совершившихъ переводъ, подѣ предѣдательствомъ ректора архим. *Григорія*, при чемъ постановлено было побудить непредставившихъ доселѣ перевода учителей *Аристовъ* и *Смердыньскаго* къ скорѣйшему выполненію возложеннаго на нихъ порученія; съ бывшимъ же учителемъ *Серебровскимъ*, перешедшимъ на службу въ С.-Петербургскую Ларинскую гимназію, снести чрезъ директора оной (\*). Комиссія окончила переводъ къ февралю 1840 года, и тщательно повѣривъ его, представила въ семинарское правленіе, изъ коего онъ поступилъ къ Высокопреосвященному *Евгенію*, препроводившему его въ Святѣйшій

(\*) Въ слѣдствіе отзыва бывшаго учителя *Серебровскаго*, что сдѣланный имъ переводъ нѣсколькихъ бесѣдъ якобы утратился во время переѣзда его въ С.-Петербургъ, трудъ сей возложенъ на учителя *Соколова*.

Синодъ при репортѣ отъ 4 марта 1840 года.

(Извлеч. изъ дѣла подъ № 19 за 1839 г.)

Во исполнение опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19 мая 1840 года, относительно изысканія мѣръ, какія могутъ всю систему семинарскаго образованія точнѣе приспособить къ потребностямъ отечественной нашей церкви, правленіе Московской академіи 14 іюля того же года снова поручило ректору Ярославскаго семинаріи, архимандриту Григорію составленіе конспекта для преподаванія въ семинаріяхъ церковныхъ законовъ и каноническаго права. Порученіе сіе было исполнено имъ къ 21 сентября того же года, но составленный имъ конспектъ тогда же препровожденъ былъ въ академическое правленіе.

(Извлеч. изъ дѣла подъ № 82. за 1840 г.)

### Къ движенію

по дѣлу объ улучшеніи быта  
епархіальнаго духовенства.

33. Угличская городская дума отношеніемъ на имя благочиннаго въ городѣ Угличѣ, Угличской Николосухопрудской церкви священника Платона Смирнова, отъ 13-го апрѣля 1871 года за № 757-мъ заявила, что Угличское городское общество приговоромъ своимъ изъявило согласіе отнискать ежегодно на содержаніе причта Угличской безприходной церкви во имя святаго благовѣрнаго князя страстотерца царевича Дмитрія на крови его, въ дополненіе къ имѣющимся у причта сей церкви настоящимъ средствамъ, еще 278 руб. и 10 коп., которые будутъ отнискать съ 1872 года.

1871 года апрѣля 13 дня.

34. Угличскій помѣщикъ Дмитрій Сергѣевичъ Коробовской 1870 года января 20 дня совершилъ у исправляющаго должность городского мирового судьи, председателя сѣзда судей и мирового судьи 2 участка, Угличскаго округа, Ивана Николаев. Михайлова, обязательный актъ, состоящій въ томъ, что онъ, помѣщикъ Дмитрій Коробовской, желая по силѣ и возможности оказать содѣйствіе тому, чтобъ церковь св. пророка Или въ селѣ Петровскомъ, что въ заручьѣ, при которой онъ Коробовской числится прихожаниномъ, осталась самостоятельной и не была приписана къ другой церкви, обязывается съ своей стороны за недостающее число 100 душъ внести 1000 рублей сер. и такъ какъ оную сумму 1000 руб. не можетъ внести наличными деньгами ранѣе 2 лѣтъ, то до взноса оной обязуется платить при наступленіи каждаго года впередъ по 5% съ каждаго рубля. Къ этому г. Коробовской въ обязательствѣ своемъ присовокупилъ, что такъ какъ по закону обязательства, даваемые частными лицами, не могутъ служить достаточной гарантіей, то ежели жители прихода церкви Ильинской въ селѣ Петровѣ, что въ заручьѣ, обезпечать его общественнымъ приговоромъ съ круговымъ ручательствомъ другъ за друга, то въ случаѣ невзноса имъ г. Коробовскимъ въ срокъ 1000 руб. онъ, дѣлаясь по сему обязательству ответственнымъ лицомъ предъ обществомъ, предоставляетъ обществу право взыскать съ него г. Коробовскаго или съ его имѣнія деньги эти установленнымъ порядкомъ.

1870 года 20 января.

СОДЕРЖАНІЕ. — Замѣчательное свидѣніе. — Матеріалы для исторіи семинаріи: Особые авторскіе труды начальниковъ и паставниковъ семинаріи. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькѣ.