

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 января

№ 1.

1912 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ грамотой и выраженіемъ благодарности купеческой женѣ г. Сызрани Евдокіи Степановой Сыромятниковой за пожертваніе въ Сызранскій Вознесенскій мужской монастырь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 130 рублей.

Согласно постановленію, отъ 18 ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ, выражается благодарность Епархіальнаго Попечительства причтамъ 3-го благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, оказавшимъ матеріальную помощь своему сослуживцу въ постигшемъ его бѣдствіи отъ пожара 12 мая настоящаго года.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—22 ноября с. г. за № 8675. постановлено: производство разрѣшеннаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля 1909 г. (церк. вѣд. № 16—1909), по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (1 октября) и наканунѣ сего праздника прекратить, впредь до окончанія постройкою храма, нынѣ сооружаемаго въ г. С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія благополучнаго царствованія дома Романовыхъ.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная Консисто́рія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 сего декабря, сборъ пожертвованій по церквамъ епархіи на построеніе храма — памятника въ память 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ назначенъ въ теченіе шестой недѣли Великаго поста, съ тѣмъ, что бы поступившія пожертвованія чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ были доставлены въ Консисто́рію.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная Консисто́рія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Правила и программы имѣющихъ быть въ 1912-мъ году краткосрочныхъ курсовъ для псаломщиковъ Симбирской епархіи.

Епархіальный Съѣздъ сессіи 1911 года своимъ журналомъ отъ 20-го іюня за № 29-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ открыть для псаломщиковъ епархіи лѣтомъ 1912 года краткосрочные курсы церковнаго чтенія, пѣнія и дисциплины и, указавъ мѣсто и время курсовъ, составъ курсистовъ и отпустить необходимыя на курсы средства, программу курсовъ и прочую работу по ихъ органи-

заціи поручилъ исполнить подготовительной къ епархіальному Съѣзду Комиссіи къ 1 января 1912 года и напечатать свои рѣшенія въ „Симб. Епарх. Вѣд.“. Во исполненіе такого порученія, Подготовительная Комиссія, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя В. А. Рождественскаго и учителей пѣнія Н. С. Касарина и А. Т. Тимея, выработала на своихъ засѣданіяхъ 16—18 ноября „Правила и программы курсовъ“ и при рапортѣ предсѣдателя Комиссіи за № 130 представила ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На рапортѣ послѣдовала за № 447-мъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1911 г. ноября 18. Приложенныя правила утверждаются. Разрѣшается таковыя напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. В. Е. С.“, а на правилахъ и программахъ:— „1911 г. ноября 18. Утверждаются. В. Е. С.“

П Р А В И Л А

о краткосрочныхъ курсахъ церковнаго пѣнія, чтенія и дисциплины для псаломщиковъ Симбирской епархіи.

§ 1. Краткосрочные курсы церковнаго пѣнія, чтенія и дисциплины для псаломщиковъ Симбирской епархіи имѣютъ цѣлю теоретически и практически ознакомить псаломщиковъ епархіи съ правильной постановкой церковнаго пѣнія и чтенія, а также надлежаше выяснить имъ образъ жизни и поведенія ихъ согласно посимому ими званію.

§ 2. Курсы учреждаются въ 3-хъ пунктахъ епархіи при второклассныхъ церковныхъ школахъ: въ селахъ: Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Бекетовкѣ, Карсунскаго уѣзда, и Араповкѣ, Алатырскаго уѣзда.

§ 3. Курсы начинаются 20 іюня и кончаются 15 іюля.

§ 4. Въ курсахъ принимаютъ участіе: псаломщики, избранные на благочинническихъ съѣздахъ, по два отъ бла-

гочинническаго округа, и псаломщики, поступающіе на курсы по собственному желанію, причемъ послѣдніе заявляютъ о семъ не позднѣе 1 іюня о. Инспектору курсовъ.

§ 5. Число курсистовъ опредѣляется 30 на каждую изъ указанныхъ школъ.

§ 6. Курсами завѣдываютъ о.о. Инспекторы курсовъ, каковыми имѣютъ быть: 1) на Кузоватовскихъ — свящ. О. А. Троицкій, 2) на Бекетовскихъ — свящ. П. К. Хлыстовскій и 3) на Араповскихъ — св. Д. В. Смирновъ, которые имѣютъ общее наблюденіе по учебно-воспитательной части курсовъ. Они-же читаютъ курсистамъ лекціи по церковной дисциплинѣ. За свои труды по завѣдванію курсами означенные священники — инспекторы курсовъ, а также и за чтеніе церковной дисциплины получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб. каждый.

Примѣчаніе: Въ цѣляхъ облегченія обязанностей о. Инспектора курсовъ разрѣшается курсистамъ, по предложенію о. Инспектора курсовъ, избирать изъ своей среды потребное количество довѣренныхъ лицъ, на обязанность коихъ можетъ быть возложено наблюденіе за порядкомъ въ общежитіи курсовъ, за пищевымъ довольствіемъ слушателей и вообще за соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

§ 7. Завѣдваніе хозяйственной частью курсовъ поручается помощникамъ инспектора курсовъ, каковыми назначаются для курсовъ: 1) Кузоватовскихъ — учит. С. М. Адриановскій; 2) Бекетовскихъ — учит. А. Г. Остроумовъ и 3) Араповскихъ — учит. А. Н. Остроумовъ. На нихъ же возлагается преподаваніе курсистамъ церковнаго чтенія. За труды ихъ полагается вознагражденіе по 50 руб. каждому.

§ 8. Преподавателями церковнаго пѣнія на курсахъ имѣютъ быть: 1) Кузоватовскихъ — Н. С. Косаринъ, 2) Бекетовскихъ — Г. М. Державинъ и 3) Араповскихъ — В. А. Костылевъ, которые получаютъ за труды свои по 75 руб. каж-

дый и кромѣ того по 10 руб. на расходы по поѣздкѣ на курсы и пищевое довольствіе, на какое отпускается по 15 руб. на каждого.

§ 9. Всѣ курсисты, какъ избранные благочинническими съѣздами, такъ и зачисленные о.о. Инспекторами курсовъ волонтерами на свободныя вакансіи обязаны явиться не позднѣе кануна открытія курсовъ; О.о. Благочинные приглашаются оказать этому содѣйствіе.

§ 10. Во всѣ воскресные и праздничные дни и на канунѣ ихъ, равно и въ среду каждой седмицы курсовыхъ занятій, всѣ курсисты присутствуютъ при богослуженіи, составляя хоръ и исполняя обязанности чтецовъ, подъ руководствомъ своихъ лекторовъ.

§ 11. Время курсовыхъ занятій опредѣляется: ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 9 час. утра до 1 часу дня и съ 6 до 8 ч. вечера, причемъ Богослуженія по средамъ о.о. инспекторы курсовъ имѣютъ совершать въ часы свободные отъ занятій.

§ 12. Опредѣленіе порядка жизни и поведенія курсистовъ предоставляется Совѣту Курсовъ, состоящаго изъ о. Инспектора и преподавателей курсовъ.

§ 13. Проживаніе курсисты имѣютъ при помѣщеніяхъ второклассныхъ школъ и здѣсь же получаютъ готовое содержаніе. Расходы на поѣздъ курсистамъ возмѣщаются избравшими ихъ благочинническими округами изъ изысканныхъ ими средствъ и въ размѣрѣ, установленномъ благочинническимъ собраніемъ. Курсисты-волонтеры пріѣзжаютъ на свой счетъ и пользуются лишь готовою квартирою и содержаніемъ.

§ 14. Занятія на курсахъ ведутся по программамъ, выработаннымъ подготовительной комиссіей, при семъ прилагаемымъ, причемъ считается необходимымъ, чтобы, при выполненіи программъ, обращалось главное и особенное вниманіе на практическія стороны программъ.

§ 15. По окончаніи курсовъ, всѣмъ курсистамъ произ-

водится испытаніе въ знаніи пройденнаго, причеиъ въ составъ экзаменаціонной комиссіи входятъ: Предсѣдатель—о. Инспекторъ курсовъ и члены-преподаватели курсовъ и мѣстный о. Благочинный.

§ 16. Выдержавшимъ испытаніе въ знаніи пройденнаго на курсахъ курсистамъ выдаются печатныя, за подписью о. Предсѣдателя и членовъ экзаменаціонной комиссіи, свидѣтельства, изготовленныя Подготовительной Комиссіей по выработанной ею формѣ.

§ 17. Отчетъ о курсахъ составляется о. Инспекторомъ курсовъ отдѣльно по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ и представляется въ Подготовительную Комиссію, которая дѣлаетъ о семъ докладъ Епархіальному Сѣзду.

П Р О Г Р А М М Ы

курсовъ для псаломщиковъ Симбирской епархіи.

По церковной дисциплинѣ.

Ознакомленіе курсистовъ—псаломщиковъ съ значеніемъ и важностью сознательнаго и исправнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Существующія по сему правила каноническія и распоряженія какъ высшей, такъ и мѣстной и иноепархіальныхъ властей. Обязанности псаломщика по отношенію къ храму, священнику, прочимъ членамъ причта и прихожанамъ, церковное письмоводство. Обязанность псаломщика быть сотрудникомъ приходскаго священника въ отношеніи религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ.

2.

По церковному чтенію.

Церковное чтеніе и значеніе его для молящихся. Вредъ отъ неправильнаго и небрежнаго чтенія. Существующія каноническія правила относительно правильной постановки церков-

наго чтенія. Распоряженія мѣстныхъ и иноепархіальныхъ властей относительно наилучшей постановки церковнаго чтенія. Ясность и выразительность церковнаго чтенія, какъ главнѣйшія его достоинства. Условія, помогающія ясности церковнаго чтенія: внѣшнія (мѣсто и положеніе чтеца въ храмѣ, наиболѣе благопріятныя для резонанса) и внутреннія (высота и сила голоса, неспѣшность, чистота гласныхъ и отчетливое произношеніе согласныхъ звуковъ). Выразительность церковнаго чтенія: чтенія псалмодическое (роспѣвное) и молитвенно-разговорное. Условія, помогающія выработкѣ того и другого вида выразительнаго чтенія: правильная остановка голоса (по смыслу и звукамъ препинанія), правильность удареній грамматическихъ и логическихъ. Объясненіе смысла наиболѣе употребительныхъ и важнѣйшихъ читаемыхъ мѣстъ изъ библейскихъ и богослужебныхъ книгъ. Въѣшнее поведеніе псаломщика при церковномъ чтеніи.

Пособіе: псал. Евфимій Богдановъ, пособіе къ церковному чтенію, положенному для большей вразумительности на ноты.

3.

По церковному пѣнію.

а) часть практическая.

1) Вступленіе: значеніе, характеръ церковнаго пѣнія въ православной церкви и краткія свѣдѣнія по исторіи его въ Россіи.

2) Пѣніе осмогласное (мѣстнаго обычнаго напѣва) Господи возвахъ съ запѣвами и стихирами; стихира и Богородичень на стиховнѣ. „Богъ Господь и тропарь; прокимень на утрени; ирмосы и прокимны на литургіи—воскресные 8 гласовъ.

3) Анализъ гласовыхъ мелодій, дѣленіе ихъ на мелодическія строки и пѣніе стихирь, тропарей и др. пѣснопѣйнымъ же напѣвомъ по образцу воскресныхъ.

4) Неизмѣняемая по гласамъ пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи.

5) Пѣснопѣнія молебна и панихиды.

6) Величанія, прокимны, ирмосы, антифоны и др. пѣснопѣнія двенадцатыхъ и другихъ чтимыхъ праздниковъ, 1-й и страстной седмиць великаго поста и Св. Пасхи.

7) Пѣніе догматиковъ и др. пѣснопѣній по нотнo-богослужебнымъ книгамъ.

8) Хоровое пѣніе: разучиваніе съ хоромъ въ порядкѣ постепенной трудности гласовыхъ и др. пѣснопѣній, употребляемыхъ при богослуженіи въ православной церкви.

9) Внѣшнее поведеніе при исполненіи церковнаго пѣнія.

б) часть теоретическая.

1) Понятіе о звукѣ и его основныхъ свойствахъ длительности и высотѣ; воспроизведеніе звуковъ; правильное положеніе гортани и всего корпуса поющего; правильное дыханіе.

2) Длительность звука; измѣреніе и записываніе ея нотами; ноты: цѣлая, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, ноты съ точкой; паузы, такты — простые и сложные (упражненія въ пѣніи звуковъ различной длительности, безъ измѣненія высоты).

3) Высота звука, названія семи звуковъ лада (до, ре и т. д.). Нотный станъ и ключи (главнымъ образомъ должны быть усвоены ключи: альтовый, соотвѣтствующій церковному, скрипичный и басовый). Понятіе о тонѣ и полутонѣ. Хроматическіе знаки.

4) Тетрахордь и его ступени: мажорная гамма и планъ ея. (Упражненія въ пѣніи звуковъ тетрахорда и мажорной гаммы)

5) Интерваллы (упражненія въ пѣніи интервалловъ и пѣніе сольфеджій); знаки: forte, piano и др.); ознакомленіе съ нѣкоторыми музыкальными терминами, встрѣчающимися въ нотахъ.

6) Параллельныя гаммы; виды минорныхъ гаммъ; построеніе и опредѣленіе гаммъ (пѣніе сольфеджій въ разныхъ тональностяхъ).

7) Теорія русской церковной гаммы; квадратныя ноты (пѣніе по обиходу).

8) Краткія свѣдѣнія по гармоніи. Аккордъ и его виды; расположеніе звуковъ аккорда въ партитурѣ соответственно голосовымъ партіямъ; хоры: смѣшанный и однородный женскій и мужской; звуковой объемъ каждаго хора; понятіе о соединеніи аккордовъ, проходящихъ нотахъ, заключеніяхъ и модуляціи, опредѣленіе лада данной хоровой пѣсы и задаваніе тона; переложеніе гармонизаціи широкой (смѣшанный хоръ) въ тѣсную (однородный хоръ) и транспозиція (переложеніе даннаго пѣснодѣнія выше или ниже, въ связи съ голосовыми средствами хора).

9) Свѣдѣнія объ устройствѣ хора.

С П И С О К ъ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, получившихъ пособіе *въ сентябрѣ* мѣсяцѣ сего года по журналу Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, отъ 19 сентября сего года за № 30.

Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ:

Алмазову Виталію 10 руб., Апраксину Александру 20 руб., Смышляеву Михаилу 10 р., Голубеву Владиміру 20 р., Иванову Дмитрію 20 руб., Смирнову Александру Смирнову Василию и Смирнову Михаилу 24 р., Ховрину Василию 25 р., Смѣловскому Григорію 14 р., Суровцеву Борису и Суровцеву Петру 15 руб., Тихимірову Александру и Тихомірову Николаю 20 р., Ясенскому Николаю и Ясенскому Алексѣю 30 р., Городецкому Анатолю и Городецкому Антонину 15 руб., Борисову Николаю 15 руб., Нечаеву Владиміру 10 р., Васильеву Евгенію 17 руб., Утѣхину Павлу 18 р., Травину Александру 10 р., Ливанову Владиміру и Ливанову Александру 15 р., Векшину Александру 10 р., Кудрявцеву Сергѣю 20 р., Смирнову Борису и Смирнову Константину 15 р., Россову Борису 10 р., Панормову Еллидифору 12 р., Солнцеву Александру и Солнцеву Николаю 16 р., Райковскому Михаилу 10 руу., Десницкому Евгенію 10 руб., Марсальскому Василию

10 р., Смолину Якову 20 р. Телемакову Θεодору и Телемакову Николаю и Телемакову Михаилу 24 р., Архангельскому Николаю (Никулинскому) 15 руб., Покровскому Михаилу и Покровскому Ивану 20 р., итого 500 р.

Изъ епархіальныхъ на нужды семинаріи суммъ:

Лебедеву Павлу 10 рублей, Лебедеву Владиміру и Лебедеву Θεодору 20 рублей, Эсперову Владиміру и Эсперову Александру 12 руб., Благовѣщенскому Петру 8 руб. Итого 50 руб., а всего 550 руб.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ семинаріи, получившихъ пособіе въ декабрь мѣсяцъ сего года по журналу Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, отъ 29 ноября 1911 года за № 38.

Изъ суммъ Братства Св. 3-хъ Святителей.

Тарасову Леониду 15 р., Анненкову Петру 5 р., Утину Петру 15 р., Басяеву Сергѣю 10 р., Мокѣеву Николаю 10 руб., Потапову Александру 10 р., Савинову Георгію 10 р., Дмитріеву Александру 5 р., Серебрякову Василию 5 р., Кузнецову Александру 10 р., Юдину Ивану 10 р., Лиманову Дмитрію 10 р., Писареву Александру 5 р. Итого 120 р.

Изъ суммъ Комитета по ликвидаціи бывшаго дома общежитія учениковъ семинаріи.

Апраксину Александру 17 руб., Архангельскому Анатолію 14 р., Введенскому Александру 12 руб., Городецкому Анатолію 17 р., Дивногорскому Александру 12 руб., Катаеву Павлу 7 р., Любимову Алексѣю 10 р., Лебедеву Михаилу 12 р., Смирнову Александру 12 р., Смышляеву Михаилу 10 р., Утѣхину Алексѣю 12 р., Алмазову Виталию 7 р., Троицкому Александру 12 руб., Яблонскому Михаилу 7 р.; Малинину Александру 10 р., Голубеву Владиміру 12 р., Иванову Дмитрію 12 руб., Архангельскому Константину 10 р., Архангельскому Θεодору 12 р., Городецкому Антонину 10 р., Ливанову Александру 14 р., Рудневу Николаю

10 руб., Васильеву Михаилу 10 р., Варакину Николаю 5 руб., Смѣловскому Григорію 5 р., Суровцеву Борису 5 р., Тихомірову Александру 12 р., Ясенскому Николаю 10 р., Архангельскому Леониду 12 р., Архангельскому Александру 8 р., Ивановскому Николаю 12 р., Марсову Михаилу 12 р., Павпертову Петру 12 р., Топорнину Николаю 12 р., Ягодинскому Геннадію 12 р., Нечаеву Владиміру 12 р., Державину Михаилу 17 р., Грезнову Виталію 7 р., Топорнину Михаилу 15 р., Утѣхину Павлу 10 р., Травину Александру 10 р., Аркатовскому Петру 12 р., Кудрявцеву Сергѣю 17 р., Ягодинскому Евгенію 15 р., Никольскому Георгію 7 р. Итого 500 р.

Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Усольцеву Сергѣю 15 р. Смирнову Константину 16 руб., Смирнову Борису 16 р., Кудрявцеву Николаю 10 р., Райковскому Михаилу 12 р., Панормову Елпидифору 12 р., Солнцеву Александру 17 р., Добросмыслову Александру 12 руб., Остроумову (Кост.) Николаю 14 р., Колосову Алексѣю 7 р., Никольскому Веніамину 17 р., Перову Якову 17 р., Тольскому Николаю 17 р., Топорнину Дмитрію 15 р., Черникову Евгенію 15 р., Шестакову Алексѣю 15 р., Державину Евгенію 17 р., Смолину Якову 12 р., Лебедеву Павлу 10 р., Марсальскому Василию 12 р., Телемакову Михаилу 15 р., Горизонтову Борису 17 р., Цвѣтницкому Алексѣю 14 р., Агрову Александру 12 р., Цвѣткову Владиміру 17 р., Потапову Александру 2 р. Итого 339 р., а всего 959 р.

Праздныя просфорническія мѣста.

Симбирскаго уѣзда: въ Карлинской слободѣ, Зеленовѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: Камышинѣ, Зеленцѣ; Сызранскаго уѣзда: Канасаевѣ, Панышинѣ; Карсунскаго уѣзда: Погибелѣ, Покровской Рѣшеткѣ; Алатырскаго уѣзда: Старомъ Ардатовѣ, Кабаевѣ, Промзинѣ 3-я вакансія; Ардатовскаго уѣзда: Палгушахъ (Большія Поляны тожъ), Троицкихъ Дубровкахъ, Паракинѣ, Кочкуровѣ; Курмышскаго уѣзда: Каменѣ, Митиномъ Врагѣ, Буинскаго уѣзда: Кицакахъ, Трехбалтаевѣ, Большихъ Арабузяхъ и Хомбузъ Батыревѣ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

10 декабря—крестьянинъ Сергѣй Арефьевъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ананьино, Сызран. у.

13 декабря—кончившій курсъ семинаріи Сергѣй Соколовъ, за отказомъ отъ предоставленной ему должности псаломщика при Симбирской Воскресенской ц., уволенъ изъ числа клириковъ Симбирской епархіи.

18 декабря—священникъ с. Кіяти, Буин. уѣзда, Михаилъ Лепоринскій, перемѣщенъ въ с. Архангельское—Курорѣдово, Карсун. у., а псаломщикъ того-же с. Кіяти Михаилъ Мойсеевъ—въ с. Березовскій Майданъ, Алатыр. у.

20 декабря—опредѣленный на должность псаломщика въ с. Подвалье, Сенгилеевск. у., Николай Цвѣтковъ, за нелюбою къ мѣсту службы, отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Сабановѣ; Сызранскаго уѣз.: въ с. Старой Рачейки; Карсунскаго уѣз.: въ с. Пермисяхъ; Курмышскаго уѣз.: въ с. Торганахъ и Сунѣевѣ; Буинскаго уѣз.: въ с. Туруновѣ и Кіяти.

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Архангельскомъ, Тазинѣ, Симкинѣ, Шугуровѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Кечушевѣ; Карсунскаго уѣз.: въ с. Коноплянкѣ, Ясашномъ, Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Бекетовѣ, Троицкомъ Курорѣдовѣ; Сызранскаго уѣз.: Поникомъ Ключѣ, Большой Репьевѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; Симбирск. уѣз.: Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; Алатырск. уѣз.: Сіавѣ, Монадышахъ, Кувакинѣ, Миренкахъ; Курмышск. уѣз.: Кочетовѣ, при Курмышскомъ соборѣ, Анастасовѣ; Буинскаго уѣз.: при Буинскомъ соборѣ; Сенгилеевскаго уѣз.: въ с. Нижнихъ Кокахъ.

Исаломическія. *Алатырскаго уѣз.:* въ с. Любимовкѣ, Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Гулюшевѣ, Балтаевкѣ; *Ардатовскаго у.:* Вармазейкѣ, Монадышахъ, Чадаевкѣ, Старомъ Жабинѣ, Апухтинѣ, Керамсуркѣ, Кечушевѣ, Сабановѣ, Ведяпцахъ, Наченалахъ, Лобаськахъ, Большихъ Монадышахъ; *Симбирскаго уѣз.:* при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, Верхнихъ Тимерсянахъ, Среднихъ Тимерсянахъ, при Симбирской Всѣхсвятской церкви; *Сызранскаго уѣз.:* въ с. Новинкахъ; *Курмышскаго у.:* въ с. Бахаревкѣ, Левашевкѣ, Алферьевѣ, Атяшевѣ; *Буинск. уѣз.:* въ с. Новыхъ Айбесяхъ и Кіяти; *Семилеевскаго уѣз.:* въ с. Подвальѣ; въ Симбирскѣ при Воскресенской церкви.

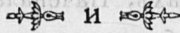


Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СВЯЗНЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУЖОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисто́ріи, о.о. Благочиннымъ церковей Симбирской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го сего декабря за № 5720-мъ, Духовная Консисто́рія, въ цѣляхъ избѣжанія излишней и часто непроизводительной переписки, предлагаетъ о.о. Благочиннымъ епархіи объявить священно-церковно-служителямъ ввѣренныхъ имъ округовъ о томъ, чтобы они всякаго рода ходатайства (за исключеніемъ прошеній о перемѣщеніи) направляли къ Его Преосвященству и въ Консисто́рію непремѣнно чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего распоряженія ослушники будутъ подвергаться взысканіямъ, а ходатайства ихъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. При этомъ о.о. Благочиннымъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность: при представленіяхъ сихъ ходатайствъ священно-церковно-служителей прилагать по содержанію таковыхъ свои отзывы, а по ходатайствамъ діаконовъ и псаломщиковъ, кромѣ того, и отзывы настоятелей церковей. Декабря „19-го“ дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Копія № 90.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консистоіи, о.о. Благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.

Одинъ изъ членовъ причта Симбирской епархіи обратился къ инопархіальному Преосвященному съ просьбою объ оказаніи ему пособія по случаю понесенныхъ убытковъ отъ пожара, а также и въ виду неурожая хлѣбовъ въ семь году.

Велѣдствіе сего и согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 12-го декабря 1911 г. за № 6579-мъ, Симбирская Духовная Консистоія предписываетъ о.о. Благочиннымъ церквей епархіи объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно не обращалось съ разнаго рода ходатайствами къ инопархіальнымъ Преосвященнымъ, не испросивъ предварительно разрѣшенія у своего Епархіальнаго Начальства. „21“ декабря 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь *А. Жуковъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисторіи. о.о. Благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.

Циркулярнымъ указомъ, отъ 31 октября 1910 г. за № 46 п. е., дано знать, что въ графѣ 9-й части 2-й клировой вѣдомости слѣдуетъ показывать только несамостоятельныхъ членовъ семейства, которые содержатся на средства главы семейства. Но въ виду того, что Епархіальному Начальству въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напр., при обсужденіи вопроса о выдачѣ пособій, по дѣламъ воинской повинности и пр., необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ членахъ семейства, гдѣ-бы и на какой бы службѣ они ни находились, — Епархіальное Начальство, согласно состоявшагося опредѣленія своего, отъ 16 -- 18 декабря сего года за № 464-мъ, въ отмѣну вышеупомянутаго циркулярнаго распоряженія, поручаетъ Вамъ предложить духовенству ввѣреннаго округа, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ при служащихъ или заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, или при вдовахъ, были непременно показываемы всѣ дѣти ихъ обоюга пола, съ обозначеніемъ рода службы, или занятій ихъ. „21“ декабря 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА, ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Сим-
бирской Духовной Консистоіи благочиннымъ цер-
квей, настоятелямъ и настоятельницамъ монасты-
рей Симбирской епархіи.

Симбирская Духовная Консистоіа слушали: про-
печатанное въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за те-
кущей 1911 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода,
отъ 29 ноября 1911 года за № 9329.

ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство утвердилъ:
во исполненіе настоящаго опредѣленія Святѣйшаго
Синода учинить слѣдующее: по 1-му пункту:—для
распредѣленія какъ ассигнованныхъ Святѣйшимъ Си-
нодомъ на Симбирскую епархію въ настоящее время
суммъ, такъ и слѣдующихъ поступить въ будущемъ
на тотъ же предметъ, соотвѣтственно степени нужды
клириковъ въ уѣздахъ епархіи, образовать уѣздныя
совѣщанія или комиссіи подъ предѣдательствомъ въ
гор. Симбирскѣ—Каѳедрального протоіеря и въ уѣз-
дахъ - уѣздныхъ о.о. протоіереевъ, изъ благочинныхъ
уѣзда и о. уѣзднаго наблюдателя церковно-приход-
скихъ школь,—на означенныя комиссіи возлагается
разъассигнованіе суммъ, имѣющихъ поступить изъ
Консистоіи, соотвѣтственно свѣдѣніямъ, выработан-
нымъ на благочинническихъ совѣтахъ округовъ; по
2-му пункту опредѣленія: днемъ для спеціального
сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ
неурожая для городскихъ церквей какъ гор. Симбир-
ска, такъ и уѣздныхъ назначить праздникъ Рожде-
ства Христова, а для сельскихъ церквей 15 января

1912 года съ условіемъ, изложеннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, т. е. чтобы тарелка обноси-лась въ церкви вслѣдъ за церковнымъ кошелькомъ и чтобы собранныя деньги, по подсчетѣ ихъ и записи въ особый актъ, были немедленно чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію; по 3-му пункту: пригласить монастыри епархіи и приходскія церкви — первыхъ чрезъ настоятелей и настоятельницъ, а вторыхъ чрезъ о.о. благочинныхъ къ пожертвованіямъ изъ церковныхъ денежныхъ суммъ, насколько это окажется возможнымъ, для помощи нуждающимся и питанія неимущимъ; эти пожертвованія также направлять въ Консисторію.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать къ свѣдѣнію и для объявленія кому слѣдуетъ къ исполненію. Декабря 20 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *А. Жуковъ*.

Сибирскіе Епархіальныя Вѣдомости.

1 января

№ 1.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Новогоднія пожеланія проповѣдникамъ слова Божія.

Дѣло пастырской проповѣди есть великое дѣло спасенія вѣрннхъ имъ душъ, ибо, какъ говоритъ св. апостоль Іаковъ, *Господь родилъ насъ словомъ истины, которое спасаетъ души наши* (Іак. 1, 18, 21). Если же дѣло вѣчнаго спасенія для истиннаго христіанина важнѣе всѣхъ дѣлъ въ мірѣ, то какъ можно не признать всѣмъ сердцемъ той истины, что проповѣдь о Христѣ и Его евангелии, проповѣдь о путяхъ и средствахъ къ достиженію вѣчнаго блаженства должна быть возможно частой, такъ какъ за небрежность въ исполненіи этой главной пастырской обязанности грозитъ тяжкая отвѣтственность передъ Богомъ: *аще благовѣствую, говорить св. ап. Павелъ, нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (I Кор. 9, 16). А преосвященный епископъ Теофанъ—затворникъ такъ говоритъ о долгѣ учительства: „Когда Господь сказалъ апостоламъ: *дадите имъ вы ясти* (Мѣ. 14, 14), то этимъ предуказалъ имъ ихъ будущее служеніе роду человѣческому—напитать его истиною. Апостолы сдѣлали это дѣло для своего времени, для послѣдующихъ же временъ передали это служеніе преемствующему ихъ пастырству. И къ нынѣшнему пастырству простираетъ рѣчь Господь: *дадите вы ясти народу вашему*. И пастырство должно на совѣсти своей дер-

жать обязательство—питать народъ истиною. Въ церкви должна идти неумолчно проповѣдь Слова Божія. Молчащее па-
стырство—что—за пастьрство? А оно много молчитъ; чрезъ
мѣру молчитъ. Но нельзя сказать, чтобы это происходило отъ
того, что нѣтъ вѣры въ сердцахъ: такъ одно недоразумѣніе,
дурной обычай. Все же, однакожъ, не оправдываетъ его“.

Внимая сему и проникаясь святостью исполняемаго дол-
га, современное пастьрство должно усугублять труды по рев-
ностному проповѣдыванію Слова Божія, не закапывая отъ
Бога таланта, а приумножая его и всячески заботясь, чтобы
эта проповѣдь была постоянною, живою и назидательною.
„Наше время требуетъ усиленной проповѣди: духъ невѣрія и
маловѣрія, безпечность о спасеніи души, лихорадочная по-
гоня за удовольствіями, излишняя попечительность только о
матеріальной сторонѣ жизни, развращеніе нравовъ, расколъ и
сектантство въ ихъ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, какъ
грозныя тучи, надвигаются отовсюду надъ христіанскимъ мі-
ромъ и требуютъ отъ пастьрей Церкви особой бдительности.
Проповѣдь простая, сильная, убѣжденная, живая, по воз-
можности безъ тетрадки, частая и краткая (продолжительныя про-
повѣди весьма неудобны за богослуженіемъ) крайне необхо-
дима, крайне важна, крайне благовременна.“

А для этого, кромѣ стремленія къ достиженію тѣхъ ка-
чествъ, которыми должна отличаться современная проповѣдь,
нужно обратить также надлежащее вниманіе и на самый спо-
собъ сказыванія живого слова (импровизаціи). Для того, что-
бы проповѣдь произвела на слушателей по возможности силь-
ное впечатлѣніе, къ чему долженъ стремиться каждый про-
повѣдникъ, необходимо, чтобы произношеніе было не спѣш-
ное, а медленное, отчетливое и членораздѣльное; нужно гово-
рить не монотонно, не какъ заученный урокъ, а творя волю
Божію отъ души (Ефес. 6, 5—6). Заслуга проповѣдника
должна заключаться не въ томъ только, чтобы сказать по-
ученіе, а въ томъ, чтобы слово его возымѣло благія послѣд-

ствія, чтобы оно могло покорить сердца слушателей и побудить ихъ поступать такъ, какъ имъ было проповѣдано. Конечно, этого не всегда возможно достигнуть, но весьма возможно, чтобы слово проповѣдника произвело болѣе или менѣе сильное впечатлѣніе, а не было бы только „мѣдью звенящей и кимваломъ бряцающимъ.“ Рѣчь его должна быть спокойная, безъ порывовъ, безъ особыхъ рѣзкостей, состоящихъ въ излишнемъ выкрикиваніи или въ устарѣвшихъ декламаторскихъ приемахъ, заключающихся въ повышеніи и пониженіи голоса, — а выразительная, задушевная и прочувствованная, чтобы слово лилось изъ души, и видно было, что проповѣдникъ, какъ отецъ бесѣдуетъ со своими дѣтьми, желаетъ имъ добра и болѣзнуетъ о недостаткахъ и порокахъ своихъ чадъ духовныхъ. „Проповѣдникъ православія, — говоритъ Н. В. Гоголь, — долженъ выступать такъ предъ народомъ, чтобы уже отъ одного его смиренного вида и тихаго потрясающаго гласа, исходящаго изъ души, въ которой умерли всѣ желанія міра, все бы подвинулось еще прежде, нежели онъ объяснилъ бы самое дѣло, и въ одинъ голосъ заговорили бы къ нему: Не произноси словъ! Слышимъ и безъ нихъ святую правду твоей Церкви“

При соблюденіи этихъ условій и при всеобщемъ стремленіи проповѣдниковъ къ достиженію ихъ, дѣло благовѣстія Христова, навѣрное, достигло бы намѣченнаго идеала и имѣло бы тѣ благія послѣдствія, которыхъ желательно отъ современной церковной проповѣди.

„Духовная Бесѣда“.

Свѣтлый образъ Ломоносова, какъ ученика и какъ самостоятельнаго дѣятеля на научномъ и литературномъ поприщѣ.

(Продолженіе).

Какъ бы то ни было, но Ломоносовъ послѣ нѣсколькихъ мытарствъ очутился въ Москвѣ. Тревожно провелъ онъ пер-

вую ночь въ рыбномъ обозѣ, къ которому присталъ дорогой; раньше всѣхъ своихъ спутниковъ проснулся онъ утромъ, и, вслѣдствіе сознанія своей безпомощности, глубокая скорбь овладѣла имъ. Горько заплакавши, палъ онъ на колѣни и, обративши глаза къ ближней церкви, усердно молилъ Бога, что, бы Онъ призрѣлъ его и помиловалъ. На свое счастье, въ рыбномъ ряду онъ случайно повстрѣчался съ однимъ своимъ землякомъ, который былъ въ Москвѣ чьимъ-то приказчикомъ; и этотъ послѣдній приютилъ его у себя, а затѣмъ, воспользовавшись знакомствомъ съ монахами Заиконоспасскаго монастыря, помогъ ему поступить въ Заиконоспасскія школы, т. е. въ Славяно-греко-латинскую, или, проще говоря, въ Московскую духовную академію. На бѣду Ломоносова, крестьянскихъ дѣтей туда въ то время не принимали и, чтобы попасть въ число учениковъ, ему пришлось прибѣгнуть къ обману — называть себя поповскимъ сыномъ. Ломоносову въ это время было около 20 лѣтъ. Всѣмъ извѣстны злключенія, которыя пришлось на первыхъ порахъ перенести Ломоносову въ Спасскихъ школахъ. Какъ новичокъ, онъ долженъ былъ поступить въ низшій классъ, гдѣ большинство его сверстниковъ по ученію было почти вдвое моложе его. Издѣвательствамъ ихъ надъ этимъ „болваномъ“, какъ они его называли, — который въ двадцать лѣтъ пришелъ учиться латыни, и конца не было. Припомнимъ и несказанную бѣдность, которую приходилось терпѣть Ломоносову, такъ какъ на суточное содержаніе отпускался только алтынъ денегъ, но и изъ этой суммы лишь копейка тратилась на хлѣбъ да на квасъ, а на остальные двѣ копейки приходилось умудряться: и обуться, и одѣться и справлять всѣ другія нужды. Къ этому нужно прибавить сухость и схоластичность тогдашней науки и тяжесть дисциплинарныхъ взысканій съ учениковъ, когда за незначительныя даже провинности ихъ наказывали не только палочными ударами, но и сажаніемъ на цѣпь. Неудивительно поэтому, что школьная повинность, по словамъ Духовнаго Регламента, въ гла-

захъ молодежи была чѣмъ-то въ родѣ рекрутчины. Многіе изъ питомцевъ, убоявшись бездны премудрости, обрѣтались въ бѣгахъ; другіе хотя и вырабатывали стоическое отношеніе къ школьнымъ невгодамъ, но весьма туго подвигались впередъ: извѣстенъ, напр., случай, что одинъ питомецъ на протяженіи 14 лѣтъ обученія дошелъ только до класса философіи. Мы не должны забывать, наконецъ, про соблазны молодости, которые надъ Ломоносовымъ въ его тогдашнемъ возрастѣ имѣли почти непреодолимую силу, — тѣмъ болѣе, что отецъ изъ деревни писалъ письмо за письмомъ, призывалъ своего блуднаго, по его понятіямъ, сына, вернуться домой, напоминалъ ему, что онъ — единственный наслѣдникъ всѣхъ его достатковъ, манилъ его перспективой обеспеченной и безпечальной жизни и женитьбой на богатой дѣвушкѣ. Если мы примемъ все это во вниманіе, — для насъ станетъ яснымъ весь героизмъ Ломоносова, который для достиженія знанія не испугался никакихъ невгодъ, не поддался никакимъ искушеніямъ. — Уже по прошествіи полугода Ломоносова переводятъ изъ низшаго класса во второй, а затѣмъ въ томъ же году — въ третій. Съ такою же быстротой онъ подвигался впередъ и дальше. Жажда знанія была въ немъ настолько велика, что онъ даже въ свободное время сидѣлъ за книгами, читая, кромѣ богословскихъ и философскихъ книгъ, лѣтописи и тѣ физическія и математическія книги, которыя ему удавалось найти въ бібліотекѣ. Очевидно, успѣхи, оказанные Ломоносовымъ, настолько были серьезны, что начальство не отказало ему въ командировкѣ въ Кіевскую академію для усовершенствованія въ математическихъ и естественно-научныхъ знаніяхъ, которыя, послѣ знакомства съ ариметикой Магнитскаго, на всю жизнь остались для него преобладающимъ пристрастіемъ. Но ни Московская, ни Кіевская академіи не могли удовлетворить его съ этой стороны. Однако же вліяніе духовной школы на Ломоносова, несомнѣнно, было очень велико, такъ какъ здѣсь были положены начала самымъ разнообразнымъ его знаніямъ.

по риторикѣ, піитикѣ, исторіи, філософіи и богословію. Весьма цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для послѣдующихъ трудовъ Ломоносова было усвоеніе имъ латинскаго языка, на которомъ въ академіи не только читались лекціи, но и писались ученическія сочиненія и происходилъ обмѣнъ мыслей въ разговорной рѣчи. А латинскій языкъ, какъ извѣстно, въ то время былъ языкомъ науки не только у насъ, но и на Западѣ. Не менѣе важное значеніе имѣла для Ломоносова и та дисциплина ума, которая достигалась въ академіи путемъ диалектическаго метода преподаванія и которая пріучала умъ не принимать ни одной мысли безъ того или другого обоснованія. Вообще духовная школа дала Ломоносову богатые средства для дальнѣйшаго образованія, а удовлетворить другимъ насущнымъ запросамъ его пытливаго ума было уже дѣло свѣтской школы.

Случай и здѣсь помогъ Ломоносову: въ концѣ 1735 г. въ Московскую академію пришло требованіе отправить въ гимназію, находившуюся при Академіи наукъ въ Петербургѣ, для обученія свѣтскимъ наукамъ наиболѣе достойныхъ молодыхъ людей. Въ отвѣтъ на это требованіе изъ Московской академіи и было послано 12 человекъ „остроумія не послѣдняго“, какъ говорится въ препроводительной бумагѣ ректора академіи. Въ числѣ этихъ 12-ти былъ и нашъ Ломоносовъ. Едва ли бы многому научился здѣсь Ломоносовъ, потому что учебное дѣло въ этой гимназій было поставлено въ то время плохо. Но счастье еще разъ улыбнулось ему: въ 1736-мъ году онъ, вмѣстѣ съ двумя питомцами академической гимназій, былъ командированъ за границу для изученія горнаго дѣла, химіи и др. естественныхъ наукъ и поступилъ въ Марбургскій университетъ, подъ руководство тогдашней ученой знаменитости Вольфа, а затѣмъ закончилъ свое образованіе въ Фрейбергѣ подъ руководствомъ физика Генкеля.—Не мало и за границей пришлось пережить Ломоносову разныхъ злоключеній. Многія изъ нихъ, впрочемъ, были результатомъ его

увлекающагося темперамента и того безшабашнаго разгула, который тогда царилъ въ средѣ нѣмецкаго студенчества. Подобно другимъ студентамъ, не разъ приходилось и Ломоносову дѣлать крупныя жизненныя ошибки, не разъ приходилось падать въ нравственномъ отношеніи; но, падая, онъ всегда имѣлъ силы подняться и никогда не терялъ вѣры въ свое высокое призваніе; предаваясь иногда разгулу, онъ никогда не покидалъ научныхъ занятій, всегда сознавая себя должникомъ передъ родиной, къ возвышенію и благу которой были устремлены всѣ его помыслы. — Лѣтомъ 1741 г. Ломоносовъ вернулся уже въ Петербургъ и вскорѣ послѣ этого былъ назначенъ адъюнктомъ по физикѣ при Академіи Наукъ, а затѣмъ черезъ нѣсколько лѣтъ — профессоромъ по химіи и въ этомъ званіи находился до самой своей смерти.

Въ предыдущемъ изложеніи мы старались представить вкратцѣ исторію идеальныхъ порывовъ и умственныхъ исканій этой гениальной природы. Мы видѣли, сколько невзгодъ и испытаній пришлось преодолѣть Ломоносову, чтобы безъ руководства, безъ чьей-либо матеріальной поддержки, единственно своею только грудью проложить себѣ путь къ источникамъ знанія. Уже по этому одному Ломоносовъ навсегда останется однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ и ободряющихъ воспоминаній для каждаго русскаго человѣка, идеаломъ настойчивости и самоотверженія въ порывахъ отъ тьмы и невѣжества къ свѣту и просвѣщенію. Но этого мало: личность Ломоносова имѣетъ для насъ и другое значеніе. Сдѣлавшись впоследствии писателемъ, онъ въ своихъ одахъ съ упоеніемъ говорилъ о тѣхъ неизсякаемыхъ минеральныхъ богатствахъ, которыя въ скрытомъ состояніи лежатъ въ нѣдрахъ Россіи и ждуть лишь одного — научныхъ изысканій и искусной обработки. Своимъ собственнымъ примѣромъ Ломоносовъ доказалъ, что и въ сокровенныхъ нѣдрахъ народнаго духа заключается неизсякаемый источникъ всяческихъ духовныхъ богатствъ и неизсякаемый родникъ всяческаго творчества. Объ этомъ сви-

дѣлательствуютъ не только ученическіе годы Ломоносова, но и вся его послѣдующая дѣлательность на самостоятельномъ жизненномъ поприщѣ. — Это приводитъ насъ къ разсмотрѣнію просвѣтительной и литературной дѣлательности Ломоносова.

(Продолженіе будетъ).

Л. Крыловъ.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честную Твою кровію.

Статистика расколо-сектантства въ Симбирской епархіи и мѣстная епархіальная миссія.

(Окончаніе).

За указанное время, съ 1905 по 1910 г.г., въ Симбирской епархіи хотя и были случаи отпаденій отъ православія въ расколъ и сектантство*), но эти отпаденія нигдѣ не имѣли массоваго характера. Общее количество раскольниковъ отъ этихъ единичныхъ отпаденій почти не увеличилось, такъ какъ, взамѣнъ отпавшихъ, за указанное время не мало лицъ присоединилось и изъ раскола къ православію, — отъ 100 до 200 человѣкъ ежегодно.

Съ 1908 — 1909 г.г. въ Симбирской епархіи началось особое движеніе среди тайной секты хлыстовъ. Послѣдователи этой гнусной секты существовали въ епархіи издавна; но они, по извѣстной заповѣди своего лже-саваоа, — Данилы Филиппова, такъ крѣпко хранили „тайну“, своего лжеученія, такъ ловко умѣли носить маску православія, что присутствіе ихъ среди православнаго населенія было почти не замѣтно. Но, послѣ объявленія религіозной свободы хлысты начали вести себя иначе. Они открыто стали заявлять о своемъ враждеб-

*) Да и какъ не быть такимъ случаямъ, когда столько „товарищей“ и „друзей народа“ работаютъ надъ „провозглашеніемъ смуты умовъ и нравовъ“!...

помъ отношеніи къ православной Церкви и, прикрываясь новымъ именемъ „духовныхъ христіанъ“ или „молоканъ“, — съ которыми они, однакоже, не имѣютъ ничего общаго, — хлысты начали отписываться изъ православія въ отдѣльныя религіозныя общины. Правительство повѣрило хлыстамъ на слово, что они „духовные христіане“ *) и предоставило имъ права на легализацію общинъ, наравнѣ съ прочими сектантами. Надобно думать, что правительство рано или поздно убѣдится въ обманѣ хлыстовъ и закроетъ эти нечестивыя сборища разврата. Хлыстовская община въ Симб. епархіи открыта пока только въ с. Собакинѣ, Севгилеевскаго уѣзда, въ количествѣ 86 душъ об. п. Но къ этой общинѣ приписываются теперь хлысты и изъ другихъ селеній, напр. изъ с. Крестникова Симб. уѣзда. За два года въ епархіи отписалось хлыстовъ около 200 человѣкъ. Но и эти „отпаденія“ нельзя считать въ собственномъ смыслѣ отпаденіями отъ православія, а нужно разсматривать, какъ официальное причисленіе къ сектантству лицъ, которые только носили имя православныхъ, въ душѣ же уже давно перестали быть таковыми.

Доказательствомъ того, что миссіонеры Симбирской епархіи и въ мысляхъ никогда не имѣли скрывать отъ своего Начальства дѣйствительное количество въ епархіи расколо-сектантовъ и что за послѣдніе годы, начиная съ 1905 г., это количество мало измѣнилось, сравнительно съ прежнимъ, — можетъ служить слѣдующее обстоятельство: въ 1910 году Симбирскій Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ, по инициативѣ Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, предпринялъ особыя мѣры къ выясненію точной цифры расколо-сектантовъ въ епархіи. Были выработаны и напечатаны особыя статистическія таблицы, которыя въ концѣ 1910 г. были разосланы

*) Хлысты не имѣютъ права называть себя, не только „духовными христіанами“, но и христіанами вообще, такъ какъ они не вѣрують въ Иисуса Христа какъ Единороднаго Сына Божія и признають Его обыкновеннымъ человѣкомъ. Своихъ лже-христовъ они почитають выше І. Христа и называютъ „Живыми богами“. Свящ. Писаніе В. и Н. Завѣтовъ хлысты вмѣняютъ ни во что и называютъ Св. Библию „хлопотницей“ и т. д.

мѣстнымъ благочинническимъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, съ предложеніемъ—собрать во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ самыя точныя свѣдѣнія о расколо-сектантахъ, по толкамъ и сектамъ, и представить Епархіальному миссіонеру вмѣстѣ съ годовыми своимъ отчетами. О о. миссіонеры отнеслись къ этой, возложенной на нихъ, задачѣ самымъ тщательнымъ образомъ, благодаря чему удалось въ настоящее время установить приблизительно точную цифру расколо-сектантовъ въ епархіи *). Вотъ какіе результаты получены въ 1910 г. при новомъ подсчетѣ расколо-сектантовъ:

- а) Старообрядцевъ разныхъ толковъ значится — 33,716 душъ обоого пола;
- б) сектантовъ — 1112 душъ, а всего 34,828 человекъ обоого пола.

Если бы православные съ 1905 г. дѣйствительно отпадали въ расколъ тысячами, какъ утверждаютъ недруги православной Церкви и миссіи, то въ настоящее время общее количество расколо-сектантовъ въ епархіи, съ 33,685 человекъ 1904 года, возросло бы по меньшей мѣрѣ до 45,000 челов. Но этого нѣтъ, потому что въ расколъ „отписывались“, а не „переходили“, и не настоящіе православные, а все тѣ же раскольники, но только „неотписные“.

Надѣмся, что, послѣ всего нами сказаннаго здѣсь по поводу расколо-сектантской статистики, для всѣхъ непредубѣжденныхъ противъ православной Церкви и миссіи лицъ будетъ ясно, что г.г. Н. К—іе и К⁰ всеу трудились и тратили бумагу и чернила, что бы подорвать въ обществѣ довѣріе къ дѣятелямъ миссіи.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
священникъ *Владиміръ Садовскій.*

*) Если-бы руководители Епархіальной миссіи желали скрыть истинное положеніе расколо-сектантства въ епархіи, какъ это предполагаетъ вышеупомянутый г. Н. К—ій, то съ какой стати они стали бы собирать новыя свѣдѣнія о количествѣ расколо-сектантовъ съ явнымъ рискомъ „изобличить“ самихъ себя?! Такъ „товарищеская“ неправда солга себѣ...

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости,
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

Поѣздка въ Бѣлгородъ

(Продолженіе).

Въ ожиданіи поздней литургіи мы остались тутъ-же въ соборѣ, осматривали драгоцѣнную раку, приготовленную для св. мощей, тутъ-же въ особо устроенномъ шкафу видѣли и тѣ ризы, въ которыхъ почивалъ святитель въ продолженіи 157 лѣтъ: онѣ не только не истлѣли, но не измѣнили даже своего первоначальнаго цвѣта. Подрясникъ былъ, очевидно, ватный, но вата не сохранилась, а самая матерія осталась цѣлой. Туфли, расшитыя золотомъ по бархату, лежатъ совершенно какъ новые. И все это, повторяемъ, покоилось въ теченіи 157 лѣтъ на тѣлѣ Святителя въ темномъ гробу, въ холодной сырой пещерѣ и рука тлѣнія не коснулась ихъ. — Затѣмъ началась поздняя заупокойная литургія, которую совершалъ епископъ Рыльскій Никодимъ, произнесшій чудное слово, посвященное памяти Святителя. „Еще немного, говорилъ Владыка, и опустѣетъ та пещерка, въ которую въ продолженіи многихъ лѣтъ стекались труждающіеся и обремененные разными душевными и тѣлесными недугами. Скоро звуки заупокойнаго пѣнія о Святителѣ смѣнятся торжественнымъ величаніемъ его, какъ Угодника Божія“. Въ заключеніе Владыка приглашалъ помолиться о Св. Іосафѣ и его родителяхъ — боярахъ Андреѣ и Маріи, потому что Св. Іосафъ, являясь многимъ вѣрующимъ, открывалъ имъ, что ему пріятна молитва за его родителей и что въ своихъ молитвахъ къ Богу онъ не забываетъ этихъ людей..

Но изъ всѣхъ заупокойныхъ богослуженій особеннаго вниманія заслуживаетъ всенощное бдѣніе „по парастасу“ съ 2 на 3 сентября. Многочисленный сонмъ архипастырей, заупокойный характеръ богослуженія, дивные мотивы похорон-

ныхъ пѣснопѣшій — все это умиляло и трогало душу, какъ въ страстные дни Пятка или Субботы. Пѣніе же „непорочныхъ“ съ ихъ волнующими душу припѣвами, съ ихъ умилительно-трогательными тропарями, — это было что-то для насъ неслышанное, чарующее, невольно заставившее забыть все земное и отдаться во власть охватившаго насъ святаго настроенія, во власть этихъ дивныхъ звуковъ никогда неслышаннаго пѣнія... Наступило утро 3 сентября. Это былъ послѣдній день заупокойныхъ богослуженій. Доступъ въ монастырь богомольцамъ для поклоненія Святителю съ ранняго утра былъ закрытъ, потому что въ этотъ день предполагалось переложеніе св. мощей въ новый кипарисовый гробъ. Съ большимъ трудомъ мнѣ удалось проникнуть рано утромъ за стѣны монастыря въ то время, когда въ маленькой церкви надъ пещерой шла ранняя литургія. Это были самыя отрадныя, самыя незабвенныя минуты моего пребыванія въ Бѣлгородѣ: за отсутствіемъ народа доступъ въ пещеру былъ совершенно свободный, пещера была пуста, можно было въ ней побыть, постоять, помолиться и даже, къ моей неопикуемой радости, явилась возможность отслужить у гроба Святителя заупокойную литію и быть около гроба съ нетлѣнными мощами въ такомъ растояніи и близости, о какой я и не мечталъ. Между ранней и поздней литургіями шли приготовленія къ переложенію св. мощей, и насъ, присутствовавшихъ въ соборѣ, священниковъ, попросили перенести изъ алтаря тотъ кипарисовый гробъ съ крышкой, въ которомъ почиваютъ теперь мощи Святителя. И когда мы опять спустились въ пещеру, поставили гробъ на уготованное мѣсто и хотѣли послѣдній разъ поклониться св. мощамъ, іеромонахъ снялъ покровы, которыми были покрыты руки Святителя, и вотъ тутъ-то мои грѣшныя очи узрѣли его нетлѣнную десницу... — Послѣ поздней литургіи и великой панихиды Московскій Митрополитъ и высшее духовенство спустились въ пещеру, св. мощи ими были переложены въ но-

вый кипарисовый гробъ, который былъ замкнутъ ключемъ и ключъ былъ отданъ ключарю собора.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ Серій Петровскій.

„Небывалый примѣръ назиданія“.

(По поводу заупокойной литургіи и панихиды 20 декабря въ церкви духовной семинаріи по о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ).

Въ настоящее время нерѣдко приходится слышать и въ обществѣ, и въ печати упрекъ, бросаемый нашей русской церкви въ томъ, что она будто-бы утратила духъ живой, дѣятельной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, замкнулась въ бездушнѣйшей обрядности... По существу этотъ упрекъ глубоко несправедливъ. И нынѣ, какъ и во времена древнія, русская церковь не лишена благодати Божіей. Яркихъ свѣтильниковъ вѣры и жизни христіанской, этихъ святыхъ звѣздъ духовнаго неба, много сіяетъ и надъ нами, освѣщая мракъ нашей жизни. Многіе изъ этихъ свѣтильниковъ вѣры причислены уже церковью къ сонму святыхъ угодниковъ Божіихъ, а другіе, хотя и не причислены еще къ нимъ, ярко свѣтятъ намъ своею жизнью, своимъ внутреннимъ духовнымъ свѣтомъ. Къ числу этихъ послѣднихъ принадлежитъ Кронштадтскій пастырь протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ сонмѣ подвижниковъ православной русской церкви о. Іоаннъ занимаетъ положеніе совершенно исключительное, можно сказать, единственное. На всемъ многовѣковомъ протяженіи русской церковной исторіи онъ является, можно сказать, единственнымъ представителемъ блага духовенства, которому Господь судилъ еще при жизни внутреннимъ богатствомъ и красотой своего христіански—настроеннаго духа привлечь къ себѣ почитаніе и любовь всего своего родного многочисленнаго народа и великаго множества иновѣрцевъ и инородцевъ. У о. Іоанна мы, правда, не научимся приемамъ внѣшней широкой дѣятельности, хотя онъ прославился на всю Россію, какъ основатель домовъ трудолюбія, но не въ этомъ заключается его пастырское значеніе. По словамъ одного высокопоставленнаго пастыря, пастырское значеніе о. Іоанна заключается „во внутренней жизни его духа, въ глубинѣ, силѣ и живости его непрерывнаго внутренняго благоговѣйнаго предстоянія предъ Богомъ, въ его пламенныхъ чувствованіяхъ вѣры, молитвы, покаянія, любви къ Богу и ближ-

нимъ, которыя съ такою удивительною ясностью и искренностью раскрываются имъ въ его дневникѣ „Моя жизнь во Христѣ“ и другихъ сочиненіяхъ и съ такою яркостью и полнотою обнаружилась въ его великомъ жизненномъ подвигѣ, навсегда окружившемъ свѣтлымъ ореоломъ его удивительную личность“. «Да что такого особеннаго во всѣхъ проповѣдяхъ и дневникахъ о. Іоанна, скажетъ кто—нибудь»,—такъ развиваетъ свои заключенія объ о. Іоаннѣ тотъ же высокопоставленный учитель. «Не тоже ли самое пишутъ и говорятъ и всѣ священники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ своихъ храмахъ? Да, пишутъ и говорятъ, но разница въ томъ, что у о. Іоанна всѣ эти мысли и слова являются выраженіемъ его собственныхъ внутреннихъ состояній, а у большинства пастырей всѣ эти благочестивыя и хорошія проповѣди являются лишь теоретическими разсужденіями и плодами книжной начитанности» Потому-то и великъ о. Іоаннъ, что онъ есть яркій свѣтильникъ, горящій и свѣтящій и своимъ горѣніемъ и свѣченіемъ могущій согрѣвать и одушевлять и другихъ хладныхъ и немощныхъ. Къ сожалѣнію, русское духовенство во многихъ случаяхъ холодно относится къ о. Іоанну. Внѣшнимъ образомъ оно, конечно, почитаетъ его, но сердечной связи съ нимъ замѣчается мало. Сочиненія его мало изучаются; проповѣди и дневники его еще не стали у русскаго духовенства настольными книгами.

Справедливымъ, поэтому, и глубокопоучительнымъ казался намъ призывъ о. Ректора нашей семинаріи въ его рѣчи къ воспитанникамъ нашей семинаріи, шестого класса—особенно, предъ панихидою объ о. Іоаннѣ 20 декабря, въ своей жизни и вѣрѣ быть подражателями этому высокопочитаемому пастырю русской церкви, который своимъ происхожденіемъ (онъ былъ сынъ псаломщика), образованіемъ и воспитаніемъ (учился въ духовномъ училищѣ, семинаріи, академіи), вѣрою и жизнью показалъ всей русской землѣ и всему христіанскому міру, еще при жизни, «небывалый примѣръ назиданія». Въ исторіи нашей семинаріи и самая литургія и панихида по о. Іоаннѣ въ присутствіи *всѣхъ* воспитанниковъ (въ прошломъ году была литургія въ присутствіи учениковъ, оставшихся на рождественскіе каникулы въ городѣ)—дѣло также «небывалое». Увѣрены мы, что напутствуемые глубоко—содержательнымъ, учительнымъ словомъ своего о. ректора, «въ путь шествующіе» ученики разнесутъ это слово о „небываломъ примѣрѣ назиданія“ и по всей нашей епархіи и что, если и

другіе пастыри стануть въ своей жизни и дѣятельности по мѣрѣ силъ доброжелателями о. Ісанна, то.. тогда и слѣпые увидятъ, что благодать Божія не оскудѣла въ русской землѣ, что обѣтованіе Господа „се, азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20) остается нерушимымъ.

Сторонній.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г.

(Продолженіе).

Крымская война была, бесспорно, неожиданнымъ и очень тяжкимъ испытаніемъ для всей Россіи, такъ какъ нанесла Россіи жестокіе удары не только съ военной и политической точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія матеріальныхъ утратъ и оскорбленнаго національнаго достоинства. Особенно же тяжело надали удары этой войны на сердце мужественнаго и рыцарски вѣрнаго защитника достоинства Россіи — Императора Николая Павловича, тѣмъ болѣе, что онъ былъ вполне увѣренъ въ несокрушимой мощи своихъ военныхъ силъ. Подъ тяжестью этихъ ударовъ сломилась могучая натура Императора и онъ скончался въ самый разгаръ войны. „Сдаю тебѣ команду не въ томъ видѣ, въ какомъ хотѣлъ бы“ — съ грустью сказалъ Императоръ Николай на смертномъ одрѣ своему сыну. И дѣйствительно, Императоръ, умирая, оставилъ на долю своего сына и преемника, Императора Александра II-го тяжелую и отвѣтственную задачу по ликвидаціи злополучной войны.

Послѣ героическихъ, но бесплодныхъ попытокъ отстоять твердыню Севастополя, новый Государь долженъ былъ убѣдиться въ невозможности и даже опасности дальнѣйшей борьбы съ сильнѣйшей коалиціей европейскихъ державъ и, съ болью сердца, призналъ неизбежность начать съ ними мирные

переговоры. Затыжка войны казалась Императору опасной не только съ чисто военной точки зрѣнія, но и со стороны внутренняго спокойствія и благосостоянія Россіи. Дѣло въ томъ, что крестьянское населеніе Россіи, обремененное усиленными рекрутскими наборами и другими, вызванными войной, повинностями и налогами, въ теченіе всей войны роптало на свое положеніе и глухо волновалось, а потому, въ случаѣ дальнѣйшей затыжки войны, можно было опасаться болѣе серьезныхъ вспышекъ народнаго недовольства. Кромѣ того, безъ сомнѣнія, Государь придавалъ большое значеніе и сильно встревоженъ былъ официальными свѣдѣніями объ упадкѣ хозяйства и матеріальнаго благосостоянія народныхъ массъ, вызванномъ той же злополучной войной.*).

Въ мартѣ 1856 г. мирные переговоры закончились Парижскимъ договоромъ, по которому Россія вынуждена была отказаться отъ части Бессарабіи и устьевъ Дуная и, кромѣ того, должна была поступиться нѣкоторыми существенными своими правами и интересами на Черномъ морѣ и Балканскомъ полуостровѣ.

Конечно, тяжелы и обидны были для достоинства Россіи, какъ великой державы, условія Парижскаго мира; но здравый смыслъ и глубокая вѣра „въ Небесный Промыслъ, всегда благодѣющій Россіи“, помогли русскому народу не только безропотно перенести посланное Богомъ тяжелое *испытаніе*, но даже извлечь изъ этого испытанія высокой степени поучительный урокъ для себя.

Крымская война и Парижскій миръ нанесли тяжкій ударъ не только политическому достоинству Россіи, но и ея національному *самоуваженію*, ея *самодовольной обособленности* отъ

*) Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: 13 марта 1856 г. министръ внутр. дѣлъ С. Ланской довелъ до свѣдѣнія Государя о тяжеломъ положеніи народнаго хозяйства и, въ частности, о замѣчаемомъ уменьшеніи взрослоаго крестьянскаго рабочаго населенія „вслѣдствіе совокупнаго дѣйствія свирѣпствовавшихъ болѣзней, неурожаевъ и усиленныхъ воинскихъ наборовъ“. И Государь на этомъ докладѣ начерталъ знаменательныя слова: „Послѣ этой *живой картины*, я болѣе чѣмъ когда молю Бога о мирѣ“.

3. Европы въ культурномъ и политическомъ отношеніи. До сихъ поръ только передовые умы въ рядахъ русскаго образованнаго общества, въ печати и въ кругу государственныхъ дѣятелей сознавали обветшалость нашего общественнаго строя, покоившагося на закрѣпощеніи многомилліоннаго крестьянскаго населенія; видѣли въ устарѣлыхъ формахъ этого строя главную причину нашей отсталости, сравнительно съ 3. Европой, въ культурномъ отношеніи и съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали радикальнаго обновленія этого устарѣлаго строя; теперь же, послѣ Крымской войны, сознание необходимости широкихъ реформъ въ общественной и государственной жизни Россіи и ожиданіе этихъ реформъ проникли во все классы и слои многомилліоннаго русскаго населенія, не исключая и правительственныхъ сферъ.

(Продолженіе будетъ).

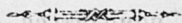
И. Неболюбовъ.

Простое и доступное средство для христіанъ отличать проповѣдниковъ истинной вѣры Христовой отъ лжеучителей.

Ученіе святой церкви православной о воплощеніи и вочеловѣченіи Иисуса Христа, Сына Божія, отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы составляетъ одинъ изъ самыхъ главныхъ и основныхъ догматовъ православной вѣры. Онъ такъ тѣсно связанъ съ другими православными догматами, что стоитъ только его отвергнуть, какъ придется отказаться и отъ всего Православія. И въ самомъ дѣлѣ, если мы перестанемъ вѣрить въ истину воплощенія Сына Божія, то мы естественно принуждены будемъ отвергать спасительныя страданія, смерть и воскресеніе Христовы, побѣду Христа надъ адомъ съ его темными силами и проч., и такимъ образомъ лишимъ себя надежды на спасеніе. Такъ необходимо важенъ этотъ догматъ. Согласно указанію св. ап. Іоанна Богослова, изложенному въ четвертой главѣ перваго посланія, всякій учитель, исповѣдующій Иисуса Христа пришедшимъ во плоти, вѣрующій въ воплощеніе Сына Божія отъ Духа Святаго и Пресвятой Дѣвы Маріи—есть истинный проповѣдникъ Евангель-

скаго ученія. И наоборотъ, всякій проповѣдникъ, отрицающій истину воплощенія Сына Божія, есть лжеучитель, противникъ Христа Бога и слуга антихристовъ. Исторія церкви также убѣждаетъ, что всѣ лжеучители, противники истиннаго Евангельскаго ученія Христова, въ конечныхъ своихъ выводахъ, или искажаютъ догматъ о воплощеніи Сына Божія, или совершенно отвергаютъ его. Для примѣра возьмемъ нынѣшнихъ лжеучителей: они говорятъ о христіанской свободѣ, о братствѣ, равенствѣ, но старательно умалчиваютъ о догматахъ православной вѣры и благочестія, ничего не говорятъ о воплощеніи Сына Божія. А если вы начнете тщательно испытывать и допрашивать таковыхъ лжеучителей, то послѣдніе и обличать себя въ томъ, что они не признаютъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Для лучшаго разъясненія сказаннаго укажемъ, руководствуясь выводами Преосвященнаго Рязанскаго Димитрія (Рязан. Епарх. Вѣд. 1911 г., № 21), на одного извѣстнаго современнаго проповѣдника, писателя и публициста, недостойнаго бывшаго, теперь уже лишеннаго сана, священника Григорія Петрова. Съ произведеніями этого лица многіе знакомы: въ нихъ онъ не только прямо не отвергаетъ Евангельской истины, а наоборотъ постоянно любитъ ссылаться на Евангеліе, на слова и рѣчи Самого Спасителя, которыя онъ передѣлываетъ часто на свой ладъ. Онъ написалъ между прочимъ книжку подъ заглавіемъ *«Евангеліе, какъ основа жизни»*, которая выдержала чуть-ли не до двухъ десятковъ изданій. Въ этой книжкѣ, равно какъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ, Гр. Петровъ то и дѣло толкуетъ о необходимости просвѣщенія темнаго народа свѣтомъ Евангельскаго ученія, о милосердіи, о любви къ ближнему, о благотворительности, о свободѣ, братствѣ, равенствѣ и пр. Григорій Петровъ постоянно скорбитъ о темнотѣ простаго русскаго народа. Онъ издавалъ даже газету подъ заглавіемъ *«Правда Божія»*, въ которой и высказывалъ свои христіанскія убѣжденія. Потрудитесь теперь внимательно пересмотрѣть всѣ сочиненія Г. Петрова. Найдете-ли въ нихъ ученіе о воплощеніи Бога Слова? Признаетъ-ли сочинитель — Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ? «Нѣтъ, говоритъ святитель Димитрій», сколько ни ищите въ произведеніяхъ Г. Петрова такого высшаго христіанскаго ученія, вы не найдете, ибо онъ тщательно обходитъ въ своихъ сочиненіяхъ всѣ догматическіе вопросы. Извѣстно, что духовныя власти при одномъ изъ изданій книги его *«Евангеліе, какъ основа жизни»* требовали отъ Гр. Петрова, чтобы онъ пополнилъ ее

изложеніемъ основныхъ догматовъ Православной вѣры, на которыхъ утверждаются правила христіанской нравственности. Гр. Петровъ наотрѣзъ отказался это сдѣлать и не безъ цѣли такъ поступилъ. Онъ, по словамъ преосвященнаго, вдохновляемый силою діавола, не признаетъ догматовъ святой вѣры Православной, слѣдов., ученіе его не православное, а еретическое, ложное, пагубное. Оно и плоды приноситъ по роду своему. А каковы эти плоды ученія Петрова, это наглядно изображаетъ одна карикатура. Въ ней изображенъ бывшій свѣщ. Петровъ стоящимъ и проповѣдующимъ. Правую руку онъ поднялъ высоко со сложенными перстами для благословенія, а въ лѣвой рукѣ держитъ свою газету "Правда Божія". Что же благословляетъ Гр. Петровъ?—А то, что передъ нимъ виднѣтся вдали, то есть, пылающую въ огнѣ усадьбу помѣщика, имущество котораго грабятъ крестьяне, и ѣдущихъ по дорогѣ мужиковъ на телѣгахъ, полныхъ награбленнаго барскаго добра. За Петровымъ виднѣтся буква съ вывѣскою «касса», изъ окна которой выглядываетъ фізіономія «кассира». Подъ этою весьма поучительною карикатурою сдѣлана надпись: «батюшка съѣтъ, а мы въ житницы собираемъ». Вотъ каковы плоды проповѣдническихъ трудовъ еретическую разстриженнаго свѣщ. Петрова! Всѣ люди, слушающіе и пріемлющіе его слово, идутъ на кражи, грабежи и т. п. прочія преступленія. А такія дѣянія весьма преступны и противны Закону Христову. «А посему», такой заключительный совѣтъ даетъ Владыка Рязанскій, «мы должны съ большою осторожностью относиться ко всякимъ непризваннымъ учителямъ. Когда мы замѣтимъ, что такіе проповѣдники сообщаютъ намъ ученіе несогласное со Словомъ Божіимъ, тогда, согласно наставленій св. ап. Іоанна Богослова, мы должны прекратить всякія сношенія съ такими опасными еретиками. По апостолу, „аще кто приходитъ къ вамъ, и сего (Христова) ученія не приноситъ, не пріемлете его въ домъ, и радоватися ему не глаголите; глаголай бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ“ (2 іоан. 1,10—11).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.



Священникъ Александръ Глѣбовичъ Ясенскій.

(Некрологъ).

18 ноября 1911 года, въ 6 часу вечера рѣдкіе удары колокола въ каедральномъ соборѣ извѣстили жителей г. Симбирска о кончинѣ священника этого собора *Александра Глѣбовича Ясенскаго*. Смерть его была неожиданною: еще утромъ въ этотъ день онъ казался здоровымъ, но начавшійся съ трехъ по полудни приступъ мучительной грудной жабы, какъ это было констатировано впослѣдствіи врачами, закончился такъ печально, что въ 5 ч. 10 минутъ его уже не стало. Прибывшіе, увѣдомленные объ этой смерти, поражены были внезапною кончиною. Въ 8 часу облачили почившаго въ священныя одежды и первая панихида была совершена о. ключаремъ собора прот. М. Ѳ. Троицкимъ, въ сослуженіи благочиннаго прот. В. П. Прозорова, священниковъ каедральнаго собора и свящ. А. П. Сурминскаго. Въ слѣдующіе дни панихиды были совершаемы поочередно почти всѣми городскими священниками. 21 ноября въ день праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы, въ 8 часовъ утра состоялся выносъ тѣла покойнаго въ Каедральный соборъ къ началу Божественной литургіи, которую совершалъ соборне Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Симбирскій и Сызранскій, соизволившій принять личное участіе въ отпѣваніи. Благолѣпное Архипастырское служеніе, праздничное время и желаніе помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія іерея Александра привлекли множество народа. Замѣчены были нѣкоторые бывшіе прихожане почившаго, крестьяне с. Карлинской Слободы, Симб. уѣзда.

Почти въ 12 часовъ, по окончаніи Божественной литургіи, начался чинъ погребенія, совершенный Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи болѣе 25 священниковъ, и продолжавшійся болѣе 2½ часовъ. Но несмотря на продолжительность службы и сильную духоту, при величественномъ и благолѣпномъ Архіерейскомъ совершеніи чина погребенія, при умирительности и трогательности содержанія его, при выразительности чтенія и при стройности пѣнія, присутствующіе, казалось, не утомлялись. По благословенію Его Преосвященства, на послѣдованіи погребенія, по 6 й пѣсни канона, послѣ экзегіи, предъ пѣніемъ кондака „Со святыми упокой“, священникомъ С. Введенскимъ была произнесена слѣдующаго содержанія надгробная рѣчь.

Вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, но внезапно найде на мя страшный часъ смертный (послѣд. погреб.).

Эти слова церковной пѣсни вполне приложимы къ тебѣ, дорогой собратъ нашъ, новопреставленный іерей Александръ; и даже болѣе можно сказать: ты бесѣдовалъ въ самый день смерти и вотъ „внезапу найде часъ смертный“. Твоя смерть неожиданная, какъ громомъ поразила твоихъ родныхъ, сослуживцевъ и знакомыхъ. Таившійся недугъ — грудная жаба — отнялъ тебя отъ всѣхъ, знающихъ тебя. Не вѣрили твоей смерти... Но, увы, печальная дѣйствительность была на лицо: прибывшіе увидѣли тебя бездыханнымъ. О таинство смерти! Кто проникнетъ въ недовѣдомую область ея! Никакой умъ человѣческій не можетъ намъ разъяснить этого таинства смерти, и только вѣра въ Божественное Откровеніе проливаетъ свѣтъ и утѣшеніе относительно его.

Св. Православная церковь учитъ насъ, что, по повелѣнію Божію, (Быт. 3, 19) „возратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, иже даде его“ (Еккл. 12, 7), и что *Богъ духовъ и всякія плоти есть смерть поправый, и діавола упразднивый и животъ міру даровавый* (молитва при погреб.), т. е., что Господь нашъ І. Христосъ Своими страданіями избавилъ человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти, что Онъ Своимъ воскресеніемъ даровалъ жизнь міру, да, по Его словамъ, „всякъ, вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“ (Іоан. 3, 16) и „идый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 6, 54).

Вотъ и свѣтъ, и утѣшеніе Божественнаго Открсвенія для насъ, оплакивающихъ неожиданную кончину твою, собратъ нашъ и новопреставленный іерей Александръ. Ты скончался, но душа твоя, искренно и горячо вѣрующая въ Господа Спасителя нашего І. Христа, не оставлена будетъ милосердіемъ Божіимъ. За три дня до смерти ты участвовалъ въ совершеніи Бо-

жественной литургіи, удостоился причаститься истиннаго Тѣла и Крови Спасителя, какъ залога вѣчной жизни, и, вѣруемъ слову Господа нашего, Онъ воскреситъ тебя въ послѣдній день.

Эта вѣра подкрѣпляется и глубоко—знаменательными обрядами при приготовленіи тебя въ путь вѣчной жизни. Бездыханное тѣло твое священники, братья твои, съ подобающею честью отерли елеемъ, облекли въ священныя одежды, вложили въ руку твою крестъ символъ нашего спасенія, положили на перси твои св. евангеліе, изъ котораго ты возвѣщаль „глаголы жизни вѣчной“. И приготовили тебя въ путь, какъ добраго воина Христова...

И ты былъ таковымъ при жизни. Ты былъ благоговѣйнымъ служителемъ предъ Престоломъ Господнимъ, священнослужителемъ, привлекавшимъ и вызывавшимъ уваженіе и любовь къ себѣ и своимъ личнымъ достоинствамъ. Ты былъ достойнымъ членомъ нашей соборной братіи, гдѣ царятъ миръ и согласіе, несмотря на многочисленность клира. Не забудутся твои привѣтливость, предупредительность и любовь къ порядку, миру и согласію.

Аккуратное и добросовѣстное исполненіе служебныхъ обязанностей было отличительною особенностью во всѣхъ мѣстахъ твоего служенія: сначала, по окончаніи семинарскаго курса, на должности псаломщика, потомъ, священника, благочиннаго, соборнаго священника, исполнявшаго нерѣдко разныя порученія Епархіальнаго, Начальства. И такъ протекло 31 годъ твоего священства, а всей службы твоей Церкви Божіей исполнилось 35 лѣтъ.

И вотъ совершилось: тебя не стало съ нами.

Твоя внезапная смерть поразительна и полна глубокаго назиданія. Какъ живо чувствуется при этомъ гробѣ, что и на cadaго изъ насъ можетъ неожиданно найти страшный часъ смерти и, быть можетъ, многихъ изъ насъ встрѣтитъ неготовыми предстать съ добрымъ отвѣтомъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ! Съ какою силою этотъ гробъ внушаетъ намъ мысль о необходимости постоянного памятованія о часѣ смертномъ и достойномъ приготовленіи къ встрѣчѣ Судіи всѣхъ — Господа нашего І. Христа.

Но твоя скоропостижная смерть налагаетъ на насъ всѣхъ, любящихъ тебя, обязанность возносить молитвы за тебя, да предстательствомъ Божіей Матери, въ день праздника Введенія во храмъ Которой ты предаешься погребенію, проститъ Господь твои согрѣшенія вольныя и невольныя, да удостоитъ тебя Господь, за многолѣтнее и ревностное служеніе Церкви Божіей, нелѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ обителяхъ своихъ.

А васъ, потерявшихъ многолюбимаго мужа, отца и близкаго родного — друга, да утѣшитъ Господь Своею всесильною благодатью, да подкрѣпитъ васъ въ великомъ горѣ и да сохранитъ васъ и для молитвеннаго поминовенія новопреставленнаго раба Божія іерея Александра.

Со святыми упокой душу усопшаго раба Твоего новопреставленнаго іерея Александра, идиже нсть бользни, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Какъ подробности послѣдованія погребенія, нельзя не отмѣтить распоряженія Его Преосвященства, чтобы 24 икоса, вычитываемые ранѣе однимъ священникомъ, были прочитаны поочередно всѣми участвующими въ совершеніи отпѣванія

священниками, и чтенія Его Преосвященствомъ самимъ лично разрѣшительной молитвы, съ благословеніемъ почившаго, — что произвело глубокое впечатлѣніе.

Запечатлѣемъ въ памяти главные черты жизни почившаго.

Александръ Глѣбовичъ о. Ясенскій былъ сынъ діакона, родился 13 ноября 1853 г. и скончался на 59 году жизни. По окончаніи семинарскаго курса въ 1876 г., онъ былъ назначенъ псаломщикомъ къ Симбирскому Вознесенскому собору, гдѣ пробылъ 4 года; въ 1880 г. посвященъ въ священники с. Помаева, Буин. у., но затѣмъ, былъ переведенъ въ с. Юшанскъ, Симб. у., откуда въ томъ же 1880 г. былъ назначенъ въ с. Карлинскую слободу, гдѣ священствовалъ 22 года, былъ законоучителемъ мѣстной школы, причемъ съ 1885 г. по 1902 г. семнадцать лѣтъ состоялъ въ должности благочиннаго 2 округа Симбирскаго уѣзда. На средства, изысканныя имъ, въ этомъ приходѣ, былъ построенъ имъ каменный храмъ. Онъ умѣлъ привлекать благотворителей на это святое дѣло.

Такъ, при его посредствѣ, жена покойнаго преподавателя Симбирской духов. семинаріи г-жа Прозорова пожертвовала въ этотъ храмъ колоколъ, вѣсомъ до 100 пудовъ. — Будучи благочиннымъ 2 округа Симб. у., онъ первый изъ благочинныхъ учредилъ благочинническую стипендію для одной бѣдной сироты своего округа, обучающейся въ Симбирскомъ Епарх. женскомъ училищѣ. По его примѣру и другіе благочинническіе округа стали учреждать подобныя стипендіи.

Послѣ кратковременнаго пребыванія въ с. Жеребятниковѣ и Поддомасовѣ, Симб. у., (2 года), 18 октября 1904 г. покойный былъ перемѣщенъ Преосвященнымъ Гуріемъ, бывшимъ Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, къ Симбирскому кафедральному собору на штатную діаконскую вакансію, гдѣ и священствовалъ 7 лѣтъ, до самой своей кончины.

За свои заслуги почившій былъ награжденъ наперс-нымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 степени.

Вообще, почившій былъ благоговѣйнымъ служителемъ предъ Престоломъ Господнимъ, привлекавшимъ къ себѣ сердца сослуживцевъ и прихожанъ, и прекраснымъ семьяниномъ.

Надѣмся, что пастыри Симбирской епархіи, связанные другъ съ другомъ узами священства, возносящіе молитвы о каждомъ служителѣ алтаря, вознесутъ молитвы и о почившемъ іереѣ Александрѣ, да упокоитъ его Господь въ небесныхъ обителяхъ.

Преподаватель Симбирской духовной семинаріи,
священникъ *Сергій Введенскій*.



СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

■ Сельское духовенство Симб. уѣзда констатируетъ весьма безотрадное положеніе пострадавшихъ отъ неурожая, ходатайствуя объ открытіи для дѣтей школьныхъ столовыхъ, ибо дѣти покидаютъ школу, идя на поиски куска хлѣба. (Нов. Врем. № 12846).

■ Крестьяне дер. Голодаевки Ардат. уѣзда въ приговорѣ на имя губернатора заявляютъ: «По случаю полного неурожая, мы пришли въ совершенный упадокъ, распродали ради куска хлѣба послѣднихъ лошадей и коровъ; заработковъ нѣтъ никакихъ; семейства сидятъ голодными. Въ деревнѣ эпидемія брюшного тифа. Мы падаемъ на колѣни передъ вами, окажите человѣколюбіе: разрѣшите ссуду на пропитаніе семействъ. Единственная надежда на васъ. Слѣдуя примѣру нашихъ предковъ, мы всегда остаемся вѣрными сынами родины и нашему благороднѣйшему дворянству». (Нов. Вр., № 12846).

■ Губернскому земству отпущено 25,000 р. на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. (Тамъ-же).

■ Русскія войска вводятся въ Монголію для огражденія русскихъ поданныхъ.—Для наказанія персидскихъ революціонеровъ Россія посылаетъ карательныя экспедиціи.

■ Москва получила отъ наслѣдниковъ Солдатенкова 315,000 р. на содержаніе богадѣльни его имени.—Московское городское

управленіе располагаетъ въ настоящее время двумя милліонами, пожертвованными разными лицами на больничныя нужды и до сихъ поръ неиспользованными. Всѣ жертвователи предназначали свои капиталы на больницы разнаго типа; для душевно-больныхъ, алкоголиковъ, туберкулезныхъ, но разныя частныя причины и недостаточность отдѣльныхъ капиталовъ для отдѣльныхъ больницъ мѣшали до сихъ поръ городу осуществить волю жертвователей.

■ 15 декабря Московскимъ Окружнымъ Судомъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на два мѣсяца «адвентистъ 7 дня» либавскій мѣщанинъ Вильдгрубе за то, что, состоя проповѣдникомъ Московской религіозной общины, съ цѣлью обращенія православныхъ, на публичныхъ собраніяхъ адвентистовъ произносилъ проповѣди, въ которыхъ, пропагандируя свое ученіе, говорилъ, что только одно ученіе «адвентистовъ 7 дня» правильно, всѣ же остальные вѣроученія — неправильны, что православное духовенство поступаетъ неправильно, взимая деньги за причащеніе, исповѣдь и прочія требы, между тѣмъ какъ все это должно бы исполнять безвозмездно, и что иконы въ большомъ количествѣ свалены въ ломбардахъ и на толкучкѣ, и тамъ ихъ можно пріобрѣтать всякому, и тѣмъ побѣждалъ слушателей къ переходу въ ученіе адвентистовъ. (Русск. Вѣд., № 289).

■ Послѣднія извѣстія по обезпеченію быта духовенства. Св. Синодомъ закончены на дняхъ занятія по составленію плана мѣропріятій, направленныхъ къ обезпеченію православнаго духовенства. Признано, прежде всего, необходимымъ назначить всѣмъ причтамъ *средне-нормальное* содержаніе, которымъ пользуется уже большая часть духовенства, т. е. дьяконамъ по 300 р., діаконамъ по 200 р. и псаломщикамъ по 100 руб. По вычисленіямъ хозяйств. управленія, это потребуетъ дополнительнаго отпуска изъ казны около 9 милліоновъ рублей. Такъ какъ въ настоящее время ежегодное ассигнованіе на содержаніе духовенства увеличивается на 600 тысячъ р., поэтому, если и впредь это ассигнованіе пойдетъ въ томъ порядкѣ, то потребуются 15 лѣтъ для того, чтобы всѣ причты начали получать содержаніе изъ казны въ указанномъ выше средне-нормальномъ размѣрѣ. Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы отпускъ указанныхъ 9 милліоновъ сдѣланъ былъ въ 6—лѣтній срокъ. Посему предположено, чтобы оберъ-прокуроръ вошелъ съ представленіемъ въ законодательныя учрежденія объ ассигнованіи въ теченіи 6 лѣтъ 9 милліоновъ руб., по полтора милліона въ годъ, для рас-

предѣленія этихъ денегъ между причтами, не получающими казеннаго содержанія, въ указанномъ выше размѣрѣ. По обезпеченіи всѣхъ причтовъ такимъ содержаніемъ, хозяйств. управленіе, при участіи представителей вѣдомства, должно разработать вопросъ объ осуществленіи постепеннаго увеличенія изъ казны содержанія причтамъ до окладовъ: свящ-амъ до 600 руб., діак. 300 р. и псаломщ. до 200 руб. и за тѣмъ о привлеченіи приходовъ къ участію въ воспособленіи причтамъ взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ прихожанами вознагражденія за совершеніе обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ такого воспособленія выражался въ суммѣ; для свящ.—300 р., для діак.—150 р. и для псаломщика—100 р. и чтобы такимъ образ. общій размѣръ содержанія причтовъ въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства достигъ: для свящ.—900 р., для діаконровъ 600 р. и для псаломщиковъ 300 р. Различныя мѣстныя средства, какъ-то: причтовыя земли, аренды, капиталы остаются также въ пользованіи духовенства. Съ осуществленіемъ всѣхъ этихъ предположеній по обезпеченію духовенство несомнѣнно станетъ на твердую почву. (Колоколь, № 1712).

■ Св. Синодъ, озабоченный возрожденіемъ отечественнаго пчеловодства, вслѣдствіе затрудненій испытываемыхъ епархіальными свѣчными заводами при пріисканіи воска, получаемаго теперь гл. обр. изъ—за границы, предполагаетъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. созвать въ Кіевѣ „Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства“. До тѣхъ поръ постановлено привести въ извѣстность, по епархіямъ (поприходно), сколько въ Россіи пасѣкъ съ количествомъ и качествомъ пчелиныхъ ульевъ, выяснить вопросъ объ ихъ продуктивности, объ условіяхъ сбыта воска и меда. Предполагается учрежденіе епархіальныхъ обществъ пчеловодства въ каждой епархіи, устройство центральной пасѣки съ музеемъ, мастерской для производства дешевыхъ снарядовъ, курсовъ, выставокъ, введеніе краткаго курса пчеловодства въ духъ—учебн. заведенійхъ, запрещеніе вывоза воска изъ Россіи за границу и пр.. (Нов. Врем. № 12849).

Содержаніе: Новогоднія пожеланія. М. В. Ломоносовъ.—Статистика Симбир. раскол-сектантства.—Поѣздка въ Вѣлгородъ. О. І. Крошштадтскій. Жизнь и книги. Епарх. лѣтопись. Соврем. жизнь.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 января 1912 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдовъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Музыкально-Историческаго Общества имени графа А. Д. Шереметева.

Въ сонмѣ великихъ сыновъ великой Россіи Петръ Ильичъ Чайковскій занимаетъ исключительное мѣсто. Ему былъ данъ въ удѣлъ ливный даръ звуками говорить отъ сердца къ сердцу и нѣтъ въ мірѣ мѣрила, способнаго измѣрить и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыя доставляютъ намъ звуки его музы.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ ВЫСОЧАЙШАГО на то соизволенія Всероссийскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ миллионы русскихъ сердець, которыхъ звуки генія Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою посильную лепту на памятникъ тому, кто оставилъ намъ неизсякаемое сокровище рѣдкихъ наслажденій и прославилъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертвованія принимаются: 1) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ. 2) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо установленныя квитанціи.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду истечения 2 января 1911 г. срока послѣднему купону при 4^о/о свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка X выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная со 2 января на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 1 іюля 1912 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежде-

ніяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причемъ за пересылки какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожителюству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ пріемѣ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы пменные контромарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4% свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ на спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За управляющаго Д. Никитинъ.

Открыта подписка

НА ЖУРНАЛЫ:

- „Русскій Паломникъ“ подробн. см. № 21—1911 г.
- „Богословскій Вѣстникъ“ „ „ № 23— „
- „Странникъ“ „ „ № 23— „
- „Церковный Вѣстникъ“ „ „ № 23— „
- „Сельскій Хозяинъ“ „ „ № 23— „
- „Руководство для сельскихъ пастырей“ № 23— „
- „Божія Нива“ „ „ № 23— „
- „Кормчій“ „ „ № 24— „
- „Христіанинъ“ „ „ № 24— „
- „Н и в а“ „ „ № 24— „
- „Малютка“ „ „ № 23— „

НА ГАЗЕТЫ:

- „С в ѣ т ъ“ подробн. см. № 24—1911 г.
- „Колоколъ“ „ „ № 23— „
- „Русское Чтеніе“ „ „ № 23— „

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

- “Русский Изоминикъ” — 21—1911 г.
- “Ботоловский Вѣстникъ” — № 23—
- “Странникъ” — № 23—
- “Церковный Вѣстникъ” — № 23—
- “Сербскій Ховингъ” — № 23—
- “Русководство для сербскихъ вѣстий” — № 23—
- “Вожія Нива” — № 23—
- “Коридъ” — № 24—
- “Христіанскій” — № 24—
- “Н в в” — № 24—
- “Милота” — № 23—

НА Г Л А З Е Т Р И :

- “С в ѣ т л” — 24—1911 г.
- “Колоколъ” — № 23—
- “Русское Рѣніе” — № 23—