



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
*Отдѣльнаго № 25 к.*

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода отъ 4 мая 1895 года за № 2543, по  
поводу выдачи причтами церквей метрическихъ выпи-  
сей о рожденіи малолѣтнихъ, допускаемыхъ въ работы  
на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ.

Статьями 108—110 уст. пром. (св. зак. т. XI, ч. II,  
изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣт-  
нихъ обоого пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабри-  
кахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статью 67 Наказа  
чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго министромъ финан-  
совъ по соглашенію съ подлежащими министерствами, предостав-  
ляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго  
промышленнымъ заведеніемъ предъявленія, въ удостовѣреніе воз-  
раста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства

или выпиши изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выпиши отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, — одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой — двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выпиши только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10—15, или даже отъ 12—17-лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 27 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ министерство финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4 октября 1877 г. (собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго сви-

дѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому-либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторією, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должны быть прописываемы, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются духовными консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, при чемъ выпись и должна удостовѣрить возрастъ установленный ст. 108—110 уст. пром., то по сему министерство финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ находить, что, согласно ст. 57 уст. герб. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній на практикѣ, министерство финансовъ просить оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написание выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что ме-

трическа въписъ выдана именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію г. оберъ-прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ секретарямъ духовныхъ консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

### Распоряженія епархіального начальства.

Священникъ Перетерской церкви устюжскаго уѣзда, Александръ *Тихомировъ*, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюня за № 1942, награжденъ *скуфьею*.

Высокопреосвященный архіепископъ рижскій и митавскій Арсеній вошелъ къ Его Высокопреосвященству, отношеніемъ отъ 26 марта сего года за № 1900, слѣдующаго содержания: съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ гор. Либавѣ, курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ гор. Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцатитысячнаго населенія—въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до 500 молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Посему усердно проситъ Его Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое духовенство. По выслушаніи сего, консисторіей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: О содержаніи отношенія архіепископа рижскаго и митавскаго припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства какъ къ личнымъ пожертвованіямъ, такъ и къ склоненію къ таковымъ прихожанъ,

на сооруженіе православнаго храма въ гор. Либавѣ, и съ при-  
совокупленіемъ, что могущія быть пожертвованія должны быть  
отсылаемы благочинными въ канцелярію рижскаго архіепископа  
въ г. Ригѣ.

Причту и старостѣ Мегринской церкви, устюжскаго уѣзда,  
разрѣшено произвести во ввѣренной имъ церкви ремонтъ, съ  
употребленіемъ на этотъ предметъ 100 руб. изъ церковной  
суммы, 30 мая.

Причту и прихожанамъ Плишкинской церкви, череповецкаго  
уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, съ  
употребленіемъ на этотъ предметъ 150 руб. изъ церковныхъ  
суммъ, 31 мая.

#### Движенія и перемѣны по службѣ.

Вторымъ помощникомъ благочиннаго въ 3 округѣ бѣлозер-  
скаго уѣзда, утвержденъ священникъ Базегской церкви Алек-  
сандръ Садовниковъ, 2 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Ломенской церкви,  
бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Коротецкой церкви,  
кирилловскаго уѣзда, Андрей Калининъ 28 мая.

На праздное діаконское мѣсто къ Десято-пятницкой церкви,  
боровичскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ этой же церкви  
Евгеній Георгіевскій, 25 мая.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Медвѣдской  
церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ этой же  
церкви Алексѣй Марковскій, 2 іюня.

На праздное діаконское мѣсто къ Устье-Угольской церкви,  
Череповецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Колѣвнецкой церкви,  
того же уѣзда, Николай Изюмовъ, 14 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Десято-Пятницкой  
церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса  
новгородской духовной семинаріи Василій Иночинъ, 2 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Полновской церкви,

демянскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Колпинской церкви, кирилловскаго уѣзда, Георгій Вихровъ, а на его мѣсто къ Колпинской церкви опредѣленъ уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи Александръ Лебединскій, 2 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ новгородской градской Христорождественской кладбищенской церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Александръ Логиневскій, 5 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ новгородскому Покровскому Звѣрину монастырю перемѣщенъ настоятель демянскаго Богоявленскаго собора, протоіерей Алексѣй *Рождественскій*, на мѣсто же его и. д. настоятеля, равно какъ и исполняющимъ обязанности по другимъ должностямъ, которыя несъ протоіерей *Рождественскій*, назначенъ священникъ того же собора Матѣй *Лавровъ*, 16 іюня.

На вакансію 3-го священника къ Леутинскому женскому монастырю опредѣль діаконъ на вакансіи псаломщика, того же монастыря, Николай *Любецкій*, 18 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Ругуйской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Никольской церкви, устюжнскаго уѣзда, Андрей *Яковцевскій*, 5 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Кямской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Устье-Угольской церкви, череповскаго уѣзда, Петръ *Діаконовъ*, 8 іюня.

Священникъ Богородице-Вѣльской церкви, боровичскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, и на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Витчинской церкви, того же уѣзда, Ѳедоръ *Трошкій*, 19 іюня.

На праздное діаконское мѣсто къ Осиновской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Мало-Восновской церкви, устюжнскаго уѣзда, Александръ *Суглицкій*, 15 іюня.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Горницкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Бѣлозерскій* уволенъ, по прошенію, за штатъ, 8 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Шубачской церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Мунгской церкви, того же уѣзда, Константинъ *Дивовъ*, 15 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Коротецкой церкви,

кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ Словинской церкви, того же уѣзда, *Василій Соколовъ*, 15 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Маловосновской цер. устюжнаскаго уѣзда, опредѣль уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи *Иванъ Добровидовъ*, 18 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Колѣнецкой церви, череповецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Везгумской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, *Василій Зимневъ*, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ сынъ псаломщика Ковжской церкви, череповскаго уѣзда, *Иванъ Лысничій*, 21 іюня.

Іеродиаконъ старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Евѣмій* и монахъ *Власій* рукоположены—первый въ санъ іеромонаха, а второй—въ іеродиакона, 18 іюня.

---

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Спаской церкви г. Бѣлозерска; Чу-женской—кирилловскаго уѣзда; демянскомъ соборѣ и Витчинской—боровичскаго уѣзда. Кромѣ сего имѣется еще вакансія при новоустроенной Фальковской церкви, тихвинскаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

Діаконскія: При Ручьевской—крестецкаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—устюжнаскаго уѣзда, Лученской и Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Едомской и Крестовоздвиженской Богословской—череповецкаго уѣзда; Никольской—новгородскаго; Боровской—старорусскаго уѣзда; и Бродской—боровичскаго уѣзда. Кромѣ сего еще имѣется таковая же вакансія при Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

При Крестовоздвиженской Богословской церкви, череповецкаго уѣзда, діаконская вакансія состоитъ праздною. Лица, желающія занять это мѣсто, въ дополненіе къ причтовымъ доходамъ и вознагражденію отъ церковно-приходскаго попечительства, будутъ получать съ прихода по 5 коп. съ каждой ревизской души

и пользоваться готовой квартирой съ отопленіемъ при церковно-приходской школѣ.

Псаломщическія: при Андозерской — Бѣлозерскаго уѣзда, Спасской — г. Бѣлозерска; Бѣлозерскомъ соборѣ; Горлицкомъ и Леушинскомъ монастыряхъ и Мытцкой — крестецкаго уѣзда.

### ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

*Сбора во время всѣхъ богослуженій во праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ.*

При репортахъ благочинныхъ соборовъ и церквей: — О. Забѣлина № 132—23 р. 10 к., П. Граціанова № 70—55 р. 75 к., П. Тихомирова № 70—13 р. 91 к., А. Семеновскаго № 66—40 р. 85 к., А. Боброва № 114—40 р., А. Рождественскаго № 112—9 р., Е. Пріорова № 126—30 р., К. Никольскаго № 86—20 р. 40 к., М. Сахарова № 50—47 р. 40 к., А. Устьянскаго № 37—13 р. 10 к., С. Посильлова № 198—65 руб. 52 коп., К. Виноградова № 65—17 руб., П. Георгіевскаго № 88—24 р., Г. Бриллиантова № 107—9 р. 50 к., М. Тихомирова № 246—100 р. 32 к., Г. Тихомирова № 89—62 руб. 15 коп., В. Соболева № 118—40 р. 95 к., А. Боброва № 123—38 к. 55 к., А. Розанова № 146—48 р. 50 к., М. Астреина № 85—17 р. 30 к., Н. Голубинскаго № 66—38 р. 84 к., Н. Соколова № 168—42 р. 76 к., Т. Образцова № 226—34 р. 26 к., В. Волотовскаго № 20—50 р. 37 к., П. Попова № 21—28 р. 36 к., С. Тринитатова № 63—47 руб., І. Виноградова № 131—27 р. 35 к., А. Птицына № 184—65 р. 86 к., М. Воскресенскаго № 113—41 р. 75 к., В. Марсова № 115—24 р. 63 к., І. Доброхотова № 237—62 р. 8 к., Н. Моденскаго № 152—34 р. 90 к., В. Марсова № 122—5 р. 25 к., Н. Соколова № 225—15 р. 75 к., І. Демянскаго № 324—39 р. 35 к., В. Соловь-



ева № 230—100 р., К. Преображенскаго № 214—34 руб. 33 коп., А. Бѣлова № 127—20 руб. 2 коп., А. Осиповича № 151—30 р. 80 к., С. Острикова № 147—29 р. 57 к., I. Барсова № 95—41 р. 57 к., А. Смирнова № 118—21 р. 20 к., I. Стефановскаго № 90—23 р. 27 к., Е. Георгиевскаго № 140—19 р., Н. Остроумова № 25—47 р. 34 к., В. Покровскаго № 245—38 р. 70 к., П. Рождественскаго № 74—49 р. 88 к., В. Орнатскаго № 41—6 р. 50 к., Е. Бѣльева № 87—20 р. 24 к., Е. Полянскаго № 75—11 р. 3 к., I. Истоминава № 40—9 р., З. Бѣлоликова № 137—42 р. 50 к., М. Оерапонтова № 79—15 р. 97 к., П. Арви-ровскаго № 69—13 р. 5 к., А. Виноградова № 153—51 р. 92 к., В. Третинскаго № 88—10 р. 46 к., П. Граціанова № 82—3 р. 80 к., Л. Одоевскаго № 266—38 р. 56 коп., В. Туберозова № 144—38 р., М. Скородумова № 91—36 р. 80 к., А. Границнова № 232—37 р. 81 к., В. Рождественскаго № 173—63 р. 57 к., Н. Озерова № 162—38 р. 91 к., А. Полетаева № 292—52 р. 19 к., К. Богословскаго № 101—28 р. 80 к., А. Свѣтловскаго № 65—29 р. 50 к., П. Пятницкаго № 129—55 р. 50 к., Т. Твердынскаго № 225—37 р. 43 к., П. Рубинова № 134—50 р. 11 к., В. Соколова № 120—16 р., П. Философова № 84—32 р. 3 к., В. Виноградова № 40—28 р. и М. Оерапонтова № 99—2 руб. 10 к. и настоятелей и настоятельница монастырей и начальницъ общинъ: архимандритовъ—Геронима № 44—4 р. 10 к., Митрофана № 39—1 руб. 11 к., Иоаникія № 69—16 руб. 16 к., Исидора № 24—11 р. 40 к., Михаила № 52—5 р. 95 к., Георгія № 66—31 р. 20 к., Исаи № 173—44 р. 32 к., Амвросія № 41—6 р., Исаи № 200—4 р. 50 к. и Іакова № 79—18 р. 50 к., игуменовъ—Аникиты № 21—1 р. 30 к., Митрофана № 46—2 р. и Θεодосія № 43—1 р., намѣстника іеромонаха Валентина № 16—2 руб., іеромонаховъ—Агапита № 41—2 р. и Арсенія № 35—4 р. 50 к., игуменій—Агніи № 47—9 р. 50 к., Рафаилы № 42—8 р., Евсевиі № 34—2 р., Софіи № 76—6 р. и Нилы № 38—4 р., монахинь—Иларіи № 19—1 р. и Серафимы № 27—7 руб. и Анастасіи Рябцевой № 10—3 рубля, а всего 2697 руб. 81 коп.

*За высланныя книги для описей церковнаго и ризничнаго имуществва.*

При репортахъ благочинныхъ: З. Бѣлоликова за № 162—5 р., Никиты Остроумова № 27—5 р., Н. Соколова № 244—5 руб.

---

*Кружечнаго сбора за 1894 г. въ пользу православнаго миссіонерскаго общества на распространеніе православія мѣжду язычниками въ Имперіи.*

При репортѣ настоятеля Софійскаго собора кафедральнаго протоіерея В. Орнатскаго за № 38—1 руб. 75 к.

---

*Кружечнаго сбора за 1894 годъ на возстановленіе православія на Кавказѣ.*

При репортѣ настоятеля Софійскаго собора кафедральнаго протоіерея В. Орнатскаго за № 40—1 руб. 35 коп.

---

*За разрешительныя молитвы.*

При репортѣ священника новгородской градской Флоровской церкви Митрофана Левшинскаго за № 63—24 коп.

---

*1°/о сбора за 1894 года на содержаніе и леченіе въ больницахъ земства бѣдныхъ лицъ духовнаго званія.*

При репортахъ благочинныхъ священниковъ: І. Истомина № 34—3 руб. 80 коп. и Н. Тогатова № 72—8 р. 87 к.

---

*За высланныя обыскныя книги.*

Отъ благочинныхъ при репортахъ: В. Туберозова за № 247—5 руб.; В. Модестова за № 136—6 руб. 50 к.; Т. Твердынского № 228—50 коп.; З. Бѣлоликова за № 162—7 рублей.

---

*За отпечатаніе свидѣтельствъ.*

При репортахъ: архимандрита Михаила за № 59—1 руб. 50 коп. и благочиннаго Ѳ. Забѣлина за № 151—3 руб.

---

*За высланные метрическія книги и бланковые листы.*

При репортахъ: игуменіи Домники за № 16—4 р.; игумена Феодосія за № 53—30 к.; архимандрита Амвросія за № 19—32 к. и благочиннаго А. Полетаева за № 293—13 р. 51 к.

---

— \* —

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Иоанна  
Богослова (8 мая).

Бываютъ люди, которые своею благою дѣятельностію оказываютъ неотразимое вліяніе на жизнь современнаго имъ общества. (Притч. XI, 10—11; Сир. XVI, 5). Ихъ завѣты и думы становятся священными завѣтами и думами сотенъ и тысячъ людей. (Притч. III, 35; IV, 8; сл. XI, 30; Дан. II, 46). Умирають эти благовѣстники небесной истины, но не умираетъ вмѣстѣ съ ними память о нихъ. Проходятъ годы и десятилѣтія, а народъ помнитъ жизнь и дѣятельность этихъ избранниковъ Божіихъ до мельчайшихъ подробностей. (Притч. X, 6—7; Сир. XLV, 12—14; сл. Ме. XXVI, 13). Св. апостоль Иоаннъ своею ревностною апостольскою дѣятельностію (Апок. I, 9) положилъ на жизнь современнаго ему христіанскаго общества еще большій отпечатокъ. Послѣ его смерти тысячи людей провозносили съ великимъ благоговѣніемъ его имя. Ни о комъ тогда такъ много не говорили и не писали, какъ объ апост. Иоаннѣ Богословѣ. Твердо и неизмѣнно первохристіане хранили ученіе своего любвеобильнаго старца—наставника; вспоминали всю его жизнь. Изъ рода въ родъ отцы разсказывали своимъ дѣтямъ о великихъ подвигахъ св. апостола. Величавый образъ апостола, полный неземной красоты, никогда не забывался христіанами. Апостоль какъ бы всегда стоялъ предъ ними живой. Подражая первохристіанамъ, вспомнимъ и мы въ настоящій день хотя нѣчто изъ его жизнь.

Иоанну было уже почти сто лѣтъ. Время многое тогда измѣнило на землѣ. Храмъ Соломоновъ и capitoлій были въ развалинахъ. Двѣнадцать кесарей римскихъ сошли въ могилу. Давно

ужь смолкли св. ап. Петръ и Павелъ. Не было въ живыхъ и прочихъ апостоловъ. Среди всѣхъ этихъ бурь оставалась неразрушенною брэнная храмина столѣтняго старца. Вотъ въ это-то возрастъ, обозрѣвая малоазійскія церкви, старецъ-апостоль прибылъ въ г. Смирну. Въ громаднѣйшей толпѣ народа, вышедшаго съ чувствами глубокой радости и восторга на встрѣчу св. благовѣстнику, находился юноша необычайной красоты. Въ его большихъ глазахъ отражалась чистая душа, пламенѣвшая любовью ко всему доброму и святому. Онъ не сводилъ глазъ со старца. Какая-то неотразимая сила влекла его къ нему. Апостоль замѣтилъ юношу. Бросивъ бѣглый, глубокий взглядъ на него, онъ понялъ, какія богатая сокровища вмѣщаетъ въ себѣ эта душа. Такъ какъ этотъ юноша еще не былъ просвѣщенъ свѣтомъ Христова ученія, то апостоль вручилъ его епископу г. Смирны Поликарпу. Бл. Поликарпъ взялъ юношу въ свой домъ и съ глубокою любовью занялся его воспитаніемъ. Слово Божіе нашло на хорошую почву; дикая маслинка постепенно измѣнялась. Съ каждымъ днемъ все больше и больше юноша проникалъ въ тайны новаго ученія. Недостатки всей его прежней жизни вы-яраче и ярче выступали предъ нимъ. Наконецъ, настала день, когда онъ сталъ христіаниномъ. Забыто было все; началась совершенно новая жизнь. Своими подвигами этотъ юноша-христіанинъ удивлялъ всѣхъ, но не надолго. Шумная жизнь языческаго города снова стала доноситься до его слуга. Стали приходить ему на память и прежніе, уже забытые имъ, образы. Нашлись товарищи, которые еще болѣе соблазняли его. Несчастнѣе съ каждымъ днемъ все глубже падалъ, скатываясь съ нравствен-ной высоты. Наконецъ онъ совершенно оставилъ домъ своего епископа—наставника; бѣжалъ въ горы и сталъ заниматься со своими товарищами грабежемъ и разбоемъ. Скоро своими безчеловѣчными поступками онъ навелъ страхъ на всѣхъ жителей. Никто изъ людей не рѣшался отправиться въ горы. О немъ уже начали разсказывать много необокновеннаго. А между тѣмъ св. апостоль снова прибылъ въ Смирну. Въ толпѣ по прежнему радушно встрѣчавшей его, онъ искалъ юношу. „Гдѣ же, юноша?“ наконецъ спросилъ епископа. „Умеръ юноша“—отвѣтилъ бл. Поликарпъ и повѣдалъ все, что съ нимъ случилось. Великою скорбію исполня-

сердце старца — апостола, когда онъ выслушалъ этотъ рассказъ. „Коя миѣ скорѣе и проводника, — сказалъ онъ. И прежде чѣмъ успѣли многіе опомниться въ толпѣ, какъ апостольскій скрылся изъ виду. Онъ отправился въ горы, не страшась никакихъ бѣдствій, какія могли постигнуть его тамъ. Въ горахъ скоро былъ онъ схваченъ разбойниками и приведенъ къ начальнику ихъ — несчастному юношѣ. Узнавъ въ приведенномъ старцѣ — св. апостола, юноша бросился бѣжать отъ него. Что же старецъ-апостоль? Не смотря на свой почти столѣтній возрастъ, апостоль Іоаннъ стремглавъ бѣжить за нимъ, крича: „сынъ мой, сынъ мой! погоди, остановись, не бойся меня безоружнаго старца, все я прощу тебѣ“. Юноша не останавливается. Не останавливается и старецъ-апостоль. Наконецъ сила любви побѣдила. Юноша остановился. Обливаясь слезами, палъ онъ на колѣни предъ старцемъ, цѣловалъ одежду, руки св. апостола и горячо просилъ у него прощенья, и былъ прощенъ. Оставилъ горы, забылъ прежнюю жизнь и скоро снова достигъ еще бѣльшей нравственной высоты, чѣмъ съ какою онъ ниспалъ.

Въ этомъ рассказѣ меня изумляетъ и увлекаетъ, особенно одна черта въ характерѣ ап. Іоанна Богослова. Это — поразительная чуткость его души, замѣчательно быстрая отзывчивость на все доброе и хорошее до готовности пожертвовать собою, его глубокая любовь къ страждущему человѣку. Не думайте, бр. хр., что это было мимолетное чувство. Нѣтъ, это была не случайная, а существенная, постоянная черта его души. Припомните хотя вкратцѣ жизнь его и вы убьдитесь въ этомъ. Вотъ лишь только вѣсть о Предтечѣ, проповѣдникѣ новаго ученія, застала Іоанна, какъ юноша Іоаннъ ужъ оставляетъ домъ своихъ зажиточныхъ родителей, которыхъ онъ горячо любилъ, оставляетъ Галилейское озеро съ его роскошными, чудными берегами, на которыхъ протекли годы его дѣтства, и идетъ къ человѣку Тому (Іоан. I, 35). Здѣсь его не смущаетъ пустыня и суровость жизни наставника. (Мѡ. III, 1. 4). Всею душой онъ отдается ему. Но вотъ приходитъ небесный Наставникъ. Достаточно было нѣсколькихъ часовъ, чтобы юноша — Іоаннъ отдался всею душою этому необыкновенному Учителю. (Іоан. I, 39). И какъ отдался: съ этого времени онъ не оставляетъ Его никогда. Съ Нимъ онъ и въ домѣ книжника фарисея (Іоан. III 1 сл.),

съ Нимъ онъ и въ домъ мытаря (Лк. XIX, 1 сл.), съ Нимъ онъ и у колодца патриарха Иакова (Іоан. IV, 5 сл.), съ Нимъ онъ и на горѣ Ѡаворѣ (Мѡ. XVII, 1 сл.), съ Нимъ онъ и въ домъ военачальника Гаира, съ Нимъ онъ и въ Геосиманіи (Мѡ. XXVI, 37). Никакія бѣды и опасности не могли устрашить Іоанна. (Іоан. XI, 53. 54). Въ послѣдніе часы земной жизни Спасителя, когда все апостолы оставили своего Наставника, только одинъ Іоаннъ былъ съ Нимъ. Всюду онъ слѣдуетъ за Нимъ; слѣдитъ за каждымъ Его словомъ и движеніемъ. И страшную гору Голгоѳу онъ оставляетъ послѣднимъ (Іоан. XVIII, 10 сл.). По вознесеніи Спасителя, его душа была полна тѣми же самыми чувствами (Дѣян. V, 40—42). Итакъ, и будучи и юношей, и взрослымъ мужемъ, и сѣдовласымъ старцемъ, онъ поступаетъ одинаково. Сердце столѣтняго старца такъ же пылко, какъ оно было пылко у него-юноши.

Любезные юноши! Не напрасно рассказалъ я этотъ случай изъ жизни св. апостола любви и не напрасно останавливаю ваше вниманіе на этой чертѣ его характера. И слово Божіе, и сознаніе всѣхъ людей одинаково свидѣтельствуютъ, что нѣтъ ни чего лучше этого свойства души. Отзывчивость на чужое горе, и страданіе дѣлаютъ человѣка богоподобнымъ (I Іоан. IV, 6). Любовь къ страждущему это такая нравственная сила, равной которой другой нѣтъ въ этомъ грѣшномъ мірѣ (Мѡ. XXII, 37—40). Этою силою были побуждены не только закоренѣлые грѣшники, гордые своею мудростію древніе мудрецы, но и цѣлые царства и народы. Будущіе пастыри! Среди своихъ пасомыхъ вы найдете много, много людей, которые будутъ нуждаться въ вашей помощи. Часто, часто предъ вами будутъ развѣртываться такія картины: здѣсь родители оплакиваютъ безвременно умершаго своего единственнаго сына; тамъ дѣти не хотятъ утѣшиться, ибо не стало любимаго отца; здѣсь огонь въ часъ истребилъ все, что было приобрѣтено въ теченіе многихъ годовъ съ великимъ трудомъ; тамъ не могутъ побѣдить тяжкій недугъ, который насильно вовлекаетъ человѣка въ страшныя глубины надевіи, здѣсь сомнѣніе, закравшееся въ душу человѣка, не даетъ ему покоя, тамъ горе и печаль не хотятъ оставить его. Въ чемъ нуждаются все эти люди и многіе, подобные имъ? Въ вашей отзывчивости и христіанской любви. Чѣмъ вы можете уврачевать

всѣ эти недуги? Любовію. Откуда можете почерпнуть силы для служенія своей правдѣ? Изъ того же самаго источника. Будьте же и вы подобны въ этомъ отношеніи Іоанну Богослову. Храните это свойство души, какъ зеницу ока. Не утрачивайте этихъ юношескихъ святыхъ чувствъ ни подъ какими ударами судьбы. Посвятитъ ли васъ Господь тяжелыми испытаніями и скорбями, не падайте духомъ. Припоминайте жизнь ап. любви въ Малой Азіи. День и ночь онъ трудился для ближняго — и вотъ награда за это: изгнанія въ Ефесъ, котель съ кипящимъ масломъ въ Римѣ, многолѣтнее заключеніе на пустынномъ островѣ Патмосъ и множество другихъ бѣдъ (Апок. 1, 9). Нѣкоторыхъ изъ васъ, можетъ быть, Господь благословитъ жить въ бѣдности. Не смущайтесь и тогда. Старецъ апостоль ходилъ по улицамъ шумнаго и богатаго города, видѣлъ онъ роскошныя дома, владѣльцы которыхъ облеченныя въ драгоценныя, нѣжныя, тонкія ткани, среди сотенъ гостей въ весельи и довольствѣ проводили время (Апок. XVІІІ. 9—19). Но нисколько не увлекало его все это. Нѣкоторыхъ изъ васъ благословитъ Господь долголѣтнемъ. Десятилѣтія пронесутся надъ вами. Ваше, юное теперь, лице время избороздитъ морщинами, а голову покроетъ сѣдинами. Но не измѣняйтесь и тогда. Помните, что болѣе ста разъ земля совершила свое теченіе около солнца, а столѣтній старецъ апостоль не отличался по пылкости и стремительности своей души отъ юноши. Придется, можетъ быть, нѣкоторымъ изъ васъ и страдать за истину. Но не смущайтесь и тогда: помните, сторицею воздается вамъ за каждую слезу, пролитую вами невинно. (Притч. III, 33 сл. Мѣ. XIX, 29). И такъ, всегда имѣйте юношеское сердце, которое сейчасъ полно горячею любовію къ своему ближнему и готово служить ему до самопожертвованія. Храните эти чувства до послѣдняго вздоха. Не оскверняйте и не разрушайте этой святости. Не дайте возможности проникнуть туда ворами и разбойникамъ, которые окрадываютъ насъ. Это будетъ нашимъ самымъ лучшимъ гимномъ апостолу любви, какой мы можемъ воспѣть ему, — лучшимъ вѣнкомъ, какой мы можемъ, возложить на его гробницу, которая не будетъ забыта христіанами никогда. И благо, благо будетъ намъ тогда и на небѣ, и на землѣ. Аминь.



## I. Изъ епархіальной жизни.

### Выпускъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи.

Съ наступленіемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ обыкновенно оканчиваются школьныя занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ это время подводятся итоги годовыхъ успѣховъ, развитія учащагося юношества: академіи, университеты, институты, лицеи выпускаютъ цѣлыя сотни юношей и мужей, признавая ихъ способными къ прохожденію различныхъ общественныхъ должностей, хорошими работниками на поприщѣ служенія церкви, государству и отечеству. И наша скромная школа, пріютившаяся въ стѣнахъ Антоніева монастыря, недавно встрѣчала и праздновала знаменательный день и въ жизни школы, и въ жизни самихъ кончавшихъ курсъ. Сорокъ семь человѣкъ правленіемъ семинаріи удостоены званія окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ. Изъ нихъ десять человѣкъ удостоены званія студентовъ семинаріи и трое Замытинъ Александръ, Петровыхъ Иванъ, Покровскій Иванъ посланы для продолженія образованія въ академіи—петербургскую, московскую и кievскую. Такимъ образомъ наша школа дала обществу въ нынѣшнемъ году сорокъ семь добрыхъ, воодушевленныхъ работниковъ. Многіе экзамены, бывшіе въ VI классѣ, изволилъ посѣтить Высокопреосвященнѣйшій Владыка, архіепископъ Θεогностъ. Въ его присутствіи производился и послѣдній экзаменъ по нравственному богословію. Владыка не только выслушивалъ отвѣты, но и самъ часто обращался къ отвѣчавшимъ съ различными вопросами, многое разъяснял и дополнял. По окончаніи экзамена, онъ обратился къ воспитанникамъ съ простою, небольшою рѣчью, которая по своей задушевности, напоминала собою рѣчь отца къ своимъ любимымъ дѣтямъ. Вотъ что приблизительно говорилъ онъ имъ: „Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ. Великое благодареніе Божіе усматриваю я въ этомъ. Припомните, сколько васъ училось въ первомъ классѣ духовнаго учи-

лица, сколько поступило въ семинарію. Васъ было тогда гораздо больше, чѣмъ теперь. Гдѣ же теперь ваши бывшіе товарищи? одни были уволены, другіе умерли, третьи оставлены, четвертые такъ или иначе по необходимости вышли изъ семинаріи. Васъ же Господь сохранилъ до VI класса семинаріи и помогъ вамъ успѣшно окончить въ ней курсъ богословскихъ наукъ. Уходя изъ школы, не забывайте того, чему васъ учили. Не разучивайтесь, а продолжайте, усовершенуйте свое образованіе. Оно вамъ поможетъ во многомъ. Какъ дѣти духовныхъ родителей и питомцы духовной школы, не оставляйте духовнаго званія. Конечно, сейчасъ невозможно вамъ всѣмъ быть пастырями церкви. Идите въ учителя народа въ церковно-приходскія школы. Въ недавнее время возникли эти школы, но они были при храмахъ русскихъ издавна. Въ нихъ воспитывался русскій народъ; къ нимъ всегда онъ съ великою любовью относился и однѣ только эти школы могутъ удовлетворить его и спасти его отъ этого западнаго лжеобразованія, отъ многихъ дурныхъ послѣдствій котораго теперь не знаютъ какъ избавиться западнаго государства. Служите въ этихъ школахъ еще и потому, что въ настоящее время само правительство относится къ нимъ въ высшей степени благожелательно. Оно уже рѣшило отпустить на школы болѣе трехъ милліоновъ рублей. Я сознаю что жалованье учителя церковно-приходской школы скудно. Но что же дѣлать теперь? Откуда взять больше? Неужели намъ нужно ждать того времени, когда положить всѣмъ хорошее жалованье? Доброе, святое, хорошее дѣло нужно дѣлать даже и безъ денегъ. Не забывайте заповѣди Спасителя о самоотверженіи. Вы теперь народъ еще юный; а въ юномъ возрастѣ испытанія переносятся легче. Придетъ время, будете пастырями и забудете свои небольшія испытанія, какія встрѣтятъ васъ на поприщѣ служенія дѣлу народнаго образованія. Читайте больше книгъ. Въ жизни желаю вамъ всякаго счастья и благополучія. Скорбей и испытаній не бойтесь: онѣ лишь очищаютъ челоѡвка отъ всего несроднаго ему. Да будетъ же благословеніе Господне на всѣхъ васъ“.

По окончаніи этой душевной бесѣды съ воспитанниками, Владыка благословилъ каждаго изъ нихъ отдѣльно и каждому далъ по небольшому сребро-позлащенному крестяку. Преподавъ

потомъ всѣмъ общее архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ семинаріи.

21 іюня въ среду, въ соборномъ храмѣ Антоіева монастыря, было совершено благодарственное молебствіе по случаю благополучнаго окончанія учебныхъ годичныхъ занятій. Молебствіе совершали: исправляющій должность инспектора семинаріи о. Николай Николаевскій, преподаватели семинаріи: священникъ о. Θεодоръ Маловъ, іеромонахъ о. Евдокимъ, члены правленія: о. Павелъ Твердынскій, о. Павелъ Нильскій, духовникъ семинаріи о. Викторъ Мамонтовъ и экономъ семинаріи о. Николай Срѣтенскій. Изъ діаконовъ были двое годъ тому назадъ окончившихъ курсъ въ семинаріи: іеродіаконъ о. Варсонофій и діаконовъ о. Михаилъ Добромъсловъ. Предъ началомъ благодарственного молебствія преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Евдокимомъ была сказана небольшая рѣчь слѣдующаго содержанія: „На святой Руси до сего дня сохраняется одинъ добрый обычай—напуществовать отъѣзжающихъ молитвою и благожеланіями. Припомните, какъ родители отправляли васъ въ школу учиться. Предъ иконами часто уже съ потемнѣвшими отъ времени лицами угодниковъ Божіихъ клали они земные поклоны за васъ, а потомъ со слезами на глазахъ, дрожащими отъ волненія руками благословляли васъ, желая вамъ одного только добраго и хорошаго въ жизни. По ученію слова Божія и по словамъ величайшихъ умовъ настоящаго времени и временъ давно минувшихъ, школа—не злая мачиха, а добрая мать, нѣжно любящая своихъ питомцевъ. Теперь настала пора и намъ вашимъ наставникамъ, вашимъ воспитателямъ и вашимъ руководителямъ напуществовать васъ и что же мы скажемъ вамъ?

Кончены ваши школьныя занятія, труды и заботы. Пройденъ тотъ путь, который казался вамъ безконечнымъ. Пробылъ не только послѣдній часъ вашего пребыванія въ стѣнахъ семинаріи, но даже минуты и секунды ужъ близятся къ концу. Теперь вы стоите у порога; вамъ осталось только перешагнуть его, можно васъ сравнить сейчазъ со странниками, у которыхъ—сума за плечами и посохъ въ рукахъ. Дорогіе путники! Знаю я, что многіе изъ васъ съ радостію оставляютъ школу и съ нетерпѣніемъ рвутся на просторъ, который чаруетъ, манитъ и влечетъ васъ. Міръ представляется необъятнымъ; люди—любвеобильными,

добрыми, ласковыми, идущими къ вамъ съ распростертыми объ-  
ятіями. Жизненный путь вашъ представляется вамъ устланнѣмъ  
розами и цвѣтами. Всѣмъ вамъ вѣрится, что въ жизни будетъ  
все не такъ, какъ было раньше. Припоминая протекшіе годы  
своего пребыванія въ школѣ, многіе изъ васъ готовы упрекать  
школу за многое. Это не новая исторія: такъ поступали наши  
отцы, дѣды и прадѣды. Прошу и умоляю васъ прежде всего не  
уходить отсюда съ чувствами недоброжелательства, упрековъ и  
осужденія. Идите отсюда съ чувствами совершенно обратными.  
Если съ кѣмъ когда либо и что либо случалось, то помните,  
что съ вами жили люди. По этому простите всѣхъ за все. Пом-  
ните, что придетъ время и вы будете съ великою любовью вос-  
поминать о годахъ своего пребыванія въ школѣ, будете желать  
снова воротить эти дни, какъ самые лучшіе въ цѣлой вашей  
жизни. Будете вспоминать, какъ вы нѣкогда горячо и пламенно  
молились подъ сводами этого стариннаго храма, какъ глубоко  
было у васъ тогда религіозное чувство, какъ легко вашъ духъ  
устремлялся къ небесамъ. Будете вспоминать вы и то, какую  
любовію къ людямъ пламенѣло ваше сердце тогда и какіе обѣ-  
ты самоотверженія и служенія ближнему произносили вы. Въ эти  
дни вы чувствовали себя способными и сильными на всякіе подвиги.  
Будете вспоминать вы о томъ, какъ чиста была ваша душа въ  
эти годы. Ей чужда была тогда почти всякая злоба, недобро-  
желательство, зависть, вражда, злословіе. Будете вспоминать о  
томъ, какъ отсутствіе заботы о пищѣ и хлѣбѣ давало вамъ воз-  
можность посвящать все время на самоусовершенствованіе. Осо-  
бенно эти воспоминанія будутъ тяжелы для тѣхъ, которые ока-  
жутся уклонившимися отъ своей прежней юношеской жизни и  
неспособными возвратить потерянное. Да не смотрите вы и на  
міръ слишкомъ весело. Міръ обыкновенно сравниваютъ съ моремъ,  
а человека съ челнокомъ, плывущимъ по нему. Радуется чело-  
вѣкъ, плывя по спокойной, величавой и могучей водной стихіи.  
Родною кажется она ему. Но пусть не забываетъ этотъ пловецъ,  
что это не постоянная стихія, ежеминутно она можетъ принести  
ему много, много бѣдъ, а иногда и совсѣмъ погубить. Въ этомъ  
скоро вы сами убѣдитесь. Далѣе, прошу васъ, уходя изъ школы,  
не забывайте наставниковъ вашихъ и того ученія, какое они  
вамъ преподавали. Не порывайте связей со школой, стойте на

только на высотѣ того развитія, какое вы здѣсь получили, но еще и преуспѣвайте въ дальнѣйшемъ совершенствованіи. Храните славу и честь семинаріи, какъ зеницу ока. Вы призваны быть носителями и благовѣстниками евангельской истины. Черезъ васъ скорѣе всего проникнетъ свѣтъ Христова ученія въ миллионы русскаго народа. Если вы будете добрыми работниками на нивѣ Господней, то скорѣе совершится обновленіе лица земли. Не забывайте же никогда лучшихъ завѣтовъ вашихъ наставниковъ, не забывайте поминать ихъ въ своихъ молитвахъ, когда будете стоять у престола Божія. Вамъ предстоитъ разсѣяніе. Прошу и умоляю васъ, не забывайте другъ друга никогда. Живите такъ, какъ если бы вы были членами одной родной семьи. Помогайте другъ другу всегда. Чтобы болѣе памятовать другъ о другѣ, древніе народы строили громадвую башню, а многіе современные люди хотятъ достигъ этого путемъ обѣтовъ, писанныхъ чернилами. Вавилонской башни вамъ не построить, а бумага, какъ вы хорошо знаете, не спасаетъ людей отъ разобщенія. Есть у христіанъ другой способъ сохраненія памяти другъ о другѣ—это крестъ Христовъ и Голгоѳа. Здѣсь объединяются цѣлые народы, здѣсь сходятся люди самыхъ противоположныхъ убѣжденій, люди различнаго званія, образованія, возраста, пола и состоянія. Сюда приходили миллионы людей и еще многіе, многіе миллионы будутъ приходить. Крестъ дастъ вамъ силы не только постоянно поминать великую христіанскую истину, что мы все—братья, но и поможетъ вамъ умереть за своего ближняго.

Отпуская васъ изъ школы, мы—ваши наставники, ничего не желаемъ вамъ, кромѣ всего добраго и хорошаго. Пусть щедрая десница Божія будетъ простерта непрестанно надъ каждымъ изъ васъ, сохраняя васъ отъ всякихъ напастей и невзгодъ житейскихъ. Помолитесь же и помолитесь усерднѣе въ послѣдній разъ въ храмѣ, въ которомъ вы такъ привыкли молиться, попросимъ угодника Божія, чтобы онъ благословилъ вашъ путь въ родные дома и ваше служеніе обществу“.

Идите же съ Богомъ въ міръ, юные питомцы, и будьте хорошими работниками на нивѣ Господней, радуя своею жизнью возрадившихъ и воспитавшихъ васъ. По окончаніи молебна, было провозглашено многолѣтіе и оставленнымъ семинарію.

## Выпускъ воспитаницъ въ Деревяницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ пятницу, 9-го іюня, въ Деревяницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся выпускъ окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ году воспитаницъ. На послѣдній экзаменъ, бывшій въ этотъ день, соизволилъ прибыть высокоій покровитель училища, благостнѣйшій архипастырь, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεогностъ, принимающій близко къ сердцу всѣ дѣла сего училища, и уже въ четвертый разъ <sup>1)</sup> изволившій прибыть въ нынѣшнемъ году на экзамены въ Деревяницы, не смотря даже на не хорошую дорогу. По обыкновенію Владыка, болѣею частію, на всѣхъ экзаменахъ самъ изволилъ испытывать знанія воспитаницъ въ учебныхъ предметахъ и, какъ въ настоящей разъ, такъ и въ предъидущія посѣщенія сего училища, — оставался доволенъ отвѣтами ученицъ. По окончаніи послѣдняго экзамена, Владыка изволилъ поздравить воспитаницъ съ окончаніемъ курса и сказалъ архипастырско-отеческую, глубоко-трогательную рѣчь воспитаницамъ, въ которой увѣщевалъ ихъ поддерживать въ себѣ и проводить въ жизнь тѣ святыя сѣмена, которыя заложило въ нихъ школьное образованіе и воспитаніе. Въ заключеніе же своего наставленія Владыка соизволилъ благословить каждую оканчивающую курсъ воспитаницу привезенными имъ крестиками и, кромѣ того, роздалъ каждой воспитаницѣ

<sup>1)</sup> Въ 1-й разъ Владыка былъ въ семь училищъ на экзаменѣ по закону Божию въ 5-мъ классѣ; во 2-й разъ — на экзаменѣ по закону Божию въ 4-мъ классѣ и по гражданской исторіи въ 6-мъ классѣ; въ 3-й разъ — на экзаменѣ по церковной исторіи въ 6-мъ классѣ, и въ 4-й разъ — на экзаменѣ по исторіи русской литературы въ 6-мъ классѣ.

Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшій Владыка предпринялъ нынѣ посѣщеніе Державинскаго училища (отстоящаго отъ Новгорода въ 70-ти верстахъ), куда изволилъ прибыть на экзамены 31 мая (на особомъ пароходѣ), — посѣтилъ всѣ классы, испытывая воспитаницъ сего училища въ каждомъ классѣ по всѣмъ предметамъ; внимательно осмотрѣлъ ихъ гардеробъ, посѣтилъ обѣдъ воспитаницъ, причемъ самъ пробовалъ кушанья ихъ, — и остался доволенъ училищемъ Державинскимъ во всѣхъ отношеніяхъ. — При этомъ посѣщеніи Владыка самъ изволилъ возложить на вачальницу Державинскаго училища, игуменію Софію, золотой, съ украшеніями, крестъ, который былъ имъ самимъ и привезенъ.

свои напечатанныя, произнесенныя въ Софійскомъ соборѣ, — слова. Со слезами на глазахъ воспитанницы слушали наставленія своего архиепископа-отца и лобызали дражайшую десницу Владыки, принимая крестики и поученія. Имъ, очевидно, жалостно было, что видятъ, быть можетъ, въ послѣдній разъ Владыку-отца, отъ щедрой руки котораго онѣ уже успѣли получить (за время его управленія новгородскою епархіею) средства и на улучшеніе ихъ одежды и обуви, на физическіе приборы (до сего Владыки въ Деревяницахъ не было физическаго кабинета) и на пополненіе учебныхъ книгъ и пособій, — и онѣ не могли удержаться отъ слезъ при семъ разставаніи. Сію, испытываемую всѣми окончившими курсъ воспитанницами, невыразимо-глубокую благодарность къ архиепископу-отцу выразила предъ Владыкою одна изъ воспитанницъ, которая, отъ лица своихъ подругъ, поблагодарила Владыку за его любовь, ласку и неизчислимья милости къ нимъ, и просила не лишать ихъ этой любви и заботливости и въ ихъ наступающей самостоятельной жизни. Глубоко-трогнутый Владыка еще разъ благословилъ всѣхъ вообще воспитанницъ на предстоящую трудовую жизнь и обѣщалъ оказывать всегда возможно-законную помощь, особенно при опредѣленіи на должность учительницъ въ церковно-приходскія школы. Послѣ сего Владыка осматривалъ приготовленную для окончившихъ курсъ воспитанницъ экипировку, устроенную на средства сердобольнѣйшаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), приславшаго на этотъ предметъ 300 рублей.

Въ нынѣшнемъ 1895 году въ Деревяницкомъ училищѣ окончило курсъ, съ правами домашнихъ учительницъ — 28 воспитанницъ, а именно: Ааронова Марія, Альбова Лидія, Быстрикова Елизавета, Виноградова Вѣра, Дьякова Софія, Егорова Марія, Зайцева Надежда, Ильинская Елизавета, Кудрявцева Ксенія, Лебединская Александра, Макарова Марія 1-я, Макарова Марія 2-я, Муравьева Варвара, Парейнская Елизавета, Посильлова Марія, Рождественская Любовь, Розанова Антонина, Соболева Александра, Смирнова Елизавета, Спасская Марія, Сапелева Александра, Савинская Анна, Троицкая Марія, Троицкая Татіана, Тимофеева Марія, Увѣрова Надежда, Чижева Александра, Юпитерова Екатерина.

Инспекторъ классовъ, священникъ Арсеній *Вихровъ*.

## Паломничество учеников Старорусскаго духовнаго училища въ Косино.

Въ послѣднее время въ нашихъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ очень часто приходится встрѣчать извѣстія о паломничествѣ учениковъ разныхъ школъ (преимущественно духовныхъ и церковныхъ), каковыя паломничества соотвѣтствуютъ принятымъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ такъ называемымъ гимнастическимъ прогулкамъ. Нельзя не отнестись съ сердечнымъ сочувствіемъ къ такимъ путешествіямъ, потому что онѣ, возбуждая религіозное чувство, въ тоже время знакомятъ дѣтей съ мѣстными святынями, даютъ имъ чистый отдыхъ, внося въ ихъ однообразную училищную жизнь разнообразіе впечатлѣній мѣстности и встрѣчаемыхъ ими лицъ, и безъ сомнѣнія, въ ихъ мягкой, какъ воскъ, душѣ запечатлѣтся на всю жизнь воспоминаніе о такихъ путешествіяхъ. Ученики старорусскаго духовнаго училища 6-го мая сего года совершили путешествіе въ Косино. но это былъ уже второй случай прогулки учениковъ съ цѣлю молитвы и посѣщенія святыни. Первый изъ нихъ былъ предпринятъ и совершенъ осенью 1893 года на второй день торжественнаго празднованія всею Русскою церковью 500-лѣтія со дня смерти пр. Сергія Радонежскаго 26 сентября, въ упраздненный Кречевъ монастырь, гдѣ находится ветхая деревянная церковь во имя пр. Сергія, единственное почти зданіе уцѣлѣвшее отъ всего этого нѣкогда „Никольскаго *особаго* монастыря на Кречевѣ“, какъ называется онъ въ жалованной грамотѣ новгородскаго архіепископа Леонида въ 1572 году. Помолившись за раннею обѣдею, ученики въ 10 часовъ, подъ надзоромъ инспекціи, отправились въ Кречево. Здѣсь прямо войдя въ церковь, гдѣ уже поджидалъ ихъ приглашенный іеромонахъ, ученики отпѣли молебень св. Сергію съ коленнопреклоненною молитвою, а послѣ онаго, выйдя на улицу, выстроились около церковнаго крыльца, съ котораго смотритель училища объяснилъ имъ значеніе пр. Сергія въ русской жизни, его особую чтимость русскимъ народомъ и обратилъ вниманіе дѣтей-учениковъ на случай въ его дѣтствѣ, когда при слабыхъ усиліяхъ въ наукахъ, Богъ особымъ чудомъ открылъ ему даръ пониманія и разумѣнія.



„Бывъ самъ искушень, онъ можетъ и искушаемымъ помощи“, — своими сильными предъ Богомъ молитвами и плохо понимающимъ и слабо-успѣвающимъ онъ въ силахъ испросить у Бога смыслъ, при которомъ придуть и желанныя успѣхи. Отдохнувъ отъ перехода изъ города, дѣти разсыпались по широко раскинувшемуся, совершенно открытому лугу и здѣсь предались на полной свободѣ, игрѣ въ мячъ, бѣганью и т. под., что прерывалось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣвій и гимновъ изъ „Ленты“. Тутъ же, на лонѣ природы, дѣти подкрѣпились привезенными изъ города булками, получили яблоки и, вдоволь набѣгавшись, наигравшись, счастливые и довольные съ новыми, ободряющими впечатлѣніями вернулись къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

Въ настоящемъ году, 6 мая, какъ сказано выше, ученики предприняли прогулку въ Косино. Отстоявъ раннюю обѣдню и молебень въ училищной церкви и пообедавъ, ученики въ 10 ч. утра, подъ руководствомъ смотрителя и двухъ надзирателей чинно, въ паряхъ, послѣ спѣтой молитвы, прошли по городу. Дорога въ Косино лежитъ чрезъ Симоновщину. Такъ называется кладбище г. Старой Руссы, какъ находящееся на мѣстѣ, принадлежащемъ нѣкогда мсковскому Симоновскому монастырю. Кладбище на этомъ мѣстѣ образовано во время ужаснаго мора, свирѣпствовавшаго въ Русь: на немъ было устроено двѣ скудельницы, изъ которыхъ первая служила для погребенія умершихъ во время мора, а вторая для погребенія безродныхъ: странниковъ, нищихъ, а также казненныхъ. Съ 1771 г. оно сдѣлалось общимъ кладбищемъ для старорусскихъ гражданъ. При входѣ на кладбище мы нашли церковь открытою и, войдя въ нее и выстроившись среди церкви, прошѣли тропарь апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, которому посвященъ храмъ: „апостолу Христу Богу возлюбленне“, а выйдя обратно на открытомъ мѣстѣ около церкви пропѣли „вѣчную память“ всѣмъ почивающимъ здѣсь отцамъ и братіямъ. За кладбищемъ городъ оканчивается, и дорога въ Косино лежитъ по открытому полю. Не болѣе какъ на разстояніи  $\frac{1}{4}$  версты отъ кладбища находится кирпичный заводъ, который также не былъ оставленъ безъ осмотра. Въ полѣ дѣтямъ была предоставлена свобода: они бѣгали, рѣзвились, догоняя другъ друга, назначая извѣстныя разстоянія для бѣга. Но вотъ подходимъ къ деревнѣ, и опять возста-

новляется порядокъ. Дѣти парами идутъ по ней. — За деревней дорога идетъ по берегу Полисти. Узкая тропинка для пѣшеходовъ прерывается руслами высохшихъ уже, но весною полныхъ водою, ручьевъ и оврагами. Всякій спускъ и подъемъ совершается въ бѣгъ. Любо смотрѣть, какъ радуется эта свобода дѣтей, выросшихъ въ деревнѣ, любящихъ природу, сжившихся съ нею. Прекрасный, весенній, истинно майскій день поддерживалъ бодрость и веселое настроеніе духа. — Но вотъ спустились съ послѣдняго пригорка, дорога пошла по низкому берегу возлѣ самой рѣки. Показалась роща монастырская... Вотъ на встрѣчу намъ выходитъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Звѣревъ (членъ нашего училищнаго правленія), которому мы много обязаны устройствомъ этой прогулки, и, какъ видно, съ радостью привѣтствуетъ насъ. Ученики выстроились предъ вратами, ведущими въ Косинскую женскую общину и велегласно пропѣли тропарь святителю Николаю: „приспѣ день свѣтлаго торжества“... и „преподобне отче Варлааме моли Бога о насъ“, послѣ чего вошли на отдыхъ въ рощу. Здѣсь смотритель училища познакомилъ учениковъ съ исторіею этого монастыря, получившаго названіе Косинскаго съ мѣстности, на которой онъ находится. Протекающія здѣсь рѣки Полисть и Снѣжа образуютъ недалеко отъ своего сліянія полуостровъ, имѣющій форму косы. Мѣстность эта очень красива и привлекаетъ къ себѣ лѣтомъ многихъ изъ дачниковъ, пріѣзжающихъ въ Старую Руссу, окрестные же и даже изъ дальнихъ мѣстностей поселане стекаются сюда во множествѣ въ первую пятницу Петрова поста, такъ называемую Варлаамовскую, когда вокругъ обители совершается крестный ходъ. Эту мѣстность покрытую дремучими лѣсами избрали для уединенной жизни ученики богоноснаго отца нашего Варлаама Хутынскаго преподобные Константинъ и его сподвижникъ Косьма. Это было въ 1220 году. Строгая подвижническая жизнь преподобныхъ привлекла къ нимъ послѣдователей и такъ обр. возникъ монастырь, въ которомъ была построена церковь во имя свят. и чуд. Николая, сохранявшаяся доннѣ хотя въ обновленномъ видѣ. Исторія этого храма есть вмѣстѣ и исторія Косинскаго монастыря, отъ начала котораго прошло вотъ уже почти 700 лѣтъ. Немного-сложна эта исторія! Ни свѣдѣній и сказаній о жизни перваго игумена Косинскаго преп. Константина и сподвижника его Косьмы,

ни событій изъ исторіи самой обители не сохранило намъ ни устное преданіе, ни записи монастырскія. Грозныя тучи, пронесшіяся надъ нашимъ отечествомъ, въ видѣ нашествія татаръ, литвы и шведовъ не минули и Косинскаго монастыря. Особенно въ тяжелое, смутное время междоусобія, когда шведы, завладѣвъ Новгородомъ, разорили его область и Косинская обитель въ 1613 году была разрушена почти до основанія. Хотя она въ 1625 году и была возобновлена, но вскорѣ потеряла свою самостоятельность и вначалѣ была приписана къ Зеленецкому монастырю, а потомъ къ новгородскому архіерейскому дому. По штатамъ 1764 года по немѣнью собственныхъ средствъ къ содержанію была упразднена и церкви ея сдѣланы приходскими. Обновленіе древней обители, возстаніе ея изъ развалинъ начинается съ половины 70-хъ годовъ настоящаго вѣка, въ бытность священникомъ въ Косинѣ Михаила Ливанскаго, благодаря энергіи и трудамъ купеческаго сына А. А. Усина (нынѣ настоятеля Моденскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Арсенія). Храмъ святителя Николая возобновляется, выстраивается новый великолѣпный храмъ во имя преп. Варлаама Хутынскаго, устраивается прекрасное каменное зданіе и въ немъ помѣщена женская община. Можно надѣяться, что скоро наступитъ время, когда эта община вновь получитъ названіе монастыря. По окончаніи бесѣды всѣ ученики и сопровождающія ихъ лица отправились въ церковь пр. Варлаама, гдѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ съ діакономъ совершилъ молебенъ пр. Варлааму и св. Николаю чудотворцу. Съ особымъ одушевленіемъ пѣли дѣти этотъ молебенъ, подъ руководствомъ помощника смотрителя, и послѣ многолѣтній Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту, учащимъ и учащимся дѣти начали прилагаться во кресту съ окропленіемъ св. водою, исполняя въ тоже время величаніе вышеупомянутымъ св. угодникамъ. Достопочтеннѣйшая матушка, начальница общины, монахиня Серафима въ это время каждого изъ присутствующихъ благословила на память иконкою пр. Варлаама и книжкою житія его, за что по окончаніи пѣнія смотритель училища отъ себя и питомцевъ выразилъ ей глубокую благодарность, а дѣти пропѣли ей „многая лѣта“. Осмотрѣвъ вполнѣ величественную церковь во имя пр. Варлаама, особенно ея стѣн-

ную живонись, которая въ самой церкви представляет житіе пр. Варлаама, а въ притворѣ молитву Господню, при чемъ объясненія велись смотрителемъ, дѣти въ предшествіи священника и начальницы общины перешли въ древній Никольскій храмъ и выстроились здѣсь полукружіемъ предъ главною святынею этого храма—мощами основателей обители: преподобнаго Константина игумена и чудотворца и сподвижника его преп. Космы. Мощи почиваютъ подъ спудомъ, а надъ ними подъ сѣнію на катафалкѣ стоитъ мѣдная высеребренная гробница, на верхней сторонѣ которой во весь ростъ изображены почивающими преподобные. По возгласѣ священника началась предъ ракою краткая панихида: „со духи праведныхъ скончавшихся“... сугубая ектенія; „со святыми упокой“ и „вѣчная память“, при пѣніи которой все молящіяся преклонили колѣна. Благоговѣнно облобызавъ священныя изображенія основателей обители, учащіяся подробно осматрѣли и Никольскую церковь, при чемъ объясненія давалъ о. Іоаннъ. Изъ этой церкви ученики перешли въ домовую церковь, находящуюся въ самомъ корпусѣ общины и посвященную Успенію Божіей Матери. Здѣсь, преклонивъ колѣна, дѣти пропѣли: „Богородице Дѣво упованіе христіаномъ“... „Богородице Дѣво міру благая помощнице“... „Пресвятая Богородице спаси насъ!“ Этимъ закончили дѣти обзоръ Косинскихъ церквей и обители. Пройдя еще разъ по прекрасно содержимой въ чистотѣ и порядкѣ обители, раскланявшись и поблагодаривъ за сердечное отношеніе матушку-начальницу общины, дѣти вышли за врата обители и выстроились здѣсь рядами. Смотритель поздравилъ дѣтей съ днемъ рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора, въ честь котораго послѣ многолѣтія пропѣли: „Боже царя храни!“ „Слався, слався нашъ русскій царь!“ и прокричали громкое, сердечное, русское „ура!“ Когда пришли въ роту, то здѣсь оказались накрытые столы и отъ щедротъ любезнѣйшаго о. Іоанна каждому изъ дѣтей было приготовлено по кружкѣ чаю и булкѣ. Во главѣ стола сидѣла хозяйкою и угощала дѣтей матушка, супруга его. Когда все заняли свои мѣста, дѣти пропѣли молитву „Христосъ воскрес!“ и съ виднымъ наслажденіемъ приняли приготовленное имъ радушными хозяевами угощеніе. Послѣ пропѣтой затрапезной молитвы дѣтямъ была дана свобода и они разсѣялись группами: кто гулялъ въ

рощѣ, нѣкоторые пошли въ поле, другіе разсѣлись на берегу рѣчки, а большинство пошло играть въ мячъ на открытое поле. Всѣ были рады простору и волѣ и чувствовали себя совершенно свободно, хотя среди нихъ же находились начальствующіе и учащіе. Собравшись отдохнуть предъ выступленіемъ въ обратный путь, дѣти пропѣли: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ и нѣсколько другихъ гимновъ. Но насыщенныхъ уже духовно дѣтей радушные хозяева не пожелали отпустить домой безъ подкрѣпленія и тѣлесною пищею. Опять были накрыты въ рощѣ столы и каждому изъ дѣтей хозяйкою было предложено по яицу и кружкѣ молока съ хлѣбомъ. Поблагодаривъ Создателя молитвою послѣобѣденною, а добрыхъ — о. Иоанна и его супругу пѣніемъ „многая лѣта“ и помолившись предъ вратами обителя, дѣти пустились въ обратный путь, который прошелъ также незамѣтно среди разговоровъ и передачи другъ другу впечатлѣній, вынесенныхъ изъ Косина. Въ городѣ паломствующіе зашли еще въ церковь Александра Невского, гдѣ находится копія съ чудотворной Тихвинской иконы Божіей Матери, предъ которою дѣти совершили поклоненіе и которую благоговѣнно облобызали.

### Проводы бывшего о. ректора новгородской духовной семинаріи, архимандрита Михаила.

Вѣсть о переводѣ о. ректора изъ Новгорода въ Могилевъ была встрѣчена знавшими его съ глубокою скорбію и сожалѣніемъ. И понятно почему. Семинарія въ лицѣ его теряла ласковаго, добраго, внимательнаго, заботливаго начальника. Сколько юныхъ и взрослыхъ питомцевъ семинаріи постоянно обращались къ нему съ различными просьбами: одинъ просилъ денегъ на дорогу, одежду, другой просилъ походатайствовать за него предъ правленіемъ, третій просилъ устроить его куда-либо, четвертый просилъ о своихъ родственникахъ. Изъ всѣхъ многочисленныхъ просителей, кажется, никто не уходилъ не удовлетвореннымъ. Кромѣ внимательности, ласковости и радушнаго гостепріимства, онъ отличался еще одною чертою очень рѣдкою во многихъ начальникахъ. Его заботы и попеченіе о преподавателяхъ не огра-

ничивались только классами; онъ заботился и о ви́шнемъ благополучіи ихъ, старался увеличить удобства ихъ жизни. Съ этою цѣлю при немъ былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ зданія, въ которомъ могли бы находить безплатную квартиру преподаватели. Не мало требовалось средствъ для этого; не мало нужно было преодолѣть различныхъ препятствій, но все это было побѣждено и нынѣ преподаватели уже пользуются квартирами. Оказана имъ и другая очень важная помощь преподавателямъ: при немъ значительно увеличенъ такъ называемый Исидоровскій капиталъ, образованный для оказанія пособій осиротѣлымъ семьямъ служащихъ при семинаріи лицъ. Братія монастыря преи. Антонія Римлянина, котораго онъ былъ настоятелемъ, также лишилась въ лицѣ его одного изъ добрыхъ своихъ настоятелей. Онъ былъ ласковъ и обходителенъ одинаково со всѣми, начиная отъ старѣйшаго изъ братіи и кончая младшимъ; постороннему чело-вѣку въ немъ даже трудно было часто узнать настоятеля. Заботы о. ректора о монастырѣ извѣстны. Въ теченіе трехъ лѣтъ многое, многое онъ успѣлъ сдѣлать для монастыря. Онъ увеличилъ неприкосновенный капиталъ монастырскій, завелъ пять богатыхъ ризницъ, при немъ сооружено нѣсколько цѣнныхъ сребропозлащенныхъ ризъ на иконы соборнаго храма, не разъ былъ ремонтированъ монастырь, увеличено и улучшено хозяйство монастыря. Чистота, опрятность и благоустройство монастыря, краснорѣчивѣе всего говорятъ о томъ, что онъ былъ хорошимъ настоятелемъ. Любили о. ректора и горожане за его благолѣпное, торжественное богослуженіе. Многіе изъ нихъ были почти постоянными посѣтителями богослуженія въ Антоніевомъ монастырѣ.

Провожали о. ректора торжественно. День отъѣзда былъ назначенъ на 9 іюня. Въ этотъ день о. ректоръ въ послѣдній разъ совершалъ божественную литургію въ соборномъ храмѣ Антоніева монастыря въ сослуженіи всей братіи монастыря. Не смотря на то, что въ городѣ не знали о времени отъѣзда о. ректора, многіе изъ горожанъ пришли въ послѣдній разъ присутствовать за богослуженіемъ о. ректора. Собрались въ церковь и всѣ воспитанники семинаріи, жертвуя утренними учебными часами, которые особенно дороги при подготовкѣ къ экзаменамъ. Пѣвчіе въ послѣдній разъ служенія о. ректора ис-

полняли лучшія нотныя пѣснопѣвія, выбирая тѣ мотивы, которые онъ всего болѣе любилъ. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, о. ректоръ сказалъ послѣднее прощальное слово: Дорогие и любезные юноши! говорилъ онъ, всей душой любилъ я васъ. заботился три года о васъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ. Всѣ вы для меня были одинаково дороги. Не жалѣлъ я ничего для васъ. Въ новомъ учебномъ году я думалъ сдѣлать для васъ еще больше. Но Богъ судилъ иначе... Дальше о. ректоръ просилъ не забывать его, молиться о немъ. Свою рѣчь онъ закончилъ пожеланіемъ всѣмъ мира, довольства и счастья. Прощая всѣхъ, онъ и самъ просилъ прошенія у всѣхъ и всѣмъ поклонился земно. Присутствовавшіе отвѣтили ему тѣмъ же. Рѣчь произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Отъ сильного волненія голосъ проповѣдника по мѣстамъ обрывался и не многіе могли удержаться отъ слезъ. Когда о. ректоръ въ послѣдній разъ прикладывался къ мощамъ, братія монастыря поднесла о. ректору икону Знаменія Божіей Матери художественной работы въ серебропозлащенной ризѣ. При этомъ о. казначей сказалъ небольшую рѣчь, въ которой отъ лица всей братіи благодарилъ о. ректора за глубокую любовь къ нимъ и постоянныя заботы о нихъ. По окончаніи молебна, о. ректоръ прощался со всѣми воспитанниками, цѣлуясь трижды съ каждымъ, и подходящими съ ними посторонними лицами. Въ настоятельскихъ покояхъ о. ректору собравшимися преподавателями семинаріи была подвешена икона Спасителя, художественно написанная, въ серебропозлащенной съ эмалью дорогой ризѣ. Старѣйшій изъ преподавателей Н. Г. Кудрявцевъ въ краткихъ словахъ благодарилъ о. ректора за его существенныя услуги имъ и просилъ принять его эту икону, какъ знакъ ихъ искренней любви и благодарности къ нему. Здѣсь же была поднесена о. ректору почитателями его и третья икона преп. Антонія Римлянина съ глубоко прочувствованною надписью. Не смотря на горячее экзаменаціонное время, питомцы семинаріи толпились около храма и настоятельскаго дома, желая еще въ послѣдній разъ проститься съ своимъ начальникомъ. Когда о. ректоръ сталъ садиться въ экипажъ, раздалось стройное и торжественное пѣніе семинарскаго хора: „Нынѣ отпускаеши раба твоего...“ Много умиротворяющаго было въ этихъ чудныхъ звукахъ; и еще болѣе—въ

содержаніи этого чуднаго церковнаго гимна. Простившись еще разъ со всѣми, при торжественномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ, о. ректоръ, сопровождаемый провожавшими его, оставилъ монастырь. Около монастыря стоялъ народъ; въ нѣкоторыхъ улицахъ многіе выходили на встрѣчу ему. На вокзалѣ желѣзной дороги проводить о. ректора собрались: преподаватели семинаріи, воспитанники семинаріи, нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ и горожанъ, — почитавшихъ о. ректора. Прощаніе отличалось чрезвычайною сердечностію и нѣжностію. Благословляемый и напутствуемый горячими благопожеланіями, добрый начальникъ заведенія въ 1 часъ по полудни оставилъ Новгородъ.

### Торжество освященія храма въ Успенской женской общинѣ.

27 минувшаго іюня въ Успенской женской общинѣ, валдайскаго уезда, состоялось торжество освященія вновь созданнаго благолѣпнаго деревяннаго храма въ честь Успенія Божіей Матери. Еще задолго до дня освященія обитель усердно готовилась къ этому торжеству, которое удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и благостнѣйшій владыка Феогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій. Съ радостною любовью встрѣтила своего Владыку обитель, съ милостію и онъ вступилъ въ нее, вполне раздѣляя душевный восторгъ и радость сестеръ въ виду предстоящаго событія. Встрѣченный 26 числа въ 4 часа дня въ церкви общины священникомъ общины Василиемъ Любославскимъ въ облаченіи съ крестомъ и всѣми сестрами во главѣ съ начальницею общины монахинею Иларіею и благочиннымъ общины, настоятелемъ Иверскаго монастыря архимандритомъ Георгіемъ, владыка послѣ обычнаго молебствія привѣтствовалъ встрѣтившихъ его лицъ своею краткою и задушевною бесѣдою. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое и было торжественно отслужено въ новомъ храмѣ священникомъ общины Василиемъ Любославскимъ. Тихое, стройное и умирительное пѣніе хора обители при торжественномъ служеніи выходившихъ на литію и величаніе во главѣ съ о. архимандритомъ Георгіемъ



сонма іереевъ — производило на молящихся неотразимо-сильное впечатлѣніе. Почти до 11 часовъ вечера происходило помазаніе елеемъ желавшихъ приложиться къ образу Успенія Божіей Матери. Утромъ на другой день въ 7 часовъ было совершено водоосвященіе, отелужена ранняя литургія свящ. В. Любославскимъ, а въ 8<sup>1/2</sup> час. началось и освященіе храма, совершенное самимъ Владыкою, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Θεогностомъ. Въ освященіи храма, престола и служеніи литургіи участвовали — настоятель Иверскаго монастыря, архимандритъ Георгій, ключарь Софійскаго собора священникъ Анатолій Конкординъ, благочинный 1 округа, демянскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ Рождественскій, законоучитель 3-й с.-петербургской классической гимназіи, священникъ Павелъ Любославскій, священникъ церкви села Полнова Василій Охотиръ и священники церкви села Сосницъ Иванъ Плодовитовъ и Дмитрій Устрицкій. Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня. Невозможно описать картину всего торжества. Благоговѣйное служеніе архипастыря проникнутое духомъ сердечной радости и любви невольно отражалось и на молящихся. Молитвенному настроенію всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ не мало содѣйствовало еще и мелодичное пѣніе хотя и не большого архіерейскаго хора, прекрасно исполнявшаго всѣ литургійныя пѣсенныя. Послѣ литургіи милостивый архипастырь благоволилъ посѣтить настоятельницу общины монахиню Иларію, гдѣ вмѣстѣ съ сослужившимъ ему духовенствомъ и другими гостями пилъ чай и трапезовалъ. Всегда радушная мать настоятельница Иларія отличалась въ этотъ день особеннымъ гостепримствомъ, и съ сердечною искреннею любовію и радостію чествовала собравшихся къ ней въ этотъ день высокихъ и дорогихъ гостей. И радость ея вполне понятна и естественна. Основанная въ 1873 г. Успенская женская община въ послѣдніе два года сдѣлалась совершенно неузнаваемою. Усердными трудами ревностію и заботами матери — настоятельницы монахини Иларіи воздвигся на добротныя пожертванія новый храмъ, стоящій до 10,000 руб., ея же заботами и на тѣже средства выстроены два большихъ деревянныхъ корпуса — одинъ для сестеръ, а другой для духовенства и богомольцевъ. Остается пожелать только теперь по-

скорѣе оградить общину каменною оградою — для лучшаго и вѣщаго ея благолѣпія и благоустройства.

Да благословитъ Господь Богъ этому юному разсаднику благочестія расти и процвѣтати въ густо-населенной но глухой мѣстности и быть свѣточемъ вѣры и добродѣтели какъ для самихъ сестеръ обители такъ и для всѣхъ приснотекущихъ въ нее съ разныхъ мѣстъ богомольцевъ!

Успенской женской общины, валдайскаго уѣзда, заштатный священникъ *Василій Любославскій*.

## ЖУРНАЛЬ

собесѣдованія съ раскольниками, бывшаго 4-го іюня 1895 г. въ деревнѣ Шуѣ Зимогорскаго прихода валдайскаго уѣзда.

На собесѣдованіи 4-го іюня 1895 г. въ дер. Шуѣ Зимогорскаго прихода присутствовали: помощникъ миссіонера іеродіаконъ Варсонофій (Лебедевъ) и священники валдайскаго собора Михайль Никольскій и Зимогорской церкви Петръ Суглицкій, а слушателей было, православныхъ и раскольниковъ, до 100 человекъ. Бесѣда продолжалась 4½ часа.

Въ началѣ бесѣды пропѣта была молитва Духу Святому и о. Никольскимъ выяснена цѣль сей бесѣды: на основаніи старопечатныхъ книгъ узнать, кто содержитъ православную вѣру, мы или раскольники? О. миссіонеръ послѣ сего, перечисливши привезенныя книги, объяснивши ихъ значеніе и ихъ древность, сталъ выяснять, что по ученію Іисуса Христа, св. апостоловъ и отцовъ церкви церковь должна быть едина, а между тѣмъ въ ней 200 лѣтъ тому назадъ произошло раздѣленіе, — отдѣлились глаголемые старообрядцы. — Причиною этого раздѣленія было исправленіе книгъ патриархомъ Никономъ, въ чемъ они видятъ порчу вѣры. Такъ вотъ, продолжалъ о. миссіонеръ, на основаніи сихъ книгъ (старопечатныхъ) и рассмотримъ, правда ли старообрядцы содержатъ во всей полнотѣ ученіе св. церкви, какое было до патриарха Никона, а православные уклонились отъ него и стали иначе вѣровать? Напр., соблюдаютъ ли рас-

колыньки ученіе о благодатныхъ дарахъ, безъ которыхъ люди немогутъ спастись? Для выясненія этого онъ изложилъ ученіе о благодатныхъ дарахъ, принесенныхъ Спасителемъ и преподаанныхъ Имъ апостоламъ, а сіи преподали ихъ своимъ преемникамъ — епископамъ и т. д. преемственно до 2-го пришествія они будутъ передаваться отъ одного къ другому, чтобы епископы и, поставленные отъ нихъ, присвитеры сообщали дары чрезъ таинства вѣрующимъ для ихъ спасенія. — Прочитано ученіе ап. Павла, что мы спасаемся при помощи благодати (Еф. 2 гл. 8 ст.). — Далѣе прочитано было, что эта благодать заключается въ семи таинствахъ, о ихъ установленіи Иисусомъ Христомъ и о совершителяхъ сихъ таинствъ (Большой Катихизисъ листы 353, 357 и 358). — Крестьянинъ Тимофей Юшинъ возразилъ, что это могло быть только во времена благочестія. — Въ опроверженіе сего о. миссіонеромъ прочитано было зачало 95-е отъ Луки благовѣст. еван. о 10 мнасахъ, что таинства и ихъ совершители пребудутъ до 2-го пришествія Христова, что добрыя дѣла не замѣняютъ таинства (Больш. Кат. лис. 360) и что люди, которые говорятъ, что добрыя дѣла замѣняютъ таинства, суть еретики (Толковый Апостолъ л. 348 об.). Крестьянинъ Федоръ Григорьевъ спросилъ: что такое еретьикъ? О. миссіонеръ опять прочиталъ изъ Толковаго Апостола 548 листъ и пояснилъ.

Далѣе о. миссіонеръ сталъ продолжать, что Господь для того и приходилъ на землю, чтобы основать на землѣ свое благодатное царство или, какъ говорить благовѣстное евангеліе 95-е зачало св. церковь, ради основанія которой Онъ и приходилъ на землю (ап. Павла посланіе къ Еф. глава 5-я стих. 25—27). — Таинства и священство суть необходимыя и существенныя свойства св. соборной и апостольской церкви (Большой катих. листъ 121 об.) или, какъ говорить Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ бесѣдъ на 14-ть посланій ап. Павла: „яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ, кая польза есть иныхъ“ ... до словъ: отнимемъ тая и да растлѣмъ.

Было возражено, что прежде священники были благочестивые, а потому чрезъ нихъ и благодать могла дѣйствовать, а недостойные не могутъ сообщать благодати. — О. миссіонеръ отвѣтилъ: ваше недостойнство не препятствуетъ преподаванію благодати, ибо Господь и чрезъ недостойныхъ преподаетъ свою благодать, какъ

свидѣтельствуя о семъ старопечатныя книги (книга Никола Черного. лис. 301., Златоустъ кн. листъ 272-й, ев. благовѣст. Иоанна зач. 65-е). — Недостоинствомъ священниковъ нельзя оправдываться, что будто и безъ нихъ можно спасти. Напр. св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ, что церковь безъ епископа быть не можетъ а Никоны Черногорецъ въ кн. Тактиконъ л. 141 об. пишетъ: „егда вѣсть ту архіерея, таковымъ и Духъ Святый не дается, якоже вѣруемъ“. — Изъ сказаннаго слѣдуетъ, продолжалъ о. миссіонеръ, что таинство и священство необходимы въ церкви и безъ нихъ нельзя спасти. — Потому то писатель книги Большой Катихизисъ, опредѣляя понятіе о единой, святой, соборной и апостольской церкви, отвѣчаетъ, что церковь есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже содержать непоколебимую вѣру... облобызаютъ евангельское ученіе непоколебимое... и иже суть достойно пріемлютъ святая и божественныя тайны Христовы... иже суть подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ (т. е. 3 чина іерархін).

Такимъ образомъ, заключилъ о. миссіонеръ, ниѣ старообрядцы, какъ видно изъ всѣхъ прочитанныхъ мѣстъ, не содержатъ ученія Христа Спасителя, не принадлежатъ къ св. церкви и ихъ ученіе совершенно не то, какое заключается въ патриаршихъ книгахъ. — А потому эти же книги, уважаемая и ими, строгій судъ опредѣлили на нихъ. — Прочитаны были изъ Большой Катихиз. лис. 121 и правила 5-е и 6-е Гангрскаго собора.

Въ концѣ бесѣды на основаніи сличенія подлинныхъ старопечатныхъ книгъ, привезенныхъ миссіонеромъ, доказано было, что въ книгахъ патриаршихъ (до Никола) было множество ошибокъ и разногласій, слѣдовательно, эти книги необходимо было исправить (сравнивалась воскресная полунощница по часословамъ Іосифовскому, Іоасафовскому и нашему православному).

Кончилась бесѣда въ 8¼ часовъ.

## ЖУРНАЛЪ

собесѣдованія въ селѣ Зимогорьѣ 8 іюня 1895 г.

8 іюня 1895 г. на собесѣдованіи со старообрядцами въ с. Зимогорьѣ присутствовали: миссіонеръ іеродіаконъ Варсонофій (Лебедевъ), протоіерей валдайскаго собора Гавріиль Тихомировъ, того же собора священникъ Михаилъ Никольскій и священникъ Зимогорской церкви Петръ Суглицкій, а слушателей было болѣе 100 человекъ. Со стороны раскольниковъ возражалъ крестьянинъ села Зимогорья Ѳеодоръ Васильевъ Великодворскій, родной братъ основателя австрійскаго священства инока Павла или Петра Васильева Великодверскаго.

Бесѣда начата была молитвою и о. протоіеремъ указана была цѣль собесѣдованія. Послѣ сего о. миссіонеръ сказалъ, что онъ на основаніи старопечатныхъ книгъ постарается раскрыть: законна ли австрійская іерархія, основанная однимъ изъ членовъ семейства Великодворскихъ. Для выясненія сего вопроса о. миссіонеръ изложилъ исторію возникновенія раскола, причиною явленія котораго было исправленіе книгъ при патріархѣ Никонѣ. Этого исправленія нѣкоторые лица, болшею частію малограмотныя, не признали и отдѣлились отъ единства церкви. Нѣкоторые изъ отдѣлившихся, продолжалъ миссіонеръ, сознавали необходимость священства, а другіе говорили, что можно спасти и безъ священства. И вотъ, такимъ образомъ, сряду же образовались два главные толка: поповцы и безпоповцы. Поповцы 180 лѣтъ окормлялись бѣглыми священниками. Обращаясь къ Великодворскому о. миссіонеръ спросилъ его: правда ли, что у нихъ 180 лѣтъ не было архіерея? Ѳеодоръ Васильевъ отвѣтилъ: правда. О. миссіонеръ продолжалъ: а въ 1848 г. житель этого села Зимогорья, сынъ волостнаго писаря, Павелъ или, какъ его звали въ міру, Петръ Васильевъ Великодворскій, родной братъ этого почтеннаго старичка Ѳед. Вас. отыскалъ въ Турціи архіерея Амвросія, согласившагося за плату въ 500 червонцевъ оставить своего законнаго патріарха и перебѣжать къ Бѣлориницкимъ старообрядцамъ. Такимъ образомъ съ этого времени появилась у поповцевъ трехчинная іерархія. Но законна ли она? Для того, чтобы узнать законна ли основанная Павломъ іерар-

хія, нужно разсмотрѣть Христову іерархію. Было изложено ученіе о Христовомъ священствѣ (Ев. Іоан. 17 гл., гл. 20 ст. 21—24 Ефес. зач. 224, Кириллова кн. л. 77, Больш. Кат. л. 128 об.). Изъ прочитанныхъ мѣстъ ясно видно, сказалъ о Варсонофій, что первый архіерей есть самъ Христосъ. Затѣмъ Онъ для раздаянія принесенной Имъ благодати назначилъ апостоловъ, а апостолы архіереевъ. Съ апостолами Господь обѣщалея пребывать во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28 гл. 20 ст.). Но такъ какъ апостолы должны были умереть, то это обѣщаніе Іисуса Христа нужно понимать такъ, что Онъ пребудетъ съ ихъ преемниками—епископами до втораго пришествія. (Бол. Кат. л. 128 об.). Объ этомъ Самъ Христосъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ яснѣе (Ев. Лук. зач. 95), а блаженный Теофилактъ прямо говоритъ, что 3 чина Христовой іерархіи пребудутъ на землѣ преемственно до 2-го пришествія. Это ученіе есть ученіе Христово, а Онъ сказалъ, что небо и земля прейдутъ, словеса же Мои не прейдутъ (Мѣ. зач. 101 и Мар. зач. 61). Слѣдовательно этому ученію должно вѣровать, и, слѣдовательно, священство его пребудетъ непрерывно до 2-го пришествія. Для того чтобы благодать непрерывно продолжалась, нужно было время отъ времени поставлять епископовъ. Апостолы въ 1 и 2 правилѣ показали порядокъ этого поставленія. Теперь вотъ и разсмотримъ, законна ли іерархія австрійская, въ которой 180 л. не было епископа? Ѳед. Васильевъ заявилъ, что у нихъ было священство, а что они бѣглыхъ принимали, то на это было разрѣшеніе государя Александра I, и что они поповъ принимали въ сущемъ чинѣ. Было объяснено, что безъ архіерея не можетъ быть священниковъ (кн. Никова Черногор. 63 слово л. 563 и Тактиконъ его же л. 141). Священникъ Никольскій прочиталъ 39 правило изъ Кормчей на л. 10, что если священникъ уйдетъ безъ воли епископа и будетъ что либо творить, то онъ отлученъ. О. миссіонеръ прочиталъ еще 6 правило Гангрскаго собора. Ѳед. Вас. видя такія мѣста, которыя сильно обличаютъ его и общество поповцевъ, началъ говорить неотносящееся къ дѣлу, напр., о 5 и 7-просфоріи, о собращеніяхъ въ службахъ у православныхъ, напр., что „утреню не всю читаютъ“ и т. д. О. миссіонеръ отвѣтилъ, что эти вопросы къ дѣлу не относятся, и прибавилъ: „иди, Ѳедоръ, къ ѳедосѣвцамъ, у нихъ всю утреню

вычитываютъ“. Ѳедоръ Вас.:— „къ Ѳедосѣвцамъ не хочу, у нихъ нѣтъ священства“. О. миссіонеръ:— „вотъ ты и самъ сознаешься, что вся важность не въ чтеніи и пѣніи, а въ священствѣ, о чемъ мы и говоримъ?“— Потому то св. Златоустъ и говоритъ въ 11 правоученіи къ Ефес. „а же рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ, каая и польза въ прочемъ“.— Ѳед. Вас. продолжаетъ требовать, чтобы ему объяснили значеніе просфоръ, и говорить о сокращеніяхъ въ службахъ.— Священникъ Мих. Никольскій объясняетъ ему значеніе просфоръ приносимыхъ на проскомидію, и указалъ на то, что и до Никона были уклоненія отъ уставовъ церковныхъ при совершеніи службъ. Миссіонеръ возвратился къ главному предмету бесѣды и продолжалъ, что слова Златоуста: „а же рукоположенія“ и т. д. исполняются на старообрядцахъ. Они, лишившись архіереевъ, раздѣлились болѣе чѣмъ на 30 сектъ и всякая секта служить по старымъ книгамъ, а другъ друга все-таки проклинаятъ. Ѳед. Васильевъ настаиваетъ, что у нихъ было священство, ибо были бѣглые священники. О. Никольскій задаетъ ему вопросъ: „а съ согласія ли епископовъ?“ Ѳед. Васильевъ отвѣчаетъ: „не читалъ“.— О. миссіонеръ: „такъ вотъ почитаемъ“. Читается 6-е правило Гангрскаго собора и изъ рукописи Симеона Солунскаго, что все зависитъ отъ архіерея (кн. 1 л. 104 об.).— Ѳедоръ Васильевъ заявляетъ, что онъ признаетъ, что благодать есть и въ православной церкви.— О. миссіонеръ говоритъ, что онъ въ первый разъ слышитъ это отъ старообрядца и добавляетъ: „если есть благодать, зачѣмъ вы отдѣлились?“ Ѳед. Васильевъ опять началъ говорить неотносящееся къ дѣлу, просить, напр., объяснить, зачѣмъ измѣнено слово „хладодательная“ въ канонѣ житейское море, велитъ читать всю кормчую „съ корки до корки“, объяснить Вознесеніе и Преображеніе Господне и т. д. О. миссіонеръ сказалъ: „вотъ ты, Ѳед. Вас., чего хочешь, а о дѣлѣ не говоришь“.— Ѳед. Вас. отвѣтилъ: „ну, да Кормчую не читай, долго будетъ“ и заявилъ, что онъ больше ни слова не скажетъ.

Послѣ сего о. миссіонеръ повторилъ о непрерывности благодати и, ссылаясь на Толковій Апостоль л. 548, показалъ, что священники перебѣжавшіе къ другому обществу безъ воли епископа, подвергается проклятію. Амвросій присталъ и сообщался

съ такимъ обществомъ, которое было отлучено, слѣдовательно, и самъ онъ сталъ отлученнымъ по 10 пр. святыхъ апостоловъ.

Была прочѣта молитва и закончена бесѣда, продолжавшаяся 3 часа.



## II. Статьи и разсужденія.

### Иерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолукскіе и всего поморья.

*(Продолженіе).*

52. Амвросій I (Юшкевичъ), пятьдесятъ второй владыка Новгородскій (1740—1745 гг.).

Преосвященный Амвросій родился въ 1690 г. въ Польшѣ, но въ какой именно мѣстности неизвѣстно. Нѣтъ также свѣдѣній о родителяхъ его и о томъ, какое имя носилъ до постриженія въ монашество. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ польскихъ школахъ, а продолжалъ и окончилъ его въ кievской духовной академіи. По окончаніи курса, около 1720 года, онъ постригся въ одномъ изъ кievскихъ монастырей въ монашество съ именемъ Амвросія и нѣкоторое время былъ въ кievской академіи учителемъ „синтаксима“. Затѣмъ около 1730 г. былъ назначенъ старшимъ іеромонахомъ въ виленскій Свято-Духовъ монастырь, гдѣ ему пришлось вынести много неприятностей. 27 іюля 1732 г. поляки разгромили монастырь, а 20 августа того же года добрались и до настоятеля его: они схватили о. Амвросія, разорвали на немъ одежду, избили и затѣмъ за волосы тащили по грязи, такъ что онъ едва остался въ живыхъ. Испытанныя мученія и неприятная возможность по-



вухъ истязаній заставили о. Амвросія проситься въ Россію. 10 іюня 1734 года онъ, „за утѣсеніемъ отъ Польши“, вызванъ въ Петербургъ и 4 іюня произведенъ въ архимандрита московскаго Симонова монастыря, а 27 іюля того же года назначенъ членомъ св. Синода (вмѣсто Ипатскаго архимандрита Платона). Это добавленіе объ Ипатскомъ архимандритѣ, вѣроятно, послужило поводомъ къ тому, что весьма многіе ошибочно называютъ о. Амвросія архимандритомъ Ипатскаго монастыря. Самъ о себѣ преосвященный Амвросій говоритъ такъ: „въ 1730 и 1731 годѣхъ и потомъ немалое время житіе я препровождалъ за російскимъ рубежемъ въ Полцѣ, откуда имяннымъ Е. И. В. указомъ прибылъ я въ 1734 году въ іюнь мѣсяцѣ 8 числа въ Россію, и по прибытіи въ С.-Петербургъ по имяннымъ же Е. И. В. указамъ, первому—4 іюля 1734 г., произведенъ 8 іюля въ Симоновъ монастырь во архимандрита, второму—27 того же іюня опредѣленъ быть въ св. Синодѣ членомъ, и третіему—17 сентября 1735 года, хиротонисованъ 2 февраля 1736 г. въ епископа вологодскаго“. Такое достоверное свидѣтельство не оставляетъ мѣста сомнѣніямъ. Симоновскій архимандритъ и членъ св. Синода, о. Амвросій, 28 мая 1735 года, получилъ отъ св. Синода порученіе участвовать въ исправленіи славянскаго текста библіи; а 17 сентября того же года послѣдовалъ высочайшій указъ о назначеніи его епископомъ вологодскимъ и бѣлозерскимъ. 2 февраля 1736 года состоялась его хиротонія и преосвященный Амвросій былъ отвлеченъ отъ исполненія даннаго ему св. Синодомъ порученія, онъ долженъ былъ ѣхать въ Вологду. Онъ возобновилъ и украсилъ вологодскій Софійскій соборъ и другія церкви, не прошла мимо заботъ его и вологодская духовная семинарія, въ которую онъ вызвалъ изъ Кіева учителей. За смертію преосвящ. Теофана (Прокіоповича), епископъ Амвросій занялъ въ св. Синодѣ первое мѣсто.

9 февраля 1737 года св. Синодъ подалъ государынѣ слѣдующій докладъ: „понеже въ новгородской епархіи правительствующаго ея архіерея нѣтъ, а та епархія состоитъ весьма не малая, и Синодъ, предостерегая того, чтобы по оной епархіи междо-архіерейства не могло послѣдовать какихъ-либо востроеній, имѣя довольное разсужденіе, усмотрѣлъ къ тому

достоинныхъ: кievскаго архіепископа Рафаила, вологодскаго епископа Амвросія и Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандрита Стефана; но собою Синодъ учинить ничего не можетъ, а полагается на превьсочайшее Е. И. В. благоволеніе“. Однако, не смотря на такой своевременный докладъ, преосвященный Амвросій былъ назначенъ въ Новгородъ только 29 мая 1740 г.; ему же, по наслѣдству послѣ преосвящ. Теофла, пожалованъ и домъ на Карповѣ въ Петербургѣ и богатая ризница. Прибывъ въ томъ же 1740 г. въ Новгородъ, преосвящ. Амвросій былъ заваленъ требующими движенія нерѣшенными дѣлами и сильно озабоченъ устройствомъ новоучреждаемой семинаріи. Основатель, покровитель и благодѣтель семинаріи, преосвящ. Амвросій 30 октября 1740 г. открылъ ее въ новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ, а въ декабрѣ 1741 г. исключилъ ее изъ вѣдомства архіерейскаго разряда и казеннаго приказа и принялъ подъ свое непосредственное наблюденіе: онъ вызывалъ въ нее учителей, назначалъ ректоровъ и распредѣлялъ жалованье учителямъ. Обязанности первенствующаго члена св. Синода вызывали его въ Петербургъ, а частыя поѣздки двора въ Москву влекли туда за собой и преосв. Амвросія со всѣмъ св. Синодомъ. 3 августа 1740 г. онъ произведенъ былъ во архіепископа; въ 1743 г. съ 17 мая до сентября преосвящ. Амвросій провелъ въ Новгородѣ; въ 1744 г. со всѣмъ св. Синодомъ былъ въ Москвѣ, откуда 12 октября отправился въ Новгородъ и ожидалъ тамъ прибытія Ея Величества, затѣмъ снова долженъ былъ ѣхать въ Петербургъ и т. д. Отвлекался онъ отъ епархіальныхъ дѣлъ и различными порученіями, — исправленіемъ библіи, сочиненіемъ „предикъ“ по случаю какихъ-либо торжествъ; или и самъ добровольно принималъ на себя заботы о переводѣ, наприм., съ греческаго языка на русскій катехизиса. Однако, насколько только хватало его силъ, онъ трудился и для епархіи. Заслуги его по устройству семинаріи и всей новгородской епархіи очень велики. Если бы не горькая жизнь въ Польшѣ, разстроившая его здоровье и преждевременно состарившая его, то Новгородъ долго бы имѣлъ у себя этого мудраго и дѣятельнаго архимонастыря. 21 мая 1744 г. преосвящ. Амвросію данъ былъ 4-недѣльный отпускъ „для пользованія отъ болѣзней“, но онъ бодрился до конца года; въ началѣ же 1745 г.,

находясь въ Петербургѣ, онъ слегъ въ постель и просилъ бывшаго кievскаго архіепископа Варлаама рукополагать имѣющихся по новгородской епархіи ставленниковъ. Скончался преосвящ. Амвросій въ 1745 г. 17 мая въ 8 часу пополудни, 55 лѣтъ отъ рожденія. Погребенъ онъ, согласно его духовному завѣщанію, въ паперти новгородскаго Антоніева монастыря, куда провожалъ тѣло изъ Петербурга упомянутый архіепископъ Варлаамъ, которому и велѣно было оставаться въ Новгородѣ для рукоположенія ставленниковъ до будущаго архіерея (преосвященный Варлаамъ 11 сентября того же года уволенъ на покой въ Тихвинъ монастырь). Память преосвящ. Амвросія свято читается въ новгородской семинаріи и ежегодно 7 декабря доселѣ служатся панихиды. Изъ трудовъ его извѣстно въ печати нѣсколько „предіевъ“ и въ рукописи — „Основательное показаніе разностей между греческою и папскою церковію“.

Преосвященный Амвросій ходатайствовалъ предъ государынею и добился высочайшаго указа 1 октября 1742 г. о разрѣшеніи всѣмъ архимандритамъ въ Великороссіи носить кресты для отличія отъ игуменовъ и іеромонаховъ. Онъ хлопоталъ о возвращеніи Иверскому монастырю старорусскихъ вотчинъ и соляныхъ заводовъ. Онъ требовалъ въ св. Синодѣ 301 антиминса для своей епархіи, сообщая, что данныя въ 1733 г. 301 антиминсы уже всѣ разосланы въ новопостроенныя церкви (отсюда можно судить о числѣ новыхъ церквей). При немъ подтверждены особенности архимандричьяго богослуженія въ Антоніевомъ монастырѣ, разрѣшенныя патріаршими грамотами. При немъ, въ 1741 году шведы разгромили Николаевскую церковь въ Сердобольскомъ погостѣ кексгольмскаго уѣзда. 27 апрѣля 1742 г. былъ въ г. Торжкѣ „великой, несносной и скоростижной пожаръ“, сгорѣло до 20 церквей; а въ пожаръ въ Новгородѣ въ іюнѣ 1745 г. погорѣло до 15 церквей. Извѣстна его дѣятельность и по искорененію раскола и суевѣрій въ новгородской епархіи: раскольниковъ ловили, увѣщевали и разсылали по монастырямъ. Архіерейскій домъ при преосвящ. Амвросіи имѣлъ въ своихъ вотчинахъ до 16648 душъ крестьянъ, до 10983 руб. получалъ денежнаго дохода, на 3164 р. рыбы и др. запасовъ, до 6418 четвертей ржи (т. е. 7702 р.) и до 6418 четвертей овса (т. е. 2888 р.); расходъ же сво-

дился къ 10385 руб., 2716 четвертямъ ржи и 1626 четвертямъ овса.

(Вологод. епарх. вѣд. 1866 г. № 10 и 1867 г. № 9; Новгород. епарх. вѣд. 1894 г. № 13; Дѣла архива св. Синода).

При преосвященномъ Амвросіи доканчивалъ свое служеніе въ Новгородѣ викарный архіепископъ *Иосифъ* (изъ Грузіи), см. выше; затѣмъ викаріемъ у него былъ въ 1742 году послѣдній епископъ корельскій и ладожскій *Маркеллъ* (въ мѣръ — Николай Романовичъ Родышевскій), извѣстный своимъ длиннымъ суднымъ процессомъ съ архіепископомъ Теофаномъ (Прокоповичемъ). Родышевскій родился около 1695 года и образованіе получилъ въ кievскихъ школахъ. Въ 1718 г. былъ учителемъ кievской академіи, а въ ноябрѣ 1721 года назначенъ на островъ Котлинъ „первымъ надъ подчиненными“ флотскимъ іеромонахомъ. 22 января 1722 г. Маркеллъ былъ опредѣленъ оберъ-іеромонахомъ при рижскомъ корпусѣ, гдѣ занимался церковными дѣлами и „предикую слова Божія“. Въ іюнь 1724 г. онъ выѣхалъ изъ Риги и преосвящ. Теофаномъ взятъ былъ къ себѣ въ епархію судьей архіерейскаго дома, а за тѣмъ произведенъ въ архимандрита Псково-печерскаго монастыря. Въ началѣ 1725 года онъ былъ обвиненъ въ расхищеніи монастырской казны, но дѣло замялось, и преосвящ. Теофанъ въ сентябрѣ того же года перевелъ Маркелла въ настоятели новгородскаго Юрьева монастыря и назначилъ его судьей новгородскаго архіерейскаго дома. Въ 1726 году дѣло Маркелла возобновилось, но онъ сдѣлалъ доносъ на преосвящ. Теофана и потянулся длинный процессъ, во время котораго Маркеллъ насидѣлся и въ Петроавловской крѣпости, и въ тайной канцеляріи и въ Симоновомъ и въ Бѣлозерскомъ монастыряхъ! По собственному его признанію, онъ содержался подъ карауломъ 15 лѣтъ и только чрезъ четыре года послѣ смерти преосвященнаго Теофана, съ восшествіемъ на престолъ императрицы Елизаветы Петровны, получилъ свободу и 16 января 1741 г. отданъ былъ преосвященному Амвросію (Юшкевичу) для опредѣленія въ какой-либо монастырь: Преосвященный Амвросій, 24 января того же года далъ Маркеллу прежнее его мѣсто архимандрита Юрьевскаго монастыря и назначилъ его первымъ ректоромъ въ новоучрежденную новгородскую духовную семинарію. Милости архіепископа Амвросія къ

страдальцу архимандриту Маркеллу этимъ не ограничивались. Въ 1742 г. преосвящ. Амвросій просилъ у св. Синода себѣ викарія и указалъ на архимандрита Маркелла, достойнаго къ производству въ епископа. Св. Синодъ согласился съ предложеніемъ своего первенствующаго члена: 8 января 1742 года состоялся высочайшій указъ объ опредѣленіи архимандрита Маркелла въ епископа корельскаго и ладожскаго, викарія новгородскаго; 9 января было нареченіе во епископа, а 10 и хиротонія. Однако, пытки тайной канцеляріи, заключеніе въ крѣпости и монастыряхъ, сдѣлали свое дѣло. Изнуренный страданіями, преосвященный Маркель святительствовавъ недолго: въ томъ же 1742 г. 29 ноября онъ скончался въ Новгородѣ и погребенъ въ Юрьевскомъ монастырѣ. Онъ послѣдній изъ новгородскихъ викаріевъ именовался епископомъ корельскимъ и ладожскимъ, послѣ же него новгородскіе викаріи назывались епископами кекегольскими и ладожскими. Да и викаріевъ-то послѣ него не было 16 лѣтъ, по 1758 года.

(И. А. Чистовичъ: „Оеофанъ Прокоповичъ и его время“. Дѣла архива св. Свода).

**53. Стефанъ II** (Калѣновскій или Калиновскій), пятьдесятъ третій владыка Новгородскій (1745—1753 гг.).

Откуда преосвященный Стефанъ былъ родомъ, кто были его родители и какъ онъ назывался въ мірѣ, свѣдѣній не имѣется. По нѣкоторымъ даннѣмъ, рожденіе его можно относить къ 1700 г. Образование онъ получилъ въ кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ-же около 1727 г. принялъ и монашество. Иноческую свою жизнь преосвящ. Стефанъ началъ въ Кіево-братскомъ училищномъ монастырѣ; въ 1727 г. начальство кіевской академіи предлагало іеромонаха Стефана московской академіи въ учителя, но, не получивъ оттуда отвѣта, оставило его въ монастырѣ и опредѣлило въ свою академію учителемъ риторики и философіи. Іеромонахъ Стефанъ повелъ дѣло преподаванія съ большимъ успѣхомъ и въ началѣ 1732 г. былъ сдѣланъ префектомъ академіи. 20 сентября 1732 г. въ св. Синодѣ состоялось опредѣленіе „о назначеніи префекта кіевской академіи іеромонаха Стефана префектомъ и учителемъ богословія въ московскія славяно-греко-латинскія школы“. Жаль было кіевской академіи раз-

ставаться съ такимъ „учительнымъ“ человѣкомъ и архіепископъ кievскій Рафаиль, ссылаясь на „крайнее бездорожье“, не отпустилъ Стефана; тогда св. Синодъ. въ январѣ 1733 г., послалъ въ Кіевъ строгій указъ, чтобы іеромонахъ Стефанъ былъ отправленъ въ Москву „въ самой скорости, безъ всякаго отлагательства“; уклониться болѣе нельзя было и о. Стефанъ 10 мая покинулъ Кіевъ. Между тѣмъ въ концѣ 1733 г. освободилось и мѣсто ректора въ московской академіи; св. Синодъ остановился выборомъ на префектъ іеромонахъ Стефанъ. Онъ былъ извѣстенъ св. Синоду, какъ человѣкъ „самаго добраго состоянія“, но чтобы „самолично и совершенно о его, Калиновскаго, искусствѣ и добродравіи св. Синоду усмотрѣть и въ проповѣдническихъ произиціяхъ учинить ему надлежащую апробацію“,—рѣшено было вызвать о. Стефана для испытанія въ Петербургъ. Послѣ произведеннаго ему экзамена, на которомъ онъ „явился весьма искусенъ“, іеромонахъ Стефанъ 3 февраля 1734 года былъ произведенъ въ архимандрита Спаскаго училищнаго монастыря въ Москвѣ и назначенъ ректоромъ московской академіи; до отъѣзда же своего въ Москву онъ получилъ отъ св. Синода порученіе вести бесѣды съ англійскимъ пасторомъ Малярдомъ, желавшимъ принять православіе. Ректоромъ московской академіи архим. Стефанъ былъ только одинъ годъ; въ началѣ 1735 года онъ былъ перемѣненъ въ Петербургъ и назначенъ архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря. Здѣсь возложены были на него заботы объ Александро-Невской семинаріи, онъ же былъ привлеченъ къ участію въ громаднѣмъ трудѣ исправленія славянскаго текста библіи, а 20 іюня 1736 г. назначенъ и членомъ св. Синода. Въ 1737 г. онъ представленъ былъ въ числѣ кандидатовъ на новгородскую кафедру, но, вмѣсто Новгорода, 10 января 1739 г. назначенъ (15-го нареченъ и 17-го хиротонисованъ) былъ епископомъ въ Псковѣ: „указали Мы, гласильъ высочайшій указъ, на порозднее мѣсто въ псковскую епархію произвести въ архіереи Стефана архимандрита Александро-Невскаго и въ томъ монастырѣ, архимандритомъ же быть ему по прежнему“; это единственный случай въ исторіи такого сочетанія должностей, чтобы псковскій епископъ былъ въ тоже время и архимандритомъ Александро-Невскимъ, допущенный ради той великой пользы, какую принесъ преосвящ. Стефанъ для Александро-Невской

семинаріи. Въ маѣ 1745 г. скончался новгородскій преосвященный Амвросій, а въ іюль того же года управители новгородскаго архіерейскаго дома и новгородское духовенство уже подали св. Синоду слѣдующее прошеніе: „за смертію бывшаго въ нашей епархіи преосвящ. архіепископа Амвросія (о чемъ вашему святѣйшеству давно извѣстно), донинѣ у насъ епархіальнаго архіерея не имѣется и никто на престолоуправительство новгородской епархіи не опредѣленъ, зачѣмъ, отъ постороннихъ обидъ и утѣсненія, оной архіерейскій домъ и повгородская епархія можетъ прійти до напрасныхъ обидъ“, и т. д. 18 августа 1745 г. епископъ пековскій и нарвскій Стефанъ произведенъ въ архіепископа и назначенъ въ Новгородъ.

Въ лицѣ преосвященнаго Стефана новгородская епархія встрѣтила дѣятельнаго и опытнаго уже архипастыря, даровитаго педагога и талантливаго проповѣдника. Предъ нами лежитъ нѣсколько официальныхъ документовъ, свидѣтельствующихъ о неунынной архипастырской заботливости преосвященнаго Стефана о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустроеніи церковномъ: послѣ пожара 1745 г., начали обновляться погорѣвшія церкви, а вмѣстѣ съ ними обстроивались и сосѣдніе „купецкіе люди“; дома и лавки послѣднихъ и, что еще хуже, кабаки „съ горячимъ виномъ и прочимъ хмѣльнымъ питьемъ“ строились близъ самыхъ церквей, не болѣе 4-хъ сажень отъ алтаря. Преосвященный Стефанъ находилъ это въ высшей степени неприличнымъ и хлопоталъ о запрещеніи близъ церквей подобныхъ построекъ; „народъ приходитъ туда, писалъ преосвященный, во всякіе часы, особливо же во время отпразненія въ церквахъ святыхъ божественныхъ литургій, пьютъ вино и прочее, и напився пьянски, чинятъ различное безобразіе, шумъ, свары и драки, всякія скверныя и непотребныя слова, пѣсни, пляски, игры, происходятъ стужъ и срамота, что христіанскому благочестію зѣло противно; а отъ рядовъ и лавокъ всегда у тѣхъ святыхъ церквей всякой гной, смрадъ, и пометъ и всесовершенная нечистота“; требованія свои преосвященный основывалъ на указахъ 1687, 1696, 1708, 1722 и др. гг., которыми указанъ былъ порядокъ для постройки домовъ въ Новгородѣ, а для купцовъ назначенъ гостинный дворъ; ходатайство его имѣло успѣхъ. Другимъ такимъ случаемъ заботливости было сильное возраженіе архіепископа

Стефана противъ постройки кабака „по береговой дорогѣ къ городу въ 230 саженьяхъ отъ Антоніева и въ 62-хъ саженьяхъ отъ Рагодовицкаго дѣвича монастыря“; монашествующимъ, писалъ владыка, тѣ кабаки съ крайнимъ есть соблазномъ, которыми, за бываемое ими тѣхъ кабаковъ посѣщеніе, аще безъ наказанія и не оставляется, однакожде когда-бъ въ близости монастырей и церковей кабаковъ построено не было, то бы и соблазна къ питію, монашеское житіе и духовный чинъ развращающаго, яко во очесѣхъ ихъ немечтающагося, быть откуду не имѣло; да и семинарін ученикомъ, кои имѣются еще въ младыхъ лѣтахъ, воспослѣдовать можетъ обида и утѣненіе“. Нельзя не упомянуть и о борьбѣ преосвящ. Стефана съ расколомъ, коего представители—фаятики скорѣе сожигали себя, тѣмъ поддавались увѣщанію (такъ было въ каргопольскомъ увѣдѣ). За новгородскую семинарію преосвященный Стефанъ взялся, какъ за дѣло знакомое, бывавшее у него въ рукахъ; обратилъ вниманіе на внутреннюю ея жизнь, улучшилъ дѣло обученія, открылъ новые классы и завелъ катихизаторство. Самъ онъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ проповѣдниковъ своего времени и до насъ дошло болѣе десятка его проповѣдей.

Хотя преосвященный Стефанъ былъ первенствующимъ членомъ св. Синода, но онъ по цѣлымъ годамъ жилъ въ Новгородѣ. Такъ, 27 октября 1747 г. онъ былъ уволенъ въ епархію на годъ для исправленія дѣлъ; въ декабрѣ 1748 г. и въ началѣ 1749 г. ѣздилъ со всемъ св. Синодомъ въ Москву; 13 февраля 1751 г. снова уволенъ на годъ въ епархію, и въ 1753 году, 10 января ему разрѣшено было оставаться въ епархіи по дѣламъ. Онъ не отличался крѣпкимъ здоровьемъ и частенько прихварывалъ; такъ въ 1751 г. онъ былъ опасно боленъ, а болѣзнь его въ 1753 г. окончилось смертию: „7-го сентября 1753 г., доносила св. Синоду консисторія, преосвящ. Стефанъ отслужилъ литургію и заболѣлъ, и былъ въ той болѣзни до 12-го числа, а того числа сильно заболѣлъ горячкою, въ коей пробылъ до 16-го числа; а того числа въ 7-мъ часу пополудни соборнѣ, по желанію его, елеосвященъ и потомъ осьмаго часа въ третьей четверти скончался“. Погребенъ въ Мартиріевой наперти Софійскаго собора. Послѣ него осталось громадная библіотека (568 книгъ греко-латинскихъ, 90 славянскихъ, 10 рукописныхъ и



2 глобуса—небесной и земной), которая сначала хранилась въ архивѣ св. Синода, а потомъ отправлена въ новгородскую семинарію.

Не смотря на Высочайшій указъ 15 іюля 1726 г., повелѣвающій „синодальнымъ членамъ до епархій ничѣмъ не касаться, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшательства не было, и для того опредѣлить къ нимъ въ епархіи викаріевъ, которые о всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны“,—преосвященный Стефанъ не имѣлъ у себя викарія. Мало этого, осиротѣвшая, за его смертію, епархія не имѣла совсѣмъ архипастыря до 22 октября 1757 года, т. е. четыре года завѣдывали епархіальными дѣлами „управители архіерейскаго дома“. Изъ епархіальныхъ дѣлъ этого времени нужно указать до 50-ти о постройкѣ и освященіи церквей въ разныхъ мѣстностяхъ епархій. Епархія, очевидно, все еще продолжала обновляться и украшаться послѣ бывшихъ пожаровъ. По дѣламъ семинаріи ректоръ сносился тоже съ св. Синодомъ, такъ въ семинарію назначенъ былъ учителемъ философіи и еврейскаго языка Стефанъ Лаговскій. Въ это же время, въ 1755 г. состоялось сенатское опредѣленіе о возвращеніи изъ государственной казны Хутыискому монастырю 13,710 рублей „четверогривенныхъ денегъ“, которыя приписными къ монастырю крестьянами въ 1728—1752 гг., „по непослушанію и противности“, были плочены вмѣсто монастыря въ государстреннюю казну; деньги выданы съ условіемъ, чтобы расходовать ихъ только на слѣдующее: на сооруженіе серебрянаго балдахина надъ гробомъ чудотворца, на приобрѣтеніе новаго колокола въ 552 пуда и на возобновленіе въ приписныхъ Ксенофоновомъ и Городолюбскомъ монастыряхъ церквей и священныхъ облаченій. Въ іюлѣ 1756 года св. Синодъ опредѣлилъ въ новгородскую консисторію двухъ членовъ: кирилловскаго игумена Корнилія, который былъ „житеннымъ“ въ архіерейскомъ домѣ, и Софійскаго протопопа Дометія. И къ чести тогдашнихъ консисторскихъ членовъ нужно отнести то, что, въ началѣ 1757 г., они съумѣли отстоять права новгородскаго Духова монастыря и защитить его отъ приписки къ Александро-Невскому монастырю.

Вопросъ о томъ, отчего такъ долго не назначали преосвященному Стефану преемника, остается открытымъ. Мы имѣли подѣ

руками подлинное дѣло (1754 г. № 174) объ опредѣленіи въ Новгородъ преосвященнаго Дмитрія (Съченова), и изъ этого дѣла видно, что съ всеподданѣйшими синодальными докладами по этому вопросу творилось что-то непонятное. Св. Синоду было извѣстно, что государыня имѣла въ виду опредѣлить въ Новгородъ кievскаго митрополита Тимоея, и 9 сентября 1754 г. св. Синодъ „имѣя разсужденіе о состоящихъ безъ архіереевъ въ праздности, московской, новгородской и псковской епархіяхъ, что онѣмъ, а особливо московской и новгородской, яко обширнымъ и въ довольномъ числѣ церквей и монастырей состоящимъ, безъ должнѣйшаго и непрестанно требующаго пастырскаго надсмотрѣнія, паче же безъ производства ко онѣмъ церквамъ въ священнѣй чинъ быть невозможно, согласно приговорили поднести Ея Императорскому Величеству слѣдующій докладъ: хотя бы и слѣдовало Синоду на новгородскую епархію, избравъ во архіерея, представить Е. И. В. кандидатовъ, но понеже въ письменномъ Синоду отъ синодальнаго оберъ-прокурора Львова, марта 4-го дня сего 1754 г., предложеніи объявлено Е. И. В. Высочайшее благоволеніе о переведеніи въ тою новгородскую епархію преосвященнаго Тимоея митрополита кievскаго, о чемъ-де и указъ за подписаніемъ Е. И. В. собственной руки Синоду имѣеть быть присланъ впрядь, того ради объ ономъ и объ избраніи на ту новгородскую епархію Синоду кандидатовъ, требовать Е. И. В. высокоповелительнаго указа“. Докладъ предполагалось поднести государынѣ 18-го сентября. Но 18-го числа „за неполученіемъ времени, докладъ Ея Величества не поднесенъ, а поднесенъ 2-го октября въ придворной церкви, послѣ обѣдни, синод. членомъ епископомъ тверскимъ Веніаминомъ“. 9 января 1755 г., св. Синодъ разсуждая, что опредѣленія по докладу не состоялось, рѣшилъ поднести Е. И. В. вторичный докладъ. 14 января докладъ отданъ графу А. Гр. Разумовскому для поднесенія императрицѣ, и тоже не имѣлъ никакого движенія. Затѣмъ тотъ же самый докладъ еще и еще списывался, переписывался и подписывался нѣсколько разъ въ январѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ 1755 года и подносился государынѣ и духовникомъ ея и синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, но рѣшенія все еще не было. 2 іюня 1757 г. секретарь кабинета Е. И. В. Иванъ Морсочниковъ письмомъ извѣстилъ синод. оберъ-прокурора,

что государыня требует доклада о кандидатахъ на праздныя епархіи. 3 іюня докладъ былъ переписанъ и отправленъ оберъ-прокурору, но рѣшенія не послѣдовало. 4 іюля 1757 г. синодальный членъ епископъ рязанскій Димитрій говорилъ въ св. Синодѣ, что духовникъ Е. И. В. объявилъ, что Е. И. В. благоволила св. Синоду выбрать кандидатовъ на епархіи; докладъ былъ отправленъ духовнику Ея Величества 5-го іюля. Но 1-го августа государыня изустно указала подать ей докладъ 2-го августа о кандидатахъ на епархіи (кромѣ московской, новгородской и кievской епархіи, о коихъ особое Е. И. В. благоволеніе быть имѣеть). Въ повосочиненномъ докладѣ говорилось, что „на новгородскую епархію кандидатовъ Синодъ, не представляетъ, но оставляетъ о томъ въ Высочайшее Е. И. В. соизволеніе“. Въмѣсто 2-го августа докладъ отправленъ для поднесенія государынѣ только 6 октября 1757 года, и 22 октября наконецъ былъ опредѣленъ на новгородскую кафедру рязанскій и муромскій епископъ Димитрій (Сѣменовъ), съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.

Хотя и не бездѣйствовали, какъ выше показано, управителю новгородскаго архіерейскаго дома, за неимѣніемъ епархіальнаго архіерея, тѣмъ не менѣе преосвященному Димитрію пришлось принять до 150 неразмолотыхъ и не рѣшенныхъ дѣлъ. Въ этомъ числѣ были дѣла о постройкѣ и освященіи церкви, о припискѣ Валаамскаго монастыря къ с.-петербургской епархіи, о взяточничествѣ, убійствахъ, бракахъ, о непринужденіи къ постриженію въ монашество, объ устройствѣ при духовныхъ правленіяхъ школъ русской грамоты для обученія священно-служительскихъ дѣтей, объ уводѣ отцомъ сына изъ семинаріи въ дьячки, о прибавкѣ жалованья семинарскому комиссару, объ опредѣленіи въ семинарію дѣкаря, о выдачѣ ректору семинаріи хлѣбнаго жалованья за ученіе имъ школы философіи и богословія, о раскольникахъ и еретикахъ.

(Дѣла архива св. Синода: 1732 г. № 324; 1733 г. № 132; 1734 г. № 122; 1739 г. № 138; 1745 г. № 140; 1746 г. №№ 332 и 336; 1747 г. № 85; 1748 г. № 20; 1749 г. № 291; 1750 г. № 180; 1751 г. №№ 19 и 84;

1752 г. № 109; 1753 г. №№ 176, 191 и 192; 1754 г. № 174; 1755 г. №№ 51 и 385; 1756 г. №№ 37 и 45; 1757 г. № 371.).

*К. Здравомысловъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Николаевскій Шухободскій приходъ.

Его историческое прошлое и настоящее.

Въ 20 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ уѣзднаго города Череповца, на плоской, низменной, открытой мѣстности расположенъ Николаевскій Шухободскій приходъ. Въ древности приходъ вмѣстѣ съ селомъ Богородскимъ <sup>1)</sup> составлялъ вотчину ростовскаго архіерейскаго дома, что видно изъ рукописнаго акта, состоявшагося по повелѣнію царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича. Въ немъ упоминается, что по указу дѣда нашего блаженныя памяти царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича писали домовую вотчину ростовскихъ чудотворцевъ село Шухободское и село Богородское такіе-то писцы. По этому рукописному акту можно наивѣрно сказать, что приходъ уже существовалъ въ началѣ XVII вѣка а открытъ или ранѣе 1613 года, или вскорѣ за нимъ, такъ какъ въ этомъ году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ избранъ былъ уже царемъ. Кромѣ того въ актѣ есть указанія, что приходъ вмѣстѣ съ прочими составлялъ череповскую волость и находится въ надпорожекомъ станѣ бѣлозерскаго уѣзда, а также извѣстно и то, что эта вотчина митрополита ростовскаго, составляющая приходъ Шухободскій, <sup>2)</sup> на-

<sup>1)</sup> Село Богородское существуетъ по настоящее время, въ 3 верст. отъ города Череповца.

<sup>2)</sup> Богословскій въ своемъ трудѣ: Новгородскій сборникъ. В. V-й называетъ: «приходъ Шугобскій».

звалась Залѣскою, вѣроятно, потому, что находилась за большими дремучими лѣсами, которыми изобиловала еще въ XV в. мѣстность нынѣшняго череповецкаго уѣзда. И до нынѣ у простаго народа приходѣтъ извѣстенъ подъ именемъ „Залѣскаго“.

О времени устройства перваго деревяннаго храма въ честь святителя Николая чудотворца достоверно не извѣстно; объ немъ встрѣчаемъ указанія въ копіи съ писцовымъ бѣлозерскихъ книгъ, письма и мѣры князя Никиты Шехасскаго, да подъячаго Максима Козлова, писанной въ 134—135 году, именно: „село, что была деревня Шухободская, а въ немъ церковь Николы чудотворца, верхъ клѣтцкій, а въ церкви образы и книги, и ризы, и кленало приходныхъ людей на церковной землѣ <sup>3)</sup>“. Благочестивая ревность населенія прихода впоследствии выразилась въ устройствѣ втораго деревяннаго храма во имя Казанской иконы Божіей Матери съ придѣломъ праведнаго Алексѣя челоуѣка Божія; построеннаго по благословенію преосвященнаго Аонасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго въ 1725 году и освященнаго въ 1783 году. Эти устроенные два храма долгое время служили для прихожанъ домами молитвы, но время измѣняетъ, и церковь святителя Николая, построенная въ началѣ XVII в., ветшала, грозя разрушеніемъ, вслѣдствіе чего, по благословенію Іосифа, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго въ 1772 году декабря 19-го начата была во славу Божію постройка новаго каменнаго храма во имя Воскресенія Христова съ теплымъ придѣломъ въ честь святителя Николая чудотворца, существующаго въ такомъ видѣ и до настоящаго времени <sup>4)</sup>. Что же касается исторіи храма Казанскаго, то въ вѣдомости о церкви за 1832 годъ объ немъ уже нѣтъ никакихъ свѣдѣній, слѣдовательно годомъ его уничтоженія можно считать 1831 г., въ которомъ онъ еще значится <sup>5)</sup>. Взамѣнъ его по благословенію преосвященнаго Тимоѣя епископа старорусскаго, по указу череповецкаго духовнаго правленія 1833 года іюля 24 было

<sup>3)</sup> Лѣтопись Николаевской Шухободской церкви. Подлинникъ копіи утерянъ.

<sup>4)</sup> Въ позднѣйшее время къ западной сторонѣ теплаго придѣла приложена паперть во всю ширину храма.

<sup>5)</sup> Лѣтопись Николаевской Шухободской церкви.

приступлено къ устройенію новаго, каменнаго, обширнаго, трех-престольнаго храма въ связи съ одноярусною колокольнею, и двумя придѣлами во имя пророка Іліи и въ честь Алексѣя челоуѣка Божія, оконченнаго въ 1851 году и освященнаго въ 1857 году. Оба храма и находящееся при нихъ кладбище обнесены каменною оградой съ вратами на южной сторонѣ и двумя подлѣ нихъ калитками и калиткою въ сѣверозападномъ углу. Внутри храмы отличаются должнымъ благолѣпіемъ и чистотою: святыя иконы, хоругви, паникадила, серебряные священнобogosлужбные сосуды, подсвѣчники, прекрасныя священныя облаченія, — все это великолѣпіе возбуждаютъ въ душѣ молящагося благоговѣйное молитвенное настроеніе. Недалеко отъ церкви по направленію къ селу Шухободу текутъ два ручья: Талець, огибающій село съ восточной стороны и Теплицъ — съ западной; оба ручья очень мелки съ чистою прозрачною водою, которая въ первомъ отъ присутствія теплыхъ ключей не замерзаетъ и въ самое холодное зимнее время. По направленію къ юго-востоку мѣстность прихода пресѣкаетъ рѣка Кошта, <sup>6)</sup> раздѣляющая приходъ на сѣверную его часть и южную, которыя сходны между собою, какъ по отношенію къ почвѣ, такъ и по характеру селеній и занятію жителей. Весь приходъ расположенъ по проселочнымъ дорогамъ и состоитъ изъ 12 селеній, каковы въ сѣверной части: село Шухободъ и деревни: Кораблево, Лаптево, Ганино, Сандаलो, Ботило, Ямышево, Волково, Лемья; въ южной — за рѣкою Коштою деревни: Плосково, Жидихово и Корманаца. Въ поименованныхъ деревняхъ живетъ православное русское населеніе числомъ 1500 мужчинъ и 1610 женщинъ; занимающееся главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ: сѣется рожь, овесъ, ячмень и ленъ, но вслѣдствіе не очень хорошаго качества земли, населеніе не можетъ обезпечить себя хлѣбомъ и принуждено бываетъ покупать. Урожай хлѣба въ разные годы бываетъ не одинаковъ: рожь получается самъ 7—8, овесъ — 3, ячмень — 5. Неблагоприятнымъ условіемъ для роста хлѣбныхъ растений является также недостаточность удобренія земли, что при пло-

<sup>6)</sup> Рѣка Кошта беретъ начало около дер. Лемья, Шухободскаго прихода и близъ деревни Довыдова, Луковскаго прихода, впадаетъ въ рѣку Шексну.

хоть ея качествѣ особенно необходимо; что же касается скотоводства, въ смыслѣ удобрительной силы земли, то крестьяне при недостаткѣ сѣна, не могутъ улучшить эту отрасль хозяйства, довольствуясь небольшимъ количествомъ скота, необходимаго въ крестьянскомъ быту. При такихъ не особенно благоприятныхъ жизненныхъ условіяхъ, крестьяне принуждены изыскивать средства къ обезпеченію себя и своихъ семей въ другихъ заплатахъ, каковы: питье сапоговъ,<sup>7)</sup> мелкая торговля, выдѣлка вирнича и извозъ. Сапожный промыселъ, пополняя средства населенія служитъ улучшеніемъ благосостоянія хозяйства, давая заработокъ въ среднемъ около 35 рублей, на одного взрослого мужчину въ годъ. Самая жизнь населенія отличается однообразиемъ, слабо развита и мало даетъ матеріала для умственного развитія. Этимъ объясняется масса предразсудковъ и суевѣрій, существующихъ въ обѣихъ частяхъ прихода, такъ напримѣръ: нѣкоторые старики не позволяютъ молодымъ крестьянамъ прививать оспу дѣтямъ, во время таинства крещенія нѣкоторые смотрятъ утонетъ ли шарикъ, въ который закатаны волосы и другіе. Хотя самый характеръ населенія отличается простотою и добродушіемъ, но влѣдствіе столкновенія съ другими мѣстностями уѣзда, благодаря отхожему сапожному промыслу и другимъ обстоятельствамъ, многія хорошія стороны жизни замѣняются дурными; лукавство, разгулъ, распущенность молодежи и семейныя раздѣлы—обычныя явленія. При недостаткѣ въ развлеченіяхъ крестьяне прихода съ нетерпѣніемъ ждутъ праздниковъ, каковы напримѣръ Николинъ день 6 декабря и Казанской иконы Божіей Матери 22 октября и съ особенною заботливостію къ нимъ готовятся. Кромѣ того каждая деревня имѣетъ свои заповѣдныя или „пивныя праздники“, когда признается какъ-бы необходимымъ вареніе пива, покупка вина и приглашеніе въ деревню для угощенія своихъ родныхъ и знакомыхъ. Подобнаго рода праздники обходятся крестьянину не дешево и кромѣ того, отнимая рабочее время, вліяютъ на правильное распредѣленіе работъ. Можно надѣяться, что съ развитіемъ грамотности въ приходѣ, число праздни-

<sup>7)</sup> По большей части на сторонѣ, въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, уходя изъ дома великимъ постомъ и осенью.

ныхъ дней само собою сократится, такъ какъ крестьяне пользуясь чтеніемъ книгъ, будутъ отвлекаемы отъ безмысленнаго праздничнаго времяпровожденія, которое наноситъ вредъ ихъ честной трудовой жизни. Народное образованіе въ приходѣ до 1859 года велось по старому способу и считалось рѣдкостію. Для обученія грамотѣ своихъ дѣтей крестьянами нанимался учитель изъ отставныхъ солдатъ, который набравъ десятокъ мальчиковъ, училъ въ домахъ ихъ родителей, переходя со всѣми учащимися изъ одного дома въ другой, пользуясь даровою пищею, ночлегомъ и небольшимъ денежнымъ вознагражденіемъ. Повятно, что такое ученіе далеко идти не могло и вся программа этого скромнаго обученія заключалась въ церковно-славянскомъ чтеніи и курсъ ученія заканчивался на чтеніи часослова и псалтыря. Только въ 1859 году было начато рациональное обученіе грамотѣ покойнымъ настоятелемъ села Шухобода священникомъ о. Павломъ Ильинскимъ, по предложенію новгородской палаты государственныхъ имуществъ; средства для обученія выслала вышеозначенная палата. Первоначально школа помѣщалась въ собственномъ домѣ священника, а потомъ была переведена въ одну изъ половинокъ, находящагося въ с. Шухободи общественаго дома, другую половину котораго занимаетъ волостное правленіе, открытое въ 1851 году. Дѣло обученія священникъ Павелъ Ильинскій велъ до 1886 года, а въ семь году испросилъ увольненія. Послѣ него школьное дѣло продолжалось еще нѣсколько лѣтъ, но велось плохо, вслѣдствіе неподготовленности и неопытности учителей, такъ что одинъ изъ старшинъ не видя никакой пользы, закрылъ училище. Вновь обученіе было начато, когда это дѣло было передано вѣдѣнію земскихъ управъ и съ того времени ведется непрерывно. Въ началѣ 1895 года взамѣнъ земскаго училища открыта была церковно-приходская школа и дѣло обученія передано о. діакону прихода, подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Учрежденное въ приходѣ еще въ 1859 году училище могло вмѣстить дѣтей школьнаго возраста только съ сѣверной стороны прихода, тогда какъ въ южной обученіе грамотѣ велось по стародавнему способу; только въ 1887 году было открыто земское училище въ деревнѣ Жидиховѣ и для дѣтей южной половины прихода. Для поддержанія грамотности и утвержденія религіозно-нрав-



ственного направленія въ 1894 году, благодаря старанію мѣстнаго священника о. Іоанна Ильинскаго, была открыта на средства попечительства, съ утвержденія Его Высоконреосвященства, церковно-приходская бібліотека, она стала необходима, такъ какъ число грамотныхъ увеличилось, читать же кромѣ книгъ лубочнаго рынка было нечего, кромѣ того находящіяся въ бібліотекѣ книги повліяють на искорененіе многихъ нравственныхъ недостатковъ въ народѣ.

Въ заключеніе упомянемъ о крестьянинѣ дер. Ботила Степанѣ Матвѣевичѣ Судаковѣ, за его долготѣнее служеніе приходу въ должности церковнаго старосты. Занимая эту должность съ 1851 года по настоящее время, слишкомъ 43 года, онъ много потрудился по устройству и украшенію храмовъ Божіихъ, за что удостоенъ разныхъ наградъ: благословеніемъ Св. Синода съ установленною грамотою въ 1869 году а въ 1889 году награжденъ золотою медалью для ношенія на груди на Аяннинской лентѣ,

*Н. Поройковъ.*

### III. С о о б щ е н і я.

#### Епископъ Теофанъ-затворникъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

Одна петербургская дама, изъ высшаго круга, состояла въ постоянной перепискѣ съ покойнымъ преосвященнымъ затворникомъ Теофаномъ. Одна изъ ея высокопоставленныхъ знакомыхъ, побывавъ однажды въ Кронштадтѣ у о. Іоанна, осталась по видимому недовольна, что не нашла для себя всего ожидаемаго вниманія, и смутилась, что прославленный пастырь не выполняетъ во всей точности и полногѣ церковнаго устава, и его служба допускаетъ обычныя сокращенія и не отличается въ этомъ отношеніи отъ другихъ. Свое смущеніе, усиленное быть можетъ различными неблагопріятными толками объ о. Іоаннѣ, разсѣваемыми

невѣріемъ или завистию, благочестивая петербургская дама изложила въ письмѣ къ преосвященному Теофану, у котораго постоянно искала и находила разрѣшенія томившихъ ее вопросовъ. Въмѣстѣ съ письмомъ она послала преосвященному и только что вышедшій тогда томъ „Дневника“ о. Іоанна. Преосвященный Теофанъ по этому поводу писалъ дамѣ:

„Что касается о. Іоанна Кронштадскаго, то я увѣренъ, что *онъ воистину мужъ Божій*. И вы не погрѣшите, если увѣритесь въ томъ же. Книжки его хороши. И эта, дневникъ, хороша. Тутъ свѣтлыя мысли души, живущей въ Богѣ. Читайте ихъ, перекрестясь. Можетъ быть, иное покажется не совсѣмъ понятнымъ. Тогда спросите, и я, можетъ быть, смогу объяснить вамъ“.

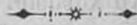
„Покойный митрополитъ Исидоръ былъ глубоко утверждёнъ во внутреннемъ чловѣкѣ. И если говорилъ что о. Іоанну, то конечно по началамъ внутренней духовной жизни, и вмѣстѣ съ Божія соизволенія. Слѣпоту и исцѣленіе считаю ходячею молвою. Митрополитъ Исидоръ не такого духа, чтобъ сталъ говорить о. Іоанну отъ нечего дѣлать. И если послѣ того о. Іоаннъ все продолжалъ дѣйствовать, то значить имъ, владыкою, ничего не найдено неодобрительнаго“.

„Ереси относительно обрядовъ не бываетъ. Ересь—догматическая погрѣшность, упорно защищаемая. А обряды—внѣшняя сторона, которую чтимъ и блюдемъ, но бѣды большой нѣтъ, если по какой нуждѣ иное сократить приходится. Это и въ *уставѣ* пишется: „аще изволитъ настоятель“. Госпожа N вѣрно прѣхала, какъ командующая, а отецъ Іоаннъ всегда заваленъ дѣлами“.

„А я недавно получилъ письмо отъ одной, изъ меньшихъ, которая, побывавъ въ Кронштадтѣ и повидавъ, какъ идетъ дѣло у о. Іоанна, помирилась съ нимъ духовно. Она изумляется, когда о. Іоаннъ спитъ?! Замѣчу, что, еслибъ чрезъ о. Іоанна не дѣйствовала *сила Божія*, то толпа и молва давно бы отшатнулись отъ него. А что иное въ немъ инымъ не нравится, на это нечего смотрѣть, потому что не у всѣхъ глаза одинаковы. (Даже на Господа Спасителя разны глаза смотрѣли)“.

Въ другомъ письмѣ преосвященный Теофанъ подтверждалъ сказанное ранѣе:

„Очень радъ, что вы умирились въ духѣ ради о. Іоанна. Онъ достоинъ всякаго уваженія. Онъ для Бога работаетъ, и силою Божіею укрѣпляемъ есть. Да хранитъ Господь душу его отъ возношенія, которое, отъ чего избави Богъ, разомъ разстроитъ его дѣйствование. Онъ былъ или бывалъ у преосвященнаго митрополита Леонтія, который охарактеризовалъ его такъ: „смирень, кротокъ и простъ сердцемъ“ („Тамб. Еп. Вѣд.“).



СО Д Е Р Ж А Н І Е № 14.

Часть официальная. Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синопа.—Распоряженія епархіальнаго начальства: Движеніе и переѣмы по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. I. Изъ епархіальной жизни: Выпускъ воспитанниковъ семинаріи.—Выпускъ воспитаницъ Деревяницкаго училища.—Паломничество учениковъ старорусскаго дух. училища.—Проводы бывшаго о. ректора семинаріи.—Торжество освященія храма въ Успенской общинѣ.—Журналы собесѣдованій со старообрядцами. II. Статьи и разсужденія: іерархи новгородской епархіи.—Николаевскій Шухободскій приходъ. III. Сообщенія: Епископъ Теофанъ затворникъ объ о. Іоаннѣ крошгтадтскомъ.

9 іюля. Печатать разрѣшается. Ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ.

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФЕДОРОВА

(ЛЕГОШАЯ УЛ. СОБСТВЕН. ДОМЪ)

