

Р 30
131



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Марта 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



5.

1892 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, Иванъ **Шоенко** 16 февраля рукоположенъ во священника къ Ленинской ц., мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Добровольщинской церкви, бобруйскаго уѣзда, Александръ **Гузаревиць** 22 февраля рукоположенъ во священника къ Лясковичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Рычевской церкви, мозырскаго уѣзда, псаломщикъ Лѣсковичской церкви, Витебскаго уѣзда, Николай **Слущевскій** 23 февраля рукоположенъ во священника.

Псаломщикъ Ельской церкви, мозырскаго уѣзда, Іакинѣ **Былинскій** 26 февраля рукоположенъ во священника къ Оздамичской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Скородненской церкви, мозырскаго уѣзда, Иванъ **Мочульскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ельской церкви, того же уѣзда, съ 26 февраля.

Вакантныя мѣста:

А) Настоятеля.

При *Борисовской соборной* церкви, съ 15 февраля.

Б) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Самохваловичской*, минскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Жабчицкой*, пинскаго уѣзда, съ 14 февраля и *Мухомодовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Добровольщинской*, бобруйскаго уѣзда, съ 20 января; *Изяславской Рождество-Богородичной*, минскаго уѣзда, съ 23 января; *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля и *Скородненской*, мозырскаго уѣзда, съ 26 февраля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: настоятель Борисовской соборной церкви, протоіерей Ѳома **Русецкій**, съ 15 февраля; священники церквей: *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, Павелъ **Некаревскій**, съ 6 февраля и *Мухомодовской*, рѣчицкаго уѣзда, Іоаннъ **Соголовъ**, съ 20 февраля.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старость къ церквамъ: Брагинской Николаевской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Рачевскій**; Мороческой, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Филоновичъ**; Жуково-борской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Скорбѣжъ**; Василевической, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Васенда**; Доброславской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ярмошъ**; Пуковской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Дунько**; Телеханской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Викторовичъ**; Логининской, того же уѣзда, крестьянинъ Николай **Козанъ**; Острожанской, мозырскаго у., крестьянинъ Илія **Высецкій**; Милошевической, того же уѣзда, крестьянинъ Емельянъ **Остаповичъ**; Рутской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Шахъ**; Новогрудской Борисо-Глѣбской, крестьянинъ Игнатій **Ложечникъ**; Туровской Ильинской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Страхъ**; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій **Веленцей**; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Мойсеенко**; Бѣличанской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій **Жолнеровичъ**; Березинской, того же уѣзда, крестьянинъ Исидоръ **Пискунъ**; Божинской, того же уѣзда, крестьянинъ Исидоръ **Реноровичъ**; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Маклюнь**; Подлѣской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Таранда**; Житковической, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ **Ярмошъ**; Лещенской, пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Матѳей **Макаревичъ**; Яценской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Цѣляковецъ**; Слуцкой Островской Михайловской церкви, крестьянинъ Иванъ **Демашъ**; Буноской, слуцкаго уѣзда, Антонъ **Любкс**; Сергѣевической, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Тарашкевичъ**; Омельнянской, того же уѣзда, крестьянинъ Кипріанъ

Прищепчинъ; Пуховичской, того же уѣзда, крестьянинъ Юстинъ Ковель; Туринской, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Вересквскій; Блужской, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Рябый; Лучицкой, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Выговскій; Кличевской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Тимоховичъ; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Морозъ; Домовицкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Зеневичъ; Старицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Колпакъ; Семеновичской, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Грибъ; Ляховичской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Зеленевскій; Кожанъ-Городецкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Коротышъ; Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Мациюкевичъ; Березовецкой, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Даниилъ Баланъ; Бесѣдской, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Шевко; Порѣчской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Шашокъ; Малодушской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Гордій Новикъ; Хоромецкой, приписной къ Косаричской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Кругль; Битинской, приписной къ Добровольщинской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Хортовъ и Пекаличской, приписной къ Добровольщинской, крестьянинъ Павелъ Лаптевъ; Мошницкой, приписной къ Глуской Воскресенской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Козько; Зубаревичской, приписной къ Зеленковичской, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Хоритоновичъ; Мориньской, новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Жижко; Лавришевской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Коршунъ.

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ.

Полонковской, новгородскаго уѣзда, штабъ-ротмистръ Иванъ

Мачуговскій; Говезнянской, слуцкаго уѣзда, священникъ **Василій Васюковичъ**; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, священникъ **Николай Баландовичъ**; Скрыголовской, мозырскаго уѣзда, дворянка **Ольга Александрова Яскевичъ**; Божинской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Соловьевичъ**; Березинской, того же уѣзда, священникъ **Климентъ Гродзицкій**; Морочской, мозырскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Юхневичъ**; Малоплотницкой, пинскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Круновскій**; Рѣчицкой Николаевской церкви, рѣчицкій городской голова, титулярный совѣтникъ **Іванъ Бровинъ**; Горвальской, рѣчицкаго уѣзда, дворянинъ **Филиппъ Терентьевъ**; Яченской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Павелъ Покровскій**; Сергѣевичской, того же уѣзда, священникъ **Григорій Оберманъ**; Омельнянской, того же уѣзда, священникъ **Алексеѣй Крониковскій**; Дольской, пинскаго уѣзда, священникъ **Созонтъ Савичъ**; Быховской, того же уѣзда, священникъ **Василій Оберманъ**; Мохренской, того же уѣзда, священникъ **Адамъ Очаповскій**; Любязьской, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Хлѣбцевичъ**; Деревоской, того же уѣзда, священникъ **Михаилъ Дешковскій**; Каленковичской, рѣчицкаго уѣзда, инженеръ путей сообщенія, коллежскій ассесоръ **Владиміръ Кожанчиковъ**; Блужской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Плышевскій**; Острошицко-Городецкой, минскаго уѣзда, священникъ **Амфилохій Руберовскій**; Милошевичской, мозырскаго уѣзда, священникъ **Петръ Шахно**; Кличевской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Максимъ Рункевичъ**; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ **Андрей Якубовичъ**; Жуково-борской, минскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Боборыко**; Новосверженской, того же уѣзда, священникъ **Степанъ Соловьевичъ**; Велемичской, мозырскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Корженевскій**; Туровской Ильинской, того же уѣзда, священникъ **Антоній Вечорко**; Куноской, слуцкаго уѣзда, священникъ **Іосифъ Завитневичъ**; Кожанъ-Городецкой,

пинскаго уѣзда, священникъ Николай **Новицкій**; Несвижской, слудскаго уѣзда, отставный штабсъ-капитанъ Павелъ **Бравый**; Старицкой, игуменскаго уѣзда, священникъ Владимиръ **Рончезскій**; Березовецкой, мозырскаго уѣзда, Березовецкій волостной писарь Григорій **Попловець**.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ БЛАГОДАРНОСТЬ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

Помѣщику мѣстечка Заславля, дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Михайловичу **Хоментовскому** за его содѣйствіе къ увеличенію тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая по Заславской Рождество-Богородичной церкви.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ **Сентябрѣ 1890 года.**

(Продолженіе *).

Актъ № 32-й.

1890 года Сентября 24 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали докладъ комисіи по повѣркѣ свѣчъ, воска и капиталовъ Пинскаго свѣчнаго училищнаго завода и провѣряли отчеты управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника Николая **Кодомскаго** объ операціяхъ завода за 1889 и 1890 годы. Изъ доклада комисіи явствуетъ, что дѣла свѣчнаго завода находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Изъ отчетовъ видно: 1) что управляющій заводомъ священ-

*) См. № 2—3 и 4 Мясц. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

никъ Кодомскій въ 1889 году неправильно посчиталъ себѣ 70 руб. 85 коп. процентовъ отъ 1417 руб., одолженныхъ имъ, и незаконно выдалъ взаимобразно 95 руб. бывшему лавочнику Ст. Ненадкевичу; 2) не подлежаще израсходовалъ въ текущемъ году 25 руб. на наемъ бухгалтера для проверки книгъ; 3) священникъ Кодомскій расходуетъ значительныя суммы безъ разрѣшенія сѣзда, напримѣръ: въ 1889 году на ремонтъ бѣлизнаго плаца, сарая для складки воска и новое крыльцо при заводѣ 64 р. 20 к. Постановили: вѣннить въ обязанность священнику Кодомскому, чтобы онъ ежегодно представлялъ сѣзду депутатовъ смѣту расходовъ на наступающій годъ и производилъ расходы только по утвержденіи смѣты сѣздомъ; сверхсмѣтные же расходы производилъ бы только непредвидѣнные и въ дѣлахъ не терпящихъ отлагательства. Что же касается 70 р. 85 к. процентовъ, 95 р. одолженныхъ Ненадкевичу и 25 р. выданныхъ бухгалтеру, то священникъ Кодомскій долженъ немедленно внести ихъ въ кассу завода и записать въ книгу прихода отдѣльными статьями. Записавъ о семъ настоящій актъ, препроводить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Іюня 1891 года за № 2915, такого содержанія: «*Исполнить*».

Актъ № 33-й.

1890 года Сентября 24 дня. Сѣздъ депутатовъ Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 20 текущаго Сентября за № 420, при которомъ препровождено отношеніе благочиннаго 4 окр. Рѣчицкаго уѣзда, священника Іоанна Соколова, отъ 12 Сентября сего года за № 250, въ которомъ онъ пишетъ, что духовенство вѣреннаго ему округа на благочинническомъ

създъ 11 сего Сентября постановило обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству во 1) о равномерномъ распредѣленіи налога на 1890 годъ, сдѣланнаго прежнимъ училищнымъ създомъ на причты Барбаровскій 10 р., Наровлянскій 25 р. и Бѣлосорокскій 20 р., а равно и другіе лучшіе приходы, между всѣми причтами училищнаго округа и во 2) о распоряженіи членовъ благотворительныхъ совѣтовъ всѣхъ благотворительныхъ округовъ, принадлежащихъ къ Пинскому училищу, привести въ извѣстность количество поступающихъ доходовъ въ пользу причтовъ съ церковныхъ земельныхъ угодій и братскихъ кружекъ. Създъ депутатовъ прошедшаго 1889 года не сдѣлалъ никакихъ новыхъ налоговъ, что можно видѣть изъ актовъ създа того же года. Причты 4 округа Рѣчицкаго уѣзда: Барбаровскій, Бѣлосорокскій и Наровлянскій обложены извѣстнымъ взносомъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища създомъ 1888 г. (актъ № 20). Въ силу резолюціи Его Преосвященства отъ 17 Января сего года за № 2849, положенной на актъ окружнаго създа 1889 года за № 3, ни церкви, ни причты, обложенные извѣстными взносами на Пинское духовное училище предшествующими създами, акты коихъ удостоились санкціи Его Преосвященства, не могутъ быть освобождены отъ наложеннаго на нихъ взноса. Той же резолюціей Его Преосвященства дается духовенству право, на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства, освобождать извѣстные причты, обложенные взносомъ на Пинское училище, и раскладывать этотъ взносъ на остальные причты благотворительнаго округа. Этимъ правомъ и можетъ воспользоваться духовенство 4 окр. Рѣчицкаго уѣзда и, не обращаясь къ създу, освободить *) причты своего округа отъ взносовъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, разложивъ ихъ на остальные причты.

*) Рукою Его Преосвященства надписано: «упомянутые выше».

Что же касается рекомендуемой духовенствомъ 4 округа Рѣчицкаго уѣзда мѣры равномернаго распредѣленія взносовъ на содержаніе училища путемъ процентнаго обложенія доходовъ съ церковныхъ земельныхъ угодій и братскихъ кружекъ, то съѣздъ считаетъ эту мѣру на практикѣ не применимою по невозможности собрать хотя приблизительныя, — не говоря уже о точныхъ, — свѣдѣнія о доходахъ отъ земельныхъ угодій и въ особенности (отъ) братскихъ кружекъ и недостигающаго *) цѣли — распредѣленія взносовъ на училище отъ причтовъ сообразно доходности занимаемыхъ ими приходоѡ. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Іюня 1891 года за № 2916, такого содержанія: *«Утверждается».*

Актъ № 34-й.

1890 года Сентября 25 дня. Депутаты съѣзда Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Минской Духовной Консисторіи, отъ 12 сего Сентября за № 8389, такого содержанія: «Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, 25 Іюня сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, по дѣлу о представленіи въ Правленія духовныхъ училищъ отъ церквей и духовенствомъ епархіи разныхъ денежныхъ взносовъ на нужды училища, между прочимъ, заключила: а) поручить Правленіямъ духовныхъ училищъ на основаніи имѣющихся въ Консисторіи вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ за послѣдніе 4—5 лѣтъ, которыя и отослать для сего въ Правленія, — составить вѣдомость, съ указаніемъ средней годовой цифры доходовъ по каждой церкви округа и затѣмъ представить сію вѣдомость

*) Рукою Его Преосвященства исправлено: «не достигающею».

на разсмотрѣніе окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, — не признаютъ ли сіи съѣзды болѣе удобнымъ вмѣсто всѣхъ положенныхъ отъ церквей взносовъ взять отъ этой средней суммы годовыхъ доходовъ по каждой церкви такое количество процентовъ, чтобы ими покрывалась вся сумма нынѣ существующихъ сборовъ отъ церквей округа, составить о семъ подробную вѣдомость и по утвержденіи оной Его Преосвященствомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) поручить окружнымъ съѣздамъ духовенства также чрезъ Правленія училищъ обсудить вопросъ о томъ, не удобнѣе ли будетъ взамѣнъ нынѣ существующаго порядка представленія денегъ отъ церквей на содержаніе училищъ по третямъ года установить одинъ общій срокъ для представленія сихъ денегъ, именно по истеченіи каждаго года отъ церковной суммы за истекшій годъ съ тѣмъ, чтобы поступающія такимъ образомъ деньги шли на содержаніе училищъ въ наступающемъ учебномъ году и для сего за настоящей 1890 годъ, кромѣ уже взысканныхъ или имѣющихъ быть внесенными отъ церквей третнихъ взносовъ на училища взыскать съ церквей каждаго училищнаго округа еще полную годовую сумму сихъ взносовъ, разложивъ сіи на церкви въ той суммѣ, какая будетъ приходиться на каждую церковь, согласно расчисленію, указанному выше въ пунктѣ подъ литерою а; въ случаѣ же какихъ либо затрудненій или допустить на сей только разъ разорочку для нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей, или же разложить уплату части денегъ, слѣдуемыхъ отъ сихъ бѣднѣйшихъ церквей, на церкви состоятельныя и наконецъ в) обсудить вопросъ о томъ, не удобнѣе ли будетъ для причтовъ и Правленій училищъ, чтобы всѣ обязательные денежные взносы, слѣдуемые отъ самихъ причтовъ, взыскивались посредствомъ вычета изъ жалованья, опредѣлить срокъ сихъ вычетовъ, составить надлежащую вѣдомость и представить въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій...

Справка 1. Для церквей училищнаго округа установлены слѣдующіе ежегодные взносы: 10⁰/₀ взносъ отъ кружечной и кошельковой суммы по нормѣ 1877 года, 2-хъ копѣчный сборъ по числу душъ въ приходѣ по нормѣ 1885 года и взносъ отъ церквей съ чудотворными иконами (акты сѣздовъ: 1885 г. № 10 и 1886 г. № 17).

Справка 2. Изъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ подъ литерою б за 1885—1889 годы видно, что значительныя суммы имѣются только въ двухъ церквахъ: Бѣлосорокской, Рѣчицкаго уѣзда, и Давидь-Городецкой, Мозырскаго уѣзда; въ остальныхъ же церквахъ запасныхъ капиталовъ не имѣется, что поступаетъ въ теченіи года, то въ теченіи того же года и расходуется; остатки, если и бываютъ, то самыя незначительныя.

Справка 3. Отъ причтовъ поступаютъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища слѣдующіе обязательные взносы: 10⁰/₀ сборъ за отшедшія въ казну имѣнія, отъ причтовъ церквей съ 2-мя фундушами (акты сѣздовъ 1886 г. № 19 и 1887 г. № 13), отъ причтовъ церквей съ чудотворными иконами (акты сѣздовъ 1885 г. № 10 и 1886 г. № 19) и отъ причтовъ, живущихъ на лучшихъ приходахъ (актъ сѣзда 1888 года № 20).

По соображеніи вопросовъ, указанныхъ въ вышепроепанномъ отношеніи Духовной Консисторіи, съ приведенными справками, сѣздъ духовенства пришелъ къ такому заключенію: а) измѣнить установленный способъ взносовъ отъ церквей на содержаніе Пинскаго духовнаго училища сѣздъ не признаетъ возможнымъ и не предвидитъ отъ измѣненія никакого улучшения: 10⁰/₀ сборъ отъ кружечной и кошельковой суммы установленъ сообразно приблизительной доходности церквей; 2-хъ копѣчный сборъ отъ числа душъ въ каждомъ приходѣ въ сущности есть не что иное какъ ⁰/₀ сборъ: чѣмъ болѣе приходъ по количеству душъ, тѣмъ болѣе

поступлений въ церковь, тѣмъ большая и сумма 2-хъ копѣчнаго сбора. Сверхъ сего, для уравненія количества поступлений въ церковь съ количествомъ взноса на училище сравнительно богатѣйшія церкви обложены еще особыми взносами, каковы, напр., церкви съ чудотворными иконами; б) установить одинъ опредѣленный срокъ для взноса денегъ отъ церквей на содержаніе Пинскаго духовнаго училища невозможно потому, что почти всѣ церкви училищнаго округа, какъ это видно изъ второй справки, запасныхъ суммъ не имѣютъ: деньги поступаютъ въ церкви не сразу значительными суммами, а постепенно, можно сказать, копѣйками; если же онѣ поступаютъ не сразу, а постепенно, то и на содержаніе училища могутъ быть вносимы не въ одинъ разъ, а въ нѣсколько сроковъ. Не возможно установить одного опредѣленнаго срока для взноса денегъ и отъ причтовъ, особенно значительныхъ суммъ, во первыхъ, потому, что духовенство получаетъ жалованье не въ одинъ разъ, а по мѣсячно; во вторыхъ потому, что и самому духовенству постоянно нужны деньги на удовлетвореніе своихъ нуждъ и в) и для причтовъ, и для Правленія училища удобнѣе будетъ всѣ обязательные взносы, слѣдующіе отъ самихъ причтовъ, вносить посредствомъ вычета изъ жалованья. Какіе взносы, отъ какихъ причтовъ и въ какіе сроки могутъ быть удерживаемы изъ жалованья, обозначено въ приложенной при семъ вѣдомости. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на утверженіе Его Пресвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 14/16 Іюня 1891 года за № 2917, такого содержанія: «Смотрѣно».

Актъ № 35-й.
1890 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда, разсматривая журналы временнаго ревизион-

наго комитета, обратили вниманіе на то, что значительныя суммы изъ мѣстныхъ средствъ хранятся въ сберегательной кассѣ Пинскаго казначейства для приращенія процентами. Такъ какъ получаемые отъ сего проценты не вносятся въ смѣту на содержаніе училища и сѣзду не извѣстно, на что они обращаются, *) то сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію училища на будущее время заносить въ смѣту на содержаніе училища и проценты отъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ. Записавъ о семъ актъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Іюня 1891 года за № 2918, такого содержанія:
«Правленіе училища приметъ къ исполненію по сему».

Актъ № 36-й.

1890 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища въ 1889 г. на мѣстныя средства, провѣренный ревизіоннымъ комитетомъ, и журналы ревизіоннаго комитета, записанные по поводу этой провѣрки. Изъ помянутыхъ документовъ видно, что хозяйственная по училищу часть въ 1889 году велась правильно; никакихъ злоупотребленій и неправильностей въ расходованіи суммъ и продуктовъ не обнаружено. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой, вмѣстѣ съ отчетомъ училища и журналами ревизіоннаго комитета, Его Преосвященству.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Іюня 1891 года за № 2919, такого содержанія:
«Смотрѣно».

*) *Примѣчаніе Правленія:* это сѣздъ могъ усмотрѣть изъ экономическихъ отчетовъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ.

1890 года Сентября 25 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали, препровожденный при смѣтѣ на содержаніе училища въ 1891 году, актъ осмотра училищнаго зданія, составленный членами Правленія. Депутаты съѣзда въ цѣломъ составѣ осматривали предполагаемыя работы и нашли, что, согласно акту Правленія, нужно произвести въ 1891 году слѣдующія работы: починить полъ въ кухнѣ, замѣнивъ двѣ сгнившія доски новыми, на что потребуется около 5 р.; покрасить шкафъ буфетный 2 р.; починить полъ въ столовой 5 руб.; устроить перегородку въ умывальной 8 р. 75 к., починить полъ въ малой спальнѣ 3 р., устроить перила на лѣстницѣ 10 р., устроить трубу для отвода пара изъ котловъ, но не въ окно, какъ предполагаютъ члены Правленія, а въ дымовую трубу и не изъ дерева, а изъ бѣлой жести 6 р., положить плитусы 10 р. 60 к., устроить подъемную дверь надъ выгребной ямой 2 р. 50 к. Штукатурныя и печныя работы: оштукатурить и побѣлить чайную 10 р., передѣлать печь для котловъ и купить новую плиту 20 р., починить карнизъ въ больничномъ флигелѣ и забѣлить эти мѣста, а не весь флигель, который находится въ приличномъ видѣ, 5 р. Кромѣ этого депутаты нашли нужнымъ обложить полъ въ кухнѣ священника Кодомскаго листовымъ желѣзомъ, на что ассигновать пять (5) рублей, всего 92 р. 85 к., каковую сумму депутаты постановили отпустить Правленію училища и зачислить въ смѣту расходовъ на 1891 годъ. Что же касается статей: покраски двери, шкафа архивнаго, починки воротъ, побѣлки, то такъ какъ эти ст. записаны въ общую смѣту на 1891 годъ (ст. 14, §§ 17 и 33 ст. 3 § 17), штукатурныя и печныя работы (ст. а, б и в тоже записаны въ общую смѣту—не требуютъ особой ассигновки. Статьи въ актѣ Правленія: штукатурныя и печныя работы подъ буквами в, г и ж исклю-

чить, какъ находящіяся въ приличномъ видѣ. Если нѣкоторыя статьи не будутъ покрыты ассигнованными суммами, то за то отъ нѣкоторыхъ можетъ и долженъ быть остатокъ, напримѣръ: замѣнить двѣ доски въ полу не болѣе сажени не будетъ стоить 5 р.; равнымъ образомъ перекладка кухонной печи, при имѣющемся матеріалѣ, не обойдется 20 руб. съ покupкою плиты. При семъ депутаты долгомъ считаютъ замѣтить Правленію, что не смотря на актъ сѣзда 1889 г., Декабря 14 дня № 9 и по настоящее время свиньи помѣщаются въ подвалѣ училищнаго зданія, подъ квартирою помощника смотрителя, и распространяютъ зловоніе по училищному двору *) и въ вышепрописанной квартирѣ. Поэтому сѣздъ депутатовъ проситъ Его Преосвященство подтвердить Правленію—продать свиней и внести деньги въ Правленіе училища депозитомъ, такъ какъ эти животныя содержатся на средства, ассигнуемыя на содержаніе училища. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

Нѣ семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 Іюня 1891 года за № 2920, такого содержанія: «*Правленіе училища приметъ къ исполненію по сему*».

*) *Примѣчаніе Правленія*: во время осмотра училищнаго зданія депутатами сѣзда, произведеннаго въ присутствіи члена Правленія изъ учителей, свиней въ подвалѣ не было (онѣ были помѣщены въ другое мѣсто еще до сѣзда, по полученіи актовъ сѣзда 1889 г.).

Видомость къ акту № 34.

Наименованіе взноса, отъ какого причта, какого уѣзда и благотворительнаго округа.	Сумма вычета.		Когда можетъ быть сдѣланъ вычетъ?
	Р.	К.	
а) Отъ причтовъ лучшихъ приходоѡвъ:			
Бѣлянскон	10	—	Въ Январѣ.
Бучинскон	10	—	
Бѣлосорокскон	20	—	
Наровлянскон	25	—	
Барбаровскон	—	—	Въ Январѣ и Маѣ.
Туровскон Ильинскон	10	—	
Давидъ-Город. (оба прич.)	30	—	Въ Январѣ.
Ольшанскон	5	—	
Велемицкон	5	—	
Лаховскон, Моз. у. 4 окр.	10	—	
б) Получающнхъ вознагражденіе за отпешднн въ казну имѣннн:			
Морочскон	24	8	За второе полугодіе.
Лаховскон	—	21	
Отъ 1 окр. Пинскаго у. (отъ какой церкви, сѣзду неизвѣстно)	3	9	
и в) отъ причтовъ съ 2-мя фондушами:			
Житковичскон	10	—	Въ Январѣ.
Дубойскон, 1 окр. Пин. у.	10	—	
Новодворскон, 2 окр. Пин. у.	10	—	
Радчицкон	20	—	
Стругскон	15	—	
Теребежовскон	15	—	
Столинскон	10	—	
Моровинскон	20	—	
Локницкон	15	—	

Любешовской	} 5 окр. Пин. у.	30	—	} Въ Январѣ и Маѣ.
Судченской		30	—	
Угриничской		15	—	} Въ Январѣ.
Быховской		15	—	
Храпинской		10	—	
Оздамичской		5	—	
Вересницкой		10	—	

ВЪДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на пособіе жителямъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожая, — съ 1 Декабря 1891 г. по 1 Марта 1892 года.

- 1) Отъ благочиннаго 3 окр. Бобруйскаго уѣзда, р. к. при рапортѣ отъ 28 Ноября за № 263, собранныхъ въ церквахъ округа. 34 84
- 2) Отъ благочиннаго 4 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 25 Ноября за № 139, собранныхъ въ церквахъ округа. 33 69
- 3) Отъ благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 22 Ноября за № 410, собранныхъ въ церквахъ округа. 17 6
- 4) Отъ благочиннаго 2 окр. Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 24 Ноября за № 450, собранныхъ въ Мало-Жуховичской церкви 5 60
- 5) Отъ священника Бостынской церкви, при рапортѣ отъ 11 Ноября за № 118, собранныхъ въ церкви 3 8
- 6) Отъ благочиннаго 3 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Декабря, собранныхъ въ церквахъ округа 5 11

7) Отъ благочиннаго 2 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 1 Декабря за № 909, собранныхъ въ церквахъ округа	р. б.	12 —
8) Отъ Фаедральнаго протоіерія, при рапортѣ отъ 2 Декабря за № 170, собранныхъ въ соборѣ 87 р. 72 к. и пожертвованныхъ причтомъ 9 р. 87 к., всего		97 59
9) Отъ благочиннаго 4 округа Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 27 Ноября за № 305, собранныхъ въ церквахъ округа		12 92
10) Отъ благочиннаго 2 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 28 Ноября за № 388, собранныхъ въ церквахъ округа		47 49
11) Отъ благочиннаго Слуцкихъ городскихъ церквей, при рапортѣ отъ 30 Ноября за № 362, собранныхъ въ церквахъ округа		27 67
12) Отъ благочиннаго 5 округа Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 30 Ноября за № 366, собранныхъ въ церквахъ округа		31 77
13) Отъ причта Несвижской церкви, при рапортѣ отъ 30 Ноября за № 148, собранныхъ въ церкви		1 40
14) Отъ благочиннаго 3 окр. Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 1 Декабря за № 279, собранныхъ въ церквахъ округа		42 —
15) Отъ благочиннаго 1 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 8 Декабря за № 351, собранныхъ въ церквахъ округа		88 —
16) Отъ благочиннаго 2 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 6 Декабря за № 457, собранныхъ въ церквахъ округа		53 25
17) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 7 Декабря за № 458,—въ дополненіе		— 20

	р.	к.
18) Отъ благочиннаго 1 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 4 Декабря за № 483, собранныхъ въ церквахъ округа	61	89
19) Отъ благочиннаго 3 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 5 Декабря за № 518, собранныхъ въ церквахъ округа	44	55
20) Отъ благочиннаго 3 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 7 Декабря за № 458, собранныхъ въ церквахъ округа	24	20
21) Отъ Конторы Минскаго Архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 11 Декабря за № 156, собранныхъ въ Крестовой церкви	23	87
22) Отъ благочиннаго 3 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 2 Декабря за № 484, собранныхъ въ церквахъ округа	23	—
23) Отъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Декабря за № 465, собранныхъ въ церквахъ округа	17	83
24) Отъ священника Тимковичской церкви, при рапортѣ отъ 4 Декабря за № 109, собранныхъ въ церкви и пожертвованныхъ	7	30
25) Отъ благочиннаго 3 окр. Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Декабря за № 382, собранныхъ въ церквахъ округа	35	23
26) Отъ благочиннаго 1 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 4 Декабря за № 548, собранныхъ въ церквахъ округа	12	—
27) Отъ благочиннаго 4 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 3 Декабря за № 445, собранныхъ въ церквахъ округа	10	55
28) Отъ священника Лунинской церкви, при рапортѣ отъ 4 Декабря за № 61, собранныхъ между прихожанами	4	10

- 29) Отъ священника Дудичской церкви, при рапортѣ отъ 10 Декабря за № 185, собранныхъ при Богослуженіяхъ 1 71
- 30) Отъ намѣстника Минскаго Св. Духова монастыря, при рапортѣ отъ 16 Декабря за № 270, собранныхъ въ церкви 10 46
- 31) Отъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 9 Декабря за № 474, собранныхъ въ церквахъ округа 29 48
- 32) Отъ священника Волосовичской церкви, при рапортѣ отъ 9 Декабря за № 108, собранныхъ въ церкви 4 —
- 33) Отъ благочиннаго 2 окр. Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Декабря за № 195, собранныхъ въ церквахъ округа 37 —
- 34) Отъ благочиннаго 3 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 18 Декабря за № 531, собранныхъ въ Самохваловичской церкви 6 74
- 35) Отъ секретаря Духовной Консисторіи, при рапортѣ отъ 21 Декабря за № 181, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Декабрь мѣсяць 7 12
- 36) Отъ Ректора Духовной Семинаріи, при рапортѣ отъ 21 Декабря за № 1279, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ Семинаріи за Декабрь мѣсяць 18 45
- 37) Отъ благочиннаго 1 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 22 Декабря за № 582, собранныхъ въ церквахъ округа 111 17
- 38) отъ благочиннаго 1 округа Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 18 Декабря за № 221, собранныхъ въ церквахъ округа 100 32
- 39) Отъ благочиннаго 2 округа Борисовскаго

- уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Декабря за № 408, р. в. собранныхъ въ церквахъ округа 81 95
- 40) Отъ благочиннаго 1 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Декабря за № 1045, собранныхъ въ церквахъ округа 48 30
- 41) Отъ благочиннаго 1 окр. Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Декабря за № 629, собранныхъ въ церквахъ округа 39 62
- 42) Отъ благочиннаго 1 окр. Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 11 Декабря за № 457, собранныхъ въ церквахъ округа 38 33
- 43) Отъ благочиннаго 4 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Декабря за № 453, собранныхъ въ церквахъ округа 15 39
- 44) Отъ священника Кожанъ-Городокской церкви, при рапортѣ отъ 17 Декабря за № 67, собранныхъ въ церквахъ округа 11 —
- 45) Отъ смотрителя Минскаго духовнаго училища, при рапортѣ отъ 24 Декабря за № 1220, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ училищѣ за Декабрь мѣсяць 7 86
- 46) Отъ настоятеля Слуцкаго монастыря, при рапортѣ отъ 23 Декабря за № 151, собранныхъ въ церкви 5 —
- 47) Отъ благочиннаго 1 окр. Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 19 Декабря за № 641, собранныхъ въ Логойской церкви 4 —
- 48) Отъ священника Доброславской церкви, при рапортѣ отъ 17 Декабря за № 134, собранныхъ въ церкви 2 —
- 49) Отъ П. Малоева, при письмѣ, отъ 22 Декабря, пожертвованныхъ 5 —
- 50) Отъ благочиннаго 1 округа Новогрудскаго

- уѣзда, при рапортѣ отъ 21 Декабря за № 788, Р. Б.
собранныхъ въ церквахъ округа 63 91
- 51) Отъ благочиннаго 2 окр. Рѣчицкаго уѣзда,
при рапортѣ отъ 19 Декабря за № 293, собран-
ныхъ въ церквахъ округа 25 —
- 52) Отъ священника Буйновичской церкви, при
рапортѣ отъ 19 Декабря за № 79, собранныхъ
по подписному листу 21 —
- 53) Отъ благочиннаго 3 окр. Игуменскаго уѣз-
да, при рапортѣ отъ 20 Декабря за № 723, со-
бранныхъ въ церквахъ округа 18 5
- 54) Отъ благочиннаго 3 окр. Бобруйскаго уѣз-
да, при рапортѣ отъ 16 Декабря за № 286, со-
бранныхъ въ церквахъ округа 11 —
- 55) Отъ священника Ельской церкви, при ра-
портѣ отъ 22 Декабря за № 109, собранныхъ по
подписному листу за № 50 10 —
- 56) Отъ благочиннаго монастырей при рапортѣ
отъ 31 Декабря за № 121, собранныхъ въ цер-
квахъ округа 20 20
- 57) Отъ благочиннаго 3 окр. Пинскаго уѣзда,
при рапортѣ отъ 15 Декабря за № 539, собран-
ныхъ въ церквахъ округа 18 —
- 58) Отъ благочиннаго 1 окр. Минскаго уѣзда,
при рапортѣ отъ 3 Января за № 6, собранныхъ
въ церквахъ округа, 88 78
- 59) Отъ конторы Минскаго Архіерейскаго дома,
при рапортѣ отъ 3 Января за № 4, собранныхъ
въ Крестовой церкви 17 98
- 60) Отъ благочиннаго 1 окр. Рѣчицкаго уѣзда,
при рапортѣ отъ 27 Декабря за № 832, собран-
ныхъ въ церквахъ округа 57 36
- 61) Отъ благочиннаго 3 округа Новогрудскаго

уѣзда, при рапортѣ отъ 27 Декабря за № 474, р. к. собранныхъ въ церквахъ округа . . . 35 36

62) Отъ священника Свядьской церкви, при рапортѣ отъ 28 Декабря за № 75, собранныхъ по подписному листу . . . 18 —

63) Отъ благочиннаго 2 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 29 Декабря за № 905, собранныхъ въ церквахъ округа . . . 17 6

64) Отъ протоіерея Скрыгалово-Слободской церкви, при рапортѣ отъ 27 Декабря за № 124, собранныхъ по подписному листу за № 54 . . . 6 20

65) Отъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26 Декабря за № 502, собранныхъ въ Сновской церкви . . . 2 —

66) Отъ священника Хотѣничской церкви, при рапортѣ отъ 30 Декабря за № 82, собранныхъ въ церкви . . . 1 25

67) Отъ благочиннаго 3 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 31 Декабря за № 545, собранныхъ по подписному листу за № 389 . . . 6 —

68) Отъ Каѳедральнаго протоіерея, при рапортѣ отъ 15 Января за № 14, собранныхъ въ соборѣ 91 р. 54 к. и пожертвованныхъ причтомъ собора 4 р. 67 к., всего . . . 96 21

69) Отъ благочиннаго 3 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 2 Января за № 1, собранныхъ въ церквахъ округа . . . 11 —

70) Отъ причта Домановичской церкви, при рапортѣ отъ 4 Января за № 6, собранныхъ между прихожанами . . . 8 —

71) Отъ управленія Ляданскаго монастыря, при рапортѣ отъ 9 Января за № 7, собранныхъ по подписному листу за № 334 . . . 2 30

- 72) Отъ священника Острожанской церкви, собранныхъ по подписному листу за № 55 2 — Р. К.
- 73) Отъ священника Евтушковичской церкви, пожертвованныхъ братствомъ прихожанъ 10 р. и собранныхъ въ церкви 2 рубля, всего 12 —
- 74) Отъ Начальника Либаво-Роменской желѣзной дороги, при письмѣ отъ 19 Января, собранныхъ по подписному листу за № 5 12 —
- 75) Отъ Управляющаго Контролемъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, собранныхъ по подписному листу за № 8. 10 —
- 76) Отъ Управляющаго Палатой Государственныхъ Имуществъ Раффа пожертвованныхъ. 5 —
- 77) Отъ благочиннаго 1 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 12 Января за № 22, собранныхъ въ церквахъ округа 69 9
- 78) Отъ благочиннаго 3 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Января за № 30, собранныхъ въ церквахъ округа 64 23
- 79) Отъ священника Тимковичской церкви, при рапортѣ отъ 10 Января за № 4, собранныхъ въ церкви 5 р., отчисленныхъ изъ церковн. доходовъ 2 р. и изъ братской кружки 3 р., всего 10 —
- 80) Отъ священника Дудичской церкви, при рапортѣ отъ 13 Января за № 8, собранныхъ въ церкви 2 3
- 81) Отъ Управляющаго Ляданскимъ монастыремъ, при рапортѣ отъ 14 Января за № 19, собранныхъ въ церкви 1 20
- 82) Отъ управляющаго Мариино-Горскою школою, при письмѣ отъ 7 Января 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ школѣ 5 20
- 83) Отъ благочиннаго 2 окр. Пинскаго уѣзда,

при рапортѣ отъ 8 Января за № 14, собранныхъ въ церквахъ округа 5 р. 45 к. и по подписному листу за № 481—священникомъ Порохонской церкви 3 р. 75 к., всего	р. к.	9 20
84) Отъ благочиннаго 2 окр. Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 8 Января за № 4, собранныхъ въ церквахъ округа		50 2
85) Отъ благочиннаго 4 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 8 Января за № 14, собранныхъ въ церквахъ округа.		12 61
86) Отъ благочиннаго 4 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 9 Января за № 7, собранныхъ въ церквахъ округа.		5 11
87) Отъ благочиннаго 1 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Января за № 25, собранныхъ въ церквахъ округа.		45 50
88) Отъ благочиннаго 3 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Января за № 35, собранныхъ по подписному листу за № 13, священникомъ Вицковской церкви		7 34
89) Отъ Ректора Дух. Семинаріи, при рапортѣ отъ 24 Января за № 42, 1 ^о / _о отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Семинаріи за Январь мѣсяць		20 —
90) Отъ благочиннаго 2 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 16 Января за № 56, собранныхъ по подписнымъ листамъ: за № 74, свящ. Яченской церкви 2 р. 2 к.; за № 76, свящ. Цитвянской церкви—2 р. 70 к.; за № 68, свящ. Трухановичской церкви 17 р. 91 к., всего.		22 63
91) Отъ благочиннаго 2 окр. Игуменскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Января за № 73, собранныхъ въ церквахъ округа		38 64
92) Отъ благочиннаго 1 окр. Бобруйскаго уѣз-		

да, при рапортѣ отъ 15-Января за № 47, собранныхъ въ церквахъ округа 106 26

93) Изъ Минскаго Губернскаго Казначейства получено пожертвованныхъ священникомъ Романомъ Москалевичемъ 3 20

94) Отъ секретаря Дух. Консисторіи, при рапортѣ отъ 25 Января за № 19, 1% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ Консисторіи за Январь мѣсяцъ 7 12

95) Отъ благочиннаго 1 окр. Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Января за № 49, собранныхъ въ Янушковичской церкви 4 3

96) Отъ благочиннаго 3 окр. Борисовскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Января за № 6, собранныхъ въ церквахъ округа 28 14

97) Отъ благочиннаго 2 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 13 Января за № 33, собранныхъ въ церквахъ округа 42 —

98) Отъ благочиннаго 2 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 18 Января за № 19, собранныхъ въ церквахъ округа 76 17

99) Отъ благочиннаго 2 окр. Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 12 Января за № 12, собранныхъ по подписнымъ листамъ: за № 221—священникомъ Мирской церкви Пигулевскимъ 5 руб. 90 к.; за № 220—священникомъ той же церкви Сцепуро 7 р. 40 к.; за № 210—священникомъ Задвѣйской церкви 30 к.; за № 214—священникомъ Липовской церкви 4 р. 73 к. и собранныхъ въ Далматовской церкви 2 р. 20 к., всего 20 53

100) Отъ благочиннаго 3 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 15 Января за № 16, собранныхъ въ церквахъ округа 55 52

101) Отъ благочиннаго 1 окр. Минскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 28 Января за № 36, собранныхъ въ церквахъ округа 62 40

102) Отъ благочиннаго 4 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 19 Января за № 7, собранныхъ въ церквахъ округа 21 54

103) Отъ благочиннаго 5 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Января за № 25, собранныхъ въ церквахъ округа 30 р. 63 к. и по подписнымъ листамъ: за № 126—1 р. 20 к.; за № 127—1 р.; за № 128—2 р. 50 к. и за № 135—3 р. 2 к., всего 38 35

104) Отъ благочиннаго Слуцкихъ градскихъ церквей, при рапортѣ отъ 15 Января за № 21, собранныхъ въ церквахъ города Слуцка 52 20

105) Отъ благочиннаго 1 округа Новогрудскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 21 Января за № 125, собранныхъ въ церквахъ округа и по подписнымъ листамъ за №№ 288, 291 и 295 12 55

106) Отъ благочиннаго 3 окр. Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 25 Января за № 42, собранныхъ въ церквахъ округа 61 —

107) Отъ смотрителя Минскаго духовнаго училища, при рапортѣ отъ 31 Января за № 82, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ училищѣ за Январь мѣсяцъ 7 86

108) Отъ благочиннаго 3 окр. Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 24 Января за № 18, собранныхъ въ церквахъ округа 95 —

109) Отъ благочиннаго 3 окр. Бобруйскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 28 Января за № 18, собранныхъ по подписному листу за № 249 причтомъ Омговичской церкви 3 —

- 110) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 28 Января за № 19, собранныхъ въ церквахъ округа 7 38
- 111) Отъ того же благочиннаго, при рапортѣ отъ 21 Января за № 9, собранныхъ въ церквахъ округа 20 21
- 112) Отъ благочиннаго 4 окр. Рѣчицкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 20 Января за № 35, собранныхъ въ церквахъ округа 12 37
- 113) Отъ конторы Минскаго Архіерейскаго дома, при рапортѣ отъ 1 Февраля за № 18, собранныхъ въ Крестовой церкви 21 31
- 114) Отъ благочиннаго 3 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 26 Января за № 57, собранныхъ по подписному листу за № 514— по Ольманскому приходу 2 16
- 115) Отъ благочиннаго 3 окр. Пинскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 23 Января за № 50, собранныхъ въ церквахъ округа 43 32
- 116) Отъ благочиннаго 1 окр. Слуцкаго уѣзда, при рапортѣ отъ 29 Января за № 35, собранныхъ въ церквахъ округа 94 15
- 117) Отъ намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря, при рапортѣ отъ 4 Февраля за № 60, собранныхъ въ монастырской церкви 10 53
- 118) Отъ благочиннаго монастырей, при рапортѣ отъ 5 Февраля за № 66, собранныхъ въ церкви женскаго монастыря 5 65
- 119) Отъ священника Дубенецкой церкви, при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 26, собранныхъ по подписному листу за № 515 26 —
- 120) Отъ священника Скородненской церкви, при рапортѣ отъ 1 Февраля за № 24, собранныхъ по подписному листу за № 51 8 —

- 121) Отъ настоятеля Пинскаго монастыря при рапортѣ отъ 1 Февраля за № 15, собранныхъ въ монастырской церкви 11 45
- 122) Отъ настоятеля Слуцкаго монастыря при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 29, собранныхъ въ монастырской церкви 6 2
- 123) Отъ Ректора дух. Семинаріи, при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 219, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ Семинаріи за Февраль 19 —
- 124) Отъ главнаго контролера Контроля Либаво-Роменской желѣзной дороги, при письмѣ отъ 24 Февраля за № 17, вынутыхъ изъ кружки 6 —
- 125) Отъ него же при письмѣ, отъ 25 Февраля за № 18, собранныхъ при освященіи помѣщенія Контроля 18 —
- 126) Отъ священника Подлѣской церкви, при рапортѣ отъ 10 Февраля за № 3, собранныхъ по подписному листу за № 116 30 —
- 127) Отъ смотрителя Минскаго духовнаго училища, при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 167, 1% отчисленія отъ жалованья служащихъ въ училищѣ за Февраль 7 86
- 128) Отъ священника Кожанъ-Городокской церкви, при рапортѣ отъ 7 Февраля за № 17, собранныхъ въ церкви 7 —
- 129) Отъ благочиннаго монастырей, при рапортѣ отъ 24 Февраля за № 16, собранныхъ по подписному листу за № 547, между монашествующими Минскаго женскаго монастыря 5 57
- 130) Отъ протоіерея Дукорской церкви, при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 29, собранныхъ по подписному листу за № 185 3 35
- 131) Отъ священника Хотѣничской церкви, при

рапортъ отъ 13 Февраля за № 17, собранныхъ въ церкви	1 —
132) Отъ благочиннаго 2 окр. Минскаго уѣзда, при рапортъ отъ 6 Февраля за № 20, собранныхъ въ церквахъ округа.	69 14
133) Отъ благочиннаго 1 округа Борисовскаго уѣзда, при рапортъ отъ 30 Января за № 79, собранныхъ въ церквахъ округа	54 51
134) Отъ того же благочиннаго, при рапортъ отъ 30 Января за № 80, собранныхъ по подписному листу за № 393, выданному причту Бычанской церкви.	12 58
135) Отъ благочиннаго 2 округа Борисовскаго уѣзда, при рапортъ отъ 4 Февраля за № 63, собранныхъ въ церквахъ округа	26 25
136) Отъ благочиннаго 4 окр. Мозырскаго уѣзда, при рапортъ отъ 31 Января за № 108, собранныхъ въ церквахъ округа	16 14
137) Отъ благочиннаго 2 окр. Рѣчицкаго уѣзда, при рапортъ отъ 30 Января за № 52, собранныхъ въ церквахъ округа	44 10

Итого . . . 3607 47½

А съ поступившими до 1 Декабря . . . 3456 30½

Всего . . . 7063 78

Изъ этого количества израсходовано:

1) Отослано переводомъ чрезъ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Епархіальные Комитеты.	
Нижегородскій	410 —
Самарскій	(400 —
Оренбургскій	400 —
Саратовскій	400 —
Пензенскій	(400 —

	Р.	К.
Тамбовскій	400	—
Казанскій	400	—
Симбирскій	400	—
Воронежскій	400	—
Тульскій	150	—
Рязанскій	150	—
Вятскій	150	—
Уфимскій	150	—
Расходовано на пересылку	5	53

2) Представлено въ Минское Губернское Казначейство для обращенія въ фондъ государст. доход. для обратнаго перечисленія по главному казначейству въ депозитъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 2848 25

Итого 7063 78

Остатка къ 1 Марта нѣтъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль мѣсяць текущаго 1892 года.

На приведеніе въ порядокъ Консисторскаго архива и на составленіе росписаній о жалованьи духовенству удержано за Февраль мѣсяць съ священниковъ по 2 руб., съ представленіемъ имъ права—1) 25 к., слѣдующихъ съ псаломщиковъ за составленіе росписаній, получить изъ кружечныхъ денегъ послѣднихъ, и 2) деньги въ количествѣ 1 р. на приведеніе въ порядокъ архива, слѣдующія отъ церквей, получить изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *Священниковъ* церквей: Городищской, Минскаго уѣзда, Горбачевского 30 р., Бараньской, борисовскаго уѣзда,

Шестакова 30 р., Осовской, того же уѣзда, Плышевскаго 25 р., Папернянской, Минскаго уѣзда, Сомковича 22 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 30 р., Теляковской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 30 р., Божинской, того же уѣзда, Соловьевича 20 р., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Волочковича 30 р., Новомышской, того же уѣзда, Данкевича 30 р., Копыльской, слутцаго уѣзда, Савича—14 р., Брагинской, рѣчицкаго уѣзда, Мигая 20 р., Князь — Озерской, Мозырскаго уѣзда, Самойловича 30 р. и Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 30 р., всѣ 13 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Вязокской, Бобруйскаго уѣзда, Гирянскаго 30 р. и Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бiryковича 13 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Юревичской, игуменскаго уѣзда, Киркевича 2 р., Слуцкой соборной Оерапонтова 2 р., Грозовской, слутцаго уѣзда, Яхневича 2 р., Скепіовской, того же уѣзда, Наркевича 15 р., Городовской, бобруйскаго уѣзда, Боболовича 2 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 15 р., Мاکановичской, того же уѣзда, Лѣсневскаго 2 р., Бесѣдской, мозырскаго уѣзда, Бiryковича 2 р., Велемичской, того же уѣзда, Корженевскаго 2 р. и Достоевской, пинскаго уѣзда, Бульчицкаго 2 р., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Каленковичской, рѣчицкаго уѣзда, Малевича 30 р., Вересницкой, мозырскаго уѣзда, Сулковскаго 18 р., Морочской, того же уѣзда, Юхневича 4 р. 50 к., Оховской, пинскаго уѣзда, Тризно 4 р. 50 к., Порѣчской, того же уѣзда, Рубановича 30 р., Бродницкой, того же уѣзда, Трофимовича 14 р. 40 к., Достоевской, того же уѣзда, Бульчицкаго 22 р. 50 к., Бупятичской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 3 р. 60 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Тарановича 3 р., Озаричской, того же уѣзда, Вечерко 11 р. 70 к., Язвинской, того же уѣзда, Год-

левскаго 1 р. 80 к., Лопатинской, того же уѣзда, Лукашевича 1 р. 80 к., Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 10 р. 80 к., Стаховской, того же уѣзда, Хруцкаго 2 р. 70 к., Стругской, того же уѣзда, Сулковскаго 18 р. 90 к., Бѣлянской, того же уѣзда, Дружиловскаго 4 р. 50 к., Червицкой, того же уѣзда, Проневича 18 р., Любязской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 3 р., Мохренской, того же уѣзда, Очаповскаго 2 р. 70 к. и Бучинской, того же уѣзда, Тумиловича 2 р. 70 к., всѣ 20 вычетовъ для выдачи завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ, священнику Кодомскому за набранныя для церквей вещи; Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Баченельсону; Гаицкой, борисовскаго уѣзда, Москалевича 95 к. для выдачи казначею комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, Протоіерею Пастернацкому; Дудичской, гнуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 30 р. 64 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Полянской, того же уѣзда, Кушлянскаго 4 р. 20 к. для выдачи священнику Узденской церкви Струковскому въ качествѣ прогеновъ; Городѣйской, Новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Городыщской, того же уѣзда, Янушевскаго 30 р. на пополненіе растраченныхъ имъ церковныхъ денегъ Городыщской церкви; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Малевича 22 р. 15 к. для выдачи священнику Залужской церкви Заусцинскому для обращенія въ залужскую церковь; Бобруйской соборной Серпова 7 р. 92 к. для выдачи священнику Королево-Слободской церкви Щербинскому въ качествѣ прогеновъ; Глуской, того же уѣзда, Семенова 11 р. 4 к., Горковской, того же уѣзда, Мацкевича 3 р. и Кринской, того же уѣзда, Москалевича 8 р. 28 к., всѣ 3 вычета для выдачи священнику Урѣцко-Тальской церкви

Гаховичу въ качествѣ прогеновъ; Волосовичской, того же уѣзда, Алексѣевского 17 р. 44 к., Добровольщинской, того же уѣзда, Стрибульского 11 р. 58 к. и Порѣчской, того же уѣзда, Сосиновскаго 11 р. 20 к., всѣ 3 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу въ уплату недоимки на содержаніе Слуцкаго дух. училища; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 30 р. для выдачи благочинному, протоіерею Очаповскому въ пользу Минскаго дух. училища; Мухомѣдовской, того же уѣзда, Соколова 14 р. 24 к. на пополненіе взносовъ, слѣдующихъ отъ церкви 4 благоч. окр. рѣчицкаго уѣзда, на содержаніе Пинскаго духовнаго училища; Чиколовичской, того же уѣзда, Величко 30 р. въ пользу Могилевскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Макановичской, того же уѣзда, Лѣневскаго 8 р. 16 к. за содержаніе сына его въ Минской городской больницѣ; Сваричевичской, пинскаго уѣзда, Киркевича 3 р. 50 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на канцелярскіе расходы по благочинію; Паршевичской, того же уѣзда; Наркевича 30 р., для выдачи казначею Консисторіи на приобрѣтеніе 5% билета Государственнаго Банка для Паршевичской церкви; и Храпинской, того же уѣзда, Ярмолевича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ, и б.) *псаломщиковъ* церквей: Игуменской соборной діакона Пигальскаго 8 р. 50 к. и Юровичской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 9 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Домовичской, игуменскаго уѣзда, Петровскаго 9 р. въ пользу Ляданскаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Паперянской, минскаго уѣзда, Гузовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Окуню и Челядинскому; Остроглядывичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Малицкой; Іодчицкой, слутскаго уѣзда, Круковского 7 р., Хобенской, рѣчицкаго уѣзда,

Полышевскаго 7 р. Дудичской, того же уѣзда, Пигулевскаго 7 р. и Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 7 р., всѣ 4 вычета въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; бобруйской соборной діакона Пигулевскаго 11 р. 52 к. для выдачи священнику Паричской церкви Аѳонскому въ качествѣ прогоновъ; Корытнянской, бобруйскаго уѣзда, Киршевскаго 50 к. штрафа въ пользу Епарх. попечительства; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Рабиновичу; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату долга Шапирѣ и Мѣстоковичской, того же уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплату долга Готлибу.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вмѣняетъ въ обязанность тѣмъ причтамъ церквей Минской епархіи, которые отъ себя, помимо мѣстнаго благочиннаго, представляютъ на имя Его Пресвященства, какъ тарелочный сборъ, такъ и пожертвованія по подписнымъ листамъ, *непремѣнно* въ каждомъ рапортѣ прописывать свой адресъ, по которому имъ удобнѣе получать казенную корреспонденцію.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

**ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,**

ОСОВЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Император-

скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приѣмъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25 декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ.—Объявленіе благодарности Его Преосвященства.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1890 года (продолженіе).—Вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на пособіе жителямъ мѣстностей, потерпѣвшихъ отъ неурожая, — съ 1 Декабря 1891 г. по 1 Марта 1892 года.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Февраль мѣсяцъ текущаго 1892 г.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 1-го № 5. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Существенныя черты различія между главнѣйшими современными христіанскими исповѣданіями—православіемъ, р.-католичествомъ и протестантствомъ—въ церковныхъ обрядахъ и таинствахъ.

(Продолженіе *).

Теперь обратимся къ протестантамъ. Хотя у нихъ и нѣтъ ежедневной литургіи, тѣмъ не менѣе въ ихъ молитвенныхъ храминахъ нѣсколько разъ въ году благочестивые приобщаются также тѣлу и крови Христовой и вѣрують, что принимаютъ оныя для своего спасенія **). Но имѣеть-ли право совершать это великое и страшное таинство протестантскій пасторъ? Нѣтъ, и даже не смѣеть и подумать объ этомъ, какъ не получившій посвященія отъ епископа. Извѣстно, что у протестантовъ нѣтъ епископовъ, потому что когда Лютеръ отложился отъ римской церкви, то въ числѣ своихъ приверженцевъ онъ не имѣлъ епископовъ, и, слѣдовательно, самъ, будучи только священникомъ, не могъ преподавать другимъ священства. Поэтому-то у протестантовъ пасторы избираются изъ лицъ, получившихъ духовное образованіе, и

*) См. № 2—3 и 4 Минск. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

***) Мы разумѣемъ здѣсь собственно лютеранъ, потому что кальвинисты или реформаты принимаютъ страшныя тайны Христовы не какъ действительныя тѣло и кровь Его, а только какъ ихъ образъ, знакъ и какъ воспоминавіе тайной вечери.

консисторія ихъ, гдѣ въ числѣ членовъ засѣдаютъ міряне, даетъ имъ отъ себя право именоваться пасторами и совершать богослуженіе. Отсюда само собою понятно, что протестантскіе пасторы, какъ получившіе право священнодѣйствовать отъ мірянъ, безъ преемственной благодати Св. Духа, не должны держать даже и думать о томъ, что дары, надъ которыми они произносятъ свою неосвященную молитву, могутъ быть приняты какъ истинное тѣло и кровь Христовы. Итакъ, у протестантовъ таинство пріобщенія тѣла и крови Христовыхъ совершается безъ другаго предварительнаго таинства священства, необходимаго для самаго совершателя. Но это еще не все: у протестантовъ замѣчается недостатокъ еще въ одномъ таинствѣ, необходимомъ уже для самыхъ пріобщаемыхъ.

По наставленію Св. Ап. Павла, христіанинъ долженъ приступать къ страшнымъ тайнамъ тѣла и крови Господней съ чувствомъ истиннаго раскаяніи во грѣхахъ своихъ, потому что *«ядый и пійи недостойны, судъ себѣ ястъ и пїетъ»* (1 Кор. X, 15). Но какъ можетъ человѣкъ самъ исповѣдывать свою совѣсть и быть въ одно и тоже время и судимымъ и судьей въ дѣлѣ столь трудномъ, каково сознаніе своихъ грѣховъ? Но если бы человѣкъ и сознался въ своихъ грѣхахъ предъ собою, то не гораздо ли спасительнѣе сознать ихъ, ради своего обличенія и смиренія, предъ другимъ человѣкомъ, хотя и подобострастнымъ намъ, но освященнымъ, имѣющимъ право быть судьей нашей совѣсти и признавать достойными или недостойными пріобщенія тѣла и крови Христовыхъ, по власти, свыше ему данной отъ Господа? Ибо Самъ Господь сказалъ своимъ ученикамъ: *«все, что скажете на землѣ, связано будетъ на небесахъ, и что разрѣшите на землѣ, разрѣшено будетъ на небесахъ»* (Мѡ. XVIII, 18); власть же эта, чрезъ послѣдовательное рукоположеніе, перешла отъ Апостоловъ къ ихъ преемникамъ, т. е. епископамъ и священникамъ. Ясно, такимъ обра-

зомъ, что протестанты сами себя произвольно лишаютъ таинства покаянія, которое необходимо для достойнаго приобщенія, потому что оно имѣетъ своею цѣлью удерживать недостойныхъ, побуждая ихъ къ исправленію. Въ православной церкви это таинство называется вторымъ крещеніемъ, такъ какъ оно изглаживаетъ грѣхи, совершенные послѣ купели крещенія, омывающей насъ отъ грѣха первороднаго.

Не излишнимъ считаемъ замѣтить, что протестанты, при всемъ своемъ желаніи, не могли бы удержать у себя таинства покаянія, потому что каяться во грѣхахъ можетъ всякій человѣкъ, а разрѣшать ихъ можетъ только тотъ, кому, чрезъ непрерываемое отъ временъ апостольскихъ священство, дана законная власть вязать и разрѣшать.

Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что протестанты признаютъ лишь только два таинства: крещеніе и причащеніе вмѣсто семи, сохраняемыхъ православною и р.-католическою церквами. Мы уже видѣли, что у протестантовъ таинство причащенія лишено двухъ тѣсно соединенныхъ съ нимъ таинствъ: священства и покаянія. Теперь скажемъ, что и крещеніе у протестантовъ лишено послѣдующаго необходимаго таинства мѣропомазанія, или утвержденія въ вѣрѣ.

Православная церковь признаетъ правильнымъ крещеніе, когда оно совершается во имя св. Троицы при троекратномъ погруженіи крещаемаго въ воду, хотя бы оно совершено было по нуждѣ и міряниномъ, а потому она признаетъ и крещеніе протестантское; но она утверждаетъ это крещеніе, какъ и свое собственное, таинствомъ мѣропомазанія, чтобы крещаемый, очищенный отъ первороднаго грѣха и возрожденный въ купели, получилъ свыше и новыя силы для утвержденія и преуспѣянія въ христіанской жизни, когда чрезъ таинственное помазаніе сообщается ему печать дара Духа Святаго. Несомнѣнно, что и протестанты сознаютъ и чувствуютъ необходимость таинства мѣропомазанія, потому

что у нихъ удержано даже названіе конфирмаціи или утвержденія за тѣмъ испытаніемъ въ вѣрѣ, послѣ котораго они удостоиваютъ своихъ юношей перваго приобщенія. Но такъ какъ это таинство можетъ быть сообщено только епископомъ, или же посредствомъ освященнаго молитвою епископа мѣра священникомъ, а у протестантовъ,—какъ намъ уже извѣстно,—нѣтъ не только высшей епископской степени, но даже и священническая не получила преемственнаго освященія, и самое священство не признается таинствомъ, то очевидно, что у нихъ некому преподавать дары Св. Духа новокрещеннымъ.

Не очевидны ли для всякаго духовное богатство и материнская заботливость о спасеніи своихъ чадъ церкви православной,—и бѣдность и равнодушіе церкви протестантской? Уже ли же незамѣтно между ними различіе?

Но мы говорили только о богослуженіи и таинствахъ.— Столько же другихъ существуетъ въ православной церкви и недостаетъ въ протестантской молитвословіи, которыми первая, отъ колыбели и до могилы, окружаетъ, руководитъ, очищаетъ, освящаетъ и утѣшаетъ чадъ своихъ!

Едва родится на свѣтъ младенецъ, и уже священникъ читаетъ надъ нимъ и его матерью молитву, нарекая новорожденному имя еще прежде, нежели чрезъ крещеніе включить его въ число христіанъ. Послѣ же крещенія тотчасъ спѣшитъ приобщить младенца св. таинъ, чтобъ онъ вмѣстѣ съ молокомъ матери вкушалъ эту духовную пищу. Боленъ ли кто изъ православныхъ, онъ проситъ себѣ молитвъ церкви во время литургіи; радуется ли кто изъ нихъ, благодарить за это Господа Бога молебномъ; въ случаѣ неурожая или непогоды—опять у православныхъ существуетъ похвальнѣйшій обычай приносить молитву во храмъ и окроплять поля трудовыя св. водою; построить ли кто либо себѣ новое жилище, или собирается въ дальній путь,—и на то

существуютъ въ православной церкви особыя молитвы... Но возможно ли перечестъ вкороткѣ всѣ благодѣянія нашей православной церкви и изобразить всю ея материнскую заботливость о спасеніи чадъ своихъ? Коротко говоря, въ нашей церкви все предвидѣно и на все есть или благословеніе, или ходатайство церковное чрезъ посредство священнослужителя, причемъ заботы церкви неограничиваются лишь этою жизнію, а слѣдуютъ за православнымъ и по ту сторону гроба.

Когда умереть протестантъ, то надъ нимъ молятся лишь только въ моментъ погребенія, и потомъ навсегда оставляютъ безъ молитвы *). Между тѣмъ, православная церковь и до погребенія, съ самой минуты смерти, начинаетъ читать псалтирь надъ усопшимъ и совершать частыя панихиды за его упокой, и продолжаетъ это милосердное свое дѣйствіе вѣчно, вынимая на литургіи изъ просфоръ частицы за усопшихъ, ибо твердо вѣруетъ, что ея молитва за нихъ дѣйствительна предъ Богомъ. Она знаетъ, что души отходятъ изъ сей жизни въ различныхъ состояніяхъ грѣха или совершенства, и такъ какъ, по разлученіи съ тѣломъ, онѣ лишаются возможности въ томъ мірѣ дѣятельно удовлетворять за свои грѣхи, то посему церковь сама приѣмлетъ на себя сіе дѣло любви и, слѣдуя древнѣйшему апостольскому преданію, приноситъ за нихъ спасительную жертву тѣла и крови Христовыхъ, которая страждущимъ доставляетъ облеченіе, а блаженствующимъ — усугубленіе ихъ духовной радости.

Но протестанты не вѣруютъ сему таинственному общенію обѣихъ церквей, видимой на землѣ и невидимой на небе-

*) Здѣсь протестанты сами себѣ противорѣчатъ: коль скоро молитва живыхъ не приноситъ никакой пользы душъ умершаго, то нѣтъ нужды вовсе о немъ молиться; если же она приноситъ пользу, то никогда не должно ее оставлять и, предавъ тѣло землѣ, вратьъ болве о душѣ усопшаго.

сахъ, а посему не только считаютъ такія молитвы за успешныхъ бесполезными, но находятъ излишнимъ самое общеніе или призываніе святыхъ, непрестанно о насъ молящихся Богу. Непонятное дѣло! Пока ближній мой облеченъ еще тлѣнною плотію на землѣ, я могу говорить ему: «помолись за меня!» Но когда онъ, сбросивъ съ себя земную оболочку, болѣе приближается къ Богу, Который Самъ—совершеннѣйшая любовь, то ужели же въ душѣ его угасаетъ чувство любви къ своимъ земнымъ братьямъ, для которыхъ и ангелы посылаются на служеніе отъ Бога и Самъ Господь сошелъ на землю въ образѣ чловѣка? На возраженіе же протестантовъ, что такое ходатайство или посредничество бесполезно, потому что Господь и безъ молитвы святыхъ знаетъ, кого спасти, отвѣтимъ, что въ такомъ случаѣ всякая молитва излишня, ибо и Самъ Господь говоритъ въ евангеліи, что прежде, нежели мы просимъ о чемъ либо, уже знаетъ Отецъ нашъ небесный, что намъ даровать; однако, не смотря на то, Онъ заповѣдуетъ намъ молиться, равно какъ и апостолы учили молиться другъ за друга и даже сами себѣ просили молитвы (Римл. XV, 30). Такъ какъ молитва есть выраженіе любви и подражаніе любви Божіей къ людямъ, то святые заимствуютъ ее у Самого Христа, Которому и возносятъ ее за насъ, дополняя своими чистыми молитвами недостатокъ нашихъ земныхъ. Св. апостолъ Іаковъ говоритъ: «много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема» (I, 16); и мы видимъ изъ Св. Писанія, что часто ради одного или нѣсколькихъ праведниковъ спасались уже обреченные на погибель цѣлые города (Быт. 31).

Не воздавая подобающей чести и памяти святымъ, которые на небѣ, протестанты не воздаютъ должнаго чествованія на землѣ священнымъ останкамъ угодниковъ Божіихъ, видимо прославленныхъ чрезъ нетлѣніе ихъ мощей? Для насъ же, православныхъ, это самое нетлѣніе служить утѣшитель-

нымъ предзнаменованіемъ воскресенія нашихъ тѣлъ въ будущемъ вѣкѣ, и потому начинаетъ уже проявляться на землѣ въ тѣлахъ праведниковъ, благоугодившихъ Богу святостію своей жизни. Отъ нихъ истекаютъ исцѣленія вѣрующимъ точно также, какъ, по свидѣтельству Св. Писанія, платки и полотенца, прикасавшіяся къ тѣлу ап. Павла, исцѣляли болящихъ (Дѣян. 19, 12), а нечаянное прикосновеніе мертвеца къ костямъ пророка Елисея даже воскресило умершаго (4 Цар. 13, 21). Этихъ свидѣтельствъ не могутъ отринуть и протестанты, потому что и они признаютъ Св. Писаніе за источникъ вѣрученія. Поэтому, правы ли они, отвергая чудодѣйственную силу святыхъ тѣлесъ, въ которыхъ обитали и въ которыя опять облекутся въ день общаго воскресенія души святыхъ, всегда живыя Богу, и потому дѣйствующія нынѣ не какъ мертвыя, но какъ сохранившія духовное общеніе съ своею земною братіею?

Неуваженіе къ мощамъ святыхъ у протестантовъ распространяется на ихъ лики или иконы и на икону Самого Господа и Его Пречистой Матери, причемъ они называютъ идолослуженіемъ благоговѣнное чествованіе этихъ св. изображеній, забывая, что,—по соборнымъ правиламъ,—честь, воздаваемая образу, относится не къ нему, а къ его первообразу, т. е. къ тому, кто изображенъ на иконѣ. Между тѣмъ, не воздавая должнаго уваженія лику, иногда лишаемъ онаго и самое лице, которое онъ представляетъ. Это мы и видимъ у протестантовъ, которые, не поклоняясь иконѣ Пр. Дѣвы, находятъ излишнимъ призывать помощь Ея въ молитвахъ, хотя и во время земной жизни Ея вѣрующіе находили въ томъ пользу для себя. Свидѣтельствомъ сему можетъ служить самое первое чудо, сотворенное Господомъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской единственно по ходатайству Его Божественной Матери, и даже въ то время, когда, по словамъ Самого Господа, не пришелъ еще часъ Его явиться міру (Іоан. 2, 5).

Не признаются протестантами и св. посты, установленные как вспомогательное средство молитвы и покаянія Самимъ Господомъ и апостолами и только подробнѣе опредѣленные церковью для единообразія и порядка, чтобы доставить вѣрнымъ чрезъ добровольное лишеніе подвиговъ спасительнаго послушанія. Но ужели протестанты забыли, что Моисей и Илія послѣ сорокадневнаго поста еще въ ветхомъ завѣтѣ достигли до созерпанія Божія? А въ новомъ завѣтѣ вся жизнь Іоанна Крестителя не есть ли одинъ непрерывный постъ, образецъ и начало иноческой жизни, безбрачной и подвижнической, которой также чуждаются протестанты? Не постился ли и Самъ Господь въ пустынѣ во дни искушенія? Точно также и св. апостолы, какъ это ясно видно изъ книги ихъ дѣяній, предпринимая важнѣйшіе подвиги вѣры или проповѣди, готовили себя обыкновенно постомъ и молитвою (Дѣян. XIII, 3). И много бы еще можно извлечь свидѣтельствъ о постѣ изъ посланій ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ. Мы же, православные, подражая Христу и св. Его пророкамъ и апостоламъ, готовимъ себя постомъ и молитвою къ великимъ торжествамъ нашего спасенія— Пасхѣ и Рождеству Христову; памятуемъ также постомъ начатую проповѣдь апостоловъ и блаженное Успеніе Пречистой Дѣвы, начавшей и окончившей земные дни свои въ постѣ и молитвѣ.

Наконецъ, протестанты оставили, какъ бесполезныя, и церковныя молитвословія утреннія и вечернія, установленныя церковью отъ самаго ея начала; даже обычное и всего болѣе свойственное христіанамъ осѣненіе самихъ себя спасительнымъ знаменіемъ креста, которое, будучи сдѣлано съ вѣрою и благоговѣніемъ рукою, есть тоже самое, что и имя распятаго І. Христа, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ, отрицается у нихъ. И много еще и другихъ разностей существуетъ между православіемъ и инославными

исповѣданіями, но и указанныхъ нами вполне достаточно, чтобы видѣть, какъ сильно ошибаются тѣ изъ православныхъ, которые допускаютъ почти совершенное безразличіе между своею вѣрою и западными исповѣданіями.

Б.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

XXV. ⁴⁶)

Высокопреподобнѣйшій господинъ отецъ архимандритъ, любезнѣйшій въ Христѣ Господѣ братъ и благодѣтель мой!

Усерднѣйше благодаря вашему высокопреподобию за продолженіе ко мнѣ толико благопріятнѣйшихъ желаній и дружбы-искренно желаю и ваши подвиги видѣть увѣнчаны высочайшими щедротами. Покорно благодарю васъ и за отца Аванасія: стоитъ онъ вашихъ объ немъ мыслей, сколько примѣчать можно. А потому предлагалъ я ему и мѣста настоятельскіи въ моей епархіи, съ поясненіемъ нынѣшняго ихъ состоянія и съ одобреніемъ въ ожиданіи гораздо лучшаго за поводомъ настоятельскаго попеченія и благоустройства; одна-

*) См. № 24 за 1891 г. и № 1, 2—3 и 4 за 1892 г.

⁴⁶) Къ архимандриту черниговскаго елецкаго успенскаго монастыря, ректору черниговской семинаріи Героею Малицкому. Героеей произведенъ въ архимандрита и ректора 2 апрѣля 1774 г.; по смерти преосвященнаго черниговскаго Теофила (въ 1788 г.), онъ былъ его преемникомъ на черниговской кафедрѣ; съ 1 апрѣля 1796 г.—митрополитъ кievскій. Скончался 2 сентября 1799 г. Амвросій, Ист. Рос. Цер., I, 65, 155; VI—I, 516—517.

ко, извиняясь слабостію ногъ, убѣдилъ меня отпустить его паки во свояси; которого препровождая при семъ въ мило- стивое вашего высокопреподобія содержаніе, себе же препору- чая богоугоднымъ вашимъ молитвамъ, любвѣ и усердію, есмь съ истиннѣйшимъ почитаніемъ навсегда

вашего высокопреподобія, любезнѣйшаго во Христѣ Господѣ брата и благодѣтеля моего, покорнѣйшій слуга и молитвенникъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадю- торъ митрополіи К. — Априля 25 дня, 1787. Кіевъ.

XXVI. ⁴⁷⁾

Пресвященнѣйшій владыко, милостивѣй- шій отецъ и архипастыр!

Принося нижайшее вашему преосвященству благодареніе за поздравленіе свѣтлимъ воскресенія Христова праздникомъ, искренно желаю, чтобъ оной былъ источникомъ для вашего преосвященства временныхъ и вѣчныхъ благъ.

Благодарю ваше преосвященство и за отпущь ко мнѣ отца Аѳанасія, которой и по моему примѣчанію справедливо заслуживаетъ хорошіе о себѣ мысли, сколько я сторонно за увѣренъ въ томъ; но, какъ объяснялся онъ предо мною, по слабости ногъ, не согласился быть въ предлагаемыхъ ему мною мѣстахъ; почему и препровождаю его при семъ паки въ паству и покровительство вашего преосвященства, себе же препоручая святительскимъ вашимъ молитвамъ и отече- скимъ милостямъ, есмь съ истиннѣйшимъ предпочитаніемъ и непоколебимымъ усердіемъ навсегда

вашего преосвященства, милостивѣйшаго отца и архипастыря моего, покорнѣйшій

⁴⁷⁾ Къ черниговскому епископу Θεопилу. — О немъ см. прим. 37 къ письму XXI.

слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Апріля 27 дня, 1787. Кіевъ.

XXVII. 48)

Сіятельнѣйшій графъ, милостивый государь!

Письмо вашего сіятельства, сего апріля отъ $27/8$ мая зъ Канева пущенное, о высочайшемъ ея императорскаго величества съ его королевскимъ величествомъ соизволеніи учинить мнѣ на вѣрность его королевскому величеству присягу въ мѣстечѣ Тулчинѣ слѣдующаго мая $4/15$ числа, я имѣлъ честь получить сей день; должнѣйшимъ себя нахожу на положенной срокъ въ означенное мѣстечко прибыть, пребывая въ протчемъ съ истиннѣйшимъ высокопочитаніемъ на-

вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою и богомолцемъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Апріля 28 дня, 1787. Кіевъ.

XXVIII. 49)

Пресвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій отецъ мой и архипастыр!

Софійскаго монастыря іеродіаконъ Меркурій чрезъ доно-

48) Надпись на конвертѣ: Сіятельнѣйшему графу, тайному совѣтнику, ея императорскаго величества дѣйствиельному камергеру, чрезвычайному и полномочному при дворѣ польскомъ послу, разныхъ орденовъ кавалеру, его сіятельству Стакельбергу, милостивому государю. Въ Каневѣ.

49) Кіевскому митрополиту Самуилу.—О немъ прим. 10 къ письму IV.

шеніе объяснися мнѣ желаніемъ быть въ моей епархіи. Вашему преосвященству довольно извѣстно, какая по моимъ монастырямъ скудость въ людяхъ, въ разные послушанія надобныхъ.

Затѣмъ оного іеродіакона отпустить, по его желанію, ко мнѣ покорно ваше преосвященство прошу.

Есмь въ протчемъ съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію
вашего преосвященства, милостивѣйшаго отца моего и архипастыря, покорнѣйшій слуга и богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополи кievскія.—Мая 15 дня, 1787. Кіевъ.

XXIX. ⁵⁰⁾
Сіятельнѣйшій князь, милостивый государь!

Всепочтеннѣйшее вашего сіятельства отъ 1 іюля 786 г. письмо, коимъ, предлагая образъ произвожденія на постъ его сіятельства, полномочного російскаго въ Варшавѣ посла суммы, изволите и на мои прошенія предполагать средства къ полученію мнѣ, во мѣсто кievской казенной палаты, чрезъ банкира г. Теппера годового моего жалованья,—имѣлъ я щастіе получить августа 29 въ Варшавѣ.

Толикіе вашего сіятельства ко мнѣ благоволеніе и милость, всѣ по письмамъ моимъ изображенныя не удобства изземлющіе, глубоко въ душѣ моей впечатлѣлись. Но зъ Варшавы по тамошнымъ обстоятельствамъ, а изъ Слуцка по причинѣ скоропостижной въ Кіевъ моей отлучки не имѣлъ

⁵⁰⁾ На конвертѣ надпись. «Сіятельнѣйшему князю! Двѣствительному тайному совѣтнику, генераль-прокурору и разныхъ ордеровъ кавалеру Александру Алексѣевичу В. земскому. — См. письма VI и X.

я времени здѣлать вашему сіятельству въ томъ должнѣйшей моей признательности. Нынѣ за милостивое моихъ прошеній принятіе принося низжайшее благодареніе, докладываю, что за прошедшій 1786 годъ, единственно по необходимости въ деньгахъ, послалъ я до полученія еще оного писанія за жалованьемъ въ Кіевъ и оное по прежнему все зъ казенной палаты принялъ; а за настоищій 1787 и впредь о переводѣ оного чрезъ помянутого банкира г. Теппера, за вичетомъ на кого надлежитъ за комиссію и промѣнъ зъ той самой мнѣ опредѣленной сумми, по 1 к. $\frac{3}{4}$ процента, 137 руб. 25 к., какъ въ письмѣ изволили изяснить, всепокорнѣйше прошу неоставить здѣлать распоряженіе, съ тѣмъ дополненіемъ, что если банкиръ Тепперъ не возможеть иногда имѣть случая доставить въ Слуцкъ чрезъ слущкихъ купцовъ, то, какъ и самъ онъ въ Варшавѣ мнѣ общалъ, доставлялъ бы чрезъ виленскихъ купцовъ, и то, буди можно, въ червонцахъ. Притомъ всемилостивѣйше жалованные на убогой мой каедральный монастырь 24 тысящи, о коихъ, уповаю, ваше сіятельство уже извѣстны, чрезъ тогожъ банкира приказать перевести всепокорнѣйше прошу.

Есмь въ протчемъ съ истиннѣйшимъ имени вашего сіятельства высокопочитаніемъ и преданностію вѣчно

вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кіевскія.—
Мая 16 дня, 1787. Кіевъ.

XXX. ⁵¹⁾

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій отецъ мой и архипастыр!

⁵¹⁾ Къ митрополиту кіевскому Самуилу.

Въ слѣдствіе указа, изъ святѣйшаго правительствующаго синода ко мнѣ послѣдовавшаго, опредѣленный мною въ виленскій святодуховъ монастырь и надъ приписными оному старшимъ игуменъ Варлаамъ Шимацій⁵²⁾ отправляется къ своему мѣсту.

Предъ симъ, сколько мнѣ извѣстно, и при отправки въ тамошныя монастыри монаховъ выдаваемы были на путевое содержаніе и денги. Затѣмъ покорнѣйше ваше высокопреосвященство прошу на таковую въ пути необходимость повелѣть отпустить для старшого зъ кошельковой суммы сто рублей денегъ взачотъ возвращенія оныхъ, откуда по моему разсмотрѣнію можно будетъ.

Есмь съ должнѣйшимъ высокопочитаніемъ и преданностію навсегда

вашего высокопреосвященства, милостивѣйшаго отца моего и архипастыря, покорнѣйшій слуга и молитвенникъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія. — Мая 23 дня, 1787. Кіевъ.

Собщишь С. Г. Рункевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе священства о. настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіеря М. О. Еремича.

Въ Субботу, 8-го Февраля текущаго 1892 года, исполнилось 50-тилѣтіе священства настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіеря Максима Онисимовича Еремича.

Такъ какъ день юбилея совпалъ со днемъ вселенскаго поминовенія умершихъ, то празднованіе его отложено было

⁵²⁾ О немъ см. прим. 40, къ письму XXII.

на 9-е Февраля. Впрочемъ, празднованіе на этотъ разъ было неофициальное, чистое семейное, въ кругу дѣтей и внуковъ юбиляра; официальное же празднованіе юбилея, по постановленію окружнаго духовенства, съ согласія и самаго юбиляра, отложено на Четвергъ свѣтлой недѣли.

Въ день юбилея, 8 Февраля, мѣстнымъ благочиннымъ было предложено духовенству округа отслужить литургію и молебенъ и при поздравительныхъ письмахъ прислать юбиляру задравныя просфоры, что большинствомъ священниковъ и было исполнено. Въмѣстѣ съ привѣтствіями мѣстнаго духовенства юбиляромъ было получено въ день юбилея отъ его почитателей болѣе десяти телеграммъ: отъ г. директора народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимофеева, мирового судьи г. Кудрявцева, протоіерея Рѣчицкаго собора Очаповскаго, становаго пристава Лиходзѣвскаго, отъ двухъ священниковъ, отъ сына изъ Туркестанскаго края, двѣ отъ родныхъ и, кромѣ того, шестнадцать привѣтственныхъ писемъ.

Не безызвѣстно было и прихожанамъ, въ особенности жителямъ м. Брагина, о днѣ юбилея ихъ настоятеля, а еще болѣе этотъ знаменательный день разъясненъ былъ въ назидательномъ поученіи, произнесенномъ самимъ юбиляромъ предъ совершеніемъ молебствія. Послѣ Божественной литургіи, мѣстнымъ о. благочиннымъ съ зятемъ юбиляра, священникомъ о. Платономъ Бирюковичемъ былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю чудотворцу, св. Тихону Задонскому и Преподобному Максиму съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Хоръ пѣвчихъ изъ мѣстнаго народнаго училища, подъ управленіемъ своего учителя, стройно пропѣлъ литургію и молебенъ. Въ домѣ юбиляра совершенъ былъ также краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ котораго слѣдовало поздравленіе юбиляра отъ всѣхъ, явившихся почтить его; между прочимъ здѣсь поздравили юбиляра: церковный ста-

роста, представители отъ прихожанъ и попечители, при чемъ одинъ изъ прихожанъ, бывший 20 лѣтъ членомъ церк.-прих. попечительства, поднесъ юбиляру на блюдѣ хлѣбъ-соль.

По окончаніи поздравленій, о. юбиляромъ былъ предложенъ присутствовавшимъ обѣдъ, за которымъ мѣстный о. благочинный предложилъ тостъ за здоровье хозяина—юбиляра; въ свою очередь и о. протоіерей, поблагодаривъ въ краткихъ словахъ присутствующихъ—родныхъ, знакомыхъ за поздравленіе, предложилъ тостъ какъ за всѣхъ присутствующихъ, такъ равно и за тѣхъ, которые не забыли его поздравить письменно. Въ концѣ обѣда была пропѣта всѣми присутствующими молитва: «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ», каковою и была закончена скромная трапеза въ кругу родныхъ и знакомыхъ юбиляра.

Въ 5 часовъ вечера былъ благовѣстъ къ вечернѣ, предъ отпускомъ которой было прочтено о. протоіереемъ Еремичемъ изъ сочиненій св. Тихона о страшномъ судѣ. Въ концѣ вечерни одна изъ благочестивыхъ прихожанокъ м. Брагина, желая почтить юбиляра, вручила старостѣ 40 рублей для приобрѣтенія на эти деньги полного священническаго облаченія.

Очевидецъ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю исполнившагося 50-тилѣтія священства настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіерея Максима Еремича, произнесенное имъ 9 Февраля 1892 года.

Господи! *Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ, въ твореніихъ руку Твоею поучахся* (Псал. 142, 5).

Въ настоящую мясопустную недѣлю, по содержанію нынѣ чтеннаго евангелія, мнѣ, братіе, слѣдовало бы предложить

вамъ бесѣду о второмъ и страшномъ пришествіи Христовомъ. Но отложимъ нашу о семъ бесѣду на сегодняшнее вечернее Богослуженіе, такъ какъ мнѣ въ сей принопамятный для меня день, въ чувствахъ благоговѣнія, умиленія и велией благодарности ко Всеблагому Богу, болѣе всего приличествуетъ повторить вышепроизнесенные слова св. псалмопѣвца: *«помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ»*.

Вчера, братіе мои, вы видѣли меня, по случаю вселенскія панихиды и поминовенія усопшихъ, въ черномъ облаченіи; сегодня же я предсталъ предъ престоломъ Господнимъ не въ обычномъ воскресномъ, а въ высокотожественномъ облаченіи. Многіе изъ васъ могутъ спросить о причинѣ сего. Посему я вамъ и скажу о семъ. Вчерашняго дня, т. е. 8-го Февраля, исполнилось, Всеблагимъ и Всемилосердымъ Богомъ дарованное мнѣ—недостойному, пятидесятилѣтіе моего у васъ, при одномъ и томъ же св. храмѣ, священства. Да, братіе мои! Пятидесятилѣтнее служеніе общественное и даже частное во всякомъ случаѣ достойно вниманія. О чемъ же я похваляюсь нынѣ, братіе?—По глаголу св. апостола Павла, *только о немощехъ моихъ!*

Братіе мои! Немощи душевныя и тѣлесныя одолѣвали меня, какъ и cadaго изъ насъ и въ молодыхъ лѣтахъ; наче же одолѣвають меня оныя въ преклонныхъ лѣтахъ моихъ, уже перешедшихъ предѣлъ, указываемый св. псалмопѣвцемъ: *«дніе лѣтъ нашихъ въ нихже семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь»* (Псал. 89, 10).

Но, возлюбленные мои, я, немощный, по Божію изволенію, кромѣ прямыхъ священно-пастырскихъ обязанностей, сослужилъ въ моихъ молодыхъ лѣтахъ службу и Богу, и Царю, и обществу,—на поприщѣ духовномъ и мірскомъ. Двадцать пять съ половиною лѣтъ я былъ благочиннымъ церкви и духовенства и 29-й годъ состою законоучителемъ

нашего народнаго училища. Вспомнимъ же, духовные мои братіе, дѣти и внуки, нѣчто отъ дней древнихъ изъ многого, такъ какъ описать и кратко все прошедшее въ теченіе полувѣка, здѣсь не мѣсто, и не время, а многое—и доброе и злое уже въ вѣчности предъ судомъ Божиимъ. Съ похвалою и удовольствіемъ скажу вамъ, братіе, что въ теченіе 50 лѣтъ моего іерейства я всегда видѣлъ въ васъ, моихъ духовныхъ чадахъ, болѣе добраго и благочестиваго, безъ особенно выдающихся пороковъ и преступленій, развѣ лишь за немногими исключеніями.

Вспомните, какъ около 50-хъ годовъ вы и дѣти ваши обучались грамотѣ и Закону Божию въ церковной колокольнѣ—лѣтомъ, а осенью и зимой—въ домахъ дьячка и пономаря. И вотъ мы съ радостію слышимъ этихъ древнихъ чтецовъ и доднесь поющихъ и воспѣвающихъ Господеву, паче юнѣйшихъ сихъ; засталъ же я между вами всего лишь грамотныхъ 11 душъ. Помните, какъ предъ польскимъ мятежемъ польскіе паны—магнаты спохватились обучать дѣтей вашихъ грамотѣ, разумѣется, болѣе польской, анти-правительственной, открывая по своимъ фольваркамъ школы; но благое правительство поторопилось тогда же открытіемъ народныхъ училищъ, строго предписавъ подлежащимъ властямъ закрыть польскія школы, кои были и вблизи насъ. Съ восторгомъ и благоговѣніемъзираемъ мы на наши два благоустроенные храма, холодный—во имя св. Николая и теплый сей во имя новоявленнаго Святителя Тухона Задонскаго, устроенный изъ латинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство въ 11 день Апрѣля 1865 г. по распоряженію незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго Начальника Сѣверо-Западнаго края, графа Михаила Николаевича Муравьева, на основаніи историческихъ данныхъ и вещественныхъ доказательствъ, такъ какъ въ костелѣ найдены были обломки царскихъ вратъ, православные—крестъ и хоругвь

и старыя—черныя уніатскія священническія ризы. Этотъ храмъ, бывшій костель, нѣкогда, около 1620-хъ годовъ, былъ домовою церковью владѣльцевъ града Брагина князей Вишневецкихъ, потомъ обращенною въ унію, а послѣ 1800 года и въ латинскій костель. Св. Николаевская церковь тоже тяготѣла подъ уніей, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, а въ 1795 году присоединена къ православію черниговскимъ протоіереемъ Аѳанасіемъ Марковскимъ.

Возлюбленные мои! Многіе, стоящіе въ семъ храмѣ нынѣ, вспомнѣть, сколько трудовъ, заботъ, самопожертвованія стоило намъ благоустройство сего св. храма! Малою горстію нашихъ благочестивыхъ прихожанъ что могли бы мы сдѣлать, безъ посторонней благотворительности?! А устройство сего св. храма обошлось въ двѣ тысячи четыреста девяносто пять рублей, такъ какъ оказалось, что храмъ сей, во времена древнія устроенный изъ тонкихъ сосновыхъ бревенъ, требовалъ значительной, капитальной перестройки, дабы снять личину костела и принять видъ православнаго храма. Вслѣдствіе этого пришлось намъ прибѣгнуть къ посторонней благотворительности, при воззваніи нашемъ чрезъ Московскія Вѣдомости и другія періодическія изданія.

Вотъ предстоитъ нынѣ въ семъ св. храмѣ почтенный изъ нашихъ прихожанъ, 78 лѣтній старецъ и обычный нашъ въ прежнее время чтець и пѣвецъ, коего вмѣстѣ съ его отцомъ я уже и засталъ здѣсь грамотными. Старецъ сей мой усердный сотрудникъ по сбору добродѣтельныхъ пожертвованій на сей храмъ, начавшійся созиданіемъ съ 30 Мая 1866 г., а освященный 13 Августа 1867 г., въ день св. Тухона Задонскаго. Какъ пчелы собираютъ изъ разныхъ мѣстъ и цвѣтовъ медъ и воскъ въ одинъ улей, такъ и мы изъ разныхъ городовъ и мѣстъ получали и сами собирали добродѣтельныя пожертвованія, какъ плодъ религіознаго настроенія и усердія на созиданіе перваго и единственнаго въ сей

мѣстности храма во имя св. Тухона, торжественное открытіе мощей коего послѣдовало въ годъ вашего освобожденія отъ крѣпостнаго права, именно 13 Августа 1861 года. Въ новоустроенный храмъ сей намъ присылали пожертвованія и деньгами, и ризничными, и утварными вещами—изъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Минска, Вильны, Чернигова, мѣстечекъ Черниговской епархіи—Любеча и Радуля, и даже, что особенно знаменательно, изъ-за границы. Составлялись при семъ, по предложенію гг. мировыхъ посредниковъ, волостные и общественные приговоры о пожертвованіяхъ на постройку сего храма, кои нами были съ благодарностію получаемы и расходуются. Но, возлюбленные! Съ прискорбіемъ вспомнимъ и то обстоятельство, памятное и для многихъ здѣсь предстоящихъ, что послѣ торжественнаго освященія сего храма, бывшаго 13 Августа 1867 года, въ 16 день того же мѣсяца, въ отсутствіи моемъ, изъ пустопорожнихъ еврейскихъ лавокъ, вблизи самаго храма расположенныхъ, учиненъ былъ поджогъ таковыхъ, по всей вѣроятности, злымъ латино-польскимъ фанатикомъ съ умысломъ сжечь и новоустроенный храмъ. Но благодаря скорымъ и дружнымъ усиліямъ вашимъ, пожаръ былъ прекращенъ; а потомъ лавки, по распоряженію Начальства, были снесены, и построены на разстояніи 20 сажень отъ церкви. На освободившемся мѣстѣ усердіемъ всѣхъ крестьянъ нашей волости устроена въ 1887 году часовня въ память мученической кончины вашего Освободителя Императора Александра II, отъ щедротъ коего храмъ сей украшается иконою Христа Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, присланной въ благословеніе сему храму въ 1870 году и торжественно внесенной въ 6-й день Декабря.

Что еще вспомнимъ отъ дней древнихъ, братіе мои, дѣти, внуки и правнуки духовные, въ сей день, въ похвалу вашу и въ мое утѣшеніе?—Похвала моя вамъ за ваше бла-

гонравіе, благочестіе и усердіе въ содержаніи храмовъ Божіихъ въ подобающемъ благолѣпіи, взираая на кои и ближніе и дальніе богомольцы съ чистосердечіемъ восхваляютъ васъ и съ усердіемъ стекаются въ наши храмовые праздники—9 Мая, 13 Августа и 6 Декабря, а также часто и въ новолунные воскресенія, для вознесенія молитвы предъ иконою Тихвинскія Божія Матери, присланной въ нашъ храмъ изъ С.-Петербурга.

Еще отъ дней древнихъ слово. Въ годъ моего къ вамъ прибытія, въ 1842 году, при совершеніи первой литургіи, что было 1 Марта въ недѣлю сыропустную, между прочимъ моимъ назиданіемъ, я обратилъ ваше вниманіе и на то, что колокола у насъ малые, и звонъ въ оныя производится такой же, какъ и въ сосѣднемъ костелѣ, и мы тогда же съ понедѣльника перваго великаго поста стали благовѣстить по православному—не въ разгонъ, а въ языки; осенью же того года вы поусердствовали и приобрѣли новый колоколъ, болѣе вѣскій и звучный, для коего со временемъ подвысили колокольню, надстроивъ два яруса.

Въ 1862 г. благочестивый прихожанинъ, рабъ Божій Даниль, 90-ти лѣтній старикъ, теперь уже въ Бозѣ почившій, въ память освобожденія крестьянъ и своего отъ крѣпостнаго права, на собственныя свои средства позолотилъ верхнюю главу и крестъ на св. Николаевской церкви, что стоило болѣе 150 рублей. Въ 1865 году, по моему почину, единогласно волостнымъ сходомъ 22 Октября было постановлено перенести торги и базары съ воскресныхъ дней на пятки каждой седмицы. Въ 1883 году усердіемъ вашимъ и на церковную сумму въ количествѣ 1800 рублей церковь св. Николаевская капитально была ремонтирована, со снятіемъ при этомъ св. престола и иконостаса; по возобновленіи же храма въ 6-й день Декабря, торжественно, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, освящена. просуществовавъ

100 лѣтъ, какъ оказалось изъ надписи на камнѣ, лежавшемъ подъ св. престоломъ и съ надписью новою опять положенномъ подъ престолъ.

Наконецъ, вы, возлюбленные мои чада духовныя, въ истекшемъ году оказали новое усердіе приобрѣтеніемъ новаго колокола въ 38 п. 15 ф., съ замѣною стараго, чтобы ко дню храмоваго праздника св. Тухона, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ко дню моего ангела, мы, во славу Божию, въ оный въ первый разъ и заблаговѣстили. Нѣкоторые же изъ васъ высказываютъ желаніе сдѣлать на ономъ надписи въ память моего 50 л. священства, что буди на произволеніи вашемъ. За ваше усердіе и жертвы вы всегда получали отъ нашихъ Архипастырей благословеніе, отъ Епархіальнаго же Начальства благодарности; но что всего важнѣе, вы постоянно слышите утѣшительныя для васъ слова св. церкви: *«возлюби, Господи, любящихъ благомъіе дома Твоего святаго»!* Не могу при семъ, братіе, не вспомнить отъ дней древнихъ, хотя и съ грустію, ваши въ мою пользу матеріальныя заботы и пожертвованія. Вамъ самимъ и дѣтямъ вашимъ памятны тѣ обстоятельства, когда, на правахъ сильнаго надъ немощнымъ и богатаго надъ бѣднымъ, польскій, давно уже умершій, помѣщикъ нашего богоспасаемаго селенія, изъ-за моея ревности въ заведеніи дѣла и обличеніи его по предмету совращенія жены его изъ православія въ латинство, каковое дѣло восходило даже на Высочайшее воззрѣніе Государыни Императрицы, изъ мщенія, воспретилъ своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ запахивать церковныя поля, оставшіяся долго не засеянными. Кромѣ сего, начавъ постройкою для меня новый домъ, такъ какъ въ старомъ по ветхости не возможно было жить съ немалымъ тогда моимъ семействомъ, помѣщикъ, изъ мести, не достроилъ его, и домъ съ 1853 г. простоявъ до 1865 г., какъ подвергшійся порчѣ, былъ разобранъ и снесенъ.

Въ то время вы были ко мнѣ сострадательны, усиливъ ваши добротныя пожертвованія за разныя молитвословія, да кромѣ того, два раза исправляли старый домъ и хозяйственныя службы. Послѣ всего этого, съ 1881 года причтъ вашъ живетъ, благодаря правительству и вамъ, въ благоустроенныхъ и удобныхъ домахъ. Буди же на всѣхъ васъ и вашихъ потомкахъ, а моихъ духовныхъ—*ихъ же благовѣствованіемъ родихъ*—чадахъ, внукахъ и правнукахъ, благословеніе Господне, за ваше усердіе о храмахъ Божіихъ, а мой старческій земной поклонъ за вашу ко мнѣ любовь, благочестіе и послушаніе къ моимъ пастырскимъ внушеніямъ и наставленіямъ.

Да неоскудѣваютъ же въ васъ эти добрыя дѣянія и во грядущія времена, ибо замѣчается нѣкоторое оныхъ ослабленіе. Замѣчается между вашею молодежью страсть къ щегольству и нарядамъ, сопряженная съ великими издержками. Не упрекаю васъ въ семъ; но я припомнилъ посему предмету мудрыя слова св. Григорія Богослова, приглашая васъ приложить къ сердцу вашему, молодые мои дѣти и внуки, именно слова: «мы одними уборами будемъ не столько украшать себя, сколько обезображивать, ибо все излишнее и щегольское, почитается безобразіемъ (Творенія т. 2, стр. 1).

Наконецъ, если я по немощи человѣческой кого либо изъ васъ въ теченіе 50 л. чѣмъ оскорбилъ, то умоляю простить меня.

Послѣ сего моего къ вамъ слова, приглашаю васъ, мои возлюбленные, вмѣстѣ со мною вознести усердныя моленія ко Господу и Его угодникамъ—св. Николаю, св. Тихону и моему ангелу св. Максиму, да предстательствомъ ихъ, послѣ 50-лѣтнихъ моихъ пастырскихъ много немощныхъ трудовъ и житейскихъ попеченій, сподоблюсь я христіанской кончины живота моего—безболѣзненной, мирной и непостыдной, а съ оными и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ.

Въ заключеніе всего мною къ вамъ сказаннаго, чѣмъ я могъ и утомить васъ, *яко отъ избытка сердца уста глаголютъ*, прошу васъ и умоляю, мои братіе, чада, внуки и правнуки, по моей кончинѣ, внести мое имя въ ваши помянники, а при заупокойномъ звонѣ въ новый нашъ колоколъ воспоминать мое многогрѣшное имя. Аминь.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія Церкви. Изданіе К. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к

Книга эта предназначена для употребленія въ учительскихъ школахъ духовнаго вѣдомства и достаточно рекомендована ихъ вниманію—именемъ ея издателя.

Но въ высшей степени желательно обратить на нее вниманіе лицъ, заинтересованныхъ устройствомъ народныхъ библиотекъ и читаленъ—городскихъ, сельскихъ и церковныхъ, и вообще распространеніемъ книгъ дѣльныхъ и добрыхъ.

Если есть отдѣлъ всемірной исторіи, который, наравнѣ съ исторіею отечественною, вѣдать надлежитъ, въ предѣлахъ его умственнаго развитія, всякому грамотному человѣку, то это, конечно, исторія церковная. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства составляетъ необходимое введеніе во всякую исторію христіанскаго народа, безъ этого введенія непонятную. Церковная исторія всякаго отдѣльнаго народа есть стержень его исторіи политической и культурной, и нигдѣ это ея значеніе не выступаетъ съ такою очевидностію, какъ въ исторіи русской.

Наша литература уже обладаетъ превосходнымъ, вполнѣ популярнымъ очеркомъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства и до-петровскаго періода церковной исторіи русской.—Это рассказы А. Н. Бахметевой изъ церковной исторіи, всеобщей и отечественной. Но быстрое размноженіе у насъ читающаго

люда, не имѣющаго возможности подняться выше весьма скромнаго уровня знанія и разумѣнія, давно заставляло желать очерка еще болѣе доступнаго, простаго и сжатаго, способнаго проникнуть повсюду, гдѣ грамотность поднимается выше механическаго чтенія.

Составленіе такого очерка—дѣло не легкое. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства—исторія сложная, во многихъ подробностяхъ спорная. Выдѣлить изъ этого громаднаго, разнороднаго матеріала существенное и важное, въ формѣ доступной разумѣнію массъ—дѣло великаго художественнаго чутья и педагогическаго такта.

Механически такой очеркъ составленъ быть не можетъ. Онъ долженъ вылиться изъ ума, вооруженнаго самымъ основательнымъ знаніемъ, изъ сердца, пережившаго душевный подъемъ, лежащій на днѣ повѣствуемыхъ внѣшнихъ событій. Это переживаніе прошлаго чутся въ простомъ и тепломъ разсказѣ, составляющемъ содержаніе названной нами книги, и поэтому она полюбится людямъ простымъ, будетъ читаться и перечитываться, и разсказанное въ ней запомнится.

Въ высшей степени симпатичную черту этой книги составляетъ *опущеніе* того перваго періода церковной исторіи, который изложенъ въ книгѣ «Дѣяній св. Апостоловъ». Разсказу предпосланъ простой указатель (по главамъ) содержанія этой священной книги, которая въ рукахъ у всѣхъ, и знакомство съ коей въ читателѣ предполагается. Парафразировать разсказъ Евангелиста Луки авторъ счелъ неумѣстною дерзостію.

Въ добрый часъ. Однимъ учащимъ извѣстно, какой вредъ приносятъ парафразы Св. Писанія, заслоняя собою подлинный текстъ, неподражаемый и незамѣнимый.

Общанная издателемъ вторая часть «Церковной исторіи» будетъ содержать исторію церкви русской. Послѣдняя глава

первой части (о началѣ раздѣленія церквей) даетъ намъ мѣрку той сжатой точности, съ которою будутъ выяснены отношенія православія къ прочимъ христіанскимъ исповѣданіямъ.

Имя издателя, приучившаго насъ видѣть завершеніе принимаемыхъ имъ трудовъ, ручается намъ за возможно скорое появленіе въ печати этой второй части.

С. Рачинскій.

(Лит. Епарх. Вѣд.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЛОВАРЬ,

составленный С. М. БОГДАНОВЫМЪ,

Профессоромъ агрономіи въ универс. Св. Владиміра.

Словарь предназначенъ быть справочною книгою по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по важнѣйшимъ вопросамъ изъ областей знанія, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыборазведеніе, сельскохозяйственная экономія, почвовѣдніе, агрономическая физика и химія, сельскохозяйственная метеорологія, ученіе о сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, сельскохозяйственное инженерное и строительное искусство, статистика, законовѣдніе).

Изданіе словаря вызвано существованіемъ потребности въ такой справочной книгѣ, которая безъ особаго труда и затратъ на обширную бібліотеку давала бы возможность дѣлать разнаго рода сельскохозяйственныя справки.

Подобныя изданія существуютъ на различныхъ иностранныхъ языкахъ, а также и на польскомъ; въ русской же литературѣ до послѣдняго времени отсутствовали.

Словарь будетъ выходитьъ выпусками, по одному въ теченіе приблизительно мѣсяца. Всѣхъ выпусковъ будетъ двѣнадцать, такъ что полное изданіе предположено закончить въ теченіе года. Первый выпускъ вышелъ въ свѣтъ въ маѣ 1891 года.

Полный словарь составитъ большой томъ около 100 стр. убоистой печати, въ 2 столбца, со многими рисунками въ текстѣ.

Подписная плата 5 р. безъ перес. Допускается разсрочка: 3 руб. сначала и 2 р. по выходѣ шестого выпуска. Книгопродавцы пользуются уступкою въ 10⁰/. На пересылку предлагается 1 руб. По выходѣ первыхъ выпусковъ цѣна на словарь будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ редакціи «Земледѣлія» (Кіевъ) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній въ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Сообщенія Палестинскаго Общества», вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на «Русскій Паломникъ» продолжается. Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 р. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: *Спб. Владимірскій проспектъ, 13.*

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

40) *Житія святыхъ.* Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ *Соборіею Дестунисъ.* Съ изображеніями святыхъ

и праздникоу академика О. Г. Солнцева. 12 книгъ. Сиб. 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся. (27 Юля 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Комит. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просв. (20 Мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библіот. ввѣренныхъ имъ заведен. (24 Февраля 1887 г. № 2995).

41) *Житія святыхъ*, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) объясненія праздникоу и 3) указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ, по ея же книгѣ Житій Святыхъ, изд. 1886 г., одобренной Учебн. Комит. при Св. Синодѣ (27 Юня 1886 г. № 428) и Ученымъ Комитет. Минист. Народн. Просвѣщ., (20 Мая 1887 г. № 7623). Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Сиб. 1891 г. Цѣна 1 р. 80 к.

Каталоги поддержанныхъ и рѣдкихъ книгъ высылаются желающимъ бесплатно. «*Букенистъ*», В. Клочковъ. С.-Петербургъ, Литейный пр. 55.

СОДЕРЖАНІЕ:

Существенныя черты различія между главнѣйшими современными христіанскими исповѣданіями—православіемъ, р.-католичествомъ и протестантствомъ—въ церковныхъ обрядахъ и таинствахъ.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).—Пятидесятлѣтіе священства о. настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіерея М. О. Еремича. — Поученіе, по случаю исполняющагося 50-тилѣтія священства настоятеля Брагинской Николаевской церкви, протоіерея Максима Еремича, произнесенное имъ 9 Февраля 1892 года.—Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія Церквей. Изданіе К. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 12 Марта 1892 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.