

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢ № по 10 копѣекъ.

№ 51.

15-го ДЕКАБРЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-приходская школа. Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 1 Декабря 1885 года. Рѣчь, сказанная при гробѣ въ Возѣ почившаго пресвященнаго Іакова, бывшаго Епископа Муромскаго, протоіереемъ Казанскаго собора Д. И. Кастальскимъ. Слово, сказанное при погребеніи пресвященнаго Іакова, бывшаго епископа Муромскаго, настоятеля Московскаго староригидальнаго Донскаго монастыря, протоіереемъ параскевѣвской, въ охотномъ ряду, церкви, І. Г. Виноградовымъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Языческія власти у инородцевъ и противодѣйствіе ихъ христіанской проповѣди. Дѣятельность миссіонеровъ Тункинскаго вѣдомства. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденціи. Возобновленіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ Николо-перервинскомъ монастырѣ. Извѣстія и Замѣтки. Московское епархіальное училище иконописанія. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Пожертвованіе въ совѣтъ братства Св. Равноапостольной Маріи. Пожертвованіе въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленія.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ недавно появившемся въ свѣтъ печатномъ извлеченіи изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 г. изложены любопытныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ собственно цифровыхъ данныхъ, объ этого рода школахъ, относящихся къ отчетному году, въ указанномъ документѣ въ сжатомъ видѣ изложена исторія церковно-приходской школы, съ которою мы считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей.

Указавши на тотъ общеизвѣстный историческій фактъ, что съ самаго начала просвѣщенія Русскаго народа Христіанскою вѣрою обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства, отчетъ говоритъ, что и въ послѣдующее затѣмъ время, съ развитіемъ и расширеніемъ въ народѣ потребности образованія, духовенство старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить этой возрастающей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ учреждены были болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Народъ относился къ этимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ приучаются читать книги церковной печати и пѣть на клиросѣ. Особенно широкаго развитія эти школы достигаютъ въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ: къ этому времени церковно-приходскихъ школъ считалось до 18 тысячъ болѣе чѣмъ съ 100.000 учащихся. Но съ этого именно времени начинается и періодъ упадка ихъ.

Около этого времени, особенно же съ введеніемъ земскихъ учреждений, начинаютъ появляться и быстро множиться начальныя народныя училища со своими учителями и руководителями. Начальное образованіе стало отдаляться отъ церковной грамотности и начало устраиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ системамъ и методамъ обученія. На-

чальная школа стала уходить изъ вѣдѣнія и вліянія духовенства. Самая значительная часть церковно-приходскихъ школъ перешла къ новымъ руководителямъ народнаго образованія, при чемъ, въ составѣ управленія школами, церкви оставлено лишь право имѣть своего представителя. Такое положеніе дѣла не могло не оговаться вредно на ходѣ и направленіи народнаго образованія. Слѣды разныхъ системъ и методовъ, всегда сопровождающихся колебаніями, особенно тягостно отзывались на начальной школѣ, которая должна отличаться особенною устойчивостью, какъ имѣющая дѣло съ массами простаго народа и полагающая первыя основы народнаго просвѣщенія. Духовенство въ свою очередь оказалось въ странномъ и совершенно ненормальномъ положеніи: будучи устранено отъ вліянія на народное образованіе, оно въ исполненіи своего примаго долга оказалось подчиненнымъ наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, не всегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Народъ также не былъ удовлетворенъ новымъ направленіемъ и постановкой начальной школы, и неодобрительно смотрѣлъ, на то, что дѣти находили въ школахъ и выносили изъ нихъ. При своей искренней и глубокой приверженности къ православной церкви, народъ нашъ желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. А этому-то именно въ новой школѣ и не учили, этого-то именно она и не давала.

Такое ненормальное положеніе столь важнаго дѣла, какъ народное образованіе, обратило на себя вниманіе высшаго правительства и вызвало рядъ соответствующихъ мѣропріятій. При обсужденіи въ 1879 году въ комитетѣ министровъ возбужденнаго особымъ совѣщаніемъ вопроса о предоставле-

ни православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе, Комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-правственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами, и если достиженіе этого на практикѣ теперь пока затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлью согласованныхъ къ сему стараній Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Дѣло это получаетъ особенно успѣшное движеніе, благодаря энергическимъ заботамъ о немъ теперешняго г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. При вторичномъ разсмотрѣніи этого дѣла, въ Комитетѣ министровъ, онъ заявилъ, что вопросъ объ обеспеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія и изысканія постоянныхъ источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, по своей сложности и важному значенію, требуетъ особыхъ по духовному управленію соображеній, и выразилъ готовность подвергнуть этотъ вопросъ всесторонней разработкѣ. Согласно этому заявленію, Комитетъ министровъ, положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 22 день января 1882 г., представилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Во исполненіе этого положенія, г. Оберъ-Прокуроръ, по соглашенію съ министрами народнаго просвѣщенія и финансовъ, внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе о перечисленіи 1 января 1883 г. изъ сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія 30.000 р., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51.000 р. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 55.500 руб., въ финансовую смету Св. Синода особою статьею подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія». Высочайше утвержденнымъ во 2 день ноября 1882 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта, постановлено представленіе г. Оберъ-Прокурора привести въ исполненіе. Такимъ образомъ явились нѣкоторые матеріальныя средства на поддержку церковно-приходскихъ школъ.—Между тѣмъ для всесторонней разработки и ближайшаго обсужденія вопроса объ обеспеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, а также и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ поддержки, г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду о необходимости учредить съ этою цѣлью особую при Св. Синодѣ комиссію, подъ предѣлательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ, изъ лицъ близко знакомыхъ съ дѣломъ начальнаго народнаго образованія съ приглашеніемъ въ составъ ея члена отъ министерства Народнаго Просвѣщенія. По опредѣленію Св. Синода 17/23 сентября, такая комиссія образована подъ предѣлательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ Холмска-Варшавскаго архіепископа Леонтія, съ предоставленіемъ избранія прочихъ членовъ комиссіи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

29 апрѣля 1883 г. предѣлатель комиссіи Холмска-Варшавскій архіепископъ Леонтій, заявляя Св. Синоду объ окончаніи занятій ея, представилъ, какъ результатъ дѣятельности комиссіи, проектъ положенія о церковно-приходскихъ шко-

лахъ, и объяснительную къ проекту записку съ дополненіемъ къ оной, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обеспеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности. Проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ, по разсмотрѣніи его Св. Синодомъ, представленъ былъ на Высочайшее утвержденіе, которое и дано въ 13 день іюля 1884 года. Съ этого времени церковно-приходская школа получила самостоятельное и закономъ утвержденное бытіе.

Къ вновь народившейся церковно-приходской школѣ весьма сочувственно отнеслось и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Министръ циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и при этомъ обратилъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

И духовенство со своей стороны отзывалось на этотъ призывъ его къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія со всею готовностію и искреннею ревностію. Церковно-приходскія школы съ этого времени стали быстро умножаться. Такъ въ Могилевской епархіи къ концу 1883 г. открыто около 900 школъ съ 15.525 учащихся мальчиковъ и 2.362 дѣвочекъ; въ Подольской епархіи было 795 школъ съ 17.772 учащимися обоаго пола и т. д. Всѣхъ же школъ при церквяхъ и монастыряхъ, по отчету г. Оберъ-Прокурора за 1883 г. показано 5.942 съ 118.599 учащимися, въ томъ числѣ 100.346 мужскаго пола и 18.253 женскаго, за исключеніемъ епархій: Владимірской, Донской, Енисейской и Туркестанской, изъ которыхъ свѣдѣнія по этому предмету не доставлены. Съ тѣхъ поръ число церковно-приходскихъ школъ, конечно, значительно увеличилось, и собираемая въ настоящее время, по распоряженію Св. Синода, статистическія свѣдѣнія объ этихъ школахъ дадутъ точныя данныя, по которымъ можно будетъ составить точное понятіе о степени участія духовенства въ народномъ образованіи, и о постепенномъ ростѣ только что народившейся церковно-приходской школы.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ Воскресенье, 8 декабря, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, помѣщающейся въ Высокопетровскомъ монастырѣ, происходило годичное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, праздновавшаго уже 22-ю годовщину со времени своего основанія. Передъ засѣданіемъ общества, достоинственнымъ его предѣлателемъ о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ, въ сослуженіи членовъ совѣта Общества, совершена была панихида по недавно скончавшемуся въ Донскомъ монастырѣ преосвященномъ Іаковѣ, бывшемъ однимъ изъ учредителей и первымъ предѣлателемъ общества, и потомъ отправлено молебствіе Пресвятой Троицѣ.

Въ 7 ч. молитвою открылось засѣданіе Общества, которое почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный мит-

рополитъ Сербскій Михаилъ и преосвященные Петръ, управляющій Новоспаскимъ монастыремъ и Александръ, епископъ Можайскій. Въ засѣданіе собралось много членовъ Общества и посторонней публики. Секретарь Общества священникъ Н. А. Копьевъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Общества за прошедшій годъ; отчетъ началъ выраженіемъ скорби о невознаградимой утратѣ, понесенной Обществомъ въ лицѣ своего недавно скончавшагося почетнаго члена преосвященнаго Іакова, столь много потрудившагося на пользу Общества. Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ Общества считается 40 почетныхъ и 189 дѣйствительныхъ. Дѣятельность Общества въ минувшемъ отчетномъ году состояла: 1) въ продолженіи трехъ періодическихъ изданій, подъ редакцію временнаго предсѣдателя Общества, протоіерея В. П. Рождественскаго, — именно ежемѣсячнаго журнала *Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія*, ежедневной газеты *Московскія Церковныя Вѣдомости* и еженедѣльных же *Воскресныхъ Бесѣдъ*. Относительно финансовой стороны этихъ изданій въ отчетѣ заявлено, что за прошедшій годъ въ *первый разъ*, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданіямъ и дефицитовъ отъ прежнихъ годовъ, получено чистой прибыли около 300 р. 2) Въ устройствѣ духовно-нравственныхъ собесѣдованій въ приходскихъ церквахъ. Такія собесѣдованія велись въ 11 московскихъ храмахъ, и охотно посѣщались народомъ. 3) Въ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ Общества, на которыхъ читались и обсуждались статьи и рефераты по разнымъ вопросамъ духовной науки и церковной практики. Изъ такихъ вопросовъ особенное вниманіе возбудилъ вопросъ о помяновеніи православною церковію умершихъ христіанъ инославныхъ вѣроисповѣданій, обсуждавшійся въ двухъ засѣданіяхъ Общества.

Затѣмъ въ засѣданіи прочитаны были приготовленныя къ этому случаю статьи нѣкоторыхъ членовъ Общества. Первымъ читалъ о. протоіерей В. П. Нечаевъ свою статью подъ заглавіемъ: *Судъ и присяга. По поводу превратныхъ толкованій нагорной проповѣди Христа Спасителя*. Статья эта направлена противъ извѣстнаго ученія «одного поваго богослова» (какъ выразился авторъ статьи, не назвавши его по имени, но очевидно, разумѣя графа Л. Н. Толстаго), который, основываясь на превратномъ пониманіи извѣстныхъ изреченій Спасителя въ нагорной проповѣди о *судѣ* и *клятвѣ* (Матт. 5, 34 — 37. 7, 1 — 2), совершенно отрицаетъ законность всякихъ судовъ, клятвы и присяги, считая ихъ противными ученію Христову. Подробнымъ разборомъ указанныхъ мѣстъ Евангелія, и сопоставленіемъ ихъ съ другими, относящимися къ этому же предмету, мѣстами св. писанія, о. протоіерей опровергъ мнѣніе «новаго богослова», сказавши въ заключеніе, что сдѣлано это имъ съ цѣлью предостеречь общество отъ ложныхъ мнѣній этого богослова. Второе чтеніе было предложено священникомъ І. П. Соловьевымъ: *Нѣсколько словъ о древности и важности новооткрытаго памятника христіанской письменности — «ученіе двенадцати Апостоловъ»*. О. Соловьевъ началъ съ исторіи этого очень древняго памятника христіанской письменности, только недавно (именно въ 1875 г.) открытаго и изданнаго впервые въ 1883 г. Никомидійскимъ митрополитомъ Филооеемъ Врѣніемъ; затѣмъ изложилъ въ краткомъ анализѣ его содержаніе, и показалъ его очень важное апологетическое значеніе. Чтеніе свое о. Соловьевъ закончилъ пожеланіемъ наиболѣе широкаго распространенія этого драгоценнаго памятника ме-

жду членами православной церкви, и изданія съ этою цѣлью Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія новаго исправнаго перевода «ученія апостоловъ» вмѣстѣ съ подлиннымъ его текстомъ.

Третья и послѣдняя рѣчь въ засѣданіи принадлежала доценту Моск. Дух. Академіи В. А. Соколову на тему: *«Семья и школа»*. Главная мысль, которую развивалъ и доказывалъ въ своей рѣчи лекторъ, была та, что въ дѣлѣ воспитанія семья и школа должны дѣйствовать дружно и во всемъ согласнo, дополняя и поддерживая одна другую, — такъ какъ при этомъ только условіи будутъ воспитываться истинные люди. Наиболѣе соответствующею такой идеѣ школой является, по мнѣнію лектора, вновь нарождающаяся церковно-приходская школа, въ которой пастырь церкви является связующимъ звеномъ между семьей и школой, и объединяя ихъ интересы, можетъ дать истинное направленіе воспитанію и просвѣщенію народа.

Засѣданіе окончилось въ началѣ 10-го часа пѣніемъ молитвы: *Достойно есть*.

БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 1-ГО ДЕКАБРЯ.

Въ Воскресенье 1-го декабря собесѣдованіе происходило о томъ же самомъ предметѣ, о которомъ была рѣчь и 24-го ноября, именно о прилогѣ «истиннаго» въ 8 членѣ символа вѣры. Православными собесѣдниками въ другой разъ были приведены всѣ тѣ многочисленныя свидѣтельства, которыя ясно и неопровержимо доказываютъ, что православная греко-россійская церковь содержитъ никео-цареградскій символъ вѣры безъ всякаго измѣненія и поврежденія.

Православные собесѣдники не только на словахъ, но и самымъ дѣломъ, чрезъ разсмотрѣніе древнихъ книгъ, доказали старообрядцамъ, что свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, которыя послѣдніе приводили въ прошлое собесѣдованіе въ защиту своего ученія о прилогѣ «истиннаго» въ 8 членѣ символа вѣры, положенномъ будто-бы отцами II Вс. собора, не достовѣрны, не точны и не принадлежать патр. Фотію и Іоанну Дамаскину, такъ какъ они противорѣчатъ подлиннымъ сочиненіямъ этихъ лицъ, сохранившимся въ болѣе древнихъ памятникахъ ихъ твореній. На бесѣдѣ произведено было сличеніе текста символа вѣры въ посланіи патр. Фотія въ Кирилловой книгѣ съ текстомъ символа въ томъ же посланіи по *Макарьевской Четви Минеи* и текста 8 члена символа въ посланіи Іоанна Дамаскина въ Іосифовскомъ Сборникѣ съ текстомъ этого члена въ томъ же посланіи по *рукописной книгѣ* «сочиненіе Дамаскина», писанной *собственноручно* княземъ Андреемъ Михайловичемъ *Курбскимъ* и принадлежащей нынѣ единовѣрческому Никольскому монастырю. Изъ этого сличенія оказалось, что тексты символа въ посланіи патр. Фотія въ Кирилловой книгѣ и въ посланіи Іоанна Дамаскина въ Іосифовскомъ Сборникѣ, имѣющіе прилогъ «истиннаго», противорѣчатъ текстамъ символа въ подлинномъ посланіи патр. Фотія въ *Макарьевской Четви-Минеи* и также въ подлинномъ посланіи Іоанна Дамаскина въ *рукописной книгѣ* кв. Курбскаго, не имѣющимъ прилога «истиннаго» въ 8 членѣ, и, слѣдовательно, какъ противорѣчащія своимъ подлинникамъ, не могутъ быть признаны точными и неповрежденными.

Кромѣ того, на собесѣдованіи показаны были и другія древнія книги, въ которыхъ текстъ символа излагается безъ

прилога «истиннаго» въ 8 членѣ: рукопись Зиновія Мниха, ученика Максима Грека и Сборникъ, писанный лѣтъ за 200 до исправленія книгъ.

Такъ какъ тѣ изъ старообрядцевъ, которые имѣли преніе съ православными въ прошлое воскресенье 24 ноября, на бесѣду 1-го декабря не явились, то оживленныхъ преній на послѣдней не было. Бывшіе старообрядцы отказались вступить въ открытыя пренія, оправдываясь своею неначитанностию и малоопытносною: такъ велика сила доказательности разсмотрѣнныхъ на бесѣдѣ свидѣтельствъ! Только одинъ изъ старообрядцевъ сдѣлалъ нѣсколько возраженій, не имѣвшихъ, впрочемъ, особенной важности и не отнесенныхъ къ главному предмету рѣчи.

Нѣкоторые воспитанники частнымъ образомъ бесѣдовали со старообрядцами о разныхъ спорныхъ вопросахъ. Особеннаго упоминанія заслуживаетъ здѣсь преніе, происходившее еще до начала настоящаго собесѣдованія между воспитанникомъ V кл. Николаемъ Доброправовымъ и однимъ изъ безпоповцевъ, который три года тому назадъ былъ православнымъ, а потомъ совратился въ расколъ.

Воспитанникъ: Что заставило васъ разорвать общеніе съ православною церковію и обратиться въ расколъ?

Безпоповецъ. Я замѣтилъ въ православной церкви многія нестренія и безпорядки, съ которыми я не могъ помириться. Напр. меня сильно возмущало, что ваши священники небрежно совершаютъ крестное знаменіе, неблагоговѣнно совершаютъ службы и нѣкоторые изъ нихъ даже подстригаютъ себѣ бороды, что не позволительно не только священнику, но и мірянину.

Воспит. Въ своихъ нападеніяхъ на православныхъ священниковъ вы выходите за предѣлы справедливости и взводите на нихъ такія обвиненія, отъ которыхъ они свободны. Но допустимъ, что нѣкоторые священники у насъ ведутъ жизнь небезупречную: развѣ отъ поведенія священниковъ зависитъ наше спасеніе? Благодатные дары могутъ подаваться намъ и чрезъ немощное орудіе. Безпоп. Да вѣдь такіе священники служатъ соблазномъ для другихъ; имъ нужно прежде самимъ исправиться, а потомъ учить и другихъ.

Воспит. Опять таки я вамъ скажу, что священники своимъ поведеніемъ не препятствуютъ пасомымъ спастись; какъ бы ни былъ худъ священникъ въ нравственномъ отношеніи, все-таки благодать чрезъ него сообщается человѣку въ таинствахъ.

Безпопов. А зачѣмъ же они бороды-то подстригаютъ?

Воспит. Допустимъ, что они нарушаютъ добрый обычай; но вѣдь не впадаютъ же они чрезъ это въ тяжкій грѣхъ?

Безпоп. Такъ по вашему мнѣнію, значить, все равно, что имѣть образъ Божій и не имѣть?

Воспит. Развѣ борода составляетъ образъ Божій?—Образъ Божій не въ бородѣ, а въ духовныхъ силахъ человѣка, въ умѣ, волѣ и сердцѣ.

Безпоп. А какъ же Стогл. соб. сказалъ, что кто будетъ брить бороду и преставится, то по этому человѣкъ нельзя ни сорокоуста служить, ни свѣчь ставить, ни просфоры приносить.

Воспит. Стогл. соб. постановилъ явно не дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, посудите сами: можетъ ли Богъ-Духъ имѣть бороду?

Безпоп. Господь Савасоѣ изображается съ бородой.

Воспит. Что же изъ того; вѣдь этого нельзя понимать буквально. Богъ не имѣетъ ничего тѣлеснаго; какъ же вы говорите, что кто стрижетъ бороду, тотъ теряетъ образъ Бо-

жій? Женщины не имѣютъ бороды, а образъ-то Божій у нихъ есть. Если рассуждать по вашему, то выходило бы, что пресв. Дѣва Марія, которая почитается церковію честиѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, не имѣла образа Божія потому только, что не имѣла бороды; вотъ къ какимъ несообразностямъ приводитъ ваше ученіе о нестриженіи бороды.

РѢЧЬ СКАЗАННАЯ ПРИ ГРОВѢ ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО ІАКОВА, БЫВШАГО ЕПИСКОПА МУРОМСКАГО ПРОТОІЕРЕЕМЪ Д. И. КАСТАЛЬСКИМЪ.

Блаженіи мертви, умирающіи о Господь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ смѣхъ съ ними.
Апок. XIV, 13.

Есть люди, на которыхъ особенно ясно выразилась судьба Божія, надъ которыми ясно исполнилась воля Божія, вопреки желаніямъ и ожиданіямъ человѣческимъ, даже вопреки желаніямъ и самихъ этихъ людей. Такіе люди, какъ выразители судебъ Божіихъ и исполнители воли Божіей, скоро уразумеваютъ указанія Промысла Божія и легко покоряются имъ: иначе не могли бы быть и выразителями судебъ Божіихъ. Изъ числа такихъ людей былъ и почившій нынѣ служитель Божій Епископъ Іаковъ.

Семьдесятъ пять лѣтъ назадъ въ бѣдной хижинѣ бѣднаго городка родился дитя. Кто, войдя въ это бѣдное жилище бѣднаго причетника, могъ бы подумать, что Господь назначаетъ ему жребій высокаго служенія? Отецъ и мать, стоя надъ колыбелью своего ребенка, если и задавались вопросомъ: *что убо будетъ отроча сіе*, то могли обѣщать ему много, много, если незавидную судьбу сельскаго священника, какъ самую возжелѣнную изъ всего возможнаго для сына ихъ, да и то не обѣщать, а только желать. И вотъ 95-ти лѣтній старецъ отецъ видитъ,—только видитъ духовными очами: ибо телѣсными уже давно ничего не видитъ,—что судьбы Божія о сынѣ его были много выше его родительскихъ ожиданій и желаній.

Выростаетъ дитя и уже окапчиваетъ свое образованіе. По извѣстнымъ ему побужденіямъ, вѣроятнѣе всего потому, что считалъ пастырское служеніе для себя слишкомъ высокимъ, онъ готовитъ себя къ дѣятельности мірской, а не духовной, и сообразно этому располагаетъ свои занятія. Но какія-то обстоятельства помѣшали его намѣренію и желанію его не исполнилось. Имѣя характеръ твердый, онъ однако не упорствуетъ, и видя въ этихъ обстоятельствахъ указаніе отъ Бога, возвращается на путь, который хотѣлъ оставить. Употребляетъ еще лишнихъ два года, чтобы быть способнымъ къ служенію церкви и достойнымъ пастырства. Господь и поставилъ его на служеніе церкви въ санѣ діакона при одной изъ Московскихъ церквей. Вотъ первое указаніе воли Божіей и первый поворотъ отъ путей, избираемыхъ человѣкомъ, къ путямъ, указуемымъ самимъ Богомъ.

Какія дальше желанія и расчеты могутъ быть у человѣка, ставшаго на опредѣленное служеніе, сдѣлавшагося мужемъ и отцомъ? Кромѣ заботъ о служеніи, которыя для почившаго всегда были святы и стояли выше всего другаго, естественно онъ долженъ былъ желать и исцѣлять, что нужно всякому семьянину. Но вотъ еще Божіе посѣщеніе и Божіе указаніе. Пре-

красная супруга, едвали проживши и одинъ годъ, умираетъ, оставляя на память о себѣ сына. Скоро почившій уразумѣлъ, какимъ путемъ хочетъ вести его веля Божія. Онъ, еще недавно готовившійся къ мірской жизни, рѣшается совѣмъ оставить міръ, и здѣсь же, гдѣ теперь готовится его могила, онъ похоронилъ міръ для себя, и себя для міра. Вотъ и второй поворотъ отъ пути начатаго къ новому пути, указуемому также Богомъ.

Потомъ Господь ведетъ раба своего, послушнаго указаніямъ Его, дальше и выше. Онъ дѣлаетъ его сначала начальникомъ училищъ, потомъ начальникомъ иноковъ, а наконецъ и начальникомъ пастырей церковныхъ, все это положимъ, безъ крутыхъ поворотовъ, но такъ, что всѣ эти пути не входили въ его чаянія. Такъ-то рожденный въ бѣдности, лишенный всякаго покровительства, единственно волею Божіею и своею честною дѣятельностію достигаетъ онъ высшаго церковнаго сана.— Наконецъ честно и праведно потрудившагося Господь возвращаетъ его на временное (и весьма кратковременное) и вѣчное упокоеніе туда же, гдѣ онъ началъ свою новую жизнь, въ сію обитель, гдѣ онъ принялъ иночество. Думаемъ, что и это соединеніе начала и конца иноческой жизни въ одномъ мѣстѣ какъ бы въ одинъ кругъ, не было случайнымъ стеченіемъ, а было дѣломъ того же все устрояющаго Промысла. Можетъ быть это было для того, чтобы напомнивъ почившему давніе молодые годы, дать ему живѣе почувствовать скоротечность человѣческой жизни, хотя бы и не краткой по нашей мѣрѣ. Можетъ быть это было и для того, что бы видѣвшимъ и помнившимъ молодого дѣятельнаго инока, показать въ примѣръ и поученіе, какъ можетъ быть дѣятельнымъ и покоящимся инокъ старецъ.

Почилъ отъ трудовъ своихъ пастырь Божій, на которомъ явилось столько знаменій воли Божіей и которой самъ явилъ столько вниманія и послушанія волѣ Божіей. *Ей, глаголетъ Духъ* такимъ праведнымъ подвижникамъ, *да почиютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* Апок. XIV. 13. Такъ, благочест. слушатели, дѣла наши неразрывно связаны съ нами и пойдутъ съ нами въ гробъ и въ загробную жизнь, и они-то, по слову св. Духа, дадутъ намъ покой, или же горе и муку. Всѣ наши дѣла и слова, мысли и желанія кладутъ неизгладимый слѣдъ на нашу душу. Своею жизнью и поступками мы, какъ бы рѣзцомъ или кистью, даемъ опредѣленный обликъ своей душѣ, и она, лишившись облика тѣлеснаго, мало выразительнаго, а иногда и совершенно обманчиваго, явится въ загробную жизнь, въ собственномъ своемъ видѣ, какой сама создала себѣ свою внутреннюю и вѣшнюю жизнь, съ явными слѣдами и доказательствами своихъ помысловъ, чувствъ и дѣлъ.—Крѣпкая вѣра въ Бога, внимательное наблюденіе за указаніями воли Божіей и совершенная покорность ей, строгое иночество, любовь къ правдѣ и нравственному порядку, каковаго требуетъ законъ Божій, твердый характеръ, допускающій только малое послабленіе для другихъ и мужественно побѣждающій свои собственныя немощи, состраданіе къ сиротамъ и беспомощнымъ людямъ,—вотъ духовный обликъ почившаго архипастыря, который онъ образовалъ въ себѣ своею жизнью и своими дѣлами. Съ этимъ духовнымъ образомъ онъ и предстанетъ предъ небеснымъ пастыреначальникомъ, Господомъ Иисусомъ. Къ Нему милосердому Господу, да обратятъ съ вѣрою и упованіемъ взоры свои и тѣ, которые имѣли опору свою въ почившемъ. Ему же, милосердому Господу нашему помолимся и всѣ мы, да примемъ

милостиво повопреставленнаго раба своего, архіерея Іакова, на которомъ явилъ столько милости въ жизни его. Аминь.

С Л О В О

СКАЗАННОЕ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ІАКОВА, БЫВШАГО ЕПИСКОПА МУРОМСКАГО, НАСТОЯТЕЛЯ МОСКОВСКАГО СТАВРОПИГАЛЬНАГО ДОНСКАГО МОНАСТЫРЯ ПРОТОІЕРЕЕМЪ ПАРАСКЕВІЕВСКОЙ, ВЪ ОХОТНОМЪ РЯДУ, ЦЕРКВИ І. Г. ВІНОГРАДОВЫМЪ ДЕКАБРЯ 4 ДНЯ 1885 ГОДА.

*Время моего отшествія наста.
Подвигомъ добрымъ подвизахся,
теченіе скончалъ, въру соблюдохъ.
2 Тим. IV; 6, 7.*

Св. ап. Павелъ, по особому откровенію ему отъ Господа зналъ, что близокъ конецъ его жизни; и вотъ онъ предъ своимъ приснымъ ученикомъ свидѣтельствуемъ, конечно не въ похвалу себѣ, а въ утѣшеніе ученика въ разлукѣ съ учителемъ, къ возбужденію въ немъ, а чрезъ него и въ другихъ подражанія *апостолу языковъ* (Рим. XI, 13)—, свидѣтельствуемъ, что жизнь его протекла въ апостольскихъ трудахъ—*въ добромъ подвигѣ и соблюденіи вѣры*.

И всѣ богоугодно пожившіе, всѣ святые, при окончаніи земнаго своего поприща, или свидѣтельствовали сами о себѣ предъ другими, или миръ совѣсти таили въ глубинѣ своей души, какъ внутреннее свидѣтельство о своихъ добрыхъ подвигахъ и о соблюденіи вѣры.

Совершилось отъ насъ отшествіе преосвященнѣйшаго епископа Іакова; но онъ, окончивая свое странствованіе, не открылъ намъ своего свидѣтельства о себѣ самомъ; остается, поколику это нужно для насъ, намъ самимъ свидѣтельствовать о немъ. Кто зналъ и вдумывался въ жизнь почившаго архипастыря,—зналъ за много лѣтъ, къ кому самъ онъ былъ искренно близокъ,—кого *не тѣсно вмѣщаль* въ своемъ сердцѣ (2 Кор. VI, 12), и кому не разъ открывалъ свое душевное устроеніе, кто наконецъ безпристрастно прослѣдить внимательнымъ взоромъ его служеніе церкви,—тотъ, уповаемъ, засвидѣтельствуемъ съ нами увѣрительно, что онъ *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе* ему предназначенное *skonчалъ и въру соблюлъ*.

Такъ какъ почившій жилъ не въ уединенной пустынѣ, ни въ тиши келейной жизни, а *исходилъ на дѣланіе свое* отъ утра и до вечера (Псал. 103; 23), и въ мѣру силъ, Богомъ ему данныхъ, высоко стоялъ въ служеніи церкви и обществу, поэтому былъ открытъ и доступенъ всѣмъ и каждому; итакъ казалось бы не трудно намъ прослѣдить оконченное имъ теченіе.—Но такъ какъ очень разнообразно было его служеніе, а по времени оно равняется почти полустолѣтію, то не моему слабому перу описывать степень и значеніе пройденнаго почившимъ поприща, не моему скудоумію цѣнить, насколько былъ добръ *подвигъ* его даже вѣшняго служенія; и мнѣ ли повѣдать, какъ благопослѣшна, какъ сильна и дѣятельна была *вѣра*, которую соблюлъ почившій наставникъ вѣры?

Въ сознаніи своего безсилія слѣдовало бы мнѣ уклониться отъ церковнаго слова при гробѣ святителя, предъ сонмомъ

архипастырей и отцовъ, *) но я не осмѣлился сдѣлать сего по долгу послушанія.

Итакъ, милостивѣйшіе архипастыри, отцы и братія, прошу снисхожденія въ моей немощи, если я только поверхностно, только нѣкою частію коснусь жизни и дѣятельности почившаго о Господѣ архипастыря Іакова.

Гдѣ и при какихъ условіяхъ семейной жизни родился онъ можетъ сіе повѣдать намъ еще здравствующій его родитель (діаконъ Іоаннъ 95 лѣтъ). Онъ скажетъ намъ, что почившій сынъ его въ ранней молодости, какъ и въ наши дни иной юноша пылкого характера, увлекался по окончаніи образованія въ духовной семинаріи мыслию, сдѣлаться воиномъ царя земнаго; но это незрѣлое желаніе въ почившемъ было благовременно удержано волею родителя, и покорный сынъ, по указанію Божію вступаетъ въ супружество, а затѣмъ и на первую степень служенія оltарю въ санѣ діакона. Но слишкомъ не продолжительно было это служеніе; рано лишившись подруги жизни, онъ идетъ въ училище учить дѣтей и научиться самому быть дитятею ради царствія Божія (Матт. XVIII; 2—4) въ стѣнахъ сей самой обители, и вскорѣ въ иной обители онъ вписывается въ число воиновъ Царя небснаго, и съ постриженіемъ власовъ произноситъ обѣты иночества; такимъ образомъ рано отрѣкаетъ все собственныя начинанія, всецѣло подчиняясь волѣ Господней и поставленнаго надъ нимъ духовнаго начальства, которое, оцѣнивъ его послушаніе, а равно знаніе и опытность въ дѣлѣ ученія и воспитанія юношества, назначаетъ его уже въ степени священства руководителемъ учащихся дѣтей, а вскорѣ потомъ руководителемъ и начальникомъ иноковъ; даѣе перемѣщаетъ его въ той же степени начальника въ иную, древнюю обитель столицы; здѣсь-то открылось, можно сказать, въ полной силѣ зрѣлаго мужества богатство его душевныхъ дарованій; оно замѣчено и направлено высшимъ епархіальнымъ начальствомъ къ благоустройенію не только вѣренной ему обители, но и другихъ обителей; здѣсь онъ призывается къ вспомогательному участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и неоднократно по высшему назначенію посылается въ иныя епархіи и обители для благоустройства мира и порядка, для точнаго и безпристрастнаго дознанія истинныхъ причинъ, по которымъ омрачалась гдѣ либо честь и доброе имя духовныхъ лицъ, занимавшихъ выдающееся общественное положеніе. Почившій въ этихъ обстоятельствахъ иногда чувствовалъ себя, какъ сравнительно молодой архимандритъ, крайне стѣсненнымъ, по всегда и вездѣ держалъ себя съ достоинствомъ, вполне оправдывая полное довѣріе, которое имѣли къ нему лица облеченныя высшею властію; въ особенности высоко цѣнилъ почившаго приснопамятный архипастырь Москвитинъ—святитель Филаретъ, почему вскорѣ при преемникѣ его—святителѣ Иннокентіи почившій вызывается въ С. Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія. Все знавшіе почившаго тогда же поняли этотъ вызовъ въ самомъ благоприятномъ его знаменованіи, какъ долженствующій его сблизить съ высшимъ священноначаліемъ и поставить его на послѣднюю ступень къ достиженію епископства. Вскорѣ событія оправдали ожиданіе многихъ—видѣть почившаго епи-

*) Погребеніе совершали: Михаилъ, м—тъ Сербскій, епископы: Іоаннъ, настоятель ставропиг. Симонова монастыря, Петръ, настоятель ставроп. Новоспаскаго м—ря, Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, Александръ, епископъ Можайскій, нѣсколько архимандритовъ, протопресвитеръ Успенскаго собора и множество протоіереевъ и іереевъ.

скопомъ; и во Владимірской паствѣ суждено было принять ему жребій апостольскаго служенія. Съ смиреннымъ сознаніемъ своей духовной немощи, но съ твердою вѣрою въ силу Божію (см. рѣчь архим. Іакова, при пареченіи его во епископа Моск. Церк. Вѣд. 1870 г. № 4, стр. 7.), съ искреннею любовію въ новому дѣлу, съ самоотверженною готовностію сыновне послужить своему архипастырю (высокопр. Антонію), онъ идетъ во Владиміръ; и почти 14 лѣтъ онъ по истинѣ былъ *образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (Тим. IV; 12). Полагаемъ, что таково именно было мнѣніе о почившемъ и лицъ, стоявшихъ во главѣ управленія Россійскою церковію; не инымъ чѣмъ, какъ только добрымъ мнѣніемъ о его выдающихся способностяхъ, какъ архіерея Божія, можно объяснить порученіе почившему некратковременнаго и легкаго управленія Могилевскою паствою. Съ обычною своею энергіею онъ погрузился въ епархіальныя дѣла, остановившійся въ своемъ теченіи болѣзнію мѣстнаго архипастыря и усложнившійся потомъ его смертію. Но семидесятилѣтній старецъ, викарный Владимірскій, съ легкостію юноши совершаетъ объѣздъ почти всей епархіи, лично и участливо входитъ въ нужды церкви и мѣстнаго духовенства; мѣрами кротости исправляетъ слабыхъ, поощряетъ то архипастырскими совѣтами, то матеріальнымъ пособіемъ достойныхъ, въ особенности поднимаетъ дѣятельность пастырей—проповѣдниковъ и законоучителей школъ; и такимъ образомъ сдаетъ, какъ говорится, на руки епархію ея новому архипастырю (преосв. Виталію Гречулевичу) въ должномъ благоустройствѣ и порядкѣ. Вообще о благотворной дѣятельности почившаго, какъ архіерея, нѣтъ нужды много говорить; добрыя и благодарныя воспоминанія о немъ навсегда сохраняются въ сердцахъ тѣхъ, для кого онъ по истинѣ подвигомъ добрымъ подвизался. Видимые знаки Высочайшихъ наградъ (*) почившему краснорѣчивѣе слова говорятъ о его достойномъ архипастырскомъ служеніи.

Посмотримъ какъ почившій окончилъ теченіе, положенное ему Господомъ, какъ *человѣку. Дніе мѣтъ нашихъ—семидесятъ мѣтъ* (Псал. 89; ст. 10). Съ избыткомъ милосердый Господь даровалъ сіе число почившему. Желая достигнуть полноты положеннаго человѣку теченія, онъ велъ жизнь простую, трезвенную, воздержную въ пищи и питіи, и притомъ на столько дѣятельную, что казалось, съ умноженіемъ лѣтъ, умножалъ и труды свои, иногда простиравшіеся до изнеможенія силъ, въ опасеніи, чтобы не все было его теченіе. Выросшій самъ въ крайней бѣдности, онъ глубоко сочувствовалъ всякому благотворительному учрежденію къ облегченію участи бѣдныхъ. Такъ онъ былъ ревностнымъ членомъ учредителемъ «Братства свят. Николая», имѣющаго цѣлю—помощь бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій; въ то же время состоялъ членомъ противораскольническаго «Братства св. Петра Митрополита.» Но особенно почившій любилъ дѣятельность пресвѣтительную. По его мысли, при его личномъ и главномъ участіи основана въ Москвѣ епархіальная бібліотека; имъ испрошено благословеніе святителя Филарета на учрежденіе «Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія», въ которомъ почившій былъ много лѣтъ его предѣтелемъ и къ которому не переставалъ питать и оказывать самое горячее

*) Преосв. Іаковъ имѣлъ знаки св. Анны 1-й и св. Владиміра 2-й степени. Послѣднюю награду онъ получилъ за доброе управленіе Могилевскою паствою.

сочувствіе почти до послѣднихъ дней жизни. *) Живя въ Москвѣ, въ это «Общество» онъ и лично и письменно старался привлечь лучшія силы и указать имъ полезнѣйшую дѣятельность. Устроивъ центральную бібліотеку въ Москвѣ, при Петровскомъ монастырѣ, почившій хотѣлъ организовать еще нѣсколько отдѣльныхъ бібліотекъ съ читальнями на окраинахъ Москвы и въ прилежащихъ ей городахъ, дабы мѣстнымъ пастырямъ и любителямъ дух. просвѣщенія были готовы, подъ руками, всѣ источники для утоленія духовной жажды, — дабы всѣхъ соединить въ любви къ просвѣщенію. Желаніе почившаго не исполнилось потому, что онъ былъ назначенъ въ санъ епископа викарнымъ во Владимірѣ, гдѣ онъ въ короткое время устроилъ, по примѣру Московской, епархіальную бібліотеку и открылъ въ удобномъ при ней и просторномъ помѣщеніи читальню; затѣмъ принялъ самое дѣятельное участіе въ Александровскомъ Братствѣ, устроенномъ настоящимъ архипастыремъ Владиміра: на всѣ подобныя учрежденія почившій смотрѣлъ, какъ на ближайшее средство духовнаго общенія сильныхъ съ немощными, какъ на «разлитіе свѣта и жизни.» **) И сія св. обитель, (Донскій монастырь) въ короткое время управленія ею почившимъ успѣла значительно пополнить свою бібліотеку пріобрѣтеніемъ книгъ, и въ ней онъ завелъ не только съ церковной каѳедры поученія во всѣ воскресные и праздничные дни, но и особая чтенія для народа; и въ поученіяхъ и въ чтеніяхъ онъ принималъ личное участіе, подавая собою другимъ примѣръ; по его старанію устроились чтенія и въ сосѣднихъ съ обителью фабрикахъ. И все это дѣлалось скромно, безъ всякихъ публичныхъ оглашеній чрезъ печать!..

Любя просвѣщеніе, почившій не опускалъ случая удовлетворять собственной жаждѣ къ пріобрѣтенію новыхъ, полезныхъ знаній; для этой цѣли онъ сближался и приближалъ къ себѣ мужей знанія и любителей просвѣщенія. Оплакавъ смерть извѣстнаго ученаго труженика въ Москвѣ, о. протоіерея А. И. Невоструева, и во времени уже во Владимірѣ узнавъ о смерти его брата К. И. Невоструева, почившій писалъ: „не стало и другаго Невоструева; потеря огромная, и такъ рано! Сто разъ жаль... Царство небесное безкорыстнымъ труженикамъ; много они унесли съ собою силъ, — унесли, не оставивъ послѣ себя продолжателей... Любилъ я этихъ братьевъ и они любили меня... Кто дастъ намъ ихъ некродоги?... ***) (письмо отъ 17 декабр. 1872 года).

*) Почившій писалъ въ Москву къ одному изъ своихъ друзей отъ 20 сент. 1882 г. „Кланяйтесь И. Н. Р—му и скажите, что я пришлю 75 писемъ м—та Ф—та къ архіеп. Евсеію; перечисаны онѣ, но еще не свѣрены. Еще сохранилъ сотни полторы или двѣ писемъ разныхъ архіереевъ, ихъ чуть было не сожгли... Трое сутокъ я разбиралъ ихъ. Есть очень интересныя. Пусть будетъ это моимъ вкладомъ въ Общ. Люб. Д. Пр., *можетъ быть послѣднимъ!*...“

**) 17-го дек. 1872 года почившій писалъ изъ Владиміра тому же лицу: „у меня было въ проектѣ открытій бібліотеки и читальни по окраинамъ Москвы, напръ въ Даниловѣ (гдѣ онъ былъ тогда настоятелемъ, когда устроилась бібліотека при Петровскомъ м—рѣ), въ Андріевѣ или Покровскомъ и въ друг. мѣстахъ, гдѣ удобно, также и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, напръ въ Коломнѣ, Серпуховѣ, Богородскѣ, Дмитровѣ—не вдругъ, а постепенно и всюду дать въ основу книгъ... поднимите мою мысль, и свяжите уѣзды съ „Обществомъ“. Этими разольете свѣтъ и жизнь.“—

***) Оба эти брата—ученые мужи скончались въ одинъ годъ; именно о. прот. Александръ Ивановичъ Невоструевъ 1 апрѣл. 1872 года, а Капитанъ И. Невоструевъ 29-го ноября тогоже года. См. ихъ краткіе вѣрологи въ Моск. Епарх. Вѣд. за сей годъ №№ 22 и 49. —

Да, эта любовь къ ближнимъ, кажется, была готова всѣхъ алчущихъ и жаждущихъ здравыхъ словесъ, этой духовной пищи, собрать во едино и всѣхъ напитать; поэтому онъ особенно любилъ трудящихся на поприщѣ духовно-правственнаго ученія; эта любовь и въ старости горѣла въ немъ яркимъ огнемъ; она такъ сказать, не давала ему покоя.

Если письма къ частнымъ лицамъ, отъ которыхъ нельзя было ожидать почившему какихъ либо личныхъ выгодъ,—если письма, въ которыхъ онъ высказывался съ непритворною откровенностію имѣютъ право на полное къ нимъ довѣріе, то у насъ есть возможность хотя нѣсколько обрисовать ликъ почившаго архипастыря, какъ онъ, подвигомъ добрымъ подвизаясь, соблюдалъ вѣру и искреннюю, братскую любовь къ ближнимъ.

Поступивъ на Владимірскую епархію въ званіи викарнаго епископа, онъ скоро ознакомился не только съ градскимъ духовенствомъ, но и сельскимъ. Въ числѣ послѣднихъ онъ обратилъ особенное вниманіе на двухъ молодыхъ іеревъ—проповѣдниковъ, перевелъ ихъ одного въ губернской городъ, а другаго въ уѣздный, при чемъ послѣднему испросилъ санъ протоіерея: когда же Господь позвалъ къ себѣ сего пастыря възысканнаго Его милостію — то почившій явилъ себя истинно отцемъ осиротѣлой и большой семьи. Онъ затрачиваетъ 800 р., изъ своихъ сбереженій и издаетъ въ свѣтъ проповѣдническіе труды покойнаго о. протоіерея (Бѣлоцѣтова); въ короткое время расходуется все изданіе и даетъ хорошія средства вдовѣ съ сиротами. Почившій радуется истинно отеческою сердечною радостію и помогаетъ сдѣлать второе, гораздо большее изданіе; а затѣмъ и 3-е; все это конечно хорошо обезпечиваетъ положеніе упомянутыхъ лицъ.—Сколько любви къ ближнему было въ сердцѣ почившаго укажетъ намъ и другой случай. «Молю Бога, пишетъ онъ къ одному изъ знакомыхъ, — священнику, — молю Бога, чтобы намъ пребывать вѣчно въ союзѣ мира и любви, яко же и подобаетъ служителямъ Бога мира и любви. На расно вы оговариваетесь, что-де не писалъ тогда-то, и какъ-бы состоите въ долгу. Намъ ли считаться? Вѣдь мы не торгаша. Любовь—не деньги; ея не убудеть, какъ вымышленные сребролюбіемъ проценты отъ неплатежа въ срокъ. Любве истинныя николи же отпадаетъ. Нѣтъ, Бога ради, не оговаривайтесь». (Тоже письмо отъ 17 декабря 1872 г.). Эго же священникъ въ письмѣ къ почившему въ 1877 году упоминалъ о своей нарочитой молитвѣ о немъ въ 24 день декабря потому что въ этотъ день 1846 года на Троицкомъ подворьѣ Богъ привелъ ему быть посвященнымъ въ стихарь, и послужить почившему снятіемъ и надѣваніемъ митры, такъ какъ онъ въ этотъ же день былъ возведенъ въ санъ архимандрита. «За молитвенное ваше воспоминаніе, отвѣчалъ святитель, когда насъ обоихъ въ первый разъ соединилъ Господь въ молитвѣ и ущедрилъ своими дарами, видимо украсивъ васъ стихаремъ, а мена архимандрита митрою, я тотчасъ въ вечерній благовѣсть 25 декабря прочиталъ молитву о нашемъ будущемъ единеніи въ небѣ, сдѣлалъ три земныхъ поклона и вставъ послалъ къ вамъ благословеніе осяннвъ руками вашу страну». Какою смиренною любовію дышатъ эти строки!

Да, почившій истинно былъ смиренный епископъ. На поздравленіе его съ полученіемъ Монаршей милости въ 1876 году пожалованіемъ знаковъ ордена св. Анны 1-й степени,—почившій отвѣчаетъ: «раненко украсили мою грудь звѣздой. Стыдно было мнѣ показаться съ нею въ церковь, и я сму-

шался при входѣ на первую литургію въ Омино воскресенье. Что то неловко чувствовалось во все время, пока не скрылся въ алтарь. Ленты мнѣ никогда не нравились, и я, кромѣ царскихъ и великихъ праздниковъ не употреблялъ орденовъ. Владыка (Антоній) даже оговорилъ меня однажды за неупотребленіе». Эти слова почившаго не показываютъ ли вмѣстѣ съ его смиреніемъ и того устроенія духовнаго, по которому онъ былъ чуждъ честолюбія.

Но заглянемъ еще глубже въ тайникъ его души, случайно открывшійся. Въ 1878 году на привѣтствіе почившему со днемъ его ангела, онъ отвѣчаетъ: «искренно благодарю за привѣтствіе съ моимъ собственно днемъ, днемъ, въ который 40 лѣтъ назадъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ постригли меня съ нареченіемъ имени св. Іакова. Порядочная ли четырехдесятиница жизни моей? Мнѣ, какъ вѣкоему Еврею, пришлось довольно постранствовать въ эти сорокъ лѣтъ, видѣть на себѣ много особенныхъ знаменій милости Божіей и тысячу разъ прогиблять Его милосердіе на каждый годъ! Никто изъ братьевъ моихъ не испыталъ такихъ щедротъ отъ Бога, какъ я; прежде часто говаривалъ я про себя: что воздамъ Господу о всѣхъ, яже воздаде ми? А теперь, каюсь, пересталъ повторять. Уты, утолетъ, разширѣ... Если бы не молитвы друзей моихъ и родителя нашего, великаго богомольца, быть можетъ, давно бы Господь отступилъ отъ меня». — Съ такимъ-то самоукореніемъ смотрѣлъ на свое теченіе почившій! Сознавая свою немощь, онъ принялъ архипастырскій жезлъ: съ сознаниемъ той же немощи онъ переступалъ предѣлы семидесятилѣтія жизни. — Принимая отъ высшаго начальства управленіе Могилевскою паствою, онъ высказался предъ кѣмъ слѣдовало, что «принимаетъ командировку съ надеждою, что не будетъ задержанъ на долго». А другу своему по этому случаю писалъ: «я помню, что *дѣлатель* достоинъ награды, а мнѣ въ 70 лѣтъ не дѣлать, а отдыхать хочется; зачѣмъ брать грѣхъ на душу! Пусть назначаютъ помелоче и посильнѣе меня. Здѣсь для энергичнаго человѣка много дѣла» (п. отъ 5 іюля 1882 г.). Въ такомъ же духѣ смиренія въ слѣдующемъ году почившій высказался, когда ему передали молву о его назначеніи на другую епархію. «Пермь — городъ хорошій и люди тамъ благочестивые, но я-то не совсѣмъ хорошъ, и чувствую себя далеко неспособнымъ на труды обширной епархіи. Будь мнѣ не за 70 лѣтъ, еще можно бы рѣшиться... Нечестно братья за дѣло, когда чувствуешь слабость силъ. Немощи разнаго рода главнымъ образомъ удерживаютъ меня отъ согласія. Пусть потрудятся другіе, кто посильнѣе меня, а я помолюсь за избраннаго да благословитъ его Господь всякимъ благословеніемъ на благо паствы».

Итакъ желалъ почившій удаленія отъ дѣлъ архипастырства; духъ его искалъ покоя тѣлеснаго для непрестаннаго молитвеннаго подвига, какъ инокъ; но могла ли его душа и въ старости горѣвшая любовію къ трудамъ успокоиться только на семь подвиговъ? «Я подалъ въ отставку и перемѣщаюсь въ Донской, писалъ онъ почти въ послѣдній разъ изъ Владиміра, 16-го января прошлаго года. — Сегодня было мнѣ нареченіе во епископа; исполнилось 14 лѣтъ, — удовлетворяется и мое желаніе. Не знаю, найду ли я покой на новосельи; но Господь ведетъ меня въ Москву, а съ Нимъ вездѣ хорошо». Такою преданностію Господу окончилось архипастырское служеніе почившаго святителя.

Мы упомянули о трудахъ его въ сей обители — Братія ея

видѣла въ немъ живой примѣръ ревностнаго служенія Господу и на покой, — видѣла его почти въ непрестанномъ подвигѣ молитвы и учительства; видѣла его управленіе въ духѣ кротости, снисхожденія, безъ нарушенія однакожъ справедливости. Видѣла его попеченіе о вѣншнемъ благоустроеніи обители и объ украшеніи добрыми дѣлами душъ вѣрннхъ его начальствованію.

Всѣмъ же намъ, знающимъ его, почившій архипастыръ подавалъ примѣръ трудолюбія, честности, нестяжанія, любви къ духовному просвѣщенію и вѣрности своему долгу и призванію.

Помолимся о немъ, да проститъ ему небесный Пастыреначальникъ грѣхи юности, невѣдѣнія, человѣческой немощи, да покроетъ Своимъ милосердіемъ вся его согрѣшенія вольныя и невольныя. И да воздастъ ему Господь, соблюденный ему вѣщцъ правды въ день онъ праведный Судія молитвами Владычицы нашей Богородицы; да сподобитъ его Небесный Мздовоздатель услышати вождѣльный гласъ: *рабе блаий и вѣрнй о малъ былъ еси вѣрнъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа Твоего*.

Мнѣ же недостойному рабу твоему, Владыко, аще имаша дерзновеніе у Господа преподаждь духомъ Твоимъ небесное благословеніе и прости за немощь слова моего о тебѣ. Аминь.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Тезоименитство Государя Наслѣдника. Назначеніе новаго епископа. Новый женскій монастырь. Юбилейный актъ въ Училищѣ Правовѣдѣнія. Юбилей старшей сестры милосердія Е. П. Карценой. Предполагаемый съѣздъ представителей Московскихъ благотворительныхъ обществъ. Тюремные капиталы. Правила объ охраненіи лѣсовъ. Ознакомленіе съ усовершенствованными способами солеваренія. Преобразование глазнаго выкунаго учрежденія. Переработка Свода Законовъ. Неожиданные сборы въ 1886 г. Общество противодѣйствія пьянству. Железнодорожный Совѣтъ. Поздравленіе Бухарскаго эмира. Работы среднеазиатской разграничительной коммисіи.

— 6 декабря, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича, въ полдень, въ Высочайшемъ присутствіи, произведенъ былъ въ Петербургѣ церковный парадъ взводу Дворцовыхъ Гренадеръ, гвардейскимъ жандармамъ, гвардейскому эвинажу и баталіонамъ: Кадровому и Стрѣлковому Императорской Фамиліи и двумъ батареямъ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ во фронтѣ Кадроваго баталіона, Августѣйшіе фельдмаршалы парадировали предъ ротами стрѣлковъ. Послѣ парада къ Высочайшему завтраку были приглашены офицеры служащіе и служившіе въ этихъ частяхъ. Государь Императоръ изволялъ пить за здоровье бывшихъ на парадѣ частей.

Наканунѣ же Ихъ Величества присутствовали въ Петропавловскомъ соборѣ на панихидѣ по въ Вozѣ почивающихъ императорѣ Николаѣ и цесаревичѣ Николаѣ.

— Опредѣленіемъ Св. Синода Колычевская Казанская женская община, Егорьевскаго уѣзда Рязанской губерніи переименована въ женскій общежительный монастырь.

— Государь Императоръ, 16-го ноября сего года, Высочайше соизволялъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю витебскаго Маркова свято-троицкаго первокласснаго монастыря архимандриту Аркадію епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— 5 декабря происходил торжественный актъ въ Училищѣ Правовѣднія по поводу пятидесятилѣтней годовщины его основанія. На молебствіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи. Актъ открылся прочтеніемъ Высочайшаго рескрипта Училищу; потомъ прочтены были: поздравленіе Великаго Герцога Ольденбургскаго, привезенное его камергеромъ; адресъ бывшихъ правовѣдовъ, прочитанный членомъ Государственнаго Совѣта Стояновскимъ; адреса университетовъ, академій и другихъ учебныхъ заведеній. Актъ окончился привѣтственною рѣчью попечителя училища Принца Александра Петровича Ольденбургскаго.

Наканунѣ же въ присутствіи принца Ольденбургскаго съ сыномъ, бывшихъ и нынѣшнихъ воспитанниковъ Училища Правовѣднія, совершена въ Сергіевской Пустынѣ панихида по усопшемъ Принцѣ, послѣ чего возложенъ на могилу золотой вѣнокъ ото всѣхъ правовѣдовъ и серебряный отъ воспитанниковъ и прочитаны два стихотворенія.

— 27 ноября происходило въ Петербургѣ скромное юбилейное торжество пятнадцатилѣтняго существованія полезнѣйшаго и симпатичнѣйшаго учрежденія—общины сестеръ милосердія св. Георгія, и совпавшій съ нимъ юбилей 30-лѣтняго служенія старшей сестры этой общины Елизаветы Петровны Карцевой въ званіи сестры милосердія. Эта неоцѣненная женщина, истинный образецъ христіанскаго милосердія и любви къ страждущему человечеству, начала свою дѣятельность въ тяжелую пору Крымской войны, и затѣмъ продолжаетъ это служеніе непрерывно до настоящаго времени. Она была съ своими сподвижницами въ Черногоріи, и слѣдовала за войсками въ прошлую турецкую войну до самаго Санъ-Стефанскаго мира, неустанно и образцово исполняя тяжелыя обязанности сестры милосердія при самой тяжелой обстановкѣ. Подъ ея опытнымъ руководствомъ воспиталась цѣлая семья сестеръ милосердія, вполнѣ соответствующихъ своему назначенію и всегда готовыхъ на помощь страждущимъ и болящимъ людямъ. Такая истинно-христіанская человѣколюбивая дѣятельность заслуживаетъ самой искренней и глубокой благодарности. Заслуги Е. П. Карцевой почтила особымъ рескриптомъ Государыня Императрица. Къ началу молебствія въ церкви общины прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская, состоящая почетною предсѣдательницей общины, и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій. Церковь, алтарь которой изящно былъ декорированъ различными растеніями, наполнилась избранною публикой, въ которой главное мѣсто занимали представители отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и представительницы отъ втораго и нятаго дамскихъ комитетовъ Краснаго Креста.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Москвѣ разрѣшенъ съѣздъ представителей благотворительныхъ московскихъ Обществъ. Съѣздъ состоится въ февралѣ будущаго года, въ предсѣдательствѣ попечителя учебнаго округа, графа П. А. Багниста. Онъ займется вопросами о наилучшихъ способахъ призрѣнія и воспитанія дѣтей немущихъ родителей и дѣтей-сиротъ. Потребность въ такомъ съѣздѣ чувствуется давно и настоятельно.

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что экономическіе капиталы тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій достигнуть къ 1886 году

суммы 3,271.313 р.; изъ нихъ предполагается въ теченіе года израсходовать 1.153.361. р.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: по новому Лѣсному Уставу, внесенному въ Государственный Совѣтъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, всѣ дѣла относительно признанія лѣсовъ безусловно подлежащими сохраненію будутъ вѣдаться: въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія—земскими собраніями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя еще не введены—первою инстанціей будетъ служить общее присутствіе губернскаго правленія, при обязательномъ участіи мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, губернскаго предводителя дворянства и непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

— Въ виду частаго нарушенія правилъ о пошлинѣ съ наследственныхъ имуществъ проектируется, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», увеличивать налагаемые за это штрафы и пеню. За весь 1884 годъ поступило взыскацій за подобныя нарушенія—10.466 руб., а въ текущемъ году за одну лишь первую половину взыскано къ 1 іюля—10.519 руб.

— По свѣденіямъ Министерств[а] Финансовъ, неокладные сборы въ предстоящемъ 1886 году дойдутъ до 344.473.680 рублей, что составитъ противъ поступления текущаго года увеличеніе дохода почти на двадцать милліоновъ рублей.

— Министерство Государственныхъ Имуществъ предполагаетъ съ начала будущаго 1886 года командировать особыхъ техниковъ въ различныя мѣста Имперіи, гдѣ есть соляныя промыслы, дабы ознакомить мѣстное населеніе съ новыми усовершенствованными способами солеваренія. Между прочимъ, техникамъ этимъ будетъ поручено составленіе плановъ и слѣтъ для образованія казенныхъ солеваренныхъ заводовъ по образцу заводовъ, дѣйствующихъ за границей.

— Главное Выкупное Учрежденіе, съ наступленіемъ новаго года, будетъ преобразовано. Большая часть дѣлъ по выкупной операціи уже передана изъ него въ Министерство Финансовъ, въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ. Всѣ счета по выкупной операціи будутъ входить въ государственную роспись. Часть служащихъ въ Главномъ Выкупномъ Учрежденіи, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», будетъ переведена въ Министерство Финансовъ, а значительная часть оставлена за штатомъ.

— Объявлено Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о переработкѣ свода Законовъ Россійской Имперіи кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ.

— «Моск. Вѣд.», со словъ эстонской газеты *Wiglane*, сообщаютъ, что въ Перновскомъ уѣздѣ (Лифляндской губерніи) образовалось среди мѣстныхъ крестьянъ-Эстонцевъ общество съ цѣлью дѣятельно противодѣйствовать употребленію крѣпкихъ напитковъ. Согласно правиламъ устава, представленнаго уже на утвержденіе правительства, перворазрядные члены общества обязуются совсѣмъ не пить водки или другихъ хмѣльныхъ напитковъ; членамъ же втораго или третьяго разрядовъ дозволяется употреблять крѣпкіе напитки лишь въ случаяхъ исключительныхъ, и то крайне умеренно; члена, поступающаго противъ правилъ устава, общество въ правѣ подвергать установленному наказанію. Общество, кромѣ того, принимаетъ на себя обязанность объяснять простому народу вредъ отъ пьянства, знакомить его со своимъ русскимъ отечествомъ и его правительственной властью, устраивать какъ публичныя чтенія полезныхъ, дозволенныхъ цензурой и мѣстными властями книгъ,

такъ и концерты съ благотворительными цѣлями и выстроить наконецъ домъ для двухкласснаго эсто-русскаго сельскаго училища, подчиненнаго Министерству Народнаго Просвѣщенія.

— Въ началѣ будущаго года въ Министерствѣ Путей Сообщенія предстоятъ значительныя преобразованія въ департаментахъ и отдѣлахъ. Штаты департаментовъ Министерства будутъ переформированы, и выдѣленное нынѣ изъ Министерства временное управленіе казенныхъ дорогъ присоединено будетъ къ Департаменту Желѣзныхъ Дорогъ, съ переименованіемъ его въ Департаментъ Казенныхъ и Частныхъ Желѣзныхъ Дорогъ. Одновременно съ симъ при названномъ департаментѣ рѣшено открыть особый тарифный отдѣлъ, въ которомъ, при разсмотрѣніи тарифныхъ вопросовъ, будутъ принимать участіе чины различныхъ вѣдомствъ. Этому учрежденію всѣ безъ исключенія желѣзнодорожныя правленія обязаны будутъ представлять проекты: поверстнаго тарифа, классификаціи грузовъ, условія пріема, перевозки и сдачи грузовъ. При этомъ безъ предварительнаго разрѣшенія комитетовъ и безъ утвержденія министромъ Путей Сообщенія никакія измѣненія въ дѣйствующихъ тарифахъ и въ условіяхъ перевозки не будутъ дѣйствительны. Кроме того, контроль надъ оборотами и расходами частныхъ желѣзныхъ дорогъ предполагается также сосредоточить въ Министерствѣ Путей Сообщенія, независимо отъ контроля чрезъ чиновъ Государственнаго Контроля. Всѣ эти преобразованія въ самомъ министерствѣ связаны съ предстоящимъ открытіемъ высшаго Желѣзнодорожнаго Совѣта, въ предсѣдательствѣ министра Путей Сообщенія. Только по выполненіи всѣхъ этихъ предначертаній, Высшій Желѣзнодорожный Совѣтъ откроетъ свои дѣйствія.

— Эмиръ Бухарскій телеграфировалъ 6 декабря исправляющему должность генералъ-губернатора: «по случаю высокопраздничнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, по службѣ, считаю долгомъ поздравить ваше превосходительство.»

— О работахъ пограничной комиссіи въ средней Аріи изъ Хоусъ-Хана сообщаютъ, что 30 ноября постановка пограничныхъ столбовъ окончена до Хоусъ-Хана. Чрезъ нѣсколько дней англійская и русская комиссіи перейдутъ Меручакъ. Тяжелый лагерь англійской комиссіи и большая часть копя отправившись тоже нѣсколько дней тому назадъ въ Меручакъ. До слухъ поръ погода не препятствовала успѣшному ходу пограничныхъ работъ. Последніе дни по уграмъ были морозы.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Языческія власти у инородцевъ и противодѣйствіе ихъ христіанской проповѣди. Дѣятельность миссіонеровъ Тункинскаго вѣдомства.

Главными врагами христіанъ и самыми опасными противниками успѣховъ христіанской проповѣди между бурятами Иркутской губерніи и Забайкальской области, алтайскими инородцами и отчасти тунгузами, какъ видно изъ миссіонерскихъ отчетовъ многихъ лѣтъ, были инородческія выборныя власти изъ язычниковъ, дѣйствующія во вредъ христіанству частію сами по себѣ, частію подъ вліяніемъ своекорыстныхъ шамановъ и таковыхъ, но съ значительною долей хитрости и пронырства буддійскихъ ламъ. Ограниченный и малый успѣхъ дѣятельности цѣлаго года, а иногда и нѣсколькихъ лѣтъ самыхъ опытныхъ и усердныхъ миссіонеровъ зависятъ отъ того, что тѣмъ или другимъ инородческимъ вѣдомствомъ управляетъ

тайша и поенъ язычникъ. Равнымъ образомъ отъ нихъ же исходятъ всякаго рода преслѣдованія и притѣсенія, принимающія иногда характеръ настоящихъ гоненій на обращенныхъ. «Правда, сказано въ отчетѣ Иркут. Миссіи за 1883 г., въ православномъ государствѣ высшяя власть конечно христіане; но какъ скоро непосредственная власть языческая, она всегда найдетъ возможнымъ тѣснить подчиненныхъ христіанъ подъ благовидною и легальною формою по особому устройству инородческаго управленія. При такомъ состояніи дѣла совершенно необходима мѣра къ пресѣченію всякихъ стѣсненій новообращенныхъ: Эта мѣра въ сущности очень простая и состоитъ въ введеніи христіанскаго элемента въ инородческое управленіе. Составляя вѣрное средство къ безпрепятственному распространенію христіанства, она въ тоже время быстро подвинетъ дѣло совершеннаго обрусенія бурятъ. Коснѣніе бурятъ въ невѣжествѣ, ихъ духовная неразвитость и разныя неустройства въ ихъ общественной и домашней жизни есть неизбежное слѣдствіе господства язычества, откуда происходитъ весь вредъ для нихъ.»

Въ верхоленскомъ округѣ, гдѣ дѣломъ обращенія заняты были пять миссіонеровъ, ограниченный успѣхъ ихъ дѣятельности отчетъ именно приписываетъ господству языческихъ властей надъ инородцами и рассказъ объ этой дѣятельности служить нагляднымъ доказательствомъ вышеприведенныхъ соображеній и какъ бы иллюстраціею ихъ.

Миссіонеръ Усть-Ордынскаго стана священникъ Александръ Пляскинъ 31-го мая крестилъ помощника старосты Кударинскаго вѣдомства Василія Хабитуева и затѣмъ повѣчалъ съ избранною имъ невѣстою. Но непродолжительна была радость новокрещеннаго. Не прошло недѣли, какъ убитый горемъ Хабитуевъ явился въ станъ и рассказалъ, что отецъ выгналъ его изъ дому и лишилъ наслѣдства. Къ этому вскорѣ присоединилась другая кара: Общество, не желая имѣть начальникомъ христіанина смѣнило его съ должности помощника старосты. Другой случай. Бурятка Ботоева, желая принять крещеніе и боясь преслѣдованія отъ своихъ родственниковъ, рѣшилась тайно скрыться изъ дому. Но дорогою вдругъ она была остановлена засѣдателемъ думы Годгопоевымъ съ толпою бурятъ, преградившихъ ей и сопровождавшихъ ее дорогу. «Засѣдатель грозилъ всѣхъ насъ, передавала она, подвергнуть аресту при думѣ. Когда же мы, продолжаетъ она, поставили на видъ незаконность сего и высказали намѣреніе принести жалобу миссіонеру, онъ потребовалъ съ насъ 10 руб. и обѣщавъ дать свободный пропускъ». Необходимость заставила Ботоеву удовлетворить требованіе засѣдателя. Вотъ еще что пишетъ миссіонеръ въ своемъ дневникѣ: «28 августа ѣздилъ хоронить новокрещеннаго инородца Иннокентія. Въ юртѣ, гдѣ былъ покойникъ я замѣтилъ шаманскія принадлежности, относящіяся къ идолослуженію, снялъ ихъ со стѣны и намѣревался бросить въ огонь, но бывшіе тутъ язычники подняли такой шумъ и крикъ и бросали на меня такіе свирѣпыя взгляды, что я, опасаясь для себя серьезныхъ неприяностей, велѣлъ только вынести ихъ въ другую юрту, а вмѣсто нихъ поставилъ икону св. Николая. Обрядъ отпѣванія послѣ этого выслушанъ былъ всѣми присутствовавшими съ видимымъ вниманіемъ и интересомъ.»

Усть-ордынскій миссіонеръ о. Александръ Пляскинъ, — человекъ опытный, усердный и ревностный. По словамъ отчета онъ заботится объ устраненіи изъ жизни новообращенныхъ всего нехристіанскаго, что однакожь нелегко вытѣсняется

подъ давленіемъ шамановъ, объ упорядоченіи и устройствѣ семейной жизни въ смѣшанныхъ бракахъ, ходатайствуетъ за угнетенныхъ, хотя и не всегда съ успѣхомъ, при чемъ необходимость заставляетъ его влаться и унижаться предъ всякимъ, кто стоитъ немного выше простаго бурята, лишь бы онъ не тѣснялъ своего крещенаго сосѣда. Изъ всего этого справедливо, говорить, отчетъ слагается подвигъ, значеніе котораго не всякій можетъ понять. И что же въ результатѣ? Присоединеніе къ церкви 20 человекъ послѣ неоднократныхъ путешествій по улусамъ съ постоянными призывами ко спасенію.

Миссіонеръ Шимковскаго стана о. Александръ Соколовъ встрѣчалъ тѣже затрудненія, какъ и предшествующій миссіонеръ. Онъ спрашивалъ одного бурята: почему на одномъ изъ послѣднихъ Суглановъ, при избраніи засѣдателя въ думу, обойденъ былъ единственный крещеный старшина, — человекъ умный много лѣтъ служившій въ этой должности? «Нынѣ крещеныхъ не жаждутъ въ большіе чиновники», отвѣтилъ ему бурятъ. Въ своемъ дневникѣ онъ записалъ слѣдующій характерный случай. «Однажды я, пишетъ миссіонеръ, остановился у одного знакомаго инородца Гунсына Дунжеева, который хотя былъ некрещеный, но не только не избѣгалъ меня, какъ то дѣлали другіе, но часто бывалъ у меня въ домѣ. Воспользовавшись удобнымъ случаемъ, послѣ разговора объ быденныхъ предметахъ, я предложилъ ему послушать что либо объ нашей вѣрѣ и прочелъ нѣсколько словъ изъ свящ. исторіи на бурятскомъ языкѣ. Онъ внимательно слушалъ и сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ, видимо принимая къ сердцу слышанное. На сдѣланное затѣмъ предложеніе креститься отвѣтилъ просьбою дать ему время подумать до завтрашняго дня, а теперь прочесть еще что либо изъ божественной книги. Я удовлетворилъ его желанію. Но вотъ чтеніе наше было прервано стукомъ въ окно юрты; хозяинъ вышелъ, а за нимъ и я, чтобы узнать, кто вызываетъ. Оказалось, что это былъ улусный староста. Между ними вскорѣ завязался жаркій разговоръ. Не понимая бурятскаго разговорнаго языка, я недогадался, о чемъ идетъ рѣчь и не придалъ ей особаго значенія. Минутъ чрезъ пять вернулся мой хозяинъ, видимо разстроенный сказалъ, что онъ креститься не будетъ. «Какъ же говорю, ты обѣщалъ завтра дать мнѣ отвѣтъ, между тѣмъ сейчасъ рѣшительно отказываешься; не подождать ли до завтра?» «Нѣтъ, Батюшка, отвѣчалъ онъ, небуду и завтра, и книжку свою ты спрячь». Сколько разъ не пытался навести его на разговоръ о вѣрѣ, онъ и слушать не хотѣлъ. Пришлось оставить его въ покоѣ до времени». Въ теченіи шести мѣсяцевъ своего служенія при означенномъ станѣ о. Соколовъ все таки успѣлъ обратить 22 человекъ.

Миссіонеръ Хоготовскаго стана о. Іоаннъ Сизой не записалъ ни одного случая явныхъ насилій со стороны языческихъ властей, тѣмъ не менѣе они были. «Въ очень недавнее время, сказано въ отчетѣ, несомнѣнными данными, проверенными самимъ миссіонеромъ, мы утвердились въ мысли, что нынѣшній тайша верхоленскаго округа ничѣмъ не уступаетъ своимъ собратьямъ, некрещенымъ родоначальникамъ въ фанатизмъ въ самыхъ неприглядныхъ его формахъ». Миссіонеръ указываетъ на случаи, когда обращенные родители сами приносили къ нему дѣтей для крещенія, но чаще всего ему самому приходилось разыскивать для сего дѣтей и не всегда успѣшно. Вновь крещено имъ въ означенномъ году 23 человекъ.

Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находился единичскій миссіонеръ о. Федоръ Орловъ. Въ его станѣ инородческія власти христіане оказывали не малое содѣйствіе миссіонеру въ его розыскахъ новорожденныхъ младенцевъ отъ смѣшанныхъ браковъ. Дѣятельность о. Орлова состояла главнымъ образомъ въ частыхъ поѣздкахъ по улусамъ, расположеннымъ по берегамъ Байкала и на островѣ Ольхонѣ, при чемъ онъ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ къ евангельской проповѣди. Простотою своего обращенія съ инородцами, вниманіемъ къ ихъ нуждамъ и покровительствомъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ миссіонеръ снискалъ довѣріе и располагалъ къ себѣ буряты своего стана, которые считаются грубѣйшими во всемъ Верхоленскомъ округѣ. Плодомъ его дѣятельности въ теченіи означеннаго года было обращеніе 30 человекъ. Видимымъ доказательствомъ расположенія обращенныхъ инородцевъ къ миссіонеру служитъ тотъ фактъ, что на одномъ изъ суглановъ подъ предѣдательствомъ ихъ засѣдателя собрана была значительная сумма денегъ для устройства молитвеннаго дома при стеной думѣ.

Миссіонеръ заложнаго стана о. Николай Стуковъ въ означенномъ году занятъ былъ утвержденіемъ въ добрыхъ нравахъ обращенныхъ инородцевъ. Знакомый съ ихъ языкомъ, онъ пользовался всеми находящимися въ его рукахъ средствами для того, чтобы облегчить имъ пониманіе христіанскихъ истинъ. Оживленная рѣчь миссіонера вызвала въ слушателяхъ вопросы не лишеныя значенія. Вновь обращено было 12 человекъ, но и эту цифру отчетъ признаетъ не незначительною при тѣхъ преградахъ, какія существуютъ здѣсь для евангельской проповѣди.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Мы уже сообщали, что на театръ войны отправилась военная коммиссія для проведенія демаркаціонной линіи и установленія условій перемирія между воюющими странами. Теперь сообщаютъ, что военная коммиссія въ Пиротѣ подписала демаркаціонный протоколъ и условія перемирія на слѣдующихъ основаніяхъ: Военная коммиссія, принимая во вниманіе позиціи въ день пріостановки военныхъ дѣйствій и побѣды одержаннаго болгарами, рѣшила: 1) перемиріе заключается до 1-го марта и само собою будетъ продлено, если миръ не будетъ заключенъ до этого срока; но если оно будетъ прервано 1-го марта, то о томъ должно послѣдовать уведомленіе за десять дней до возобновленія военныхъ дѣйствій; 2) эвакуація Болгаріи Сербіи должна быть окончена 25-го числа, а эвакуація Сербіи Болгарами 27-го сего мѣсяца; эвакуированныя территоріи будутъ вновь заняты пять дней спустя національными войсками, но административныя власти вступать въ отправленіе своихъ обязанностей въ день эвакуаціи; 3) граница обонхъ государствъ служить делимитационною линіей; нейтральная полоса имѣетъ три километра и проходитъ по обѣимъ сторонамъ границы; 4) делегаты сербскій и болгарскій урегулируютъ вопросъ о раненныхъ и плѣнныхъ; 5) делегаты, уполномоченные вести мирные переговоры, будутъ назначены немедленно. Коммиссія состояла изъ предѣдателя Черути и членовъ: Соля отъ Франціи, Веллея отъ Германіи, Примроза отъ Англій, Каульбарса отъ Россіи, Шакиръ-паши отъ Турціи, Розенберга отъ Австріи. Съ правомъ совѣщательнаго голоса въ коммиссіи участвовали:

болгарскіе капитаны Паповъ и Викаровъ, и сербскіе полковники Топаловичъ и Милановичъ. Главное условіе, касающееся эвакуаціи и разсматриваемое болгарами, какъ признаніе ихъ побѣды, вызвало въ комиссіи довольно долгія пренія. Замѣчено явно благопріятное положеніе Шакиръ-паша, вполнѣ согласное съ настроеніемъ Турціи въ послѣднее время относительно Болгаріи.

Дневнымъ приказомъ по войскамъ Болгарскій князь, объявляя о заключеніи перемирія на основахъ, положенныхъ военною международною комиссіей, благодаритъ офицеровъ и солдатъ за храбрость и примѣрное поведеніе, и присовокупляетъ, что съ благодарностью признаетъ, что болгарская армія обязана одержанными побѣдами постояннымъ о ней попеченіямъ Всероссийскаго Императора и примѣрной дѣятельности русскихъ инструкторовъ, которые внушили болгарскимъ солдатамъ чувства дисциплины, храбрости и любви къ отечеству, каковыя качества они обязаны своею побѣдой.

По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, въ сербской арміи господствуетъ крайнее возбужденіе по причинѣ окончанія войны; но еще большее неудовольствіе вслѣдствіе недостатка во всемъ необходимомъ. Произведено нѣсколько казней и начато слѣдствіе противъ нѣкоторыхъ высокихъ военныхъ сановниковъ. Извѣстный сербскій публицистъ Матвій Банъ привѣтствуетъ въ «Бѣлградскомъ Дневникѣ» заключеніе мира какъ новую эру для балканскихъ славянъ и дѣлаетъ предложеніе рѣшить восточный вопросъ примиреніемъ съ Болгаріей и образованіемъ балканской федераціи съ согласія или даже безъ согласія Турціи.

Частныя депеши сообщаютъ о мятежныхъ демонстраціяхъ въ нѣкоторыхъ сербскихъ баталіонахъ Нишавской арміи, вслѣдствіе дурнаго продовольствія и обмундированія. Король нарядилъ строжайшее слѣдствіе, которое поручено полковнику Поповичу.

Въ виду того, что князь Александръ требуетъ гарантіи касательно положенія созданнаго для болгаріи войной, Порта разслала державамъ ноту, въ коей возбуждаетъ вопросъ о денежномъ вознагражденіи Сербіей Болгаріи, согласно справедливымъ замѣчаніямъ князя Александра, которому, прибавляетъ нота, данъ такой-же отвѣтъ. Порта въ заключеніе настаиваетъ, чтобы державы прислали отвѣтъ на ея ноту отъ 13-го декабря.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ВОЗРОЖДЕНІЕ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ БЕСѢДЪ
ВЪ НИКОЛО-ПЕРЕРВИНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

8-го декабря, при ближайшемъ содѣйствіи о. архимандрита Викентія, возобновились чтенія въ покояхъ Его Высокопреосвященства, митрополита Московскаго Іоанникія, на Перервѣ. Чтенія эти столь важныя для религіозно-правственнаго и патріотическаго развитія народа привлекли изъ среды его до 200 человекъ. Съ живымъ чувствомъ удовольствія слушали посѣтители чтеніе о Бородинѣ — этой незабвенной драмѣ въ нашей отечественной исторіи. Предъ слушателями живо встали образы императора Александра Благословеннаго, Наполеона, отечественныхъ полководцевъ Барклай-де-Толли, Бутузова, Багратиона. Память о нихъ освѣтилась и мѣстность ихъ историческаго дѣйствованія предстала на картинахъ вольнаго фонаря.

Послѣ чтенія о Бородинѣ, веденнаго однимъ изъ преподавателей мѣстнаго духовнаго училища, было пѣніе: «Коль слава нашъ Господь въ Сіонѣ», исполненное воспитанниками пѣвчими подъ руководствомъ учителя Соколова. Затѣмъ устно велъ бесѣду о пророкѣ ветхо-завѣтномъ Иліи, его отношенія къ языческимъ жрецамъ, Іезавели, преемнику Елисею смотритель училища Д. А. Покревскій.

Бесѣда была окончена пѣніемъ гимна «Боже Царя храни».

Николай Виноградовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

МОСКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ ИКОНОПИСАНІЯ.

(Краткій очеркъ пребыванія ея въ Москвѣ 1873—1885 г.).

Въ настоящее время, когда Училище Иконописанія закончило свое пребываніе въ Москвѣ, не безынтересно будетъ однимъ, близко стоявшимъ къ этому учрежденію вспомнить, другимъ, мало знакомымъ съ нимъ узнать какъ оно возникло, что дѣлалось и что сдѣлано въ немъ¹⁾.

Въ 1867 году Высочайше утверждены новыя уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ; вслѣдъ за симъ явилось новое положеніе о духовенствѣ; росписаніе и сокращеніе приходовъ и членовъ причта; дѣти духовенства, не окончившія курса въ духовныхъ училищахъ лишены были права на полученіе причетническихъ мѣстъ даже и въ приходахъ сельскихъ; между тѣмъ по новому семинарскому уставу пріемные экзамены въ семинарію сдѣлались много строже; да и въ училищахъ старались скорѣе освободиться отъ учениковъ, мало подававшихъ надежды на успѣхъ и исключали ихъ изъ 2-го и даже изъ 1-го класса. — Что было дѣлать? Куда дѣвать такихъ недоучекъ? Отцы этихъ несчастныхъ малютокъ очутились въ самомъ затруднительномъ положеніи. Въ разныхъ епархіяхъ заговорили о разнаго рода ремесленныхъ школахъ, типографіяхъ, восковыхъ свѣчныхъ заводахъ и т. п. — учрежденіяхъ, въ которыхъ бы могли неспособные къ ученію дѣти приучаться къ труду и тѣмъ доставать себѣ средства къ жизни. — Въ 1868 году прибылъ на кафедру Московскую Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій. Пастырь добрый, любвеобильный, высокаго практическаго ума, — самъ механикъ, токарь и часовщикъ²⁾ онъ въ томъ же году обратилъ свое отеческое вниманіе на положеніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, неполучившихъ образованія и рѣшилъ устроить для нихъ ремесленную школу. Неоднократное сужденіе объ этомъ онъ имѣлъ съ о. протоіереемъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви А. О. Ключаревымъ (нынѣ Амвросій, епископъ Харьковскій)³⁾ и когда дѣло достаточно выяснилось, поручилъ ему составить уставъ школы. Намѣреніе Владыки было устроить школу слесарную и столярную. «Хоть замки будутъ чинить и то будутъ имѣть кусокъ хлѣба» — говорилъ онъ. — О. протоіерей Ключаревъ съ любовью принялъ

¹⁾ О живыхъ лицахъ и особенно о себѣ самомъ буду говорить на сколько возможно сдержанно. Состою ближе всѣхъ къ училищу, считаю себя нравственно-обязаннымъ сообщить о немъ хоть и краткія, но вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія.

²⁾ Иннокентій митр. Московскій. Ивана Барсукова. Москва 1883 г. стр. 7. 666.

³⁾ Протоіерей Алексій Осиповичъ Ключаревъ постриженъ въ монашество ноября 7 дня 1877 г.; на другой день возведенъ въ санъ архимандрита; 15-го января 1878 г. рукоположенъ во епископа Можайскаго; въ сентябрѣ 1883 года переведенъ на епископскую кафедру въ Харьковъ.

приказаніе Владыки, знакомился съ подобными учрежденіями, разсуждалъ съ духовенствомъ, по медлилъ съ уставомъ . . .

Въ то время судьба дѣтей духовенства исключенныхъ изъ училищъ занимала всѣхъ. Среди членовъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія возникла гуманная мысль— устроить для нихъ такую школу, которая бы давала имъ въ послѣдствіи не только средства къ жизни, но и дѣлала ихъ людьми полезными и нужными для Церкви Православной— Остановились на школѣ Иконописанія.—Дѣло было такъ: 15-го ноября 1869 года была прочитана въ засѣданіи Общества художникомъ Д. М. Струковымъ записка «Объ образованіи»¹⁾. По прочтеніи ея между членами, при взаимныхъ сужденіяхъ, возникла мысль образовать при Обществѣ отдѣлъ Иконовѣднія, задачей котораго было бы собирать книги и рукописи, имѣющія предметомъ иконописаніе, копии съ чудотворныхъ и древнихъ св. иконъ и древнихъ свящ. изображеній. Отдѣлъ образованъ; предѣдателемъ его избранъ извѣстный археологъ, знатокъ древностей Даниловскій о. архимандритъ Амфилохій; въ число членовъ отдѣла вошли художникъ Струковъ и священникъ Василій Рудневъ; попечителемъ Общества высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ было сдѣлано распоряженіе уступить отдѣлу въ Чудовѣ монастырѣ двѣ келліи, куда доставить всѣ ненужныя въ монастыряхъ и церквахъ иконы. Началась доставка иконъ. Такъ прошелъ 1870-й годъ. Въ началѣ 1871 года явился къ священнику Рудневу, находившійся у него на опеку, исключенный изъ Дмитровскаго училища ученикъ Садиковъ. Не зная куда дѣвать сироту, онъ обратился къ отдѣлу Иконовѣднія принять его въ Чудовскій музей въ качествѣ прислуги, а тамъ въ этомъ ощущался недостатокъ. Садиковъ принять, а художникъ Струковъ, чтобы мальчикъ въ свободное время не зашаливался, вызвался его обучать рисованью. 17-го февраля было собраніе Общества Любителей Дух. Просв.; Отдѣломъ Иконовѣднія было доложено о принятіи мальчикъ; явились возраженія; но художникъ Струковъ сказалъ, что кромѣ этого онъ приметъ еще двоихъ или троихъ, будетъ ихъ учить, и при этомъ никакихъ расходовъ отъ Общества Люб. Д. Пр. не потребуетъ; противъ добраго дѣла не спорили, а нѣкоторыми тутъ же обѣщана денежная помощь²⁾ 28 февраля, по поводу пожалованія иконъ Обществу Люб. Духов. Просвѣщ. отъ Государыни Императрицы Маріи Александровны свящ. Рудневымъ было заявлено, что прихожанинъ его потомственный почетный гражданинъ Давидъ Ивановичъ Хлудовъ въ иконописной школѣ, если она будетъ открыта, учреждаетъ десять стипендій по 70 руб. каждая. Предложеніе Хлудова принято, доведено до свѣдѣнія Владыки митрополита и получено благословеніе приступить къ устройству школы. Но гдѣ и какъ?— Думали нанять квартиру; хотѣли просить свободныя келліи въ Даниловомъ монастырѣ;— устроилось иначе.— Давидъ Ивановичъ Хлудовъ имѣлъ на Ордынкѣ, въ приходѣ Скорбящей Божіей Матери большой каменный 3-хъ этажный домъ съ землею въ 586 квадрат. саж., доставшійся ему по закладной отъ г. Александрова; домъ сдавался имъ вънаймы.— Свящ. В. Рудневъ просилъ г. Хлудова дать помѣщеніе для школы въ этомъ домѣ; а Дав. И—чъ такъ былъ добръ, что тотъ-часъ же рѣшилъ пожертвовать этотъ домъ съ землею и со всѣми принад-

лежностями епархіальному вѣдомству въ вѣчное владѣніе съ тѣмъ, чтобы въ немъ помѣщалась иконописная школа. 4-го марта 1871 г. священникомъ Рудневымъ было составлено просительное письмо ко Владыкѣ отъ имени г. Хлудова о принятіи дома его во владѣніе епархіальнаго вѣдомства, получены документы на владѣніе домомъ и все это послано въ Санктпетербургъ, гдѣ въ то время находился Владыка.

Весной 1871 г. въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія шли сужденія объ устройствѣ школы иконописанія. Д. И. Хлудовъ заявилъ, чтобы школа называлась Маріинскою въ память высокаго вниманія Государыни Императрицы къ отдѣлу иконовѣднія и чтобы, если можно, она была открыта 22-го июля³⁾. Предложеніе его принято. Къ Пасхѣ Владыка прибылъ въ Москву; послѣ Пасхи заболѣлъ, дѣлами епархіальными не занимался и никого къ себѣ не принималъ до половины мая⁴⁾. 14-го мая было большое собраніе Общества Любителей Духов. Просвѣщенія⁵⁾; здѣсь между прочимъ разсуждали объ устройствѣ иконописной школы; въ собраніи присутствовалъ протоіерей А. О. Ключаревъ; принимая во вниманіе близкое открытіе школы иконописанія, онъ порученіе Владыки составить уставъ школы ремесленной (слесарной и столярной) находилъ уже излишнимъ, о чемъ и считалъ долгомъ доложить ему; съ своей стороны и Общество прежде начала какихъ либо дѣйствій по устройству школы находило нужнымъ узнать волю Владыки, и поручило о. Ключареву представиться къ нему вмѣстѣ съ предѣдателемъ Отдѣла Иконовѣднія о. архимандритомъ Амфилохіемъ. 15-го мая они были у Владыки и онъ, послѣ долгихъ разсужденій, рѣшилъ: домъ для школы иконописанія пожертвовать *Епархіальному вѣдомству*; Общество Любителей открыть и содержать школу капитала не имѣетъ и конечно будетъ просить помощи отъ епархіи, такъ гораздо лучше поставить школу самостоятельно—независимо отъ Общества⁶⁾.

17-го мая (въ Духовъ день) вечеромъ протоіерей А. О. Ключаревъ явился ко Владыкѣ со священникомъ Вас. Рудневымъ. Владыка принялъ ихъ очень благосклонно; спросилъ Руднева о Хлудовѣ и домѣ его; приказалъ благодарить; радъ былъ сложившимся обстоятельствамъ, при которыхъ осуществляется его мысль о ремесленной школѣ для дѣтей духовенства; одобрилъ мысль Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія открыть школу иконописную, но не оставлялъ и своей мысли имѣть при ней хотя не большое ремесленное отдѣленіе. «Иконы писать можетъ не каждый, а строгать всѣ», говорилъ онъ, «пусть же будетъ при ней отдѣленіе столярное—иконостасное». Изложивъ затѣмъ свой взглядъ на постановку въ будущей школѣ дѣла учебнаго и ремесленнаго, онъ на другой же день обѣщаль сдѣлать предложеніе въ Консисторію учредить Комитетъ по устройству епархіальной ремесленной школы.— 20-го мая послѣдовалъ указъ изъ Духовной Консисторіи на имя протоіерея Ключарева, которымъ онъ назначался предѣдателемъ Комитета, а членами его священники: Д. Кастальскій, М. Боголюбскій, С. Владимірскій, А. Ильинскій и

1) Москов. Епарх. Вѣд. 1871 г. мая 9 дня № 19.

2) У Владыки былъ катарактъ на правомъ глазу; 9-го апрѣля сдѣлана операція; послѣ чего требовалось продолжительное лѣченіе. Митр. Москов. Иннокентій. Ив. Барсукова стр. 714.

3) Подписывали адресъ Владыки по поводу наступающаго (18-го мая) 50-лѣтія съ того дня, какъ онъ возведенъ въ санъ пресвитера.

4) Москов. Епарх. Вѣд. 1871 года № 44 стр. 367. Годичный Отчетъ Общ. Любителей Духов. Просвѣщ.

1) Напечатана въ XI кн. Читаній Москов. Общ. Люб. Духов. Просвѣщ. 1870 г. стр. 59—92.

2) Отчетъ о засѣданіи напечатанъ въ Церковной Лѣтописи. С.-Петербургъ 1871 г. марта 20. Часть неофициальная.

В. Рудневъ. Въ маѣ-же мѣсяцѣ начались собранія Комитета; главною задачею его было выработать проектъ устава будущей ремесленной школы; къ концу октября проектъ устава составленъ и представленъ Владыкѣ; школа, получила название: „Московское Епархіальное Училище Иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ.“ Владыка отдалъ проектъ для разсмотрѣнія: Викарію преосвященному Леониду, въ Духовную Консисторію и ректору Академіи протоіерею А. В. Горскому; всѣ они возвратили проектъ съ своими замѣчаніями. Въ январѣ мѣсяцѣ 1872 г. проектъ въ исправленномъ видѣ отвезенъ самимъ протоіереемъ А. О. Ключаревымъ въ С.-Петербургъ и представленъ лично на разсмотрѣніе Оберъ-Прокурору св. Синода Графу Д. А. Толстому. Графъ собственноручно исправилъ его и приказалъ отъ имени Владыки представить въ Св. Синодъ.¹⁾ Проектъ представленъ, разсмотрѣнъ въ Св. Синодѣ, въ Государственномъ Совѣтѣ и 8 января 1873 г. утвержденъ Государемъ Императоромъ. Владыка былъ этимъ очень обрадованъ; (онъ былъ въ то время въ Петербургѣ); утвержденный уставъ послалъ въ Консисторію; Комитету далъ предписаніе приготовить училище къ открытію при наступленіи новаго учебнаго года; а Давиду Ивановичу Хлудову написалъ благодарственное письмо, гдѣ, между прочимъ, высказывалъ: „Можно надѣяться, что новоустроенное училище, съ Божіею помощію, послужитъ средствомъ не только къ обезпеченію участи многихъ бѣдныхъ дѣтей духовенства Московской епархіи, но и къ распространенію и усовершенствованію самаго искусства иконописанія, столь важнаго для православной церкви.“²⁾

Лѣто 1873 года прошло въ приготовленіяхъ къ открытію училища. Комитетъ по устройству училища имѣлъ въ своемъ распоряженіи 9447 р. 89 коп.; изъ нихъ 5778 р. 89 коп. получены изъ доходовъ пожертвованнаго Хлудовымъ дома, а остальные даны Владыкою изъ епархіальныхъ суммъ. На эти деньги нѣсколько квартиръ въ домѣ перестроено для помѣщенія училища; сдѣлана училищная мебель; куплены учебныя принадлежности; приготовлено первоначальное обзаведеніе на 30 человѣкъ. Къ концу сентября все было приготовлено и ученики собраны. Днемъ открытія Владыка назначилъ 30-е сентября.—Торжество началось молебствіемъ, которое совершилъ соборне самъ Митрополитъ Иннокентій. Послѣ молебствія инспекторъ училища Н. П. Ключаревъ прочиталъ указъ св. Синода объ открытіи училища, Высочайше утвержденный Уставъ училища и указъ Консисторіи о составѣ Совѣта училища.³⁾ По прочтеніи всѣхъ документовъ, предѣдатель Совѣта о. протоіерей А. О. Ключаревъ въ живой одушевленной рѣчи разсказалъ историческій ходъ дѣла устройства училища, значеніе его для духовенства и

¹⁾ Въ тоже время Протоіерей Ключаревъ по дѣламъ правосл. Миссіонерскаго общества, представлялся Государнѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и въ разговорѣ, между прочимъ, высказалъ, что Владыка Иннокентій открываетъ въ Москвѣ для дѣтей духовенства училище Иконописанія. Государыня изволила сказать: „Какъ это хорошо, что дѣти духовенства будутъ заниматься такимъ святымъ дѣломъ.“

²⁾ Напечатано въ Чт. Общ. Любит. духов. просвѣщ. 1879 г. октябрь, стр. 117—118.

³⁾ Предѣдателямъ назначенъ Протоіерей А. О. Ключаревъ; членами совѣта священники: М. С. Боголюбскій, А. С. Ильинскій, С. С. Владимірскій и В. О. Рудневъ. Послѣ постриженія о. Ключарева въ монашество на мѣсто его предѣдателямъ назначенъ Протоіерей Д. И. Кагальскій; а на мѣсто выбывшихъ священниковъ М. С. Боголюбскаго и С. С. Владимірскаго—назначены священники В. П. Звѣриевскій и С. П. Смирновъ.

рельефно представилъ, чѣмъ обязано въ этомъ дѣлѣ духовенство своему Архипастырю, который далъ и средства къ приведенію его въ исполненіе. Въ рѣчи своей онъ сказалъ о томъ, что мысль объ училищѣ собственно иконописанія возникла, развилась и выработалась въ Обществѣ Любит. Духов. Просвѣщенія; Владыка желалъ устройства ремесленнаго училища для дѣтей духовенства; а въ обществѣ въ тоже время возникла мысль объ училищѣ иконописанія, также для дѣтей духовенства; въ настоящемъ учрежденіи, сказалъ о. Ключаревъ, объ эти мысли соединились и получили свое осуществленіе.

Со 2 октября началась жизнь училища. Совѣтомъ распределенъ порядокъ ученія, составлены программы, избраны учителя наукъ и искусствъ и сдѣланы всѣ необходимыя хозяйственныя распоряженія. Журналы совѣта разсматривалъ и утверждалъ самъ Митрополитъ. На содержаніе училища Владыка назначилъ выдавать изъ епархіальныхъ суммъ по 6000 р. въ годъ, а съ 4-го года, когда число учениковъ увеличилось до 80 человѣкъ и нужды училища возрасли—по 10.000 руб. ежегодно, что отпускалось и послѣ него, во все время пребыванія училища въ Москвѣ. Кроме сего по ходатайству Владыки Иннокентія Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено послѣ закрытія Андроніевскаго духовнаго училища сумму, шедшую на содержаніе его въ количествѣ 2700 руб. перевести на училище иконописанія, каковая сумма и высылалась въ училище ежегодно.¹⁾ Затѣмъ на училище шло изъ Давидовой пустыни по 1000 руб. на каждый годъ; Давидъ Ив. Хлудовъ вносилъ на своихъ стипендіатовъ три года по 700 руб.; домъ его давалъ ежегодно дохода, за помѣщеніемъ училища около 2500 руб.; съ 1878 г. начались заказы на ученическія работы, за что получено напр. въ 1881 году 1009 руб. Такимъ образомъ училище получало въ годъ среднимъ числомъ около 15.000 руб., что было вполне достаточно на содержаніе его.

Полный курсъ ученія собственно по учебной части, по уставу, назначенъ четырехкласный, полагая на каждый классъ по одному году. Обученіе раздѣлено на общеобразовательное и ремесленное. Къ первому отнесены: законъ Божій (Свящ. Исторія, Катихизисъ, и изъясненіе богослуженія) Русскій языкъ съ церковно славянскимъ, ариметика, краткій курсъ географіи, русская исторія въ связи со всеобщемою и чистописание, а для высшаго класса иконописанія—археологія библейская и церковная, насколько она относится къ иконописанію и устройству храмовъ. Ко второму (ремесленное): рисованіе и иконописаніе. Въ училище принимались бѣдныя дѣти духовенства не моложе 12-ти лѣтъ, умѣющія читать и писать. Такъ какъ цѣлю устройства училища иконописанія было обучить ремесламъ дѣтей духовенства, оказавшихся неспособными къ ученію въ училищахъ: то и принимались въ училище почти одни только исключенные изъ училищъ; прямо изъ домовъ родителей сравнительно принято немного; но какъ первые, такъ и вторые оказывались по большей части весьма слабыми въ ученіи; первые оказались уже малоуспѣшными въ училищахъ; послѣдніе до 12-ти лѣтъ прожившіе дома изъ состраданія принимались въ училище едва разбирая грамоту. Съ такимъ составомъ учащихся наука не могла идти успѣшно; положимъ, еще митрополитъ Инноке-

¹⁾ Высокопреосвѣд. Митрополитъ Иннокентій въ 1877 г. ходатайствовалъ сумму, пожертвованную разными лицами въ пользу Андроніевскаго училища до 9422 руб. передать въ училище Иконописанія; по указу Св. Синода дѣло передано на епархіальный съѣздъ духовенства и рѣшено причислить капиталъ къ суммамъ духовныхъ училищъ. Москов. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 28 официальная часть.

тѣмъ говаривалъ членамъ Совѣта: «наука у васъ должна идти въ хвостъ; пусть больше рисуютъ»; но все-таки нужно было выполнить программы; а онѣ сначала были составлены довольно обширно; пришлось ихъ сокращать; экзамены дѣлать снисходительные; перейти изъ класса въ классъ и окончить курсъ было дѣломъ очень не труднымъ. Начали было преподавать Анатомію, преподавалъ профессоръ университета Д. Н. Зерновъ, преподавалъ просто, доступно, по рисункамъ, фигурамъ и скелетамъ, но ученики понимали мало и пришлось это прекратить; ввели было преподаваніе перспективы; читалъ лекціи архитекторъ А. П. Поповъ въ наглядной упрощенной формѣ но ученики не зная геометріи, ничего изъ лекцій не понимали и чтеніе ихъ признано бесполезнымъ. Только благодаря хорошему составу преподавателей¹⁾ общеобразовательное обученіе шло правильно; нѣкоторые изъ учениковъ (конечно очень немногіе) отвѣчали на экзаменахъ вполне удовлетворительно и даже удивляли своими отвѣтами экзаменаторовъ (напр. Евгений Соколовъ преосвященнаго Леониды въ 1875 г.)²⁾.

Обученіе ремесленное ограничивалось въ училищѣ однимъ только рисованіемъ и иконописью. Хотя училище и носило названіе *иконописанія и ремесла*, и Дав. Ив. Хлудовъ, въ дарственной записи писалъ, чтобы въ домѣ его помѣщалась иконописная школа *съ мастерскими*, и владыка Пиногентій болѣе стоялъ за школу *ремесленную*, а нынѣшній нашъ Архипастыр митрополитъ Иоанникій прямо неоднократно высказывалъ предѣлатель Совѣта о необходимости и пользѣ учрежденія при училищѣ *ремесленной отдѣленія*, но въ училищѣ никакимъ ремесламъ не обучали....³⁾ Обученіе рисованію и иконописи шло такъ: сначала рисовали съ оригиналовъ: чертили линіи, орнаменты, контуры уха, глаза, носа, цѣлыхъ фигуръ; далѣе рисовали съ гипсовыхъ рукъ, ногъ, головъ; потомъ съ гипсовыхъ фигуръ; затѣмъ переходили на краски, рисовали съ натуры и наконецъ писали иконы. Ученики переходили отъ одного дѣла къ другому по мѣрѣ усвоенія ими предмета. Способные на 4-мъ году начинали писать иконы и были оставляемы по окончаніи учебнаго курса (по наукамъ) еще на два года *спеціально* для усовершенствованія въ иконописи. Преподавателями рисованія и иконописи были: въ первыя пять лѣтъ художникъ П. С. Сорокинъ, въ послѣднія семь—А. М. Колесовъ. Сорокинъ имѣлъ одного помощника, Колесовъ—троехъ. Въ первыя пять лѣтъ, когда училище только что сформировывалось, классы открывались постепенно одинъ за другимъ, ученики занимались рисованіемъ послѣ обѣда и большею частію при ламповомъ освѣщеніи, дѣло шло, какъ дѣло новое, не особенно

успѣшно; въ послѣднія семь лѣтъ при усиленныхъ занятіяхъ рисованіемъ (занятіяхъ утреннихъ и вечернихъ) при болѣе правильной постановкѣ преподаванія дѣло пошло не безъ успѣха. Но при этомъ опять нужно имѣть въ виду составъ учащихся; это тѣ же не развитые, оказавшіеся неспособными къ ученію мальчики; и въ простомъ ремеслѣ умный мастеръ и скорѣе пойметъ и лучше сдѣлаетъ дѣло; а при обученіи живописи требуется сообразительность, развитіе эстетическаго чувства, знакомство съ художественными произведеніями, а для иконописца и знаніе церковной археологіи,—чего въ большинствѣ не было и не могло быть въ ученикахъ училища иконописанія. Были такіе безталанные, что цѣлый годъ чертили однѣ линіи, другіе черезъ два года едва могли сдѣлать контуръ носа, или глазъ, а нѣкоторые и проучившись четыре года, получивши по образованію (прейдя научный четырехгодичный курсъ) права и преимущества духовныхъ училищъ¹⁾ до иконописи не дошли и съ тѣмъ вышли изъ училища. Съ другой стороны и способные къ иконописи слишкомъ рано оставляли училище; получивъ права по образованію они стремились какъ можно скорѣе уйти изъ училища,—и уходили или въ сельскіе причетники, или въ постороннія мастерскія или даже на свѣтскую службу; а для усовершенствованія въ иконописи требуется навыкъ, практика составлять и класть краски, такъ что и самые способные должны были бы пробывать въ училищѣ никакъ не менѣе 8-ми лѣтъ; такъ утверждаютъ всѣ художники. Не смотря однакожъ на такія неблагопріятныя условія дѣло обученія иконописи шло, повторимъ опять, не безъ успѣха. Такъ, произведенія нѣкоторыхъ учениковъ были посылаемы въ С.-Петербургъ въ Академію Художествъ, тамъ разсмотрѣны, одобрены и ученикамъ высланы дипломы на званіе учителей рисованія въ сельскихъ училищахъ. Училище выставило произведенія учениковъ на двухъ выставкахъ—Всероссійской Промышленно-Художественной въ 1882 году и Московской Ремесленной въ 1885 г. и какъ на той, такъ и на другой получило почетные отзвывы²⁾. Съ 1879 г. стало принимать заказы, каковыхъ было въ теченіе четырехъ лѣтъ (1879—1882 г.) на сумму 2,526 р. 35 коп.; въ послѣднее время число заказовъ стало увеличиваться и даже издалика (изъ-за Кавказа и Средней Азіи). Нѣкоторые изъ учениковъ и по выходѣ изъ училища продолжаютъ заниматься иконописью, а одинъ (Михаилъ Уваровъ) открылъ въ Москвѣ свою мастерскую.

Но всѣ эти успѣхи малы и, можно сказать, ничтожны въ сравненіи съ тѣми заботами, какія имѣло объ училищѣ начальство, тѣмъ помѣщеніемъ, какимъ оно пользовалось и тѣми суммами, какія на него расходовались.—Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Инногентій ходатайствовалъ о присвоеніи училищу правъ духовныхъ училищъ, и ходатайство его уважено—права даны; заботясь о судьбѣ учениковъ по выходѣ изъ училища, онъ дозволилъ преосвященнымъ викаріямъ опредѣлять окончившихъ курсъ въ училищѣ въ сельскіе причетники и большин-

1.) Инспекторами училища и преподавателями преемственно были кандидаты академіи Ив. П. Ключаревъ, нынѣ свящ. Екатеринбургской, на Орднѣ, церкви; К. Я. Орловъ, нынѣ свящ. Николо-Пыжевской церкви и Н. А. Любимовъ, нынѣ преподаватель москов. семинаріи; помощниками инспектора были студенты семинаріи А. П. Ключаревъ и В. И. Никольскій; Русскій языкъ и Археологію преподавалъ кандидат академіи свящ. Д. М. Покровскій, нынѣ ключарь кафедральнаго собора Христа Спасителя.

2.) На экзаменахъ въ уч. Ик. передъ ваканціей въ первые годы бывалъ самъ Высокопреосвящ. митрополитъ Инногентій; а потомъ—преосвященныя Викаріи.

3.) Въ § 24 Устава училища сказано: «Кромѣ иконописанія ученики обучаются мастерствамъ: рѣзному.... по мѣрѣ развитія средствъ». Члены совѣта опасались, какъ бы съ развитіемъ ремесленныхъ мастерскихъ не увеличались расходы по училищу—и безъ того очень не малые. Въ концѣ 1884 года хотѣли было открыть иконогностасную мастерскую, но уже было поздно.

1) Въ § 3 Устава училища сказано: «Училище Иконописанія состоитъ подъ вѣдѣніемъ Московскаго Епархіальнаго Начальства и пользуется правами и преимуществами духовныхъ училищъ». Совѣтъ училища прошедшимъ удовлетворительно полный курсъ ученія собственно по учебной части предоставлялъ права духовныхъ училищъ, но на выпускныхъ свидѣтельствахъ тѣхъ изъ нихъ, которые къ иконописи оказались неспособными и ею не занимались, писалъ «Иконописанію не обучался».

2) За выставку 1882 г. удостоено диплома IV разряда за рисунки исполненные въ приготовительныхъ классахъ; за выставку 1885 г., дипломъ III разряда, соотвѣтствующій бронзовой медали—за иконы.

ство ихъ выходило на мѣста въ сельскіе приходы. Въ 1874 годъ вышло новое положеніе о воинской повинности и Владыка ходатайствовалъ о правахъ воспитанниковъ по отбыванію воинской повинности и права даны большія, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ: такъ прошедшіе курсъ не ниже третьяго класса причислены къ третьему разряду; пробывшіе въ училищѣ не менѣе одного года—къ четвертому; для обучающихся въ училищѣ срокъ отбыванія повинности отсрочивался до 22-хъ лѣтняго возраста¹⁾. Домъ Давида Ивановича Хлудова, въ которомъ помѣщалось училище, какъ приспособленный для отдачи внаймы квартирантамъ, былъ не совсѣмъ удобенъ для училища и особенно для занятія иконописью—(потолки въ комнатахъ низки, окна малы) и Владыка Иннокентій построилъ для художественныхъ классовъ обширный домъ съ высокими залами, большими окнами и всеми приспособленіями для иконописи; постройка дома и съ мебелью обошлась въ 75,500 рублей.— Судьба училища занимала митрополита Иннокентія и на смертномъ одрѣ Владыку беспокоилъ тотъ пунктъ условія при пожертвованіи Д. И. Хлудовымъ дома епархіальному вѣдомству, по которому онъ отданъ *именно для* устройства *иконописнаго* училища и на основаніи котораго наследники Хлудова, въ случаѣ еслибы по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ иконописное училище подверглось закрытію, могли бы требовать возврата дома и тогда все большія епархіальныя затраты на училище должны пропасть. Поэтому онъ велѣлъ просить Давида Ивановича уничтожить условіе, предъявленное имъ при пожертвованіи дома. Дѣло поручено священнику В. Рудневу.— Дав. Ив.—чъ изъявилъ на то полное свое согласіе и въ докладной запискѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія между прочимъ писалъ: «условіе мое именно: чтобы не другое что, а иконописная школа помѣщалась въ моемъ домѣ и симъ уничтожаю, почему по смерти моей наследники мои въ означенное владѣніе вступаться правъ не имѣютъ. Предоставляя епархіальному начальству полную свободу завѣдыванія и управления пожертвованнымъ мною домомъ, я всеповорѣннѣе прошу В. В.—ство сдѣлать распоряженіе, чтобы въ случаѣ закрытія училища иконописанія въ домѣ моемъ помѣщалось какое-либо другое учебное, или благотворительное заведеніе, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства»²⁾. Священникомъ Рудневымъ документъ этотъ отвезенъ къ митрополиту, тутъ же прочтенъ по его приказанію. Владыка выслушалъ внимательно и сказалъ: «Давидъ Ивановичъ меня этимъ очень утѣшилъ и вполне успокоилъ. Благодарите его». Это было февраля 9 дня 1879 года, а чрезъ полтора мѣсяца 31-го марта онъ скончался.

По смерти митрополита Иннокентія жизнь училища шла заведеннымъ порядкомъ. Митрополитъ Макарій, сумму въ количествѣ 10.000 р., отпуславшуюся на училище утвердилъ за нимъ, добавивъ, что болѣе сего отпускатся не будетъ. Въ 1882 году на кафедрѣ Московской митрополіи прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій Новый Владыка особенное свое отеческое вниманіе обратилъ на духовно-учебныя заведенія Московской епархіи; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ перебывалъ не нѣсколько разъ; въ первые же три года осматрѣлъ зданія всехъ даже и отдаленныхъ отъ Мо-

сквы уѣздныхъ училищъ.³⁾ Въ училищѣ Иконописанія онъ былъ два раза; устройство ремесленныхъ школъ ему хорошо извѣстно по опыту; открытыя имъ ремесленныя школы въ Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Тифлисѣ идутъ вполне удовлетворительно и доставляютъ большую пользу бѣдному духовенству; недостатки училища Иконописанія замѣчены имъ скоро и председателю сказано о необходимости и пользѣ учрежденія при училищѣ ремесленнаго отдѣленія.— Затѣмъ затребовавъ имъ отчетъ отъ Совѣта училища за 10 лѣтъ съ обозначеніемъ сколько обучается учениковъ въ училищѣ, сколько окончило курсъ; куда дѣваются по выходѣ изъ училища; сколько поступило суммъ на содержаніе училища и сколько ихъ израсходовано. Отчетъ представленъ въ октябрѣ 1884 г. Оказалось: Въ 188¹/₂ учебномъ году всехъ воспитанниковъ въ училищѣ было 81; изъ нихъ приходящихъ 8, пансіонеровъ 15, полудказанныхъ 31 и полныхъ казенныхъ 27. Съ 1873 по 1883 годъ обучалось и выпущено изъ училища 118 человекъ; изъ 118 окончившихъ полный курсъ было 67; исключенныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса 51. Изъ 67 человекъ—окончившихъ курсъ—7 чел. исключительно занимаются иконописью; 26 причетниками въ селахъ; 1 работаетъ въ мастерской художника; 1 учится въ школѣ живописи и ваянія; 1 обучается въ Московской семинаріи; 4 состоятъ учителями въ сельскихъ школахъ; 6 состоятъ на службѣ въ канцеляріяхъ присутственныхъ мѣстъ и въ частныхъ конторахъ; 2 работаютъ на ситцевой фабрикѣ; 2 въ военной службѣ; 2 въ почталіонахъ; 2 въ звонаряхъ; 1 служитъ въ типографіи; 1 послушникъ въ монастырѣ; 1 въ пѣвческомъ хорѣ и 1 умеръ; о 9 человекѣхъ свѣдѣній не получено. Съ 1873 по 1882 г. на содержаніе училища получено 146785 р. 95 к.;⁴⁾ израсходовано за тоже время 144942 р. 32¹/₂ к. Цифры ясны.... И Владыка рѣшилъ сдѣлать преобразованіе училища.— Много думалъ я, говорилъ Владыка, бесѣдуя съ духовенствомъ на съѣздѣ 2-го сентября сего года, много думалъ я о томъ, чѣмъ бы помочь бѣдному духовенству, и пришелъ къ мысли помочь ему въ воспитаніи дѣтей.⁵⁾ Дѣти духовенства составляютъ предметъ особенной отеческой заботы Архипастыря. Нечужды его сердцу и бѣдныя дѣти духовенства оказавшіяся неспособными къ высшему образованію, но способныхъ, онъ предпочелъ неспособнымъ. Изъ того помѣщенія, какое занимало училище иконописанія, онъ захотѣлъ сдѣлать большую пользу для дѣтей духовенства,—и сдѣлалъ не закрывая училища Иконописанія. Въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ лѣтъ 40 тому назадъ открыта иконописная школа; въ ней, на средства Лавры, подъ руководствомъ извѣстнаго иконописца іеромонаха Сумеона, обучается до 60 мальчиковъ; произведенія школы извѣстны всей Россіи, иконы писанныя тамъ, украшаютъ придворные храмы; были на выставкѣ въ Парижѣ и получили одобреніе.⁶⁾ Такимъ образомъ въ вѣдѣніи митрополита Московскаго состояли двѣ иконописныя школы; Владыка нашелъ полезнымъ двѣ школы соединить въ одну; Московское училище Иконописанія перевести въ Троицкую Лавру; тѣмъ болѣе, что тамъ же въ Лаврѣ кромѣ иконописной школы имѣются ремесленныя мастерскія: фотография, литография, столярня, слесарня, восковой свѣчной за-

1) „Церков. Вѣст.“ 1880 г. № 25 част. офиц. Мѣніе Государ. Совѣта Высочайше утверждено 6-го мая 1880 года.

2) Епархіальнымъ начальствомъ объ уничтоженіи Хлудовымъ условія на пожертвованный имъ домъ въ томъ же году доведено до свѣдѣній Св. Синода, извѣстнаго въ „Церков. Вѣст.“ 1879 г. № 25 част. офиц.

1) Моск. Церков. Вѣд. 1885 г. № 38, стр. 548.

2) Постройка новаго дома въ 75.500 руб. сюда не входятъ.

3) Моск. Церк. Вѣд. 1885 г. № 38, стр. 549.

4) На русскія выставки о. Сумеонъ произведенія своей школы не выставилъ.

водъ,—гдѣ, значить, неспособные къ иконописи могутъ, смотря по своимъ дарованіямъ, обучаться тому или другому мастерству.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1885 года Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій представилъ въ Св. Синодѣ докладъ: 1) о разрѣшеніи перемѣстить Московское Епархіальное училище Иконописанія изъ Москвы въ Троице-Сергіеву Лавру, а) съ оставленіемъ за нимъ денежнаго оклада, отпускаемаго изъ духовно-учебнаго капитала, б) съ сохраненіемъ присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ только за тѣми воспитанниками училища, которые во время прохожденія училищнаго курса, будутъ заниматься иконописаніемъ, или однимъ изъ ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ и в) съ назначеніемъ въ составъ училищнаго Совѣта предсѣдателемъ Совѣта намѣстника Лавры и членами двухъ монашествующихъ Лавры и двухъ священниковъ Сергіевскаго Посада по избранію Епархіальнаго начальства; 2) о дозволеніи въ домъ, занимаемый вышеозначеннымъ училищемъ перевести начальное Ризположенское училище, открытое съ утвержденія Епархіальнаго начальства въ 1872 году для дочерей бѣднаго духовенства Московской епархіи при Братствѣ Св. Равноапостольныхъ Маріи, содержимое на средства Братства и частныя пожертвованія съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ, присвоенныхъ всѣмъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ. Св. Синодъ ходатайство Владыки уважилъ и чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросилъ Высочайшее на то соизволеніе Государя Императора. 1) Училище Иконописанія съ перемѣщеніемъ его въ Лавру, какъ видно изъ доклада Владыки, не только ничего не потеряло, такъ какъ оставлено съ тѣмъ же уставомъ, съ тѣми же правами и преимуществами и тою же окладною суммою, но, можно сказать, еще выиграло, такъ какъ получило большія удобства къ выполненію своихъ задачъ; лица, управленію которыхъ оно ввѣрено, живя въ однихъ стѣнахъ съ нимъ, будутъ имѣть возможность постоянно его видѣть, чего не могло быть въ Москвѣ; неспособные къ иконописи тамъ будутъ выдѣляемы для обученія ремесламъ, чего не было въ Москвѣ; а новое распоряженіе Св. Синода, чтобы новый совѣтъ училища давалъ права и преимущества, предоставленныя училищу уставомъ тѣмъ только молодымъ людямъ, которые *обязательно* будутъ обучаться въ немъ иконописанію или одному изъ ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ, заставитъ этихъ молодыхъ людей обучаться иконописи съ большимъ усердіемъ 2) Остается только пожелать училищу подѣ начальствомъ новаго предсѣдателя о. намѣстника Лавры архимандрита Леонида того же самаго, чего желалъ онъ самъ ему при открытіи его въ Москвѣ. О. намѣстникъ въ статьѣ своей: «Благовѣщенскій іерей Сильвестръ» писалъ: «Радуемся, что примѣръ Сильвестра нашель подражателей въ наше время: разумѣемъ основанное въ Москвѣ въ прошломъ 1873 г. Епархіальное училище Иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію церкви для обученія дѣтей духовенства. Желаетъ отъ души, чтобы это училище принесло въ наше время тѣже плоды, какіе дала для XVI вѣка домашняя школа Сильверста» 3). Да будетъ такъ!!

Между тѣмъ съ перемѣщеніемъ училища Иконописанія въ Лавру, духовенство Московской Епархіи, не потерявъ его для неспособныхъ къ научному образованію дѣтей своихъ, получило,

1) Изъ Указа Св. Синода на имя Высокопреосв. митр. Іоанникія отъ 7 іюня 1885 г. № 1995.

2) Изъ того же указа Св. Синода отъ 7 іюня 1885 г.

3) Читеніи Имп. Общ. Исторіи и древностей за 1874 г. кн. 1. стр. 51. прим. 47.

по благодати своего Архипастыря, второе Епархіальное женское училище. Нужда во второмъ училищѣ чувствовалась давно. Московская епархія имѣла одно только женское училище—Филаретовское, въ которомъ по преимуществу воспитываются сироты и дѣти достаточнаго духовенства и которое такъ было переполнено, что къ началу настоящаго учебнаго года должно было отказать въ пріемъ воспитанницъ. Маріинское Ризположенское женское училище возникло по инициативѣ о. протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, существовало 13 лѣтъ благодаря его энергіи, содержалось на средства Братства Маріи и случайныя частныя пожертвованія и никакихъ правъ по образованію воспитанницъ не давало. Милостивѣйшій Архипастырь нашъ обратилъ отеческое вниманіе свое на это учрежденіе, возвелъ его во второе Епархіальное женское училище, перестроилъ для него зданіе училища Иконописанія и помѣстилъ его тамъ. А что оно было не лишнимъ, доказалъ первый же годъ по открытіи его. Открывался первый классъ; прошеній поступило 124; оказалось достойныхъ принятія 90; можно было принять не болѣе 56 и нужно было принимать по жребію.

Училище названо «Маріинскимъ». Знаменательно совпаденіе. Д. И. Хлудовъ жертвовалъ домъ для училища Иконописанія, которое просилъ назвать Маріинскимъ. Тогда его просьба почему-то осталась неисполненною; теперь черезъ 12-ть лѣтъ въ его домѣ помѣщено училище хотя и не мужское, не Иконописное, но Маріинское. И въ женскомъ училищѣ, какъ въ бывшемъ здѣсь мужскомъ, не будетъ забыто имя его 1). Предполагается въ бывшемъ его домѣ, въ томъ именно этажѣ, который сохраненъ при перестройкѣ, открыть (когда училище вполне устроится) для практическихъ занятій воспитанницъ начальную церковно-приходскую школу, которую и назвать именемъ Давида Ивановича Хлудова.

«Пусть будетъ въ моемъ домѣ (послѣ училища Иконописанія) какое-либо другое учебное или благотворительное заведеніе»,— писалъ Д. И. Хлудовъ покойному Митрополиту Иннокентію. Исполнено его желаніе. Теперь въ его домѣ не учебное только, но и благотворительное учрежденіе. Болѣе 300 дѣвицъ сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ родителей будутъ получать въ немъ воспитаніе и образованіе. Да благословитъ Господь Богъ новый духовный вертоградъ! Да благословитъ Онъ и Архипастыря нашего, щедротами котораго домъ училища Иконописанія перестроенъ, расширенъ, неузнаваемъ!

Свящ. Василій Рудневъ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подѣ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже

1) По Высочайше утвержденному уставу училища Иконописанія § 5 Давидъ Ив. Хлудовъ состоялъ непрѣмѣннымъ членомъ совѣта, какъ благотворитель училища, теперь съ перемѣщеніемъ училища въ Лавру этотъ § отмѣненъ.

и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцевъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ Казначейу* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежные* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ СОВѢТЪ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

По подписному листу протоіерея Николая Явленской церкви, Стефана Іоанновича Зернова получено *денегъ двадцать рублей* именно: отъ Николая Явленскаго причта 10 р.; отъ Баклановыхъ Ивана и Николая Космичей 40 р.; отъ Топорова Николая Силыча 25 р.; отъ Мусатова Ивана Александровича 20 р.; отъ Щукина Ивана Васильевича 20 р.; отъ воспитаницъ Николаевскаго института и Александро-Мэринскаго училища 15 р.; отъ неизвѣстнаго (изъ Курска) 10 р.; отъ Алексѣева Владиміра Петровича 10 р.; отъ Александрова В. Б. 10 р.; отъ Новиковой Маріи Александровны 10 р.; отъ Янишь Пелагеи Яковлевны 10.; отъ Куриановой Маріи Михайловны 10 р.; отъ Надежды Н. Т. 10 руб.; отъ Всеволода и Елены Н 10 р.; отъ Богдановой Александры Афанасьевны 10 р.; итого 220 руб.

Совѣтъ Братства св. Равноапостольной Маріи приносить искреннюю благодарность отцу протоіерею, С. І. Зернову, за его усердную заботливость о приобрѣтеніи пожертвованій въ пользу бѣдныхъ дочерей духовенства, а также выражаетъ свою признательность всѣмъ сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу Братства св. Равноапостольной Маріи.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ СОВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Январь.

Отъ священника 84 пѣхотнаго Ширванскаго полка Петра Новодачина кружечн. сб. за 1884 г. 3 р. 34 к. Отъ священника 1-го отдѣленія Кавказскаго округа путей сообщенія, пасанурской церкви Соломона-Имерлишвина кружечн. сб. за 1884 г. 80 к. Изъ Туркестанской духовной консисторіи въ пользу Японской миссіи за исключеніемъ 20 к. пересылочныхъ 25 р. 29 к. Отъ благочиннаго мѣстныхъ войскъ Дагестанской области и Закаспійскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ протоіерея Василя Бекаревича кружечн. сб. за 1884 г. 10 р. Отъ протоіерея 15 гренадерскаго Тифлискаго полка Николая Каллистова кружечн. сб. за 1884 г. 1 р. 25 к. Отъ священника 80 пѣхотнаго Кабардинскаго генералъ-фельдмаршала князя Барятинскаго полка Іоанна Ильинскаго кружечн. сб. за 1884 г. 5 р. Отъ священника 81 пѣхотнаго Апшеронскаго полка Василя Глаголева кружечн. сб. за 1884 г. 5 руб. Отъ состоящаго при Земской школѣ законоучителемъ священника Павла Соколова 3 р. членскій взносъ за 1885 г. Черезъ благочиннаго Пречистенскаго сорока, протоіерея Симеона Владимірскаго кружечн. сб. за 1884 г. отъ 26 церквей его вѣдомства 100 р. 16 к. Черезъ благочиннаго Московскаго у., с. Болтина священника Іоанна Голубева: а) 33 р. 42 к. кружечн. сб. за 1884 г. и б) 104 р. 95 к. при подписныхъ листахъ 1884 г. отъ церквей: с. Пушкина 12 руб., при Пушкинской станціи 12 р., с. Тайнинскаго 1 р. 25 к., с. Никольскаго 1 р. 50 к., с. Оболдина 1 р., с. Костина 1 р., с. Вантѣва 1 р., с. Болшева 2 р. 50 к., с. Мытищъ 15 р. 25 к., с. Неклюдова 35 к., с. Алтуфьева 11 р. 80 к., с. Останкина 6 р., с. Алексѣевского 9 р., с. Свиблова 21 р. 30 к., с. Биберева 3 р. 50 к., с. Болтина 4 р. 50 к. и с. Медвѣдкова 1 р., итого 138 р. 37 к. Черезъ и. д. благочиннаго Клинскаго у., с. Ильинскаго Толбузино священ. Алексѣя Архангельскаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 93 р. 13 к. отъ церквей: с. Теревой слободы 4 р. 10 к., с. Петровскаго 10 р. 40 к., с. Тарасова 4 р. 45 к., по листу (№ 819) 1884 г. 8 р. 5 к., с. Городища 1 р. 50 к., с. Алферьева 1 р. 30 к., с. Шестакова 12 р., с. Боголюбовой пустыни 6 р. 63 к., Николожелѣзовскаго погоста 4 р. 10 к., Дмитріевского погоста въ кругу 22 р. 70 к., Зосимовой пустыни 5 р. 35 к., погоста Зеленцына 8 р. 5 к. и с. Ильинскаго-Толбузино 4 р. 50 к. Черезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Московской Петропавловской, въ Басманной церкви протоіерея Петра Смирнова кружечн. сб. за 1884 г. 196 р. 30 к. Черезъ и. д. благочиннаго Подольскаго у., с. Старо-Никольскаго священника Михаила Розанова при подписныхъ листахъ 1884 г. 15 р. 15 к. отъ церквей: с. Старо-Никольскаго 51 к., с. Сергіевскаго-Березки 1 р., с. Валуева 1 р. 50 к., с. Лѣтова 1 р. 62 к., с. Соснина 75 к., с. Ивановскаго 1 р., с. Богородскаго 1 р., с. Станислава 3 р., с. Воскресенскаго 93 к., с. Клокова 1 р. 24 к., с. Хатминокъ 1 р., с. Воскресенокъ 60 к. и с. Передѣлецъ 1 р. Черезъ того же благочиннаго кружечн. сб. за 1884 г. 9 р. 76 к. Черезъ благочиннаго Богородскаго у., с. Купавны священника Дмитрія Крылова: а) 20 р. 91 к. кружечн. сбора за 1884 г. отъ 9 церквей его вѣдомства и б) 57 р. 15 к. при подписныхъ листахъ 1884 г. отъ церквей: с. Бисерова 5 р. 50 к., с. Анискина 65 к., с. Зюзина 2 р., с. Родинокъ 40 к., с. Полтева 65 к., с. Кудинова 13 р. 75 к., с. Саввина 1 р. 80 к., с. Алмазова 3 р. 95 к. и с. Купавны 28 р. 45 к. Итого 78 р. 6 к. Изъ Симбирской духовной консисторіи 127 р. 14 к., собранныя въ пользу Японской миссіи за 1884 г. Черезъ и. д. благочиннаго Вереяскаго у., с. Кубинскаго священника Венедикта Троицкаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 12 руб. 97 к. отъ церквей: с. Бѣлоусова 22 к., с. Рудиева 3 р. 45 к., с. Лисинцева 1 р. 50 к., с. Фиѣва 1 р., с. Мартемьянова 1 р. 60 к.,

с. Бурцева 1 р. 50 к., с. Подосинокъ 1 р., с. Петровскаго 1 р., с. Кубинскаго 1 руб. 70 к. Черезъ благочиннаго Подольскаго у., с. Сертякина священника Николая Холмогорова кружечн. сб. за 1884 г. 12 р. 24 к. Черезъ того же благочиннаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 14 р. 54 к. отъ церквей: с. Сертякина 95 к., с. Никулина 1 р. 20 к., с. Кленова 4 р., с. Воскресенскаго Саввина 1 р., с. Покровскаго 1 р. 15 к., с. Ворсина 1 р. 42 к., с. Товарищева 1 р. 45 к., с. Жохова 37 к., с. Сатина 3 р. Черезъ благочиннаго Бронницкаго у., с. Марчуговъ священника Никанора Цвѣткова кружечн. сб. за 1884 г. 19 р. 30 к. отъ 14 церквей его вѣдомства. Черезъ того же благочиннаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 28 р. 41 к. отъ церквей: с. Константинова 1 р. 7 к., с. Новлянскаго 4 р., погоста Умерска 3 руб. 75 к., с. Конабѣва 1 р. 50 к., погоста Малина 4 руб. 20 к., с. Давыдова 2 р. 70 к., с. Улянина 4 р., с. Степановскаго 70 к., с. Никитскаго 2 р., с. Троицаго-Зотова 1 р. 29 к., с. Чапыгина 1 р. 70 к., с. Петровскаго 1 р. и с. Марчуговъ 50 к. Отъ священника Ботлихской мѣстной команды Василя Борисоглѣбскаго кружечн. сб. за 1884 г. 1 р. Отъ настоятеля Вознесенской Давидовой пустыни, игумена Иоаннкія въ пользу миссіонерскаго Общества, ежегодно жертвуемые 100 р. Отъ настоятеля той же пустыни игумена Иоаннкія въ пользу Японской миссіи за 1884 г. 1,000 р.

Февраль.

Отъ заштатнаго священника Юхновскаго у., с. Власова Алексѣя Соколова 3 р.; отъ священника Хунзахской крѣпостной военной церкви Николая Любомудрова кружечн. сб. за 1884 г. 3 р. Черезъ благочиннаго Московскаго у., с. Ѳедоскина священ. Сергія Леонардова кружечн. сб. за 1884 г. 12 руб. 95 к. отъ 8-ми церквей его вѣдомства. Черезъ того же благочиннаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 24 р. 77 коп. отъ церквей: с. Тишкова 4 р. 2 к., с. Рождествена-Суворово 1 р. 35 к., с. Никольскаго 1 р. 10 к., с. Троицаго-Сельцы 3 р. 10 к., с. Марѣина 8 р. 75 к., с. Бѣлый-Растъ 2 р. 5 к., с. Драчева 1 р. и с. Ѳедоскина 3 р. 40 к. Отъ священника Самарской губ. Ставропольскаго у. пос. Мелекеси, Старо-Никольской церкви Андрея Иванова въ пользу Японской миссіи 5 р., Алтайской 3 р., Забайкальской 3 р. и на распространіе Православія на Кавказѣ 2 р., итого 13 р. Отъ благочиннаго церквей VIII округа, Кубанской области священника П. Вѣловидова кружечн. сб. за 1884 г. 60 к. Изъ Торговаго банка по текущему счету 462 р. 12 к. Черезъ священ. Московскаго Николаевской, на Студенцѣ, церкви Михаила Ансорова 6 р. 50 к. сб. въ недѣлю Православія 1885 г. Отъ священника Дмитровской, при Голицынской больницѣ, церкви Николая Гумилевскаго сборъ въ недѣлю Православія 4 р. Отъ Николаевскаго Перервинскаго мон. архим. Викентія 100 р., остатокъ братскихъ суммъ 1885 г. Изъ Калужскаго епархіальнаго Комитета собранные отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и членовъ общества 574 р. 40 к. Изъ Калужской духовной консисторіи круж. сб. за 1884 г., за исключеніемъ 83 к. пересылочныхъ, 330 р. 33 к. Изъ Тульской духовной консисторіи круж. сб. за 1884 г. 284 р. Черезъ Дегтевскаго благочиннаго, Донской еп., священ. Іакова Альбова собранные въ пользу Японской миссіи за 2 пол. 1884 г. 8 р. 47 к. Отъ благочиннаго, Кемскаго собора протоіеря Ѳеодора Кононова собранные въ пользу Японской миссіи 3 р. Отъ священ. 77-го пѣхотнаго Тенгинскаго полка Ѳеофилакта Романова круж. сб. за 1884 г. 3 р. Отъ священ. Астрабадской Морской станціи Меводія Цѣхановскаго членскій взносъ за 1884 г. 3 р. Черезъ благочиннаго Китайскаго собора, Покровскаго собора протоіеря Николая Надеждина сборъ въ недѣлю Православія отъ церквей его вѣдомства 196 р. 85 к. Изъ Енисейской духовной консисторіи собранные въ пользу Японской миссіи 7 р. 57 к. Изъ Придворной Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Николаевича Конторы въ пользу Общества за 1885 годъ 100 руб. Черезъ Новониколаевскаго благочиннаго, Донской еп., священ. Николая Григорьева собранные въ пользу Японской миссіи за 2-ю полов. 1884 г. 7 руб. 63 коп. Черезъ и. д. Цымлянскаго благочиннаго священника Иоанна Попова собранные въ пользу Японской миссіи за 2-ю половину 1884 г. за исключеніемъ 13 коп. пересылочныхъ 11 рублей 80 коп. Отъ настоятельницы Московскаго Ивановскаго общежительнаго монастыря игуменіи Сергіи сборъ въ недѣлю Православія 15 руб. Отъ настоятельницы того же мон. при подписномъ листѣ 1884 г.

20 р. Черезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока, Петропавловской, въ Басманной, церкви протоіеря Петра Смирнова сборъ въ недѣлю Православія отъ церквей его вѣдомства 401 р. 48 к. Отъ настоятеля Московскаго Данилова мон. архимандрита Амфилохія при подписномъ листѣ 1884 г. 39 руб. 44 к. Отъ священника Новгородской еп., Демьянскаго у., пог. Молвотицъ Евграфа Покровскаго 40 к. въ пользу миссій. Членскіе взносы за 1885 г. отъ разныхъ лицъ, внесенные въ канцелярію Совѣта Общества: а) отъ крестьянина В. А. Кузьмина 5 руб., б) отъ крестьянина И. А. Кузьмина 5 р., в) отъ учителя Перервинскаго д. училища, надр. сов. Н. И. Виноградова 3 р. и г) отъ И. А. Ермолова 3 р. Отъ протоіеря Петропавловской, на Калужской ул., ц. Сергія Цвѣткова сборъ въ недѣлю Православія 15 р. Отъ священ. Спасо-Преображенской, на Болвановкѣ, ц. Михаила Холмогорова сб. въ недѣлю Православія 7 руб. 85 к. Отъ священ. Екатерининской, на Ордынкѣ, ц. Иоанна Ключарева сб. въ недѣлю Православія 13 р. 6 к. Отъ прот. Ризположенской церкви Виктора Рождественскаго сб. въ недѣлю Православія 16 р. 33 к. Черезъ благочиннаго Ивановскаго сорока, Архангельскаго собора протоіеря Платона Капустина при подписныхъ листахъ 1884 г. 522 р. 64 к. отъ церквей: Александровской въ Практ. Ак. 3 р., въ 4 Кадетск. корпусѣ 11 р., Ильинской, на Воронцовомъ полѣ 24 р., Богородицерождественской, на Кулишкахъ 5 руб., Введенской въ Барашахъ 21 руб. 14 к., Введенской въ Семеновскомъ 14 р., Воскресной въ Барашахъ 12 р., Воскресенской на Семеновскомъ кладбищѣ 3 р., Всѣхсвятской, на Кулишкахъ 42 р. 50 к., Іаковлевской въ Казенной 21 р., Казанской, въ Юнкерскомъ уч. 3 р., Князе-Владимірской 3 р., Константино-Еленинской въ Межев. инстит. 3 р., Космо-Даміанской, на Покровкѣ 5 р., Никитской, въ Старой Басманной 57 р., Николаевской въ Воробинѣ 35 р., Николаевской въ Кобыльскомъ 18 руб., Маріе-Магдалининской въ Техническомъ уч. 6 р., Михаило-Архангельской во 2-мъ Кад. корпусѣ 12 р., Петро-Павловской въ 1-мъ Кадетскомъ корпусѣ 6 р., Петро-Павловской въ Лефортовѣ 16 р., Грузинской, на Воронцовомъ полѣ 60 р. 50 к., Предтечевской въ Казенной 27 р., Предтечевской въ Иванов. мон. 14 р. 50 к., Преображенской на Глинницахъ 46 р., Преображенской въ Преображенскомъ 20 р., Трехъ-Святительской, на Кулишкахъ 16 р., Троицкой въ Сыромятникахъ 9 р. и Троицкой, на Хохловкѣ 9 р. Отъ церк. старосты Воскресенской въ Мопетчикахъ ц. Сергія Дмитр. Аксенова сб. въ недѣлю Православія 26 р. 27 к. Черезъ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока, Скорбященской, на Ордынкѣ, ц. протоіеря Павла Ляпидевскаго сборъ въ недѣлю Православія 219 р. 27 к. отъ церквей: Покровской на Ордынкѣ 5 р. 85 к., Климентовской, на Пятницкой 6 р., Николаевской въ Пыжахъ 3 р., Предтечевской 17 р. 62 к., Воскресенской въ Кадашахъ 10 р., Казанской 31 р. 30 к., Воскресенской въ Пляничкахъ 4 р., Александровской въ Мѣщанскомъ училищѣ 20 р. 50 к., Іоакиманской 17 р. 20 к., Николоберсеневской 6 р. 60 к., Космодаміанской 4 р., Иоанновинской 32 р., Спасоаналивской 13 р. 5 к., Никологудинской 11 р. 20 к., Мароновской 12 р., Троице-Шаболовской 4 р., Скорбященской 20 р. 50 к. и Павловской въ больницѣ 45 к. Отъ протоіер. Николаевской въ Толмачахъ, ц. Василя Нечаева сб. въ недѣлю Православія 70 р. Изъ Архангельской духовной консисторіи круж. сб. за 1884 г. за исключеніемъ 19 к. пересылочныхъ 23 р. 57 к. Изъ той же консисторіи, собранные въ пользу Японской миссіи въ 1884 г., за исключеніемъ 9 к. пересылочныхъ, 2 р. 2 к. Изъ духовнаго собора Почаево-Успенской лавры пожертвованные въ пользу Общества братіей, послушниками лавры и богомольцами 26 р. 83 к. Черезъ благочиннаго г. Звенигорода, Вознесенской ц. священ. Николая Ѳивейскаго при подписныхъ листахъ 1884 г. 34 р. 64 к. отъ церквей: с. Ильинскаго 2 р., с. Караулова 40 к., с. Рубцова 2 р. 17 к., с. Никулина 1 р. 25 к., Николаевской въ Саввинской слободѣ 3 р. 2 к., с. Телепьева 1 р. 20 к., Троицаго на рѣкѣ Истрѣ 50 к., г. Звенигорода Успенскаго собора 3 р. 30 к., Вознесенской г. Звенигорода ц. 17 р. 80 к., Христорождественской г. Звенигорода ц. 50 к., с. Аксиньи 1 р., с. Александрова 1 р. 20 к. и с. Дорны 30 к. Черезъ того же благочиннаго круж. сб. за 1884 г. 26 р. 77 к. отъ 13 церквей его вѣдомства. Отъ священ. 153 пѣхотнаго Бакинскаго полка Александра Дружинина круж. сб. за 1884 г. 1 р. 75 к. Отъ казначея Московскаго Богоявленскаго мон. Игумена Филарета: а) 16 р. 97 к. круж. сб. за 1884 г. б) 9 р. при

подписномъ листѣ 1884 г. и в) 7 р. 82 к. сб. въ недѣлю Православія, итого 33 р. 79 к. Черезъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока Троицкой на Листахъ, церкви Протоіерея Павла Соколова: а) 214 р. 87 к. сб. въ недѣлю Православія, б) 603 р. 65 к. при подписныхъ листахъ 1884 г. отъ церквей: Трифоловской въ Напрудной слободѣ 10 р., Духосошестввенской на Лазаревомъ кл. 6 р., Знаменской въ Ямской Переславской слободѣ 15 р., Троицкой на Капелькахъ 27 руб., Троицкой при Набилковскомъ Богадѣленномъ Домѣ 4 р., Адриановской, въ Мѣщанской, 24 р., Троицкой въ Страннопримномъ домѣ графа Шереметева 6 р., Преображенской во Спаской 45 р. 70 к., Панкратіевской близъ Сухаревой башни 47 р., Петро-Павловской въ Марининской больницѣ 16 р., Александроневской въ Александровскомъ училищѣ 3 р., Екатерининской въ училищѣ ордена св. Екатерины 19 р., Крестовоздвиженской, на убогихъ домахъ 33 р., Богородицерождественской при Ремесленной богадѣльнѣ 6 руб., Троицкой въ Троицкомъ 30 р., Николаевской въ Драчахъ 30 р. 80 к., Преображенской въ Пушкаряхъ 41 р., Николаевской въ Дербентскомъ 19 р., Введенской, на Большой Лубянкѣ, 35 р., причта Рождественскаго монастыря 18 р., Николаевской въ Звонаряхъ 18 р. 15 к., Вознесенской близъ Срѣтенки 24 р., Иоанно-Предтечевской на Лубянкѣ 26 р., Софійской на Лубянкѣ 32 р., Филиппа митрополита въ Мѣщанской 65 р. и Троицкой на Пятницкомъ кладбищѣ 3 р. и в) 20 р. по подписному Листу 1885 г. Троицкой на Листахъ, ц.; итого 846 р. 52 к. Отъ священника Маріе-Магдалининской, въ Городской больницѣ, ц. Николая Маркова сб. въ недѣлю Православія 60 к. Отъ бываго эконома С.-Петербургскаго Троицкаго, на Фонтанкѣ, подворья круж. сб. за 1884 г. 121 р. Отъ свѣщ. Мароновской ц. Василія Серапионаго при подписномъ листѣ 1884 г. 40 р. Черезъ благочиннаго Никитскаго сорока, Благовѣщенской, на Тверской, церкви протоіерея Николая Свѣтовидова-Платонова сборъ въ недѣлю Православія 240 р. отъ церквей: Александроневской, при Комиссаровскомъ уч. 36 р., Алексіевской на Глиннищахъ 8 р. 50 к., Благовѣщенской, на Тверской 9 р. 80 к., Богородицерождественской, въ Столеникахъ 6 р. 40 к., Вознесенской на Никитской 19 р. 39 к., Воскресенской, на Вражкѣ, 15 руб. 30 к., Георгіевской, на Красной горкѣ, 6 р., Георгіевской въ быв. монастырѣ 5 р. 20 к., Космодамианской въ Шубинѣ 7 р. 50 к., Никитской въ дѣв. монастырѣ 18 р., Николаевской въ Гнѣздицахъ 10 р. 50 к., Николаевской въ Хлыновѣ 14 р. 35 к., Параскевievской въ Охотномъ ряду 14 р. 26 к., Сергіевской, на Дмитровкѣ, 47 р. 50 к., и Успенской, на Вражкѣ, 21 р. 30 к. Изъ Подольской духовной консисторіи собранные въ пользу Японской миссіи за вычетомъ 93 к. пересылочныхъ 181 р. 91 к. Изъ той же консисторіи круж. сб. за вычетомъ 1 р. 48 к. пересылочныхъ, 288 р. 5 к. Черезъ благочиннаго г. Коломны, Михаило-Архангельской церкви свѣщ. Феодора Розова при подпис. листахъ 1884 г. за вычетомъ 42 к. пересылочныхъ 68 руб. 65 коп. отъ церквей г. Коломны: Михаило-Архангельской 11 р. 43 к., Иоанно-Богословской 2 р. 55 к., Богоявленской 3 р. 23 к., Борисоглѣбской 1 р., Вознесенской 6 р. 95 к., Воскресенской въ крѣпости 2 р. 91 к., Воскресенской на посадѣ 1 р. 30 к., Крестовоздвиженской 1 р. 6 к., Никитской 75 к., Николаевской въ крѣпости 2 р. 19 к., Петропавловской на кладбищѣ 1 р. 20 к., Покровской 1 р. 67 к., Предтечевской 3 руб. 25 к., Спасопреображенской 4 р. 13 к., Троицкой-Градской 9 р. 45 к., Успенской въ дѣв. монастырѣ 7 р., Христорождественской 6 р. и Ильинской, с. Сандырей, 3 р. Черезъ Зотовскаго благочиннаго, Донской еп., собранные въ пользу Японской миссіи, за вычетомъ 11 к. пересылочныхъ, 7 р. 80 к. Отъ свѣщ. Форто-Александровской мѣстной команды I. Лядзе круж. сб. за 1884 г. за вычетомъ 8 к. пересылочныхъ 2 р. Отъ свѣщ. Гунибской мѣстной военной ц. Григорія Каменickaго круж. сб. за 1884 г. 2 р. Отъ свѣщ. 3-го Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона Андрея Львова круж. сб. 3 р. Черезъ благочиннаго Ивановскаго сорока, Николаевской, на Ямахъ, ц. свѣщ. Павла Миролюбова сборъ въ недѣлю Православія 185 р. 50 к. отъ церквей: Богородицерождественской 1 р. 7 к., Воскресенской въ Гончарахъ 13 р. 35 к., Воскресенской въ Таганкѣ 22 р. 23 к., Космодамианской въ старой Кузнецкой 16 р., Космодамианской въ Таганской слободѣ 18 р. 14 к. Мартиновской 12 р. 12 к., Никитской за Язуою 6 руб. 48 к., Николаевской на Болвановѣ 7 р. 70 к., Николаевской въ Котельникахъ 4 р. 60 к., Николаевской въ Кошеляхъ 6 р., Ни-

колаевской, на Ямахъ, 15 р. 21 к., Петропавловской у Яузскихъ воротъ 5 р. 52 к., Покровской на Лышиковой горѣ 5 р. 2 к., Сергіевской въ Рогожской 15 р., Симеоно-Столпнической 15 руб. 29 к., Спасской, въ Чигасахъ, 6 руб., Стефано-Архидіаконовской 4 р. 77 к., Троицкой въ Серебренникахъ 2 р. и Успенской въ Гончарахъ 9 р. Отъ Блужаря Московскаго Каедральнаго Христа Спасителя Собора свѣщ. Димитрія Покровскаго; а) 8 р. 30 к. круж. сб. за 1884 г. и б) 36 р. 43 к. сборъ въ недѣлю Православія, итого 44 р. 73 к. Отъ крестьянина, изъ г. Серпухова, Сергія Голикова 15 руб. на распространіе христіанства между язычниками. Черезъ благочиннаго Пречистенскаго сорока, Смоленской, на Арбатѣ, ц. протоіерея Симеона Владимірскаго сборъ въ недѣлю Православія 293 р. 98 к.

Мартъ.

Черезъ благочиннаго Пречистенскаго сорока, Девятинской, близъ Прѣсни, ц. протоіерея Александра Любимова сборъ въ недѣлю Православія 148 руб. 32 к. отъ 19 церквей его вѣдомства. Отъ Ректора Московской дух. семинаріи прот. Николая Васильевича Благоразумова членскій взносъ за 1885 г. 3 р. Черезъ благочиннаго г. Рузы, Воскресенскаго собора протоіерея Александра Вишнякова при подписныхъ листахъ 1884 г. 74 р. 70 к. отъ церквей г. Рузы: Воскресенскаго собора 29 руб. 85 коп., Покровской 39 р. 59 к., Борисоглѣбской 1 р. 70 к., Димитріевской 55 к. и Казанской с. Брынькова 3 р. 1 к. Отъ свѣщ. Шушинской крѣпостной военной ц. Виктора Гречко круж. сб. за 1884 г. 1 р. 70 к. Отъ свѣщ. Екатеринославской епар., Ростовскаго на Дону у., с. Батайска Георгія Жолткевича сборъ въ недѣлю Православія 15 р. Отъ жены Войскаго начальника Анастасіи Яковл. Грязновой 10 р., на новокрещенныхъ. Отъ ректора Спасо-Виаанской духовной семинаріи архимандрита Александра членскій взносъ за 1885 г. 5 р. Черезъ благочиннаго Никитскаго сорока, Пименовской, въ Новыхъ Воротиникахъ, церкви протоіерея Александра Григорьевича Никольскаго: а) 211 р. 51 к. круж. сб. за 1884 г., б) 359 р. 83 к. сборъ въ недѣлю Православія и в) 561 руб. 50 к. при подписныхъ листахъ 1884 г. отъ церквей: Благовѣщенской въ Петровскомъ саду 9 р., Василіе-Кессарійской церкви свѣщ. С. Никольскаго 18 р., Вознесенской, на Царицынской ул. 64 р., Воскресенской, въ Бронной, 5 руб., Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, свѣщ. П. Покровскаго 5 р., Георгіевской на Вспольѣ 4 р., Воскресенской, на Ваганьковскомъ кл., свѣщ. А. Приклонскаго 5 р., Георгіевской въ Грузинахъ 31 р., Григоріе-Богословской 18 р., Димитріе-Селунской 14 р., Ермолаевской 6 р. Знаменской, на Петровкѣ 15 руб., Иоанно-Богословской, въ Бронной, 6 р., Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, 25 руб., Казанской, въ Сущевѣ 38 р., Марининской, во вдовьемъ домѣ, 5 р., Никола-Ваганьковской 39 р., Николо-Новослободской 7 р., Старо-Пименовской 24 р., Ново-Пименовской 23 р. 50 к., Покровской въ Кудринѣ 26 р., Рождественской на Бутыркахъ 37 р., Рождественской, на Дмитровкѣ, 9 р., Рождественской въ Палашахъ 24 р., Софійской на Миусскомъ кл. 3 р., Спасской, въ Глазной больницѣ, 1 р., Спасской, въ Каретномъ ряду, 50 р., Спиридоновской 30 руб., причта Страстнаго мон. 3 руб., Тихвинской, въ Сущевѣ 5 р. и Успенской на Дмитровкѣ 12 р., итого 1132 р. 84 к. Изъ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей на усиленіе дѣятельности Прав. Миссіон. Общества 25 р. Изъ Тверской духовной консисторіи круж. сб., за исключеніемъ 3 р. 82 к. пересылочныхъ, 897 р. 25 к. Изъ той же консисторіи въ пользу Японской миссіи за исключеніемъ 26 к. пересылочныхъ 37 р. 48 к. Черезъ Александровско-Грушевскаго благочин., Донской епар., въ пользу Японской миссіи, за исключеніемъ 12 к. пересылочныхъ, 8 р. 9 к. Черезъ благочиннаго Москов. у., с. Котова свѣщ. Николая Фортунатова: а) 9 р. 70 к. круж. сб. за 1884 г. и б) 90 р. 75 к. при подписныхъ листахъ 1884 г. отъ церквей: с. Котова 6 р. 48 к., с. Трахонеева 7 р. 17 к., с. Павельцева 6 р., с. Виноградова 2 руб., с. Троицкаго 31 руб. 4 к., с. Осташкова 13 р. 21 к., с. Прусь 1 р. 50 к., с. Никулскаго 30 к., с. Витенева 1 руб. 65 к. и с. Курова 21 р. 40 к., итого 100 р. 45 к. Изъ Тульской духовной консисторіи круж. сб. за 1884 г. 49 руб. Отъ свѣщ. Серпухов. у., с. Стромиллова Петра Херсонскаго при подписномъ листѣ 1884 г. 15 р. Черезъ благочиннаго Ивановскаго сорока, Архангельскаго собора протоіерея Платона Капустина кру-

жечнаго сбора за 1884 г. 181 р. 43 к. Черезъ того же благочиннаго протоіерея П. Капустина сборъ въ недѣлю Православія отъ церквей его вѣдомства 227 р. 53 к. и стеклянный стаканъ съ поддержанными мелхіоровыми поддонникомъ, крышкою и блюдечкомъ, положенный на тарелку неизвѣстнымъ во Всѣхсвятской, на Дулицкой церкви Черезъ Московскую духовную консисторію круж. сб.: отъ настоятеля Высокотетровскаго мон. архимандр. Іосифа 3 р., отъ настоятеля Волоколамскаго Іосифова мон. архим. Сергія 2 р., отъ и. д. благочиннаго Рузск. у. с. Никольскаго Гагарина священ. Аникиты Хатунцевскаго 6 руб. 76 к., отъ и. д. благочиннаго Коломен. у., с. Горностаева, священ. Клавдія Цвѣтаева 9 р. 90 к., отъ и. д. благочиннаго Клипскаго у. с. Ильинскаго-Толбузино тожь священ. Алексѣя Архангельскаго 44 р. 25 к. и отъ и. д. благочиннаго Верейскаго у., с. Кубинскаго священника Венедикта Троицкаго 7 р. 21 к., итого 73 р. 12 к. Отъ священ. Моск. Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церкви Николая Копьева при подписномъ листѣ 1884 г. 70 р. Изъ Псковской духовной консисторіи а) 56 р. 92 к. кружечн. сб. за 2-ю пол. 1884 г., б) 12 р. 14 к. въ пользу Японской миссіи и в) 639 р. 21 к. пожертвованій въ пользу Общества, всего, за исключеніемъ 89 к. пересыльныхъ, 707 р. 38 к. Отъ священ. 18-го Драгунскаго Клястицкаго полка Николая Кучинскаго сбора во время говѣнія нижнихъ чиновъ 27 р. Изъ Ярославской духовной консисторіи собранныя въ пользу Японской миссіи за исключеніемъ 19 к. пересыльныхъ 23 р. 7 к. Отъ священ. 18-го Драгунскаго Клястицкаго полка Николая Кучинскаго сбора во время говѣнія нижнихъ чиновъ 10 р. Отъ протоіерея Владикавказской военно-госпитальной церкви Николая Масютина круж. сб. 3 р. Изъ Кинешевской духовной консисторіи собранныя въ пользу Японской миссіи, за исключеніемъ изъ нихъ 80 к. пересыльныхъ, 145 р. 33 к. Отъ настоятеля Московскаго Ставропигіальнаго Законоохранительскаго монастыря епископа Петра при подписномъ листѣ 1885 г. 15 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АМЕРИКАНКА.

Полезный всякому хозяйству снарядъ для стирки, въ обыкновенной комнатной водѣ, бѣлья. Расходуя весьма мало мыла и сохраняя отлично бѣлье, стирка доступна даже малолѣткамъ. Приглашаются агенты. Цѣна снаряда съ пересылкою по почтѣ 5 р., въ Сибирь—8 р. При каждомъ снарядѣ прилагается наставленіе. Адресъ: Губернскому агенту Русск. Страх. Общества, В. Шлемензону въ Симферополѣ.

ОТЗЫВЫ:

М. Г. Веніаминъ Ильичъ! «Американка» есть сущее благодѣніе для небогатыхъ людей, а Вы, распространитель ихъ,—благодѣтель. Спасибо,—великое вамъ спасибо, за истинно полезный вашъ трудъ по распространенію «Американокъ». Прилагая при семь пять руб., покорно прошу по нижеслѣдующему адресу выслать мнѣ еще другой экземпляръ «Американки» и будьте увѣрены, что рекомендовать «Американку» буду всѣмъ добрымъ людямъ съ особеннымъ удовольствіемъ. Адресъ: Шостенскій пороховой заводъ, священ. Лаврентію Ивановичу Нѣжинцову. 7 мая 1885 г. Шостка В. П. С. Благодарный, священ. Лаврентій Нѣжинцовъ.

Подлинныя отзывы хранятся при дѣлахъ редакціи Гаврич. Губ. Вѣдомостей.
Фабричное клеймо на снарядѣ «В. Шлемензонъ — Симферополь».

500 рублей кабинетные рзали

И. МОРИЦА.

Москва, у П. Юргенсона, Коммисіонера Имп. Русск. Муз. Общ. и Московской Консерваторіи.

Англійскія концертно отъ изобрѣтателя ихъ

ВЕТСТОНА.

Цѣны отъ 60 до 250 рублей въ музыкальной торговлѣ П. Юргенсона. Москва, Неглинный пр., 10.

Иллюстрированный прейскурантъ музыкальныхъ инструментовъ музыкальной торговли Петра Ивана Юргенсона, Коммисіонера Импер. Русск. Музык. Общ., и Московской Консерваторіи вышелъ изъ печати и высылается бесплатно.

Бесплатный каталогъ 1885 г.

Дешевыхъ изданій Юргенсона.

Вышелъ новымъ дополненнымъ изданіемъ и высылается по первому требованію. Москва, музыкальный магазинъ П. Юргенсона.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло приемъ пожертвованій «въ пользу жертвъ Сербско-Болгарской войны» въ своемъ помѣщеніи, на площади Александринскаго театра № 7, кв. 6.

Въ приемѣ пожертвованій выдаются казначеемъ Общества квитанціи.

Имена и фамиліи жертвовагелей будутъ объявляемы въ газетахъ.

ОТКРЫТА

Подписка на грузинскую недѣльную духовную газету

„МЦКЕМСИ“

на 1886 годъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Съ 1-го января 1886 года будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ отдѣльное прибавленіе къ «МЦКЕМСИ» на русскомъ языкѣ подъ названіемъ «ПАСТЫРЬ» на двухъ листахъ печатной бумаги, по программѣ - же и направленію «Мцкемси». Цѣль изданія сего прибавленія, кромѣ выполненія принятой программы: 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ «Мцкемси», русскому духовенству и обществу, и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—съ этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

«Мцкемси» съ пересылкою на годъ 5 руб.
» полгода 3 »
«Мцкемси» съ отдѣльнымъ прибавленіемъ на русскомъ языкѣ съ пересылкою на годъ 6 «
» полгода 4 »
Отдѣльно прибавленіе съ пересылкою на годъ 3 »
» полгода 2 »

Подписка принимается исключительно въ редакціи «Мцкемси». Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу, въ редакцію «Мцкемси».

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Редакторъ издатель священникъ Давидъ Гамбашидзе.

2-й годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2-й годъ.

на 1886 годъ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ «БЕЗЦЕНЗУРНУЮ» ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

ГОЛОСЪ МОСКВЫ.

Въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Передовыя статьи по всѣмъ важнымъ вопросамъ: политическимъ, экономическимъ и общественнымъ, составляющимъ «злобу дня».

2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства.

3. Вѣсти и слухи, получаемые нами изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ.

4. Обо всемъ и со всѣхъ сторонъ. Въ формѣ ежедневной бесѣды самое подробное, яркое и безпристрастное освѣщеніе каждаго выдающагося факта общественной жизни, на чемъ, по праву останавливается вниманіе русскаго читателя.

5. Московская жизнь. Ежедневный перечень событій изъ жизни нашей первопрестольной столицы. Самыя свѣжія и интересныя новости изъ всѣхъ сферъ московскаго общества.

6. Театръ, Искусство, Музыка. Имѣя близкое общеніе съ артистическимъ міромъ, мы поставлены въ возможность сообщать публикѣ о всѣхъ театральныя и художественныя новинкахъ и давать наиболѣе полные отчеты о всѣхъ выдающихся представленіяхъ.

7. Фельетонъ. Въ этомъ отдѣлѣ газеты мы дадимъ, съ одной стороны, беллетристическій матеріалъ — романы повѣсти, рассказы, взятые прямо изъ современной жизни, а съ другой рядъ очерковъ: научныхъ, художественныхъ, литературныхъ, изложенныхъ языкомъ легкимъ, доступнымъ пониманію каждаго.

8. Летучіе листки. Здѣсь читатель найдетъ обильный матеріалъ для легкаго чтенія—стихи, сценки, анекдоты, маленькіе рассказы, шутки и т. д.

9. Петербургская хроника. Обзоръ жизни нашей столицы. Отчетъ о всѣхъ выдающихся происшествіяхъ петербургской жизни, получаемый нами отъ собственныхъ корреспондентовъ.

10. Изъ прочитаннаго. Краткій конспектъ всего, что говорится по различнымъ вопросамъ въ другихъ газетахъ. Такимъ образомъ читатель, получая одну нашу газету, всегда будетъ имѣть возможность слѣдить за тѣмъ, какъ обсуждаются интересующіе его вопросы въ другихъ органахъ печати.

11. Провинціальное Обзоріе. Подробный отчетъ о всемъ выдающемся въ жизни Россіи за каждый день. Просматривая этотъ отдѣлъ, читатель сразу можетъ видѣть, что дѣлается въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено нами самое серьезное вниманіе, причемъ, какъ-бы дополненіемъ къ нему, будетъ

12. Наша корреспонденція. Болѣе подробныя свѣдѣнія отъ нашихъ собственныхъ корреспондентовъ о всемъ выдающемся въ жизни того или другаго города. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и многихъ уѣздныхъ есть наши корреспонденты, такъ что мы поставлены въ возможность своевременно сообщать всѣ новости провинціальной жизни.

13. Иностранное Обзоріе. Свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ заграничной, особенно европейской жизни. Широкое мѣсто будетъ при этомъ отведено обзору европейской политики.

14. Разныя извѣстія. Замѣчательные факты и случаи со всего земнаго шара.

15. Судебная Хроника. Подробный отчетъ о всѣхъ выдающихся процессахъ,—столичныхъ и провинціальныхъ.

Въ 1886 году газета «Голосъ Москвы» будетъ помѣщать на своихъ толбцахъ различные рисунки, преимущественно портреты всѣхъ выдающихся дѣятелей въ той или другой области науки или искусства.

Отъ времени до времени особыя приложенія.

Подписная цѣна, не смотря на всѣ приложенія, остается прежняя: на годъ съ доставкой и пересылкой—12 р. сер., за каждый мѣсяць—1 р. сер.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты «Голосъ Москвы»: на Волхонкѣ, въ домѣ Кирьяковой и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ. Иногородные адресуютъ: Москва, въ редакцію газеты «Голосъ Москвы».

Редакторъ-Издатель И. И. Зарубинъ.

ГОДЪ Объ изданіи въ 1886-мъ году ХХІІІ.
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Рекомен-

дованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ, состоящ. при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Духовно-учебнымъ Управленіемъ рокомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Въ отдѣлѣ для семейнаго чтенія въ 1886 году будетъ напечатана историческая повѣсть В. С. Соловьева.

При отдѣлѣ для Семейнаго чтенія, будутъ размѣщаться приложенія рисунковъ «новѣйшихъ рукодѣлій», а къ отдѣлу для дѣтей—«рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія», а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній»

Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того «всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла» Семейныхъ Вечеровъ будетъ разослана въ концѣ года ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ доставки.	съ доставкой.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 "	5 " 50 к.
" семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) 5 "	5 "	5 " 50 "

«Для всѣхъ учебныхъ заведеній», подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

«Для земскихъ школъ», подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

«Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третью не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала «Семейные Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 1.

Редакторъ-Издательница «С. Кашпирева».

Открыта подписка на 1886 годъ на политическую и литературную газету

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорія» дается сжатый, но обстоятельный обзоръ всего совершающагося въ мірѣ за недѣлю — въ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства. Для лицъ, чеймъ бы возможности или времени читать ежедневныя газеты «Еж. Об.» имѣть цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобратся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.—Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности, такъ что внутренняя и заграничная хроника представляетъ собою въ большинствѣ случаевъ какъ бы рядъ маленькыхъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ, интересующимъ печать и общество въ данную недѣлю.

Программа газеты всесторонняя. Въ каждомъ № находятся слѣдующіе отдѣлы: руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ; обзоръ мнѣній и отзывовъ печати за недѣлю; журнальное обзоріе; библиографія и свѣдѣнія о всѣхъ лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ; письма и сообщенія изъ провинціи;

внутренняя хроника; политика и жизнь на Западѣ; научное обозрѣніе, хроника; политика и жизнь на Западѣ; научное обозрѣніе, хроника открытій и изобрѣтеній; театръ и музыка; справочныя свѣдѣнія—биржевыя, торговыя и метеорологическія.

Кромѣ того при газетѣ издается въ качествѣ приложенія особый «Литературно-научный журналъ» (50 №№ въ годъ), въ составѣ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: беллетристика, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; статьи научнаго содержания по всѣмъ отраслямъ знаний; литературно-критическія изслѣдованія и статьи; иллюстраціи (въ видѣ отдѣльных, художественно исполненныхъ картинъ при каждомъ №) и фотографическіе портреты русскихъ и иностранныхъ литераторовъ и ученыхъ.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка.

Въ немъ участвуютъ между прочимъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, А. В. Кругловъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Пяцеевъ, Н. Северинъ, Л. X. Симонова, Н. Д. Щедровъ и пр. Въ провинціальныхъ городахъ имѣется до 130 постоянныхъ корреспондентовъ.

Подписная цѣна: на годъ четыре руб.; съ литературно-научнымъ журналомъ восемь руб. Допускается разсрочка—при подпискѣ 3 руб. и затѣмъ чрезъ каждыя три мѣс. по выходѣ 1-го № по 2 рубля.

Адресъ: въ редакцію «Еженедѣльнаго Обозрѣнія», С.-Петербургъ, Малая Итальянская, д. № 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

1886 г.
IV ГОДЪ.

„РАДУГА“

5 руб.

Въ годъ съ пересылкой во всѣ города Россіи.

Громадный успѣхъ нашего журнала въ 1885 году доказалъ на дѣлѣ, что „РАДУГА“ сдѣлалась любимымъ журналомъ русской семьи. Между тѣмъ какъ нѣкоторые журналы, желающіе соперничать съ „РАДУГОЮ“, должны были прекратить свое существованіе, число подписчиковъ на „РАДУГУ“ въ 1885 году учетверилось противъ прежняго—успѣхъ, говорящій самъ за себя.

Безспорно, что „РАДУГА“ представляетъ собою самый полный еженедѣльный иллюстрированный журналъ Россіи, въ чемъ легко убѣдиться при сравненіи съ другими еженедѣльными журналами, дающими не болѣе 2-хъ, 3-хъ, печатныхъ листовъ въ недѣлю, между тѣмъ какъ „РАДУГА“ даетъ на кругъ около 4-хъ листовъ въ недѣлю самаго разнообразнаго текста, съ множествомъ изящныхъ гравюръ и великолѣпныхъ иллюстрацій, несмотря на чрезвычайно низкую подписную цѣну (5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой по почтѣ).

СОДЕРЖАНІЕ „РАДУГИ“. романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, путешествія, политическій отдѣлъ, новыя открытія, какъ-то: комедія, водевилы, драмы, монологи, сцены, ноты, новѣйшія пьесы, танцы, марши, салонныя пьесы, романсы, дуеты и т. п. (болѣе 40 пьесъ въ годъ); семейныя и общественныя игры, интересныя занятія, фокусы, карточныя игры, пасьянсы, бильярдная игра, новыя танцы съ рисунками, спортъ, юмористическіе разсказы, анекдоты, юмористическіе рисунки съ текстомъ и безъ оного, загадки, шутки, задачи, шарады, ребусы, шахматный и шашечный отдѣлы, модные рисунки съ текстомъ, хозяйственныя совѣты, гигиеническіе очерки для семейства, новости, интересующія дамъ, почтовый ящикъ для открытой корреспонденціи гг. подписчиковъ между собою и много другаго.

Въ 1886 году „РАДУГА“ останется вѣрна своему направленію, то-есть останется чисто русскимъ журналомъ, безъ переводныхъ романовъ, а дастъ, какъ и до сихъ поръ, исключительно русскія оригинальныя литературныя произведенія, расширяя все болѣе и болѣе отдѣлы своей программы. Иллюстраціи будутъ исключительно лучшихъ художниковъ и извѣстѣйшихъ гравировъ и будутъ печататься съ особенною тщательностью и стараніемъ. Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстѣйшіе литераторы, поэты и драматическіе писатели; притомъ, подписная плата настолько мала, что „РАДУГА“ доступна каждому лицу, какому бы сословію оно ни принадлежало.

„РАДУГА“ дала въ 1885 году лучшую премію изъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ, какъ по сюжету, такъ и по исполненію, въ чемъ легко убѣдиться сравненіемъ. Премія эта (большая олеографическая картина: „Послѣднія минуты королевы Маріи Стюартъ“, въ 18 красокъ) стоить для неподписчиковъ „РАДУГИ“ въ магазинахъ 5 руб., въ редакціи 4 руб., для подписчиковъ „РАДУГИ“ бесплатно.

Въ 1886 году всѣ годовыя подписчики „РАДУГИ“ получаютъ бесплатно, заказавши за границею, въ одномъ изъ лучшихъ артистическихъ заведеній, художественный „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, представляющій картину, исполненную на золотомъ фонѣ десятью красками.

Главной же преміей для годовыхъ подписчиковъ предназначено высокохудожественное произведеніе, исполненное масляными красками хромоографическимъ способомъ, знаменитая картина профессора Н. Зихеля

ЮДИНЬ.

Вышина картины 1½ аршина, ширина 1 аршинъ. Эта картина по своему необыкновенному тонкому и изящному исполненію представляетъ собою совершенство олеографическаго искусства.

У большой мраморной колонны, позади которой виднѣется синяя даль и маленький лѣсной ландшафтъ, стоитъ прислонившись красавица Юдинь передъ моментомъ убійства Олоферна. Въ лѣвой рукѣ она держитъ мечъ. Распущенные черные волосы, обрамляющіе красивое лицо Юдинь, спадаютъ по ея плечамъ, извиваясь по вышней груди, на которой живописно драпируется ея античный костюмъ; энергія каждой складки лица, огненные глаза, все это придаетъ фигурѣ Юдинь чарующее обаяніе.

Мы смѣло можемъ сказать, что эта чудная картина далеко оставляетъ за собою всѣ до сихъ поръ существующія преміи еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ и что она удовлетворитъ и превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія. Картина эта доставила ея художнику ту громадную славу, которую онъ пользуется за границею. Цѣна этой картины въ розничной продажѣ для неподписчиковъ „РАДУГИ“ назначена въ 10 руб. за экземпляръ. Надлежащая премія Радуги „Юдинь“ будетъ выставлена въ нѣкоторыхъ магазинахъ и кіоскахъ Москвы, С.-Петербурга и нѣсколькихъ провинціальныхъ городовъ.

Подписная цѣна на „Радугу“ со всѣми бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи на одинъ годъ

5 РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, затѣмъ три мѣсяца къ ряду по 1 рублю, но съ обязательствомъ исправнаго платежа. Подписавшіеся съ разсрочкою платежа получаютъ календарь по улатѣ

За ½ года 3 р.

всей подписной суммы. Подписавшіеся до 15 декабря получаютъ художественный стѣнный календарь съ № 1-мъ „Радуги“, остальные подписчики—въ началѣ февраля, такъ какъ при постоянно увеличивающемся числѣ подписчиковъ редакція заранѣе не можетъ опредѣлить необходимое количество экземпляровъ.

За границею за 1 годъ 7 руб., за ½ года 4 р.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, въ С.-Петербургѣ, кромѣ того у Ф. Петричь, Невскій пр., № 8.

Гг. иногородніе адресуютъ въ Москву въ редакцію журнала „РАДУГА“, Столешниковъ пер., д. Корзюкина.

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ.

Издатель Л. Метцль

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ

НА
ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

СЛАВЯНСКАГО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

въ 1886 году.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ октябрьскаго номера 1885 года «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества» переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества» есть прежде всего органъ этого самаго Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ стараться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такія статьи встрѣчали на страницахъ его читатели. Выбѣтъ съ этими помѣщались и будутъ помѣщаться статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія.

Журналъ нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ до сихъ поръ корреспонденціи изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая редакція надѣется сохранить всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и приобрѣсти новыхъ.

Отдѣлъ бібліографіи, существующій съ самаго начала изданія, новая редакція постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о своевременномъ выходѣ книжекъ.

Условія подписки на «Извѣстія» въ 1886 году:

Въ 1886 году «ИЗВѢСТІЯ» будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границей. **II.** Славянское обозрѣніе **III.** Славянскія бібліографическія извѣстія. **IV.** Объявленія

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой,

ДВА РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1886 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ С. Петербургѣ, въ помѣщеніи «С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Тамъ-же можно получать «ИЗВѢСТІЯ» 1884 и 1885 годовъ по **ДВА РУБЛЯ** за годовой экз.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 30 к.

будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго времени», въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*
П. Г. Моравекъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1886 году.

Благодареніе Богу, журналъ «Вѣра и Разумъ» въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ со времени своего появленія во свѣтъ успѣлъ обратить на себя вниманіе нашего образованнаго общества. Его главная задача, при уваженіи къ философіи, какъ наукѣ, освѣщать ея пути свѣтомъ христіанства и при благоговѣніи къ христіанству выяснять его основанія философскими познаніями и философскимъ мышленіемъ, — эта задача понята и оцѣнена какъ должно. Ободренная такимъ сочувствіемъ общества, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» съ новою ревностію принимается за продолженіе своего изданія въ будущемъ 1886 году. Программа журнала по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонныхъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторія философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространныя переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, помѣщается отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской Епархіи», въ которомъ печатаются постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ Монастырѣ; въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая, № 26 и въ книжномъ магазинѣ В. А. Бирюковыхъ, Московская № 7; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Наголаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать немногіе остающіеся экземпляры ея изданія за прошлый и настоящій годы по прежней цѣнѣ.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій

Типографія Л. О. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Целзоръ

Архимандритъ Амфилохій.