

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

---

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

*№ 27-й.*

---

**5-го Іюля 1908 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVIII  
LXIX

# ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТЫ



№ 27

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

5 ЮЛЯ  
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ  
20-го іюня 1908 года за № 7514, Его Преосвященству,  
Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали: 1) полученное 26-го сентября  
1906 года прошеніе уполномоченныхъ крестьянъ 1-го Пичаев-  
скаго общества Моршанскаго уѣзда, Димитрія Шохина и Гавріила  
Матчина о разрѣшеніи ежегодно приносить изъ Вышенской пу-

стии въ село Пичаево чудотворную Казанскую икону Божіей Матери и 2] объяснительный по содержанію сего прошенія отзывъ Вашего Преосвященства, отъ 7-го ноября 1907 года за № 6246.

*Приказами:* Уполномоченные крестьяны 1-го Пичаевского общества, Моршанскаго уѣзда, Дмитрій Шохинъ и Гавріиль Матчинъ просятъ о разрѣшеніи ежегодно приносить изъ Вышенской пустыни въ село Пичаево чудотворную Казанскую икону Божіей Матери срокомъ на трое (3) сутокъ. Изъ представленія же Вашего Преосвященства усматривается слѣдующее: чудотворная Казанская икона Божіей Матери изъ Вышенской пустыни прибываетъ въ городъ Шацкъ на 10 дней, съ 20-го апрѣля; затѣмъ направляется въ городъ Тамбовъ къ 13-му мая, гдѣ остается до 25-го іюня; отсюда должна переноситься въ городъ Кирсановъ на 10 дней, съ 5-го іюля, но въ дѣйствительности приносится туда лишь 16-го іюля, и пребываетъ тамъ до 27-го іюля; съ 30-го іюля до 1-го сентября находится въ городѣ Моршанскѣ; мѣсяць сентябрь обходить окрестныя селенія по пути къ городу Козлову; съ 1-го октября цѣлый мѣсяць находится въ городѣ Козловѣ, съ 1-го ноября на мѣсяць — въ Борисоглѣбскѣ и отсюда возвращается снова въ Вышенскую пустынь. Соображаясь съ означенными сроками, Консисторія 4-го мая 1907 года постановила: назначить для посѣщенія села Пичаева Вышенскою иконою три дня, а именно: 30-е и 31-е іюля и 1-е августа, съ тѣмъ, чтобы въ городѣ Моршанскѣ св. икона вступала уже 2-го августа, о чемъ и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Что же касается усматриваемаго отступленія времени пребыванія св. иконы въ городѣ Кирсановѣ отъ срока, указаннаго Святѣйшимъ Синодомъ, то, имѣя въ виду, что отступленіе это допущено вслѣдствіе удлинненія срока пребыванія св. иконы въ г. Тамбовѣ на 10 дней и принимая въ соображеніе, что порядокъ посѣщенія св. иконою означенныхъ мѣстностей по пути отъ города Тамбова до города Кирсанова достаточно уже окрѣпъ и установился, Конси-

сторія тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ полагала такъ же ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ узаконить срокъ пребыванія Вышенской Чудотворной иконы въ городѣ Кирсановѣ на время съ 16-го по 26-е іюля влючительно, съ тѣмъ, чтобы св. икона непременно приносилась въ городъ Кирсановъ 16-го іюля, а износилась изъ него 26-го числа того же мѣсяца. Это опредѣленіе Ваше Преосвященство указали исполнить условно, а именно: разрѣшить нынѣ принести св. икону въ Моршанскъ 2-го августа, съ тѣмъ, что если это запозданіе не вызоветъ ропота, ходатайствовать потомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи этого срока. О содержаніи этого опредѣленія Консисторією было объявлено благочиннымъ 4-го Моршанскаго и Моршанскаго городского округовъ и Настоятелю Вышенской пустыни, съ предписаніемъ благочинному города Моршанска и Настоятелю пустыни донести Консисторіи о результатахъ новаго распорядка въ принесеніи св. иконы въ городъ Моршанскъ. Объ этомъ же послѣднему подтверждено указомъ Консисторіи, отъ 25-го іюня за № 10078. Такъ какъ до сего времени отъ жителей города Моршанска не поступало протеста на новый распорядокъ принесенія къ нимъ Вышенской чудотворной иконы, а Настоятель пустыни не жалуется, что этотъ распорядокъ внесетъ замедленіе въ общемъ ходѣ св. иконы по городамъ и селамъ Тамбовской епархіи, то, считая этотъ порядокъ установившимся, Ваше Преосвященство при такихъ условіяхъ находите возможнымъ удовлетворить просьбу жителей села Пичаева, Моршанскаго уѣзда, о разрѣшеніи приносить къ нимъ ежегодно Вышенскую икону Божіей Матери, назначивъ на это три дня—30, 31-е іюля и 2-е августа, и въ связи съ этимъ обстоятельствомъ ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи измѣненнаго срока принесенія св. иконы въ города Моршанскъ и Кирсановъ, т. е., какъ видно изъ донесенія Вашего Преосвященства, чтобы св. икона приносилась въ городъ Кирсановъ 16-го іюля и износилась 26-го

іюля, въ селѣ Пичаевѣ пребывала бы 30 и 31-е іюля и 1-е августа, а 2-го августа приносилась бы въ городъ Моршанскъ. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе ходатайства Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства и жителей села Пичаева, *опредѣляетъ*: разрѣшить ежегодно приносить принадлежащую Вышенской пустыни чудотворную Казанскую икону Божіей Матери въ городъ Кирсановъ 16-го іюля и износить оттуда 26-го іюля, съ тѣмъ, чтобы 30-го и 31-го іюля и 1-го августа названная икона пребывала въ селѣ Пичаевѣ, а оттуда 2-го августа приносилась въ городъ Моршанскъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и объявленія просителямъ, и послать Вашему Преосвященству указъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены*: на священническія мѣста—къ Вознесенской церкви г. Козлова старшій учитель Нащекинской второклассной школы, Кирсановскаго уѣзда, Сосновскій Николай, 23 іюня.

На діаконскія мѣста—къ церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго у., псаломщикъ с. Романова, Лебедянскаго у., Успенскій Николай, 27 іюня; къ церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Ладыгина, Липецкаго у., Журавлевъ Иванъ, 30 іюня.

На псаломщическія мѣста—къ церкви с. Покровскихъ Селищъ, Спасскаго у., и. д., окончившій курсъ Виндреевской второклассной школы, кр. Іона Кеняевъ, 27 іюня; къ церкви с. Игнатъева, Темниковскаго у., и. д., сынъ умершаго псаломщика того же села Михаилъ Лебедянскій, 26 іюня.

*Перемѣщены*: священникъ с. Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго у., Василій Мокринскій къ церкви с. Малаго Кусмора, того же у., 23 іюня; священникъ с. Иловая-Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Василій Адамовъ къ церкви с. Сычевки, то-

го же у., 20 іюня; а на его мѣсто священникъ с. Иловая Бригадирскаго Николай Преображенскій 30 іюня; священникъ с. Сычевки, Козловскаго у., Іоаннъ Боголюбовъ къ церкви с. Княжева Тамбовскаго у., 20 іюня; священникъ с. 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ, Морш. у. Николай Архидіаконскій къ церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго у., 27 іюня.

*Уволены за штатъ*, согласно прошенію, діаконы с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго у., Іоаннъ Свѣтозаровъ 27 іюня; распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства священникъ с. Княжева, Тамбовскаго у., Алексѣй Успенскій въ административномъ поряжѣ отрѣшенъ отъ мѣста 19 іюня.

*Исключаются изъ списковъ*, за смертію: священникъ с. Старой Пичиморги, Спасскаго у., Левъ Троицкій, 32 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 20 іюня; въ семействѣ осталась жена съ шестью малолѣтними дѣтьми; псаломщикъ с. Игнатѣва, Темниковскаго у., Димитрій Лебединскій, 54 л., умеръ, состоя на службѣ 21 мая; въ семействѣ осталось пять человѣкъ дѣтей.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годовичныхъ испытаній въ 1907—8 учебномъ году.

Четвертый классъ первое отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена:

*Разрядъ 1-й.*

Ивановъ Иванъ, Новосельскій Михаилъ, Померанцевъ Николай, Кошеляевскій Димитрій, 5. Панормовъ Митрофанъ, Карельскій Николай, Ламскій Евгений, Александровъ Иванъ, Архангельскій Николай, 10. Трескинъ Петръ, Воронковъ Александръ.

*Разрядъ 2-й.*

Богдановъ Владимиръ, Сеславинскій Иванъ, Оржевскій Михаилъ 15. Казанскій Сергѣй, Евреиновъ Михаилъ, Похваленскій Николай, Кочемировскій Павелъ, Новосельскій Василій, 25. Лукинъ Владимиръ, Некрасовъ Василій, Виссоновъ Петръ, Знаменскій Ѳеодоръ, Смирницкій Владимиръ, 25. Поповъ Анатолий.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Померанцевъ Александръ—по ариметикѣ, Политовъ Петръ и Поповъ Николай—по русскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Евтихievъ Михаилъ—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ—по прошенію:

30. Успенскій Петръ.

Увольняется за неявку Кадомскій Владимиръ.

Уволенъ среди года Авдаковъ Валентинъ.

Четвертый классъ второе отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена:

*Разрядъ 1-й.*

1. Альтовъ Николай, Знаменскій Александръ, Пономаревъ Сергѣй.

*Разрядъ 2-й.*

Татаринцевъ Николай, 5. Смирновъ Константинъ, Лебедевъ Геннадій, Стеженскій Николай, Студенецкій Иванъ, Кретовскій Алексѣй, 10. Уколовъ Ѳеодоръ. Успенскій Викторъ, Рыбинскій Алексѣй, Рождественскій Нилъ, Райскій Александръ. 15. Соловьевъ Иванъ, Осетровъ Вячеславъ, Успенскій Алексѣй, Миловидовъ Степанъ. Успенскій Димитрій, 20. Рождественскій Гаврииль, Москаловъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кобяковъ Иванъ и Рождественскій Анатолий—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Павловскій Александръ—по Катихизису и латинскому языку.

25. Старокадомскій Вадимъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ:

Сбородумовъ Александръ.

**Третій классъ первое отдѣленіе.**

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Вадковскій Александръ и Воиновъ Михаилъ награждаются книгами. Тананаевъ Григорій, Богоявленскій Евгений.

*Разрядъ 2-й.*

5. Гроздовъ Тихонъ, Завьяловъ Иванъ, Островскій Сергѣй, Павскій Владимиръ, Осиповъ Петръ, 10. Агатовъ Александръ, Рождественскій Василій, Быстровъ Александръ, Оржевскій Василій, Вѣльскій Александръ, Алабовскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ильинскій Семенъ и Казанскій Тихонъ—по ариметикѣ, Коротчаевъ Владимиръ—по русскому языку, Церазовъ Александръ—по исторіи.

*Разрядъ 3-й.*

20. Виссоновъ Алексѣй, Евтихievъ Иванъ и Моршанскій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ. Зиновьевъ Иванъ—по катихизису и русскому яз., Безсоновъ Ник.—по рус. яз. и ариметикѣ. 25. Раевъ Александръ—по исторіи и латинскому яз. Рождественскій Владимиръ—по катихизису и латинскому языку.



Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ—по болѣзни Стефановскій Леонидъ—по катихизису, исторіи, русскому, латинскому и греческому языкамъ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности Любомудровъ Петръ, Успенскій Алексѣй.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность и урослость Голубевъ Петръ.

Перемѣщенъ среди года въ 1-ое Тамб. дух. уч. Кобыковъ Аркадій.

### Третій классъ второе отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

1. Благонадеждинъ Василій, Алешковъ Александръ, Островскій Николай, Березинъ Сергѣй. 5. Москалевъ Василій, Розановъ Леонидъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

Кадомскій Сергѣй, Нумеровъ Владимиръ, Новосельскій Сергѣй, 10. Добровъ Константинъ, Чтецовъ Петръ, Сеславинскій Михаилъ, Егоровскій Левъ, Архангельскій Иванъ, 15. Дубровскій Василій, Вановскій Яковъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Лукинъ Евгеній, Добровъ Александръ, Золотницкій Николай и 20. Москаленко Иванъ—по латинскому языку. Лебедевъ Алексѣй и Ранинскій Владимиръ—по ариметикѣ.

#### *Разрядъ 3-й.*

Новопокровскій Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ. Прозоровъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ. 25. Семеновъ Михаилъ—по ариметикѣ и латинскому яз. Щеголовъ Константинъ—по катихизису и латинскому языку.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Преображенскій Александръ, Θεодоровъ Петръ.

Оставляются на повторительный курсъ:—по прошенію.

Мосягинъ Григорій,—по малоуспѣшности: 30. Семеновъ Θεодоръ.

Увольняются за малоуспѣшность:

Дубровскій Петръ, Рудовскій Николай.

Увелены среди года:

Никольскій Василій, Поспѣловъ Сергѣй.

**Второй классъ первое отдѣленіе.**

**П е р е в о д я т с я в ъ Ш к л а с с ъ .**

*Разрядъ 1-й.*

1. Карельскій Иванъ и Архангельскій Владимиръ награждаются книгами. Вишняевскій Илья, Сохранскій Борисъ, 5. Полянскій Александръ, Кедровъ Владимиръ, Чтецовъ Василій, Поповъ Иванъ, Благодоровъ Александръ, 10. Фиолетовъ Сергѣй, Райскій Алексѣй, Громковскій Василій, Гумилевскій Димитрій, Никольскій Василій.

*Разрядъ 2-й.*

15. Добродоровъ Сергѣй, Богословскій Александръ, Адамовъ Николай, Виссоновъ Михаилъ, Надеждинъ Петръ, 20. Магницкій Владимиръ, Знаменскій Димитрій, Жилинъ Николай, Камневъ Леонидъ, Вагранскій Александръ, 25. Космодамианскій Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Вѣльскій Николай—по русскому языку, пѣнію и черченію. Голубевъ Николай—по русскому языку, Покровскій Александръ и Ранинскій Николай—по латинскому языку. 30. Гусевъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Померанцевъ Алексѣй—по русскому и латинскому языкамъ,  
Голубинскій Леонидъ—по латинскому языку и ариметикѣ. Мак-  
сютовъ Александръ—по русскому языку и ариметикѣ.

Не держали экзамена по болѣзни:

Кошеляевскій Сергѣй и 35. Словоцовъ Алексѣй.

Оставляютъ на повторительный курсъ:—по малоуспѣш-  
ности:

Авдѣевъ Константинъ, Синцеровъ Димитрій, Тихомировъ Па-  
велъ и Дамахинъ Леонтій.

Уволенъ среди года за неявку: 40. Минервинъ Борисъ.

Второй классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Шеметовъ Евгений награждается книгою, Прошинъ Георгій,  
Полиотовъ Алексѣй, Розановъ Георгій, 5. Разказовскій Павелъ,  
Лукинъ Василій.

*Разрядъ 2-й.*

Землятинскій Георгій, Дубровскій Николай, Бакулинъ Сер-  
гѣй, 10. Пѣвницкій Павелъ, Алабовскій Александръ, Овчин-  
никовъ Александръ, Иловайскій Николай, Вертоградовъ Николай,  
15. Поспѣловъ Василій, Иловайскій Михайлъ, Ольховскій Евгений,  
Кротковъ Василій, Преображенскій Николай, 20. Виноградовъ  
Владимиръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Вяжлинскій Вячеславъ--по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Богословскій Михайлъ—по латинскому языку и ариметикѣ,  
Миловидовъ Николай, Мосягинъ Феодоръ, 25. Патутинъ Константинъ

и Софійскій Николай—по русскому и латинскому языкамъ. Софійскій Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности:

Тихомировъ Василій и Чтецовъ Василій,—по прошенію 30. Полянскій Михаилъ.

Увольняются—по прошенію:

Богословскій Петръ,—за невзносъ платы за обученіе: Бирсановскій Владимиръ.

Уволены среди года:

Нартовъ Иванъ, Пшенниковъ Михаилъ, 35. Соколовъ Александръ.

Умеръ среди года Сперанскій Сергѣй.

**Первый классъ первое отдѣленіе.**

**Переводятся во II классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

1. Сохранскій Анатолій и Пальмовъ Евгеній награждаются книгами, Успенскій Павелъ, Петровъ Дмитрій, 5. Милитовъ Степанъ, Бакулинъ Павелъ, Стефановъ Владимиръ, Успенскій Николай, Полянскій Алексѣй, 10. Казанскій Алексѣй, Георгіевскій Анатолій, Никольскій Иванъ.

*Разрядъ 2-й.*

Малининъ Николай, Зубревъ Василій, 15. Бобяковъ Сергѣй, Москалевъ Александръ, Сеславинскій Александръ, Писаревъ Викторъ, Виноградовъ Леонидъ, 20. Богоявленскій Александръ, Криновъ Михаилъ, Туголуковскій Модестъ, Лямскій Александръ, Трескинъ Андрей, 25. Миловидовъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Громовъ Владимиръ и Звонаревъ Левъ—по Закону Божию, Кривошеинъ Василій, Похваленскій Леонидъ и 30. Пушкинъ Николай—по русскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Покровский Григорій—по русскому языку и арифметикѣ, Любомудровъ Семень—по Закону Божию и русскому языку, Горбачевъ Александръ—по Закону Божию и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Голубевъ Иванъ, 35. Тихомировъ Иванъ.

Уволенъ среди года—за неявку Ивановъ Николай.

Умеръ среди года Перехвальскій Георгій.

Первый классъ второе отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Уметскій Михаилъ, Альтовъ Василій и Померанцевъ Владимиръ награждаются книгами, Окороковъ Иванъ, 5. Николаевъ Александръ, Виндряевскій Леонидъ, Надеждинъ Борисъ, Гавриловъ Сергій.

*Разрядъ 2-й.*

Третьяковъ Владимиръ, 10. Гавринъ Александръ, Тихорскій Алексій, Полятовъ Николай, Троицкій Евгений, Денисовъ Михаилъ, 15. Кротковъ Феодоръ, Стрыжковъ Александръ, Россовъ Александръ, Каменскій Константинъ, Никольскій Петръ, 20. Егоровъ Викторъ, Никифоровъ Георгій, Смирновъ Владимиръ, Рябовъ Прокопій, Малининъ Петръ, 25. Пронинъ Александръ, Кондрховъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Лукинъ Николай—по русскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Коротневъ Петръ, Діевъ Петръ и Архангельскій Владимиръ — по русскому языку и ариметикѣ, Орловъ Григорій — по Закону Божию и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: — по малоуспѣшности:

Розановъ Алексѣй, Рождественскій Аполлинарій.

Допускается къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ: Кадугинъ Георгій.

Увольняется по прошенію 35. Щепотьевъ Петръ.

Уволенъ среди года Самохваловъ Иванъ.

Перемѣщенъ въ 1-ое Тамб. дух. училище Кобяковъ Михаилъ.

**Приготовительный классъ первое отдѣленіе.**

Переводятся въ I классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Новосельскій Левъ и Благонадеждинъ Борисъ награждаются книгами, Зеленева Евгений, Новопокровскій Феодосій, 5. Добро-творцевъ Николай, Виндряевскій Владимиръ, Алешковъ Михаилъ, Щепотьевъ Михаилъ, Неуныловъ Аркадій.

*Разрядъ 2-й.*

10. Воронскій Леонидъ, Золотницкій Константинъ, Гроздовъ Леонидъ, Богословскій Дмитрій, Солнцева Сергѣй, 15. Голубевъ Викторъ, Фиолетовъ Алексѣй, Неуныловъ Петръ, Фиолетовъ Викторъ, Коротаевъ Николай, 20. Померанцевъ Анатолій, Голубевъ Сергѣй, Несмѣловъ Аркадій, Орловъ Аркадій, Золотовъ Андрей, 25. Богословскій Феодоръ, Зотиковъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Поляскій Владимиръ — по Закону Божию.

*Разрядъ 3-й.*

Алмазовъ Петръ — по славянскому чтенію и ариѳметикѣ, Орловъ  
Димитрій — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

30. Никольскій Николай. Уволенъ за неявку: Орловъ Евгений.

**Приготовительный классъ, второе отдѣленіе**

Переводятся въ I классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Лебедевъ Александръ — награждается книгою. Успенскій  
Сергѣй, Успенскій Николай, Старокадомскій Николай, 5. Воскре-  
сенскій Петръ, Жасминовъ Константинъ, Назаровъ Константинъ.  
Прозоровъ Викторъ, Вяжлинскій Алексѣй, 10. Голубевъ Влади-  
миръ.

*Разрядъ 2-й.*

Пѣвницкій Михаилъ, Добринскій Михаилъ, Никольскій Вла-  
димиръ, Безсоновъ Димитрій, 15. Нумеровъ Николай, Марковъ  
Михаилъ, Алѣевъ Николай, Сиротинскій Алексѣй, Успенскій Иванъ,  
20. Моревъ Петръ, Зуевъ Степанъ, Островскій Кассіанъ. Остров-  
скій Аркадій, Окорокъ Василій, 25. Архангельскій Леонидъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Кротковъ Иванъ — по ариѳметикѣ, Кротковъ Аркадій — по  
русскому яз. и пѣнію.

*Разрядъ 3-й.*

Покровскій Димитрій — по славянскому чтенію, русскому язы-  
ку и пѣнію.

Уволены за неявку: Бахаревъ Василій и 30. Воздвижен-  
скій Иванъ.

Умеръ среди года Воскресенскій Василій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Шацкого духовнаго училища за 1907-1908 учебный годъ.

IV классъ училища.

Переводятся въ I классъ Семинаріи.

### *Разрядъ 1-й.*

1. Устинскій Николай, Доброхотовъ Петръ и Поспѣловъ Григорій награждаются книгами, Савватимскій Иванъ.

### *Разрядъ 2-й.*

1. Винокуровъ Иванъ, Преображенскій Иванъ, Гавриковъ Михаилъ, Поспѣловъ Дмитрій, Звонаревъ Дмитрій. 10. Соколинскій Николай, Фиолетовъ Михаилъ, Бѣльскій Владиміръ, Полянскій Митрофанъ.

Оканчиваетъ курсъ училища со свидѣтельствомъ

Богородицкій Алексѣй.

Назначаются переэкзаменовки для полученія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училища:

15. Бѣтину Николаю по пѣнію, Альбову Ивану по географіи, Смирнову Митрофану по греческому языку, Богословскому Василю по русской исторіи, Делицыну Александру по русскому языку. 20. Никольскому Θεодору и Митропольскому Андрею по русской исторіи.

Лебедевъ Борисъ имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и русской исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Алядинъ Александръ и Ястребовъ Сергѣй.



**Третій классъ.**

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Богоявленскій Василій, Юринъ Андрей, Богдановъ Василій и Поспѣловъ Илья награждаются книгами. 5. Добровъ Михаилъ. Лебедевъ Анатолій, Тихомировъ Николай и Захаровъ Михаилъ.

*Разрядъ 2-й.*

Лебедевъ Евгеній 10. Черменскій Александръ, Сазоновъ Василій, Максutowъ Ѳеодоръ, Делицынъ Николай—переекзаменовка по пѣнію, Алешковъ Павелъ. 15. Кротковъ Николай переекзаменовка по пѣнію, Поспѣловъ Борисъ, Любвинъ Александръ, Богоявленскій Михаилъ, Архангельскій Алексѣй. 20. Востокowъ Димитрій, Островскій Александръ и Богоявленскій Николай переекзаменовки по пѣнію, Вабинъ Владиміръ—увольняется изъ училища по прошенію отца, по переводѣ въ IV кл.

Назначаются переекзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Альбицкому Алексѣю и Богородицкому Николаю по письменному упражненію русскаго языка. 25. Твердову Ивану по русскому языку. Родникову Алексѣю по греческому языку.

Любимовъ Семенъ имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Прозоровъ Андрей, Княжскій Александръ. 30. Назаровъ Николай, Чугуновъ Леонидъ, Срѣтенскій Иванъ, Ремизовъ Сергѣй, Леонтьевъ Иванъ и Вознесенскій Александръ.

**Второй классъ.**

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Срѣтенскій Александръ и Вадовскій Александръ награждаются книгами, Степановъ Иванъ, Гурьевъ Алексѣй, 5. Ремизовъ Сергѣй, Родниковъ Владиміръ.

*Разрядъ 2-й.*

Богоявленскій Дмитрій, Ниваноровъ Николай переэкзаменовка по пѣнію. Федяевъ Сергѣй. 10. Тихонравовъ Николай, Предтеченскій Викторъ, Лебедевъ Анатолій, Богдановъ Сергѣй переэкзаменовка по пѣнію, Конобѣевскій Василій, 15. Преображенскій Александръ, Самоволькинъ Александръ, Востоковъ Борисъ, Зарубкинскій Алексѣй, Лебединскій Александръ. 20. Черницынъ Николай, Щепотьевъ Иванъ, Альбицкій Петръ и Соколинскій Владиміръ переэкзаменовки по пѣнію, Третьяковъ Борисъ, 25. Бѣльскій Ѳеодоръ.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Чугунову Владиміру по ариѳметикѣ, Ильину Серафиму и Казанскому Алексѣю по русскому языку. Бакванскому Николаю по латинскому языку. 30. Предтеченскому Глѣбу по русскому и латинскому яз. Ушакову Виктору по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Моксяковъ Иринархъ, Митропольскій Николай, Молчановъ Николай, 35. Стандровскій Петръ, Соколинскій Николай, Кондратьевъ Аркадій и Архангельскій Петръ.

**Первый классъ.**

Переводятся во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1. Сергіевскій Евгеній, Орловъ Михаилъ и Рябинскій Николай — награждаются книгами, Поспѣловъ Дмитрій, 5. Серебряковъ Евгеній, Винокуровъ Михаилъ, Зотовъ Николай, Петровъ Владиміръ, Богословскій Павелъ, 10. Молчановъ Николай.

*Разрядъ 2-й.*

Гурьевъ Николай, Виноградовъ Иванъ, Смирновъ Василій, Бѣляковъ Александръ, 15. Быстровъ Дмитрій, Гавриковъ Ди-

митрій, Прозоровъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Твердовъ Георгій, 20. Чугуновъ Василій, Альбицкій Андрей, Богоявленскій Ѳеодоръ, Митропольскій Василій, Пятницкій Петръ и 25. Яковлевъ Алексѣй.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Предтеченскому Александру—по Закону Божію, Бвлякову Леониду—по русскому языку, Диктову Михаилу—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Проваторовъ Василій, 30. Алешковскій Сергій, Бвльскій Василій, Воскресенскій Александръ, Воскресенскій Василій, Кашковъ Яковъ, 35. Кимваловъ Николай, Казанскій Иванъ, Лукинъ Петръ, Фелицынъ Иванъ и Черпицынъ Евгеній.

Бвляковъ Василій и Благовѣстниковъ Вячеславъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности и уростлости.

### Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

1. Иверскій Александръ—награждается книгой, Поспѣловъ Иванъ, Грибановскій Петръ, Кудрявцевъ Михаилъ, 5. Макутовъ Александръ, Поспѣловъ Евгеній, Захаровъ Григорій, Алмазовъ Николай, Нумеровъ Николай, 10. Гурьевъ Григорій, Стандровскій Димитрій, Третьяковъ Викторъ. Курганскій Анатолій и Лукинъ Иванъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

15. Федяевъ Владиміръ, Успенскій Николай I-й, Колчевъ Константинъ, Высокочоланскій Иванъ, Митропольскій Алексѣй, 20. Никаноровъ Павелъ, Скобельцинъ Петръ, Скороглядовъ Иванъ, Богоявленскій Александръ, Ацеровъ Владиміръ, 25. Зарубинскій Петръ, Княжскій Димитрій, Рябинскій Илья, Алешковскій Петръ,

Лукинъ Константинъ, 30. Успенскій Николай П-й, Черменскій Александръ, Щеголевъ Иванъ и Бакванскій Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Никольскому Сергѣю—по Закону Божию, 30. Островскому Николаю и Козлову Сергѣю—по русскому языку, Кимвалову Владимиру—по ариметикѣ, Щепотьеву Николаю, Райскому Дмитрію и Мильтонову Павлу—по русскому языку и ариметикѣ.

Говоровъ Дмитрій имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Анаевскій Александръ, Голосницкій Василій и 44. Кашковъ Василій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Въ селѣ Березнеговѣ, Усманскаго уѣзда, въ ночь съ 18 подъ 19 апрѣля сгорѣли причтовые (священника, діакона и псаломщика) дома со всѣми надворными постройками и со всѣмъ имуществомъ, не исключая скота и птицы. Постройки и имущество причта застрахованы не были. Положеніе его бѣдственное.—Въ виду этого Тамбовская Духовная Консисторія, съ благословенія Его Преосвященства, обращается къ духовенству епархіи съ просьбой придти на помощь погорѣльцамъ своими посильными пожертвованіями.

Пожертвованія Консисторія проситъ направлять въ Епархіальное Попечительство.

### Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время при Семинаріи вакантна должность надзи-

рателя за воспитанниками съ жалованьемъ 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

Лица, желающія занять вакантную должность, должны подать заявленіе о томъ въ Правленіе Семинаріи, оплаченное гербовымъ сборомъ, съ краткимъ указаніемъ своего служебнаго формуляра и точнымъ обозначеніемъ адреса мѣста жительства; лица, имѣющія документы на рукахъ, должны приложить таковыя къ прошенію.

Согласно § 55 Уст. Дух. Сем. и дополненію къ нему, послѣдовавшему 29 января 1905 года, на должность надзирателя могутъ быть опредѣляемы какъ студенты Семинаріи, такъ и окончившіе по второму разряду.

Заявленія о желаніи занять вакантную должность должны быть поданы не позднѣе 10 августа сего года.

## Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Предъ началомъ наступающаго 1908—1909 учебнаго года имѣетъ быть произведенъ пріемъ дѣвицъ въ два отдѣленія 1-го класса (въ количествѣ 90 человѣкъ) и въ одно отдѣленіе 2-го класса (въ количествѣ 45 человѣкъ).

Въ остальные классы пріема не будетъ за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

При прошеніяхъ о пріемѣ дѣвицъ должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Прошенія должны быть поданы въ Совѣтъ Училища не позже 15-го августа.

При прошеніи своекоштныхъ дѣвицъ въ общежитіе Училища *непрерывно* должна быть внесена полностью плата за содержаніе въ общежитіи за 1-е полугодіе въ размѣрѣ—87 р. 50 к., въ противномъ случаѣ дѣти не будутъ приняты въ общежитіе.

Согласно распоряженія Св. Синода пріемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ 1-й классъ Училища будутъ произведе-

дены по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь,— съ 20-го по 23-е августа.

Пріемныя испытанія во 2-й классъ будутъ произведены 23, 25 и 26-го августа, по слѣдующей программѣ:

1) *Законъ Божій*: Священная исторія ветхаго завѣта, въ объемѣ учебника Протоіерея Д. Соколова.

2) *Русскій языкъ*: а) этимологія (кончая мѣстоименіями) по учебнику Преображенскаго и Смирновскаго; б) выразительное чтеніе статей изъ хрестоматіи Невзорова или Поливанова (часть 1-я), съ разборомъ этимологическимъ и разборомъ состава простыхъ предложеній; в) писаніе подъ диктовку и г) знаніе наизусть и выразительное произношеніе слѣдующихъ стихотвореній и басенъ: „Зима“ — Пушкина, „Птичка“ — его же, „Осень и зима“ — его же, „Зимній вечеръ“ — его же, „Конь“ — его же, „Мой садикъ“ — Плещеева, „Сѣнокосъ“ — Майкова, „Чижъ и Голубь“ — Крылова, „Лисица и Виноградъ“ — его же, „Ворона и Лисица“ — его же, „Лебедь, Ракъ и Щука“ — его же, „Крестьянинъ и Змѣя“ — его же, „Слонъ и Моська“ его же.

3) *Церковно-славянскій языкъ*: Церковно-славянская азбука. Титла и надстрочные знаки. Церковно-славянскія числа. Правильное и свободное чтеніе по-славянски Св. Евангелія.

4) *Ариѳметика*: а) нумерація и численіе; б) четыре основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными числами и рѣшенія задачъ на эти дѣйствія; и в) таблица главныхъ русскихъ мѣръ. Учебникъ ариѳметики и задачникъ Малинина.

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

20-го августа. Письменное упражненіе (диктантъ) по русскому языку въ 1 и 2-мъ классахъ училища.

21 „ „ Ариѳметика въ 1 и 2-мъ классахъ.

- 22-го августа Русскій языкъ въ 1 и 2-мъ классахъ.  
23 „ „ Письменное упражненіе въ 3, 4 и 5 классахъ.  
25 „ „ Ариметика въ 3, 4 и 5 классахъ и математика  
съ физикой въ 5 и 6 классахъ.  
26 „ „ Русскій языкъ и теорія словесности въ 3, 4 и  
5 классахъ.  
27 „ „ Географія и гражданская исторія во всѣхъ клас-  
сахъ Училища.

## II.

Съ начала 1908—1909 учебнаго года при Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ вновь открываются три штатныхъ каѳедры: по литературѣ и словесности при 29-ти урокахъ, по математикѣ при 26-ти урокахъ и по гражданской исторіи при 26-ти урокахъ съ окладомъ годового жалованья, при 12-ти урокахъ, въ 750 рублей и за добавочное—по 60-ти рублей, съ правомъ, по прослуженіи 5-ти лѣтъ только въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, на полученіе прибавки 150 рублей, т. е. съ повышеніемъ годового жалованья до 900—рублей; для занятія этихъ каѳедръ приглашаются лица съ высшимъ образованіемъ.

## Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища считаетъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что въ наступающемъ 1908—1909 учебномъ году приемныя испытанія въ пригготовительный классъ и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ имѣють быть произведены по слѣдующему росписанію:

18 августа—переэкзаменовка по письменному упражненію русскаго языка ученикамъ IV класса, оканчивающимъ курсъ училища.

19 августа — переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ, кромѣ письменнаго упражненія русскаго языка.

20, 21 и 22 августа — приемъ дѣтей въ приготовительный классъ училища.

23 августа — переэкзаменовки по письменному упражненію русскаго языка во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

25 августа — переэкзаменовки по русскому языку устно во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

26 августа — переэкзаменовки по священной исторіи, греческому и латинскому языкамъ во всѣхъ классахъ кромѣ, IV-го.

27 августа — переэкзаменовки по церковному пѣнію во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го.

28 августа — педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

31 августа — молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

1 сентября — начало уроковъ.

При семъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ сообщить: 1) въ I классъ училища свободныхъ вакансій для приема новыхъ учениковъ не имѣется; 2) взносъ за содержаніе каждаго ученика въ училищномъ общежитіи за сентябрьскую треть положенъ въ количествѣ 29 руб. 61 к. Безъ взноса ученики не будутъ приниматься въ общежитіе.

### **Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.**

По журнальному постановленію Правленія училища отъ 12 іюня сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 21-го того же іюня, въ Липецкомъ духовномъ училищѣ назначены:

1) Переэкзаменовки учениковъ: IV класса 18 августа, III класса 25 августа, II класса 23 августа и I класса 22 августа.

2) Экзамены для вновь поступающихъ въ училище: въ приготовительный классъ 19—21 августа и на свободныя вакансіи въ I—IV классы 26—27 августа.



- 3) Сборъ учениковъ въ училище 31 августа.
- 4) Молебень предъ учениемъ и начало классныхъ занятій 1-го *Сентября*.
- 5) Желаящіе воспользоваться епархіально-коштнымъ содержаниемъ должны подавать прошенія на имя Правленія училища по полугодіямъ: въ концѣ августа и въ началѣ января мѣсяца, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія (жалованіи, причтовыхъ доходахъ, земельномъ надѣлѣ).
- 6) Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима безнедоимочно въ началѣ каждой учебной трети.
- 7) Плата за право ученія съ иносословныхъ учениковъ должна быть безнедоимочно представляема въ началѣ каждого полугодія.
- 8) Ученики, содержащіеся на средства своихъ родителей или опекуновъ, при явѣ въ училище, должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ (установленнаго въ училищѣ цвѣта и покроя) и обувью.

## **Стѣ Кермисинской второклассной женской школы**

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что пріемныя испытанія на поступленіе въ 1-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены Совѣтомъ школы 30—31 августа текущаго года.

III Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ какъ церковно-приходской, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ школъ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающія держать экзаменъ на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 30 августа лично въ канцелярію школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Пріятыя въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкой и учебниками. За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ—по третямъ года: при поступленіи 22 р., послѣ праздника Рожд. Христ.—10 руб. и послѣ Пасхи—4 р.

Во II отд. свободныхъ вакансій не имѣется.

## Отъ Совѣта Вышинско-Куплинской второклассной школы.

Пріемъ воспитанниковъ во второклассную школу назначается на 25—30 августа. Желающіе поступить подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы или лично, или почтой до 24 августа. При прошеніи прилагаются свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣреніе о времени рожденія. Всѣмъ подавшимъ прошеніе будетъ произведено повѣрочное испытаніе въ объемѣ курса начальной (церковно-приходской или земской) школы.

Молебень и начало ученія 1-го сентября. Всѣ ученики школы должны имѣть двѣ врехнихъ рубашки чернаго цвѣта и приличныхъ размѣровъ (не коротки) и 3 смѣны нижняго бѣлья, считая въ одной смѣнѣ 1 рубашку, 1 кольсоны, 1 носки шерстяные зимой или протяжки лѣтомъ; протянокъ имѣть болѣе 3 перемѣнгъ, не менѣе 2-хъ полотенцевъ, 2 небольшихъ куска полотна для чайной посуды, нужную обувь и одежду.

Въ V и VI отдѣленіяхъ (или во II и III классахъ) второ-  
классной школы свободныхъ мѣстъ нѣтъ.

## Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища.

### I.

Приемные экзамены для поступления въ Училище въ наступающемъ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. году и переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему распisanію:

*20 Августа*—Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ устно и письменно.

*21 Августа*—а) Приемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) Приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по Закону Божию и отеч. исторіи.

*22 Августа*—а) Приемныя испытанія въ приготовительный классъ по всѣмъ предметамъ.

б) Приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

*23 Августа*—а) Приемныя испытанія въ приготовительныхъ классахъ по всѣмъ предметамъ.

б) Приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по русскому языку.

*25 Августа*—а) Приемныя испытанія въ I, II, III и IV классы по греческому и латинскому языкамъ и пѣнію и переэкзаменовка по латинскому и греческому яз. во II и III классахъ.

б) Письменные переэкзаменовки по русскому языку во всѣхъ классахъ, до III включительно.

*26 Августа*—а) Переэкзаменовка по русскому и славянскому яз. во всѣхъ классахъ, до III включит.

б) Переэкзаменовки во всѣхъ классахъ, до III включительно, по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

с) Переэкзаменовки по Закону Божію, исторіи и ц. пѣнію во всѣхъ классахъ, до III включительно.

27 и 28 Августа — Совѣтъ по разсмотрѣнію результатовъ испытаній.

1 Сентября — Молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

## II.

1. Въ подготовительный классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ бѣгло читать по-русски.

2. Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски, ознакомленныя хорошо съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ), умѣющія читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по свящ. исторіи ветхаго и новаго завета, по ариметикѣ — 4 дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни.

3. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4. Правленіе училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, который указанъ въ ц. п. 1 и 2 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

5. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ училище по экзамену только исключенные по малоуспѣшности.

6. Изъ иносословныхъ, по выдержаніи экзамена, принимаются въ училище, согласно цирку. отъ 23 марта—6 апрѣля 1906 г. за № 1775, свыше 10 0/0 всего количества поступающихъ въ училище, только по особому ходатайству Правленія предъ Его Пресвященствомъ.

7. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также иносословныхъ родителей платятъ за право обученія въ училище 40 р. въ годъ. Плата эта вносится впередъ за полугодіе—въ августъ и январь мѣсяцахъ. Не внесшіе платы въ теченіе одного мѣсяца считаются выбывшими изъ училища. Въ случаѣ выбытія ученика изъ училища до истеченія полугодія, полученныя за него деньги не возвращаются.

8. Прошенія о приѣмѣ въ училище подають на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, по неимѣнію его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

9. Дѣти иносословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно—приходскихъ или иныхъ школахъ, кромѣ поименованнаго въ п. 8, должны представлять еще одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школой священника и учителя.

10. Родители, намѣревающіеся просить о приѣмѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

11. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья (послѣдняго должно быть не менѣе 3-хъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ, именно: блузная пара—изъ темно—сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтона того же цвѣта; лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой съ буквами І. Т. Д. У.;

верхняя одежда — пальто двухбортное изъ черного сукна, бобрика или драпа.

Смотритель Училища *М. Монастыревъ.*

## **Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго училища:**

По постановленію сѣзда о.о. депутатовъ Январской сессіи 1908-года, утвержденному Его Пресвященствомъ, взносъ за содержаніе воспитаницъ въ общежитіи училища разложенъ въ три срока и въ слѣдующихъ размѣрахъ: Первый — при началѣ учебнаго года — 62 руб. 50 коп. (и 87 р. 50 коп. за воспитаницъ 1-класса), второй — послѣ Рождественскихъ каникулъ — 40 руб. и третій — послѣ Пасхальныхъ — 22 руб. 50 коп.

## **Отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губ.**

1) Приѣмные экзамены для поступленія въ школу начинаются съ 25-го августа.

2) Въ 1-мъ кл. учительской школы имѣется вакантныхъ мѣсть 30. Въ 4 и 6 отд. двухклассной школы по 10. Приѣма въ 5 отд., за неимѣніемъ вакантныхъ мѣсть, не будетъ.

3) Въ 1-й кл. по конкурсену экзамену принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ 4 отд. отъ 12 до 14 лѣтъ и въ 6 отд. отъ 14 до 16 лѣтъ. Въ видѣ особыхъ исключеній въ 1-й кл. могутъ быть приняты лица и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на 6 мѣсяцевъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго.

4) Приѣмъ учащихся во 2-й или 3-й кл. не допускается (§ 40 Пр. уч. шк.).

5) Уволенные изъ какихъ-либо учебныхъ заведеній въ школу не принимаются (Цирк. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 января 1903 г. за № 554).

6) Въ учительскую школу могутъ поступать только лица, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному исполненію учительскихъ обязанностей, способныя къ пѣнію и имѣющія музыкальный слухъ.

7) Вновь поступающіе въ 1-й классъ учительской школы подвергаются испытанію, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, по Катихизису, церковному Богослуженію, Св. истории ветхаго и новаго завѣта, русскому языку (этимологіи, синтаксису и теоріи словесности), славянскому языку, ариметикѣ, физикѣ, гражданской исторіи, географіи и пѣнію; кромѣ того, экзаменующіеся обязаны написать упражненіе по русскому языку и дать письменный отвѣтъ по ариметикѣ.

8) Приемъ прошеній имѣетъ быть съ 15 іюля по 15 августа; при прошеніи непременно должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи и оспопрививаніи.

9) Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи и и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 90 рублей въ годъ. Взносы за содержаніе взимаются въ 3 срока: 1—10 сентября, 1—10 декабря и 1—10 марта.

10) Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ и постельнымъ бѣльемъ съ койкою и матрацемъ, по одежда и обувь должны быть свои.

*Примѣчаніе:* ученики, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Внесенная плата, въ случаѣ выбитія учащагося, по какой либо причинѣ раньше срока изъ общежитія не возвращается.

11) Въ 1-мъ классѣ имѣется 10 казенныхъ вакантныхъ стипендій, по 90 руб. каждая. Нуждающіеся въ казенныхъ стипендіяхъ должны хорошо выдержать экзаменъ и представить удостовѣреніе о своей бѣдности.

## Отъ Совѣта Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда симъ объявляетъ: приемныя испытанія для поступа-

нія въ названную школу назначены въ наступающемъ 190<sup>8/9</sup> учебномъ году на 1-е Сентября. Вакансій имѣется 22: изъ нихъ 18 для перваго отдѣленія и 4-для втораго. Въ первое отдѣленіе имѣютъ право держать экзаменъ дѣвѣцы, окончившія курсъ успѣшно одноклассной церковно-приходской школы или начальной сельской школы, равно какъ и съ домашнимъ образованіемъ, въ возрастѣ отъ 13-до 17 лѣтъ. Во второе отдѣленіе имѣютъ право поступать дѣвѣцы, окончившія успѣшно курсъ двухклассной церковно-приходской школы въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Совѣта школы или почтою не позже 15-го августа, или лично при поступленіи наканунѣ экзамена. При прошеніи обязательно прилагаются документы— метрическая выпись о рожденіи (безъ гербоваго сбора), свидѣтельство объ образованіи, если оно имѣется, и свидѣтельство отъ приходскаго священника о благоповеденіи. Всѣ поступившія будутъ приняты въ общежитіе школы съ платою за содержаніе по тридцати пяти (35) рублей въ годъ, каковая сумма для удобства платежа бѣднымъ родителямъ можетъ быть разерочена на 4 срока слѣдующимъ образомъ: при поступленіи взимается 15 рублей, послѣ праздника Рождества Христова 10 рублей, послѣ масленицы 5 руб. и послѣ Пасхи 5 рублей. При этомъ Совѣтъ школы предупреждаетъ, что не представившія своевременно, въ указанные сроки, полностью денегъ за содержаніе безъ уважительныхъ причинъ не будутъ принимаемы въ школу. При общежитіи, кромѣ поддержанія за указанный взносъ, воспитанницы пользуются казенной койкою, соломеннымъ матрацемъ и одѣяломъ. Все остальное должно быть свое и въ достаточномъ количествѣ.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Темирева, Елатомскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Старой Пичиморги, Спасскаго у., свободно съ 28 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ;



земли 33 десятины; домъ церковный; душъ мужскаго пола 882; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 р. въ годъ.

5) При церкви с. Лѣвыхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 41 десятина; душ. м. п. 552; домъ общественный.

#### Псаломщическія мѣста:

- 1) При Богородичной церкви г. Тамбова.
- 2) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уѣзда.
- 3) При Петропавловской церкви села Русскаго, Моршанскаго уѣзда.

4) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго уѣзда.

5) При церкви с. Романова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 39 д., д. м. п. 1746.

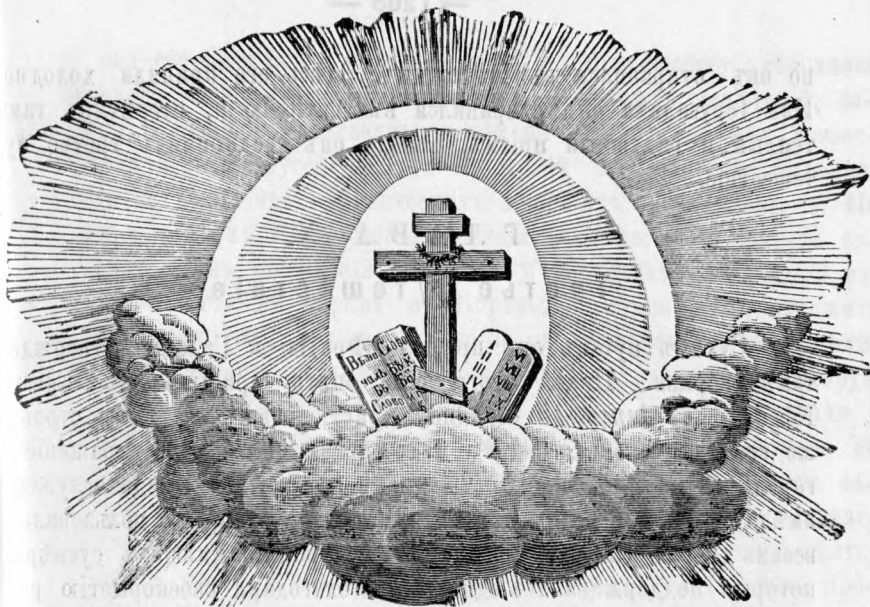
6) При церкви с. Ладыгина, Липецкаго уѣзда, свободно съ 30 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 803.

---

**Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи.** I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20-го іюня 1908 года за № 7514, Его Преосвященству, Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Разрядный списокъ воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ Духовнаго училища. IV. Разрядный списокъ учениковъ Шацкаго духовнаго училища. V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

---

 Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Андріевскій.



---

№ 27. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

---

## Св. Апостоль Павель: его жизнь и труды.

(Продолженіе).

### Ап. Павель въ Ефесѣ.

Ап. Павель еще нѣсколько мѣсяцевъ проповѣдовалъ въ Коринѣ, затѣмъ рѣшилъ посѣтить Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы, потому что хотѣлъ доказать іудеямъ, что онъ также вѣрный іудей, не рабски относящійся къ Моисееву Закону. Въ сопровожденіи Акилы и Прискиллы онъ отправился въ Кенхрен и здѣсь принялъ обѣтъ назорейства, согласно съ нимъ онъ воздержался отъ вина и отпустилъ волосы, которые нужно было стричь въ Іерусалимѣ, а странствующему позволялось стричь и раньше, но потомъ принести жертву мира и сжечь волосы. Ап. Павель остригъ свои волосы въ Кенхрехъ и отплылъ въ Ефесъ. По прибытіи сюда онъ началъ проповѣдовать о распятомъ Мессіи среди іудеевъ торговаго, дѣятельнаго народа. Ефесяне привыкли вслушиваться всевозможныя мнѣнія, поэтому охотно слушали и Павла и просили его остаться съ ними на нѣсколько времени,

но онъ отправился въ Иерусалимъ. Здѣсь его приняли холодно. Изъ Иерусалима онъ отправился въ Антиохію и, встрѣтивъ тамъ теплый и радушный пріемъ, отсюда онъ предпринялъ третье путешествіе.

## Г Л А В А X.

### Третье путешествіе.

Сухимъ путемъ онъ прошелъ Фригію и Галатію, утверждая тамъ церкви. Послѣ этого онъ опять прибылъ въ Ефесъ. Ефесъ былъ *третьей* столицей христіанства. Онъ былъ столько же славенъ, сколько богатъ и обширенъ. Главнымъ украшеніемъ города служилъ великолѣпный храмъ, въ которомъ идолослуженіе имѣло восточный характеръ. Ефесяне въ то время пользовались весьма дурною славой. Ефесъ былъ центромъ отжившихъ суевѣрій, которыя поддерживались единственно благодаря своекорыстію различныхъ жреческихъ общинъ. Разказы, которые вездѣ встрѣчены были бы насмѣшкой, въ Ефесѣ находили полную и охотную вѣру. Въ этомъ городѣ ап. Павелъ видѣлъ, что для него отверста великая и широкая дверь, хотя и противниковъ много. Во время его отсутствія произошло событіе, которое имѣло важное значеніе для будущаго. Ефесъ посѣтилъ одинъ образованный и краснорѣчивый іудей Аполлоній, или Аполлосъ, который произвелъ сильное впечатлѣніе на ефесянъ своею проповѣдію. Акила и Прискилла посовѣтовали ему идти въ Коринѣ. Тамъ его краснорѣчіе произвело также глубокое впечатлѣніе, онъ былъ столько же пріятенъ для христіанъ, сколько страшенъ для іудеевъ, онъ поливалъ то, что посѣялъ ап. Павелъ. Ап. Павелъ относился къ Аполлонію съ полнымъ сочувствіемъ и восторгомъ. Въ Ефесѣ ап. Павелъ встрѣтилъ 12 учениковъ Іоанна Крестителя. Онъ крестилъ ихъ Духомъ Св. и преподавалъ имъ дальнѣйшее наставленіе объ откровеніи Христовомъ, котораго они не получили отъ Іоанна. Ап. Павелъ продолжалъ посѣщать синагоги, но тамъ стали возникать ожесточенные споры, перешедшіе во вражду къ апостолу Павлу, такъ что онъ долженъ былъ выйти изъ синагоги, какъ это ни было горько ему. У него было уже значительное число обращенцевъ. Онъ нашелъ отдѣльное помѣщеніе, гдѣ совершалъ богослуженіе и перѣдко чудеса. Ефесяне брали даже его одежды, испытывая отъ нихъ цѣлебную силу. Служеніе въ Ефесѣ было ревностное, непрестанное, трудолюбивое пастырское служеніе,

но оно сопровождалось потоками слезъ и, хотя вообще увѣнчалось успѣхомъ, было временемъ такихъ подавленныхъ испытаній, болѣзни, гоненій и бѣдственности, что по своей скорбности превосходило всякій другой періодъ въ жизни апостола. Не было недостатка и въ чисто физическихъ лишеніяхъ и испытаніяхъ. По истеченіи двухъ лѣтъ своего служенія въ Ефесѣ ап. Павелъ составилъ планъ посѣщенія Коринѳа и Іерусалима, но худыя извѣстія о состояніи церкви въ Коринѳѣ заставили его отложить этотъ планъ. Онъ написалъ посланіе къ коринѳянамъ въ апрѣлѣ. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ въ Ефесѣ была ярмарка, на которую собрались народы со всѣхъ концовъ Азіи. Почти всѣ знали о проповѣдяхъ апостола Павла и сильно интересовались имъ, но противники возбудили мятежъ. Ап. Павелъ скрылся, чернь захватила его двоихъ спутниковъ, Гаія македонянина и преданнаго Аристарха, и повлекла ихъ въ театръ. Ап. Павелъ хотѣлъ явиться предъ ожесточенной толпой, но схваченные убѣдительно просили его не показываться въ театръ. Мятежъ продолжался долго и окончился простымъ шумомъ, который также скоро прекратился. Апостолу Павлу было опасно оставаться далѣе въ Ефесѣ, такъ какъ онъ испортилъ празднества суевѣрныхъ ефесянъ и онъ отправился въ Македонію. Къ числу его спутниковъ, Гаію и Аристарху, присоединились двое ефесянъ Тихикъ и Трофимъ. Основанная апостолами въ Ефесѣ церковь сдѣлалась знаменитой христіанской митрополіей.

### Состояніе церкви въ Коринѳѣ и первое посланіе къ Коринѳянамъ.

Живя въ Ефесѣ, ап. Павелъ получилъ мрачныя извѣстія, показывавшія, какъ успѣшно вражьи плевелы возрастали среди доброй посѣянной имъ пшеницы. Аполлосъ по своему возвращеніи въ Ефесъ разсказалъ ему нѣсколько неблагоприятныхъ подробностей.

Маленькая община обращенцевъ въ Коринѳѣ была оставлена среди языческаго міра. Съ принятіемъ христіанства у бѣдныхъ обращенцевъ пробудилась совѣсть. Грѣхи, которымъ они раньше предавались, какъ безразличному дѣлу, теперь требовали напряженнаго усилія побороть угрызенія совѣсти. Веселая языческая жизнь съ ея преступными удовольствіями была для нихъ недоступна, а утѣшеніе христіанской радости и надежды они давно уже не получали. Живя въ большихъ разгульныхъ улицахъ,

многіе испытывали борьбу между желаніемъ прежней жизни и совѣстью, нѣкоторые же забыли новое ученіе и опять погрузились въ плотскую грѣховную жизнь язычниковъ. Ап. Павелъ написалъ краткое письмо въ Коринѣ, въ которомъ возвѣщалъ о своемъ прибытіи въ Коринѣ для сбора въ пользу бѣдныхъ въ Іерусалимѣ и просилъ ихъ не имѣть общенія съ язычниками. Но вотъ изъ Коринѣа пришло письмо. Оно не выражаетъ сожалѣнія о пагубныхъ беспорядкахъ и написано съ тономъ самодовольства. Послѣ привѣтствія они предлагаютъ цѣлый рядъ вопросовъ касательно браковъ, жертвъ, правилъ въ собраніяхъ, духовныхъ даровъ, воскресенія, сбора бѣднымъ въ Іерусалимѣ: выражаютъ желаніе видѣть Аполлоса. Письмо это принесено апостолу Стефаномъ, Фортунатомъ и Ахайкомъ. Бесѣдуя съ этими достойными посланниками, ап. Павелъ былъ пораженъ ужасомъ и удрученъ скорбію. Онъ узналъ, что Коринѣ посѣщали многіе учителя, влѣдствіе чего церковь раздѣлилась на партіи. Изъ всего этого обнаружилось, что даже Аполлосъ блескомъ своего пылкаго, чарующаго краснорѣчія принесъ вредъ, котораго не намѣренъ былъ принести и о которомъ первый сожалѣлъ. Приверженцы Аполлоса кичились самоувѣреніемъ своего знанія, они развлекали воскресныя собранія тщеславными выходками соперническаго ораторства. Но Аполлосъ былъ не единственный учитель, посѣтившій Коринѣ. Туда приходили іудейскіе христіане, которые добивались признанія авторитета апостола Петра. Вліяніе этихъ іудейскихъ христіанъ было въ высшей степени громадно и вредно, оно послужило причиной возникновенія Петровой партіи въ церкви. Эта партія тайно и открыто подрывала авторитетъ апостола Павла, возбуждала къ отверженію его ученія. Затѣмъ прибыла новая партія іудействующихъ, и одинъ изъ нихъ выдавалъ себя за приверженца Іакова и отвергалъ всякое другое имя. Такимъ образомъ церковь коринѣская была мѣстомъ раздоровъ, споровъ и раздѣленій, которые разрушили и ея единство, и ея крѣпость. Самыя вечери любви измѣнили свой характеръ: богатые приносили съ собою свою собственную изысканную провизію и, не дѣлясь со своими голодными братьями, уничтожали ее. Наконецъ хуже всего было то, что распущенность находила открытыхъ защитниковъ. Выслушавъ все это, ап. Павелъ рѣшилъ, что посѣщеніе Коринѣа нужно отложить. Онъ послалъ туда Тита и продиктовалъ пространное *первое посланіе къ Коринѣянамъ*. Прежде всего онъ обращается къ нимъ съ привѣтствіемъ. Затѣмъ благо-

дарить Бога за благодать, данную имъ во Христѣ Иисусѣ. Далѣе онъ умоляетъ ихъ стремиться къ единству въ мысли и дѣйствіяхъ, не придавать особенной важности человѣческому краснорѣчію и не принимать его за истинную мудрость. Мудрость Божія, истинная сокрыта отъ мудрыхъ міра сего, исключая духовнаго чловѣка, пониманію котораго доступное истинное разумѣніе. Далѣе онъ проситъ ихъ не судить никого прежде времени, когда придетъ Господь, Который и освѣтитъ сокрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія. Поэтому проситъ не обращаться за судомъ къ язычникамъ. Нѣкоторые изъ христіанъ заблуждались, говоря, что христіанинъ свободенъ во всемъ, такъ какъ онъ находится не подъ закономъ, а подъ благодатію. Но ап. Павелъ говоритъ, что не все полезно, хотя и позволительно, поэтому прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. Касательно вопроса о бракахъ и безбрачїи онъ говоритъ, что дѣвственная жизнь лучше. Что касается вопроса о пищѣ, то ап. Павелъ говоритъ, что они знаютъ сами все. Въ этомъ мѣстѣ начинается отступленіе. Они могли бы сказать, что онъ хочетъ уменьшить ихъ свободу. Онъ также былъ свободенъ и имѣлъ нѣкоторыя права апостола, но онъ не пользовался ими, онъ сдѣлался рабомъ ради другихъ. И если онъ отрекся отъ себя, то и они должны отречься. Если онъ трудился много, то и имъ ничто не достанется легко. Онъ слѣдовалъ Христу, они должны слѣдовать ему. На вопросъ, съ какою головою нужно стоять на молитвѣ, онъ отвѣчаетъ, что мужчинѣ приличнѣе съ открытой, а женщинѣ съ покрытой. Затѣмъ слѣдуетъ суровый урокъ за позорное самолюбіе и беспорядочность, которымъ они позволили вторгнуться въ ихъ вечера любви, свпровождаящія таинство Господне. Далѣе ап. Павелъ излагаетъ имъ великое правило того различія духовъ, которое бы дало имъ возможность дѣлать различіе между восхищенными выраженіями божественнаго вдохновенія и механическими безумными бреднями, такъ какъ нѣкоторые не понимали выраженія: „проклять възякъ висяй на крестѣ“ и, вмѣсто его, говорили: „да будетъ проклятъ Иисусъ.“ Беспорядки возникали въ коринтской церкви вслѣдствіе себялюбиваго соперничества. Апостоль излагаетъ правило, что если въ собранїи говорить одинъ проповѣдникъ, а другой чувствуетъ непреодолимое желаніе сказать что нибудь, то первый долженъ замолчать. Женщины не должны говорить совсѣмъ въ церкви, а если онѣ нуждаются въ какомъ нибудь поясненїи, то должны

спрашивать объ этомъ своихъ мужей. Затѣмъ ап. Павелъ утверждаетъ въ коринѳянахъ вѣру въ воскресеніе и разрѣшаетъ ихъ затрудненія касательно его. Онъ перечисляетъ всѣ явленія Воскресшаго Христа двѣнадцати апостоламъ и многимъ другимъ. Если же Христосъ воскресъ, то откуда явилось чудовищное ученіе, что не будетъ воскресенія мертвыхъ? Что касается матеріальныхъ затрудненій, то ап. Павелъ говоритъ, что тѣло наше умираетъ, какъ сѣмя, и наши тѣла въ воскресеніи будутъ отличны отъ теперешнихъ, какъ вновь выросшее (дерево) зерно отличается отъ посѣяннаго. Такимъ образомъ тѣло будетъ не то же самое, но духовное тѣло, чѣмъ устраняются всѣ грубыя матеріалистическія возраженія. Вдохновенное убѣжденіе апостола Павла въ истинѣ воскресенія основывается на мысли, что жизнь христіанина есть жизнь во Христѣ. Посланіе заканчивается практическими указаніями и привѣтствіями. Апостоль учреждаетъ еженедѣльный сборъ приношеній, какъ онъ это дѣлалъ въ Галатіи, для бѣдныхъ въ Иерусалимѣ. Если къ нимъ придетъ Тимофей, то они не должны презрительно относиться къ его юности, или смущать его своимъ противодѣйствіемъ. Высказываетъ въ концѣ краткое живое увѣщаніе. „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, твердо; все у васъ да будетъ съ любовью.“ Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько добрыхъ словъ въ похвалу Стефану, Фортунату, Ахаику. Заканчивается посланіе необычайнымъ прибавленіемъ: „а любовь моя со всѣми вами во Христѣ Исусѣ. Аминь.“

Не только церковь Коринѳа, но и весь христіанскій міръ получили неизмѣримую пользу отъ *искренности чувствъ* апостола Павла, выраженныхъ въ первомъ посланіи къ коринѳянамъ.

### Второе посланіе къ Коринѳянамъ.

Изъ Ефеса ап. Павелъ отправился въ Троаду проповѣдовать Евангеліе. Въ Троадѣ онъ ожидалъ встрѣтить Тита, но его тамъ не оказалось и ап. Павелъ началъ сильно беспокоиться. Онъ отправился въ Македонію и тамъ уже встрѣтилъ Тита. Отъ него онъ узналъ, что дѣйствіе перваго посланія на Коринѳянь было удовлетворительно, но что одинъ іудействующій учитель въ Коринѳѣ сдѣлалъ нѣсколько оскорбительныхъ замѣчаній о характерѣ дѣятельности апостола Павла. Апостоль опять отправилъ Тита въ Коринѳъ, послѣ чего посѣтилъ большую часть Македоніи и написалъ второе посланіе къ коринѳянамъ. Въ это

время онъ былъ удрученъ какою то особенною скорбію, находился въ нравственномъ изнеможеніи. Поэтому господствующій тонъ второго посланія къ коринтянамъ скорбный; въ немъ мы слышимъ жалобы оскорбленнаго любящаго сердца учителя въ отношеніи неблагодарныхъ и заблуждающихся учениковъ, но еще не вполне погибшихъ. Самозащита не была излишнею, такъ какъ одна іудейская партія, получая письма изъ Іерусалима, грубо поносила личный характеръ Ап. Павла и побужденія его.

*Второе посланіе* начинается привѣтствіемъ въ которомъ ап. Павелъ вмѣстѣ съ собою упоминаетъ Тимофея, который писалъ *диктованное* апостоломъ посланіе. Затѣмъ идетъ благодареніе, послѣ котораго онъ намекаетъ на свою скорбь. Нѣкоторые обвиняли апостола Павла въ томъ, что онъ пишетъ тайныя посланія и имѣетъ тайныя общенія съ отдѣльными членами церкви, но онъ пишетъ имъ, что ничего не писалъ кромѣ того, что они получаютъ. Далѣе онъ говоритъ, что не приходилъ въ Коринѣ, щадя ихъ, т. е., если бы онъ пришелъ раньше, то былъ бы соучастникомъ скорби, а ему нужно быть соучастникомъ радости. Онъ не пришелъ, а написалъ имъ, потому что дѣйствовалъ не по собственной волѣ, а имъ руководить Христосъ въ дѣлѣ служенія. Служеніе это состояло не въ мертвящей буквѣ, а въ Животворящемъ Духѣ. Служеніе славно, но служители, немощны. Испытанія ихъ—благословенія ихъ. Съ необыкновеннымъ краснорѣчіемъ ап. Павелъ пишетъ объ этомъ служеніи. чѣмъ доказываетъ, что его и уста, и сердце открыты для нихъ И ихъ проситъ открыть и уста, и сердца открыты для него и тѣмъ утѣшить его, какъ утѣшили его въ Македоніи. Церковь Македоніи, несмотря на свою бѣдность, показала похвальную щедрость, сдѣлавши большой сборъ въ пользу святыхъ Іерусалима. Ободренный этимъ, онъ проситъ Тита позаботиться объ устройствѣ этого добраго дѣла и среди нихъ. Въ этомъ мѣстѣ тонъ посланія измѣняется, вслѣдствіе того что къ апостолу Павлу прибыли извѣстія, что появился новый іудейскій учитель, беззастѣнчиво опровергающій все ученіе ап. Павла. Эти новые проповѣдники нашли сочувствіе въ непостоянныхъ коринтянахъ и ап. Павелъ, какъ ни былъ онъ огорченъ, не изрекъ ни одного гнѣвнаго слова. Онъ только проситъ коринтянъ быть къ нему снисходительными на томъ основаніи, что они терпятъ людей болѣе вредныхъ, дерзкихъ. Затѣмъ слѣдуетъ отрывокъ изъ жизни апостола Павла, гдѣ онъ перечисляетъ большую часть



своихъ страданій, и испытаній. Заканчиваетъ ап. Павелъ это посланіе привѣтствіемъ и благословеніемъ.

(Продолженіе будетъ).

## Отецъ Небесный.

(О копчаніе).

Христіанская вѣра это та же абсолютная еванг. любовь, наполняющая сердце человѣка, но не во внутреннемъ самодовольствѣ, а въ движеніи къ природно-исторической видимости, къ побѣдѣ надъ природой и міромъ. Вѣра должна быть всемогущей. Все возможно вѣрующему. Избранные Отцемъ Небеснымъ возлюблены Имъ и находятся подъ особымъ покровительствомъ Его. Но чудесное покровительство не составляетъ высшаго блага. Евангельская исторія зоветъ вѣрующихъ преодолѣть чудо. Еванг. ученіе не совпадаетъ съ сѣренъкими мечтами той слабой вѣры, которая ни тепла, ни холодна, не можетъ рѣшительно пристать ни къ землѣ, ни къ небу. Евангеліе—книга высокихъ душъ, высокихъ порывовъ. И въ вопросѣ вѣры она достигаетъ такой свободы и дерзновенія духа, какія не вмѣщаются въ границы теплохладности. Оно доводитъ насъ до обнаженной природы, ставитъ насъ лицомъ къ лицу съ ея холоднымъ механизмомъ, съ ея теченіемъ, равнодушнымъ къ нравственнымъ цѣнностямъ. Солнце сіяетъ злымъ и добрымъ, и дождь падаетъ на праведныхъ и неправедныхъ. Мы различаемъ злыхъ и добрыхъ, но для природы нѣтъ этого различія, для нея всѣ равны. Точно также и градъ выбиваетъ пашню не только злыхъ, но и добрыхъ, и огонь пожираетъ жилище какъ неправедныхъ, такъ и праведныхъ. Въ Евангеліи слышится не духъ ветхаго завѣта. „И проходя, увидѣлъ человѣка, слѣпотаго отъ рожденія. И спросили Его ученики Его, говоря: рабби, кто согрѣшилъ, онъ самъ, или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители“<sup>1)</sup>. Природа не дѣйствуетъ по этическимъ законамъ, ея явленія слѣдуютъ инымъ

<sup>1)</sup> Иоан. 9, 1—3. Конечно, совершенно иное дѣло, когда самъ человѣкъ грѣховною жизнью доводитъ себя до болѣзни (Мр. 2, 5—11). Эмпиріч. связь грѣха съ болѣзнию, это одно, а перенесеніе на природу нашихъ юридич. воззрѣній—другое. Область грѣховъ, ведущихъ къ болѣзнямъ, далеко не совпадаетъ со всею областью грѣховнаго. Примѣч. проф. Тарѣева.

нормамъ. Таково же и теченіе исторіи. И она идетъ по своимъ законамъ, холоднымъ и неумолимымъ, равнодушнымъ къ этической оцѣнкѣ. „Нѣкоторые рассказали Ему о галилеянахъ, кровь которыхъ Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ. И сказалъ имъ въ отвѣтъ: думаете ли вы, что эти галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ... Или тѣ восемнадцать, на которыхъ упала башня сілоамская и побила ихъ, думаете ли вы, что они были виновнѣе всѣхъ людей, живущихъ въ Иерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ“. Такимъ образомъ, Евангеліе ставитъ насъ на ту же точку зрѣнія, на которой стоитъ религиозный пессимизмъ<sup>2)</sup>, и принимаетъ всецѣло его наблюденіе, что одинаковая участь постигаетъ праведнаго и нечестиваго. Примѣчательно, что и въ увѣщаніи не заботиться о пищѣ и одеждѣ не забыть этотъ песс. мотивъ. Сказано, что никто, заботясь, не можетъ прибавить себѣ росту на одинъ локоть (не можетъ ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ или чернымъ). Во всякомъ случаѣ, сынамя Отца Небеснаго предрекаются страданія, гоненія, уничтоженіе...

Тѣмъ не менѣе, Евангеліе, какъ чуждо легкомысленныхъ надеждъ на божественный произволь, такъ далеко и отъ крайностей фаталистическаго пессимизма<sup>3)</sup>. Послѣдній преодоливается силою вѣры. То явленіе, что солнце согрѣваетъ злыхъ и добрыхъ и дождь падаетъ на праведныхъ и неправедныхъ, вѣрою принимается въ томъ смыслѣ, что Богъ посылаетъ солнечный свѣтъ и дождь *не только на добрыхъ, но и на злыхъ*. Изъ законовъ природы, освѣщенной и согрѣтой теплотою вѣры, дѣлается этической выводъ объ универсальной любви, о любви не только къ добрымъ, но и къ злымъ: „любите враговъ вашихъ, да будете сынами Отца вашего Небеснаго“. Въ сердцѣ вѣрующаго безразличныя явленія природы и исторіи перерабатываются въ этической порядокъ. Бѣдственныя явленія порождаютъ раскаяніе. Убитые Пилатомъ галилеяне и 18 человекъ, задавленные сілоамскою башнею, были не виновнѣе всѣхъ живущихъ въ Иерусалимѣ и слушавшихъ проповѣдь Христа, но это не охраняетъ послѣднихъ отъ этическихъ уроковъ: „нѣтъ,

2) Св. Евангеліе чуждо религиознаго пессимизма и ни въ одной точкѣ съ нимъ не соприкасается; если же вѣрующимъ предрекаетъ страданія, гоненія, уничтоженіе, то между христіанскими страданіями и религиознымъ пессимизмомъ нѣтъ ничего общаго. Примѣч. Цензора.

3) Не можемъ не выразить искренняго пожеланія, чтобы христіанскіе богословы, и особенно пишущіе на страницахъ провинціального органа, по возможности упрощали рѣчь свою и избѣгали въ ней иностранныхъ прираженій, часто дѣлающихъ богословствованіе недоступнымъ для пониманія не только простыхъ читателей, но и людей, болѣе или менѣе просвѣщенныхъ. Цензоръ.

говорилъ имъ Христось, но если не покаетесь, всё *также* погибнете“. Не важно, погибнуть, или не погибнуть отъ руки Пилата, важно — погибнуть въ покаяніи или безъ покаянія, умереть смертію праведниковъ, или смертію нечестивыхъ. Поэтому, оставшіеся въ живыхъ должны смотрѣть на жизнь, какъ на время, оставленное имъ для покаянія. Этотъ выводъ этическихъ уроковъ, какъ изъ благодѣтельныхъ, такъ и изъ губельныхъ явленій природы и исторіи, это вниманіе къ своимъ нравственнымъ задачамъ — ставить человѣка выше страха предъ этими явленіями. Друзьямъ Сына Божія заповѣдуются не бояться убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ ничего болѣе сдѣлать; имъ заповѣдуются бояться Того, Кто можетъ ввергнуть въ геенну. Намъ не дано знать, почему погибли галилеяне, почему человѣкъ родился слѣпымъ, но мы навѣрное знаемъ, что мы должны дѣлать. Ограниченіе вниманія собственнымъ нравственнымъ міромъ, воздержаніе отъ гностическихъ разсужденій о ходѣ міровой жизни, о лежащихъ внѣ насъ причинахъ и цѣляхъ и охраняетъ сыновъ царствія отъ отчаянія фатализма.

Активная любовь человѣка, или отражающая божественную любовь, или вносящая ее въ міровую жизнь, одѣвается въ несокрушимую броню полного самоотреченія, съ которымъ неразрывно соединяется христіанская вѣра. И указаніе на вороновъ, и на полевыхъ лилій находится въ рѣчи, которая въ цѣломъ содержитъ увѣщаніе не къ физической беззаботности, а къ нравственному самоотреченію. Евангеліе устраняетъ легкомысленныя надежды на магическое обнаруженіе божественной силы въ житейскомъ обиходѣ человѣка и вмѣстѣ не даетъ его душѣ застыть въ оковахъ житейскихъ заботъ. Оно учитъ, что человѣкъ самъ долженъ стать выше естественнаго порядка и создать царство Отца Небеснаго. Въ естественномъ порядкѣ не только злое и доброе уравниваются, но здѣсь нельзя прибавить себѣ росту на одинъ локоть. Радостная покорность естественному ходу событій, окрыленная безграничнымъ самозабвеніемъ — вотъ что вноситъ божественное содержаніе въ житейскій обиходъ. „Отче! все возможно Тебѣ, но не чего я хочу, а чего Ты“. Такова Христіанская вѣра. Естественный порядокъ одинаковъ для сыновъ Божіихъ съ птицами и язычниками; но его беззаботность не есть беззаботность воробья, или языческая надежда на Бога, а беззаботность безграничнаго самоотреченія. Наставленіе о „беззаботности“ Христось обращаетъ сначала не къ бѣднякамъ, а къ имущимъ, требуя отъ нихъ „продавать имѣнія

и давать милостыню". Она называет безумнымъ богача, собиравшаго сокровище для себя, а не въ Бога богатѣвшаго. Евангеліе не общаетъ замѣнить заботу человѣческую божественною магіей, но она призываетъ самого человѣка внести въ міръ новую струю, религіозную, возвышающую человѣка надъ естеств. необходимостью. И гонимому Евангеліе не общаетъ безопасности отъ убивающихъ тѣло, оно ставитъ его выше животнаго страха.

„Ищите прежде царства и правды его, и все это приложится вамъ“. Повидимому общается магическое вмѣшательство Бога въ естественный міръ. Но это обманчивая видимость; поправка дается самымъ дѣломъ. Съ ищущимъ прежде царства Божія случается то же, что было съ Сауломъ. Когда Саулъ, въ поискахъ за ослицами, зашелъ къ пророку и нашелъ здѣсь царство, для него вопросъ объ ослицахъ сталъ слишкомъ ничтожнымъ. Такъ и познавшій внутреннее благо полного самоотреченія становится безконечно выше того, чего ищутъ язычники. Нужно различать „единое на потребу“ и все остальное, что равно у сыновъ царства съ язычниками и даже съ животными. Только при этомъ условіи легко понять, почему молящійся съ вѣрою всегда получить просимое. Если сказано, что Отецъ Небесный дастъ благо просящимъ у Него, то нужно помнить, что первое евангельское благо есть Духъ Святый, обладаніе которымъ относится къ прочимъ земнымъ благамъ такъ же, какъ полученіе царства къ ничтожнымъ пропавшимъ ослицамъ <sup>4)</sup>. Такая вѣра, основывающаяся на полнотѣ внутренняго блага, въ безграничномъ самоотверженіи обрѣтаетъ внутреннюю свободу и независимость отъ внѣшней судьбы <sup>5)</sup>. Древній пророкъ (Іеремія), при всей высотѣ своихъ созерцаній, не поднявшійся надъ ограниченностію еврейской религіи <sup>6)</sup>, ослабѣвалъ въ своемъ упованіи на Бога, Который представлялся ему обманчивымъ источникомъ. Такое крушеніе для евангельской вѣры невозможно: она преодолеваетъ всякое давленіе и превратности судьбы, она побѣдоносно слышится въ предсмертномъ возгласѣ Христа: „Отче! въ руки Твои предаю духъ мой.“

Свящ. *Θ. Свтозаровъ.*

4) Духъ Святый есть высшее благо въ душѣ человѣка, несравнимое ни съ чѣмъ изъ земныхъ предметовъ. Цензоръ.

5) „Судьба“ извѣстна міру языческому, а по христіанскому воззрѣнію въ міръ всѣмъ управляетъ промышленіе божественное. Цензоръ.

6) Напротивъ, своими многочисленными пророчествами о мессіи Св. Іеремія расторгъ тѣсныя рамки еврейской религіи и приблизился къ христіанству. Если же ослабѣвалъ въ своемъ упованіи на Бога, то кому неизвѣстно это состояніе даже и изъ людей новозавѣтныхъ? Оно не чуждо было и Апостоламъ въ тѣ моменты, когда они мыслили не о томъ, что Божіе, а что человѣческое. Цензоръ.

Опущенное въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей примѣчаніе цензора напечатать въ 27 такимъ образомъ:

П О П Р А В К А.

Въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 1236 неофициальнаго отдѣла въ статьѣ „Отецъ Небесный,“ между прочимъ, напечатано: „Въ началѣ статьи (авторъ) дѣлаетъ справедливую оговорку, что Евангеліе обращено къ однимъ вѣрующимъ и совершенно не имѣетъ въ виду сомнѣвающихся въ бытіи Божіемъ; и обратно—невѣрующимъ нечего дѣлать съ Евангеліемъ: оно для нихъ книга за семью печатами“. Къ этимъ словамъ статьи цензоромъ было сдѣлано примѣчаніе: „Мысль странная и безъ поясненій къ ней неожиданная. Какъ солнце сіяетъ на добрыхъ и злыхъ и дождь одинаково посылается Богомъ на праведныхъ, и неправедныхъ; такъ и Св. Евангеліе безъ различія обращено ко всѣмъ—и къ добрымъ, и къ злымъ и къ праведнымъ, и къ неправеднымъ, и къ людямъ порочнымъ и благочестивымъ, и къ вѣрующимъ и къ невѣрующимъ. Для послѣднихъ это есть голосъ призывающей Вожественной благодати, которая своимъ дѣйствіемъ рѣшительно обнимаетъ „всѣхъ и не исключаетъ никого“. Означенное примѣчаніе цензора не было въ свое время внесено въ текстъ по недосмотру и упущенію Типографіи.

---

**Два слова утѣшенія вдовствующему  
собрату.**

Трезвитесь и бодрствуйте (1 Петр. V, 8).

Въ Январѣ мѣсяцѣ мнѣ пришлося встрѣтить бывшаго товарища по учебному заведенію, вдовствующаго около 10 лѣтъ, о. діакона. Много лѣтъ мы не видались съ нимъ; о многомъ можно было вспомнить при встрѣчѣ, о многомъ поговорить. Но мнѣ было не досужно предаваться товарищеской бесѣдѣ, и я поспѣшилъ послѣ нѣсколькихъ минутъ разговора оставить товарища. При прощаньи онъ обратился ко мнѣ со словами: „какъ посоветуешь мнѣ поступить? Я пріѣхалъ въ Тамбовъ заявить Епархіальному Начальству о своемъ желаніи снять санъ, вступить въ бракъ и остаться въ духовномъ званіи на должности псаломщика?!“—Будь на моемъ мѣстѣ кто-либо болѣе умудренный

опытомъ житейскимъ, человекъ основательно знакомый съ церковными канонами, тотъ, можетъ быть, и далъ бы пужный совѣтъ; я же только предложилъ о. діакону подождать времени болѣе благопріятнаго для осуществленія его желанія, а въ настоящее время, прибавилъ я, врядъ-ли кто изъ Архипастырей, выслушавъ подобное заявленіе, не усумнится въ нормальности умственныхъ способностей просителя?! На этомъ мы и разстались.

Спустя мѣсяць—два послѣ этой встрѣчи я познакомился и бесѣдовалъ не разъ съ человекомъ, объ энергичной дѣятельности котораго я уже ранѣе былъ достаточно освѣдомленъ. Въ личной бесѣдѣ, этотъ вдовствующій, на отвѣтственномъ посту стоящій, о. духовный такъ выразился про тѣ двѣ отрасли своей дѣятельности, въ которыхъ однѣхъ только и видитъ утѣху и смыслъ жизни: „одна изъ нихъ—моя „любимая“ (родственная, близкая мнѣ, какъ жена); а другая—мое „дѣтище“, которое я выносилъ въ своемъ сердцѣ“. Относящійся такъ любовно къ своему дѣлу, беззавѣтно преданный ему о. духовный,—будь онъ простой монахъ или облеченный властью Іерархъ; будь онъ заслуженный Протоіерей или сельскій діаконовъ,—едвали присоединится даже мыслью къ говорившимъ въ притчѣ Господней: „жену пояхъ, имѣи мя отречена“ (Лук. XIV, 1—25); отреченна отъ того званія и служенія, къ которому произволеніемъ Божиимъ призванъ, ибо онъ помнитъ слова Божественнаго Учителя, что никто, возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благонадеженъ для Царствія Божія (Лук. IX, 62).

Въ г. Амстердамѣ (голландія) при одной изъ старыхъ тюремъ, есть камера, въ которую сажаютъ провинившихся противъ дисциплины, или слишкомъ лѣнливыхъ преступниковъ. Въ камеру эту непрерывно сочится вода, и провинившійся или лѣнливый долженъ приложить труды и бодрствованіе и выкачивать воду, если не желаетъ быть затопленнымъ ею. Таковымъ точно представляется намъ и положеніе вдовствующаго о. духовнаго, которому черезъ вдовство міръ частью уже распялся, то-есть, который, хотя и въ силу необходимости долженъ сторониться и избѣгать соблазновъ мірскихъ, но мысли котораго все еще невольнo обращаются къ прелестямъ земнымъ, такъ какъ самъ онъ міру еще не распялся. Мнѣ міръ распялся, можетъ говорить подвергшійся вдовству священнослужитель, все болѣе и болѣе усиливая наблюденіе за собою и съ большимъ тщаніемъ „всякія вещи злыя отгребался“ (1 Сол. V, 21) и погашая въ сердцѣ своемъ помысленія лукавыя, чтобы

имѣть возможность по праву сказать и „азъ міру распялся“ (Гал. VI, 14).

По словамъ Митрополита Филарета, самый фактъ снятія сана священнослужителемъ, долженствующимъ быть примѣромъ высоконравственной жизни, уже свидѣтельствуеетъ о нравственной неустойчивости и можетъ смущать многихъ благочестивыхъ людей. Если разрѣшить вдовымъ священнослужителямъ для вторичной женитьбы снимать санъ, то тогда мірянинъ послѣ третьяго несчастнаго брака можетъ потребовать позволенія вступить въ четвертый, ссылаясь на невозможность для него побѣждать плотскія движенія; — матросъ на кораблѣ, подъ тѣмъ же предлогомъ, станетъ просить разрѣшить и ему имѣть жену; — чиновникъ, получающій небольшое жалованье, потребуетъ его увеличенія, чтобы онъ могъ жениться и имѣть возможность пропитывать жену... На все, случающееся съ нами въ жизни, намъ должно смотрѣть не иначе, какъ или на прямое дѣйствіе Божіе, или на поущеніе Божіе, всегда имѣющее цѣлью наше спасеніе. Такъ должно смотрѣть и на вдовство священнослужителей... <sup>1)</sup>

Кругъ нравственныхъ обязанностей священнослужителей точно указанъ канонами Церкви; при усиленной дѣятельности на избранномъ поприщѣ и неослабной заботѣ о нравственномъ самоусовершенствованіи ты, вдовствующій о. духовный, „возвратився (отъ желанія снятія сана изъ-за женитьбы) — воздохнеши; тогда спасешия и уразумѣши, гдѣ еси былъ“ (своими мыслями). (Исаія XXX, 15).

Псаломщикъ С. Калугинъ.

## Обращеніе въ Редакцію.

„Человѣка не имамъ, да, егда возмутится вода, ввержетъ мя въ купель“ (Іоан. V, 7). Такъ отвѣчалъ Господу Іисусу Христу разслабленный, 38 лѣтъ на одрѣ лежавшій близъ купели Силоамской. Не разъ представлялась возможность исцѣленія для разслабленнаго, но не было подъ рукою человѣка, который бы оказалъ своевременную помощь ему при возмущеніи воды, и онъ со

<sup>1)</sup> Возврънія Москов. Митропол. Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ.

своими недугами оставался лежать до слѣдующаго раза. И такъ проходили годы за годами....

Купель Силоамская есть и внутри каждаго изъ насъ. И воды ея неоднократно возмущаетъ спасительная сила Благодати Божіей. Но усмотрѣть, а еще болѣе, использовать это возмущеніе не всякій изъ насъ способенъ. И намъ вмѣстѣ съ расслабленнымъ остается непрестанно взывать: „Человѣка не имамъ“... Не имамъ того человѣка, къ которому бы могли обратиться за нужнымъ со-вѣтомъ при извѣстномъ движеніи сердечномъ, когда мы „готовы все слушать, и все дѣлать,—только научи. Мы знаемъ, что ничему не научишься, если не станешь учиться; но знаемъ опять и то, что нельзя научиться, если не учать“ (Толков. Пр. Феофана Пс. 118, ст. 66). Вельможа царицы Египетской дорогою, сидя въ колесницѣ, читалъ книгу Пророка Исаи, и на вопросъ представшаго ему Ап. Филиппа, — „разумѣши-ли, яже чтеши“, — отвѣчалъ: „какъ могу понимать, если нѣтъ никого, кто бы объяснилъ мнѣ“? Ап. Филиппъ разъяснилъ недоумѣнное и началъ благовѣствовать егнуху о Христѣ; потомъ крестилъ его во имя Господне, и вельможа, духовно возрожденный, радуясь, продолжалъ путь свой.

Въ 1907 г. мой знакомый чиновникъ одного изъ свѣтскихъ учреждений принесъ ко мнѣ № 88 газеты „Свѣтъ“, гдѣ была помѣщена небольшая выдержка изъ кн. Н. Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Прочитавши указанную выдержку, я сталъ втушникъ... „Апокалипсисъ“ — откровеніе; Божественное откровеніе Іоанну Богослову, который и записалъ это откровеніе, и запись эта по содержанію своему и названа была „Апокалипсисъ“ и вмѣстѣ съ Евангеліемъ и Посланіями Апостольскими передавалась изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнью. Но вотъ появилась въ газетѣ выдержка изъ обширной книги, трактующей о двадцати вѣковомъ якобы заблужденіи, и заблужденіи не отдѣльной личности, не ка-вакой либо части общества, а о заблужденіи всей Православной Церкви, Св. отцевъ и ученыхъ за все время существованія Церкви Христовой?! Такъ думалъ я и порѣшилъ отправиться за разрѣшеніемъ недоумѣнія къ лицамъ, болѣе меня понимающимъ. Оказалось, что одни изъ нихъ кой-что слышали о книгѣ Н. Морозова и даже видѣли ее, но за недосугомъ не познакомились съ содержаніемъ ея; другіе ничего не знали о ней. И какъ тѣ, такъ и другіе, прочитавши предложенную мною газетную выдержку, мало существеннаго могли сказать въ опроверженіе основной мысли кн. Н. Морозова, которая сводится къ тому, что „Апокалипсисъ“



написанъ не въ I вѣкѣ, а въ IV, Іоанномъ Златоустомъ, а не Іоанномъ Богословомъ; и все это потому, что въ VI гл. Апокалипсиса въ ст. 2 и 6 якобы говорится объ одновременномъ пребываніи Сатурна въ Скорпионѣ и Юпитера въ Стрѣльцѣ; а такое именно положеніе упомянутыхъ созвѣздій съ о. Патмоса за всѣ первые 8 вѣковъ христіанской эры можно было наблюдать только въ 395 году.

Теперь мы знакомы съ критическимъ разборомъ книги Н. Морозова; знаемъ, чѣмъ подтверждается подлинность написанія Апокалипсиса Іоанномъ Богословомъ, а не Іоанномъ Златоустомъ; намъ стали извѣстны и всѣкія свидѣтельства противъ даты написанія Апокалипсиса, установленной Н. Морозовымъ (395-й г. по Р. Х.) лишь на основаніи астрономическихъ данныхъ, никакого отношенія въ дѣйствительности къ Апокалипсису не имѣющихъ; знаемъ теперь, что въ научномъ отношеніи книга Морозова только недоразумѣніе на почвѣ филологическаго произвола<sup>1)</sup>, но въ то время (начало 1907 г.) затруднялись дать по этому вопросу мало-мальски сознательный отпоръ долженствующіе быть всегда готовыми на это...

Въ № 11 Е. В. 1908 г. перепечатана статья „Къ побѣдѣ путемъ самопожертвованія“, въ которой скромный пасторъ (Брандъ), служитель церкви, затерявшейся на берегу фіорда, зоветъ черезъ подвигъ самоотреченія къ радостной Церкви Любви. Съ ожесточеніемъ напала русская печать на Бранда и на интеллигентную молодежь, восхищенную молодежь, восхищенную „мертвой“ формулой его, — *все или ничего*. Пришлось и намъ читать нѣчто и за, и противъ воззрѣній Бранда. Едва ли можетъ быть „мертвой“ та формула, при проведеніи которой въ жизни краеугольнымъ камнемъ полагаются слова жизни Положившаго за грѣхи людей: „Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мѡ. XVI, 24)? Не въ нашихъ цѣляхъ и не нашего ума дѣло останавливаться на положеніяхъ Бранда и его защитниковъ-единомышленниковъ (напр. Вал. Свенцицкій. Жив. Жизнь № 2. 1907 г.), а также касаться обвинительныхъ рѣчей противной стороны (В. Розановъ въ „Русск. Мыс. кн. Е. Н. Трубецкой въ „Москов. Еженед.“); упоминаемъ же мы о томъ и другомъ, съ цѣлью показать, что для правильнаго сужденія о чемъ-либо, необходимо имѣть достаточный критерій, который получается или отъ непосредственнаго всесторонняго

<sup>1)</sup> „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Разборъ кн. Н. Морозова В. Еряв.

разсматриванья данного предмета и вопроса, или путем устной бесѣды съ лицами широко освѣдомленными о томъ, или же, наконецъ, черезъ знакомство съ печатными произведеніями, въ которыхъ подробно говорится объ интересующихъ насъ предметахъ и вопросахъ. Мы еще разъ повторимъ, что часто нужнаго намъ „человѣка“ — не имамъ... Безпомощны мы и въ исканіи нужныхъ пособій... А между тѣмъ иногда разобратся въ томъ или другомъ недоумѣніи — прямо необходимо во избѣжаніе вредныхъ и серьезныхъ послѣдствій самостоятельнаго, часто односторонне составляющагося мнѣнія. И въ такихъ случаяхъ мы нашли исходнымъ пунктомъ обращаться въ редакцію Е. В., которая, при своей отзывчивости послѣдняго времени, едва ли подастъ просящему вмѣсто хлѣба — камень, и змію — вмѣсто рыбы, хотя бы и черезъ посредство своихъ сотрудниковъ.

Для перваго раза желалось бы услышать вѣское мнѣніе лица компетентнаго о статьѣ А. В. Ельчанинова „Каноны и Церковная организація“, по которой „каноны, то есть, постановленія Св. вселенскихъ Соборовъ и девяти помѣстныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ называемыми правилами Св. Апостолъ, представляютъ такую самопротиворѣчивую систему... ничѣмъ не связанныхъ правилъ, что строить какое нибудь церковное общество на основаніи канонъ — невозможно“ (См. Жив. Жизнь № 1. 1907 г. отъ 27 нояб. 1)).

Псаломщикъ *С. Калугинъ*.

## Къ вопросу о воспитаніи деревни.

Доселѣ воспитаніе деревни въ религіозно-правственномъ отношеніи возложено было только на духовенство и на школу. Но школа обыч о не оказываетъ никакого вліянія на взрослое поколѣніе. Вся забота о воспитаніи деревни, такимъ образомъ, падаетъ на духовенство. Духовенство же, при своихъ сложныхъ обязанностяхъ, къ прискорбію, является маломощнымъ въ этомъ великомъ и трудномъ дѣлѣ. Къ тому же оно пока не располагаетъ дѣйствительными способами къ воспитанію деревни <sup>2)</sup>. Чуть

<sup>1)</sup> Лицо компетентное общало чрезъ редакцію дать разъясненіе по названному вопросу интересующимся. Р.

<sup>2)</sup> Вопросъ о воспитаніи деревенской молодежи для рѣшенія былъ на очередь впервые поставленъ Преосвящ. Тамб. *Инокентіемъ* въ „обращеніи“ его къ

не единственнымъ способомъ для духовенства въ этомъ случаѣ является проповѣдь. Но и этотъ способъ, какъ показываетъ опытъ жизни, весьма не дѣйствененъ, и прежде всего влѣдствіе своей обычной постановки. Проповѣдь, конечно, необходима въ дѣлѣ возвышенія нравственнаго уровня деревни, но она лишь тогда достигаетъ своей цѣли, и то въ извѣстной степени, когда она понятна для народа, убѣдительно, когда она основана на непосредственномъ жизненномъ наблюденіи, когда она внутренне соприкасается съ сердцами слушателей. Между тѣмъ деревня далеко не располагаетъ такою проповѣдью. Большинство деревенскаго духовенства пользуется готовыми, отпечатанными въ сборникахъ, проповѣдями, въ которыхъ изъ года въ годъ повторяются на разные лады одни и тѣ же рассказы, одни и тѣ же увѣщанія, монотонность, сухость и общность сюжета которыхъ совершенно не импонируютъ на слушателей...

Но дѣло не въ одной только постановкѣ и формѣ проповѣди. Если ею, какъ способомъ нравственнаго воздѣйствія, можно съ пользою располагать для обличенія и ослабленія отдѣльных, такъ сказать, индивидуальныхъ пороковъ, то въ дѣлѣ искорененія помѣстныхъ пороковъ и вредныхъ обычаевъ она является способомъ или мѣрою совершенно недостаточною и даже не дѣйствительною. Въ этомъ должно сознаться само духовенство, такъ какъ случаи оставленія деревней своихъ исконныхъ обычаевъ, по слову убѣжденія духовенства, очень и очень рѣдки. Объясняется это, конечно, главнымъ образомъ тѣмъ, что весьма трудно искоренить извѣстный обычай или порокъ въ одномъ мѣстѣ занимаемой имъ территоріи, когда онъ во всей силѣ продолжаетъ существовать въ то же время въ другомъ. Нѣтъ, здѣсь должны быть уже болѣе дѣйственные, болѣе, такъ сказать, осязательные способы или мѣры, и мѣры, конечно, исключительно моральныя. Мы думаемъ, что главною и самою важною изъ такихъ мѣръ долженъ быть общественный самосудъ, т. е. когда народъ, подъ вліяніемъ духовенства и другихъ компетентныхъ и заслуживающихъ довѣрія лицъ, обратитъ серьезное вниманіе самъ на себя,

---

духовенству: это обращеніе было перепечатано полностью или въ сокращеніи во многихъ духовныхъ журналахъ и епарх. вѣдом. Отвѣты давались лишь въ видѣ предположеній. Редакція Тамб. Еп. Вѣд. проситъ Тамбовское епархіальное духовенство дать отвѣтъ на основаніи практики и сообщить, кто и что сдѣлалъ въ интересахъ деревенской молодежи для ея оздоровленія. Р.

на свои общіе пороки, на свои нехристіанскіе обычаи, и торжественно осудить ихъ.

Какъ же вызвать въ народѣ сознаніе грѣховности извѣстныхъ обычаевъ и осужденіе ихъ? Здѣсь какъ нельзя болѣе пригодными являются нынѣ устрояемыя приходскія собранія. На приходскихъ собраніяхъ народъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ силъ, можетъ спокойнымъ размышленіемъ дойти до самоосужденія.

Впрочемъ, жизнь показываетъ, что нѣкоторые обычаи деревни имѣютъ свою территорію болѣе обширную, чѣмъ одинъ приходъ. Они иногда обнимаютъ цѣлую группу приходоѡ или даже чуть не весь уѣздъ, какъ уже мы замѣчали. Въ такомъ случаѣ, для большей силы, вѣскости и для соответствія дѣйствительной потребности, приходскія собранія могутъ быть объединяемы въ окружныя. Эти собранія, конечно, нельзя смѣшивать съ пастырскими въ строгомъ значеніи этого слова, т. е. такими, на которыхъ присутствуютъ одни пастыри-священники. Что священники спроектируютъ на собраніяхъ безъ участія народа (хотя бы и въ присутствіи членоѡ приход. совѣтоѡ), то опять-таки трудно вводить въ жизнь, тутъ опять потребуется особая сила убѣжденій и проч. Въ каждомъ уѣздѣ есть своего рода центры или ячейки общественной жизни, которые могутъ быть избираемы мѣстомъ для окружныхъ собраній. Участіе въ такихъ окружныхъ собраніяхъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ правоспособность по возрасту и положенію, само собою, является дѣломъ невозможнымъ, да это и излишне. Достаточно выборныхъ людей, членоѡ приходскихъ совѣтоѡ, гдѣ такіе есть, при непремѣнномъ, конечно, присутствіи духовенства и мѣстной интеллигенціи. Всѣ предметы сужденій на подобныхъ собраніяхъ ясно, всесторонне могутъ быть исчерпаны, и все болѣе зловердное осуждено, отвергнуто и изъ жизни удалено. Можно ожидать, что такое общее сознаніе и общее осужденіе злокачественности разнаго рода обычаевъ и общественныхъ порокоѡ, при вліяніи компетентныхъ и авторитетныхъ дѣятелей изъ духовенства, интеллигенціи и самого народа, принесетъ въ дѣлѣ воспитанія народа великую пользу, а косвенно оно также послужитъ оживленію нашей приходской жизни.

---

(П. Вѣстникъ).

## Рѣчь А. Θ. Кони по законопроекту о народномъ университетѣ. \*)

Ниже мы помѣщаемъ въ извлеченіи рѣчь А. Θ. Кони, произнесенную въ Гос. Совѣтѣ по поводу законопроекта о народномъ университетѣ. Эта блестящая рѣчь имѣла рѣшающее значеніе на дружный вотумъ Гос. Совѣта по вопросу о народномъ университетѣ памяти ген. Шанявскаго. А. Θ. Кони доказалъ прежде всего настоятельную необходимость немедленнаго рѣшенія вопроса и въ „интересахъ сохраненія святости воли завѣщателя, и въ интересахъ назрѣвшей потребности въ высшемъ образованіи въ народныхъ массахъ“. Та часть рѣчи Кони, гдѣ дается характеристика „одного изъ главныхъ несчастій нашей родины — темноты народа“ — звучитъ горькой правдой, а гдѣ ораторъ выступаетъ на защиту именно народнаго университета, того типа, который желалъ учредить ген. Шанявскій — дышетъ глубокимъ патріотизмомъ: „Страна, которая имѣетъ Ломоносова, не имѣетъ права сомнѣваться, что въ ней можетъ и не разъ проявиться такое безкорыстіе знанія“.

Надо ли говорить вамъ, господа, которые призваны вскрывать и врачевать наши долголѣтнія общественныя раны, что одно изъ главныхъ несчастій нашей родины есть темнота народа, есть невѣжество общества. Это невѣжество, эта темнота опасны не только потому, что ими оставаются безъ развитія, безъ широкаго полета удивительныя дарованія русскаго народа, его способность понимать все, отрѣшаться отъ мелочей жизни, жаждать правды и стремиться къ ней; что благодаря имъ увядаютъ качества, которыми отличается незлобивая, чуткая и нѣжная душа русскаго человѣка; что все это остается втуне и не имѣетъ надлежащаго примѣненія. А рядомъ съ этимъ темнота и невѣжество отличаются двумя свойствами, отсутствіемъ способности сомнѣваться и вслѣдствіе этого самонадѣянностью. Мы всѣ знаемъ, какъ въ горькіе годы нашей исторической жизни вредили намъ это отсутствіе способности сомнѣваться и наша самонадѣянность. Развѣ мы не видимъ и теперь вокругъ себя, въ минуты переживаемыхъ испытаній, что даже среди русскаго, такъ называемаго образованнаго, общества, распространено удивительное незнаніе по части элементарныхъ свѣдѣній объ устройствѣ государства и его функціяхъ объ отдѣльныхъ проявленіяхъ государственной жизни, о задачахъ ея, завѣтахъ и урокахъ своей

\*) Въ рѣчи А. Θ. Кони содержится отвѣтъ на большой вопросъ о воспитаніи деревни.  
Р.

собственной истории? Все это спутано, сумбурно, все питается какими-то случайными брошюрами и разговорами въ гостинныхъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на одной изъ всемирныхъ выставокъ была представлена пирамида, и на этой пирамидѣ мы занимали самое возвышенное мѣсто. Это была та высота, за которую можно было краснѣть. Эта пирамида представляла народное образование въ странахъ и самый маленький кусочекъ, самую остроконечную вершину представляло народное образование въ Россіи! Система воспитательно-образовательныхъ учреждений представляетъ собою извѣстнаго рода лѣстницу. Что же представляетъ собою наша лѣстница? Посмотримъ на ея ступени сверху внизъ, памятуя поговорку, что лѣстницу метутъ сверху. Мы имѣемъ, — я беру цифры 1901 г., когда жизнь слагалась еще однообразно и спокойно, — одинъ университетъ на 12 съ половиной милліоновъ жителей, одно среднее училище на 340 тыс. жителей и въ низшихъ школахъ два процента всего населенія, тогда какъ въ Англіи 20 процентовъ, въ Швеціи 16 и въ Норвегіи—17. Достаточно припомнить, что при призывѣ новобранцевъ въ 1901 г. оказалось 60 проц. совершенно неграмотныхъ новобранцевъ.

Очевидно, что тамъ, гдѣ существуютъ подобныя цифры, тамъ надо предположить, что долженъ существовать извѣстный, быть можетъ, безсознательный духовный голодъ, который надо удовлетворить, хотя бы даже вопреки желаніямъ голодающихъ. Поэтому возможно ли говорить: то, что намъ въ этомъ отношеніи предлагается, не дурно, но зачѣмъ не соблюденъ опредѣленный типъ, зачѣмъ это предлагается не подъ бандеролью, не подъ извѣстной установленной печатью. А если бандероли нѣтъ, то ничего и не нужно! Вѣдь это могло бы походить на то, что если человѣкъ голоденъ, то нужно его накормить калачомъ непременно изъ булочной Филиппова, а если такого нѣтъ, то и ничего не давать, ибо въ другихъ булочныхъ хлѣбъ можетъ быть хуже. Не стану спорить — можетъ быть, будетъ хуже, но все-таки это хлѣбъ, все-таки это духовная пища и лишать безъ самыхъ вѣскихъ основаній русскій народъ этой пищи нельзя. Намъ скажутъ: у насъ есть казенные университеты. Но казенный университетъ, прежде всего, очень дорогое учрежденіе. Онъ дорогъ для большинства слушателей, жадно ищущихъ уроковъ, чтобы не умереть съ голоду, а затѣмъ очень много стоятъ казнѣ. Позволю себѣ привести свѣдѣнія 1901 года, почерпнутыя мною въ журналѣ „Русскій Врачъ“, гдѣ были приведены слѣдующія данныя. Томскій университетъ въ 1901 году истратилъ на себя 500,000

руб., а было въ въ немъ 540 студентовъ, т. е. каждый стоилъ 930 руб. Выпускъ этого года далъ 55 врачей и 43 юриста, такъ что каждый изъ нихъ стоилъ въ годъ 5,000, а въ 4 года каждый юристъ 20,000 р. и каждый медикъ 30,000! Государство, однако, не должно останавливаться даже и передъ такими расходами на высшее образованіе и, сохраняя свѣтлыя традиціи Императрицы Елизаветы и Шувалова, должно распространять университетское обученіе. Но это университетское образованіе дорого, оно настолько дорого и такъ много требуетъ жертвъ отъ народа, что когда является человекъ, который говоритъ: „Я вамъ помогу безвозмездно, я вамъ дамъ то же самое или приблизительно то же самое, лишь разрешите мнѣ“, мы не имѣемъ никакого нравственнаго основанія говорить ему: „У насъ есть свои университеты“. Кромѣ того, университетовъ мало, они переполнены до такой степени, что насколько въ нихъ *выигрывается въ количествѣ слушателей, настолько теряется въ воспріятіи научныхъ свѣдѣній. Научныя знанія трудно получаютъ въ аудиторіяхъ, которыя переполнены до верху, гдѣ трудно дышать, гдѣ нельзя слѣдить за тѣмъ*, что предполагаетъ наглядность, какъ напримѣръ, математика и медицина. Кромѣ того, входъ въ университетъ узокъ: онъ пропускаетъ только лицъ, имѣющихъ аттестатъ зрѣлости. Затѣмъ, обязательенъ курсъ въ 4 года, а на медицинскомъ факультетѣ 5 лѣтъ. Выходъ изъ университета обставляется полученіемъ диплома и права на чинъ. Но человекъ можетъ жаждать знанія, какъ знанія, можетъ желать поучиться и научиться безъ всякой посторонней цѣли, безъ мысли о поступленіи на казенные раціоны, безъ мысли о какой-нибудь дальнѣйшей карьерѣ. Этого желанія отрицать нельзя. Страна, которая имѣла Ломоносова, не имѣетъ права сомнѣваться, что въ ней можетъ и не разъ проявиться такое безкорыстіе знанія. Въ виду преній въ Гос. Думѣ съ разныхъ точекъ зрѣнія разбирался взглядъ Сократа на альтруистическую природу знанія, — позвольте и мнѣ напомнить слова Платона о томъ, что „любящій знаніе стоитъ на серединѣ между ученымъ и невѣждой“. Господа, невѣждъ у насъ много, ученыхъ мало, устройте же середину, дайте случай и способъ человеку, просто и безъ какихъ-либо плановъ любящему знаніе, черпать его, гдѣ возможно.

Затѣмъ, какой же контингентъ слушателей можетъ быть въ народномъ университетѣ? Прежде всего, люди служащіе, занятые, пригвожденные къ дѣлу, взрослые. Есть масса людей, которые давно уже вошли въ жизнь, инженеровъ, купцовъ, чиновниковъ, техниковъ

или просто людей, живущих своими средствами, которые желают или освѣжить свои свѣдѣнія, или интересуются той или иной отраслью знанія. Эти люди не могут поступать въ студенты: имъ мѣшаетъ служба, мѣшаетъ возрастъ. Для нихъ таковой свободный университетъ, безъ диплома въ концѣ и свидѣтельства о зрѣлости въ началѣ, дастъ возможность учиться свободно и по выбору. Трудно сказать, какихъ именно свѣдѣній будутъ, преимущественно, искать такіе любители знанія или жаждущіе знанія. Одни пожелаютъ ознакомиться съ исторіей въ широкомъ объемѣ, превышающемъ учебники, — съ исторіей не по книгамъ, а въ извѣстномъ систематическомъ изложеніи, такъ какъ ученье по книгамъ не всегда возможно за отсутствіемъ указаній и не всегда доступно, ибо книги дороги. Могутъ быть и предметы иного рода, а именно тѣ вопросы житейскіе, которые требуютъ нравственнаго, научнаго или философскаго освѣщенія, которые иногда необходимо разъяснить себѣ человѣку, затерявшемуся въ житейскомъ морѣ и нуждающемуся въ нравственномъ компасѣ.

Затѣмъ, второй элементъ слушателей будетъ молодежь. Вѣдь, господа, между молодежью есть множество такихъ, которые не имѣютъ достаточныхъ средствъ, чтобы пойти въ университетъ. Невозможность матеріальная, семейное обремененіе, разныя случайныя тягостныя обстоятельства—все это вмѣстѣ вліяетъ на цѣлую массу молодыхъ людей, которые или ограничиваются гимназіей, или даже не кончаютъ курса гимназіи. Это все люди лѣтъ 16, которые выходятъ въ жизнь, и жизнь сурово говоритъ имъ: „довольно вамъ учиться; высшее ученіе требуетъ 4 лѣтъ и на это нѣтъ у васъ средствъ; вы должны позаботиться о больной матери, содержать сестру. Поступайте въ приказчики, наборщики, телеграфисты, корректоры и т. д. Храмъ науки закрытъ для васъ“. Такихъ много. Господа, у насъ часто говорятъ о неучащейся молодежи. Да, къ сожалѣнію, такой у насъ довольно много, но надо быть справедливымъ и сказать слово и въ пользу неучимой молодежи, въ пользу тѣхъ, которые не получаютъ знаній, хотя бы и хотѣли этого. И потомъ, какой же возрастъ этой неучимой молодежи? Это 16, 17 лѣтъ, именно тѣ годы, когда душа такъ воспримчива для новыхъ впечатлѣній, для новыхъ познаній, — когда каждый день открываетъ новые горизонты для пытливаго ума. Ужели въ это время мы не дадимъ создаться учрежденію, гдѣ могутъ быть получены эти жадно искомыя знанія? Что можно сказать тогда на душевные запросы такихъ юношей? Вы можете заниматься въ одиночку, сами, и въ литературѣ найти отвѣты на свои вопросы! Но вѣдь вопросы эти



касаются коренныхъ и иногда роковыхъ вопросовъ жизни, касаются анатоміи, фізіологіи, отношеній половъ, смысла жизни, цѣлей ея... *Отвергнутые нами они станутъ искать ответовъ въ нездоровыхъ произведеніяхъ беллетристики*, въ которыхъ много изображается въ извращенномъ видѣ, или пойдутъ въ спеціальныя книжныя лавки, гдѣ подъ опозореннымъ флагомъ науки продаются якобы антропологическія и медицинскія изслѣдованія, которыя въ сущности представляютъ изъ себя не что иное, какъ *цѣлую систематику и методологію разврата, отравляющую воображеніе и оскверняющую умъ*. Мы читаемъ, какъ съ высокомѣрнымъ пренебреженіемъ было упомянуто имя мистера Стокса, „какого-то американца Стокса“. Господа! этотъ какой-то американецъ — человѣкъ замѣчательный по широтѣ своихъ замысловъ, по благородному полету своей заботы о просвѣщеніи. Во всѣхъ большихъ городахъ Европы создалъ онъ учрежденія для молодыхъ людей, которые не могутъ получить высшаго образованія и безъ нравственной поддержки, въ осиротѣлости, являются жертвами житейской борьбы. Надо ихъ соединить, надо создать для нихъ нѣчто въ родѣ доступнаго по средствамъ клуба съ лекціями, и эта мысль легла въ основаніе „Маяка“, который свѣтитъ въ разныхъ столицахъ Европы и въ томъ числѣ и у насъ. Среди насъ находится и недавній предсѣдатель правленія нашего „Маяка“, и онъ можетъ засвидѣтельствовать, что въ трудное время, которое мы пережили, любовь къ знанію и желаніе его получить привлекала молодыхъ людей въ „Маякъ“ и объединяла ихъ въ присущей ему области порядка и удовлетворенія здоровой любознательности. И этимъ молодымъ людямъ я читалъ, по приглашенію „Маяка“, разнообразныя лекціи — о докторѣ Гаазѣ, о борьбѣ съ проституціей, о Пироговѣ, о первыхъ сестрахъ милосердія, о психологіи, о религіозныхъ идеяхъ Соловьева и т. п. и не разъ имѣлъ счастье видѣть, съ какой жадностью слушали они, пришедшіе изъ разныхъ концовъ города и отъ разныхъ профессій, и съ какимъ трогательнымъ вниманіемъ вникали они въ то новое, что имъ приходилось слышать. Идея, заложенная въ Маякѣ, есть идея народнаго университета, который долженъ быть открытъ въ Москвѣ, въ память и во имя Шанявскаго. Наконецъ, есть вопросъ, который встаетъ передъ каждымъ молодымъ человѣкомъ, когда онъ вступаетъ въ самостоятельную жизнь: чѣмъ ему быть? къ какому дѣлу себя опредѣлить? Въ Германіи существуютъ книги подъ общимъ названіемъ „Was soll ich werden?“, гдѣ подробно и образно расска-

зывается, что такое юристъ, что такое механикъ, морякъ, агрономъ и т. д.

У насъ ничего подобнаго нѣтъ. Прекрасная попытка профессора Карѣева, издавшаго книгу „О выборѣ факультета“, касается лишь университета. Читать такія лекціи придуть всѣ профессиональные ученые, не доктора права или философіи, а придетъ многопережившій инженеръ, судья, морякъ, путешественникъ, и расскажутъ слушателямъ, что такое ихъ профессія, какія въ ней испытанія, скорби, тревоги, въ чемъ ея опасности и темныя стороны, но что есть въ ней свѣтлаго, удачнаго и дающаго нравственное удовлетвореніе. Такія лекціи лучше, чѣмъ десятки книгъ, своимъ живымъ и, быть можетъ, страданнымъ словомъ подѣйствуютъ на слушателей, и иной изъ нихъ сознательно пойдетъ на ту дѣятельность, на которую теперь идетъ почти безсознательно, толкаемый случайными обстоятельствами.

Господа! умственная жизнь пробуждающейся народной души похожа на пары въ паровомъ котлѣ. Дайте имъ выходъ, регулируя ихъ, но не стѣсняя.

Иначе эти пары найдутъ себѣ какую нибудь щель и изъ нея будутъ со свистомъ и злобнымъ шипѣніемъ вырываться, напрасно утрачивая свою полезную двигательную силу и нарушая окружающее спокойствіе, — бесплодно для себя, — тревожно для другихъ! Развѣ мы не испытали это много разъ, вида, какъ искажалась дѣятельность разныхъ учреждений потому, что для свободнаго и полезнаго дѣйствія развиваемыхъ этой дѣятельностью паровъ тщательно замазывался выходъ?

Потребность въ знаніи, въ самопознаніи, которому помогаетъ наука — такая же потребность, какъ въ свободѣ совѣсти, какъ въ свѣтѣ. Ихъ не слѣдуетъ стѣснять узкими рамками — иначе вы можете получить мрачное сектанство или безпомощность и слѣпоту невѣжества. Припомните слова Пушкина: „На поприщѣ ума — нельзя намъ отступать!“ И когда я читаю негодующіе окрики на стремленіе русскаго общества къ расширенію знаній и слышу вздохи о благополучномъ невѣдѣніи прошлыхъ временъ, мнѣ думается, что имъ не остановить общаго просвѣтительнаго движенія. Есть люди, которые, сидя на задней площадкѣ послѣдняго вагона, съ жаднымъ вниманіемъ и любовью всматриваются въ уходящую даль, не замѣчая, что и они сами всетаки двигаются впередъ, не только не лицомъ, а задомъ.

(Слово).

## Письма къ ближнимъ.

### Около земли.

*Читали ли вы книжку Скофилда—„Сухое земледѣлье“?* Она недавно отпечатана въ Ташкентѣ, въ переводѣ съ англійскаго. Очень любопытная книжка. На обложкѣ ея нарисовано хлѣбное поле и среди него высокій старикъ въ шляпѣ съ длинной сѣдой бороδοю. Вуйно-разросшаяся пшеница ему по плечи. Это въ сухой пустынь—долинѣ Кечъ въ американскомъ штатѣ Юта. Урожай въ этой пустынь получается 35 лѣтъ подъ рядъ. Надо замѣтить, что Сѣверная Америка имѣетъ не меньше засушливыхъ пространствъ, чѣмъ Россія, но тамъ была въ свое время назначена ученая комиссія, которая—вопреки обычаю русскихъ комиссій—серьезно занялась вопросомъ. Г. Скофилдъ, составившій названную книгу, былъ агрономомъ этой комиссіи. Нечего добавлять, что пролитіемъ канцелярскихъ чернилъ дѣло въ Америкѣ не ограничилось. Нашлись отважные люди, которые рискнули пойти въ пустыню и попробовать новое, съ виду парадоксальное хозяйство,—хозяйство безъ воды. Почти вся западная треть Соединенныхъ Штатовъ, составляющая „великій сухой бассейн“, считалась еще недавно пустыней, ровно ничего нестоющей, и вотъ эта пустыня начинаетъ покрываться густѣйшими урожаями хлѣба. Вѣрьте не вѣрьте, а эти поля безъ воды даютъ черезъ годъ жатвы значительно *болышя*, чѣмъ во влажныхъ мѣстностяхъ, гдѣ держатся отсталые способы земледѣлія. Говоря: „хозяйство безъ воды“, я не предполагаю читателя настолько наивнымъ, чтобы онъ могъ повѣрить возможности для растений обойтись *совсѣмъ* безъ воды. Вода, конечно, всему живому необходима, но ея, оказывается, нужно чрезвычайно немного, около 15 дюймовъ въ годъ. Въ самыхъ засушливыхъ пустыняхъ у насъ выпадаетъ около 15 дюймовъ,—стало быть земледѣліе на нихъ возможно. Въ чемъ же состоитъ новый способъ? Ни въ чемъ другомъ, какъ въ умѣломъ использованіи этихъ пятнадцати дюймовъ воды посредствомъ особой обработки земли. Опытъ американскаго хозяйства показалъ, что примѣните эту особую обработку въ точности—и „устранится всякая возможность происходящихъ отъ засухи неурожаевъ“. Чувствую, какъ забьется сердце у иного русскаго, степного хозяина, истомленнаго долгою борьбою съ суховѣями и засухами. Неужели это не сказка? Неужели въ самомъ дѣлѣ „нѣтъ больше засухи“

и ярость солнца побѣждена? Представьте, *да*. Мало того, — если вѣрить названному американскому ученому, — въ хозяйствѣ безъ воды „получается наростаніе плодородности земли, а не истощеніе ея“. Купите книжку (всего-то полтинникъ ей цѣна), изучите ее — и узнаете все, что извѣстно по этому вопросу. Весь безграничной важности вопросъ — въ *умномъ*, внимательномъ отношеніи къ природѣ. Нашъ крестьянскій трудъ необычайно анархиченъ — вотъ причина его жалкаго не успѣха. Крестьянинъ нашъ (говорить г. Филиповъ, переводчикъ книги) — „работаетъ наудачу, точно неумѣлый игрокъ въ карты, не зная, получится ли что-нибудь отъ его работы. Онъ находится всецѣло во власти окружающихъ его условій и не умѣетъ обратить ихъ себѣ на пользу, подчинить ихъ себѣ. Во время засухъ всѣ надежды онъ возлагаетъ, какъ возлагали и его праотцы, на случайное появленіе какой-либо благодѣтельной тучи. Не появится она во-время или пронесется мимо — урожай гибнетъ. Нашъ селянинъ не додумался, что *для полученія хорошаго урожая лѣтнихъ дождей, т.-е. дождей во время посѣвовъ, не нужно и они часто вредны*“.

Какъ вамъ покажется эта мысль: дождей не нужно? Неправда-ли, она покажется парадоксальной? А вотъ внимательные американцы сткрыли это. Они открыли, что настоящее орошеніе хлѣбныхъ полей даютъ зимніе осадки, а не лѣтніе, и что для тучныхъ урожаевъ совершенно достаточно подпочвенной влаги — если сумѣть сберечь ее и притянуть къ корнямъ.

Не лишне сдѣлать оговорку, что самъ Скофильдъ считаетъ заселеніе пустынь посредствомъ сухого земледѣлія дѣломъ нелегкимъ. Если броситься зря, цѣлой массой неподготовленнаго, привыкшаго къ старому земледѣльству народа, то выйдетъ одна гибель. Сухое земледѣліе, какъ химическій опытъ, крайне просто, но лишь въ умѣлыхъ рукахъ. Началось оно въ Америкѣ въ значительныхъ размѣрахъ съ 1885 года. Въ 1899 году въ графствѣ Кечъ было столько же орошенныхъ полей, сколько сухихъ, а теперь сухое земледѣліе рѣшительно вытѣсняетъ орошенное. Для сухого земледѣлія нужна *глубокая* вспашка плугомъ, измелченіе поверхности земли и посѣвы черезъ годъ. Осенью сѣется пшеница, затѣмъ, когда слѣдующимъ лѣтомъ она снята, земля тотчасъ же выпашивается плугомъ и оставляется на всю зиму. Какъ только зимніе осадки взочили въ почву и на весну земля подсохла, ее разрыхляютъ съ помощью дисковой бороны. Иногда лѣтомъ еще разъ вспашиваютъ, чтобы убить сорныя травы. Позднимъ лѣтомъ

для окончательнаго разрыхленія употребляется особая зубчатая борона (spike toothed harrow). Слѣдующій посѣвъ — въ сентябрѣ, въ началѣ октября. Чтобы задержать испареніе, иногда проборо-ниваютъ пшеничный посѣвъ ранней весной и пр., и пр..

Скажутъ—гдѣ ужъ намъ тягаться съ Америкой,—у нихъ такіе тонкіе и сложные приборы, дисковыя бороны—чего это стоить? На это замѣчу, что крошѣ удивительныхъ по остроумію *дорогихъ* приборовъ въ Америкѣ есть удивительные по простотѣ приборы, грошъ стоящіе. Напримѣръ, простой желѣзнодорожный рельсъ—кажется инструментъ не хитраго устройства. Его приспособили къ очисткѣ поля отъ кустарниковъ и бурьяна. Къ концамъ рельсъ привязываютъ веревки—и волочатъ по полю: бурьянъ выдергивается съ корнемъ. Или, напримѣръ,—идеально разрыхляющая борона изъ... простой метлы. Чурбанъ и къ нему придѣлана грубая метла, вотъ и все. Въ Америкѣ, какъ видите, не все хитрость—есть простой и дешевый здравый смыслъ.

Для сухого земледѣлія, чтобы оно наладилось, нужно немало упорства. Необходимо нѣкоторое правительственное вниманіе—напримѣръ, въ видѣ гидрографической съемки подпочвенныхъ водъ. Даже въ Америкѣ сухое земледѣліе пока еще является подспорьемъ въ орошенныхъ хозяйствахъ. Слѣдовательно, пренебрегать орошеніемъ, гдѣ оно заведено, было бы большой ошибкой. Напротивъ, весь секретъ сухого земледѣлія въ *экономіи* воды, въ собираніи и охраненіи этого *главнаго условія* жизни на землѣ. Знаете, кого можно заставить добыть воду тамъ, гдѣ она нужна? Да то же самое солнце, которое пожираетъ воду. И тутъ часть гениальнаго изобрѣтенія принадлежитъ американцу—Шоману. Онъ изобрѣлъ солнечный моторъ чрезвычайно простаго устройства. Берется плоскій ящикъ, покрытый двойными стеклянными рамами, разстояніе между которыми около трехъ сантиметровъ. Въ ящикъ вложенъ змѣевикъ—изогнутая труба чернаго цвѣта, наполненная легко испаряющимся сѣрнистымъ эфиромъ. Приборъ выставляется на солнце. Эфиръ, нагреваясь, быстро превращается въ пары и приводитъ въ движеніе поршень. Отработавъ, тѣ же пары идутъ въ холодильникъ, сгущаются, стекаютъ въ тѣ же трубы, испаряются и т. д. Получается нѣчто въ родѣ *perpetuum mobile*. При поверхности генератора въ 100 кв. метровъ машина развивала работу въ  $3\frac{1}{2}$  лошадиныхъ силъ. Стоимость ея около 3,000 руб. и работаетъ она все лѣто, пока грѣетъ солнце, безъ передышки. Придѣлайте

носость, и само солнце будетъ орошать сжигаемый имъ участокъ поля.

Образованные земледѣльцы знаютъ множество интересныхъ вещей, недоступныхъ общей публикѣ, напримѣръ, по отношенію полей, по выращиванію породъ хлѣба съ длинными корнями, вытягивающими влагу изъ глубины. Они знаютъ, какъ получать превосходный доходъ изъ полярныхъ тундръ, — стоитъ лишь снять мохъ, вспахать, засѣять травой и получается дивный покосъ. Они знаютъ, какъ получить доходъ изъ сыпучихъ песковъ, ибо найдены растенія (лупинусы), которыя не только умѣютъ добыть себѣ влагу подъ пескомъ, но сами собираютъ азотъ въ своихъ корняхъ, т.-е. сами удобряютъ землю. Лѣтъ шесть тому назадъ проѣзжая по роскошнымъ полямъ Италіи, я восхитился почти китайской по тщательности агрикультурой этой страны и написалъ нѣсколько статей о китайской грядковой культурѣ (по книгѣ Е. И. Попова: „Огородное хозяйство“). Статьи мои были замѣчены, я получилъ много благодарственныхъ писемъ отъ людей, занявшихся грядковой культурой, а недавно одинъ священникъ завезъ мнѣ цѣлый маленькій снопокъ, вырощенный изъ *одного* зерна. Теперь за пропаганду грядковой культуры взялся г. Демчянскій — и не безъ успѣха.

Я говорю все это къ тому, что несмотря на анархію будто бы злой природы, несмотря на палящее солнце, дождь, ураганъ, вихри, — все-таки міръ самъ по себѣ прекрасенъ и всегда готовъ вернуться въ состояніе рая. Стоитъ лишь немножко откоснуться отъ первороднаго грѣха, отъ глупости. Цивилизація — тамъ, гдѣ она умна, возвращаетъ человѣку разумъ и миритъ его съ Творцомъ. Пустыни векичаютъ — какъ поля Цереры — тучной пшеницей, тундры превращаются въ аркадскіе луга, знойные пески — въ виноградники.

— Ну, а тамъ, гдѣ пустыня въ родѣ Сахары? спроситъ читатель. — Тамъ, отвѣчу я, есть оазисы — райскіе уголки, свидѣтельствующіе о возможности рая. Сахара — какъ Гоби или наша Голодная стѣнь — глухонѣмой укормъ природы, свидѣтельство бездарности мѣстныхъ племенъ, ихъ первороднаго — усиленнаго практикой глупости — грѣха. Помните, пророкъ прикоснулся жезломъ къ скалѣ — брызнулъ источникъ? Геній человѣческій, прикасаясь къ смерти, создаетъ жизнь.

(Нов. Время).

## За границей.

Какой бы рай ни был Баденъ-Баденъ, въ немъ—какъ, впрочемъ, вездѣ за границую, а особенно въ Германіи,—свѣтлое настроеніе русскаго человѣка вездѣ, на каждомъ шагу, по поводу всякаго проявленія жизни, отравляетъ мысль: „не то, что у насъ“. Эту зловѣщую фразу слышишь по нѣсколько разъ въ день отъ каждаго русскаго. На-дняхъ былъ одинъ изъ большихъ католическихъ праздниковъ—fete Dieu; а такъ какъ Баденъ-Баденъ—католическій центръ, то этотъ праздникъ, какъ вездѣ у католиковъ, былъ отпразднованъ съ особенною торжественностью. Огромная процессія, съ двумя оркестрами впереди, составленная изъ дѣвочекъ всего города, въ бѣлыхъ платьяхъ, съ цвѣтами въ рукахъ, изъ монаховъ и монахинь, изъ членовъ городского управленія, изъ дѣвицъ съ большими бѣлыми вуалами на головѣ и, затѣмъ, изъ духовенства съ главнымъ священникомъ со св. дарами подъ балдахиномъ, который несли стражники въ костюмахъ среднихъ вѣковъ, шла по городу и останавливалась на площадяхъ, гдѣ служился молебень. Меня не только удивилъ, но привелъ въ благоговѣйное умиленіе тотъ идеальный порядокъ, въ которомъ эта огромная процессія, эти дѣти, между прочимъ, шли, и который при ходѣ процессіи проявляла многочисленная публика. И при этомъ, я замѣтилъ нарочно, ни одного полицейскаго! Но умиленіе отравила мысль: не то, что у насъ, гдѣ всегда, въ удовлетвореніе какой-то варварской потребности, являются люди съ исключительною цѣлью если не нарушить порядокъ, то все же показать неуваженіе къ святынь, и гдѣ всегда сборъ полицейскихъ является тоже жизненною необходимостью!.. А дороги на огромномъ протяженіи, какъ паркетъ, а уходъ за садами и за каждымъ цвѣткомъ, а чистота каждой улицы, а уходъ за каждымъ памятникомъ,—все это ежедневно видишь и ежедневно повторяешь: не то, что у насъ!

Уже одно это—уходъ за памятниками, гдѣ все блеститъ чистотою, переноситъ съ досадою мысль изъ маленькаго Баденъ-Бадена, съ 15,000 жителей, въ нашъ грандіозный Петербургъ, гдѣ всѣ памятники, фронтоны со статуями (напр., Эрмитажъ) вседа въ грязи и въ пыли и всегда загажены птичьими нечистотами сверху и собачьими снизу, невзирая на то, что, вѣроятно, отпускаются деньги на содержаніе въ чистотѣ памятниковъ.

Но въ этомъ ли бѣда, что русскіе вездѣ за границую, ежедневно глядя на проявленія порядка и чистоты на улицахъ каждаго городка, повторяютъ съ горечью фразу: „не то, что у насъ“, свидѣтельствуя о своемъ варварствѣ дома? Нѣтъ,—это, такъ сказать, маленькая подробность. А вотъ что за границую щемитъ душу каждаго русскаго и наполняетъ ее глубокимъ уныніемъ и какою то тоскою безнадежности за будущее, это—ежеминутное напоминаніе жизнью за границую русскому человѣку, что здѣсь, въ каждомъ уголкѣ Европы, проявляются энергія и могучее творчество общественной инициативы, общественнаго труда для порядка, общественнаго участія ко всякой жизненной нуждѣ и, рядомъ съ этимъ, свободное и энергичное содѣйствіе каждаго человѣка упроченію порядка и благосостоянія; а у насъ все, кромѣ развѣ одного полицейскаго, машинально и автоматически охраняющаго порядокъ,—все людское, все общественное или непробудно спитъ, въ полномъ равнодушіи къ порядку и къ нуждамъ жизни, или нарушаетъ порядокъ въ удовлетвореніе варварской похоти къ безпорядку и къ неуваженію всего, что есть нужда благоустройства и благосостоянія. Оттого здѣсь, въ маленькомъ Баденѣ, гдѣ общественная сила, въ видѣ городского самоуправленія, творитъ чудеса благоустройства и гдѣ за цѣлый день увидишь одного городского, я сопоставляю Берлинъ, этотъ громадный центръ, гдѣ въ теченіи 30 лѣтъ общественная инициатива городского управленія, въ общеніи съ частною, превратила маленькій городъ въ первую, послѣ Лондона, по великолѣпнѣйшую столицу въ Европѣ, съ Петербургомъ, гдѣ въ теченіе тѣхъ же 30 и даже 40 лѣтъ мертвое и нечестное самоуправленіе и мертвое общество превратили когда-то чистый и красивый Петербургъ въ огромную клоаку грязи, заразы всѣхъ видовъ, вони и гніенія, съ непроходимыми улицами.

(Гражданинъ).

---

### † В. М. Петрово-Соловово.

Покойный В. М. принадлежалъ къ древней дворянской фамиліи, которую связывали тѣсныя узы родства съ Сухово-Кобылиными (по матери, урожденной Сухово-Кобылиной) и графами Салиасъ. Авторъ комедіи „Свадьба Кречинскаго“ доводился ему роднымъ дядей, романистъ гр. Салиасъ—двоюроднымъ дядей. Из-



вѣстная писательница гр. Салиасъ (Евг. Туръ) также была его близкой родственницей.

В. М. родился въ 1850 году и дѣтство провелъ въ родовомъ имѣніи въ тамбовскомъ уѣздѣ—Александровка-Савала. Въ школьномъ возрастѣ В. М. увезли въ Германію, гдѣ (въ Карлсруэ) онъ закончилъ среднее образованіе.

Въ Москвѣ университетскій курсъ В. М. прошелъ блестяще. По окончаніи курса въ университетѣ, онъ женился на княжнѣ С. А. Щербатовой.

Затѣмъ начинается періодъ его широкой общественной дѣятельности, въ качествѣ губернскаго и уѣзднаго гласнаго тамбовскаго земства.

Въ мѣстномъ населеніи В. М. пользовался огромнымъ уваженіемъ, и тамбовское дворянство неизмѣнно, въ теченіе семи трехлѣтій, избирало его уѣзднымъ предводителемъ дворянства.

Особенное вниманіе покойный удѣлялъ вопросамъ школьнаго образованія, и если что сдѣлано въ этомъ отношеніи въ тамбовской губерніи,— все это проведено при горячемъ участіи В. М. Петрово-Соловова.

Ему же обязано своимъ возникновеніемъ и процвѣтаніемъ тамбовское отдѣленіе Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Существующее въ Тамбовѣ музыкальное училище основано почти исключительно на средства В. М. и онъ до дня смерти состоялъ его попечителемъ.

Большой знатокъ и поклонникъ музыки, В. М. находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ выдающимися русскими композиторами и музыкантами.

По возникновеніи Союза 17-го октября В. М. всталъ въ ряды его однимъ изъ первыхъ, и съ тѣхъ поръ высоко держалъ знамя Союза, не отклоняясь ни вправо, ни влево.

Въ Тамбовѣ, по его инициативѣ, возникъ отдѣлъ Союза 17-го октября.

Избранный въ члены 3-й Государственной Думы, В. М. съ страстностью, весь цѣликомъ отдался дѣлу государственнаго обновленія.

По направленію покойный принадлежалъ къ группѣ умѣренныхъ октябристовъ. Все свѣтлое, все благородное было необыкновенно свойственно его чистой душѣ, его свободному міросозерцанію. Нужно было видѣть, какъ волновали его важнѣйшіе вопросы думской дѣятельности.

Безвременная кончина его—великая утрата для всѣхъ почитателей его, для Государственной Думы, для всей Россіи. Это былъ *вѣрный стражъ, горячій сторонникъ всѣхъ свѣтлыхъ начинаній.*

### *23 юня въ собраніи фракціи Союза 17 октября.*

Въ нѣсколькихъ сердечныхъ пречувствованныхъ словахъ А. И. Гучковъ обрисовалъ свѣтлую личность усопшаго. Онъ указалъ, что покойный В. М. всѣми своими корнями принадлежалъ къ тому общественному теченію, которое подготовило, а затѣмъ и вызвало къ жизни тотъ новый общественный строй, который и укрѣпляется теперь народными представителями. Покойный депутат принадлежалъ къ либеральной земской средѣ, которая не на словахъ, а на дѣлѣ убѣжденно доказала необходимость обновленія политическаго строя водвореніемъ конституціонныхъ началъ.

Когда политическія событія послѣднихъ лѣтъ и, въ особенности, наши неудачи на Дальнемъ Востокѣ ускорили этотъ процессъ политическаго развитія, придавъ ему во многихъ случаяхъ болѣзненную, а иногда уродливую форму, покойный В. М. былъ однимъ изъ немногихъ, которые не растерялись. Онъ не поддавался невольному чувству испуга передъ революціей и не обратился въ ряды редакціи, но, съ другой стороны, онъ не далъ себя увлечь и страстному чувству преклоненія передъ вновь провозглашенными лозунгами. Въ числѣ очень немногихъ другихъ, среди которыхъ былъ, между прочимъ, также покойный графъ Гейденъ, онъ подписалъ октябристскій манифестъ, который положилъ основаніе партіи. Съ тѣхъ поръ В. М. былъ однимъ изъ дѣятельныхъ организаторовъ тамбовскаго отдѣла Союза 17 октября.

На склонѣ своей жизни покойный могъ получить радостную увѣренность, что тѣ идеалы, которымъ онъ служилъ всю жизнь, получали реальное воплощеніе и что представительный строй трудами самого покойнаго депутата и его соратниковъ нынѣ укрѣпился окончательно. И пусть это убѣжденіе дастъ художественную законченность свѣтлому образу покойнаго дѣятеля, память о которомъ неизгладимо сохранится въ сердцахъ тѣхъ, кто зналъ его!

Выслушавъ печальное сообщеніе, сдѣланное А. И. Гучковымъ, фракція Союза 17 октября почтила вставаніемъ память своего

успоишаго члена и постановила возложить на гробъ его серебряный вѣнокъ.

Вѣчная и свѣтлая память почившему! (Голосъ Москвы).

## Бѣлая ночь.

17-го юня была очень свѣтлая бѣлая ночь; такое явленіе главная физическая обсерваторія объясняетъ слѣдующимъ образомъ:

„За послѣдніе дни Петербургъ находился въ западной краевой области циклоновъ, постепенно поднимающихся къ сѣверу. Въ ночь на вчера началось повышеніе барометра на сѣверъ, сначала медленное, а затѣмъ все усиливающееся. Благодаря этому, путь циклоновъ склонялся къ сѣверо-востоку и такимъ образомъ слѣдовало ожидать улучшенія погоды, которое неминуемо должно было наступить \*).

Бѣлая же ночь и свинцовые отливы объясняются сильнымъ проясненіемъ неба.

Въ виду наблюдающейся и сегодня тенденціи повышенія барометра слѣдуетъ ожидать цѣлаго ряда ночей, подобныхъ вчерашней. Погода хотя значительно улучшилась, но будетъ стоять нѣсколько дней холодная, такъ какъ область высокаго давленія будетъ постепенно уходить къ югу и только съ окончаніемъ этого шествія циклоновъ наступитъ полная перемѣна и установится теплая лѣтняя погода.

\*) Это явленіе наблюдалось и въ г. Тамбовѣ. Живущіе близъ Покров. церкви любовались зрѣлищемъ, какое изъ себя представлялъ этотъ Божій храмъ ночью, когда въ немъ пребывала Св. Икона и когда онъ долго стоялъ весь освѣщенный небеснымъ сіяніемъ. На другой день надъ тѣмъ же храмомъ вечеромъ, предъ закатомъ солнца, долго стояла необычной ясности, правильности и красоты радуга... О, ослабь небесные огни разогнали нашу земную тьму людской злобы!!

## Студенческая экскурсія.

Интересную экскурсію предприняли студенты Московской духовной академіи. 15-го іюня въ числѣ 30-ти человекъ, съ ректоромъ академіи преосвященнымъ Евдокимомъ и проф. А. И. Введенскимъ во главѣ, они отправились по брянской желѣзной дорогѣ въ Одессу, а оттуда черезъ Черное море въ Константинополь. Въ пятницу они будутъ присутствовать на селамликѣ, такъ какъ на это ими уже получено разрѣшеніе изъ Константинополя. Оттуда они отправятся на Аѳонъ, затѣмъ проѣдутъ въ Салоники и черезъ Македонію, попутно знакомясь съ славянскими народностями, ихъ жизнью и обычаями, отправятся въ Сербію. Здѣсь имъ готовится радушная встрѣча, для которой организованъ специальный комитетъ. Изъ Сербіи студенты поѣдутъ прямо въ Италію, гдѣ и заканчивается маршрутъ ихъ экскурсіи. Въ Москву они возвратятся въ первыхъ числахъ августа.

Со студентами ѣдутъ и нѣсколько профессоровъ академіи и священниковъ, а также два преподавателя Виенской духовной семинаріи. Среди экскурсантовъ находится нѣсколько студентовъ московскаго университета и настоятель сербскаго подворья въ Москвѣ архимандритъ Михайла, тоже студентъ духовной академіи. Управленіемъ брянской желѣзной дороги экскурсантамъ представленъ вплоть до Одессы отдѣльный вагонъ второго класса.

---

## Церковныя школы.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ поручилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго государственнаго земельного фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреж-

деній, имѣющихъ своею цѣлью распространеніе среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами имѣютъ быть возбуждены соответственныя ходатайства передъ мѣстными землеустроительными комиссіями.

### Новая книга.

Основаніе и смыслъ жизни. СПБ. 1908 г. Складъ изданія у автора: г. Борисоглѣбскъ Тамб. губ. ц. 40 коп. *Свящ. П. Орлоевъ.*

Авторъ означенной брошюры, глубоко сочувствуя юношеству въ его пытливыхъ исканіяхъ вѣрнаго рѣшенія высшихъ вопросовъ жизни, его поискахъ правды и свѣта жизни, излагаетъ свои „пережитыя думы“ по даннымъ вопросамъ въ живой, увлекательной формѣ, имѣя цѣлью, съ одной стороны, предостеречь доврчивое юношество отъ слѣпого поклоненія „кумирамъ времени“, разочарованіе въ которыхъ приноситъ затѣмъ много мукъ, а съ другой стороны — показать возвышенный образъ Христа, солнца правды и любви, безъ котораго человѣчество жить не можетъ, такъ какъ только Христосъ — „смыслъ, основа жизни, путь, истина и свѣтъ“. Вопросъ, затронутый авторомъ, весьма важенъ для каждаго человѣка и особенно близокъ и понятенъ для юношества, въ которомъ идеальный инстинктъ и критическое отношеніе ко всему особенно сильно сказываются. Естественно, что всякій отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ интересовалъ читателя. Отвѣтъ же упомянутаго автора вводитъ прямо въ суть вопроса и хотя кратко, но живо и убѣдительно показываетъ, что вѣрнаго рѣшенія этихъ вопросовъ нельзя ждать внѣ христіанства (въ матеріализмѣ и у Толстого), а только во Христѣ.

Живое и увлекательное изложеніе мыслей, очевидно, продуманныхъ и прочувствованныхъ авторомъ, если и не даетъ полнаго, научно обоснованнаго отвѣта на мучащіе вопросы, то, несомнѣнно, все-таки останавливаетъ на нихъ вниманіе такихъ читателей, у которыхъ заглохли они вслѣдствіе какихъ либо неблаго-

приятныхъ обстоятельствъ, или укажетъ путь тѣмъ, которые ищутъ отвѣта на эти вопросы.

Издана книга хорошо и цѣна ея не велика.

### *Преподаватель Семинаріи.*

*Отъ редакціи.* Вотъ содержаніе книги „Основаніе и смыслъ жизни“.

1. Жизнь безъ смысла. Мѣзъ и лабиринтъ. Лабиринтъ жизни.—Неразрѣшимые вопросы.—Предсмертныя письма.—Пушкинъ безъ отвѣта.—Отвѣты пессимизма и скептицизма.

2. Исканіе смысла жизни. Стремленія философіи.—Философъ Ермій о философіи.—Л. Бюхперъ.—Несостоятельность его „Морали“.—Гр. Л. Н. Толстой.—Несостоятельность его жизнепониманія.—Предполагаемая судьба его евангелія.—Философія не даетъ отвѣта.—Иносказаніе язычника поэта.

3. Смыслъ жизни открытъ. Знаніе и вѣра.—Антигона и законъ законовъ разума.—Христось—міровая тайна.—Христось долженъ быть принятъ разумомъ.—Христось—необычная личность.—Ренанъ, Вольтеръ и Руссо о Христѣ.—Ученіе и вліяніе Христа.—Скептицизмъ о Христѣ.—Савль.—Апостолы.—Будущая Европа безъ Христа и со Христомъ.—Задача истинной мудрости.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи ежедневной газеты

# „КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія),

„Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ вну-

тренней и внешней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религиозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

## „Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи“

„Колоколъ“ — органъ правой національной печати, поставляетъ свою цѣлью вѣропреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на исконныя творческія начала и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“ — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣвія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ вла

стей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи  
лѣтопись религиозно-бытовой жизни расколо-сектантства, ино-,  
славя и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губер-  
ніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о  
Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—  
предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ  
многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства  
паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ  
распутій современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“— помѣщаются  
церковно-историческія и апологетическія статьи, религиозно-  
бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и  
военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандист-  
ской и политической соціальной литературы. Нѣсколько вы-  
пусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены  
необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ во-  
просамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы  
читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе  
очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть  
„Обращеніе еврейки“,— принадлежащая перу нашей даровитой  
американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

**ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА** на газету „Колоколѣ“ съ  
еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на  
полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на  
1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ  
бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№  
приложенія „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.*

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.



Въ Тамбовской Крестовоздвиженской школѣ —пріютъ слѣ-  
пыхъ дѣтей имѣются 15 свободныхъ мѣстъ для дѣвочекъ и  
мальчиковъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Желающіе помѣстить своихъ  
дѣтей въ школу должны не позже 20 іюля подать заявленіе  
въ Совѣтъ Крестовоздвиженскаго Братства въ г. Тамбовъ съ  
приложеніемъ метрической справки о лѣтахъ и удостовѣренія  
мѣстнаго врача объ абсолютной слѣпотѣ и о томъ, что слѣ-  
пецъ не страдаетъ заразной болѣзью. Бѣдные слѣпцы при-  
маются на полное содержаніе бесплатно, а состоятельные съ  
платой по соглашенію съ Совѣтомъ Братства.

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Св. Апостоль  
Павель. (Продолж.). II. Отецъ Небесный. III. Два слова утѣшенія  
вдовствующему собрату. IV. Обращеніе въ Редакцію. V. Къ вопросу  
о воспитаніи деревни. VI. Рѣчь А. Θ. Кони по законопроекту о  
народномъ университетѣ. VII. Письма къ ближнимъ. VIII. За гра-  
ницей. IX. † В. М. Петрово-Соловово. X. Бѣлая почъ. XI. Сту-  
денческая экскурсія XII. Церковныя школы. XIII. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

## Отъ Редакціи.

1. Редакція совершенно отказывается помѣщать на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. статьи, составленныя въ опроверженіе ложныхъ или пристрастныхъ сообщеній, печатаемыхъ той или другою свѣтскою газетою: обиженные пусть защищаютъ свою честь судомъ, если редакторы газетъ не принимаютъ ихъ опроверженій.

2. Статья о *раздѣленіи въ уѣздномъ городѣ приходо*въ не будетъ напечатана.

---