

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 16.  
17 АПРѢЛЯ  
1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ,  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерейя  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ пятокъ пятой недѣли Великаго поста. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Открытіе миссіонерскаго Комитета въ  
Екатеринославѣ. Иностранное обозрѣніе. Церковно-приходская школа. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Муровареніе. По по-  
воду отчетности церковныхъ суммъ. Открытіе Отдѣла церковно-приходскихъ школъ на выставкѣ Общества поощренія трудолюбія. Присоединеніе къ  
православной церкви бывшаго Чешскаго священника Іоанна Саско. Замѣтка объ рисованіи. Священникъ І. Г. Отрадинскій. (Некрологъ). В. И. Тар-  
ховъ. (Некрологъ).

## ПОУЧЕНІЕ ВЪ ПЯТОКЪ ПЯТОЙ НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

„Душе моя, душе моя, возстани, что спиши“.

Св. Церковь въ своихъ заботахъ о нашемъ спасеніи постоянно въ продолженіе св. Четырехдесятицы обращается къ намъ съ своими поучительными пѣснопѣніями, чтобы пробудить насъ отъ грѣховнаго состоянія и направить на путь истины и правды. Нашъ долгъ слѣдовать ея материнскимъ заботамъ и внушеніямъ для своей же душевной пользы. Среди этихъ пѣснопѣній не однажды слышали мы и сію священную и призывную пѣснь: *„душе моя, душе моя, возстани, что спиши“*. Какъ поучительность, такъ и выраженіе материнской пѣжной заботливости слышится въ каждомъ словѣ священной пѣсни.

Повидимому, не естественно душѣ, какъ существу простому, не сложному, духовному приписывать состояніе бездѣятельности, усыпленія, что свойственно нашему тѣлу, которое, утомляясь отъ трудовъ, требуетъ отдохновенія и сна для подновленія силъ къ дальнѣйшимъ трудамъ. Душа, по природѣ, не имѣетъ нужды въ этомъ; ей предлежитъ дѣятельность, непрестанное бодрствованіе, подобно св. ангеламъ, окружающимъ престолъ Божій и непрестанно славословящимъ Господа и взывающимъ: *„святъ, святъ, святъ Господь Саваофъ, полны суть небеса и земля славы Твоея“*. Но нужно всегда помнить, что природа наша по вреждена грѣхомъ, и человѣкъ отъ юности своей помышляетъ на злая. Какъ вообще жизнь наша идетъ изнутри—отъ нашего духа, такъ и грѣхъ начинается въ душѣ—въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ, и потомъ уже пробивается наружу, дѣйствуя на наше тѣло и чрезъ него выражаясь во внѣ. Душа наша, при такомъ состояніи, правда, дѣйствуетъ, но дѣйствуетъ на грѣхъ, дѣлаетъ дѣла темныя, доколѣ не коснется ея лучъ вѣры, и пробудится сознаніе грѣховности. Состояніе ея таково же, какъ состояніе путника, идущаго среди дикой и безплодной пустыни, усталого и томимаго жаждой, доколѣ не обрѣтетъ источника, оживляющаго и возобновляющаго его силы. Преподобный Андрей Критскій называетъ это состояніе въ при-

веденной нами пѣсни состояніемъ сна, какъ опытно познавшій всю силу грѣха, дѣйствующаго въ насъ и усыпляющаго нашъ духъ; почему и взываетъ: *душе моя, душе моя, возстани, что спиши* (т. е. сномъ грѣховнымъ). А св. апостоль Павелъ говоритъ даже сильнѣе о такомъ состояніи: *„возстани спяи и воскресни отъ мертвыхъ“*, приравнивая его не только ко сну, но къ смерти. Созданная по образу Божію въ правдѣ и предобіи истины, душа наша, по самой природѣ, должна стремиться къ Господу и въ Немъ искать себѣ силы жизненной; поэтому жизненность души состоитъ въ уподобленіи Богу, въ слѣдованіи заповѣдямъ Христовымъ и въ удаленіи отъ всего грѣховнаго, что не только усыпляетъ насъ, но дѣлаетъ какъ бы мертвыми. Отсюда ясно, что составляетъ сонъ души нашей—это забвеніе Бога, отчужденіе отъ жизни въ Немъ и слѣдованіи по пути грѣха. Такое состояніе доводитъ человѣка до того, что онъ теряетъ потребность и чувствительность ко всему святому, спасительному и полезному для духа; онъ блуждаетъ, какъ путникъ—въ темную ночь, въ мірѣ грѣховномъ, онъ весь обращенъ къ нему, и въ немъ одномъ ищетъ себѣ удовлетворенія. Не есть ли это сонъ нашей души? Холодное самолюбіе его единственный руководитель; а высшее начало любви Христовой для него отсутствуетъ. При такомъ состояніи духа нашего какъ благовремененъ и спасителенъ призывъ Св. Церкви: *„душе моя, душе моя, возстани, что спиши“*. Опомнись, душа моя,—возстань отъ грѣховнаго рабства, въ которое впала ты. Познай истину единственную и святую, которая подаетъ свободу нашему духу и сообщаетъ ему жизнь; возлюби Господа, прежде возлюбившаго тебя, и иди вслѣдъ за Нимъ». Вотъ, братіе, въ чемъ наша жизнь и въ чемъ—сонъ души нашей. Приложимъ къ себѣ: къ чему мы болѣе стремимся: къ тому ли, что Богу угодно, намъ спасительно и что составляетъ жизнь нашего духа, или къ тому, что оскорбляетъ Господа, не смотря на Его безконечную любовь къ намъ, ведетъ къ вѣчной гибели и дѣлаетъ душу нашу бездѣйственной, вялой, связанной сномъ грѣховности?—Когда Спаситель говорилъ: *ищите прежде царства Божія и правды Его*,—не стремимся ли мы больше къ міру и къ удовольствіямъ, не думаемъ ли, подобно евангель-

скому богачу, о приобрѣтеніи благъ земныхъ съ самолюбивымъ успокоеніемъ себя, ѣсть, пить и веселиться? Не въ нихъ ли полагаемъ свою надежду?—Когда Спаситель говоритъ: *иже хочеть по мнѣ идти, да отвержеться себѣ и возметъ крестъ свой*,—не ищемъ ли больше развлеченій мірскихъ, лѣстящихъ грѣховной плоти, развивающихъ страсти? Не выдумываемъ ли мы предлоги, чтобы какъ нибудь заглушить голосъ совѣсти и продолжать идти по путямъ міра сего? Да! насъ здѣсь не останавливаютъ и св. дни Великаго поста и непрестанный голосъ св. Церкви, зовущей къ покаянію. И въ эти св. дни мы болѣе думаемъ о жизни по плоти, чѣмъ по духу; напрасно св. Церковь зоветъ насъ къ себѣ во св. храмы, какъ чады своихъ; нашъ путь направленъ не туда, а въ тѣ мѣста, гдѣ можно развлечься, можно посмотрѣть своими грѣшными очами, поласкать слухъ свой пріятнымъ для него пѣніемъ разныхъ пѣвцовъ, короче: гдѣ не только не пробуждается, но заглушается чувство сознанія грѣховности. А великопостное умиленное пѣніе и скучно и утомительно и очень длинно, мы боимся подвига спасительнаго, указаннаго св. Церковію, и ведущаго къ благу нашему; но за то готовы на подвигъ въ угоду плоти, міра и діавола. Отсюда и выходитъ, что мы не различаемъ однихъ дней отъ другихъ, продолжаемъ вкушать плоды отъ запрещеннаго древа познанія добра и зла, —мірскія грѣховныя удовольствія продолжаютъ и во св. дни также, какъ и въ другіе,—мѣста удовольствій не пустѣютъ. Что это, какъ не сонъ, даже не смерть души нашей? Св. подвижники проводили всю жизнь въ постѣ и молитвѣ, св. мученики переносили всѣ роды страданій и мученій, чтобы содѣлаться чистою пшеницею,—а мы не посвящаемъ дѣлу спасенія и столько времени, сколько тратимъ на самые ничтожные предметы прихоти и удовольствій. Если св. подвижникъ (Андрей Критскій) обращался къ себѣ съ такими словами: *душе моя, душе моя, возстани, что спиши*,—то не тѣмъ ли паче намъ нужно чаще обращаться къ душѣ своей съ такимъ возбужденіемъ отъ сна грѣховнаго,—намъ, обремененнымъ грѣхами разсѣянія, забвенія Бога и нерадѣнія о своемъ спасеніи?—Увы, такое небреженіе и не должно бы считаться свойственнымъ человѣку-христіанину. А какъ оно оскорбительно для заботящейся о насъ св. Церкви! Что скажетъ отецъ или мать, если дѣти будутъ оскорблять ихъ?—слезами скорби будутъ обливаться ихъ сердца. Да и кто не скажетъ, что это, дѣйствительно, тяжело и горестно?—Перенесите эти мысли на взаимныя отношенія св. Церкви и чады ея—насъ, христіанъ; и естественно, отвѣтъ получится тотъ же. И она скорбитъ, когда видитъ дѣтей своихъ, подобно блудному сыну, уклонившихся на сторону далече, и, подобно неразумнымъ дѣвамъ, нерадѣющихъ о своемъ спасеніи и спящихъ тогда, когда нужно бодрствовать. «*Трезвитесь и бодрствуйте*, говоритъ онъ словами св. апостола, *зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкающій, ходитъ, искій кого полотити*» (1 Петр. 5, 8). Не случается ли дѣйствительно, что ангелъ смерти поражаетъ нерѣдко тогда, когда совершенно забываемъ о Богѣ и предаемся влеченію пороковъ и страстей? О, да убоимся сего, ибо *страшно есть еже впасти въ руки Бога живаго*.

*Душе моя, душе моя, возстани, что спиши? Конецъ приближается, и имамы смутиться*. Въ своихъ заботахъ о нашемъ спасеніи, св. Церковь предлагаетъ намъ и сильнѣйшее побужденіе къ возстанію отъ грѣховнаго сна. *Конецъ приближается*, и что можетъ быть неожиданнѣе, печальнѣе часа смерти? Когда, при какихъ условіяхъ настанетъ этотъ часъ, для насъ великая тайна? Мы спимъ сномъ грѣховнымъ, а ангелъ смерти,

быть можетъ, уже простираетъ на насъ свой мечъ, готовый поразить насъ. Помогутъ ли тогда всѣ приобрѣтенія земныя, принесутъ ли успокоеніе всѣ утѣхи міра, наши друзья и клеветы легкомысленныя, подадутъ ли намъ утѣшеніе, мудрость мірская и легковѣріе?!... О, братіе, спасительно наставленіе премудраго: *«поминай послѣдняя твоя (т. е. смерть и судъ), и во вѣки не согрѣшиши»*. Правда, вся суета, вся тщета нашихъ увлеченій познается нами тогда, но что выйдетъ изъ этого?—Скорбь о потерянномъ, горечь о настоящемъ, и ужасная печаль о предстоящемъ возмездіи. Тогда самое естественное чувство смущенія, и *имамы смутися*, отъ того, что предстаешь предъ Праведнаго Судію неочищеннымъ отъ грѣховъ. А будущій судъ Божій таковъ, что, если *праведникъ едва спасется*, то *нечестивый и грѣшный идѣ явится*.

Напомню вамъ слова Спасителя: *«дѣлайте, доколь день есть, егда же придетъ ноцъ, никто же можетъ дѣлати»*. Братіе! двери покаянія еще отверзты намъ, время благопріятное продолжается, и умиленные великопостныя пѣснопѣнія раздаются въ слухъ нашъ, воспримемъ урокъ св. Церкви и возстанемъ отъ грѣховнаго сна, да пощадитъ насъ Христосъ Богъ нашъ, и чтобы не услышать намъ въ часъ Суда Божія грозныхъ словъ Судіи: *отгидите отъ Меня вси дѣлающіе беззаконіе, не вѣмъ васъ!* О, какими страшными, рѣшительными покажутся эти слова: *не вѣмъ васъ!* Аминь. Е. А.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъѣздъ Императорской семьи въ Гатчину. — Перемены въ составѣ іерархіи. — Епископская хиротонія. — Посвященіе въ архимандрита. — Увольненіе Кіевскаго митрополита отъ присутствія въ св. Синодѣ. — Кіевскій юбилейный сборникъ. — Работы въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ. — Мѣры къ возстановленію православія на Кавказѣ. — Реставрація древняго храма въ Черняговѣ. — Пожертвованія Кіевскаго митрополита на дѣла благотворенія. — Проектъ епархіальнаго общества взаимнаго отъ огня страхованія. — Новый православный храмъ близъ Іерусалима. — Замѣчательный примѣръ заботливости простаго крестьянина о школахъ. — Юбилейное торжество общества распространенія св. писанія въ Россіи.

— Въ субботу, 9 апрѣля, Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми переѣхали въ Гатчину.

— Въ составѣ іерархіи въ послѣднее время произошли слѣдующія перемены: второй викарій Кіевской епархіи Поликарпъ назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ вмѣсто Кирилла, уволеннаго по разстроенному здоровью на покой. Ректоръ Пензенской Духовной Академіи Сергій назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ; членъ Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета Никонъ — епископомъ Сарапульскимъ, ректоръ Кіевской Духовной Академіи Приней — епископомъ Уманскимъ вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи.

— 10-го апрѣля, въ Александро-Невской лаврѣ во время поздней литургіи совершена хиротонія архимандрита Александро-Невской лавры Никона, члена С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, во епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи. За той же литургіей совершено посвященіе въ архимандриты исправляющаго должность инспектора С.-Петер-

бургской духовной академіи, профессора по кафедрѣ основного богословія, іеромонаха Михаила Грибановскаго.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства митрополита Кіевскаго, 22 го марта сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Платона во ввѣренную ему епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси предполагается издать сборникъ, составляемый профессорами и преподавателями Кіевской духовной академіи, въ которомъ, по сообщенію «Кіевлянина», принимаютъ участіе слѣдующія лица: проф. И. И. Малышевскій, проф. Н. И. Петровъ, В. Н. Малининъ и В. З. Завитневичъ. Объемъ сборника предполагается, приблизительно, въ 50 печатныхъ листовъ. Статьи, входящія въ составъ сборника, будутъ помѣщены, какъ приложение, въ ближайшихъ книжкахъ «Трудовъ Кіевской духовной академіи», а уже затѣмъ будутъ вышущены отдѣльною книгою.

— Въ той же газетѣ сообщается, что живописныя работы въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ продолжаются безостановочно. Орнаментовку всей средней части храма, равно какъ и хоръ, можно считать уже законченною. На сѣверной стѣнѣ алтаря, на одномъ уровнѣ съ изображеніемъ таинства евхаристіи, В. М. Васнецовымъ недавно окончена, какъ сообщаетъ «Кіевлянинъ», картина, изображающая святителей, вселенскихъ учителей: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Климента, Папы римскаго, и св. Николая Мирликійскаго, Лики святителей писаны съ подлинниковъ, традиціонно сохраняющихъ черты этихъ пастырей вселенской церкви. Всѣ они одѣты въ святительскія облаченія своей эпохи. Великіе святители изображены стоящими у розово-мраморнаго фронтона византийскаго храма; на фронтонѣ помѣщаются символическія изображенія четырехъ евангелистовъ.

— Заботясь о выполненіи святыхъ цѣлей «общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ», высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Палладій, старается поставить его дѣятельность, на болѣе широкихъ началахъ и стремится сдѣлать ее дѣйствительно благотворною, въ истинномъ смыслѣ миссіонерскаго, духовно-просвѣтительнаго дѣла. Въ виду этого, какъ сообщаетъ газета «Кавказъ», владыка экзархъ 1) рѣшилъ: поддержать всѣ церкви въ экзархатѣ, знаменитыя своею глубокою древностію и богатыя историческими воспоминаніями, снабдивъ ихъ приличною утварью и ризницею, а также богослужебными книгами и релягіозно-нравственными изданіями имѣющими непосредственное приложеніе къ пастырь; 2) предложилъ совѣту вышеназваннаго общества на первыхъ порахъ учредить три миссіонерскія поста въ пунктахъ, наиболѣе населенныхъ сектантами, съ назначеніями къ нимъ миссіонеровъ съ академическимъ образованіемъ, владѣющихъ притомъ знаніемъ туземныхъ языковъ, и, наконецъ, 3) постановилъ въ ближайшемъ будущемъ увеличить число школъ въ обществѣ съ 25 до 50.

— По почину Черниговскаго губернатора, въ текущемъ году будетъ приступлено къ реставраціи Черниговскаго Спасо-Преображенскаго собора. Въ газетѣ «Кіевлянинъ» сообщается, что работы въ Черниговскомъ соборѣ предположено произвести подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора университета св. Владиміра А. В. Прахова, затрата же на реставрацію собора будетъ простирается до 100.000 р. Черниговскій соборъ —

одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ храмовъ. Тогда какъ храмъ св. Софіи въ Кіевѣ началъ постройкою въ 1036 году, а въ Новгородѣ — въ 1045 году, зданіе Черниговскаго собора, судя по лѣтописнымъ извѣстіямъ, заложено Мстиславомъ Владиміровичемъ не позже 1031 года и, какъ можно думать, благодаря тѣмъ же указаніямъ лѣтописи — въ память присоединенія Галицкой Руси къ Черниговскому княжеству. О глубокой древности Черниговскаго собора, между прочимъ, свидѣлствуетъ матеріалъ, изъ котораго онъ построенъ. Три-четыре ряда тонкихъ квадратныхъ кирпичей смѣняются обыкновенно кремнистымъ камнемъ; камни и кирпичи скрѣплены тонкимъ слоемъ извести, смѣшанной съ толченымъ кирпичемъ. Внутри собора обращаютъ на себя вниманіе восемь мраморныхъ колоннъ, поддерживающихъ хоры, на которыхъ, также помѣщаются восемь другихъ мраморныхъ колоннъ, упирающихся въ потолокъ храма. Эти колонны въ настоящее время обложены кирпичемъ такъ какъ послѣ пожара 1750 года онѣ дали значительныя трещины. Иконостасъ въ соборѣ — работы конца XVIII вѣка. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, на стѣнахъ храма были изображенія лицъ и событій изъ св. исторіи; впоследствии эти картины нѣсколько разъ реставрировались. Вообще, въ Черниговскомъ соборѣ почти не сохранилось памятниковъ глубокой древности, даже самое зданіе съ теченіемъ времени значительно видоизмѣнилось, такъ какъ во время татарскаго погрома храмъ былъ разграбленъ и опустошенъ; въ 1611 году, не будучи возобновленъ, онъ снова былъ опустошенъ поляками, а въ 1750 году сильно пострадалъ отъ пожара. Въ виду этого, мысль о реставраціи одного изъ драгоценныхъ древнерусскихъ архитектурныхъ памятниковъ съ цѣлью возвратитъ ему его первобытный видъ — заслуживаетъ полного сочувствія.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что недавно Кіевскій митрополитъ Платонъ пожертвовалъ 15,000 рублей на устройство при возобновленномъ недавно Кіево-Межигорскомъ монастырѣ слѣдующихъ благотворительныхъ учреждений: 1) приюта для безпріютныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, 2) ремесленной школы для тѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыя не обучались въ учебныхъ заведеніяхъ, или исключены изъ нихъ за малоуспѣшность и живутъ безъ опредѣленныхъ занятій въ домахъ родителей или родственниковъ и 3) больницы для душевно-больныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, преосвященный Платонъ циркулярно пригласилъ всѣ монастыри и духовенство своей епархіи, а чрезъ послѣднихъ и прихожанъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на устройство предположенныхъ при Кіево-Межигорскомъ монастырѣ учреждений.

— Въ той же газетѣ сообщается, что Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Феогностъ проектируетъ учредить въ своей епархіи «епархіальное общество обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня строеній». Проектъ устава этого общества, выработанный особой комиссіей, представленъ имъ на разсмотрѣніе высшей духовной власти.

— «Новое время» въ виду близости освященія храма, сооруженнаго въ окрестностяхъ Іерусалима, въ память въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на средства Ихъ Императорскихъ Величествъ и членовъ Августѣйшей фамилии, сообщаютъ подробности о сооруженіи церкви во имя св. Маріи Магдалины. Постройка храма была на столько готова еще прошлою осенью, что въ октябрѣ мѣсяцѣ предполагалось приступить къ освященію церкви тогда же; съ этою цѣлью, выѣхалъ въ Іерусалимъ и завѣдующій строеніемъ

храма профессоръ академіи художествъ П. К. Соколовъ, строителемъ же на мѣстѣ состоялъ архитекторъ Франгіа. Инициаторомъ построения храма явилось Палестинское общество, руководимое своимъ Августѣйшимъ предѣвателемъ, лично посѣтившимъ Святыя мѣста. Храмъ построенъ о семи куполахъ, въ стилѣ старо-московскихъ церквей, во имя Св. Маріи Магдалины, на склонѣ Гефсиманской горы. У подножія храма растилается садъ—«мѣсто моленія о чашѣ». Вместимость храма рассчитана на 500 человекъ. Мраморный иконостасъ и образа для храма были по заказу строителя исполнены русскими художниками и мастерами въ Петербургѣ; такъ, профессоромъ Верещагинымъ исполнены на мѣдныхъ, приготовленныхъ подъ гравюру доскахъ образа: запрестольный, Спасителя, Божіей Матери, Св. Маріи Магдалины, Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Кромѣ профессора Верещагина въ церковной живописи для новаго храма принимали участие: профессоръ Васильевъ и художникъ Корзухинъ, а мозаичное изображеніе Св. Маріи Магдалины, помѣщенное въ треугольникъ надъ церковнымъ входомъ, исполнено г. Сальвиати съ оригинала, писаннаго профессоромъ Васильевымъ. Что касается до церковной утвари, то она художественно исполнена изъ серебра фирмою Овчинникова. Внутренность церкви со временемъ предполагено на подобіе древнемосковскихъ церквей покрыть одинаково живописью. Стѣны храма сложены изъ крѣпкаго камня извѣстнаго подъ именемъ миджи абіадъ 2 и облицованы снаружи церкви бѣлымъ съ сѣроватыми жилками царскимъ камнемъ (мелеки). На цоколь, марши лѣстницъ и перила употребленъ бѣлый однородный крѣпкій известнякъ миджи абіадъ 1. Внутри храма стѣны облицованы красивымъ мягкимъ известнякомъ какули и помость всей церкви сѣровато-желтаго цвѣта съ красноватыми жилками, исполненъ изъ самаго крѣпкаго въ Св. Землѣ камня — плить ессни. Въ такомъ видѣ является новый сооруженный въ окрестностяхъ Иерусалима храмъ, построенный въ теченіи одного года.

— «Таврическія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ замѣчательный примѣръ заботливости о просвѣщеніи простаго народа, выказанной крестьяниномъ Л. В. Павленкомъ. Въ 1870 году онъ на свои средства, нажитыя путемъ долгаго, упорнаго труда, устроилъ школу въ м. Каховкѣ, стоившую ему 5 тысячъ рублей. Школа эта была передана въ руки земства. Въ прошломъ году Л. В. Павленко построилъ въ селѣ Софіевкѣ другую школу — церковно приходскую, стоящую ему до 10 тысячъ рублей. Она имъ же снабжена приличною классною мебелью, учебниками и пособиями. Онъ же назначилъ по 500 руб. ежегодно на содержаніе школы, впредь до своей смерти, распредѣливъ эту сумму слѣдующимъ образомъ: жалованье учителю 330 рублей, сторожу 50 руб., на отопленіе 100 руб. и на освѣщеніе 20 руб. Кромѣ того, чтобы упрочить существованіе школы послѣ своей смерти, Павленко, вмѣсто 500 руб., имѣеть дать по духовному завѣщанію 100 десятинъ пахатной земли, которыя могутъ приносить не менѣе 500 — 600 рублей ежегоднаго аренднаго дохода.

— По сообщенію «Новаго Времени» 9 апрѣля подъ предѣвательствомъ Н. А. Астафьева состоялось торжественное собраніе членовъ общества распространенія Св. Писанія въ Россіи, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтій со дня основанія общества. По открытіи собранія статсъ-секретарь Буломзинъ отъ имени общества прочиталъ адресъ, поднесенный Н. А. Астафьеву. Въ благодарность за заслуги своего предѣвателя общество поднесло ему Библію на русскомъ языкѣ въ роскошномъ переплетѣ. Портретъ Н. А. Астафьева будетъ поставленъ въ залѣ засѣда-

ній правленія общества, другой портретъ общество подноситъ семейству Н. А. Астафьева и, затѣмъ, всѣмъ членамъ общества будутъ разосланы фототипическіе портреты предѣвателя. Н. А. Астафьеву поднесенъ, кромѣ того, отъ имени книгоношъ общества адресъ и Библія въ роскошномъ переплетѣ. Общество основано 8-го апрѣля 1863 года, изъ частнаго кружка восьми лицъ, разныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Кружокъ этотъ поставилъ себѣ задачей содѣйствовать распространенію въ народѣ слова Божія. Поводомъ къ осуществленію этой задачи послужило сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ изданіе Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и возникшее въ то время среди образованнаго общества стремленіе къ распространенію грамотности въ народѣ. Всѣхъ книгъ въ теченіи 25 лѣтъ общество раздало 1.233,000.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТКРЫТІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

20-го марта текущаго 1888 года, въ Архіерейскомъ домѣ Екатеринославскаго Преосвященнаго въ 1 часъ пополудни, состоялось открытіе Екатеринославскаго Комитета Миссіонерскаго общества. За нѣсколько дней до открытія были сдѣланы надлежащія приготовленія къ нему: лицамъ, занимающимъ болѣе или менѣе видное общественное положеніе, были разосланы пригласительные билеты, расклеены на видныхъ мѣстахъ объявленія о времени и мѣстѣ открытія и напечатано объявленіе о томъ же въ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Во времени открытія Комитета въ Архіерейскій домъ прибыли: господинъ Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Димитрій Николаевичъ Батюшковъ, Екатеринославскій вице-губернаторъ, надворный совѣтникъ, Іосифъ Яковлевичъ Дуниинъ-Барковский, городской голова, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Иванъ Михайловичъ Яковлевъ, жандармскій полковникъ Евстафій Александровичъ Скупіо, директоръ народныхъ училищъ Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, директоръ мѣстнаго реальнаго училища Григорій Семеновичъ Голубовскій, лица начальствующія и служащія въ Екатеринославскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, все духовенство города Екатеринослава и другія лица.

Засѣданіе открылъ мѣстный Преосвященный краткой рѣчью, въ которой указалъ на цѣль и значеніе существованія Миссіонерскаго Общества, на то, что отдѣленія Общества или Комитеты существуютъ уже въ 36 епархіяхъ, а не открыты только въ 19-ти, въ томъ числѣ и въ Екатеринославской, и что въ настоящее время открытіе Миссіонерскаго Комитета въ Екатеринославской епархіи признается Преосвященнымъ благовременнымъ.

Затѣмъ, по порученію Его Преосвященства, членъ консисторіи, священникъ Онисифоръ Краснокутскій прочелъ главныя положенія устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высочайше утвержденаго 21 ноября 1869 года, а также тѣ §§ устава (глава VI), въ которыхъ подробно изложена организація Епархіальныхъ Комитетовъ.

Далѣе присутствовавшимъ лицамъ предложено было, согласно заявленному желанію, записаться въ члены Комитета съ обозначеніемъ цифры пожертвованій. Всѣ, присутствовавшіе въ соб-

раніи, въ количествѣ 65 человекъ, изъявили желаніе быть дѣйствительными членами Ощества, при чемъ большинство внесло по 3 рубля (членскій взносъ), а нѣкоторые и болѣе.

По окончаніи подписки Преосвященный, на основаніи § 51 устава (глава VI), предложилъ общему собранію вопросъ о томъ, сколько членовъ оно пожелаетъ избрать въ составъ Комитета. Собраніе опредѣлило составъ Комитета въ 6 членовъ, кромѣ дѣлопроизводителя. Послѣ этого была произведена баллотировка въ члены Комитета, причемъ большинствомъ голосовъ избраны: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, Инспекторъ Семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, смотритель мужскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Ивановичъ Россинскій, членъ консисторіи, священникъ Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій и преподаватель семинаріи Викторъ Платоновичъ Сахаровъ; дѣлопроизводителемъ избранъ преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Корольковъ, и казначеемъ инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ.

Во время баллотировки въ члены Комитета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было стройно пропѣто: «Покаянія отверзи ми двери», музыка Веделя. Собраніе окончилось въ 2½ часа пополудни пѣніемъ народнаго гимна: «Боже, Царя храни».

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Покушеніе на жизнь Патріарха Іерусалимскаго Никодима.—Австромадьяризация Буковины.—Участіе австрійскихъ Славянъ въ предстоящемъ кіевскомъ торжествѣ.

— «Церковныя Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующія подробности о покушеніи на жизнь патріарха Никодима. Въ субботу, 19 марта, на жизнь патріарха іерусалимскаго, блаженнѣйшаго Никодима было сдѣлано въ Іерихонѣ злодѣйское покушеніе.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, злодѣй, покушавшійся на жизнь святителя, нѣкто Галактіонъ, бывшій аеонскій монахъ, давно извѣстный всѣмъ патріархамъ ненормальностью умственныхъ способностей, и крайне неуживчивымъ, непокойнымъ, болѣзненно-раздражительнымъ нравомъ, изъ-за котораго онъ не могъ нигдѣ устроиться прочно, и, въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ постоянно странствовалъ, побираясь именовъ Хростовымъ, по Востоку, изъ монастыря въ монастырь, нигдѣ, впрочемъ, не засиживаясь на долго и отовсюду уходя не иначе, какъ вслѣдствіе какихъ-нибудь своеобразныхъ выходокъ, дѣлавшихъ каждый разъ его дальнѣйшее пребываніе въ монастыряхъ совершенно невозможнымъ. Между прочимъ, не разъ удаляли его насильственными мѣрами изъ Іерусалима. Впервые это случилось еще при патріархѣ Кириллѣ, затѣмъ повторилось при покойномъ Прокопѣ и, наконецъ, при въ Бозѣ почившемъ святителѣ Героеѣ. Въ послѣдній разъ приказъ патріарха Героея объ удаленіи Галактіона изъ Святаго Града былъ приведенъ въ исполненіе подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архимандрита Никодима, нынѣ блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго, занимавшаго въ то время должность драгомана при своемъ покойномъ предшественникѣ. Раздраженный насильственнымъ удаленіемъ изъ Іерусалима и считая виновникомъ своего изгнанія архимандрита Никодима, а самымъ дѣлѣ лишь исполнившаго, въ этомъ случаѣ, пове-

лѣніе своего духовнаго начальства, душевно-больной Галактіонъ затаилъ въ себѣ, съ этой минуты, злобу противъ владыки и искалъ только случая отомстить ему. Въ прошломъ году, не смотря на неоднократныя запрещенія, Галактіонъ снова появился въ Іерусалимѣ. Но на этотъ разъ его оставили въ покоѣ, въ виду заявленнаго имъ самимъ желанія не оставаться въ Святомъ Градѣ, а поселиться въ одной изъ при-Іорданскихъ пустынь, что ему и было разрѣшено.

И вотъ, 19 марта, воспользовавшись поѣздкой патріарха на Іорданъ, Галактіонъ подстерегъ его на возвратномъ пути и, при въѣздѣ святителя въ Іерихонъ, выстрѣлилъ въ него изъ ружья. Десница Всевышняго оградила блаженнѣйшаго Никодима отъ святотатственныхъ рукъ злодѣя, который только слегка ранилъ патріарха въ лѣвое предплечіе. Рана, скорѣе царапина, очень незначительна и не внушаетъ никакихъ серьезныхъ опасеній. Тяжело пострадалъ лишь одинъ изъ сопровождавшихъ патріарха кавасовъ, котораго злодѣй успѣлъ ранить въ ту минуту, когда патріаршіе тѣлохранители, набросившись на него, хотѣли его обезоружить. Покушеніе на жизнь Іерусалимскаго патріарха, такъ счастливо, по милости Божіей, окончившееся, было дѣйствіемъ умственно и нравственно-разстроенаго человека и не имѣетъ никакой связи съ внутреннимъ положеніемъ дѣлъ церкви Іерусалимской.

— Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ слѣдующія данныя о положеніи православныя въ Буковинѣ и стремленіяхъ Австро-Венгерскаго правительства, исправленныхъ противъ вѣры и языка—двухъ оплотовъ Русской народности. Извѣстно говоритъ корреспондентъ, что въ настоящее время Буковина представляетъ вмѣстѣ съ Галиціей единственную область изъ частей бывшей Червонной Руси сохранившую русскій языкъ и православіе, и потому усилія Австро-Венгерскаго правительства къ уничтоженію сохранившей народности концентрируются здѣсь, производя удвоенный гнетъ во всѣхъ сферахъ жизни.

Усилія эти направляются главнымъ образомъ противъ двухъ оплотовъ русской народности—вѣры и языка. Тщетно почтенный отецъ Андреевичъ, православный епископъ въ Черновцахъ, старается удержать свою паству: тамъ гдѣ ему удастся уберечь своихъ овецъ отъ волковъ, они гибнутъ отъ лисицъ...

Не удалось всунуть въ православную Буковину католическаго «монсиньора» Фелинскаго, за то была основана антирусская газета *Буковина*; и агентами австр-мадьярскаго правительства были распушены среди народа ложные, ловко задуманные слухи: толпу деревенскихъ ротозѣевъ увѣряютъ что вышелъ новый законъ, увеличивающій подати, и что спастись отъ дѣйствія его они могутъ лишь однимъ путемъ—присоединеніемъ къ уни. Темные, забытые крестьяне вѣрятъ слухамъ—переходятъ *сотнями* въ унию: такъ въ концѣ прошлаго мѣсяца въ одномъ селѣ Раранчѣ перешло въ унию *пятьсотъ* душъ православныхъ крестьянъ...

Цѣль этой газеты—искаженіе галицко-русскаго языка. Попытка ввести вмѣсто «кириллицы» латинскую азбуку (что уже удалось давно у Чеховъ и Хорватовъ) потерпѣла въ Буковинѣ неудачу, по этому рѣшено совершить этотъ переходъ постепенно, путемъ систематическаго искаженія старо-русскаго письма. Съ этою цѣлью, по инициативѣ Смаль Стоцкаго, министерство народнаго просвѣщенія назначило въ прошломъ году (въ іюль) комиссію, которая должна была рѣшить вопросъ о введеніи повсемѣстно въ школахъ вмѣсто «кириллицы», отличающейся

якобы излишними «руссизмами», пресловутую «кулишовку» — изобрѣтеніе нѣжинскаго Кулиша. Хотя въ комиссіи большинство высказалось противъ этой іезуитской мѣры, министерство Гауча согласилось со взглядомъ меньшинства, состоявшаго изъ двухъ профессоровъ: Смаль-Стоцкаго и Нѣмца (!) Гартнера. Гартнера. Еще бы!... Большинство, возмущенное насиліемъ, которое готовится русской рѣчи въ Буковинѣ, подало въ министерство народнаго просвѣщенія докладную записку съ протестомъ. Участъ этого протеста можно заранѣе предвидѣть: онъ будетъ положенъ подъ сукно, а протестанты, подписавшіе его, профессора Бѣликевичъ, Пв. Г. Лыбовицкій и Кирилловичъ будутъ «взяты на замѣчаніе» и при первой удобной оказіи слетятъ съ кафедры...

Вотъ какъ медленно, безшумно, но вѣрно уничтожаетъ Австрія послѣднія крупицы славянской народности. Обиднѣ всего что въ этомъ дѣлѣ усердными орудіями нѣмецко-мадьярскаго гнета являются ренегаты-Славяне! Впрочемъ давно сказано, что самыми опасными врагами народа всегда являлись вышедшіе изъ него отщепенцы...

— Австрійскіе Славяне по словамъ корреспонденціи «Московскихъ Вѣдомостей», готовятся принять широкое участіе въ предстоящемъ въ Кіевѣ празднованіи памяти крещенія Руси. Въ *Кромерижскихъ Новинахъ* въ виду этого печатается рядъ прекрасно составленныхъ статей профессора Новороссійскаго университета, Ярослава Гайдуга, «о началѣ христіанства на Руси». Статьи печатаются на чешскомъ языкѣ. По слухамъ, австро-мадьярское правительство намѣрено сдѣлать все что возможно чтобы воспрепятствовать этому съѣзду представителей славянства на великое празднество «матери городовъ русскихъ». Поживемъ — увидимъ

### ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

Въ опубликованномъ «отчетѣ о состояніи церк.-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства Курской епархіи за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ», мы находимъ довольно утѣшительныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ; по крайней мѣрѣ въ немъ нѣтъ и жалобъ на крайнюю бѣдность ихъ.

До 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года въ Курской еп. открыто 205 церковныхъ школъ; изъ нихъ 104 церк.—приходскихъ и 101 школа грамотности. Въ теченіе 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. вновь открыто 96 школъ; изъ нихъ 36 церк.-прих. и 60 школъ грамотности; и 8 школъ преобразовано изъ школъ грамотности въ церк.-приходскія. Всего къ юнію 1887 года въ Курской еп. существовало 301 церковная школа; въ томъ числѣ 148 церк.-прих. и 153 школы грамотности. Въ отчетномъ уч. году всѣ школы были открыты по почину и старанію мѣстныхъ церковныхъ причтовъ. Завѣдывали школами мѣстные священники. Всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ въ школахъ, было 482, изъ нихъ: а) 65 лицъ исполняли законоучительскія и учительскія обязанности вмѣстѣ; въ томъ числѣ 58 священниковъ и 7 діаконовъ; б) 174 лица состояли только законоучителями, изъ нихъ 170 свящ., 2 псаломщика и 2 окончившихъ курсъ духовной семинаріи; в) 212 лицъ состояли учителями; изъ нихъ дух. званія: 1 свящ., 54 діак., 74 псалом. и 28 лицъ, получившихъ свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя въ большинствѣ слу-

чаевъ (20) и не имѣющихъ диплома на званіе народнаго учителя;—не дух. званія 57 человекъ (при этомъ 24 крестьянина), изъ которыхъ 5 съ правомъ на учительскую должность. Кромѣ того 31 лица состояли учительницами: изъ нихъ 4 дочери свящ., окончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1 дворянка, имѣющая, право на званіе учительницы; остальные 26 не имѣютъ этого права.

Какъ видно отсюда, почти все учебное дѣло въ церк. школахъ Курской еп. принадлежитъ духовенству и вообще лицамъ духовнаго званія и образованія. Этому не мало способствовало распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго Густина, по которому ни одинъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ духовной семинаріи, не можетъ получить священнической санъ, не прослуживши извѣстное, по усмотрѣнію его Преосвященства, время въ санѣ діакона, съ каковымъ саномъ нынѣ необходимо связывается должность учителя въ церковной школѣ,—или не потрудившись на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ качествѣ учителя и преимущественно въ церковной школѣ.

Всѣхъ учащихся дѣтей было 8981, въ томъ числѣ 8386 муж. пола и 595 женскаго. Всѣ они, за исключеніемъ 4-хъ раскольниковъ—безпоповцевъ, православнаго вѣроисповѣданія почти всѣ—дѣти крестьянъ; возрастъ ихъ отъ 8 до 17 лѣтъ. Въ предъидущемъ уч. году было учащихся всего 6214, въ томъ числѣ мальчиковъ 5588 и дѣвочекъ 626; слѣдовательно въ истекшемъ оч. году число учащихся увеличилось вообще на 2767; въ частности муж. пола увеличилось на 1798, а женскаго уменьшилось на 31. Въ особыхъ специально для школъ устроенныхъ зданіяхъ помѣщается 46 школъ; въ томъ числѣ 23 зданія вновь выстроено къ началу отчетнаго года,—на средства крестьянъ 20 и на средства частныхъ лицъ 3 школы. Остальныя школы помѣщаются: а) въ церковныхъ сторожкахъ 130 школъ, б) въ церковныхъ домахъ 18, в) въ наемныхъ помѣщеніяхъ 56 и г) въ даровыхъ помѣщеніяхъ 51. Всѣ специально для школъ устроенныя помѣщенія, какъ видно изъ отчетовъ, представленныхъ наблюдателями, болѣе или менѣе удобны и приличны, а нѣкоторыя изъ этихъ помѣщеній устроены со всѣми удобствами и имѣютъ значительную цѣнность, болѣе 1000 рублей каждое. Помѣщенія въ церковныхъ домахъ также болѣе или менѣе удобны. Изъ помѣщеній, устроенныхъ въ церковныхъ сторожкахъ, болѣе половины, по отзывамъ наблюдателей, перестроены и приспособлены къ школьнымъ занятіямъ и потому болѣе или менѣе удобны, а прочія тѣсны и неудобны; помѣщенія наемныя и даровыя, за немногими исключеніями, тѣсны и неудобны.

Что касается средствъ содержанія школъ, то съ сентября 1886 г. по сент. 1887 г. Курскимъ Еп. Уч. Совѣтомъ получено: а) изъ Государств. Казначейства, по назначенію Св. Синода, 1000 р., б) собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церк. вахъ, 1135 р. 23 к., в) собранныхъ по подписнымъ листамъ 1282 р. 98 к., и г) пожертвованныхъ однимъ помѣщикомъ на устройство и содержаніе школы 500 руб., всего 3918 р. 21 к.; изъ нихъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года Совѣтомъ израсходовано 2065 р. 39 к., причемъ 1180 р. было выдано въ пособіе 42 школамъ деньгами отъ 15 р. до 50 р. каждой, а остальные 885 р. 39 к. были истрачены на разнаго рода учебныя принадлежности и пособія. Кромѣ того, тѣмъ же Совѣтомъ было разослано въ 133 школы 10486 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій изъ числа безмездно присланныхъ по распо-

раженію Св. Синода. Помимо Еп. Уч. Совѣта, въ отчетномъ году на содержаніе школъ израсходовано разными уѣздными земствами 1115 р., обществами крестьянъ <sup>1)</sup> 3300 р. 13 к., частными лицами 2779 р. 25 к. и приходскими церквами 165 р., всего 7359 р. 38 к. Вся эта сумма, вмѣстѣ съ 1180 р. выданными Еп. Уч. Совѣтомъ въ пособіе 42-мъ школамъ, составляетъ 8539 р. 38 к. Все указанія суммы расходовались на жалованье законоучителямъ и учителямъ школъ, на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей, на отопленіе и содержаніе въ числѣ школьныхъ помѣщеній въ 98-ми школахъ. Кроме того, въ 60 школахъ взымалась плата съ учениковъ, именно: въ 35 школахъ отъ 25 к. до 50 к. и даже до 1 р. въ учебный мѣсяцъ; въ 20 школахъ отъ 50 к. и до 2 р. въ годъ; въ 2-хъ школахъ по 3 р. въ годъ, въ 1 школѣ по 6 р. въ годъ и въ 1-й по 12 р. въ годъ; наконецъ, въ одной школѣ общество крестьянъ платило учительницѣ за труды по обученію дѣтей по 10 р. за учебный мѣсяцъ. Сколько именно въ этомъ видѣ израсходовано денегъ, опредѣлить по отчетамъ наблюдателей школъ невозможно.

Такимъ образомъ, 158 школъ пользовались хотя весьма неодинаковыми по количеству, но болѣе или менѣе опредѣленными средствами содержанія. Изъ остальныхъ 143 школъ четыре прилично содержались на церковныя средства; другія же 138 школъ не имѣли опредѣленныхъ средствъ содержанія: книги и учебныя принадлежности пріобрѣтались или самими учащимися или священниками на свои средства, школьныя помѣщенія отапливались или на счетъ священниковъ же, или на счетъ церковныхъ суммъ, а главнымъ образомъ на счетъ обществъ крестьянъ.

Лица духовнаго званія, занимавшіяся обученіемъ въ школахъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ никакого вознагражденія за труды не получали; что касается другихъ лицъ, то они получали весьма не одинаковое и неопредѣленное по количеству жалованье.

Учебныя занятія въ школахъ продолжались съ 1-й или 2-й пол. ноября до Пасхи или начала мая; исключеніе составляютъ школы, находящіяся въ городскихъ и подгородныхъ слободахъ; въ нихъ учебныя занятія начинались съ 15 авг. и оканчивались въ маѣ или іюнѣ. По отчетамъ оо. наблюдателей, которые, при своихъ посѣщеніяхъ церковныхъ школъ, всякій разъ подвергали учащихся испытанію, — успѣхи обученія болѣе или менѣе удовлетворительны; по крайней мѣрѣ, только относительно 7—10 ц.-пр. школъ замѣчено, что успѣхи обучающихся въ этихъ школахъ ниже посредственныхъ. Въ 13 ц.-пр. школахъ были произведены, особо составленными узаконеннымъ порядкомъ, комиссіями испытанія, на которыхъ за 87-ю мальчиками (изъ 108) было признано право на льготу IV разр. по отб. воин. повин. и за 6-ю ученицами право на свидѣтельство объ окончаніи полного курса ц.-пр. школъ.

Мѣстное населеніе относилось къ церковнымъ школамъ съ полнымъ сочувствіемъ. Изъ отчетовъ наблюдателей и завѣдующихъ школами видно, что вездѣ, гдѣ церковная школа просуществовала болѣе года и поэтому успѣла принести должные плоды, она завоевала себѣ симпатіи у мѣстныхъ жителей, для которыхъ особенно пріятно, что ихъ дѣти въ церкви читаютъ, поютъ и прислуживаютъ при богослуженіи, — и это тѣмъ болѣе,

<sup>1)</sup> Между прочимъ замѣтимъ, что мѣстный Преосвященный ходатайствовалъ предъ Начальникомъ Курской губерніи объ изысканіи и употребленіи, мѣрѣ къ обязательному исполненію обществами крестьянъ приговоровъ, касающихся открытія и благоустроенія церк.-прих. школъ.

что, по ходатайству Еп. Уч. Совѣта, преосв. Поликарпъ далъ разрѣшеніе лучшимъ изъ учащихся въ цер. школахъ на время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать съ благословенія священника стихарь. Если же и встрѣчаются случаи несочувственнаго отношенія крестьянъ къ цер. школамъ, то это несочувствіе касается цер. школы, какъ школы, особенно если она требуетъ со стороны бѣдныхъ крестьянъ матеріальной поддержки. Если бы цер. школы въ матеріальномъ отношеніи находились въ такомъ же положеніи, какъ и школы свѣтскія, то на основаніи отчетовъ, представленныхъ въ Еп. Уч. Совѣтъ, смѣло можно утверждать, что крестьяне прямо и рѣшительно станутъ на сторону первыхъ, т. е. церковныхъ школъ, въ которыхъ они находятъ полное удовлетвореніе всемъ своимъ духовнымъ запросамъ и стремленіямъ.

### НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТТЕРАТУРЫ.

Въ бібліотекѣ Московской Духовной Академіи между другими рукописями хранится сборникъ (№ 203), половина котораго занята «Сказаніемъ о новоявленныхъ чудесахъ преп. Сергія», составленнымъ въ половинѣ XVII вѣка келаремъ Троицкаго монастыря *Симономъ Азарьинимъ*, ученикомъ преп. Діонисія. Онъ дополнилъ житіе преп. Сергія, составленное Епифаніемъ и Пахоміемъ, — и въ такомъ дополненномъ видѣ въ первый разъ издалъ его въ печати въ 1647 г. (въ этомъ изданіи цѣлыхъ 35 главъ принадлежатъ самому Азарьину). Но послѣ изданія житія Азарьинъ, глубоко благоговѣвшій предъ памятью преп. Сергія, продолжалъ собирать свѣдѣнія о чудотвореніяхъ его и записывать ихъ. Изъ подобныхъ записей, къ веденію которыхъ поощрялъ Азарьина царь Алексѣй Михайловичъ, и составилось «Сказаніе о новоявленныхъ чудесахъ преп. Сергія». Предисловіе къ нему было уже издано съ надлежащими примѣчаніями *прот. С. К. Смирновымъ* во *Временникѣ Общества исторіи и древностей* (вн. X) и потомъ перепечатано въ «Приложеніяхъ» къ историческому описанію Троицкой лавры пр. А. В. Горскаго (с. 60 — 74), — самое же «Сказаніе» до послѣдняго времени оставалось въ рукописи. Недавно, какъ сообщаетъ «Сынъ Отечества», оно издано Императорскимъ обществомъ любителей древней письменности. Памятникъ напечатанъ подъ наблюденіемъ *С. Θ. Платонова* и снабженъ тремя факсимиле, дающими понятіе о видѣ самой рукописи.

— Книга *М. Фонъ-Брэнштеда*: *Die russische Kirche in Livland unter Nikolaus 1* (см. № 10 «Москов. Церк. Вѣдом.») вышла въ свѣтъ. По своему содержанію она представляетъ переработку монографіи г. Листовскаго о Филаретѣ Черниговскомъ въ той ея части, которая изображаетъ состояніе православной церкви въ Лифляндіи при Императорѣ Николаѣ I (см. № 4 «Моск. Церк. Вѣд.»). Воспользовавшись такимъ источникомъ, авторъ — познакомилъ нѣмецкое общество съ дѣйствительной, не искаженной исторіей православія въ прибалтійскомъ краѣ. Онъ поставилъ эпиграфомъ къ книгѣ изреченіе: *audiat et altera pars*. Появленіе этого изданія, по мнѣнію «Сына Отечества», указываетъ на нѣкоторую черемъню въ отношеніяхъ нѣмцевъ къ историческимъ фактамъ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія: въ прежнее время такія напр. сочиненія, разоблачавшія поведеніе (въ отношеніи къ православнымъ) прибалтійскихъ бароновъ, какъ «Окраины Россіи» Ю. Θ. Самарина, не только были опровергаемы, но даже истребляемы. «Однако, замѣчаетъ «С. О.», было бы желательно, чтобы сочиненія, по-

добныя сочиненію г. Листовскаго, были переводимы на нѣмецкій языкъ въ ихъ полномъ видѣ».

— Въ С.-Петербургѣ вышла диссертация и. д. инспектора С.-Петербургской дух. академіи, соб. іеромонаха *Михаила (Грибановскаго)*: «Опытъ уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественною человѣческою мыслію. Выпускъ 1. Истина бытія Божія». (Ц. 1 р. 25 к.) 3-го апрѣля авторъ защищалъ ее въ совѣтѣ С.-Петербургской академіи и признанъ достойнымъ степени магистра богословія.

— Вышли новыя книги: *Епифановичъ Л.*, преподав. Донской дух. семинаріи. Записки по обличительному Богословію. Новочеркасскъ. Ц. 1 р. 20 к. — Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ. Ч. 1. Изд. 6-е. Спб. Ц. 1 р. — *Плутховъ Ев.* Серапіонъ Владимірскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка. Спб. Ц. 2 р. — *Тихомировъ Е.* Загробная жизнь или послѣдняя участь человѣка. Спб. Ц. 3 руб. (съ перес. 3 р., 50 к.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### МУРОВАРЕНІЕ.

Въ страстную седмицу сего 1888 года, по чиноположенію Православной Церкви, въ Муроварной Палатѣ, что при церкви Двѣнадцати Апостоловъ, въ Московскомъ Кремлѣ, будетъ совершаться муровареніе. Въ Великій понедѣльникъ, утромъ, въ Муроварную Палату прибудетъ владыка митрополитъ, или одинъ изъ епископовъ, съ духовенствомъ и совершитъ чинъ водоосвященія. Послѣ этого митрополитъ или епископъ благословитъ вливать въ котлы масло и вино и класть прочія вещества и самъ возжетъ огонь подъ котлами, затѣмъ начнетъ чтеніе Евангеліе, которое потомъ будетъ читаться священниками до конца муроваренія, въ Великую среду вечеромъ. Въ Великій четвертокъ, предъ литургіей, съ крестнымъ ходомъ, приготовленное муро перенесено будетъ священнослужителями изъ Муроварной Палаты въ Успенскій Соборъ, гдѣ во время литургіи освятится митрополитомъ или епископомъ. По окончаніи же литургіи новоосвященное муро тѣми же священнослужителями перенесется изъ собора въ хранилище Патріаршей Ризницы, откуда, съ разрѣшенія Московской Святѣйшаго Синода конторы, святое муро раздается въ разныя епархіи по церквамъ.

### ПО ПОВОДУ ОТЧЕТНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СУММЪ.

Предъ нами лежитъ «Денежный отчетъ по церкви св. благовѣрнаго царевича князя Димитрія при Голицынской больницѣ (г. Москвы) за 1887 годъ». Уже одно появленіе такого «отчета» способно навести собою на многія мысли. Извѣстно, что многіе изъ ктиторовъ церковныхъ всякую попытку учить ихъ принимаютъ чуть не за личное оскорбленіе, и въ лучшемъ случаѣ за обидное подозрѣніе. Духовная печать открыла уже нѣсколько такихъ фактовъ, при которыхъ одно желаніе священника контролировать церковное хозяйство вело за собою разногласіе, а нерѣдко и открытую вражду между пастыремъ и старостою. Наши ктиторы церковные, очевидно, никакъ не могутъ еще переварить той простой мысли, что контроль, имѣющій въ виду своевременное пресѣченіе возможнаго зла, нисколько не предосудителенъ для людей съ чистою совѣстію. Вотъ почему нужно назвать въ высшей степени пріятнымъ явленіемъ, когда сами старосты даютъ причту и церковной общинѣ законный отчетъ въ своей дѣятельности. Правда, что о подобныхъ случаяхъ приходилось

уже разъ слышать, но то, что сейчасъ находится передъ нашими глазами, признаемъ, для насъ составляетъ новость.

Г. К. Х. Иноевсъ, прослуживъ въ должности церковнаго старосты цѣлыхъ двадцать лѣтъ, призналъ «полезнымъ для дѣла издать на собственный счетъ денежный отчетъ» по веденію имъ церковнаго хозяйства за послѣдній годъ своего полезнаго служенія. Всякому, болѣе или менѣе близко стоящему къ церковно-приходской жизни, хорошо извѣстно, какую неопредѣленностію и недостаткомъ указаній страдаетъ нынѣ дѣйствующее законоположеніе для церковныхъ старостъ, или изданная восемьдесятъ лѣтъ тому назадъ «инструкція церковнымъ старостамъ». Можно сказать положительно, что правильное веденіе церковнаго хозяйства находится въ полной зависимости отъ личныхъ нравственныхъ качествъ старосты. Но не мало значенія имѣетъ здѣсь также и внѣшній порядокъ и форма отчетности. Въ виду этого интересно ознакомиться съ практикою и приемами лицъ, ведущихъ образцово церковное хозяйство.

Въ той церкви, при которой служилъ г. Иноевсъ, заведены были квитанціонныя книги для записи каждаго полученія денегъ и всѣхъ заказовъ въ церковь. Въ эти книги вносились каждое полученіе; одна квитанція выдавалась лицу, вносившему деньги, а другая оставалась въ корешкѣ квитанціонной книги. Каждый мѣсяць представляема была старостою мѣсячная вѣдомость съ выставленными нумерами квитанцій. Вѣдомость подписывалась всѣмъ причтомъ. Какъ-бы было хорошо, если бы и всѣ другіе старосты дѣлали также! А то извѣстно, какъ нишутся у насъ приходо-расходныя книги, изъ году въ годъ съ минимальною разницей повторяя однѣ и тѣ же цифры безъ всякаго соотвѣтствія дѣйствительности. При порядкѣ же, практиковавшемся у г. Иноевса, возможность показывать не всѣ церковныя суммы значительно затрудняется. Въ цѣляхъ той же вѣрности истинѣ, какъ нужно думать, г. Иноевсомъ допущено въ «отчетѣ» нѣкоторое отступленіе отъ рубрикъ, существующихъ въ нашихъ приходо-расходныхъ книгахъ, или вѣрнѣе увеличеніе ихъ, какъ напр. «при погребеніи», «за чтеніе псалтири» и проч. Извѣстно, что нѣкоторые доходы церкви нельзя подвести подъ казенныя рубрики. Заботясь болѣе о внѣшней точности, другіе старосты обыкновенно вовсе не показываютъ такихъ доходовъ, отчисляя ихъ къ негласнымъ суммамъ.

Въ настоящее время составляетъ весьма немаловажный вопросъ экономической жизни нашей, какъ и другихъ епархій покупка церковныхъ свѣчъ. Вопреки прямому распоряженію епархіальной власти, многіе церковные ктиторы не берутъ свѣчъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, представляя въ объясненіе своего своеволія дешевизну восковыхъ свѣчъ частной фабрикаціи. Ни для кого не составляетъ тайны, что въ большинствѣ случаевъ здѣсь дѣйствуетъ не безкорыстное усердіе къ интересамъ церкви благодѣтелей ея хозяйства, но совершенно стороннія побужденія. Покупка свѣчъ на епархіальномъ заводѣ ни въ какомъ случаѣ не уменьшаетъ бюджета церковной доходности. Лучшимъ доказательствомъ этому можетъ служить имѣющійся у насъ подъ руками «отчетъ». Не смотря на то, что для этой церкви свѣчи «покупаются только изъ Епарх. свѣчнаго завода», не смотря далѣе на то, что ихъ расходуется ежегодно не болѣе двадцати пудовъ, безприходная церковь св. Благовѣрнаго князя Димитрія въ теченіе 20 лѣтъ «могла своими средствами, не прибѣгая къ больничнымъ суммамъ, ремонтировать себя и свою ризницу, держать регента при хорѣ, устроить бібліотеку, давать чрезъ 2—3 года наградныя деньги причту отъ 175 до 310 р., оказать пособіе покойному священ-

пику въ 500 р., выдать на его погребеніе 100 р. и наконец скопить запасной капиталъ въ 4,000 р.). Вотъ чего можно достигнуть при надлежащемъ, добросовѣтномъ веденіи церковнаго хозяйства сравнительно съ незначительными средствами. А у насъ нерѣдко ктитори жалуются на трудность содержанія церкви при достаточномъ приходѣ. Просматривая «обзоръ сдѣланнаго въ теченіе 20 лѣтъ» г. Иноевсомъ, мы замѣчаемъ, что почти не проходило года, въ который бы чего нибудь не приобрѣталось для улучшенія и пополненія или церковной утвари, или церковной ризницы. Достаточно того, что въ четыре года безъ всякаго ущерба другимъ церковнымъ нуждамъ при церкви св. Благовѣрнаго царевича Димитрія составлена была библіотека въ 66 томовъ журналовъ и 130 томовъ отдѣльныхъ изданій, съ религиозно-нравственнымъ содержаніемъ.

Честь и слава такому труженику на поприщѣ церковно-приходской жизни!

ОТКРЫТІЕ ОТДѢЛА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ НА ВЫСТАВКѢ ОБЩЕСТВА ПОощРЕНІЯ ТРУДОЛЮБІЯ.

Въ воскресенье, 10 апрѣля, въ 2½ часа дня, на юбилейной выставкѣ общества поощренія трудолюбія, въ домѣ кн. Голицына, въ присутствіи почетнаго президента выставки выставки, князя Владиміра Андреевича Долгорукова, предѣлательницы общества А. Н. Стрекаловой, многихъ духовныхъ и свѣтскихъ почтенныхъ лицъ и посѣтителей выставки происходило молебствіе по случаю открытія отдѣла церковно-приходскихъ школъ. Молебствіе совершалъ преосвященный Мисаилъ, епископъ дмитровскій, въ сослуженіи съ архимандритами Донскаго и Златоустинскаго монастырей о. Амфилохіемъ и о. Аванасіемъ и многими священниками, при участіи о. протодіакона А. З. Шаховцева и хора пѣвчихъ церкви преподобнаго Марона, на Якиманкѣ, гдѣ попечителемъ церковно-приходской школы и старостою храма состоитъ почетный гражданинъ В. Н. Лепешкинъ, вмѣстѣ съ своимъ хоромъ присутствовавшій на молебнѣ.

Передъ молебствіемъ преосвященный Мисаилъ сказалъ слово о томъ, что, присутствуя при открытіи отдѣла церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ помнить, что церковь и школа всегда были родными сестрами и шли рука объ руку. Служители церкви, были первоначальными преподавателями въ школахъ и учили по церковнымъ книгамъ, заключающимъ въ себѣ высшую нравственность и высшую мудрость. Они учили быть вѣрными слугами Царю и Отечеству, почитать и уважать родителей и старшихъ и оберегать семейное начало. Церковно-приходская школа самая древнѣйшая школа въ Россіи—она получила свое начало вмѣстѣ съ христіанствомъ. Только въ царствованіе Императора Петра I свѣтскія школы заняли преимущественное положеніе противъ школъ церковныхъ. Но въ послѣднее время мы услышали незабвенныя слова благополучно царствующаго императора Александра III-го, начертанныя на всеподданнѣйшемъ докладѣ оберъ-прокурора Святейшаго Синода, 13 июня 1884 года, «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

По окончаніи молебствія, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ и прочіе посѣтители осматривали отдѣлъ, который размѣщенъ въ трехъ залахъ. Въ первой комнатѣ собраны ученическія работы церковно-приходскихъ школъ различныхъ губерній, а по стѣнамъ развѣшаны карты, съ обозначеніемъ на нихъ распредѣленія школъ, виды, планы и фотографическія снимки

школъ. Во второй залѣ собраны учебныя пособія и работы ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ: шитье, вышиванье, иконопись и пчеловодство. Третья зала заключаетъ въ себѣ сельскую библіотеку и классную мебель.

Осмотръ вновь открытаго отдѣленія публикою начался въ тотъ же день, безъ всякой особой платы, кромѣ общей входной.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ БЫВШАГО ЧЕШСКАГО СВЯЩЕННИКА ІОАННА САССКО.

Въ недѣлю православія совершилось въ гор. Житомирѣ присоединеніе къ Православной Церкви чешскаго священника села Глинска, Ровенскаго уѣзда, Іоанна Сасско. О. Іоаннъ Сасско, со времени его прибытія въ Волынскую губернію, обнаружилъ стремленіе воссоединиться съ Православною Церковью и ввести въ ея лоно и свою паству. Это былъ выдающійся дѣятель въ пользу православія въ средѣ чешскаго населенія, а потому и его присоединеніе къ православной церкви совершено съ необычайнымъ еще торжествомъ. Чинъ присоединенія совершалъ въ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященный Палладій, архіепископъ волынской. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ во время малаго входа. Когда духовенство, въ преднесеніи протодіакономъ св. евангелія, вышло на середину храма къ архіерейскому амвону и заняло свои мѣста, двое изъ сослужащихъ священниковъ отдѣлились отъ прочаго духовенства и ушли въ лѣвый придѣлъ собора, гдѣ стоялъ Іоаннъ Сасско въ ряскѣ. Взявъ его подъ руки, они подвели его къ притвору храма, куда сейчасъ же подошелъ и архипастырь съ жезломъ въ рукѣ и въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ. Ставъ на орлець, подложенномъ заранѣе среди коврика, высокопреосвященный Палладій осѣнилъ воссоединяемаго крестнымъ знаменіемъ и началъ чинопослѣдованіе присоединенія. Все чинопослѣдованіе представляло, по сообщенію газеты «Волынь», торжественное зрѣлище. Молящіяся, которыхъ собралось въ церковь очень много, а также и чехи, прибывшіе въ соборъ, чтобы видѣть присоединеніе Іоанна Сасско, тѣнились со всѣхъ сторонъ поближе къ преосвященному, стараясь уловить каждое слово архипастыря и услышать отвѣты Іоанна Сасско. Особенно выдѣлился тотъ моментъ въ порядкѣ воссоединенія, когда воссоединяемый громкимъ, но дрожащимъ отъ волненія голосомъ читалъ символъ Вѣры и когда онъ слагалъ съ себя *сутану* католическаго священника, показывая тѣмъ, что онъ будетъ служить православной церкви въ качествѣ мірянина. По произнесеніи торжественнаго обѣщанія—пребывать въ послушаніи св. Синоду, мѣстному архипастырю и пастырямъ российской церкви,—Іоаннъ Сасско взялъ въ правую руку поданный ему высокопреосвященнымъ Палладіемъ конецъ свитильскаго омофора и по возгласъ архипастыря: «Види въ церковь Божию, и проч.», былъ введенъ въ среднюю часть храма къ архіерейской кафедрѣ, впереди которой лежали на аналоѣ св. евангеліе, вынесенное протодіакономъ на маломъ входѣ изъ алтаря, и крестъ. Когда совершался входъ Іоанна Сасско въ среднюю часть храма, пѣвчіе пѣли 66 псаломъ: «Боже, ущедри ны и благослови ны». По окончаніи пѣнія этого псалма, Сасско преклонилъ колѣна предъ св. евангеліемъ и свитилью торжественно произнесъ стихи: «Посли Духъ Твой и созиждется и обновится лице земли. Обратися, Господи, доколѣ? И умоленъ буди на рабы твоя». Въ это время, молящіяся со всѣхъ сторонъ хлынули къ архіерейской кафедрѣ, а чехи, которыхъ такъ

же было много, кромѣ того, что заняли мѣста вблизи архіерейской кathedры, помѣстились также на солеѣ, вблизи клиросовъ, чтобы яснѣе съ возвышенія видѣть дальнѣйшій порядокъ присоединенія. Послѣ молитвы, произнесенной высокопреосвященнымъ Палладіемъ: — «Господи Боже Вседержителю, едине святе» — Саско, при возгласѣ владыки: «Возстани и стани добръ; стани со страхомъ», поднялся съ колѣнъ, но снова преклонилъ ихъ, когда слушалъ разрѣшительную молитву, положенную для присоединяемыхъ, которымъ по чину присоединенія дается разрѣшеніе не на исповѣди, а по воспослѣдованіи при соединенія. По окончаніи всего чина, высокопреосвященный Палладій произнесъ прочувствованную рѣчь, обращенную къ присоединяемому. Вслѣдъ затѣмъ самъ присоединяемый сказалъ отвѣтную рѣчь высокопреосвященному Палладію на русскомъ языкѣ, а къ чехамъ-собратьямъ — на родномъ. Принявъ поздравленіе отъ владыки, присоединенный, со свѣчю въ рукахъ, до конца литургіи стоялъ предъ иконою Спасителя на солеѣ, а по окончаніи литургіи удостоился принятія св. Таинъ.

#### ЗАМѢТКА ОБЪ РИСОВАНІИ.

Въ 13 № Моск. Церк. Вѣд. была напечатана замѣтка о рисованіи; въ дополненіе къ ней помѣщаемъ слѣдующее.

Отъ лицъ получившихъ научное образованіе приходилось неоднократно слышать, что рисованіе есть достояніе людей обладающихъ особеннымъ талантомъ къ искусству, которые и могутъ расходовать время на обученіе рисованію, а люди не имѣющіе особаго призванія къ искусству, не должны употреблять время на бесполезное занятіе. Быть можетъ съ первымъ положеніемъ и можно согласиться, но съ вторымъ трудно; на рисованіе въ первоначальныхъ приемахъ слѣдуетъ смотрѣть какъ на азбуку въ грамотности: изучившіе азбуку для чтенія не всѣ бывають по этому писателями, историками и философами, а большинство, 999 изъ 1000, человекъ грамотность употребляетъ для практическаго приложенія въ жизни; такъ и рисованію обучаться слѣдуетъ не для того, чтобы быть художникомъ, — этотъ путь избирають только люди по призванію или обладающіе талантомъ, но потому, что для всѣхъ безъ изыатія людей необходимо рисованіе въ практическихъ приложеніяхъ жизни. Отъ ученія рисованію желательно достигнуть возможности движенія карандашемъ для выраженія своей мысли на бумагѣ и яснаго пониманія масштаба, въ приложеніи къ плану предметовъ и мѣстностей; такъ поступаютъ при начальномъ обученіи во всѣхъ образованныхъ государствахъ Европы, даже въ нашихъ прибалтійскихъ губерніяхъ среди лютеранскихъ прихожанъ; въ церковно-приходскихъ же начальныхъ школахъ рисованіе или черченіе есть обязательный предметъ одновременно съ обученіемъ грамотности.

30 лѣтъ назадъ во время періодическаго изданія «Школы рисованія» нами предлагалось обучать рисованію въ пріютахъ, народныхъ школахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ теченіи этихъ 30 лѣтъ дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ осуществлялись эти предложенія, а въ наши дни начинаетъ сознаваться потребность въ профессиональныхъ школахъ, которыхъ осуществленіе немислимо безъ рисованія, почему полезно обученіе рисованію начать съ церковно-приходскихъ начальныхъ и иныхъ наименованій народныхъ школъ; но какъ сего достигнуть безъ затратъ большихъ средствъ, не имѣя въ готовности достаточнаго количества учителей рисованія — вотъ вопросъ, могущій быть у многихъ, въ особенности у лицъ заинтере-

сованныхъ будущимъ успѣхомъ церковно-приходскихъ школъ, и вообще народнымъ образованіемъ? Прежде всего надо дать ясное определенное понятіе о томъ, чего можно желать отъ познаній учащихся грамотности въ церковно-приходской и вообще первоначальной школѣ. Этотъ вопросъ уясненъ особыми комиссиями, составившими программы, изъ коихъ видно требованіе, чтобы учащіеся могли научиться читать всякую книгу и письменно выразить свою мысль. И въ рисованіи можно ограничиться желаніемъ, чтобы обучавшіеся научились владѣть карандашемъ, довольно правильно и свободно водить линіи во всѣхъ направленіяхъ, чтобы въ состояніи были передать на бумагѣ видѣнное въ изображеніи хоть приблизительно похожее на изображеніе, понимать масштабъ въ приложеніи къ измѣренію предметовъ и сознательно изображать предметы и мѣстности въ планѣ, хотя безъ изящно художественной техники, что достигается временемъ употребленнымъ на практическое занятіе, возрастомъ и способностями учащагося. Ограничиваясь скромными успѣхами учащихся можно надѣяться, что первоначальное познаніе объ искусствѣ дастъ развитіе понятій объ улучшеніи труда, а если трудъ можетъ исполняться лучше и скорѣе, то и благосостояніе народа улучшится; не говоря уже о томъ, что среди учащихся появятся и таланты къ искусству.

Что касается до способовъ веденія рисованія безъ помощи учителя, то слѣдуетъ избрать какое-либо руководство для первоначальнаго обученія рисованію, поручить учителю грамотности обязательно предлагать учащимся заниматься, и практика одного года занятій дастъ возможность судить о результатахъ для избранія лучшаго руководства, а если такового не окажется, то составить новое. Если же близъ школы есть не мудрые живописцы, то за небольшое вознагражденіе можно пользоваться ихъ руководствомъ.

Научившіеся владѣть свободно карандашемъ и понимать планъ сами найдутъ возможность по выходѣ изъ школы съ возрастомъ прилагать свои познанія къ практическимъ приложеніямъ, по мѣрѣ потребности, какъ достигнуто въ другихъ государствахъ, гдѣ почти каждый трудъ исполняется лучше русскаго.

Художникъ Д. Струковъ.

#### СВЯЩЕННИКЪ И. Г. ОТРАДИНСКІЙ.

(Некрологъ).

30 марта 1888 года скончался, послѣ осмидневной тяжелой болѣзни, настоятель Троицкой, въ селѣ Карачаровѣ, Московскаго уѣзда, первыи священникъ, Іоаннъ Георгіевичъ Отрадинскій, служившій въ санѣ священника съ 27 Ноября 1841 года, первоначально, до 1878 года въ селѣ Никольскомъ Архангельскомъ и съ 1878 года до дня своей смерти въ селѣ Карачаровѣ. Покойный былъ съ 1872 года духовникомъ 15 причтовъ мѣстнаго благочинія. Нельзя не помянуть его добрымъ словомъ и благодарностію какъ духовнаго отца духовнымъ его дѣтямъ и какъ настоятеля его подчиненнымъ сослуживцамъ. Въ день погребенія выразилось это въ рѣчахъ его духовныхъ дѣтей — священника въ селѣ Вешняковѣ К. П. Звѣрева и псаломщика въ с. Карачаровѣ студента П. М. Лебедева. И тотъ и другой соединились въ мысляхъ и сказали то, чего въ высшей степени заслуживала память умершаго. Отецъ Звѣревъ обрисовалъ въ своей прочувствованной рѣчи отца Іоанна, какъ неутомимаго труженика для прихода, учителя дѣтей поселянъ, любящаго дѣтей отца семейства, примѣрнаго духовнаго отца священно-церковнослужителей, назвалъ его, и совершенно справедливо, добрымъ и снисходительнымъ отцомъ для подчиненныхъ ему и

человѣкомъ, заставлявшимъ невольно любить его всѣхъ соприкасавшихся съ нимъ. С. Лебедевъ трогательно называлъ его «матерью» его дѣтей. И дѣйствительно, при долгой болѣзни жены его и послѣ ея кончины онъ замѣнялъ семейству свою любовію мать.

Служа подъ его руководствомъ почти 8 лѣтъ, будучи его духовнымъ сыномъ и пользуясь его отеческою любовью не смѣю отказать себѣ—не помянуть должнымъ словомъ усопшаго іерея Іоанна.

*Діаконъ Сергій Кротковъ.*

ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ ТАРХОВЪ.

(Некрологъ).

Уроженецъ села Горбова, (род. 1809 г.) (сынъ причетника, впоследствии произведеннаго въ діакона), покойный Василій Ивановичъ по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Высокопетровскаго училища, былъ помѣщенъ въ Синодальный хоръ 14-лѣтнимъ мальчикомъ, гдѣ и пробылъ до 17 лѣтъ, и съ этого времени собственно началась жизнь В. Ив. полная трудовъ и заботъ, какъ о себѣ въ началѣ, такъ потомъ уже о дѣтяхъ и родственникахъ. 1826 года покойный, будучи 17 лѣтнимъ юношей, опредѣленъ былъ въ пономаря къ Крестовоздвиженской въ Красномъ селѣ церкви, что нынѣ Алексіевскій монастырь.

Недолго суждено было В. И. служить при Крестовоздвиженской церкви: въ 1830 году онъ былъ переведенъ къ Николаевской на Арбатѣ церкви, гдѣ въ то время настоятелемъ былъ извѣстный проповѣдникъ о. Михаилъ Лаврентьевичъ Воронцовъ, впоследствии архимандритъ Митрофанъ—духовный поэтъ, любитель и знатокъ пѣнія: здѣсь и прослужилъ покойный до октября 1877 г. т. е. 48 лѣтъ, а всего съ прежнею службою 52 года. Такимъ образомъ, вся жизнь и служеніе В. Ив. были сосредоточены у Николаевскаго храма; большинство силъ и здоровья въ хлопотахъ и заботахъ было потрачено здѣсь. Проживъ почти 25 лѣтъ съ своею первою супругою онъ овдовѣлъ и на рукахъ у него послѣ нея осталось, кромѣ старшей дочери уже выданной замужъ, еще два сына и дочь, воспитаніе и устройство которыхъ теперь легло единственно на него одного. Пробывъ вдовымъ года четыре онъ рѣшился вступить во второй бракъ, чтобы имѣть въ домѣ помощницу себѣ, а дѣтямъ мать. Дѣйствительно, въ это время необходимо была ему помощница: дочь невѣстой становилась, сыновья уже были женихи, и тутъ являлась нужда, не терпѣвшая отсрочки, въ перестройкѣ дома, такъ какъ старый домъ, пріобрѣтенный отъ предшественника, сталъ ветхъ и тѣсенъ для его семейства. Человѣку, имѣющему средства, пужно только пожелать и все явится къ его услугамъ; но В. Ив. какъ неизвѣстному средствъ, пужно было напередъ все обсудить и взвѣсить при перестройкѣ дома: гдѣ купить подешевле, какъ сдѣлать поэкономіе, а главное, у кого достать денегъ? Но разъ рѣшивъ, покойный В. Ив. не любилъ отступать отъ принятаго намѣренія, не любилъ отдѣлать слова отъ дѣла, и на этотъ случай, имѣя весьма ограниченное количество денегъ, началъ постройку прямо въ долгъ и только благодаря его практическому уму и любви къ дѣлу, безъ котораго онъ не могъ быть долго, начатое намѣреніе благополучно привелъ къ концу. Едва кончилъ онъ это дѣло,—ему предстояло уже другое выдача въ замужество дочери, а ранѣе этого, устройство и женитьба сыновей, и все это требовало не малаго расхода, вслѣдствіе чего долги были постоянными его спутниками во всю жизнь,

до выхода за штатъ. Его работа простиралась не на однихъ своихъ дѣтей, а и на всѣхъ бѣдныхъ родственниковъ, такъ что ни одна племянница, ни одна внучка (а ихъ было много) не выходила замужъ безъ его посильной помощи. Домъ его никогда не былъ пустъ. Доброта его, честность и практическій умъ всегда привлекали къ нему всѣхъ, не только родныхъ, но и чужихъ съ своими нуждами и всѣ находили тамъ пріютъ, ласку, совѣтъ а иногда и личное его ходатайство, и никто не уходилъ изъ его дома съ пустыми руками.

Всегда почтительный, вѣжливый къ начальству и прихожанамъ; аккуратный и исполнительный въ своемъ служеніи, онъ и взаимно былъ любимъ и уважаемъ. Зная его честность и аккуратность, епархіальное начальство назначило его членомъ оцѣночной комисіи, въ которой онъ и состоялъ до самаго выхода за штатъ.

Покойный В. И. и на скромномъ поприщѣ церковнослужителя ясно сознавалъ, что можно и должно быть полезнымъ членомъ церкви и общества. Помня повелѣніе Божественнаго псалмопѣвца пѣть Господу разумно, онъ, дѣйствительно, прилагалъ особое стараніе и къ данному ему Богомъ умѣнію читать и пѣть. Въ первые годы поступленія къ Николаевл. храму, В. Ив. собиралъ любителей пѣнія изъ прихожанъ, разучивалъ съ ними нотныя пѣснопѣнія для исполненія ихъ въ храмѣ въ праздничные и воскресные дни, и на все это тратилъ свои деньги. И теперь еще есть въ приходѣ лица которые съ благодарностію вспоминаютъ о немъ какъ объ искусномъ чтецѣ и пѣвцѣ.

Какъ искуснаго пѣвца, покойный Высокопреосвященный митрополитъ Филаретъ, знавшій лично В. Ив. назначилъ его въ 1848 членомъ Комитета испытанія нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Проживъ съ большою пользою, въ качествѣ церковнослужителя, болѣе полулѣта, покойный В. Ив. ничѣмъ не былъ награжденъ, и даже не было совершено для него юбилейнаго торжества, чего онъ, впрочемъ, не искалъ и не желалъ.

Послѣдніе два года В. Ив. почти нигуда уже не выходилъ изъ своей келіи (какъ онъ называлъ занимаемую имъ комнату) и все болѣе, по причинѣ болѣзни и старости, лежалъ въ постелѣ. 16 Ноября прошедшаго года, въ 1 часъ полудни В. Ив. вдругъ лишился употребленія языка, но не надолго, и съ пришедшимъ къ нему духовникомъ, уже свободно говорилъ, исповѣдался и пріобщился; вечеромъ того же дня онъ пожелалъ принять таинство елеосвященія, 17-го же числа, съ 3 часовъ дня, старецъ уже вовсе лишился сознанія и языка и вся правая его сторона была парализована, такъ что съ трудомъ его могли переворачивать и въ такомъ положеніи! окруженный своими дѣтьми и внучатами, остался до самой смерти, послѣдовавшей 18 числа въ 9 ч. веч.

Первую панихиду по усопшемъ совершилъ его о. духовный при собраніи самыхъ близкихъ родныхъ; а на другой день къ вечерней панихидѣ пріѣхалъ отдать послѣдній долгъ почившему, о. пр. и благочинный А. Ив. Любимовъ. 20 ноября совершилось и отпѣваніе покойнаго. Литургію совершали мѣстный пр. В. П. Рождественскій, Николоковельской церкви свящ. І. А. Каринскій и Тихоновской у Арбатскихъ воротъ церкви св. Н. С. Левитскій съ протодіакономъ Шаховцевымъ. вмѣсто причастнаго стиха внучъ покойнаго, С. Казанцевъ сказалъ краткое слово въ которомъ ясно обрисовалъ личность покойнаго въ отношеніи заботъ и трудовъ его къ своимъ приснымъ.

Миръ праху твоему, дѣлатель добрый! Вѣруемъ, что Господь, Праведный Раздаатель талантовъ, изречетъ тебѣ: въ маломъ былъ еси вѣренъ, благодѣи и добрый рабе, вниди въ радость Господа Твоего!

А. А.

ВЫШЛА «МАРТОВСКАЯ» КНИЖКА ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣлъ I. 1) «Книга пророка Малахія». Опытъ критико-экзегетическаго изслѣдованія А. Гривоа.

2) «Къ исторіи гоненій на христіанъ» въ царствованіе Императора Адриана (II вѣка). Ст. О-ва.

3) «Греческая кормчая книга» (Пидалионъ). А. Никольскаго.

Отдѣлъ II. 4) Церковно-законодательная дѣятельность Карла Великаго (784—814). А. Дородницына.

5) Внутреннее обозрѣніе. «Миссіонерская дѣятельность Русской церкви».

6) Новѣйшая богословская литература. Die Bibel und die neueren Entdeckungen in Palästina, in Aegypten und in Assyrien von J. Vigouroux, Priester von St. Sulpice. Mit 124 Plänen, Karten und Illustrationen nach den Monumenten von Abbé Douillard, Architect. Autorisirte Uebersetzung nach der vierten verbesserten und vermehrten Auflage von Joh. Tbach, Pfarrer von Villmar. III Band: s. 508; IV Band: s. 544. Mainz, Kirchheim, 1886. Діакона Г. Ласкина.

Отдѣлъ III. 7) «Матеріалы къ предстоящему двадцатипятилѣтію дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Въ приложеніи: Кондаки и икосы. Переводъ съ греческаго. Геромонаха Іакова.

## ВЪ РЕДАКЦІИ

### Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) «Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ». Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

2) «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) «Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 коп.

4) «Церковно-приходская народная школа». С. Прот-ва. 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) «О Божественности христіанской религіи» — философскія размышленія. Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

6) «Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи». 1879 г. Цѣна 75 к.

7) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духов. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

8) «Душа и Ангелъ — не тѣло, а духъ». 1868 г. Цѣна 1 руб.

9) «Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго». 1872 г. Цѣна 2 руб.

10) «Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ)». Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 р. 1887.

## НОВАЯ КНИГА.

Краткій курсъ церковнаго права Православной Греко-россійской церкви. Съ указаніями главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права, составленная профессоромъ П. С. Бердниковымъ. Цѣна 2 р. съ пересылкой. Съ требованіями

При семъ № для всѣхъ подписчиковъ прилагается объявленіе зубнаго врача г. А. Вейнтраубе.

При семъ № прилагается № 14 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ. Архимандритъ Амфилохій.

на книгу обращаться въ Казани къ автору (Старо-Коммисаріатская улица, свой домъ) въ редакцію Православнаго Собесѣдника и въ книжный магазинъ А. А. Дубровина.

Въ Петербургѣ и Москвѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ А. Л. ВАСИЛЬЕВА.

Страстной бульваръ, д. князя Горчакова.  
Поступила въ продажу новая книга «Нѣсколько словъ, поученій и рѣчей Александра Епископа Костромскаго и Галичскаго».

Отзывъ объ этой книгѣ сдѣланъ заслуженнымъ профессоромъ Кіевской духовной академіи Д. С. С. Василюемъ Федоровичемъ Пѣвницкимъ, въ Богословскомъ библиографическомъ листкѣ, приложеніи къ руководству для сельскихъ пастырей. Кіевъ Сентябрь, 1887 годъ, № 9-й. Цѣна книгъ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

## Вышелъ изъ печати

пасхальный листокъ  
СВѢТЛОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЕ.

Цѣна за 100 экз. 75 к.

Можно получить на Савинскомъ подворьѣ, на Тверской ул., въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго.

Съ 1-го января 1888 года редакціею журнала «Родникъ» издается въ С.-Петербургѣ, новый еженедѣльный иллюстрированный журналъ, предназначенный для дѣтей изъ народа, подъ названіемъ:

## „ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“.

Изданіе это:

I. Доставляетъ ученикамъ народныхъ школъ чтеніе, подходящее къ ихъ пониманію и къ требованіямъ самой школы;

II. Какъ по срокамъ выпуска и вѣщности, такъ и по распределенію матеріала, оно удобно для пользования въ народной школѣ;

III. Оно доступно по цѣнѣ для народныхъ школъ.

Программа «Читальни Народной Школы» заключается въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1. Разказы изъ Священной Исторіи, житія Святыхъ.

2. Разказы изъ Отечественнаго Исторіи и жизнеописанія знаменитыхъ людей.

3. Очерки и разказы бытовые и беллетристическіе.

4. Очерки изъ окружающей природы, описаніе разныхъ повседневныхъ явленій физическаго міра и описаніе жизни животныхъ и растений, близко знакомыхъ дѣтямъ по деревнѣ.

5. Стихотворенія, басни, краткія нравственныя изреченія, по словицы, загадки.

Всѣ отдѣлы иллюстрируются подходящими картинками и портретами.

«Читальня Народной Школы» выходитъ еженедѣльно, слѣдовательно, въ годъ выйдетъ 52 №№, каждый въ 1—2 печатныхъ листа въ видѣ отдѣльной книжки, въ обложкѣ. Каждый выпускъ заключается въ себѣ: или одинъ законченный разказъ, или нѣсколько маленькихъ, тоже вполне цѣльныхъ. Такой порядокъ даетъ возможность пользоваться книжками «Читальни» многимъ ученикамъ заразъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе Читальни Народной Школы:

Съ пересылкой и доставкой 3 руб.

Безъ пересылки и доставки 2 руб.

Редакторы { Екагерина Сысоева.  
Алексѣй Альмедингенъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уголъ Знаменской и Баскова переулка, домъ № 24—14.