

Государственный
одежда Лиховъ
КНИЖНИЦА СССР
И. В. ЛЕНИНА

и 3301-50

XV 11/2
- 210.



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

октября 31-го 1909 г

изданіе.

№ 44.

Редація открыта отъ II до I ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редація
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку
или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

ОТЪ СОВѢТА ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА.

3-го ноября, во вторникъ, въ 6½ часовъ вечера имѣеть
быть общее собраніе членовъ Законоучительскаго Отдѣла въ
Епархіальномъ домѣ (Лиховъ переулокъ), на каковое члены От-
дѣла, а также и лица, сочувствующія его задачамъ, симъ
приглашаются.

ПРЕДМЕТЫ ЗАСѢДАНІЯ:

- 1) Предложеніе М. Д. Консисторіи обсудить программу по
Закону Божію для начальныхъ народныхъ школь, составленную
г-мъ Земскимъ Начальникомъ Волоколамскаго уѣзда.
- 2) Выборы Предсѣдателя секціи начальныхъ школь Отдѣла,
вслѣдствіе отказа по болѣзни отъ этой должности священника
Н. В. Цвѣткова.
- 3) Текуція дѣла.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 43.)

Священникъ: Это очень хорошо сказано. Если протестанты отвергли пять св. таинствъ, то это—ихъ дѣло. Мы же остаемся при седмичномъ числѣ, потому что мы вѣруемъ, что всѣ семь таинствъ суть Божественное установленіе и приносятъ намъ великую пользу. Сегодня я буду говорить о семи святыхъ таинствахъ, и именно по двумъ вопросамъ.

1) Откуда существуетъ у насъ семь святыхъ таинствъ? и

2) Для чего они? Итакъ, я спрашиваю: 1) Откуда у насъ въ Церкви семь св. таинствъ? Они не могли получить свое начало отъ людей; иначе необходимо должно быть объяснено и доказано: когда, кѣмъ и какимъ образомъ они введены? Какой патріархъ и какіе епископы дерзнули бы обязывать людей во имя Христа и Его апостоловъ вѣровать въ семь св. таинствъ, и совершать, и принимать ихъ? Въ какой странѣ впервые принято это новшество и распространилось почти на весь земной шаръ? Какія средства и искусства употребляли при этомъ, такъ какъ ни о какомъ протестѣ противъ этого нигдѣ ничего не говорится. А въ такихъ протестахъ, навѣрное, не было бы недостатка, когда, напр., объявили людямъ, что они должны открывать свои тайные грѣхи, свои пороки и преступленія на исповѣди.

Ома: Этому вѣрю и я.

Священникъ: Церковная исторія сообщаетъ свѣдѣнія о многихъ новшествахъ, которыя хотѣли ввести лжеучители и еретики, но она ничего не знаетъ о новомъ введеніи семи св. таинствъ. Она знаетъ только о томъ, что семь св. таинствъ извѣстны и употребляемы были уже со временъ апостольскихъ.

Ома: Какъ доказать это?

Священникъ: Когда, болѣе чѣмъ за 300 лѣтъ назадъ, Лютеръ и Кальвинъ изъ семи таинствъ удержали только два или три таинства, а прочія отвергли, тогда осталась

безспорно вся Церковь при вѣрѣ въ семь св. таинствъ. А когда нѣкоторые изъ отдѣлившіеся отъ Церкви сдѣлали попытку утвердить это новое ученіе о двухъ или трехъ таинствахъ, тогда протестанты получили отъ тогдашняго патріарха Константинопольскаго Іереміи очень энергичный отвѣтъ, который гласилъ: „въ церкви Божіей существуютъ и должны существовать семь таинствъ, не болѣе и не менѣе“. Церковная исторія свидѣтельствуетъ далѣе, что вѣра въ семь таинствъ существовала гораздо ранѣе раздѣленія Церкви на восточную и западную. Это обстоятельство, т.-е. древность всеобщей вѣры въ семь св. таинствъ, есть неопровержимое доказательство того, что Церковь всегда такъ учила и что это ученіе перешло къ намъ чрезъ апостоловъ отъ Христа. „Чего твердо держитесь вся вообще Церковь, говоритъ Августинъ, что всегда въ ней было соблюдаемо, хотя бы не было узаконено никакимъ Соборнымъ постановленіемъ, это справедливо признать обычаемъ, основаннымъ на *апостольскомъ преданіи*“.

Ома: Съ этимъ изреченіемъ каждый благоразумный человѣкъ будетъ согласенъ.

Священникъ: Но семь св. таинствъ не могутъ быть признаны выдумкою людей еще и по другому основанію; именно, они производятъ на человѣка — христіанина — совершенно опредѣленные дѣйствія, если не встрѣчаютъ съ его стороны никакого противодѣйствія. Ужели иногда не испытывали и вы, какъ хорошо и счастливо чувствуешь себя, какую испытываешь радость, когда, послѣ надлежащаго приготовленія, съ искреннимъ раскаяніемъ исповѣдуешь грѣхи свои?

Петръ: О, конечно; у меня дни исповѣди и причастія св. Таинъ всегда — самые торжественные и самые дорогие дни, потому что я въ эти дни чувствую себя особенно весело и счастливо.

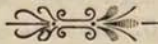
Священникъ: Да, св. таинство — это не пустой звукъ, не одна только форма, какъ думаютъ и утверждаютъ враги наши, но они суть поистинѣ *божественныя* и спасительныя средства. И было бы чрезвычайно печально, если бы истинный сынъ Церкви ничего не зналъ объ ихъ врачующихъ, утѣшительныхъ дѣйствіяхъ и разсуждалъ бы о нихъ такъ же отрицательно, какъ и иновѣрцы. Потому-то

именно, что св. таинства производятъ на человѣческое сердце такое благодатное дѣйствіе, они и не могутъ быть избрѣтеніемъ человѣческимъ; ибо только одинъ Богъ можетъ съ видимыми знаками соединять благодатныя дѣйствія. Христосъ есть виновникъ и раздаятель благодати, такъ какъ отъ Него она исходитъ и Онъ намъ исходатайствовалъ ее.

Ома: Можетъ ли быть доказанъ божественный характеръ св. таинствъ изъ Св. Писанія и Преданія?

Священникъ: Что семь св. таинствъ установлены Христомъ, это подтверждаетъ какъ Св. Писаніе, такъ и Преданіе. Но это слишкомъ далеко повело бы насъ, если бы я рѣшился сейчасъ, кромѣ историческаго, привести еще и догматическое доказательство для каждаго отдѣльно взятаго таинства. Ниже мы будемъ о двухъ таинствахъ говорить еще подробнѣе, и тогда по этому поводу приведемъ доказательства изъ Св. Писанія и Преданія. Теперь же достаточно исторически доказать, что въ нашей Православной Каѳолической Церкви съ самаго начала существовала вѣра въ семь таинствъ, какъ убѣждаютъ насъ въ этомъ символическія изображенія и надписи, найденныя въ Римскихъ катакомбахъ. Подобно другимъ тайнамъ вѣры, первые христіане представляли образно и св. таинства церкви, какъ, напр., святѣйшее таинство евхаристіи, въ образѣ плывущей по водѣ рыбы, которая на своей спинѣ въ ивовой корзинѣ несетъ хлѣбъ и вино; св. таинство покаянія—подъ образомъ добраго пастыря и разслабленнаго. Что древніе христіане знали и св. таинство муропомазанія, это доказываетъ надпись: „здѣсь рука вышаго пастыря налагаетъ печать на овечку“. Что отсюда слѣдуетъ?

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Духовкыя озохьки.

(Изъ наблюденій.)

Тихая морозная ночь...

Словно необъятный темно-синій шатеръ, разубранный золотистыми звѣздочками, опрокинулся надъ золотоглавою Москвою и закуталъ ее въ свою темную синеву.

Слабо мерцаютъ небесные огоньки при свѣтѣ тысячи фонарей, разгоняющихъ тьму опустившейся ночи. И, кажется, что эти небесные огоньки сияютъ напомянуть обитателямъ земли о духовномъ небѣ, о чистыхъ радостяхъ...

Но какъ бы въ спорѣ съ этими огоньками гасить ихъ море свѣта, что разливается по широкимъ улицамъ шумной столицы.

И не видитъ почти никто этихъ маленькихъ, но такъ привѣтливо мигающихъ небесныхъ огоньковъ. Яркій свѣтъ уличныхъ огней, задорно развертывающихъ, къ услугамъ обитателей города, заманчивыя картины разгула, пересиливаетъ силу небесныхъ свѣточей, пересиливаетъ... и обжигаются крылья молодости, уносятся, тратятся силы мужества, догораютъ дни дряхлости около этихъ земныхъ огней...

И холодный мракъ души почти одновременно загорается съ этими земными огнями...

Но есть и у этихъ безмолвныхъ, но напоминающихъ о Богѣ, небесныхъ звѣздочекъ свои скромные зрители. Смотрятъ, смотрятъ они туда, въ глубокое небо, на золотистыя звѣздочки, что сияютъ для нихъ неземнымъ свѣтомъ.

Немного, можетъ-быть, ихъ въ сравненіи съ тысячами людей, забывшихъ о небѣ, о вѣчности. Но все же они есть. Не перестанутъ они устремлять свой молитвенный взоръ туда—въ небесную высь, потому что не гаснетъ въ нихъ сила свѣта небеснаго, а съ этимъ свѣтомъ, мнится, не исчезнетъ и возрождающая, бодрящая сила особаго порядка—сила нравственная, которая одна—одна только и можетъ возродить святую Русь...

Темными силуэтами уходятъ въ темную высь храмы Москвы. Подальше, подальше—туда, въ небесную синеву, хотя бы вырваться они изъ этого шума, изъ этой городской суеты...

Но на утѣшеніе вѣры—у преддверія Кремля, у Воскресенскихъ воротъ,—въ противовѣсъ сгруппировавшимся вблизи мѣстамъ разгула и развлечения, стоитъ хранилище дорогой москвичамъ святыни—часовня Иверская. Нѣтъ на ней уходящаго въ далекое небо купола. Вся она на виду у людей и среди людей...

Тихая ночь... Морозная ночь... Кротко мерцаютъ въ небѣ золотистыя звѣздочки...

Но еще теплѣе, еще отраднѣе свѣтитъ среди несмолкнувшей суеты ночной народная вѣра.

Она пересиливаетъ ночной холодъ...

Она двигаетъ усталые члены труженниковъ...

Она выноситъ изъ тѣсныхъ жилищъ людское горе...

Вѣра влечетъ скорбное сердце къ чудотворной иконѣ Иверской Богоматери...

Лишь Владычицы неба и земли еще сокрыты до полуночи—до полночнаго молебствія за крѣпкими створами часовни, но вѣрующее сердце уже горитъ любовію къ Небесной Владычицѣ. Вѣрующія уста жаждутъ облобызать ликъ Пречистой и принести къ подножію ея свои скорби и радости, свои слезы и упованія...

Морозно въ воздухѣ...

Но вѣра людская не замѣчаетъ зимней стужи...

Посмотрите на порогъ хранилища иконы Иверской Богоматери за часъ, за два передъ ночнымъ молебномъ. И зимою, какъ и теплою лѣтнею ночью, и весною, какъ и въ дождливую темную осень, вы увидите—ежедневно увидите людей вѣры. Смиренно стоятъ они у часовни. Иногда слышатся среди нихъ духовныя пѣснопѣнія. Иногда, при свѣтѣ восковой свѣчи, раздается чтеніе акаѳиста. То мірянинъ находитъ здѣсь себѣ отраду и утѣшеніе. И это каждую ночь. Это исповѣдники вѣры, вставшіе на распутьи міра и указывающіе своею простою, но глубокою вѣрою на то великое, что животворитъ нашъ мятущійся духъ. Это скромные ученики Христовы, не боящіеся открытаго признанія въ томъ, что они не оставляютъ Его, что они не перестанутъ называть Его своимъ Учителемъ, хотя имъ и приходится идти подъ крестомъ неизбѣжныхъ въ жизни страданій.

И идутъ, и идутъ къ святой иконѣ смиренные провозвѣстники святой вѣры. И учатся у нихъ этой вѣрѣ люди, которые хотя и чуткіе сердцемъ, но немощные вѣрою странники земли, какъ повѣдуетъ объ этомъ поэтъ-писатель *) въ слѣдующей маленькой исповѣди:

*) А. В. Кругловъ.

Въ моей больной душѣ мятежная тревога
 Росла и ширилась. И мной овладѣвалъ
 Какой-то демонъ злой, и дерзко я на Бога
 Въ безуміи ропталъ.

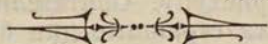
Я шелъ по площади. Мой взоръ остановился
 На нищемъ старикѣ. Слѣпецъ, на костыляхъ,
 Онъ передъ древнею часовнею склонился
 И словно замеръ весь съ молитвой на устахъ.
 „Благодарю Тебя“, вдругъ громко онъ воскликнулъ.
 „Благодарю, Тебя, Творецъ и неба и земли!“
 И я пришелъ въ себя... Я головой поникнулъ,
 И слезы у меня невольно потекли.
 Стоя предъ древнею московскою святыней,
 Я думалъ: Господи! Какъ смѣю я роптать,
 Какъ смѣю жизнь мою холодною пустыней
 Въ безумьи дерзкомъ называть,
 Когда старикъ-бѣднякъ, объятый тьмой ночью,
 Большой старикъ на костыляхъ,
 Съ благодареніемъ склоняется во прахъ
 Передъ Тобою!

Тихая морозная ночь... Необъятенъ темно-синій ша-
 теръ, разубранный золотистыми звѣздочками... Слабо мер-
 цають небесные огоньки... Но не угасить ихъ вся сила
 земного свѣта, хотя, иногда, и удается приковывать ей
 къ себѣ веселую юность, неугомонившуюся еще старость
 и людей зрѣлыхъ лѣтъ...

Глубоко погружаются слабыя души въ бурные потоки
 разгула.

Но эти потоки не смыли съ лица земли духовныхъ
 огоньковъ, не угасили еще пламенной сердечной вѣры...
 Она жива и будетъ жить въ широкомъ народномъ сердцѣ...

Димитрій Введенскій.



С Л О В О

на день празднованія въ честь Владимірской иконы
 Пресвятой Богородицы 21 мая.

— Къ Богородицѣ прилежно нынѣ
 притецемъ,— грѣшнѣи и смиреннѣи.

(Тропарь.)

Вѣруемъ, благочестивые слушатели, что Св. Угодники Бо-
 жій, покинувъ земное жилище и переселившись въ небесную
 обитель, не оставляютъ насъ, своихъ земныхъ братьевъ по вѣрѣ,
 своими милостями, но непрестанно ходатайствуютъ за насъ предъ
 Богомъ и, по волѣ Божіей, помогаютъ намъ въ различныхъ
 нуждахъ. Но никто изъ Святыхъ Божіихъ не явилъ столько ми-
 лостей православнымъ христіанамъ, сколько явила ихъ великая
 Заступница рода христіанскаго, Пресвятая Матерь Божія.

Еще при своемъ успеніи, Она, какъ передаетъ благочестивое преданіе, утѣшала окружавшихъ Ее обѣщаніемъ не оставлять ихъ въ сиротствѣ, но посѣщать ихъ, надзирать и помогать всѣмъ страждущимъ. И дѣйствительно, съ тѣхъ поръ, вотъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ, Она непрестанно являлась обильнымъ источникомъ благодатныхъ милостей: явныхъ и тайныхъ.

Кто не испыталъ Ея помощи и Ея заступленія? Тѣснимые со всѣхъ сторонъ лишеніями, мучимые упреками совѣсти, гонимые, скорбящіе—всѣ находили Ея помощь, какъ скоро прибѣгли къ Ней съ пламенной молитвою. Она всѣмъ была и есть—безнадежнымъ надежда, грѣшнымъ прибѣжище, болящимъ исцѣленіе, скорбящимъ утѣшеніе, погибающимъ спасеніе. Нужны ли намъ доказательства этой истины? Исторія любезнаго нашего отечества есть уже немолкаемый проповѣдникъ о безчисленныхъ знаменіяхъ Ея заступленія. Наши православные храмы и многія обители, посвященные Ея имени, громко возвѣщаютъ объ обильныхъ милостяхъ великой Заступницы. Прославленная чудесами чтимая изображенія Ея лика, коими такъ богата земля русская, ясно свидѣтельствуетъ о великомъ предстательствѣ Ея за насъ предъ Богомъ.

Вотъ и нынѣ въ древлепрестольномъ градѣ нашемъ Москвѣ торжественнымъ празднованіемъ съ крестнымъ ходомъ мы благодарно воспоминаемъ одно изъ проявленій милости Божіей, явленное нѣкогда нашему отечеству отъ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Владимірской.

Около четырехъ вѣковъ тому назадъ, именно въ 1521 году, нашему отечеству и, въ частности, Москвѣ угрожала великая опасность отъ нашествія татаръ. Злодѣйски опустошая русскую землю, Крымскій ханъ шелъ на Москву. Разсѣявъ у Оки русскую рать, онъ подошелъ къ Москвѣ и среди пылающихъ деревень сталъ готовиться къ приступу. Обитатели Москвы трепетали и молились. И вотъ въ эти страшные дни было видѣніе. Изъ кремлевскихъ воротъ медленно вышелъ торжественный ходъ. Съ кадилами и свѣчами шли служители Церкви, неся иконы и вмѣстѣ съ другими чудотворную Владимірскую. Въ драгоценныхъ облаченіяхъ шествовалъ соборъ святителей московскихъ и множество другихъ праведниковъ. То небожители покидали Москву. Но на встрѣчу имъ устремились преподобный Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынский и умоляли не покидать города въ опасности. И вотъ тогда весь великій соборъ единодушно подвигся на молитву, пѣлъ каноны предъ иконою Владимірскою, взывая къ заступленію Богородицы. И Пр. Богородица дѣйствительно тогда явила свою милость.

Ханъ дважды посылалъ своихъ людей поджечь посады и въ ужасѣ возвращались посланные съ вѣстью, что идетъ отъ Москвы безчисленное множество войска. То было лишь видѣніе. Испуганный имъ ханъ отступилъ. Крестнымъ ходомъ 21 мая Москва ежегодно воспоминаетъ это чудесное избавленіе.

Ныѣ, слава Богу, нѣтъ враговъ внѣшнихъ, которые угрожали бы существованію нашего отечества, вредили бы его внѣшнему благосостоянію, разоряли бы грады и жилища наши. Но есть враги внутренніе—враги христіанской вѣры и нравственности, которые опаснѣе и зловреднѣе враговъ внѣшнихъ. Одни—своими писаніями, другіе—устнымъ словомъ, третьи—безнравственнымъ образомъ жизни подають соблазнъ христіанскимъ людямъ на пути ко спасенію. Чего не дѣлають они, чтобы разрушить вѣру въ сердцахъ человѣческихъ, чтобы завлечь ихъ на путь порока. Эти лукавые люди готовы всѣмъ и каждому внушать, что грѣха бояться не слѣдуетъ и все дозволено, а это слабовѣрнымъ людямъ пріятно и нравится, и имъ трудно устоять, чтобы не увлечься подобными внушеніями.

И нужно сознаться, что врагами въ этомъ отношеніи являемся и мы сами съ нашею грѣшною плотію, съ нашими грѣховными помыслами и желаніями. Злые люди, какъ бы ни были развращены, не могли причинить намъ зло, если бы мы сами не были склонны по своей природѣ болѣе дѣлать то, что служить намъ на пагубу, а не на спасеніе. Считаая себя христіанами, какъ однако мало мы заботимся о томъ, чтобы жить по-христіански! Хорошо сознавая, что намъ нужно не свою волю исполнять, но волю Христову, нужно побѣждать свою плотъ, свои страсти, и однакоже много ли мы боремся съ этими страстями? Не даемъ ли напротивъ полную волю имъ? Не живемъ ли часто весь вѣкъ свой такъ, какъ побуждаютъ насъ жить наше самолюбіе, сребролюбіе и другія наши грѣховныя чувства и увлеченія? Заботы объ улучшеніи внѣшняго благосостоянія отнимають у насъ все время нашей жизни, занимають весь нашъ умъ и сердце, а между тѣмъ все болѣе и болѣе растетъ въ нашихъ сердцахъ охлажденіе ко всему духовному, равнодушіе къ обязанности вѣры и нравственности. И во всемъ этомъ прежде всего виноваты мы сами—мы, позволяющіе себѣ увлекаться духомъ времени и пристрастіемъ къ одному временному, не сопротивляясь грѣховнымъ побужденіямъ плоти, навѣтамъ діавола и злыхъ людей.

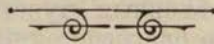
Въ виду такой опасности, какую являетъ наше время, мы должны образумиться и обратиться съ горячею молитвою къ нашей всегдашней Заступницѣ предъ Богомъ—Пр. Богородицѣ. Усердно должно просить великую Заступницу, чтобы она помогла бы намъ удержаться отъ увлеченій соблазнами міра, чтобы отверзла очи душевныя и дала понять всѣмъ и каждому, что нужно искать и любить, живя на землѣ, и въ чемъ полагать благо жизни и находить для себя истинное и чистое наслажденіе. Чаше и чаще должны прибѣгать къ Царицѣ Небесной съ мольбою спасти насъ отъ насъ самихъ, отъ нашего вреднаго равнодушія въ дѣлѣ спасенія.

Лишь имѣя вѣру въ сердцахъ, лишь проявляя ее благочестивою жизнію, мы можемъ надѣяться на ходатайство предъ Богомъ Святыхъ Угодниковъ, на помощь Царицы Небесной и въ труд-

ныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Бойтесь, чтобы и по отноше- нию къ намъ не сказалъ бы Богъ такъ, какъ нѣкогда говорилъ объ Израильскомъ народѣ: „Аще стануть Моисей и Самуиль предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людямъ симъ (Іер. 15. 1.)“. Никакіе великіе ходатаи не могутъ спасти и насъ, если мы такъ же, какъ и народъ Израильскій, своею грѣховною жизнью, своею пераскаянностью и упорствомъ прогнѣваемъ Бога. Если же Господь и Пречистая Богоматерь, какъ мы видѣли изъ со- бытій нашей отечественной исторіи, внимали молитвенному хода- тайству Св. Угодниковъ Божіихъ, предстательствовавшихъ о землѣ русской, то это потому, что наши предки своею вѣрою и благочестіемъ заслужили небесную помощь. Конечно и они не были свободны отъ грѣха, но они съ покаяніемъ и смиренною молитвою повергались предъ Богомъ, Пречистою Богоматерію и Св. Угодниками Божіими.

Будемъ, братіе, и мы вѣрными подражателями благочести- выхъ нашихъ предковъ въ вѣрѣ и благочестіи, будемъ жить не такъ, какъ хочетъ наша грѣшная плоть, какъ часто предписываетъ намъ лукавый міръ, а такъ, какъ повелѣваетъ Богъ, заповѣдуетъ Св. Церковь и требуетъ законъ христіанскій. Тогда только и бу- демъ достойны молитвеннаго ходатайства за насъ Пречистой Богоматери и Св. Угодниковъ Божіихъ. Аминь.

Алекса́ндро-Невско́й, въ училищѣ имени Принца Ольден- бургскаго, церкви священникъ *Александръ Громоковскій*.



Московскіе „братцы“.

Наше время справедливо можетъ быть названо временемъ усиленной и притомъ публичной пропаганды всевозможныхъ религіозныхъ лжеученій. Даже тайная секта хлыстовъ съ рѣдкою энергіей выступила на открытую проповѣдь. По мѣстамъ хлысты, усвоивъ себѣ новое названіе, рѣзко заявили себя опредѣленной и враждебной Православной Церкви сектой. Въ большинствѣ же случаевъ они открыли свои религіозныя собранія, оставаясь вѣрными своей исконной тактикѣ—дѣйствовать подъ православнымъ обличьемъ. Такая тактика хлыстовъ внесла новую смуту въ самыя нѣдра Православной Церкви. Не только многіе изъ право- славныхъ чадъ Церкви, но и нѣкоторые изъ ея пастырей признали подобныя хлыстовскія собранія православными и благими для Церкви!.. Печальное заблужденіе!..

Вотъ уже четвертый годъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ го- ворятъ о появленіи какихъ-то „братцевъ“. Въ текущемъ же году повсюду заговорили объ открытіи этими „братцами“ особыхъ религіозныхъ собраній. Въ оцѣнкѣ новаго религіознаго явленія многіе и изъ дѣятелей Церкви рѣзко разошлись. Одни признали „братцевъ“ сектантами, родственными хлыстамъ, и повели съ

ними борьбу. Другіе же, наоборотъ, увидѣли въ „братцахъ“ простыхъ проповѣдниковъ противъ пьянства, съ которыми-де не только не слѣдуетъ бороться, но и которымъ надо содѣйствовать... Съ цѣлью разрѣшить столь тягостное недоразумѣніе, мы и занялись тщательнымъ изученіемъ „братцевъ“ въ Москвѣ.

На основаніи: 1-е, нашихъ личныхъ наблюденій надъ жизнедѣятельностью и ученіемъ „братцевъ“, а равно и бесѣдъ съ ними; 2-е, находящихся у насъ письменныхъ и отчасти данныхъ намъ устно показаній бывшихъ послѣдователей „братцевъ“; 3-е, — сообщеній прессы, нами проверенныхъ; 4-е, — двухъ писемъ къ намъ о. Ник. Курова, священствующаго на родинѣ Ивана Колоскова и, наконецъ, 5-е, — фотографическихъ снимковъ съ „братцевъ“ и ихъ послѣдователей, — *мы излагаемъ нижеслѣдующее о Московскихъ „братцахъ“.*

Московскіе „братцы“, — Димитрій Григорьевичъ Григорьевъ, 34 лѣтъ, отставной артиллерійскій бомбардиръ изъ колпинскихъ мѣщанъ, Царскосельскаго у., Петербургской г., и Иванъ Николаевичъ Колосковъ, 32 лѣтъ, крестьянинъ Тульской губ., Алексинскаго уѣзда, Варолюмеевской вол., деревни Прониной, — оба являются учениками Петербургскаго „братца Иванушки“, иначе называемаго: „братецъ Іоаннъ Чуриковъ“, или „Иванъ Самарскій“. Чуриковъ сперва работалъ въ г. Новоузенскѣ, Самарской губ., гдѣ насаждалъ секту „бесѣдниковъ“, родственныхъ съ хлыстами. Затѣмъ онъ перенесъ свою дѣятельность на станцію „Вырица“, въ 56-ти верстахъ отъ Петербурга. Здѣсь онъ купилъ себѣ домъ и образовалъ цѣлый поселокъ „трезвенниковъ“, т. е. людей, якобы отрезвленныхъ имъ отъ пьянства. Отсюда Чуриковъ пробрался въ Петербургъ, гдѣ и доселѣ устраиваетъ свои проповѣднически-молитвенныя собранія на Петровскомъ островѣ, во флигелѣ мѣдно-литейнаго завода Дитриха. Въ настоящее время для Чурикова строится специальный молитвенный домъ за Невскою заставой, въ селѣ Александровскомъ, въ Троицкомъ переулкѣ. На Петровскій островъ къ Чурикову и попали Иванъ Колосковъ и Димитрій Григорьевъ. Обучивъ ихъ своей ереси, Чуриковъ послалъ Колоскова и Григорьева „благовѣстниками“ въ Москву и присвоилъ имъ также званіе „братцевъ“. Это было года три тому назадъ. Дѣятельность „братцевъ“ въ Москвѣ сразу обратила на себя вниманіе не только православной миссіи, но и мѣстной администраціи. „Братцы“ не разъ были выселяемы изъ Москвы за свою дѣятельность. Но вотъ на защиту „братцевъ“, какъ они сами о томъ публично заявляютъ, пришли „высокія лица“. Всѣ эти рассказы, подкрѣпляемые фактомъ предоставленія „братцамъ“ небывалой свободы собраній — и пропанды, а равно и явнаго похуленія православныхъ пастырей, дѣйствуютъ на простой народъ очень пагубно и порождаютъ сильный соблазнъ. А „братцы“, между тѣмъ, для усиленія своего вліянія на народъ и для подрыва авторитета православныхъ пастырей, начинаютъ еще чрезъ своихъ довѣренныхъ лицъ привлекать православныхъ священниковъ къ свѣтскому суду за якобы клеветническое обличеніе

ими въ проповѣдяхъ „братцевъ“. Такъ, на 7 сентября с. г. вызывался въ камеру мирового судьи по такому дѣлу священ. о. С. П—евъ, но дѣло было прекращено за оказавшейся неподсудностью его мировому судѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 42.)

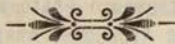
9—вторникъ. Владыка даже и то замѣтилъ, что у Можайскаго четки разорваны. Докладъ до 9 ч.

11—четвергъ. Вчера начали у меня переправлять иконостасъ и красить церковныя стѣны, поэтому богослуженіе прекратилось. Вечерню и утреню располагаю служить въ келліи, а литургію нынѣ слушалъ ее у Владыки. Литургію совершалъ о. Николай (уланскій подполковникъ) очень благоговѣйно и стройно, но все еще съ *нянькою*. Онъ былъ всегда богомоленъ, но во храмѣ предавался своей внутренней молитвѣ, не обращая вниманія на чинъ богослужебный. Какъ стоять въ алтарѣ я благословился у Владыки, то, когда по окончаніи я прикладывался къ престолу мнѣ сказали: Владыка васъ ожидаетъ. Я оглянулся, онъ стоитъ въ ризницѣ съ просфорой въ рукѣ и ждетъ меня, въ слѣдующей комнатѣ я принялъ благословеніе, и мы вошли въ гостиную. Я читалъ ему слово мое на текстъ Евангелія 4 гл. 1—3 ст. „Молю вы, ходите достойно званія“... Владыка сказалъ: благодарю хорошо и къ дѣлу.— Спросилъ, сколько бы отцу Николаю назначить ежегодно на развѣздъ, я думаю не много ли сказать 300 р., онъ предложилъ 500 руб. довольно ли? Истинно благословеніе Владыки и помощь Матери Божіей въ ея иконѣ, являемая мнѣ, содѣйствуютъ или за меня дѣйствуютъ, ибо кто я?

14 воскресенье. Проснулся: бьетъ три пополночи, въ 3¹/₂ я уже всталъ, читалъ правило, докончилъ свое слово и вчитался въ него. Въ началѣ 11 прибылъ въ Чудовъ. Къ самому началу литургіи прибыли генер.-губернаторъ и дворяне въ большомъ числѣ. Я говорилъ слово, служилъ молебень (Спасителю), приводилъ къ присягѣ. Послѣ проповѣди пошелъ говоръ, пока расходились по мѣстамъ, ибо слушать приступаютъ къ аналогію. Разоблачившись и въ мантіи вышелъ изъ алтаря, я встрѣтилъ у амвона генер.-губернатора, предводителя и многихъ дворянъ.

Первымъ тремъ я далъ просфоры. Генер.-губернаторъ благодарилъ „за превосходное слово“. Губер. предводитель тоже, и я сказалъ ему привѣтствіе, какъ отличному предводителю. Многіе также подходили съ благодарностію. На паперти раздались, и генераль-губернаторъ сказалъ: мы думали слышать Златоуста. Дома ожидалъ меня князь А. В. Оболенскій. „Я пріѣхалъ прямо къ вамъ, чтобы сказать вамъ, если, можетъ быть для васъ пріятно, что всѣ, всѣ довольны и хвалятъ ваше слово“. Мы пили чай и довольно долго сидѣли. Пріѣхали кн. Шаховскій, потомъ члены попечительства и начальница, благодарятъ за посѣщеніе; губернский предводитель съ дворянами: П. М. Голенищевымъ-Кут., Толстымъ, Б. С. Шереметевымъ, Д. Д. Голохвостовымъ, гр. А. В. Бобринскимъ, кн. Н. П. Мещерскимъ. Они благодарили, просили напечатать, и разговоръ былъ довольно длиненъ и занимателенъ. Прибыли Н. С. Стратоновъ, А. Н. Нейгардтъ. „Твердо, смѣло, ясно...“ съ Н. провелъ время до 11 часовъ. Въ 11 всталъ, прогуливался. Какой день для меня и приводить его благодать Божія, ибо самъ я ничего не умѣю сдѣлать.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе дня восшествія Государя Императора на всероссійскій престоль. 21 октября, въ день восшествия на всероссійскій престоль Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и благоленствіи Его Императорскаго Величества.

Особою торжественностію отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ и другимъ духовенствомъ. Протоіерей Богородице-Рождественской, что въ Путинкахъ, церкви Н. С. Виноградовъ произнесъ назидательное слово.

Послѣ литургіи слѣдовало молебеніе, совершенное митрополитомъ въ сослуженіи съ преосвященными Трифономъ и Анастасіемъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Борисомъ, настоятелями монастырей и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Суходальскій хоръ. Молебеніе сопровождалось колѣнопреклоненіемъ и закончилось возглаголеніемъ многолѣтія Государю Императору. При пѣвнн многолѣтія была произведена салютаціонная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, почетные опекуны съ предсѣдательствующимъ въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта гене-

раломъ-отъ-кавалеріи А. А. Пушкинымъ во главѣ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Э. В. Эккъ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ Е. П. Вншняковъ, высшіе военные и придворные чины, начальникъ главнаго тюремнаго управленія С. С. Хрулевъ, Московскій губернаторъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. О. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, Московскій губернской предводитель дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, прокуроръ Московской Синодальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, иностранные консулы и представители сословій.

Соборъ былъ половъ молящимися.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Обновленіе храма. 4-го октября произошло торжественное освященіе престола, иконостаса и живописи въ Покровскомъ храмѣ села Орудьева, Дмитровскаго уѣзда. Въ настоящее время Орудьевскій храмъ по его внутреннему убранству можно считать однимъ изъ лучшихъ храмовъ уѣзда.

Своимъ богатствомъ и красотой внутренняго убранства Орудьевскій храмъ почти исключительно обязанъ мѣстнымъ фабрикантамъ П. І. Ижванову и Я. Е. Ижванову.

Освященіе храма совершалъ мѣстный о. благочинный священникъ погоста Черногрязскаго І. Гусевъ въ сослуженіи восьми священниковъ и пяти діаконовъ, при умиленномъ пѣніи мѣстнаго хора и при громадномъ стеченіи молящихся. За литургіей о. настоятелемъ храма, священникомъ В. М. Соловьевымъ была произнесена проповѣдь о значеніи храмовъ Божіихъ въ жизни Русскаго народа. По окончаніи литургіи и торжественнаго благодарственнаго молебна всѣмъ молящимся было предложено скромное угощеніе, священно и церковно-служители же, участвовавшіе въ Богослуженіи, а такъ же нѣкоторые изъ уважаемыхъ мірянъ были приглашены въ домъ П. І. Ижванова, гдѣ былъ приготовленъ для нихъ чай и обѣдъ. Сюда же пришла и депутація отъ прихожанъ, пожелавшихъ отблагодарить Я. Е. и П. І. Ижвановыхъ за ихъ щедрю помощь въ дѣлѣ благоустройства мѣстнаго храма, преподнесеніемъ имъ иконы Спасителя. Передъ началомъ обѣда, инспекторъ Дмитровскаго духовн. училища П. О. Никольскій, отъ лица всѣхъ, находящихся на обѣдѣ, благодарилъ П. І. Ижвановыхъ и настоятеля храма В. М. Соловьева, какъ первыхъ виновниковъ церковнаго торжества, послужившаго поводомъ для проявленія вѣры народной.

Во время обѣда было произнесено нѣсколько тостовъ; между прочимъ предсѣдателемъ Дмитровскаго Отдѣленія Союза Русскаго Народа г. Новоселовымъ былъ произнесенъ тостъ за весь Русскій народъ и за П. І. Ижванова, какъ вышедшаго изъ среды крестьянъ.

Чтенія для дѣтей. 25 октября въ большомъ залѣ Епархіальнаго Дома состоялись чтенія для дѣтей, устроенныя Обществомъ содѣйствія патриотическому и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей. На этотъ разъ чтенія привлекли до 1.500 дѣтей.

На чтенія прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Послѣ пѣнія дѣтьми *Царю Небесный*, митрополитъ велъ бѣседу о совѣсти, доступную дѣтскому пониманію. Затѣмъ произнесъ рѣчь протоіерей І. І. Восторговъ о „св. Димитріи Ростовскомъ“.

Г. О. Марковъ выступилъ съ популярной бесѣдой о Кавказѣ. Бесѣда сопровождалась прекрасными свѣтовыми картинками. Дѣтямъ были розданы книжечки.

На чтеніяхъ присутствовали члены совѣта Общества съ предѣдательницей княгиней С. А. Голицыной во главѣ.

Братство святителя Николая. 25 октября Братство святителя Николая въ память Цесаревича Николая праздновало годовщину своего существованія. Въ храмѣ св. Николая Явленнаго было совершено торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи преосвященнаго Теодора, ректора Московской Духовной Академіи, архимандритовъ Бориса и Сильвестра и другого духовенства. Священникъ Н. А. Любимовъ произнесъ назидательное слово.

Открытіе чтеній въ народномъ домѣ Наслѣдника Цесаревича. 25 октября, въ 7 часовъ вечера, при торжественной обстановкѣ и огромномъ стеченіи слушателей открылись чтенія въ Народномъ домѣ Наслѣдника Цесаревича, въ Грузинахъ. Къ назначенному времени въ аудиторію прибыли: высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, предѣдатель столичнаго попечительства о народной трезвости свиты Его Величества генераль-майоръ В. О. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, товарищъ предѣдателя комитета попечительства Н. К. Вендрихъ и другіе дѣятели столичнаго попечительства, а также члены и лекторы коммисіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ.

Вступившій на кафедру священникъ Н. А. Любимовъ, по порученію владыки митрополита, предложилъ составленное Его Высокопреосвященствомъ чтеніе о вредѣ пьянства. Чтеніе произвело большое впечатлѣніе на слушателей. Аудиторія пропѣла митрополиту многая лѣта.

Въ перерывѣ хоръ рабочихъ подъ управленіемъ А. П. Хохлова стройно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій.

Затѣмъ былъ прочитанъ бытовой разсказъ священника Булгаковского о горькой жизни крестьянина-алкоголика.

Въ заключеніе оркестръ рабочихъ исполнилъ маршъ на мотивы изъ *Жизни за Царя, Коль Славенъ* и народный гимнъ, во время котораго на экранѣ показывались портреты Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и въ Бозѣ почившаго организатора чтеній для рабочихъ Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Открытіе бесѣдъ со старообрядцами. 25 октября въ Сергіевской Аудиторіи, что въ Рогожской, начался собесѣдованія со старообрядцами. Бесѣды были открыты преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ.

О б ъ я в л е н і я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИЖКА СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ:

ПАМЯТИ СЯТИТЕЛЯ-ПОДВИЖНИКА (ЮАСАФА БЪЛОГОРОДСКАГО),

заключающая въ себѣ рѣчи Ректора академіи епископа Теодора, князя Д. М. Жевахова и преп. Д. И. Введенскаго.

Цена 20 коп. Изданіе отдѣла Общества Любит. Дух. Просв. въ Москвѣ по устройству публичн. богосл. чтеній. Продается въ Епархіальн. домѣ въ Лиховомъ переулкѣ и въ книжномъ складѣ религіозно-нравственныхъ книгъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“. ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ. (12 №№ ВЪ ГОДЪ).

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Адресъ: *Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.*

Редакторъ епископъ НИКОНЪ.

Объявленіе.

Минувшимъ лѣтомъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на временное размѣщеніе, впредь до постройки собственнаго зданія, возникающаго въ Москвѣ Музея въ память Отечественной войны 1812 года, въ Потѣшномъ Дворцѣ въ Кремлѣ.

Такимъ образомъ заложенъ прочный фундаментъ этому русскому народному памятнику—будущему Музею 1812 года—дано специальное помѣщеніе, въ которомъ въ настоящее время уже размѣщены всѣ, къ сожалѣнію еще немногія, пожертвованныя вещи, несмотря на усердныя просьбы Комитета и широкую рассылку подписныхъ листовъ. Несмотря однако на это, часто приходится слышать, что широкая публика мало еще освѣдомлена о возникновеніи нашего Музея или же, сочувствуя даже его идеѣ, не знаетъ какъ прийти ей на помощь, а нѣкоторые, не видя пока реальнаго осуществленія поднятаго вопроса, не знаютъ, куда обратиться, и сомнѣваются вѣрнѣе имѣющіяся у нихъ реликвіи неизвѣстному учрежденію.

Вслѣдствіе этого, Комитетъ по сооруженію Музея 1812 года въ Москвѣ объявляетъ объ открытіи склада Музея, въ Кремлѣ—Потѣшный Дворецъ, а также, что особенно въ настоящее время желательно для Музея: портреты героевъ и участниковъ войны 1812—1814 гг.; картины, альбомы и др. изображенія разныхъ моментовъ этой войны; медали, оружіе, книги, дневники, автографы, рескрипты и др. документы, имѣющіе отношеніе къ данной эпохѣ.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Духовные огоньки.—Слово въ день празднованія въ честь Владимірской иконы Пресвятыя Богородицы 21 мая.—Московскіе „братцы“.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леоніда, архіепископа Ярославскаго.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благословѣтъ“ № 44. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

устроенной Преображенской, въ селѣ Спасскомъ-Галичинѣ, церкви, и церковному имуществу и донесеніемъ о томъ, что сія церковь помѣщикомъ Петромъ Петровымъ достаточно снабжена всею церковною утварью и готова къ освященію: „Картина Тамари, возвращающей залогъ Іудѣ, вовсе неприлична для церкви. Консistorіи предписать о слѣдующемъ. 1) Картину замѣнить другою приличною. 2) Благочинному за несмотрѣніе за соблюденіемъ церковнаго приличія сдѣлать замѣчаніе. 3) Можайскому протоіерею велѣть вновь освидѣтельствовать церковь, все ли устроено прилично и донести мнѣ безъ замедленія“.

9137. Резолюція отъ 8 іюля 1839 г. на прошеніи дочери польскаго дворянина дѣвицы Елены Вирской о разрѣшеніи мѣстному священнику и отцу ея духовному, Николо-Ямскому священнику, обвинять ее съ ротмистромъ Уланскаго полка Петромъ Семеновымъ Писаревскимъ, къ чему священникъ не приступаетъ, за непредставленіемъ отъ жениха согласія его матери и свидѣтельства о бытіи его на исповѣди и у святого причастія и за представленіемъ отъ невѣсты одного только свидѣтельства, выданнаго изъ консistorіи о присоединеніи ея къ православной церкви: „Изъ прошенія и приложеній видно слѣдующее. 1) О безпрепятственности жениха къ браку главный документъ есть, то-есть дозволительное свидѣтельство отъ военнаго начальства. 3) Безпрепятственность къ браку невѣсты доказывается свидѣтельствомъ консistorіи, изъ котораго видно, что она несовершеннолѣтняя присоединена къ православной церкви и съ тѣхъ поръ имѣетъ здѣсь духовниковъ, каковымъ нынѣ есть тотъ самый священникъ, въ приходѣ котораго просятъ совершить бракъ. 3) Недостатокъ свидѣтельства духовнаго отца жениха и письменнаго изъявленія согласія отъ матери могъ произойти отъ невѣдѣнія о сихъ потребностяхъ, и домогаться пополненія сего недостатка неудобно, потому что военно-служащему неудобно продолжать время отлучки отъ должности. 4) Отсутствіе свидѣтельства о званіи невѣсты, оставленнаго при полковыхъ дѣлахъ, не есть важный недостатокъ, потому что невѣста, при безпрепятственности къ браку, по бракосочетаніи будетъ принадлежать къ званію супруга, равно какого бы званія ни была дотолѣ. Консistorіи принять сіе къ соображенію для разрѣшенія дѣла, какъ можно, безъ укосненія“.

9138. Резолюція отъ того же числа на консistorскомъ опредѣленіи о выдачѣ штабсъ-ротмистру князю Александру Михаи-

лову Вадбольскому метрическаго свидѣтельства о бракѣ его съ дочерью капитана Савинова, Анною Ивановою: „Обыскъ нуженъ къ дѣлу, потому что объясняетъ и поправляетъ ошибку въ фамиліи, которая и въ текстѣ обыска написана погрѣшительно, а подписи подъ обыскомъ ее исправляютъ, и показываютъ, что князь, по ошибочной записи, Вадбильской, а по истинному произношенію Вадбольской есть одна и таже особа. Посему удовлетворить просьбѣ просителя о внесеніи въ метрическое свидѣтельство и обыска, какъ документа къ разрѣшенію сомнѣнія въ фамиліи“.

9139. Резолюція отъ 10 іюля на донесеніи архимандрита серпуховскаго Высотскаго монастыря Амвросія о томъ, что 24 іюня іеромонахъ Израиль, совершая литургію, предъ раздробленіемъ св. Агнца неосторожно толкнулъ потиръ, изъ котораго пролилъ на антиминсъ не мало Крови Христовой: „Іеромонаху быть въ Чудовомъ монастырѣ подѣ епитиміею семь дней, три первые въ молитвѣ и постѣ безъ священнослуженія, а четыре со священнослуженіемъ и съ ежедневнымъ чтеніемъ акаѳистовъ Іисусу Сладчайшему и Божіей Матери; если сіе благоговѣнно исполнить: отпустить въ свое мѣсто къ должности съ наставленіемъ охранять себя отъ невнимательности въ священнодѣйствіи; объ исполненіи донести“.

1140. Резолюція отъ 12 іюля на прошеніи запрещеннаго священника Андреевской, села Андреевскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда, Іоанна Димитріева Знаменскаго, имѣющаго жену и троихъ дѣтей, о разрѣшеніи ему священнослуженія и опредѣленіи на священническое мѣсто: „Въ надеждѣ, что испытанныя затрудненія побудятъ священника неуклонно исполнять соединенныя со священническою службою обязанности, разрѣшить ему священнослуженіе и дать билетъ на мѣсяцъ для пріисканія мѣста, гдѣ принять его пожелаютъ“.

9141. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи, по дѣлу о приведеніи въ извѣстность прихода и расхода суммъ по Троицкой единовѣрческой церкви и по имѣющейся при ней типографіи, спросить прихожанъ: 1) признаютъ ли удовлетворительнымъ отчетъ бывшаго старосты и попечителя Сарачева? 2) Если признаютъ, то учинили бы расчетъ съ Сарачевымъ въ употребленныхъ имъ издержкахъ по церкви и книгопечатанію изъ его собственныхъ средствъ и актъ о семъ представили бы епархіальному начальству. 3) Если отчетъ Сарачева найдутъ неудов-

летворительнымъ, то объяснили бы тому причины и представили доказательства. 4) При семъ внушить имъ, что духовное начальство, для достиженія мира церковнаго, находить лучшими средствами миролюбивыя сношенія и прекращеніе недобровѣрности христіанскою любовію, безъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства: „Дѣло сіе началось прошеніемъ нѣкоторыхъ прихожанъ о приведеніи въ извѣстность приходо-расходо-единовѣрческой церкви по всѣмъ частямъ. Частей сихъ главныхъ двѣ: по церкви и по типографіи. Церковная часть передана новоизбранному церковному старостѣ, приведена въ порядокъ введеніемъ правильныхъ приходо-расходныхъ книгъ; по сей части жалобъ не видно; и потому остается только подтвердить находящемуся въ должности благочиннаго, чтобы ввѣренный по сей части порядокъ соблюдается былъ неупустительно, и чтобы всегда правильно и своевременно происходила записка прихода и расхода и свидѣтельствованіе церковнаго хозяйства. По части типографіи избраны и утверждены новые попечители: но состояніе типографскаго хозяйства въ желаемую ясность не приведено, и новые попечители не престають изъяслять затрудненіе, въ которомъ они и типографія находятся отъ неприведенія однимъ изъ прежнихъ попечителей въ порядокъ и ясность типографскихъ счетовъ и отъ не сдачи книгъ. Замѣчанія, сдѣланныя до-вѣренными лицами на три приходо-расходныхъ книги, суть такого содержанія, что безъ вниманія оставлены быть не могутъ. Напримѣръ, по первой книгѣ 87000 руб. выданы подъ росписку неизвѣстнаго по званію чело-вѣка; 81000 руб. выданы безъ росписокъ. Прихода денегъ, долженствовавшего поступать въ разныя времена за продажу разныхъ книгъ, точныхъ и современныхъ записей не видно. Каждая книга, безъ сомнѣнія, продавалась дороже, нежели стоила типографіи, и потому должна быть чистая прибыль: сіе важное обстоятельство также неприведено въ ясность.

Посему должнымъ признается учинить слѣдующее. 1) Какъ дѣло сіе введено въ консисторію, когда типографія и книги были въ рукахъ прежнихъ попечителей, которыхъ управленіе было запутано, и стараніе привести сіе дѣло къ окончанію чрезъ посредство до-вѣренныхъ лицъ не имѣло желаемаго успѣха; но теперь существуютъ новоизбранные и утвержденные, и къ безпорядкамъ прежняго попечительства не прикосновенные попечители; типографія ими принята, а также и книги должны быть ими приняты: то имъ предоставить первоначально и разобрать сіе

дѣло по представленнымъ документамъ. 2) Для сего документы сіи, какъ - то: три приходо - расходныхъ книги, замѣчанія на нихъ довѣренныхъ лицъ, и отчетъ г. Сарачева передать имъ на соображеніе. 3) Находящемуся въ должности благочиннаго предписать, чтобы онъ, по мѣрѣ возможности, содѣйствовалъ попечителямъ привести сіе дѣло къ развязкѣ удобнѣйшимъ и миролюбивымъ образомъ. 4) О послѣдующемъ требовать отъ него донесенія. 5) Консисторіи поставляется на видъ, что дѣятельность ея по сему дѣлу не есть примѣрная, ибо въ два года съ половиною сдѣлано три справки и дано пять резолюцій. 6) Сказанное консисторіей, что Сарачевъ содержалъ типографію и печаталъ книги на свой счетъ, не можетъ быть признано основаннымъ на доводахъ и твердымъ; ибо извѣстно, что она имѣла капиталъ сперва складочный, а потомъ пріобрѣтенный оборотомъ. 7) Относительно приведенныхъ консисторією указовъ 1808 и 1809 годовъ нужно имѣть въ виду, что ихъ опредѣленный смыслъ есть изысканіе церковей единовѣрческихъ отъ высылки свѣчныхъ денегъ, но что сими указами не отмѣняется древнее церковное правило о состояніи всякой церковной собственности подъ смотрѣніемъ епископа“.

9142. Резолюція отъ 19 іюля на репортъ благочиннаго Московскаго уѣзда, церкви села Марѣина, священника Василія Герасимова о томъ, что священникъ Николаевской, села Никольскаго-Шишилова, церкви Викторъ Петровъ, переведенный изъ села Троицкаго-Сельцы, впредь до рѣшенія производящагося о немъ дѣла, 16 іюля при служеніи литургіи, идя съ великимъ выходомъ, отъ трясенія руки уронилъ съ дискаса звѣздицу и св. Агнецъ: Священникъ сей, котораго за нетрезвость просили удалить Сельцовскіе прихожане, по милости переведенъ былъ на сіе мѣсто, съ увѣщаніемъ охранять себя отъ невоздержанія. Встрѣтившійся теперь случай показываетъ, что, вслѣдствіе невоздержанія, дрожаніе рукъ дѣлаетъ его неспособнымъ къ безопасному священнослуженію. Посему: 1) до рѣшенія о немъ дѣла запретить ему священнослуженіе и перевести въ причетническую должность на праздно сельское мѣсто; 2) при рѣшеніи дѣла принять въ соображеніе обстоятельства, прописанныя въ семъ репортѣ; 3) на мѣсто сіе перевести, ежели пожелаетъ, Михалевскаго священника Михаила Теодорова, потому что не надежно, чтобы сгорѣвшая въ Михалевѣ церковь могла быть возстановлена“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

31 октября.

№ 44.

1909 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 3-й день октября сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Благовѣщенскою церковью села Матвѣвскаго, Подольскаго у., земли, мѣрою 300 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, находящейся въ названномъ селѣ, отводимой крестьянами 2-й части сего села изъ своего надѣла подъ постройку новой церкви.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 10 окт. священникъ Успенскаго собора г. Дмитрова Николай *Козловъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Введенской, въ Барашихѣ, церкви преподаватель Закона Божія Московской Знаменской монастырской церковно-приходской школы Алексѣй *Рождественскій*, 18 октября.

2) П. д. псаломщика къ церкви с. Сафонова, Дмитр. у., окончившій курсъ 2 кл. Московской дух. семинаріи Николай *Протасовъ*, 19 октября.

3) На вакансію діакона къ Христорождественской церкви г. Коломны псаломщикъ той же церкви Сергѣй *Тороповъ*, 20 октября.

4) На вакансію священника къ церкви с. Карпова, Колом. у., учитель церковно-приходской школы при той же церкви Михаилъ *Успенскій*, 20 октября.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Антиповской, у бывшего Колымажнаго двора, церкви учитель Городищенской церковно-приходской школы, Колом. у., Александръ *Розановъ*, 19 октября.

6) На вакансію псаломщика къ Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви кандидатъ богословія Владиміръ *Соколовъ*, 20 октября.

7) Временно и. д. псаломщика къ церкви с. Ильинскаго, Верейскаго у., бывшій воспитанникъ 3 кл. Перервинскаго дух. училища Александръ *Сперанскій*, 21 октября.

8) На вакансію священника къ Московской Николаевской, на Щепяхъ, церкви священникъ на діаконской вакансіи Московской Софійской, на Набережной, церкви Николай *Лебедевъ*, 23 октября.

9) На вакансію діакона при Московской Девятинской, близь Прѣсни, церкви псаломщикъ Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, церкви Иванъ *Веніаминовъ*, 23 октября.

10) На вакансію діакона къ Московской Рождественской, въ Кудринѣ, церкви псаломщикъ Московской Петропавловской, при Сельскохозяйственномъ Институтѣ, церкви Михаилъ *Третьяковъ*, 23 октября.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви ст. „Сходня“, Московскаго у., псаломщикъ с. Сафонова, Дмитр. у., Михаилъ *Кротковъ*, 19 октября.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви псаломщикъ Московской Антиповской, у бывшаго Колымажнаго двора, церкви Михаилъ *Лебедевъ*, 19 октября.

3) На вакансію діакона къ Московской Симеоновской, на Поварской, церкви діаконъ Московской Князе-Владимірской, въ Старыхъ Садѣхъ, церкви Алексѣй *Смирновъ*, 23 октября.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ церкви с. Карпова, Колом. у., Василиіи *Марковъ*, согласно прошенію, 20 октября.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Шматова, Серпух. у., Димитріи *Орловскій*, 18 октября.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1908-й годъ.

О с т а т о к ъ .		Руб.	К.
<p>Къ 1-му января 1908 года суммъ училищнаго фонда оставалось:</p> <p>наличными деньгами. 9841 р. 85 к.</p> <p>билетами 233000 „ — „</p>		242841	85
<i>Объясненія.</i>			
Сумма сія состояла:			
А. въ билетахъ:			
1. Въ двухъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый		200	— к.
2. Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государств. ренты		222400	„ — „
3. Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода		10400	„ — „
4. Б. Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ		9841	„ 85 „
Всего		242841	„ 85 „
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Митрополитомъ Кіевскимъ, на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 Іюня 1886 г. въ 15000 р., второй отъ 3-го Ноября 1889 г. въ 10350 р.; съ причисленіемъ доплаты по конверсіямъ 5¹/₂⁰/₁₀₀ и 5⁰/₁₀₀ бумагъ въ четырехпроцентныя, капиталы сіи равнялись: первый 16200 р. 90 к. и второй 11404 р. 52 к. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты на 16200 р. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к.; второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 р. и въ наличныхъ деньгахъ 4 р. 52 к.</p>			

Приходъ.		Руб.	К.
Въ теченіе 1908 года на приходъ поступило:			
А. Наличными деньгами:			
1	Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:		
	отъ церквей епархіи	8250 р. 73 к.	
	„ причтовъ	7008 „ 30 „	
	(Ст. 3, 5, 6, 9, 12, 17—90, 102 и 105.)	15259	3
<i>Обьясненіе.</i>			
Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.			
2	Процентовъ съ капиталовъ училищнаго фонда (ст. 7, 11, 16, 93, 94, 95, 103 и 104)	9538	13
<i>Обьясненія.</i>			
Въ число сей суммы поступило процентовъ:			
	а) по свидѣтельствамъ 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты на 222400 р. за 1908 г.	8451 р. 20 к.	
	б) отъ Правленія Московск. Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на состоящіе въ долгу за симъ заводомъ: на 4000 р. за 1908 г.—160 р., 2. на 6400 р. съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г.—256 р., а всего четыреста шестнадцать руб.	416 „ — „	
	в) изъ Московской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ купоннаго налога за 1907 г. девяносто четыре руб. 64 коп.	94 „ 64 „	
	г) изъ Московскаго Купеческаго Банка по обороту суммъ на текущемъ счету за 1907 г. пятьсотъ семьдесятъ шесть р. 29 к.	576 „ 29 „	
		9538 „ 13 „	
3	Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (ст. 96)		3282 99
<i>Обьясненіе.</i>			
Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1 марта 1878 года.			

№ п/п	П р и х о д ъ.	Руб.	К.
4	Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда за 1908 годъ (ст. 14, 91, 92, 93, 97 и 104).	7000	4
	<i>Объясненіе.</i>		
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 г.		
5	Изъ того же Правленія на улучшеніе содержанія служащихъ въ училищахъ (ст. 14, 91, 93, 97 и 104).	1800	—
6	Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства (ст. 8)	6300	—
	<i>Объясненіе.</i>		
	Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи постановленія, бывшаго въ 1901 году, съѣзда духовенства. утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.		
7	Изъ того же Попечительства—процентовъ съ капитала Давидовой пустыни за 1907 г. на содержаніе духовныхъ училищъ (ст. 10, 13)	2600	—
	<i>Объясненіе.</i>		
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской духовной консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11-го іюня 1902 года.		
8	Взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ отъ монастырей епархіи (ст. 2)	17757	50
9	Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (ст. 101)	4832	18
	<i>Объясненіе.</i>		
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской духовной Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11-го іюня 1902 года.		

№	Р а с х о д ъ.	Руб.	К.
10	Изъ арендныхъ доходовъ Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ церкви (ст. 15). <i>Объясненіе.</i> Сумма сія по журналу Комисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11-го ноября 1885 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе на содержаніе училищъ.	10742	2
11	Въ уплату долга съ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода (ст. 98, 99 и 100) . . .	2200	—
12	Добавочное и случайное поступленіе взносовъ отъ оо. благочинныхъ на нужды духовныхъ училищъ (ст. 3, 6) <i>Объясненіе.</i> Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.	708	78
13	Процентовъ съ капитала Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви (ст. 4) . <i>Б. Билетами:</i> Итого въ теченіе 1908 года суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило: наличными деньгами. 85580 р. 67 к. билетами — " — " <hr/> А всего съ остаточными: наличными деньгами 95422 р. 52 к. билетами 233000 " — " <hr/>	3560	—
		85580	67
		328422	52

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Димитрій Некрасовъ.*

Члены Комитета: { Протоіерей *Александръ Клириковъ.*
Священникъ *Александръ Добролюбовъ.*

Казначей Священникъ *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Іоаннь Флоринскій.*

Р а с х о д ь.

Руб. К.

Въ теченіе 1908 года суммъ училищнаго фонда израсходовано:

А. наличными деньгами:

1 На содержаніе духовныхъ училищъ, за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ годовъ 69060 28

Объясненіе.

Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, смѣты расходовъ въ 1908 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспасское училище, за зачетомъ 1 руб. 59 коо. остатка отъ 1907 года	5799 р. 57 к.
Въ Перервинское, за вычетомъ 377 р. 81 к. остатка отъ 1907 г.	28941 „ 93 „
Въ Дмитровское, за вычетомъ 324 р. 72 к. остатка отъ 1907 г.	6503 „ 28 „
Въ Волоколамское	8122 „ — „
Въ Донское	7281 „ 50 „
Въ Коломенское	3456 „ — „
Въ Звенигородское	8956 „ — „
	69060 „ 28 „

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 910 р. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.

2 Въ единовременное пособіе училищамъ 8480 65

Объясненіе.

Въ число сей суммы отпущено:

1. Въ Заиконоспасское училище:

а) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1907 г.	171 р. — к.
б) на окраску училищной крыши	481 „ 80 „

Р а с х о д ь.

Руб. К.

в) на покрытіе расходовъ по обученію рисованію, гигиенѣ и по экскурсіямъ учениковъ	139 р. 20 к.
	792 " — "
2. Въ Перервинское училище:	
а) на увеличеніе епархіальныхъ стипендій	1835 р. — к.
б) на покрытіе децифита за 1907 г.	665 " 12 "
	2500 " 12 "
3. Въ Звенигородское училище:	
а) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанник. за 1907 г.	116 р. — к.
б) на увеличеніе содержанія епархіал. стипендіатовъ	395 " — "
в) на ремонтъ училища	510 " 75 "
г) на леченіе доктору	100 " — "
д) учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ за 1907/8 г.	123 " — "
е) на покрытіе децифита за 1907 г.	102 " 95 "
	1347 " 70 "
4. Въ Дмитровское училище:	
а) на увеличеніе содержанія епархіалн. стипендіатовъ	340 р. — к.
б) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанник. за 1907 г.	112 " — "
	452 " — "
5. Въ Волоколамское училище:	
а) въ вознагражденіе надзирателю Борзцову за труды по упорядоченію бібліотеки	40 р. — р.
б) на увеличеніе епархіальныхъ стипендій	425 " — "
в) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанник. за 1907 г.	78 " — "
г) на ремонтъ училища	288 " 45 "

(Продолженіе слѣдуетъ.)