



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 49

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Манифестомъ 17-го октября сего года Мы возложили на обязанность Правительства выполнение непреклонной Нашей воли даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы, однимъ изъ условій коей является свобода слова.

Обеспечивающій свободу слова уставъ о печати имѣетъ въ свое время воспріять силу, по утвержденіи его Нами въ порядкѣ законодательномъ.

Нынѣ, впредь до изданія общаго о печати закона, признали Мы за благо преподать правила о повременныхъ изданіяхъ, выработанныя совѣтомъ Министровъ и рассмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ. Правилами этими устраняется примѣненіе въ области періодической печати административнаго воздѣйствія, съ возстановленіемъ порядка разрѣшенія судомъ дѣлъ о совершенныхъ путемъ печатнаго слова преступныхъ дѣяніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Мы поручили Совѣту Министровъ разработку временныхъ постановленій въ отношеніи иныхъ, кромѣ періодическихъ, изданій и получаемыхъ изъ-за

границы произведеній печати, а также типографій и книжной торговли.

Соотвѣтственно сему повелеваемъ:

I. Предварительную какъ общую, такъ и духовную цензуру выходящихъ въ городахъ Имперіи повременныхъ изданій, а равно эстамповъ, рисунковъ и другихъ изображеній, помѣщаемыхъ въ сихъ изданіяхъ или же выпускаемыхъ ими отдѣльными листами, — отмѣнить, сохранивъ дѣйствующія о повременныхъ изданіяхъ постановленія въ отношеніи изданій, выходящихъ внѣ городовъ.

II. Постановленія объ административныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ на повременныя изданія, — отмѣнить.

III. Правила о залогахъ для повременныхъ изданій — отмѣнить.

IV. Отвѣтственность за преступныя дѣянія, учиненныя посредствомъ печати въ повременныхъ изданіяхъ, опредѣлять въ порядкѣ судебномъ.

V. Статью 140 устава о цензурѣ и печати (свод. зак., т. XIV, изд. 1890 г.), предоставляющую Министру Внутреннихъ Дѣлъ право воспрещать оглашеніе или обсужденіе въ печати какого-либо вопроса государственной важности, — отмѣнить.

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго въ указѣ Нашемъ, 19-го

октября сего года Правительствующему Сенату данномъ, о мѣрахъ къ укрѣпленію единства въ дѣятельности Министерствъ и Главныхъ Управленій, воспрепятствовать на опредѣленный срокъ сообщеніе въ повременныхъ изданіяхъ свѣдѣній о передвиженіи войскъ или морскихъ силъ и о средствахъ обороны.

VII. Въ измѣненіе и дополненіе устава о цензурѣ и печати (св. зак., т. XIV), устава уголовного судопроизводства (свод. зак., т. XVI, ч. I) и другихъ подлежащихъ узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1) Каждый, желающій выпускать въ свѣтъ новое повременное изданіе въ одномъ изъ городовъ Имперіи, обязанъ подать мѣстному губернатору или градоначальнику, по принадлежности, заявление, содержащее въ себѣ означеніе: а) города, въ которомъ изданіе будетъ выходить; б) наименованія изданія, его программы, сроковъ выхода его въ свѣтъ и подписной цѣны; в) имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства издателя и отвѣтственнаго редактора, если издатель не принимаетъ этой обязанности на себя, а если редакторовъ нѣсколько, то имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства каждого изъ нихъ, и г) типографіи, въ которой изданіе будетъ печататься.

2) Принимающій на себя обязанности отвѣтственнаго редактора новаго повременнаго изданія долженъ подать указанному въ статьѣ 1 должностному лицу заявление, что онъ принимаетъ на себя завѣдываніе изданіемъ въ полномъ объемѣ или въ части, и въ какой именно, а также, что онъ удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 3 условіямъ.

3) Отвѣтственными редакторами повременнаго изданія или части его могутъ быть только русскіе подданные, достигшіе двадцати пяти лѣтъ, обладающіе общою гражданскою правоспособ-

ностью и не подходящіе подъ условія, указанные въ ст. 7 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

4) Не позднѣе двухъ недѣль со дня подачи упомянутыхъ въ статьяхъ 1 и 2 заявленій, губернаторъ или градоначальникъ, если нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьѣ 3, обязанъ выдать лицу, желающему выпускать въ свѣтъ новое повременное изданіе, свидѣтельство въ двухъ экземплярахъ, съ означеніемъ въ немъ перечисленныхъ въ статьѣ 1 свѣдѣній. Такое свидѣтельство не выдается: а) если въ поданномъ заявленіи помѣщены не всѣ требуемыя статьєю 1 свѣдѣнія, и б) наименованіе повременнаго изданія или его программа заключаютъ въ себѣ что-либо противное нравственности или уголовному закону. Для повременныхъ изданій, выходящихъ не на русскомъ языкѣ, указанный срокъ выдачи свидѣтельства опредѣляется въ два мѣсяца. На распоряженія губернатора или градоначальника относительно выдачи свидѣтельства могутъ быть приносимы жалобы Правительствующему Сенату на общемъ основаніи.

5) Одинъ изъ экземпляровъ свидѣтельства (ст. 4) передается издателемъ для храненія въ типографію. Безъ такого свидѣтельства ни одна типографія не въ правѣ приступать къ набору и печатанію повременнаго изданія.

6) Если, по выдачѣ свидѣтельства (ст. 4), произойдетъ какое-либо измѣненіе въ условіяхъ выпуска въ свѣтъ даннаго повременнаго изданія (ст. 1 и 2), то о семъ въ теченіе семи дней должно быть подано надлежащее заявленіе въ порядкѣ, установленномъ статьєю 1 и слѣдующими.

7) Каждый номеръ повременнаго изданія, одновременно съ выпускомъ его изъ типографіи, представляется издателемъ мѣстному установленію или должностному лицу по дѣламъ печати въ

числѣ экземпляровъ, установленномъ статьею 72 и примѣчаніемъ къ сей послѣдней устава о цензурѣ и печати (св. зак., т. XIV). Въ полученіи этихъ экземпляровъ выдается издателю росписка, съ обозначеніемъ времени ихъ представленія.

8) Въ каждомъ номерѣ повременнаго изданія должны быть напечатаны фамиліи отвѣтственнаго редактора и издателя, а также обозначена типографія, въ которой номеръ этотъ напечатанъ, равно, какъ и адресъ редакціи.

9) На отдѣльные номера повременныхъ изданій можетъ быть наложенъ арестъ, по распоряженію установленія или должностного лица по дѣламъ печати, съ одновременнымъ возбужденіемъ судебного преслѣдованія противъ виновныхъ: а) когда въ содержаніи таковыхъ номеровъ заключаются признаки преступнаго дѣянія, уголовнымъ закономъ предусмотрѣннаго, за исключеніемъ преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія или не иначе, какъ по жалобамъ, сообщеніямъ или объявленіямъ потерпѣвшаго, и б) когда выпущенный номеръ не удовлетворяетъ требованіямъ, изложеннымъ въ статьѣ 8.

10) Распоряженіе объ арестѣ повременнаго изданія въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 9, должно быть или оставлено въ силѣ, или отмѣнено подлежащимъ судебнымъ установленіемъ.

11) Распоряженіе объ арестѣ представляется немедленно въ установленномъ порядкѣ на разрѣшеніе подлежащаго судебного установленія, которое разсматриваетъ дѣло въ первомъ же за симъ распорядительномъ засѣданіи. Судь, утверждая арестъ, можетъ постановить о пріостановленіи повременнаго изданія до судебного приговора.

12) Судебное преслѣдованіе по преступнымъ дѣяніямъ, совершаемымъ посредствомъ печати, за исключеніемъ

преступленій, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія или не иначе, какъ по жалобамъ, сообщеніямъ и объявленіямъ потерпѣвшихъ, возбуждается: или по сообщеніямъ установленій и должностныхъ лицъ по дѣламъ печати, или по непосредственному предложенію прокурорскаго надзора.

13) Если прокуроръ въ сообщеніи установленія или должностного лица по дѣламъ печати не усмотритъ основанийъ къ возбужденію уголовного преслѣдованія, то вносить дѣло съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе окружнаго суда или судебной палаты въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 523—528 устава уголовного судопроизводства (свод. зак., т. XVI, ч. 1 изд. 1892 г.).

14) Независимо отъ случая наложенія ареста по статьѣ 9, арестъ на подвергнутое судебному преслѣдованію повременное изданіе (свод. зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г., уст. угол. суд., ст. 1213¹¹) можетъ быть налагаемъ судомъ, въ распорядительномъ засѣданіи, по представленію судебного слѣдователя или по предложенію прокурорскаго надзора. Кромѣ того, судъ можетъ пріостановить такое изданіе до судебного приговора.

15) Арестъ заключается въ отображеніи предназначенныхъ къ распространенію экземпляровъ вышедшаго повременнаго изданія.

16) Дѣло о клеветѣ въ повременномъ изданіи (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г., ст. 1535 ч. 2) по жалобѣ частнаго обвинителя можетъ быть возбуждено и разсматриваемо подлежащимъ судомъ по мѣсту жительства потерпѣвшаго.

VIII. Въ отношеніи учиненія преступныхъ дѣяній въ повременныхъ изданіяхъ, постановить, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и

исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.):

1. Виновный:

а) въ выпускѣ въ свѣтъ повременнаго изданія до полученія установленнаго свидѣтельства (отд. VII, ст. 4);

б) въ непредставленіи экземпляровъ своего повременнаго изданія въ установленіе или должностному лицу по дѣламъ печати (отд. VII, ст. 7);

в) въ выпускѣ въ свѣтъ номера повременнаго изданія безъ подписи отвѣтственнаго редактора, либо издателя, или безъ обозначенія типографіи, въ которой изданіе печатается, или адреса редакціи (отд. VII, ст. 8);

г) въ наборѣ или печатаніи повременнаго изданія въ своей типографіи безъ полученія установленнаго свидѣтельства (отд. VII, ст. 5),

наказывается:

денежнымъ взысканіемъ не свыше грехсотъ руб.

2. Виновный въ помѣщеніи въ заявленіи о принятіи на себя обязанностей отвѣтственнаго редактора по завѣдыванію повременныхъ изданіемъ въ полномъ объемѣ или въ какой-либо части, онаго (отд. VII, ст. 2) завѣдомыхъ свѣдѣній относительно обстоятельствъ, обусловливающихъ право быть редакторомъ:

наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

3. Виновный въ выпускѣ въ свѣтъ повременнаго изданія:

а) съ завѣдомо ложнымъ указаніемъ заведенія, въ коемъ оно оттиснуто;

б) съ завѣдомо ложнымъ означеніемъ имени издателя или отвѣтственнаго редактора, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года четырехъ мѣсяцевъ.

4. Виновный:

а) въ возбужденіи въ повременномъ

изданіи къ устройству или продолженію стачки при условіяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 1358² и 1358³ уложенія о наказаніяхъ (свод. зак., т. XV, по прод. 1902 г.), или къ самовольному, по соглашенію между рабочими, прекращенію, приостановленію или невозобновленію работъ на желѣзной дорогѣ, телеграфѣ или телефонѣ общаго пользования или вообще въ такомъ предпріятіи, прекращеніе или приостановленіе дѣятельности котораго угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія;

б) въ возбужденіи въ повременномъ изданіи служащихъ въ правительственныхъ установленіяхъ лицъ къ самовольному, по соглашенію между собою, прекращенію, приостановленію или невозобновленію отправленія ими служебныхъ своихъ обязанностей,

наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

5. Виновный:

а) въ возбужденіи въ повременномъ изданіи учащихся къ прекращенію, приостановленію или невозобновленію занятій въ учебныхъ заведеніяхъ:

б) въ возбужденіи въ повременномъ изданіи къ устройству воспрещенныхъ закономъ скопищъ;

в) въ распространеніи посредствомъ повременнаго изданія завѣдомо ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностнаго лица, войска или воинской части свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе;

г) въ распространеніи посредствомъ повременнаго изданія завѣдомо ложнаго, возбуждающаго общественную тревогу, слуха о правительственномъ распоряженіи, общественномъ бѣдствіи или иномъ событіи;

д) въ распространеніи посредствомъ

повременнаго изданія свѣдѣній о передвиженіи войскъ или морскихъ силъ или о средствахъ обороны, завѣдомо вопреки состоявшемуся въ установленномъ порядкѣ (отд. VI) воспрещенію объ ихъ оглашеніи,

наказывается я.

заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ или арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежнымъ взысканіемъ не свыше трехсотъ рублей.

6. Виновный въ оскорбленіи въ печати войска или воинской части наказывается:

заклученіемъ въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

7. Отвѣтственный редакторъ повременнаго изданія или части онаго, виновный въ допущеніи по неосмотрительности выхода въ свѣтъ такого номера сего изданія, въ содержаніи котораго заключаются признаки преступнаго дѣянія, наказывается:

денежнымъ взысканіемъ не свыше пятисотъ рублей.

8. По дѣламъ объ изготовленіи или выпускѣ въ свѣтъ номера повременнаго изданія преступнаго содержанія, суду предоставляется право опредѣлять:

а) пріостановку повременнаго изданія или запрещеніе онаго навсегда;

б) помѣщеніе судебного приговора въ ближайшемъ номерѣ изданія.

IX. Статью 129 (ч. 1) Высочайше утвержденного, 22-го марта 1903 года, уголовного уложенія дополнить новымъ (5) пунктомъ:

129. Виновный въ произнесеніи или чтеніи, публично, рѣчи или сочиненія, или въ распространеніи или публичномъ выставленіи сочиненія или изображенія, возбуждающихъ

б) къ нарушенію воинскими чинами обязанностей военной службы, наказывается:

за возбужденіе, пунктомъ пятымъ сей статьи предусмотрѣнное, ссылкой на поселеніе

или заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

X. Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 1 отдѣла VIII сего указа, подчинить вѣдѣнію мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, — вѣдѣнію уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ. Дѣла же о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 2—7 означеннаго отдѣла, а также дѣла объ оскорбленіяхъ въ печати должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установлений, — отнести къ вѣдѣнію окружныхъ судовъ.

XI. Статьи 41, 73 и дополненіе къ ней (по прод. 1902 г.), 74—78, 80 (по прод. 1902 г.), 81, 120, 121, 138 и 139, а равно и прочія статьи устава о цензурѣ и печати (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г. и по прод. 1902 г.), не отмѣняемыя или не замѣняемыя настоящимъ указомъ, — сохранить въ силѣ.

XII. Статьи 82 (по прод. 1902 г.), 123 (п. 3), 135 и 136 устава о цензурѣ, и печати (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.), статьи 1035 и 1037 уложенія о наказаніяхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г.) и статью 1213³ устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) — отмѣнить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Царское Село.
24 ноября 1905 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго ноября, утвердить пожалованныя военнымъ начальствомъ награды: орденъ *св. Анны 2-й степени съ мечами*: священнику 137-го пѣхотнаго Нѣжинскаго полка Сергію Богольцову, за исполненіе духовныхъ требъ подъ шрапнельнымъ и артиллерійскимъ огнемъ и воодушевленіе воинскихъ чиновъ въ бояхъ, и священнику 216-го пѣхотнаго Инсарскаго полка Стефану Вѣлинскому, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, и тотъ же орденъ *3-й степени съ мечами*: священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 214-го Мокшанскаго — Георгію Хитрову, 215-го Бузулукскаго — Іоанну Сергіевскому, 285-го Мценскаго — Вячеславу Миловидову, 287-го Тарусскаго — Виктору Познанскому и 219-го Юхновскаго — Димитрію Любавскому и состоящему нынѣ въ отставкѣ священнику 6-го пѣхотнаго Сибирскаго Енисейскаго полка Виктору Иванову, за отличія ихъ въ дѣлахъ противъ японцевъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе: священника Спасо-Преображенской церкви села Богомягковского, Оханскаго уѣзда, Авраамія Пономарева, за 53-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену *св. Владимира 4-й степени* и діакона Троицкой церкви села Протопопова, Коломенскаго уѣзда, Петра Гжельскаго, за 50-лѣтнюю ревностную службу его

Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

* *

По случаю происходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи волненій и безпорядковъ, нарушающихъ правильное теченіе общественной жизни, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ разныхъ обществъ и лицъ заявленія, въ которыхъ выражаются вѣрноподданническія чувства глубокой скорби, порицаются преступныя дѣйствія злонамѣренныхъ людей и изъдается всецѣлая готовность стоять за неприкосновенность Самодержавія, православія и русскаго строя.

Таковыя чувства выражены:

- 1) духовенствомъ 1-го Шенкурскаго благочинническаго округа, Архангельской епархіи;
- 2) съѣздомъ 55 благочинныхъ Волынской епархіи, во главѣ съ преосвященнымъ Волынскимъ Антоніемъ, въ формѣ отдѣльнаго всеподданнѣйшаго адреса;
- 3) причтомъ и прихожанами церкви села Высокова, Котельничскаго уѣзда, Вятской епархіи, въ формѣ адреса;
- 4) причтомъ и прихожанами Димитріевской церкви села Молотникова, того же уѣзда, въ формѣ адреса;
- 5) прихожанами церкви села Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, Вятской епархіи, въ формѣ адреса;
- 6) причтомъ и прихожанами церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи, въ формѣ адреса;
- 7) причтомъ старостою и прихожанами Георгіевской церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, той же епархіи;
- 8) причтомъ и прихожанами Ивенецкой Свято-Троицкой церкви, Минскаго уѣзда, въ формѣ адреса;
- 9) причтомъ и прихожанами церкви села Максимовскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, Омской епархіи, въ формѣ адреса;
- 10) причтомъ и прихожанами Градо-

Троицкой Михаило-Архангельской церкви, Оренбургской епархіи, въ формѣ адреса;

11) съѣздомъ духовенства 5-го благочинническаго округа, той же епархіи, въ формѣ адреса;

12) духовенствомъ церквей г. Ельца, Орловской епархіи, въ формѣ адреса;

13) причтомъ и прихожанами церкви завода Архангело-Пашійскаго, Пермскаго уѣзда, въ формѣ адреса;

14) духовенствомъ 2-го благочинническаго округа, Зѣньковского уѣзда, Полтавской епархіи;

15) учителями и учительницами церковныхъ школъ, собравшимися совместно съ своими руководителями въ гор. Камышинѣ, Саратовской епархіи, въ формѣ адреса;

16) причтомъ и прихожанами Тихоновской церкви слободы Стельмаховки, Кулянского уѣзда, Харьковской епархіи, въ формѣ адреса;

17) причтомъ и прихожанами Велико-Камышевахскаго прихода, Изюмскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ адреса;

18) причтами и прихожанами Плавницкаго, Каменскаго и Серебрицкаго приходовъ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи;

19) жителями села Ольшанаго, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ формѣ адреса;

20) предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Михаило-Архангельской церкви села Колюнца, Тетюшскаго уѣзда, Казанской епархіи, священникомъ Сергіемъ Толпѣгинымъ и прихожанами названной церкви, въ формѣ адреса;

21) духовенствомъ 1-го и 3-го благочинническихъ округовъ Ветлужскаго уѣзда, Костромской епархіи, въ формѣ адреса;

22) настоятелемъ Кологривскаго Успенскаго собора, той же епархіи, протоіереемъ Θεоктистомъ Гюрданскимъ, въ формѣ адреса; —

23) настоятелемъ Тышовецкой Свято-Николаевской церкви, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникомъ Игнатіемъ Крицацкимъ и прихожанами названной церкви;

24) Юхновскимъ отдѣленіемъ Смоленскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ формѣ адреса;

25) прихожанами Ильинской церкви села Селихова, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, въ формѣ адреса;

26) причтомъ и прихожанами Николаевской церкви Минскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской епархіи, въ формѣ адреса, и

27) причтомъ и прихожанами Никольской церкви села Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ адреса.

Сверхъ сего, по тому же поводу, выражены въ телеграммахъ вѣрноподданническія чувства: 1) настоятелемъ Ленвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, священникомъ Флеровымъ отъ лица причта и прихожанъ означенной церкви и 2) духовенствомъ Самарской епархіи, во главѣ съ мѣстнымъ преосвященнымъ Константиномъ.

По всеподданнѣйшемъ о семъ Государю Императору Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода княземъ А. Оболенскимъ докладѣ, съ представлениемъ адресовъ, Его Величество повелѣлъ, въ 11-й день ноября 1905 года, выразить заявившимъ о своихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ, что принялъ такое выраженіе чувствъ съ удовольствіемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 26 ноября 1905 года за № 6081, по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ академій съ цѣлю согласованія существующаго порядка академическаго управленія съ современными задачами православной Церкви и богословской науки, а равно и возстановленія правильнаго теченія академической жизни. Приказали: По выслушаніи приглашенныхъ для обсужденія означеннаго вопроса бывшихъ ректоровъ духовныхъ академій—преосвященныхъ Сергія, архіепископа Финляндскаго, и Арсенія, епископа Псковскаго, а равно уполномоченныхъ отъ профессорскихъ корпорацій духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ объ устроеніи духовнаго просвѣщенія и въ виду предстоящаго пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ академій, признаетъ цѣлесообразнымъ установить нынѣ же главныя основанія, которыя должны быть при семъ приняты къ руководству. Основанія сіи заключаются въ нижеслѣдующемъ: 1) духовныя академіи находятся въ подчиненіи высшей церковной власти въ лицѣ Святѣйшаго Синода и состоятъ подъ попечительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго; 2) ректоръ и инспекторъ академіи избираются академическою корпораціею и утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ. Ректоръ академіи состоитъ въ духовномъ санѣ и долженъ имѣть ученую степень не ниже магистра богословія. Если бы оказалась необходимость временно допустить къ исполненію должности ректора лицо, не

имѣющее духовнаго сана, то такое временное исполненіе обязанностей ректора не можетъ продолжаться долѣе 6 мѣсяцевъ; 3) въ составъ академическаго совѣта должны входить всѣ ординарные и экстраординарные профессора и доценты, а въ случаѣ признаваемой совѣтомъ надобности принимаютъ участіе въ собраніи совѣта и прочіе преподаватели академіи; 4) совѣту должно быть предоставлено окончательное утвержденіе въ ученыхъ академическихъ степеняхъ и самостоятельное въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, разрѣшеніе учебныхъ и воспитательныхъ вопросовъ. На указанныхъ въ вышеприведенныхъ пунктахъ началахъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить совѣтамъ духовныхъ академій выработать предположенія объ измѣненіи академическаго устава, кой и представить не позже 1-го февраля 1906 года; впредь же до измѣненія сего устава и не дожидаясь указаннаго срока, Святѣйшій Синодъ предположилъ примѣнить означенныя начала къ академической жизни, по испрошеніи на сіе Высочайшаго соизволенія, если правильный порядокъ учебныхъ занятій въ академіяхъ будетъ возстановленъ, причемъ изображенный въ п. 2 порядокъ избранія ректора и инспектора академіи можетъ быть осуществленъ лишь по освобожденіи вакансій на сихъ мѣстахъ послѣ лицъ, нынѣ ихъ занимающихъ. Давая о семъ знать, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить учащихся въ духовныхъ академіяхъ спокойно продолжать свои занятія ко благу Церкви Христовой и нашего дорогого отечества съ полнымъ довѣріемъ къ отеческому попеченію церковной власти и къ руководству своихъ академическихъ наставниковъ, на коихъ отнынѣ лежить особливая забота о правильномъ теченіи академической жизни.

II. Отъ 26-го ноября 1905 года за № 6142, по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій съ цѣлію согласованія существующаго порядка семинарскаго управленія съ современными задачами православной Церкви и пастырской дѣятельности. Приказали: Въ виду возбужденнаго вопроса объ измѣненіяхъ въ существующемъ строѣ духовныхъ академій и состоявшагося по сему предмету опредѣленія Святѣйшаго Синода, признавая въ связи съ этимъ благовременнымъ подвергнуть обсужденію и нынѣ дѣйствующій уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить педагогическимъ собраніямъ сихъ учебныхъ заведеній особо представить свои подробныя соображенія по сему предмету чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ 1 февраля 1906 г.; съ чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12—14 ноября 1905 года за № 5166, смотритель Тихвинскаго духовнаго училища іеромонахъ Неофитъ назначенъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 12—22 ноября 1905 года за № 5810, казначей Рижскаго Свято-Троицкаго женскаго общежительнаго монастыря, монахиня Евгенія (Постов-

ская) назначена на должность настоятельницы Илукстскаго женскаго общежительнаго монастыря, Рижской епархіи, и начальницы состоящаго при названной обители женскаго духовнаго училища.

—
III. Отъ 9—19 ноября 1905 года за № 5694, на должность настоятеля Пустынскаго Успенскаго монастыря, Могилевской епархіи, назначенъ іеромонахъ Глицкой Рождество-Богородицкой пустыни, Курской епархіи, Симонъ.

—
IV. Отъ 9—19 ноября 1905 года за № 5695, исправляющій должность настоятеля Тихвинскаго Антоніе-Дымскаго монастыря, Новгородской епархіи, іеромонахъ Серафимъ утвержденъ въ означенной должности.

—
V. Отъ 9—19 ноября 1905 года за № 5715, смотритель Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища, архимандритъ Амвросій назначенъ штатнымъ членомъ Грузино-Имеретинской синодальной конторы, съ предоставленіемъ ему въ управленіе Іоаннокрестительской пустыни, Грузинской епархіи, съ званіемъ настоятеля оной.

—
VI. Отъ 9—22 ноября 1905 года за № 5767, законоучитель Тобольской классической гимназіи, протоіерей Никаноръ Грифцевъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Тобольской духовной консисторіи.

—
VII. Отъ 9—22 ноября 1905 г. за № 5734, постановлено: уволивъ протоіерея Евarestова, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, назначить на сію должность ректора Уфимской духовной семинаріи архимандрита Андроника.

VIII. Отъ 9-го ноября 1905 года за № 5691, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора сверхъ штата коллежскій ассесоръ Вѣлявскій откомандированъ къ исправленію должности члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемаго на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, съ производствомъ ему положеннаго по сей должности содержанія.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября—2 ноября 1905 года за № 5308.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября—2 ноября 1905 года за № 5308, по вопросу объ утвержденіи въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, разъяснено, что общее разрѣшеніе утверждать попечителями и попечительницами церковныхъ школъ лицъ инославныхъ исповѣданій, вопреки ст. 6 Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, по коей попечители и попечительницы должны быть избираемы изъ лицъ православнаго исповѣданія, не можетъ быть дано, но въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, когда кто-либо изъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій проявитъ особую попечительность объ устройствѣ церковной школы и матеріальномъ ея обезпеченіи и тѣмъ заслужитъ званіе попечителя или попечительницы церковной школы, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ не возбраняется возбуждать, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, особыя ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи таковыхъ лицъ, въ видѣ изъ-

ятія изъ общаго правила, въ званіи попечителей церковныхъ школъ.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СЫНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) сочиненіе М. Скабаллановича: «Первая глава книги пророка Іезекиіа. Опытъ изъясненія» (Маріуполь. 1904 г.; стр. 1—317, цѣна 3 руб.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

2) книгу протоіерея А. Полотебнова: «Руководство къ послѣдовательному толковательному чтенію Евангелія, съ общимъ введеніемъ о книгахъ Новаго Завета и отдѣльнымъ приложеніемъ: «Конспектъ сравнительнаго чтенія Четверо-евангелія (Concordia Evangelica)». Москва. 1905 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ;

3) сочиненіе профессора А. П. Лебедева: «Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ». Изданіе 3-е. Спб. 1904 г., цѣна 2 руб.—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

4) рукопись протоіерея Д. Дмитревскаго: «Пособіе къ изученію пространнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви»—допустить, по напечатаніи ея, къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи катихизиса съ тѣмъ, чтобы, при напечатаніи рукописи, было обращено осо-

бенно строгое вниманіе на корректуру;

5) книгу профессора Казанской духовной академіи Я. Богородскаго: «Еврейскіе цари». Казань 1884 г.—одобрить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ;

6) книжку И. Соколова: «Афонское монашество въ его прошломъ и современномъ столѣтіи». Спб. 1904 года, цѣна 40 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

7) книжку В. Никольскаго: «Христіанство, патріотизмъ и война». Казань. 1904 г., цѣна 50 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

8) книгу Д. И. Тихомирова: «Сборникъ законоположеній и распоряженій о церковныхъ школахъ вѣдомства православною исповѣданія». Изданіе 4-е, исправленное и значительно дополненное,—неофициальное. Спб. 1903 года, цѣна 1 руб.—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ училищъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства;

9) Изданія книгоиздательства «Матезисъ» а) «Abraham Н. Сборникъ элементарныхъ опытовъ по физикѣ, составленный при участіи многихъ физиковъ. Переводъ съ французскаго подъ редакціей Б. П. Вейнберга, ч. I. Работы въ мастерской. Геометрія и механика. Гидростатика. Теплота. Одесса. 1905 года, цѣна 1 р. 50 к. и б) «Arrhenius Т. Физика неба». Разрѣшенный авторомъ и дополненный по его указаніямъ переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей А. Р. Орбинскаго. Одесса. 1905 года, цѣна 2 руб.—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, также въ бібліотеки женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епар-

хіальныхъ въ качествѣ пособія для преподавателей физики и космографіи;

10) Сочиненіе Н. Ковина: «Курсъ теоріи хорового церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ». 1904 года, цѣна 2 руб.—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію;

11) Изданія московскаго книгопродавца Глюкина: а) «Д. Л. Михайловскій. Доброе слово пастыря». Эпизодъ изъ временъ отечественной войны. 1903 годъ, цѣна 5 к.; б) «М. Соловьевъ. Отецъ Николай». Изъ былого прошлаго. 1903 годъ, цѣна 10 коп.; в) «М. Соловьевъ. Въ сельской школѣ». Разсказъ. 1903 годъ, цѣна 5 коп.; г) «К. М. Станюковичъ. Куцый». Разсказъ. 1903 годъ, цѣна 10 к.; д) «Л. Ф. Черскій. Звѣзда съ востока». Старинная легенда. 1903 годъ, цѣна 5 коп.; е) «Л. Ф. Черскій. Подъ землею». Разсказъ. 1903 годъ, цѣна 10 к.; ж) «И. И. Митропольскій. Тяжелый годъ». Разсказы изъ 1812 года. 1903 годъ, цѣна 40 коп. и изданіе П. Сойкина—«П. П. Захарьинъ (Якунинъ). Для народа». Разсказы. Спб., 1897 годъ, цѣна 20 к.—одобрить для ученическихъ бібліотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СΥНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ 15—24 ноября 1905 года за №№ 1125 и 1133, утвержденными Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книги, подъ заглавіями:

а) «Наставленіе въ законѣ Божіемъ».

Часть вторая. Объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Ученіе о богослуженіи. Священникъ М. Воскресенскій. Спб., 1905 года, цѣна 8 коп. — допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

и 6) «В. В. Назаревскій. «Русская исторія». II. 1676—1725. Съ 85 рисунками. Москва, 1905 г., цѣна 50 коп. — одобрить для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школь.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

(«Правительственный Вѣстникъ» № 255).

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ газетахъ печатаются заявленія отъ разныхъ «бюро и союзовъ», приглашающія вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ спѣшить взять свои вклады, въ виду предстоящаго будто бы государственнаго банкротства; одновременно ведется въ томъ же направленіи агитація въ печати и устно между вкладчиками, для чего агитаторы не только пользуются различными публичными собраніями, но являются на частныя квартиры, настойчиво распространяя тревожныя слухи о томъ, что Государственныя сберегательныя кассы прекратить платежи или даже будутъ разграблены.

Агитація эта не осталась безъ вліянія на вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ, что и выразилось усиленнымъ истребованіемъ вкладовъ.

Вслѣдствіе этого Правительство считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что трудовыя сбереженія, взятые изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ рѣшительнымъ образомъ удостовѣрить, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, и что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно.

Для беззамедлительнаго же удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій приняты мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ и продлено время производства операцій.

Что касается опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 49

ПАСТЫРСТВО и НАРОДЪ ¹⁾.

Смута, налетѣвшая на Русскую землю и, какъ кажется, прочно водворившаяся въ ней, начала проникать въ наши села. Прежде мы читали и слушали самыя прискорбныя и часто ужасныя извѣстія о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ городахъ. При одномъ только воспоминаніи того, что совершилось въ Томскѣ, Одессѣ и другихъ городахъ, стынетъ въ жилахъ кровь.

И вотъ въ послѣднее время движеніе, нарушившее мирную жизнь городовъ и приводившее здѣсь къ такимъ печальнымъ катастрофамъ, перебралось въ наши мѣстечки, села и деревни. Началось и быстро развивается такъ называемое аграрное движеніе.

Правда, слабыя проявленія этого движенія встрѣчались и прежде. По нѣкоторымъ губерніямъ уже года 3—2 тому назадъ происходили болѣе или

менѣе сильныя крестьянскіе беспорядки. Но теперь въ крестьянскомъ движеніи, видимо, наступилъ новый, рѣшительный переломъ. Оно, видимо, принимаетъ характеръ общаго, стихійнаго движенія.

Это послѣднее явленіе заслуживаетъ глубокаго и серьезнаго вниманія со стороны пастырей Церкви. Правда, пастырь Церкви, какъ служитель Евангелія Христова, какъ труженикъ на нивѣ устроения Царства Божія на землѣ, долженъ стоять выше всякихъ политическихъ партій, внѣ борьбы, особенно насильственной борьбы этихъ партій. Но оставаясь вѣрнымъ своему чисто пастырскому, церковному, духовно-правственному служенію, пастырство можетъ и должно вносить, по возможности, духъ примиренія, истинно-христіанскаго братолюбія въ среду своей паствы. Пастырству необходимо особенно въ настоящее время напоминать православнымъ людямъ о хри-

¹⁾ Изъ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.»

стіанскомъ званіи ихъ и религиозно-правственныхъ обязанностяхъ, палагаемыхъ на нихъ этимъ званіемъ. Необходимо также возможно чаще напоминать русскимъ людямъ о необходимости поддержанія законнаго порядка, безъ котораго немыслимо существованіе никакого не только христіанскаго, но и вообще человѣческаго общества.

Мы не беремся намѣчать частныя и тѣмъ болѣе практическія мѣропріятія, какія пастырство наше могло бы и должно бы было употреблять для умиротворенія и успокоенія сильно взволновавшагося народнаго океана. Нынешнее общественное движеніе есть, безъ сомнѣнія, явленіе стихійнаго характера. А для борьбы съ такимъ явленіемъ невозможно напередъ предугадать и тѣмъ болѣе опредѣленно указать такія или иныя средства. Здѣсь успѣхъ дѣятельности зависитъ много отъ умѣнья, тактичности борцовъ. Но, тѣмъ не менѣе, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію и то, что успѣхъ дѣятельности нашего пастырства въ дѣлѣ умиротворенія своей паствы будетъ существенно зависѣть отъ степени уваженія, авторитета, какимъ будетъ пользоваться пастырь среди своей паствы. Самое простое умиротворяющее слово любимаго и уважаемаго пастыря окажетъ несравненно большее дѣйствіе на его паству, нежели самое краснорѣчивое и умное слово пастыря, не имѣющаго авторитета среди своихъ прихожанъ. Поэтому, въ настоящее время пастырству особенно нужно заботиться о поддержаніи своего авторитета, о сохраненіи и укрѣпленіи добрыхъ, мирныхъ, дружественныхъ, духовно-родственныхъ отношеній къ своей паствѣ. Безъ этого главнаго и основнаго условія не можетъ имѣть успѣха самая добрая, энергичная и благонамѣренная дѣятельность пастырства.

Не должно бояться нашего русскаго простаго народа. Въ массѣ своей онъ глубоко вѣруетъ въ Бога, любитъ свою Церковь и вѣру, уважаетъ пастырство. Нужно любить народъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть, понимать его запросы и нужды. Необходимо быть искреннимъ въ рѣчахъ къ народу, который своимъ чуткимъ умомъ всегда можетъ отличить правду отъ лести. Нужно стать ближе къ народу, загладить давній грѣхъ нашего отчужденія отъ народа, невниманія къ нему. При соблюденіи этихъ и подобныхъ условій, пастырская дѣятельность нашего духовенства, направленная къ умиротворенію народа, только и можетъ разсчитывать на успѣхъ.

Время наше возлагаетъ великую и трудную задачу на русское духовенство, особенно сельское. Общество наше ждетъ отъ него умиротворяющаго вліянія на взволновавшійся народъ. Государю Императору угодно было прямо указать на эту обязанность сельскаго духовенства, обусловленную событіями нашего времени. Когда 4-го ноября сего года Святѣйшій Синодъ въ полномъ составѣ представлялся Государю Императору, то Ему угодно было на привѣтствіе митрополита Антонія сказать, между прочимъ, слѣдующее:

«Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполне христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего, по правильному слову Вашему, невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей Родины».

О СОБСТВЕННОСТИ.

По случаю аграрныхъ безпорядковъ.

Православные христiане!

I.

Навѣрное, и до васъ дошли слухи о безпорядкахъ въ Саратовской, Тамбовской, Черниговской и другихъ губерніяхъ, какъ многіе изъ крестьянъ, сговорившись между собою, осмѣлились скопомъ напасть на сосѣднія усадьбы помѣщиковъ, самовольно захватили скотъ и другое имущество.

Столь грубое и безчеловѣчное насиліе—дѣло не слыханное на Святой Руси и можетъ быть объяснено лишь тѣмъ, что виновные въ безпорядкахъ не знали, что дѣлали. По разслѣдованію оказывалось, что они дали обольстить себя злымъ людямъ, повѣрили ложнымъ слухамъ и въ жару погибельного увлеченія забыли и Бога, и совѣсть, и разумъ. Не думаю, чтобы вы, добрые мои слушатели, дали себя такъ же обольстить злоумышленникамъ, какъ были обольщены ими ваши собратія; однако же, по своему пастырскому долгу, почитаю долгомъ предостеречь васъ и разъяснить вамъ то, чего тѣ не видѣли и не понимали.

Прежде всего должно разъяснить, по какому праву всѣ мы владѣемъ тѣмъ или другимъ участкомъ земли и ея угодьями.

Землю и все, что есть на ней, создалъ Господь Богъ, и посему Онъ единъ есть прямой и ничѣмъ неограниченный ея собственникъ, какъ, и всего Имъ сотвореннаго міра. *Небо престолъ Мой, а земля подножіе ногъ Моихъ*, говоритъ Господь, *ибо все сіе содѣлала рука Моя* (Ис. 66, 1. 2). Силою всемогущаго Бога сохраняется

міръ, и мы всѣ *Имъ живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. 17, 28) и, если пользуемся землею, ея угодьями и плодами, животными, живущими на ней, то по Его милости, подъ Его верховною властію.

Эта милость Господня была объявлена еще предъ сотвореніемъ человѣка. *И сказалъ Богъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему, и да владычествуетъ Онъ надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ звѣрями, и надъ скотомъ и надъ всею землею и надъ всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ* (Быт. 1, 26). По сотвореніи же первыхъ людей Адама и Евы *благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ: плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 28).

Итакъ, всѣ люди, богатые и бѣдные, знатные и незнатные, пользуются землею только по милости Творца. Пользованіе сіе, во-первыхъ, основывается на томъ, что человѣкъ есть *образъ и подобіе Божіе*. Въ чемъ состоитъ образъ Божій? Въ душѣ человѣка и ея способностяхъ—разумѣ и свободѣ. Въ чемъ обнаруживается подобіе Божіе? Въ томъ, что человѣкъ старается уподобляться Богу добрыми качествами своей души и живетъ, какъ велитъ законъ Божій. Данъ тебѣ разумъ: сумѣй обработать землю, сумѣй во время приготовить, что тебѣ нужно для жизни, сумѣй сберечь хлѣбъ и другія пособія жизни на случай нужды. Дана тебѣ свобода: не лѣнись, работай, содержишься отъ разныхъ излишествъ, дѣлись добромъ твоимъ съ бѣдными, помогай нуждающимся.

Во-вторыхъ, мы видимъ, что позволеніе пользоваться землею и владѣть ея угодьями и населяющими ее твореніями дано Богомъ при благословеніи первой брачной четы и,

значить, соединено съ условіями жизни семейной и общественной. Человѣкъ трудится и для себя и для ближайшихъ своихъ—жены, дѣтей, семьи своей, и эти ближайшіе его раздѣляютъ его трудъ и заботу. Заработанное имъ составляетъ ихъ общее состояніе, и обработанное ими поле, приобретенныя имъ или прирученныя и обученныя животныя, устроенный имъ домъ переходятъ къ его дѣтямъ и внукамъ, которые, съ своей стороны, входятъ въ его трудъ и продолжаютъ его. Такъ, общимъ и преемственнымъ семейнымъ трудомъ составляются большія имуществы, и приобретаются обширныя помѣстья. Это частное владѣніе того или другого человѣка, той или другой семьи должно быть точно опредѣлено и ограничено въ ряду другихъ подобныхъ же владѣній. Этого требуетъ порядокъ жизни общественной и государственной.

Но, предоставивъ намъ право пользоваться землею, Господь не оставляетъ насъ Своимъ Божественнымъ промысломъ. Всѣ мы и семьи наши и имущество наше въ Его верховной власти. Успѣхъ каждаго нашего дѣла зависитъ отъ помощи и благословенія Божіихъ. Не дастъ Богъ дождя во-время, пропадаютъ труды земледѣльца. Рыбари всю почъ трудились и не поймали ни одной рыбы, но когда, по слову Господа Иисуса Христа, закинули сѣти, сразу поймали множество рыбъ; такъ и во всѣхъ нашихъ дѣлахъ. Пути Господа многоразличны, но во всемъ, что ни бываетъ съ нами въ жизни,—Его святая воля. *Доброе и худое, жизнь и смерть, бѣдность и богатство—отъ Господа*, говоритъ премудрый сынъ Сираха (11, 14).

Итакъ, если кто владѣетъ какимъ-либо участкомъ, то владѣетъ имъ по милости Божіей но, можетъ быть, здѣсь приложенъ и собственный не малый трудъ

тѣхъ, кому достался этотъ участокъ, и семейныхъ его. Вы знаете въ вашемъ хозяйствѣ, что значить вспахать и удобрить землю, сколько труда надо положить, чтобы скосить лугъ, или сжать хлѣбъ въ полѣ. По малому хозяйству судите о большихъ хозяйствахъ и экономіяхъ. Вездѣ нужны трудъ и умѣнье, досмотръ и забота. Но ничто не бываетъ и не держится въ мірѣ безъ помощи и попушенія Промысла Божія. Благословляетъ ли кого Господь успѣхомъ дѣлъ, за его добродѣтели, или долготерпитъ его, ожидая его обращенія, это его доля, ему даръ Божій.

II.

Допустивъ людямъ пользоваться землею и ея угодьями и удѣливъ имъ право владѣть приобретенными трудомъ или покупкою или унаслѣдованными отъ родичей и предковъ участками земли, Господь оградилъ это ихъ право Своими священными законами. Укажу вамъ въ особенности на двѣ заповѣди Божіи, изреченныя Господомъ въ числѣ десяти главныхъ и основныхъ заповѣдей закона. Одна (8-я) изъ сихъ главныхъ заповѣдей гласитъ: *не укради*. Что значить: не укради? Значить: не бери, что принадлежитъ другому человѣку. Если бы не было собственности у того или другого человѣка, то нечего было бы и красть у него. Запрещая красть, заповѣдь Божія учитъ, что каждый самъ долженъ трудиться, чтобы не только имѣть нужное для пропитанія себя и семейныхъ своихъ, но чтобы было изъ чего удѣлять и нуждающимся въ пропитаніи бѣднымъ, кто по той или другой причинѣ самъ не въ силахъ заработать хлѣбъ свой... *Кто краде, говоритъ апостолъ Павелъ, впредъ ни краде, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное, чтобы было изъ чего*

удѣлять нуждающемуся (Еф. 4, 28). 10-я заповѣдь Закона Божія требуетъ еще большаго: *не пожелай*, и опредѣленно показываетъ, чего именно не должно желать взять у другого человѣка: *не пожелай жены искренняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни осла его, ни вола его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего*. Видите, что воспрещаетъ самъ Господь Богъ, Творецъ и Вседержитель міра, и какъ воспрещаетъ! Вы хорошо понимаете, что значить для человѣка союзъ, скрѣпляемый Самимъ Богомъ въ таинствѣ брака, и сами говорите: это законъ! Господь воспрещаетъ желать и села ближняго—это его усадьба, и рабовъ его—это его слуги и домочадцы; и ословъ и воловъ и всякаго скота у него и, наконецъ, всего то, что только есть у ближняго. Это тоже законъ! Не только не бери чужого добра хищными руками, даже не желай взять его, не думай объ этомъ. У него больше, чѣмъ у тебя? Но это его добро, ему даръ Божій! Онъ приобрѣлъ его своимъ трудомъ и умѣніемъ. Онъ сохранилъ его своимъ воздержаніемъ и бережливостію. Оно перешло къ нему, какъ законное наслѣдіе, отъ родителей и предковъ. Эти пути и отъ тебя не закрыты. Трудись, работай, берегай на случай нужды,—а главное, будь доволенъ своимъ жребіемъ, гони отъ твоего сердца всякую завистливую и злую мысль. Зависть—это горькое чувство: если ты не остережешься, она не дастъ тебѣ покою и изведетъ твою душу.

Заповѣди сіи, какъ воля Верховнаго законодателя Бога, непреложны. Никакой человѣческій умъ, никакая воля, никакая сила не могутъ ихъ отмѣнить. *Доколь не придетъ небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не преидетъ изъ закона*, сказалъ Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ (Мѡ. 5, 18). Никакія извиненія и оправда-

нія не избавятъ хищниковъ отъ праведнаго гнѣва Божія и наказанія. Если бы случилось, что какой-либо хищникъ избѣжалъ суда человѣческаго, его постигнетъ гнѣвъ Божій или въ сей или въ будущей жизни. *Не обманывайтесь*, говоритъ апостолъ Павелъ, *ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники* царствія Божія не наслѣдуютъ... (1 Кор. 6, 9, 10).

Но Господь не только воспрещаетъ намъ обижать ближняго, но располагаетъ наше сердце къ любви и милосердію. *Заповѣдь новую даю вамъ*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *да любите другъ друга: какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 34, 35). Господь учить насъ, чтобы мы не только боялись какъ-либо обидѣть своего ближняго, но и любили его и во всемъ поведеніи руководились духомъ любви. Вы требуете, чтобы люди, болѣе васъ имѣющіе, помогали и благодѣляли вамъ. И вы оказывайте имъ любовь и уваженіе и всячески старайтесь хранить съ ними миръ и доброе отношеніе. Вы нуждаетесь въ ихъ помощи, но и имъ нужна бываетъ ваша добрая услуга.

Если бы были добрыя отношенія между сосѣдями, то и помѣщики были бы довольны и благожелательны къ вамъ, и вы были бы сыты и обезпечены отъ всякой нужды крестьянской. Такъ и бывало прежде во многихъ мѣстахъ; теперь, говорятъ, нѣтъ уже прежнихъ добрыхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами. Подумайте внимательно: кто изъ васъ болѣе виновать? Помѣщикъ ли, или, можетъ быть, вы. Прежде чѣмъ винить ближняго, надо разсудить о себѣ самихъ: мы-то какъ себя ведемъ? Исполняемъ ли за-

конъ Христовъ? Есть ли въ насъ любовь, которую заповѣдалъ намъ Господь? Какъ вести себя въ отношеніи къ ближнему, богатый онъ, или бѣдный, дано простое и всѣмъ понятное правило. *Во всемъ какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними, ибо въ этомъ законъ и пророки* (Мат. 7, 12). Не надо справляться съ книгами; справься самъ съ своимъ собственнымъ сердцемъ. Подумай, пріятно ли мнѣ будетъ, когда мнѣ самому сдѣлаютъ то, что я хочу сдѣлать другому? Сосѣдъ твой богатъ, и ты хочешь отнять у него то и другое, но на взглядъ нищаго, который подошелъ къ твоему окошку просить милостыню, и ты не бѣденъ. У тебя домъ, у того нѣтъ его. У тебя есть хоть одна корова, одна лошадь; у того нѣтъ ихъ. Онъ однако проситъ у тебя милостыни, и не ведетъ съ твоего двора лошадь и корову. Проси и ты у болѣе достаточнаго сосѣда помощи въ твоёмъ дѣлѣ. Не даетъ? его дѣло, онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ, равно какъ и ты можешь дать или не дать бѣдному, чего онъ у тебя проситъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: *каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ, и не съ принужденіемъ, ибо добродѣтели дающего любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Первые христіане, увидѣвъ въ вѣрѣ свѣтъ истины, проникались такою любовію къ своимъ собратіямъ, что многіе изъ нихъ продавали имѣнія и вырученные за нихъ деньги приносили къ апостоламъ для употребленія на общую пользу. Это былъ добровольный ихъ даръ, даръ отъ сердца, и добрыя дѣла ихъ сіяли въ мірѣ. Но вотъ пѣкото Ананія и жена его Сапфира почли себя вынужденными сдѣлать такое же приношеніе: продали свое имѣніе, но часть денегъ утаили, а сказали апостоламъ, что принесли все. Апостолъ Петръ сказалъ ему

Ананія! для чего ты допустилъ сатаннѣ возложить на сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны земли? Чѣмъ ты владѣлъ, не твоё ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? Для чего же ты положилъ это въ сердце твоемъ? Ты солгалъ не людямъ, но Богу. Услышавъ сіи слова, Ананія палъ бездыханенъ, и великій страхъ объялъ всѣхъ, слышавшихъ это. Такъ же наказана была и жена его (Дѣян. 5, 3—5. 9—10). Невольное, вынужденное даваніе цѣны не имѣетъ и предъ людьми. Но представь, что бѣдный вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустилъ бы свою руку въ твой закроу и взялъ оттуда ржи, или пшеницы, или свелъ бы со двора твою лошадь или корову. Какъ бы тебѣ это было горько и обидно, какимъ бы гнѣвомъ ты воспылялъ противъ него? Такъ не дѣлай сего и самъ въ отношеніи къ своему сосѣду:

Скажешь: онъ не только не даетъ мнѣ помощи, но еще обижаетъ, тѣснить меня. И здѣсь тебѣ нельзя дѣйствовать самовольно. Для разбора нашихъ тяжёбныхъ дѣлъ есть суды, законное правительство. Апостолъ Павелъ пишетъ: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Поэтому противляющійся власти противится Божію установленію, а противляющіеся сами навлекутъ на себя сужденіе* (Римл. 13, 1, 2). Самовольная расправа, — такъ называемый самосудъ, — не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказуемое законами, но дѣло — Богу противное, навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видите изъ словъ святаго Апостола.

III

Возвращаюсь опять къ слову о соборности. Апостоль Петръ учитъ не только повиноваться властямъ, Богомъ поставленнымъ, но и тому, какъ мы можемъ исполнить этотъ святой долгъ нашъ. *Будьте покорны всякому человѣческому началству, для Господа: Царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей* (1 посл. 11, 13, 14). Царь—верховная Власть, помазанникъ Божій, Отецъ народа. Онъ обо всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Но Онъ одинъ, а насъ много; посему для управленія нами Онъ назначаетъ и посылаетъ правителей—разнаго рода начальниковъ, которые дѣйствуютъ отъ Его Высочайшаго имени и Его властію, на-сколько дана имъ сія власть въ той или другой ихъ должности. Этихъ правителей и начальниковъ вы знаете. Къ нимъ и обращайтесь съ своими нуждами, просьбами и жалобами. И каждое Царское повелѣніе объявляется народу извѣстнымъ опредѣленнымъ законнымъ образомъ, а тѣмъ, что являются къ вамъ, якобы отъ царя съ грамотами о на-рѣзкѣ вамъ чужихъ земель и присвоеніи вамъ чужихъ помѣстій, фабрикъ, экономій и имѣній,—не вѣрьте. Кто эти самозванные глашатаи воли Царевой? Господь нашъ Иисусъ Христосъ предостерегаетъ насъ отъ такихъ самозванныхъ учителей, такъ о нихъ говоритъ: *берегитесь лжепророковъ* (лжеучителей), *которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы?* (Матѣ. 7, 15, 16).

Такіе лжеучители всегда были, теперь есть и впредь будутъ, потому что одновременно съ добрыми силами въ мірѣ дѣйствуютъ и злыя силы. Особенно много развелось ихъ въ наше время, и съ особымъ злымъ рвеніемъ дѣйствуютъ они въ темной крестьянской средѣ. Средства, коими дѣйствуютъ они,—всяческіе обманы и обольщеніе. Волки хищные приходятъ они въ одеждѣ овечьей: такіе добрые, такіе ласковые, столько общаются, такъ льстятъ простому темному народу! Бывали случаи, что они принимали видъ иноческій, якобы отъ самой Церкви Христовой посланы наставить и вразумить невѣдущихъ. Господь учитъ насъ—не довѣрять доброй личинѣ такихъ лжеучителей и не внимать ихъ льстивымъ рѣчамъ. *По плодамъ ихъ узнаете ихъ*, говоритъ Господь. Вотъ они научатъ темныхъ невѣдущихъ людей злему дѣлу, введутъ ихъ въ тяжкое преступленіе, подвергнутъ ихъ строгому наказанію..., а сами скроются, чтобы въ другихъ мѣстахъ сѣять то же зло, такъ же губить народъ.

Вѣрьте, что нужды ваши близки сердцу Цареву. Не мало добраго уже сдѣлано для васъ въ послѣднее время. На дняхъ лишь объявлена новая милость крестьянскому люду: понижены выкупные платежи на будущій годъ на половину, а съ 1907 года они не будутъ взиматься вовсе; облегчены способы приобрѣтенія земель при помощи льготныхъ ссудъ изъ крестьянскаго банка. Ваши нужды будутъ представлены въ первую очередь и въ будущей Государственной думѣ. Не сомнѣвайтесь въ этомъ, ибо крѣпко слово Царево.

Братіе, во всѣхъ искушеніяхъ жизни будемъ помнить великую молитву, данную намъ Самимъ Господомъ Спасителемъ. Я увѣренъ, что вы ее знаете и читаете ежедневно. А, если не знаете,

то постарайтесь усвоить ее, какъ можно скорѣе и тверже. Что для насъ нужнѣе молитвы?—а это образецъ молитвы. Въ ней предусмотрѣны всѣ нужды нашей жизни, данъ отвѣтъ на всѣ ея запросы. Примѣнимъ ее къ занимающему наше вниманіе вопросу о собственности. *Отче нашъ, иже еси на небесахъ, да святится имя Твое:* Отецъ небесный, возбуди ревность къ благодѣланію и любви въ Твоихъ сынахъ и послѣдователяхъ, чтобы не хулилось изъ за насъ Твое святое имя. *Да придетъ царствіе Твое,* да будутъ между нами миръ, любовь, взаимное довѣріе, радость о Дусѣ Святѣ, полная покорность во всѣхъ обстоятельствахъ жизни волѣ Господа, пекущагося о насъ и бѣдныхъ и богатыхъ. Да будетъ молитва наша о хлѣбѣ насущномъ, не одному, не другому, а всѣмъ намъ и только днесъ. Остальные прошенія какъ будто нарочно изречены въ виду настоящихъ нашихъ пестроеній и нуждъ. Пятое прошеніе заповѣдуетъ намъ прощать тѣхъ, кто обидѣлъ насъ, иначе и Господь не проститъ намъ прегрѣшеній нашихъ. Шестое научаетъ насъ просить Господа избавить насъ отъ искушенія внасть въ какой-либо грѣхъ, а послѣднее седьмое отъ всякаго зла, въ особенности отъ сѣятеля всѣхъ смутъ и пестроеній, отъ исконнаго нашего врага — діавола. Ежедневно читая молитву Господню, мы должны вдумываться въ ея глубокое содержаніе, пользоваться неисчерпаемымъ источникомъ свѣта, бьющимъ въ ней, для нашего вразумленія, успокоенія, утѣшенія въ скорбяхъ и напастяхъ.

Что намъ дѣлать въ виду народныхъ волненій.

Изъ разныхъ губерній получаютъ извѣстія о начавшемся такъ называемомъ аграрномъ движеніи, которое при настоящемъ положеніи вещей легко можетъ повести къ такому всеобщему погрому и такимъ ужасамъ, о которыхъ теперь и подумать страшно. Вѣками накопилось въ народѣ глухое недовольство своимъ положеніемъ, и это недовольство можетъ вылиться въ такіе формы, предъ которыми стачки и забастовки рабочихъ и погромы по городамъ покажутся дѣтскими забавами. Издатели всевозможныхъ прокламацій давно не дремлютъ и наводняютъ деревню своими произведеніями, какъ наводнили ими нашу армію и флотъ, результаты чего уже ощутительно сказались въ Черномъ морѣ, въ Кронштадтѣ, Владивостокѣ и другихъ мѣстахъ. Успѣхъ фабричныхъ забастовщиковъ, добившихся улучшенія своего положенія легко можетъ содѣйствовать укрѣпленію въ народныхъ массахъ убѣжденія, что и они составляютъ громадную силу и могли бы при смѣлости и сплоченности добиться улучшенія своего положенія. Связь между фабрикой и деревней безспорно тѣсная, и настроеніе фабрично-рабочаго класса, безспорно, отражается на настроеніи народа.

Въ виду такой страшной опасности народныхъ волненій на всякомъ честномъ гражданѣ, а тѣмъ болѣе на властяхъ духовныхъ и гражданскихъ, лежитъ священный долгъ сдѣлать все, что только они въ силахъ сдѣлать, для предупрежденія катастрофы, которая можетъ смести съ лица земли не только сельскую интеллигенцію, но и тѣхъ, которые по городамъ считаютъ себя въ полной безопасности за своими ка-

менными стѣнами. Что же намъ дѣлать? Воспользоваться силою печатнаго слова. Печатное слово взволновало народъ, печатнымъ словомъ нужно и единственно возможно успокоить это волненіе. Если у агитаторовъ нашлись средства и усердіе наводнить деревню прокламаціями, то стыдно благоразумной и умѣренной части общества, если у нея не найдется ни средствъ, ни усердія, чтобы начать и совершить великую работу умиротворенія народа. Но, увы, разобщенность всѣхъ слоевъ нашего общества дошла до такихъ ужасающихъ размѣровъ, что и теперь предъ лицомъ страшной опасности мы оказываемся неспособными къ единодушной созидательной работѣ. Удивительное психологическое явленіе: на дѣло разрушенія легко сплотить и воодушевить людей, а на дѣло созиданія почти невозможно собрать людей. Легче сплотить песчинки въ кучѣ разсыпавшагося песку, чѣмъ людей разныхъ классовъ, сословій и профессій. Купцы живутъ особо, духовные особо, военные особо, чиновники особо, земскіе дѣятели особо, и кромѣ того каждая изъ этихъ кучекъ подраздѣлилась еще на политическія партіи. Строгіе монархисты не хотятъ мириться даже съ умѣренными конституціоналистами. Соціалъ-демократы не мирятся съ умѣренными конституціоналистами. Республиканцы не желаютъ имѣть ничего общаго съ умѣренными соціалъ-демократами. Всѣ видятъ спасеніе страны въ осуществленіи своихъ политическихъ требованій и нѣтъ возможности собрать, сплотить, воодушевить всѣхъ и начать великое, непосильное для отдѣльныхъ лицъ дѣло умиротворенія деревни, отъ котораго можетъ быть зависеть все наше будущее. Но ужъ если нѣтъ силъ человѣческихъ, чтобы собрать и соединить всѣхъ подъ однимъ знаменемъ, то пусть бы хотя всѣ эти

партіи и группы были энергичны и согласны по вопросу объ умиротвореніи деревни. Пусть всѣ занялись бы изданіемъ и распространеніемъ въ народѣ успокоительныхъ брошюръ въ безчисленномъ количествѣ. Отъ народныхъ волненій опасность грозитъ общая для всѣхъ сословій и для всѣхъ политическихъ группъ; народная буря можетъ смести съ лица Русской земли всю интеллигенцію и всю культуру, и тѣ, которые хотятъ этой бури, сами не спасутся отъ нея. Пора бы всѣмъ партіямъ и всѣмъ и общественнымъ группамъ единодушно сказать: довольно крови, довольно смуты, иначе дѣло можетъ принять роковой для всѣхъ оборотъ.

Опасность народныхъ волненій теперь особенно велика. Прокатившаяся по городамъ волна революціоннаго и затѣмъ реакціонно-черносотеннаго движенія докатилась теперь до деревни. Что же будетъ, если эти двѣ волны, столкнувшись въ народѣ и возмутятъ вѣковую народную тишину? Не повторится ли по селамъ и деревнямъ въ грандіознѣйшихъ размѣрахъ то, что недавно было по городамъ, и не докатится ли эта волна до городовъ, когда встанутъ деревни на деревню, село на село, волость на волость? Ужасно объ этомъ подумать, а думать нужно и нужно что-нибудь дѣлать, иначе аграрные безпорядки могутъ разростись, принять политическую окраску и привести страну къ анархіи.

Нужно думать и нужно что-нибудь дѣлать, но кто будетъ думать и дѣлать? Дѣло умиротворенія есть прямое дѣло духовенства; оно при желаніи могло бы много сдѣлать, но до сихъ поръ сдѣлало очень немного. Въ каждомъ губернскомъ городѣ есть какое-нибудь религіозно-просвѣтительное «Братство», владѣющее иногда крупными капита-

не стоило издать и разсѣять въ народѣ нѣсколько милліоновъ брошюръ успокоительнаго содержанія. Могли бы затѣмъ много сдѣлать земскія управы, онѣ часто издають общедоступныя и общепользныя брошюры, но по данному вопросу земцы едва ли сговорятся; на «предполагаемую» холеру они недавно истратили десятки тысячъ рублей, а на это дѣло едва ли истратятъ, хотя опасность гораздо ближе и страшнѣе. Остается надежда на частныхъ лицъ, чуткихъ совѣстію и имѣющихъ средства на изданіе листовъ. Если составится кружокъ энергичныхъ и преданныхъ дѣлу людей, то для него не составитъ большого труда написать, издать и распространить въ десяткахъ милліоновъ такую брошюру, въ которой просто, наглядно и вмѣстѣ съ тѣмъ обстоятельно было бы выяснено народу, что онъ своими волненіями причиняетъ страшный вредъ самому себѣ и можетъ погубить себя, тогда какъ при благоразуміи и терпѣніи теперь уже не долго ждать всесторонняго улучшенія народной жизни трудами Государственной Думы.

Прилагаю при семъ посильный опытъ *успокоенія крестьянамъ о спокойствіи.*

Много тревожныхъ дней пережили городскіе жители и доселѣ не имѣютъ желаннаго спокойствія. Тревогою полны сердца ихъ не только за всю Россію, но и каждого за себя лично. Никто не увѣренъ въ своей собственной безопасности и въ томъ, что не повторятся пережитые дни смятеній въ усиленной формѣ, если въ нихъ приметъ участіе простой деревенскій народъ.

По деревнямъ до сихъ поръ, — благодареніе Богу, — было, сравнительно, спокойно. Но время теперь такое тревожное, что нужно быть готовымъ ко всему худшему. Уже давно по деревнямъ распространяются во множествѣ неизвѣстно кѣмъ составленные листки, призывающіе

къ избіенію начальствующихъ лицъ, къ отнятію земель у частныхъ владѣльцевъ, къ разграбленію усадебъ, къ изгнанію дурныхъ священниковъ и т. п. Страшно подумать, что будетъ, если эти злыя сѣмена западутъ въ народное сердце и принесутъ свои злые плоды въ убійствахъ и грабежахъ, какъ это, уже случилось въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Считаемъ своимъ священнымъ долгомъ обратиться къ благоразумію сельскихъ жителей: призываемъ ихъ крѣпко подумать о томъ, что будетъ, если и они потеряютъ спокойствіе духа и въ безуміи пойдутъ грабить и убивать мирныхъ и беззащитныхъ людей.

Разсудите сами, чѣмъ виноваты предъ вами тѣ дворяне, купцы, духовные, врачи и прочіе образованные люди, которые живутъ среди васъ? Если имъ легче жить, чѣмъ вамъ, то неужели они въ этомъ виноваты? Многие изъ нихъ отъ всего сердца желаютъ, чтобы и вамъ было легче жить, учатъ васъ добруму, лечатъ васъ, помогаютъ вамъ, но если они не могутъ сдѣлать всѣхъ обезпеченными, свободными и счастливыми, то не виноваты они въ этомъ. Теперь уже скоро, дастъ Богъ, дождетесь и вы, — благодаря усиліямъ умныхъ и добрыхъ, любящихъ васъ образованныхъ людей, — дождетесь улучшенія своего положенія, дождетесь истиннаго просвѣщенія, уменьшенія налоговъ, расширенія поземельныхъ владѣній законнымъ путемъ, безъ смутъ и насилій, уравниенія васъ въ правахъ со всѣми другими сословіями; Государственная Дума, конечно, не пойдетъ противъ васъ, кормящихъ всю Русскую землю: только выбирайте въ эту Думу честныхъ людей, истинныхъ радѣтелей вашей пользы, а не челоуѣкоугодниковъ. Если кому на Руси, то вамъ, крестьянамъ, въ особенности нужно теперь радоваться и благодарить Бога: уже

приближаются, уже ясно видны тѣ новыя, свѣтлыя дни, которые ждутъ васъ съ осуществленіемъ великихъ обѣщаній Манифеста отъ 17-го октября. Не отдаляйте же отъ себя этихъ дней своимъ неблагоразуміемъ и своимъ нетерпѣніемъ, не подавайте повода кому бы то ни было сказать о васъ: они недостойны того, что имъ обѣщано, они не способны пользоваться тѣми благами свободы, какія обѣщаны.

Знаемъ, что между тѣми образованными людьми, которые живутъ среди васъ, есть и худые люди, которые тѣснятъ васъ и вредятъ вамъ. Но вы поберегите себя и не причиняйте имъ никакого насилія. Худыхъ людей вездѣ много, немало ихъ и среди васъ самихъ. Но нельзя же каждому человѣку предоставить право бить и грабить другого, потому что онъ худъ, и потому что онъ обидѣлъ насъ. Если обидѣлъ, то ищи управы на него законнымъ порядкомъ; если законнымъ порядкомъ не найдешь себѣ защиты, то потерпи, перенеси зло, и Богъ тебя не оставитъ; Онъ Самъ покараетъ обидчика и худого человѣка такъ, какъ никакой земной судъ покарать не можетъ. Если у тебя нѣтъ терпѣнія и нѣтъ упованія на Бога, то, все же, удержишься отъ насилія хотя бы потому, что въ настоящее смутное время особенно преступны всякое насиліе, всякій произволъ, всякій самосудъ. Ты начнешь самоуправствовать, а на тебя глядя начнутъ и другіе дѣлать то же,—и пойдетъ общая смута и разбой.

Изъ нѣкоторыхъ губерній приходятъ извѣстія, что крестьяне грабятъ и жгутъ усадьбы, уведятъ чужой скотъ, увозятъ чужое имущество, хозяйничаютъ на чужой землѣ. Видно, что злыя сѣмена прокламацій принесли свои злые плоды. Но посмотрите сами, что изъ этихъ грабежей раньше выходило, что и теперь выходить. Награбленнымъ въ

усадьбахъ имуществомъ и хлѣбомъ грабители не разжились: чужое добро впрокъ нейдетъ; отъ сожженныхъ усадебъ поджигателямъ не стало легче; отъ раззоренія помѣщиковъ крестьяне не стали богаче. Окончательно завладѣть чужою землею грабителямъ не удавалось и никогда не удастся: рано или поздно законные владѣльцы или ихъ наслѣдники получатъ свое; отнявши чужую землю, грабители не имѣютъ возможности закрѣпить ее за собою, чтобы спокойно и законно пользоваться ею; да и не подѣлится имъ мирно чужой земли, непременно перессорятся, переругаются и никто не будетъ заботиться о томъ, что не считаетъ законною своею собственностію. Наконецъ, есть же вѣдь еще у насъ на Руси и судъ: грабители и поджигатели еще не уходили отъ рукъ правосудія, не оставались безнаказанными. Но если бы при общей смутѣ и явилась мнимая безнаказанность, то никто, попирающій волю Божественную, не останется безнаказаннымъ. Страшно впасть въ руки Бога живаго, говорить слово Божіе. А грабители, поджигатели, бунтовщики, конечно, не уйдутъ отъ рукъ Бога живаго. У кого еще есть грѣсъ на груди, тотъ пусть и о Богѣ вспомнить прежде, чѣмъ идти за подстрекателями на грабежъ и смуту.

Въ послѣднее время явились подстрекатели другого рода. Они выдаютъ себя за православныхъ русскихъ людей, говорятъ, что они стоятъ за Царя и за вѣру, смущаютъ народъ слухами о томъ, что евреи и студенты хотятъ свергнуть Царя и отвергнуть христіанскую вѣру. Они призываютъ темныхъ людей постоять за Батюшку-Царя и за святую вѣру, призываютъ бить всѣхъ тѣхъ, на кого они указываютъ, какъ на враговъ Царя и вѣры. Бойтесь этихъ подстрекателей, этихъ волковъ въ овечьей одеждѣ. Знайте, что для этихъ людей не Царь и не вѣра

дороги, а дорого имъ то, чтобы вызвать общую смуту и кровопролитіе и затѣмъ сказать: пѣть, не годятся намъ новыя порядки, не нужно намъ никакой свободы, не нужно никакой Государственной Думы, пусть все будетъ по старому, при старыхъ порядкахъ лучше. Можетъ быть, у Царя и есть враги, но это во всякомъ случаѣ, не тѣ люди, которые живутъ среди васъ, учать, лечать васъ, помогаютъ вамъ; до истинныхъ враговъ Царя не хватитъ ваши руки. Но вы спросите: какъ быть, если на вашихъ глазахъ будутъ люди рвать царскіе портреты, поносить царское имя, кощунствовать надъ вѣрой? Если дѣйствительно на вашихъ глазахъ кто-нибудь будетъ дѣлать это, то остановите его и предайте въ руки правосудія, но бить и самоуправствовать никто вамъ не далъ права, — ни Богъ, ни Царь. Царь не нуждается въ томъ, чтобы его защищали насиліемъ и самоуправствомъ; объ одномъ онъ проситъ и умоляетъ всѣхъ, чтобы не увеличивали самоуправствомъ смуты, и безъ того великой, и занимались бы мирно всѣ своимъ честнымъ трудомъ. А если вамъ подстрекатели будутъ говорить, или вы читаете въ газетахъ, что тамъ или здѣсь кто-то поносилъ Царя и вѣру, то не вѣрьте всякимъ слухамъ, много слуховъ ложныхъ, намѣренно создаваемыхъ для увеличенія смуты. Пока среди васъ самихъ не появятся открытые враги Царя и вѣры, до тѣхъ поръ оставайтесь спокойными и не вѣрьте слухамъ. А если открытые враги Царя появятся среди васъ, то вы отвернитесь отъ нихъ, предавши ихъ въ руки правосудія; но никакія избиенія и здѣсь не должны имѣть мѣста.

Итакъ, послушайте голоса благоразумія, послушайте совѣта спокойныхъ и благожелательныхъ къ вамъ людей, послушайте царскаго призыва: не вол-

нуйтесь, не увеличивайте смуты, не пугайте мирныхъ людей, живущихъ среди васъ, не завидуйте чужому добру, трудитесь по мѣрѣ своихъ силъ и съ надеждою ждите обѣщанныхъ Царемъ улучшеній. Смутой, насиліями, грабежами ничего добраго не достигнете, а только себѣ много повредите. Поймите, что если начнутся всеобщіе безпорядки и начальство потеряетъ всякую силу, то вамъ же самымъ первымъ житья не будетъ. Хорошо или худо начальство, а все же, безъ него вамъ никакъ не обойтись; безъ начальства кто силенъ, тотъ и будетъ дѣлать все, что ему угодно, а слабый долженъ все терпѣть отъ него. Если жители одного дома, потерявши главу, рѣдко уживаются мирно, то при отсутствіи всякаго начальства поднимется домъ на домъ, улица на улицу, деревня на деревню, земля залется человѣческой кровію, и не будетъ людямъ житья на свѣтѣ. Этого ли вы хотите себѣ?

Государь манифестомъ отъ 17 октября «возлагаетъ на обязанность правительства выполненіе непреклонной своей воли:

1) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Привлечь къ участию въ Государственной Думѣ тѣ классы населенія, которые нынѣ лишены избирательныхъ правъ.

3) Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы». Чувствуете ли вы, какія безцѣнныя блага обѣщаютъ намъ Государь Своимъ царскимъ словомъ? Это такія блага, которыя въ корнѣ измѣняютъ жизнь многострадальнаго и темнаго русскаго народа.

Когда представители народа сами

будутъ издавать законы при полной свободѣ слова, при полной неприкосновенности личности, то о комъ они подумаютъ прежде всего, какъ не о простомъ народѣ? Дума дать народу:

1) *дѣйствительную неприкосновенность личности*; не будетъ унижительныхъ тѣлесныхъ наказаній, не будетъ произвола начальствующихъ лицъ; за всякую обиду обиженный найдетъ себѣ защиту, найдетъ себѣ судъ и правду.

2) *свободу совѣсти*, чтобы никто не терпѣлъ никакихъ стѣсненій и преслѣдованій за вѣру; это великое благо для всѣхъ иповѣрцевъ.

3) *свободу слова, собраний и союзовъ*, чтобы можно было, наконецъ, смѣло всѣмъ говорить правду; свобода собраний и союзовъ ограждаетъ насъ отъ всякаго посторонняго вмѣшательства въ наши внутреннія дѣла.

Законодательная власть Думы дѣлаетъ всѣхъ русскихъ людей, не исключая и крестьянъ, равноправными гражданами Государства. Теперь уже никто не скажетъ крестьянину, что онъ не въ свое дѣло суется, когда разсуждаетъ о законахъ и государственныхъ дѣлахъ; теперь всѣ мы должны думать и свободно разсуждать о нихъ, потому что всѣ мы будемъ выбирать изъ своей же народной семьи правителей и законодателей, членовъ Государственной Думы. Осѣнимъ себя крестнымъ знаменіемъ, русскіе люди, и скажемъ отъ глубины сердца: помоги, Боже, чтобы все это такъ и сдѣлалось, какъ обѣщаль Царь! Быть не можетъ, чтобы кто-нибудь сталъ совѣтовать Царю не исполнять своихъ царскихъ обѣщаній русскому народу: если же будутъ такіе совѣтники, и если отъ того снова польется русская кровь, то вы, крестьяне, не увеличивайте смуты и никому не давайте повода говорить, что народъ недостойнъ свободы. Живите спокойно.

Священникъ А. Кремлевскій.

Мнѣнія Подольскаго епархіальнаго съезда 1905 года по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ церковно-приходской жизни вообще и Подольской епархіи въ частности.

I.

1905 года мѣсяца октября 5-го дня Съездъ духовенства Подольской епархіи, рассмотрѣвъ въ засѣданіяхъ 28-го, 29 и 30 сентября акты окружныхъ пастырскихъ собраний и уѣздныхъ комиссій о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ указомъ 17-го апрѣля 1905 года и современнымъ политическимъ состояніемъ Россіи, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Высочайшій указъ 17-го апрѣля 1905 года, составляющій актъ справедливости Правительства по отношенію къ разнорѣчнымъ элементамъ, входящимъ въ составъ Россійской Имперіи, привѣтствуется Подольскимъ духовенствомъ, какъ заря обновленія Церкви и государственной жизни. Духовенство не имѣетъ основаній опасаться потери престижа своего и Церкви, такъ какъ убѣждено въ незыблемой жизненности и авторитетности православнаго ученія.

Указъ 17-го апрѣля является удовлетвореніемъ естественнаго стремленія челоѣка въ свободѣ личности. Любовью и уваженіемъ личности проникнуто Евангельское ученіе, а потому все, основанное на этой любви, не можетъ быть осуждаемо и отвергаемо провозвѣстниками того ученія — православными пастырями. Но такъ какъ между пастырями и народомъ существуетъ несомнѣнная тѣсная нравственная связь, — какъ бы ни были печальны нѣкоторые отдѣльные случаи, — нравственное вліяніе ихъ на простонародную среду въ общемъ весьма значительно, то этимъ выясняется и особенная, подсказываемая современнымъ внутреннеполити-

ческимъ положеніемъ Россіи, роль духовенства, какъ истолкователя и проводника въ народъ непротивовѣщающихъ идеѣ христіанской любви преобразовательныхъ началъ послѣдняго времени. Къ этой именно роли, по мнѣнію духовенства, оно и призвано Правительствомъ, которое признало въ принципъ пользу активного, усугубленнаго участія его въ общественной жизни народа и обнаружило особенное довѣріе къ православному духовенству чрезъ допущеніе его къ участию въ Государственной Думѣ, каковымъ правомъ духовенство и должно воспользоваться въ полной мѣрѣ. Для этого оно должно сплотиться, чтобы провести въ Государственную Думу воплотившихъ его взгляды представителей. Къ осуществленію этой своей задачи духовенство приступаетъ съ вѣрою въ свои силы и съ убѣжденіемъ въ полезности предстоящей дѣятельности для Церкви, народа и Отечества. Для выполненія ея, духовенство встрѣчаетъ много препятствій въ своей внутренней организаціи, а потому, въ цѣляхъ устраненія ихъ, находитъ необходимыми нѣкоторыя реформы въ самой этой организаціи.

Въ виду того, что важнѣйшія изъ этихъ реформъ неизбежно должны охватить всю православную русскую Церковь, то сужденіе о нихъ несомнѣнно должно принадлежать всей Церкви. При существующемъ порядкѣ управленія ею, связывающемъ даже высшихъ служителей ея и гнетущемъ приходское православное духовенство, разрѣшеніе такихъ вопросовъ не можетъ быть свободнымъ и безошибочнымъ. Вѣрный выходъ изъ настоящаго положенія нашей Церкви можетъ быть указанъ только Всероссійскимъ соборомъ изъ свободно избранныхъ представителей духовенства всѣхъ епархій, при участіи извѣстныхъ своею пре-

данностію Церкви мірянъ, которые могли бы привнести свое пониманіе нуждъ Церкви и знаніе ея канонівъ. Само собою понятно, что рѣшенія такого собора должны быть безусловно свободны, что несомнѣнно вытекаетъ и изъ смысла указа 17-го апрѣля и изъ запросовъ церковно-религіозной жизни. Въ ту пору, когда свободой устройства стали пользоваться даже незначительныя религіозныя общины, было бы аномаліей лишать такой свободы цѣлую Церковь, пугающуюся въ развитіи своей внутренней и общественной жизни, — притомъ Церковь господствующую въ государствѣ.

Относя окончательное разрѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ по реформѣ церковной жизни къ компетенціи Всероссійскаго собора, духовенство Подольской епархіи считаетъ себя въ правѣ высказаться, какія именно изъ реформъ, по его мнѣнію, представляются наиболѣе безотложными:

1. Для объединенія всѣхъ мѣропріятій духовенства епархіи въ дѣлахъ вѣры, нравственности и пастырской практики и для выработки постановлений, пріемлемыхъ духовенствомъ епархіи, необходимо расширить компетенцію епархіальнаго съѣзда, съ преобразованиемъ его въ епархіальный соборъ, подъ предсѣдательствомъ епископа и съ участіемъ въ нужныхъ случаяхъ мірянъ. Необходимость въ такомъ соборѣ и въ такой компетенціи его вытекаетъ изъ самой идеи соборнаго управленія Церковью.

2. Форма нынѣшняго епархіальнаго управленія должна подлежать измѣненію. Устанавливается нужда, въ такомъ учрежденіи, авторитетъ котораго былъ бы основанъ на довѣріи духовенства и которое могло бы служить связующимъ звеномъ между епископомъ и паствою. Такимъ учрежденіемъ можетъ быть только существовавшій въ древ-

ней Церкви совѣтъ пресвитеровъ при епископѣ. Этому совѣту надлежитъ состоять изъ выборныхъ на опредѣленный срокъ отъ приходскаго духовенства пресвитеровъ. Компетенціи совѣта пресвитеровъ при епископѣ должно подлежать рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и дѣлъ церковно-приходской жизни епархіи; по отношенію же къ дѣламъ рѣшаемымъ на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ, совѣтъ долженъ имѣть значеніе высшей инстанціи. При совѣтѣ пресвитеровъ для веденія текущихъ дѣлъ можетъ быть и канцелярія, но подъ непосредственнымъ руководствомъ одного изъ членовъ совѣта. Дѣятельность такого совѣта, естественно, можетъ имѣть нормальное теченіе только при уменьшеніи территоріальныхъ размѣровъ нынѣшнихъ весьма большихъ епархій.

3. Подлежитъ реформѣ и современный духовный судъ, который чуждъ гласности, ведется на основаніи канцелярскихъ данныхъ, подверженъ, въ силу своей большой зависимости отъ канцеляріи, медлительности и лишаетъ обвиняемыхъ общедоступныхъ способовъ защиты чрезъ юридически-образованное довѣренное лицо.

4. Справедливо возстановить права приходской общины, существовавшей въ первые времена христіанства, и предоставить прихожанамъ, при непремѣнномъ участіи окружнаго духовенства, производить выборы членовъ причта изъ правоспособныхъ кандидатовъ, имѣющихся въ епархіи, съ сохраненіемъ за епископомъ права утверждать или не утверждать избранныхъ. Такой порядокъ выбора священнослужителей, при настоящихъ условіяхъ, осуществимъ только въ исключительныхъ случаяхъ; въ полномъ же объемѣ онъ можетъ быть проведенъ въ практику только въ томъ случаѣ, когда будутъ осуществлены и всѣ другія же-

ланныя реформы въ церковной жизни. Тогда жизнь духовенства и прихода сложится на новыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, народъ привыкнетъ къ нимъ и естественно явится болѣе возвышенное представленіе о пастырскихъ достоинствахъ.

5. Пастыри, руководствуясь Божественнымъ примѣромъ Пастыреначальника-Спасителя и пастырской практикой святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ Церкви, должны быть печальниками своего народа во всѣхъ случаяхъ его жизни. Ихъ авторитетный, безпристрастный, чуждый корысти и личныхъ счетовъ голосъ долженъ раздаваться всегда, когда передъ глазами зло, попраніе правды, обида слабого и проч. Выполнить эту миссію, при нынѣшнихъ условіяхъ, при неимѣніи правъ на общественную дѣятельность, пастыри не могутъ. И потому духовенство въ данномъ случаѣ всецѣло присоединяется къ тѣмъ положеніямъ, которыя высказаны въ запискѣ первостоятеля нашей Церкви—митрополита Антонія, которая гласитъ: «наставники и прочія духовныя лица инославныхъ общинъ, являясь ставленниками сихъ послѣднихъ, должны имѣть для нихъ особый авторитетъ и при всѣхъ обстоятельствахъ не только чисто церковной, но и общественной жизни окажутся естественными представителями своихъ общинъ и ходатаями за нихъ. Поэтому, не слѣдуетъ ли распространить на православныхъ священниковъ право быть непремѣнными членами общественно-государственныхъ учреждений, имѣющихъ мѣсто въ ихъ приходѣ, участвовать въ мірскихъ сходахъ и быть представителями общины по желанію послѣдней». — Духовенство заявляетъ, что дарованіе ему правъ на общественную дѣятельность есть актъ справедливости и неотложной нужды. А потому, для уничтоженія существующей отчужден-

ности духовенства отъ общественной жизни, въ цѣляхъ достиженія наибольшаго вліянія Церкви на направленіе этой жизни, необходимо предоставить духовенству право непремѣннаго представительнаго участія во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ общественныя дѣла.

6. Доброй и согласной жизни пастыря съ приходомъ много мѣшаетъ плата за требоисправленія. Это роняетъ престижъ духовенства, умаляетъ его нравственное вліяніе на прихожанъ, но въ то же время составляетъ главное средство содержанія духовенства, такъ что отказаться отъ этой платы въ настоящее время, когда жизнь дорожаетъ, а другіе источники (церковная земля) скудны и неравномѣрны, оно не можетъ,—а потому признаетъ настоятельно необходимымъ обезпеченіе духовенства соотвѣтствующимъ времени и положенію жалованьемъ. «Матеріальное положеніе духовенства,—говоритъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ,—представляетъ большое мѣсто въ церковно-общественной жизни, вредно отражающееся не только на жизни и дѣятельности этого сословія, но вносящее много ненормальнаго и въ общественную жизнь. Если принять во вниманіе возлагаемыя на духовенство многоразличныя обязанности по долгу службы, тѣ требованія, какія предъявляетъ къ духовенству нынѣшняя жизнь и современное общество, и, наконецъ, вообще служебное положеніе духовенства, требующее лицъ съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, и, слѣдовательно, съ извѣстными умственными запросами и нравственными убѣжденіями, то справедливость требуетъ признать, что получаемое духовенствомъ вознагражденіе за свои труды дѣйствительно далеко не достаточно, а самый способъ полученія этого вознагражде-

нія и условность его размѣровъ слишкомъ тяжело отзываются на нравственномъ состояніи духовенства... Что же касается доходовъ натурой и деньгами за требоисправленія, то этотъ способъ обезпеченія духовенства, тяжелый для самого духовенства и для прихожанъ, въ большинствѣ неудовлетворителен по своимъ размѣрамъ. Жизнь съ теченіемъ времени осложняется и предъявляетъ новыя требованія. Въ настоящее время духовенство должно постепенно увеличивать свои расходы какъ по содержанію себя, такъ и по содержанію и обученію дѣтей. Между тѣмъ, доходы его не только не увеличиваются, но въ очень многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе возрастающей дороговизны и частыхъ неурожаевъ, даже уменьшаются. Поэтому масса духовенства переноситъ много горя, нужды,—и если оно такъ усердно стремится дать образованіе дѣтямъ, такъ или иначе устроить ихъ въ жизни, то исключительно благодаря тому, что оно не щадитъ себя, мало заботится объ удовлетвореніи своихъ личныхъ потребностей, ведетъ простой, скромный образъ жизни. Домашняя жизнь сельскаго духовенства очень незатѣлива. Псаломщики, семейные діаконы живутъ нисколько не лучше крестьянина. Очевидно, при такихъ условіяхъ, что не жадность духовенства, не стремленіе наживать капиталы побуждаютъ его заботиться объ увеличеніи своихъ доходовъ, а простое удовлетвореніе самыхъ насущныхъ своихъ потребностей. Матеріальная необезпеченность духовенства замѣтно отражается на его дѣятельности и на нравственномъ состояніи... Матеріальная зависимость отъ прихожанъ ставитъ иногда уступки, близко граничащія съ униженіемъ авторитета пастырей въ глазахъ ихъ пасомыхъ»... («Церковныя Вѣдом.», 1905 г., № 35). Такого мнѣнія и всѣхъ близко стоящихъ къ ду-

ховенству и знающихъ его жизнь и дѣятельность.

7. Нынѣшнія духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ воспитываются и обучаются кандидаты священства, не соотвѣтствуютъ своей цѣли ни по общей организаціи своей, ни по дѣйствующимъ программамъ учебнаго курса. Преслѣдованіе ими одновременно двухъ задачъ—общаго образованія и спеціальнаго богословско-пастырскаго—на практикѣ оказывается несомнѣстимымъ. Поэтому желательно было бы преобразовать духовно-учебныя заведенія въ смыслъ совершеннаго отдѣленія общаго образованія отъ спеціальнаго богословскаго, чтобы лица, не чувствующія призванія къ пастырству, могли свободно избирать для себя другіе пути дальнѣйшаго образованія въ общедоступныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для этой цѣли необходимо согласовать программы общеобразовательнаго курса духовно-учебныхъ заведеній съ программами свѣтскихъ; для подготовленія же кандидатовъ священства, чувствующихъ къ тому призваніе, учредить богословскіе факультеты при епископскихъ каѳедрахъ, на коны поступали бы молодые люди всѣхъ сословій, прошедшіе средне-образовательную школу, чѣмъ будетъ уничтожена кастовая замкнутость духовнаго сословія, и установится болѣе широкое общеніе съ другими общественными классами. Въ интересахъ уничтоженія той же кастовой обособленности, желательно было бы преобразовать и женскія духовно-учебныя заведенія на началахъ равенства по программамъ и правамъ съ правительственными полными женскими гимназіями.

8. Существующее въ настоящее время церковно-школьное дѣло въ суммѣ другихъ пастырскихъ обязанностей духовенства требуетъ также нѣкоторыхъ измѣненій въ установившемся строѣ.

Какъ показалъ опытъ, институтъ уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. Укомплектовываясь въ большинствѣ случаевъ лицами молодыми, малоопытными, оторванными отъ жизни прихода и той самой школы, которую они приставлены наблюдать, этотъ институтъ черпаетъ свое знакомство съ школой только въ показной сторонѣ этой жизни. Съ пользою для дѣла уѣздные наблюдатели могутъ быть замѣнены прежними окружными, съ раздѣленіемъ между послѣдними и присвоеннаго уѣзднымъ наблюдателямъ жалованья; они, какъ ближе стоящіе къ школамъ своего округа и работающіе въ собственной школѣ, будутъ имѣть возможность чаще посѣщать ихъ, слѣдить за ходомъ дѣла въ нихъ, надлежаще руководить ими и о религіозно-нравственномъ состояніи просвѣщенія въ приходахъ докладывать пастырскому собранію. По должности они останутся членами отдѣленія училищнаго совѣта вмѣсто существующихъ, при чемъ изъ своей среды они будутъ избирать предсѣдателя отдѣленія.

9. Польза Церкви несомнѣнно подсказываетъ, въ ряду другихъ мѣръ, также необходимость очистить клиръ отъ бесполезныхъ и вредныхъ членовъ, ради чего желательно было бы предоставить такимъ лицамъ свободный выходъ изъ духовнаго званія безъ удерживающаго ихъ теперь ограниченія гражданскихъ и другихъ правъ и зачета лѣтъ службы на пенсію.

10. Значительное число дразгъ и жалобъ среди членовъ причта, какъ показываетъ опытъ, возникаетъ при участіи псаломщиковъ, которымъ, съ усиленіемъ въ Церкви свѣтской власти, искусственно присвоено неподобающее значеніе. При существующемъ порядкѣ назначенія ихъ епархіальною властью, которая лишена возможности

надлежаще узнать не только нравственные качества, но и степень подготовленности ищущихъ такой должности лицъ, — въ число членовъ причта попадаютъ недостойные духовнаго званія люди. Посему представляется необходимымъ право выбора и удаленія псаломщика предоставить пастырскому собранію при участіи представителей отъ прихожанъ.

II.

1. Стѣсненіе въ настоящее время свободы пастырскихъ собраній препятствуетъ единенію пастырей и сокращаетъ пути самостоятельности, столь необходимой для плодотворности пастырскаго служенія. Необходимо, чтобы пастыри твердо вступили на путь самостоятельности, взаимопомощи и братскаго контроля, для чего желательно предоставить духовенству свободу пастырскихъ собраній безъ разрѣшенія на то каждый разъ епархіальнаго начальства. Этимъ собраніямъ слѣдуетъ предоставить обсужденіе всѣхъ возникающихъ въ религіозно - нравственной жизни округа явленій, выработку мѣръ къ лучшему направленію сей жизни, право избранія должностныхъ лицъ округа, право контроля дѣятельности этихъ лицъ и остальныхъ членовъ округа и компетенцію судебной инстанціи.

Желательно и настоятельно необходимо немедленно предоставить окружнымъ пастырскимъ собраніямъ право избранія благочинныхъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ округѣ, при чемъ желательно сократить количество ихъ и возложить функціи дѣятельности ихъ на пастырскія собранія.

Благочинный, по назначенію, является всецѣло зависящимъ отъ своего начальства: онъ долженъ заботиться, чтобы всѣ нумера предписаній и указовъ были исполнены, не взирая на неудобо-

исполнимость ихъ для округа. Съ послѣднимъ ему нѣтъ нужды сноситься на правахъ взаимнаго уваженія; поневолѣ ему приходится быть чиновникомъ, предписывающимъ и требующимъ, но очень рѣдко сочувствующимъ и помогающимъ. Естественно, что такіе благочинные не имѣютъ авторитета въ своихъ округахъ. Благочинные же выборные будутъ стараться оправдать выраженное имъ довѣріе округа, будутъ любимыми и авторитетными начальниками. Одноокружные священники знаютъ достоинство и недостатки своихъ собратьевъ и выберутъ въ должность благочиннаго только наиболѣе достойнаго и уважаемаго. Между тѣмъ, епархіальная власть можетъ легко избрать лицо неподходящее для дѣятельности благочиннаго, чему много примѣровъ даетъ настоящая дѣятельность.

Избраніе всѣхъ должностныхъ лицъ желательно на опредѣленный срокъ не болѣе 3-хъ лѣтъ.

2. Всѣ возникающія недоразумѣнія между членами причта и между причтомъ и прихожанами, а равно и компрометирующія духовное сословіе дѣла и проступки членовъ причта полезно пріостанавливать и устранять въ самомъ началѣ ихъ появленія. Съ успѣхомъ выполнить это само духовенство, когда ему будетъ предоставлено право на окружныхъ собраніяхъ своихъ подавать добрые совѣты провинившимся собратіямъ. Если же будетъ замѣчено, что братски поданный совѣтъ не подействовалъ исправляюще на собрата, то пастырское собраніе предлагаетъ ему выйти изъ прихода округа. Эта, уже крайняя, карательная мѣра приводится въ исполненіе епископомъ по представленію и ходатайству окружнаго собранія. Съ введеніемъ суда пастырскаго, епархіальному начальству не будетъ необходимости, — кромѣ исключительныхъ случаевъ, — прибѣгать къ

формальнымъ слѣдствіямъ, всегда безспорно унижающимъ не только обвиняемаго, но и его сослуживцевъ и вообще роняющимъ въ глазахъ народа духовный санъ. Съ признаніемъ такого порядка, дѣла, направляемыя нынѣ въ консисторію, значительно сократятся, вслѣдствіе чего сократится штатъ консисторскихъ чиновниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ не будетъ надобности въ косвенныхъ налогахъ на церкви и причты для содержанія чрезмѣрно нынѣ великаго штата сихъ чиновниковъ.

3. Отсутствие у прихожанъ правъ на участіе въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ влечетъ за собою индифферентное отношеніе ихъ къ вопросамъ церковно-приходской жизни. Для возрожденія этой жизни необходимо предоставить прихожанамъ самое широкое участіе во всѣхъ дѣлахъ прихода. На ремонтъ и благоустройство храма, на устройство хора, на бібліотеку, ремонтъ почтовыхъ помѣщеній, на нужды школъ и на приходскую благотворительность и прочее производить расходы безъ ограниченія суммъ и не испрашивая на то каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, — безразлично, производится ли расходъ на средства прихода, или же изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

4. Желательно въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ возрожденіе церковныхъ братствъ во всѣхъ приходахъ. Исторія братствъ въ нашемъ краѣ въ XVI—XVII в.в. свидѣтельствуетъ о томъ, что они доблестно выдержали вѣковую борьбу съ католицизмомъ и порожденною имъ уніей и много способствовали утвержденію православія и русской народности въ краѣ. Не менѣе славную роль они могутъ выполнить и въ настоящее время. Братчики и сестрицы, будучи лучшими людьми прихода, могутъ сплотиться около своего пастыря и способствовать

большему единенію православныхъ членовъ приходской общины въ цѣляхъ огражденія православія отъ инославной и сектантской пропаганды.

5. Въ цѣляхъ успѣшнаго отраженія инославной и сектантской пропаганды, пастырямъ необходимо сплотиться для согласованнаго и совмѣстнаго дѣйствованія на началахъ взаимопомощи и взаимнаго братскаго контроля. Каждому пастырю въ отдѣльности нужно пользоваться всѣми находящимися въ его распоряженіи средствами для пріобрѣтенія освѣдомленности о путяхъ и средствахъ инославной пропаганды въ его приходѣ. Необходимо усилить проповѣдь въ храмѣ и пастырскія бесѣды и чтенія объ истинахъ православнаго христіанскаго ученія и заблужденійхъ инославія и сектантства. Въ дополненіе къ этому, необходимо широкое распространеніе среди населенія направленныхъ противъ католичества и сектантства брошюръ и листовъ, по возможности на понятныхъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ — малороссійскомъ и молдавскомъ. Полезно было бы изданіе дешеваго молитвослова съ прибавленіемъ въ концѣ краткаго катихизиса, въ которомъ разъяснялись бы основныя истины православнаго вѣроученія и заблужденія католиковъ и сектантовъ. Означенные молитвословы, брошюры и листки долженъ издавать епархіальный миссіонерскій комитетъ и разсылать ихъ въ свои отдѣленія въ городахъ и мѣстечкахъ, откуда эти изданія пріобрѣтались бы въ сельскія церковныя бібліотеки.

Полезно было бы распространеніе означенныхъ изданій миссіонерскаго комитета чрезъ надлежаще подготовленныхъ книгоношъ. Въ тѣхъ же интересахъ миссіи желательно, чтобы въ дни храмовыхъ праздниковъ и отпустовъ службы совершались возможно торжественно, соборно, и устраивались крестные ходы.

Встрѣчаясь въ общественной жизни съ людьми, исповѣдующими другую вѣру, священникъ долженъ быть съ ними вѣжливъ, доброжелателенъ; не долженъ дѣлать различія при оказаніи милости между своимъ и чужимъ; долженъ всегда подать благой совѣтъ нуждающемуся въ немъ иновѣрцу, помочь ему въ бѣдѣ и, вообще, не исключать его изъ числа своихъ братьевъ по Отцу небесному, Который милостивъ ко всѣмъ.

6. Приходы Подольской епархіи въ средствахъ содержанія духовенства слишкомъ неравны; необходимо ихъ уравниваніе. Работа эта—трудная и сложная, а потому рѣшеніе этого вопроса необходимо предоставить ближайшему епархіальному съѣзду по предварительномъ обсужденіи его (вопроса) на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

7. Непомѣрное обложеніе церквей взносами въ пользу разныхъ учрежденій вызываетъ справедливыя нареканія со стороны прихожанъ, ложится тяжелымъ бременемъ на церковное хозяйство и служитъ въ нѣкоторой степени причиною охлажденія прихожанъ къ храму. А потому крайне необходимо многіе сборы, какъ косвенныя обложенія церквей, отмѣнить или уменьшить, а именно: а) уменьшить плату за бланки и сократить количество ихъ; въ частности, бланки для составленія списковъ о воинской повинности «на каждое лицо» слѣдовало бы совершенно уничтожить, какъ бесполезныя и въ значительной степени усложняющія письменоводство; б) прекратить выписку въ церкви ненужныхъ книгъ и брошюръ; в) прекратить взносы на содержаніе Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, его отдѣленій и на канцелярію консисторіи; г) упразднить сборы по всѣмъ кружкамъ, подписнымъ листамъ и тарелочныя сборы въ пользу разныхъ въ приходскихъ учрежденій и освободить

священниковъ отъ обязанности производить какіе-либо сборы, какъ нарушающіе церковное благочиніе, а предоставить учрежденіямъ, имѣющимъ право на то, производить таковыя внѣ храма чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

8. Желательно закрытіе цензурнаго комитета и освобожденіе священниковъ отъ представленія окружнымъ цензорамъ писанныхъ проповѣдей и отчетовъ о своей проповѣднической дѣятельности. Въ виду многосложныхъ занятій и обязанностей священника по церкви, школѣ и приходу, писаніе проповѣдей и отчетовъ для представленія цензору духовенство епархіи считаетъ для себя и обременительнымъ и недостигающимъ цѣли контроля надъ проповѣдническою дѣятельностію духовенства.

9. Вторые псаломщики духовенствомъ признаются совершенно излишними въ приходахъ. Для нихъ нельзя указать никакой дѣятельности,—да и указомъ Святѣйшаго Синода (16—24 декабря 1888 года) они признаны ненужными. Необходимо, поэтому, должность 2-го псаломщика упразднить.

10. Желательно перенесеніе базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе.

11. Просить его преосвященство внушить всѣмъ лицамъ епархіальнаго управленія, что грубость и гражданская некультурность многихъ изъ нихъ больше вредитъ престижу православія, чѣмъ какой-либо недостойный поступокъ рядового священника.

III.

Съ появленіемъ указа 17-го апрѣля, разные враждебные православной Церкви элементы населенія стали съ особенною энергіею противоудѣствовать вліянію православія на народъ. Для

ууглубленія воздѣйствія православія на народъ и парализованія пропаганды необходимо:

1. Служить торжественныя вечерни и молебствія съ акаѳистами въ воскресные и праздничные дни съ живыми бесѣдами по вопросамъ текущей жизни.

2. Привлекать народъ къ участию въ богослуженіи чрезъ обязательное введеніе общенароднаго пѣнія въ возможно широкихъ размѣрахъ.

3. Возможно чаще посѣщать своихъ прихожанъ и вести бесѣды по поводу тѣхъ слуховъ, которые они получаютъ отъ разныхъ неблагонамѣренныхъ лицъ.

4. Распространять брошюры и листки религіозно - нравственнаго содержанія путемъ или безмездной раздачи, или путемъ правильно организованной продажи въ церквахъ чрезъ членовъ братствъ.

5. Стараться всѣми мѣрами завести всеобщее обученіе, такъ какъ грамотные болѣе сознательно могутъ относиться къ вопросамъ религіи и вмѣстѣ съ книгой пріобрѣтають дѣйствительное средство для борьбы съ пропагандой отъ разныхъ инославныхъ ученій.

6. Обратитъ особенное вниманіе на молодыхъ людей, окончившихъ ученіе въ школахъ, а вмѣстѣ съ ними—прочихъ грамотныхъ прихожанъ путемъ установленія особыхъ занятій съ ними въ Великомъ посту предъ исповѣдію, а равно и въ другое время, по усмотрѣнію пастырей, путемъ разъясненія молитвъ и ближайшаго ознакомленія съ вопросами вѣры и съ заблужденіями инославія.

7. Въ отношеніяхъ своихъ съ прихожанами пастырямъ быть всегда добрыми, обходительными и терпѣливыми, обнаруживать кротость, любовь и прощеніе обидъ и вообще осуществлять въ своей жизни идеаль проповѣдывае-

маго ими ученія, памятуя, что примѣръ сильнѣе влияетъ на пасомыхъ, чѣмъ слово.

Изложенныя заключенія епархіальнаго съѣзда были представлены на утвержденіе мѣстнаго преосвященнаго.

Собранія архипастырей православной русской Церкви, бывшія въ Кіевѣ—въ 1884 году и въ Казани и Иркутскѣ—въ 1885 году ¹⁾.

Почти одновременно съ собраніемъ преосвященныхъ въ г. Казани состоялось такое же собраніе преосвященныхъ Сибирскихъ епархій въ г. Иркутскѣ. Оно послѣдовало по почину самого Святѣйшаго Синода. Въ то время, какъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ собранія преосвященныхъ въ г. Казани, Святѣйшимъ Синодомъ обращено было вниманіе и на необходимость такого же собранія преосвященныхъ Сибирскихъ епархій для обсужденія религіозныхъ нуждъ Сибири. Вслѣдствіе сего, Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 14—28 марта 1885 года за № 500, поручено было преосвященному Иркутскому, по надлежавшемъ сношеніи съ генераль-губернаторами Восточной Сибири и Приамурскаго края, пригласить въ г. Иркутскъ къ опредѣленному сроку преосвященныхъ Сибирскихъ епархій для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, касающихся состоянія православія въ предѣлахъ Сибирскаго края, съ цѣлю выработать общія для всѣхъ Сибирскихъ епархій мѣры къ устраненію причинъ, препятствующихъ возвышенію религіознаго состоя-

¹⁾ См. № 48 Церк. Вѣдом.

нія приходоѡ, улучшенію народной нравственности, ослабленію и совершенному искорененію раскола и развитію проповѣди слова Божія въ средѣ инородцевъ-язычниковъ. Во исполненіе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода и были открыты въ г. Иркутскѣ 23 іюля 1885 года, подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго, засѣданія собравшихся туда преосвященныхъ епископовъ Исаакія Енисейскаго, Владиміра Томскаго, Гурія Камчатскаго, Мелетія Селенгинскаго, Макарія Киренскаго и Мартиціана Таврическаго, только что тогда перемѣщеннаго съ Камчатской кафедры на Таврическую. Засѣданій всѣхъ было тринадцать, продолжавшихся до 8-го августа. Особенностію Иркутскаго собранія преосвященныхъ по сравненію съ собраніями въ Кіевѣ и Казани, между прочимъ, было то, что на немъ присутствовали съ правомъ голоса и подписывались подѣ его постановленіями представители мѣстной гражданской власти, какъ-то: генералъ-губернаторъ, Восточной Сибири графъ Игнатѣевъ, Енисейскій губернаторъ, Забайкальской области и и. д. Иркутскаго губернатора. Предметами совѣщаній собранія были изысканіе мѣръ къ распространенію и утвержденію Христовой вѣры среди инородцевъ Сибири, возвышенію нравственности въ православной мѣстной паствѣ и ослабленію раскола, а также начертаніе предположеній относительно измѣненій въ существующихъ узаконеніяхъ по разнымъ предметамъ въ области епархіальнаго управленія и суда.

Первыя четыре засѣданія собранія были посвящены обсужденію вопроса о мѣрахъ и средствахъ къ обращенію Сибирскихъ инородцевъ къ христіанству. Собраніемъ, прежде всего, были приняты и одобрены мѣры, указанныя преосвященнымъ архіепископомъ Веніа-

миномъ, какъ-то: сокращеніе числа начальниковъ у Забайкальскихъ бурятъ, введеніе у инородцевъ выборовъ на общественныя должности на три года лицъ не только изъ язычниковъ, но и изъ христіанъ, участіе представителей отъ христіанъ съ правомъ голоса въ степныхъ думахъ, инородныхъ управахъ и родовыхъ управленіяхъ, воспрещеніе ламамъ отправлять идолослуженіе внѣ дацановъ и прирѣака къ миссіонерскимъ станамъ земли для новокрещенныхъ не по наличному числу душъ, а въ запасъ для будущихъ насельниковъ. Затѣмъ собраніемъ были приняты мѣры для достиженія вышеуказанной цѣли, предложенныя представителями гражданской власти, а именно: обмежеваніе земель, находящихся въ пользованіи инородческаго населенія, частію въ видахъ побужденія инородцевъ къ скорѣйшему переходу отъ кочевого быта къ осѣдлому, частію же для полученія свободныхъ земель, которыми можно было бы надѣлять новокрещенныхъ инородцевъ и православныхъ крестьянъ-переселенцевъ,—уничтоженіе степныхъ думъ съ главными тайшами и образованіе родовыхъ управленій или другихъ административныхъ единицъ на подобіе русскихъ волостей; привлеченіе всѣхъ инородцевъ къ отбыванію воинской повинности, за исключеніемъ бродячихъ, и подчиненіе ихъ, по возможности, законамъ для государственныхъ крестьянъ существующимъ; замѣна ясачной подати натурою обязательно деньгами. Далѣе, собраніемъ признано необходимымъ возстановленіе миссіи въ Туруханскомъ краѣ, а также увеличеніе матеріальныхъ средствъ Сибирскихъ миссій съ цѣлію устройства благолѣпныхъ храмовъ при миссіонерскихъ станахъ, открытія школъ и обезпеченія миссіонеровъ. Наконецъ, собраніе постановило сдѣлать извѣстнымъ между инородцами Сибири, что

степной обычай калыма, какъ противорѣчащій христіанскимъ началамъ брака и узаконяющій въ практикѣ рабство, не долженъ быть примѣняемъ къ лицамъ, принявшимъ святое крещеніе, и что, вообще, не должны быть соблюдаемы инородцами ихъ языческіе обычаи, несогласные съ духомъ христіанской жизни.

Въ пятомъ и шестомъ засѣданіяхъ собранія обсуждались мѣры къ утвержденію новокрещенныхъ инородцевъ въ христіанствѣ. Съ этою цѣлію были предложены слѣдующія мѣры: введеніе русскаго языка во всей официальной перепискѣ у бурятъ, а гдѣ будетъ признано необходимымъ прибѣгать къ ихъ родному языку, тамъ писать живою бурятскою рѣчью съ употребленіемъ русскаго алфавита; введеніе во всѣхъ инородческихъ школахъ Сибири обученія на русскомъ языкѣ и употребленія русскаго алфавита для письма на живомъ инородческомъ языкѣ; исправленіе миссіонерами существующаго книжно-монгольскаго перевода церковно-богослужебныхъ книгъ и составленіе ими новыхъ переводовъ, съ примѣненіемъ къ живому разговорному языку, употребляемому инородцами; учрежденіе особыхъ переводческихъ комиссій; обязательное занятіе миссіонеровъ религіозно-правственнымъ обученіемъ инородческихъ дѣтей не только въ школахъ, существующихъ при станахъ, но и въ церквахъ, въ праздничные дни, съ привлеченіемъ по возможности и взрослыхъ; возможно частое посѣщеніе миссіонерами инородческихъ улусовъ для наблюденія за жизнью новопросвѣщенныхъ христіанъ; благоговѣйное и неторопливое отправленіе миссіонерами богослуженія. По указаніи сихъ мѣръ, собраніемъ сдѣлано было еще постановленіе о томъ, чтобы не отказывать иностраннѣмъ подданнымъ въ принятіи ихъ въ лоно православной Церкви чрезъ крещеніе.

Седьмое и восьмое засѣданія собранія были посвящены разсужденіямъ по вопросамъ, касающимся раскола, причемъ были сдѣланы постановленія объ обязательности для раскольниковъ внесенія актовъ рожденія, браковъ и смерти въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги, объ открытіи въ раскольническихъ селеніяхъ школъ грамоты съ обученіемъ въ нихъ по книгамъ единовѣрческой печати, объ учрежденіи противораскольнической миссіи въ Томской епархіи, о привлеченіи къ законной отвѣтственности лицъ виновныхъ въ распространеніи раскола между православными и въ публичномъ оказательствѣ раскола, объ установленіи предварительныхъ сношеній гражданскаго начальства съ епархіальнымъ при разрѣшеніи построекъ раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, о признаніи раскольническихъ браковъ, записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, не дѣйствительными по присоединеніи одного изъ супруговъ къ православію и о дозволеніи такимъ супругамъ вступать въ новый бракъ. Кромѣ раскольниковъ, собраніемъ было обращено вниманіе и на проживающихъ въ Камчатской епархіи (нынѣ раздѣленной на двѣ: Владивостокскую и Благовѣщенскую) молоканъ и въ отношеніи ихъ постановлено не дозволять сектантамъ держать въ услуженіи лицъ православныхъ; не разрѣшать совращеннымъ изъ православія бездомовымъ работникамъ жительства въ селеніяхъ, наполненныхъ сектантами, а отсылать ихъ въ православныя селенія и вмѣнить въ обязанность гражданской администраціи сообщать Камчатской духовной консисторіи копіи списковъ переселенцевъ, прибывшихъ въ Приамурскій и Уссурийскій край, съ указаніемъ ихъ вѣроисповѣднія.

Начиная съ девятаго засѣданія и до конца своихъ засѣданій, собраніе занималось обсужденіемъ вопросовъ, касаю-

щихся возвышенія религиозно-прав-
ственного состоянія православнаго на-
селенія въ Сибири и измѣненія нѣко-
торыхъ узаконеній въ области епар-
хіальнаго управленія и суда соотвѣт-
ственно мѣстнымъ условіямъ жизни.
Прежде всего, собраніемъ былъ под-
нять вопросъ объ образованіи двухъ
новыхъ самостоятельныхъ епархій для
областей Забайкальской и Семипала-
тинской съ Акмолинскою. Нынѣ этотъ
вопросъ уже окончательно рѣшенъ:
епархія Забайкальская и Омская имѣютъ
уже около десяти лѣтъ своего суще-
ствованія. Далѣе собраніемъ признана
крайняя нужда въ увеличеніи числа
приходовъ и церквей въ Сибирскихъ
епархіяхъ. Въ отношеніи приходскаго
духовенства собраніемъ постановлено
просить Святейшій Синодъ разрѣшить
Сибирскимъ преосвященнымъ перево-
дить членовъ причта съ одного мѣста
на другое, по личному ихъ усмотрѣ-
нію, помимо суда и слѣдствія. Тако-
вое разрѣшеніе Святейшимъ Синодомъ
было дано, но только на случаи ува-
жительные. За симъ собраніемъ поста-
новлено было снестись съ подлежа-
щимъ гражданскимъ начальствомъ отно-
сительно правильнаго взноса прихожа-
нами руги въ пользу причтовъ нѣко-
торыхъ Сибирскихъ епархій. Для воз-
вышенія собственно религиозно-прав-
ственного состоянія православныхъ
наствъ Сибири, собраніе признавало
полезными такіа мѣры: а) устройство
молитвенныхъ домовъ по возможности
въ каждомъ селеніи и совершеніе въ
нихъ по праздникамъ дозволеннаго
мірянамъ общественнаго богослуженія
черезъ благочестивыхъ грамотныхъ мѣ-
рянъ, б) совѣтъ причтамъ отказаться
отъ разнаго рода сбора съ прихожанъ
во время говѣнія, в) наложеніе публич-
ной епитиміи архіерейскою властію на
лицъ, не исполнившихъ долга испо-
вѣди и святаго причастія, г) совѣтъ

священникамъ сельскимъ не посѣщать
въ праздничные дни со святымъ кре-
стомъ и иконами прихожанъ, не бы-
вшихъ у исповѣди и святаго причастія
болѣе трехъ лѣтъ, д) закрытіе воскрес-
ныхъ базаровъ по городамъ и селамъ,
гдѣ они существуютъ, е) устройство
на золотыхъ пріискахъ церквей, съ
учрежденіемъ особыхъ причтовъ и съ
освобожденіемъ рабочихъ на тѣхъ
пріискахъ отъ работъ въ праздничные
дни для посѣщенія церкви, ж) откры-
тіе церковно-приходскихъ школъ въ
Сибири и з) введеніе въ Сибирскихъ
приходахъ вѣббогослужебнаго обученія
священниками своихъ прихожанъ въ
церкви или молитвенномъ домѣ.

Въ послѣднемъ засѣданіи собранія
Сибирскихъ преосвященныхъ были об-
суждаемы вопросы о разрѣшеніи ссыль-
нымъ всѣхъ категорій вступать въ
бракъ по одному письменному заявле-
нію оставшихся супруговъ относительно
нежеланія ихъ слѣдовать за ссыльнымъ
супругомъ, безъ формальнаго растор-
женія прежняго брака, о замѣнѣ при
бракоразводныхъ процессахъ личной
явки въ консисторію отвѣтника или
отвѣтчицы письменными показаніями
ихъ на мѣстахъ ихъ жительства, о
предоставленіи епархіальнымъ преосвя-
щеннымъ права давать архипастырское
благословеніе на вступленіе въ бракъ
лицамъ, родители коихъ упорно отка-
зываютъ имъ въ своемъ согласіи на
вступленіе въ бракъ; о выдачѣ конси-
сторіями метрическихъ свидѣтельствъ
безъ составленія о томъ особыхъ
протоколовъ и о назначеніи бла-
гочиннымъ жалованья изъ церковныхъ
суммъ.

Вышеизложенныя постановленія со-
бранія преосвященныхъ Сибирскихъ
епархій въ свое время были представлены
архіепископомъ Иркутскимъ Веніами-
номъ Святейшему Синоду, и послѣдній,
разсмотрѣвъ ихъ, принялъ въ свое

время мѣры къ должному ихъ исполненію. Только два постановленія собранія признаны Святейшимъ Синодомъ неудобными къ исполненію, это: а) о выселеніи въ православныя общества проживающихъ въ молоканскихъ поселеніяхъ Приамурскаго края православныхъ лицъ, находящихся въ услуженіи у мѣстныхъ молоканъ и влѣдствіе сего совращающихся въ молоканскую секту и, б) о предоставленіи духовнымъ консисторіямъ права выдавать метрическія свидетельства безъ составленія особыхъ протокольных опредѣленій. Кромѣ того, Святейшимъ Синодомъ было разъяснено преосвященнымъ, что 1) труды по исправленію существующаго перевода богослужебныхъ книгъ на книжно-монгольскій языкъ, равно и образцы перевода тѣхъ же книгъ на мѣстные инородческіе языки, по мѣрѣ изготвленія ихъ, должны быть отсылаемы въ находящуюся въ Казани переводческую комиссію, что 2) при наложеніи публичной епитиміи на нерадѣющихъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія преосвященные имѣютъ руководиться церковными правилами и существующими на сей предметъ постановленіями (Уст. о пред. прес. прест. изд. 1876 г. ст. 24, и уст. дух. конс. ст. 17) и что, 3) при допущеніи мірянъ къ чтенію церковныхъ молитвословій въ молитвенныхъ домахъ для мѣстныхъ прихожанъ въ праздничные дни преосвященные имѣютъ поступать съ особою осмотрительностію, благословляя на это дѣло только людей, благочестно живущихъ, преданныхъ святой Церкви, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ пѣніи и чтеніи церковномъ. Таковыя лица могутъ быть причисляемы къ клиру, съ показаніемъ ихъ по клировымъ вѣдомостямъ мѣстныхъ церквей и съ порученіемъ

непосредственному наблюденію и руководству мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, а также и надзору благочинныхъ.

Вышеописанныя дѣянія собраній преосвященныхъ архипастырей въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ показываютъ, какъ много ими было выработано полезныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію вѣры и правственности въ православномъ русскомъ народѣ, къ искорененію въ немъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій и къ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія пребывающихъ во тьмѣ язычества и магометанства инородцевъ. Многія предначертанія тѣхъ собраній нынѣ въ полной силѣ вошли въ жизнь и даютъ благіе результаты. Несомнѣнно, архипастырскія собранія внесли въ свое время большое оживленіе въ жизнь Церкви и присутствовавшимъ на нихъ преосвященнымъ дали, путемъ взаимнаго между ними обмѣна мыслей, много цѣнныхъ указаній опыта къ благоплодному прохожденію ими своего архипастырскаго служенія.

П. Гурьевъ.

Что говорятъ цифры о состояніи Церкви въ царствованіе Императоровъ: Николая I, Александра II, Александра III и въ настоящее по 1903 годъ ¹⁾.

Статистическая справка для соображенія по вопросу о церковной реформѣ.

Царствованіе Императора Александра II.

Въ первый годъ царствованія Императора Александра Николаевича, т. е. 1855 годъ, всѣхъ епархій было 55, викаріевъ при 52 епархіальныхъ архи-

¹⁾ Продолженіе. См. № 43 Церковныхъ Вѣдомостей.

ерейхъ 12,—въ послѣдній же, т. е. 1881 годъ, русская Церковь состояла изъ 59 епархій, коими управляли 57 епархіальныхъ архіереевъ при содѣйствіи 28 викаріевъ. Такимъ образомъ, за 26 лѣтъ прибавилось самостоятельныхъ каедръ лишь 4, за то число викариатствъ увеличилось на 16. Число всѣхъ особъ архіерейскаго сана съ состоявшими на покое, увеличилось на 16 (съ 70 до 86).

Иноческія обители, включая и архіерейскія дома, за время царствованія Императора Николая I въ общемъ числѣ своемъ возросли на 116 (476 и 592), а въ царствованіе Александра II всего на 41 (въ 1881 году ихъ стало 633). Если при Николаѣ Павловичѣ ихъ въ среднемъ прибавлялось почти по 5 в. годъ, то при Александрѣ II въ годъ не прибавлялось и по два (41: 26). Сказанное относится до *общаго числа обителей*. Въ частности же мужскихъ монастырей убавилось на 15 (463 и 448); прибавилось, слѣдовательно, только количество женскихъ на 54 (129 и 183), увеличиваясь въ среднемъ на два въ годъ (54: 26).

Число монашествующихъ въ мужскихъ монастыряхъ увеличилось на 1.588 (5.162 и 6.750), а въ женскихъ на 2.606 (2.339 и 4.945), въ общемъ на 4.214. *Число послушниковъ* убавилось на 2.331, а *послушницъ* увеличилось на 6.722. Всего обитало во всѣхъ монастыряхъ въ 1855 году 19.941, а въ 1881 году 28.536, слѣдовательно въ 1881 г. больше на 8.595.

Всѣхъ церквей въ 1855 году было 36.697; въ томъ числѣ имѣющихъ приходы 29.672 и упраздненныхъ или приписныхъ 2.788, а въ 1881 году—42.283, приходскихъ 32.562 и упраздненныхъ 4.850. Слѣдовательно, общее число церквей увеличилось на 5.586, чи-

сло приходскихъ, на 2.890 и приписныхъ на 2.062. Въ среднемъ выводѣ въ каждый годъ прибавлялось по 216 церквей, а собственно приходскихъ по 111. Упразднялось ежегодно по 79 церквей. Въ царствованіе же Николая Павловича въ годъ прибавлялось почти по 304 церкви (9.112: 30)¹⁾, собственно же приходскихъ по 152 (4.554: 30). Упразднялось же въ годъ менѣе чѣмъ по 57 (1.695: 30). Такимъ образомъ, при Николаѣ Павловичѣ въ годъ прибавлялось церквей больше, чѣмъ при Александрѣ Николаевичѣ почти на 88, собственно же приходскихъ на 41; закрывалось же церквей меньше на 22. *Новыхъ церквей* за время царствованія Александра II построено 10.673, изъ нихъ 4.704 каменныхъ и 5.969 деревянныхъ. За 18 лѣтъ царствованія Николая I (съ 1837 по 1855 годъ включительно) церквей выстроено 5.021, изъ нихъ 2.716 каменныхъ и 2.305—деревянныхъ²⁾. Слѣдовательно, на одинъ годъ царствованія Александра II въ среднемъ приходится по 410 церквей (по 181 каменныхъ и по 229 деревянныхъ), а на одинъ годъ (изъ 18-ти) царствованія Николая I по 279 (каменныхъ по 151 и деревянныхъ по 128), т. е. въ первое царствованіе больше, чѣмъ во второе на 131 церквей (каменныхъ на 30 и деревянныхъ на 101).

Часовень въ 1855 году было 11.685, а въ 1881 году 14.855, т. е. на 3.170 больше. Въ среднемъ въ одинъ годъ прибавлялось по 122 часовни.

При Николаѣ Павловичѣ число часовень только съ 1838 года возросло на 6.136 (5.549 и 11.685); слѣдовательно, въ одинъ годъ въ среднемъ прибавлялось по 341 часовни.

¹⁾ Въ прошлой статьѣ въ нѣсколькихъ случаяхъ дѣленіе ошибочно производилось на 31.

²⁾ Подсчетъ здѣсь, какъ и относительно новыхъ часовень, сдѣланъ въ общей сложности за каждый годъ.

Новыхъ часовень и молитвенныхъ домовъ при Александрѣ II выстроено 3.048, изъ нихъ 657 каменныхъ и 2.391 деревянныхъ, а при Николаѣ I (за 18 лѣтъ) 676, изъ нихъ 135 каменныхъ и 541 деревянныхъ. Слѣдовательно, въ среднемъ въ годъ строилось при Александрѣ II по 117 часовень (каменныхъ по 25 и деревянныхъ по 92), а при Николаѣ I около 38 (каменныхъ по 8 деревянныхъ по 30), т. е. въ первое царствованіе больше, чѣмъ во второе на 79 часовень.

Число всего *благаго духовенства* въ 1855 году равнялось 113.155, а въ 1881 году 97.024. Слѣдовательно, число это *убавилось* на 16.131. Цифра сокращенія до поразительности больша. Въ частности въ 1855 году *протоіереевъ и священниковъ* было 36.993, *діаконовъ* 12.804 и *псаломщиковъ* 63.358, а въ 1881 году первыхъ было 39.236, вторыхъ 90.773 и третьихъ 48.715. Сокращеніе, такимъ образомъ, произошло въ числѣ *діаконовъ* на 3.731 и особенно *псаломщиковъ* на 14.643; *протоіереевъ* же и *священниковъ* прибавилось на 2.243. Въ царствованіе Николая I, какъ мы видѣли, число *благаго духовенства* въ общемъ увеличилось на 12.115. На огромное сокращеніе (16.131) числа *благаго духовенства* въ царствованіе Александра II повлиялъ извѣстный законъ, отъ 16-го *апрѣля 1869 года*, о сокращеніи *приходовъ и наличнаго состава причтовъ*¹⁾. Если къ 1881 году число *протоіереевъ и священниковъ* и возрасло на 2.243, то это *увеличеніе* не должно

казаться сколько-нибудь значительнымъ, когда мы представимъ, что къ концу царствованія Александра II, подъ неотразимымъ вліяніемъ прироста православнаго народонаселенія число *церквей* все-таки увеличилось (даже за вычетомъ *приписныхъ*) болѣе чѣмъ на 3½ тысячи. Однихъ только *приходскихъ* прибавилось 2.890.

Православную паству въ 1855 году составляли 49.099,717 душъ обою пола; въ 1881 году ее составляли 64.710,246. Слѣдовательно, за 26 лѣтъ она увеличилась на 15.610,529 душъ.

Богдѣленъ въ 1855 году состояло *при монастыряхъ* 9 на 181 лицо и *при церквахъ* 528 на 4.371 лицо, а въ 1881 году *при монастыряхъ* ихъ было 51 на 1.606 и *при церквахъ* 670 на 7.350 лицъ. Всего, такимъ образомъ, *богдѣленъ* прибавилось 184 и число въ нихъ *призрѣваемыхъ* увеличилось на 4.404. *Больницъ* въ 1855 году *при монастыряхъ* было 55 на 564 лица и *при церквахъ* 28 на 1.134, а въ 1881 году *при монастыряхъ* 78 на 990 и *при церквахъ* 94 на 1.305 лицъ. Слѣдовательно, число *всѣхъ больницъ* увеличилось на 89 и въ нихъ *состоявшихъ* на *излѣченіи* на 597. Въ общемъ число *богоугодныхъ заведеній* возросло на 273, а *призрѣваемыхъ* въ нихъ и *находившихся на излѣченіи* на 5.000. Въ среднемъ, такимъ образомъ, прибавлялось по 10 учреждений въ годъ. На каждое учрежденіе приходилось въ 1855 году по 10 лицъ (6.250: 620) и въ 1881 году по 12 лицъ (11.251: 893).

¹⁾ Замѣтимъ, кстати, что за разсмотрѣнный нами въ книгѣ «Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—1891 г.г.» періодъ число *наличнаго благаго духовенства* въ 1869 году было самое наибольшее за весь этотъ 50-лѣтній періодъ: оно простиралось до 118.311, въ томъ числѣ *протоіереевъ и священниковъ* 39.877, *діаконовъ* 14.880 и *причтениковъ* 64.054.

Очень интересна и поучительна статистика *церковно-приходскихъ школъ* за время царствованія Императора Александра II. Въ упоминавшемся уже нашемъ трудѣ «Отечественная Церковь»... представленъ подробный статистиче-

скій обзоръ этихъ школъ, какъ за это царствованіе, такъ и въ особенности за послѣдующее. Необходимость быть краткими позволяетъ намъ сказать лишь слѣдующее.

Церковно-приходскія школы за время царствованія Александра II испытали прямо поразительную превратность судьбы. Онѣ достигали въ это царствованіе, можно сказать, необыкновеннаго развитія и потомъ, постепенно падая, близки были къ конечному уничтоженію.

Періодъ необыкновеннаго развитія церковно-приходскаго школьнаго дѣла былъ очень кратокъ. Начавшись съ 1861 года славнаго года отмѣны крѣпостнаго права, онъ продолжался всего по 1864 годъ включительно.

Не найдя въ отчетѣ цифръ, опредѣляющихъ количество церковно-приходскихъ школъ и учившихся въ нихъ въ 1855 году, равно какъ и въ предыдущіе до 1851 года, приведемъ здѣсь данныя за этотъ 1851 годъ. Школъ тогда было 4.713, а учившихся въ нихъ 93.350 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Свѣтлая пора существованія церковно-приходскихъ школъ, какъ сказано, началась съ момента уничтоженія крѣпостнаго права. Въ самый годъ отмѣны этого права, точнѣе лишь за 10 мѣсяцевъ (съ 19 февраля новыхъ школъ духовенствомъ было открыто 10.680 съ 186.684 учащимися). Въ этотъ годъ всего школъ при церквахъ было, вѣстѣ съ вновь открытыми, 18.587 и учащихся въ нихъ 320.350, въ томъ числѣ 271.263 мальчика и 49.087 дѣвочекъ. *Въ 1864 году* школъ было уже 22.305 и учащихся въ нихъ 427.165, въ томъ числѣ мальчиковъ 363.865 и дѣвочекъ 63.300. Слѣдовательно, за неполныхъ четыре года школъ прибавилось 24.398 и учащихся въ нихъ 293.500. Уже въ слѣдующемъ году число школъ уменьшилось на 1.772 и

учащихся на 25.820. Продолжая постепенно и неизмѣнно сокращаться въ своемъ числѣ, церковно-приходскія школы въ 1881 году стали уже рѣдкимъ явленіемъ. Ихъ въ этомъ году оставалось всего 4.440 съ 106.385 учащимися (89.250 мальчиковъ и 17.135 дѣвочекъ). Нужно еще замѣтить, что изъ 4.440 школъ 1.737 школъ съ 40.600 учащимися приходилось на сѣверо-западный край и 1.063 школы съ 29.970 учащимися на Кіевскую епархію. Значитъ, на всю остальную Россію приходилось всего лишь 1.640 съ 30.300 учащимися. (Въ томъ же числѣ 4.440 значится болѣе 300 школъ братскихъ, миссіонерскихъ и другого характера школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода).

Не мѣсто здѣсь объяснять, какъ и при какихъ обстоятельствахъ совершился разгромъ церковно-приходской школы въ царствованіе Александра II. Скажемъ лишь кратко, что съ поприща начальнаго народнаго образованія духовенство наше отстранено было помимо всякаго его желанія, но справляясь съ мнѣніемъ народа и вопреки намѣреніямъ и воззрѣніямъ, царившимъ на Тронѣ и возлѣ Трона.

Цифровыя вѣдомости *о библіотекахъ при монастыряхъ и церквахъ* стали печататься въ приложеніяхъ ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ, начиная съ отчета за 1868 годъ. Но это не значитъ, чтобы библіотекъ при церквахъ и монастыряхъ до того года не было. Еще въ 1832 году, какъ объ этомъ и было уже говорено у насъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ особомъ циркулярномъ указѣ было предписано всѣмъ епархіямъ имѣть въ библіотекѣ каждой приходской церкви поименованныя въ указѣ книги. Въ 1861 году подтверждено было священникамъ пополнять церковныя библіотеки и нѣкоторыми другими

духовными произведеніями, изданными послѣ 1832 года. Слѣдуетъ замѣтить, что къ заведенію церковныхъ библиотекъ съ особою заботливостью относился оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Д. А. Толстой. Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ всегда служилъ непреодолимымъ препятствіемъ къ развитію этого дѣла въ широкихъ, или, по крайней мѣрѣ, въ удовлетворительныхъ размѣрахъ. Почти чрезъ 20 лѣтъ, въ отчетѣ за 1885 годъ замѣчалось, что церковно-приходскія библиотеки, хотя и многочисленны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онѣ существуютъ почти при каждой приходской церкви, но «по составу своему библиотеки эти большею частью еще скудны».

Гораздо богаче церковно-приходскихъ библиотекъ и разнообразіе по своему составу *библиотеки окружно-благочинническія*. И о нихъ цифровыя данныя стали появляться въ отчетахъ съ 1868 года.

Въ этомъ 1868 году библиотекъ при церквахъ было 10.780 и окружно-благочинническихъ 390, а всего 11.170. Въ 1881 году ихъ стало при церквахъ 15.615 и благочинническихъ округахъ 635, а всего 16.250. Слѣдовательно, число библиотекъ за 13 лѣтъ увеличилось при церквахъ на 4.835 и въ округахъ на 245, а въ общемъ на 5.080. Въ годъ, такимъ образомъ, въ среднемъ прибавлялось по 327 церковно-приходскихъ библиотекъ и по 19 окружно-благочинническихъ ¹⁾.

¹⁾ Въ своемъ трудѣ «Отечественная Церковь»... статистическій обзоръ мы дѣлали по десятилѣтіямъ и очень были удивлены, когда цифры показали, что въ десятилѣтіе съ 1871 г. по 1881 г., т. е. въ то время, когда въ отношеніи замѣщенія благочинническихъ должностей дѣйствовало выборное начало, число благочинническихъ библиотекъ не только нисколько не увеличилось, а даже убавилось на 15 (650 и 335). Сокращеніе въ числѣ окружно-благочинническихъ библиотекъ продолжалось и въ началѣ 80-хъ годовъ.

При Императорѣ Александрѣ II получили свое начало и *церковно-приходскія попечительства*.

По положенію 1864 года (2-го августа), на эти учрежденія возложено попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи церквей, о школахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ въ приходахъ и объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ и улучшеніи способовъ ихъ содержанія (ст. 5). Цифровыя вѣдомости о церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ и о библиотекахъ при церквахъ и монастыряхъ, стали печататься при отчетахъ съ 1868 года.

Всѣхъ попечительствъ въ этомъ году было 5.840. Ими собрано пожертвованій *на храмы* 402.850 руб., *на школы благотворенія* 102.450 и *на причты* 20.100 р., а всего 525.400 р. Въ 1881 году попечительствъ стало 11.950; ими собрано: *на храмъ* 1.602.730 р. *на школы и благотворенія* 243.535 р. и *на причты* 108.185 руб., а всего 1.954.450 руб. Разность выражается слѣдующими цифрами: попечительствъ за 13 лѣтъ прибавилось 6.110, сумма пожертвованій возросла: *на храмы* на 1.199.880 р., *на школы и благотворенія* на 141.085 р. и *на причты* на 88.085 р., а въ общемъ сумма пожертвованій увеличилась на 1.429.050 р. Въ годъ, такимъ образомъ, прибавлялось по 47 попечительствъ. Въ 1868 году пожертвованій на каждое попечительство въ среднемъ приходилось: *на храмы* по 69½ р., *на школы и благотворенія* по 18½ р. и *на причты* всего по 3½ р., а въ 1881 году: *на храмы* по 134 р., *на школы и благотворенія* по 10 руб. и *на причты* по 9 руб. Въ общей сложности на каждое попечительство въ 1868 году приходилось по 99 руб., а въ 1881 году по 145½ руб.

И. Преображенскій.

Краткій обзоръ свѣтской журналистики въ
1904 году.

(«Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ» и «Русскій Архивъ»).

Свѣтская журналистика хотя сравнительно и мало, но, всетаки, удѣляла известную долю своего вниманія вопросамъ, относящимся къ различнымъ сторонамъ церковной жизни. Особенно это нужно сказать объ изданіяхъ историческаго характера.

Старинный московскій специально-историческій журналъ «Чтенія въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ, при Московскомъ университетѣ» далъ у себя мѣсто нѣсколькимъ историческимъ изслѣдованіямъ и матеріаламъ. Во второй и третьей книгахъ чтеній напечатаны вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ, капитальнѣйшій трудъ академика Е. Е. Голубинскаго: «Исторія русской Церкви, томъ первый, періодъ первый — Кіевскій или домонгольскій, вторая половина тома». О важности и цѣнности этого труда говорить самое имя автора. Нужно принести глубокую благодарность издателямъ, пришедшимъ на помощь автору въ напечатаніи, вторымъ изданіемъ, труда, давно уже сдѣлавшагося библиографическою рѣдкостью. Въ предисловіи ко второму изданію своего труда почтенный академикъ обѣщаетъ снабдить его археологическимъ атласомъ съ указаніемъ плановъ и фасадовъ древнихъ церквей, что окажетъ громадную услугу не только исторической наукѣ, но будетъ полезно и въ практическомъ отношеніи. Почтенный авторъ говоритъ: «вопросъ о церковной архитектурѣ есть вопросъ сколько научно-историческій, столько же и практический; а между тѣмъ у насъ не только для людей вооб-

ще образованныхъ, но даже и для тѣхъ, въ чьихъ рукахъ находится завѣдываніе строеніемъ церквей, (чрезъ составленіе плановъ и ихъ утвержденіе), вопросъ этотъ есть почти что совершенная terra incognita».

Профессоръ Н. И. Петровъ далъ на страницахъ «Чтеній» описаніе рукописей бібліотеки Кіевонечерскаго собора, число которыхъ простирается до 734-хъ номеровъ. Нынѣшняя бібліотека Софійскаго собора въ Кіевѣ получила свое начало при митрополитѣ Петрѣ Могила въ 1633 году — послѣ перехода собора отъ униатовъ къ православнымъ. Памятью о просвѣщенномъ основателѣ рукописнаго собранія, между прочимъ, служитъ его автографъ: записки и матеріалъ по исторіи православной Церкви XVII вѣка. Главную особенность Кіевософійскаго собранія составляетъ то, что большинство его рукописей имѣетъ близкое отношеніе къ исторіи просвѣщенія юго-западной Россіи и, въ частности къ состоянію просвѣщенія въ тамошней академіи (сохранились наприм. учебники по разнымъ предметамъ). Въ началѣ XIX в. Софійская бібліотека обогатилась двумя рукописными собраніями, епископа Чигиринскаго Ириней Фальковского († 1823 году) и Кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова († 1838 г.). Въ виду того, что преосвященный Евгеній служилъ на сѣверѣ Россіи, послѣ него въ Софійскую бібліотеку попало не мало рукописей, не касающихся одной только югозападной Россіи, но имѣющихъ болѣе широкое значеніе. Такъ, напримѣръ, въ Софійскомъ собраніи находятся слѣдующіе матеріалы: матеріалы для исторіи духовныхъ школъ и особенно для исторіи преобразованія духовныхъ училищъ въ 1807 году, копіи двадцати писемъ Петра I къ митрополиту Стефану Яворскому съ 1703 — по 1720 годъ, копіи

переписки Черниговскихъ архіепископовъ съ разными лицами съ 1720 по 1740 годъ, и мн. др.

Описание рукописей Софійской бібліотеки сдѣлано опытной рукою съ соблюденіемъ научныхъ требованій, съ бібліографическими справками и алфавитнымъ указателемъ.

М. Рудневъ на страницахъ «Чтеній» сообщилъ извлеченія изъ двухъ дѣлъ «о наговорной соли» (изъ дѣлопроизводства Коломенской духовной консисторіи XVIII вѣка), которыя даютъ представленія о чинѣ наговариванія соли, о народномъ взглядѣ на чудодѣйственную ея силу, о случаяхъ ея примѣненія и о предпринимавшихся по отношенію къ наговорщикамъ мѣрахъ взысканія. Извлеченія заимствованы изъ архива Тульской духовной консисторіи, куда поступили дѣла бывшей Коломенской консисторіи.

Въ тѣхъ же «Чтеніяхъ» напечатаны матеріалы о церкви св. Іакова апостола, за Покровскими воротами, въ Москвѣ (1667—1674) и о построеніи (1672—1675) церкви въ Москвѣ, на Мясницкой, на дворѣ Бориса Приклонскаго.

Н. Н. Оглоблинъ издалъ на страницахъ «Чтеній» девять писемъ о Павла Прускаго къ ключарю Кіево-Софійскаго собора Николаю Оглоблину, имѣющихъ немаловажное значеніе для характеристики и біографіи Павла Прускаго, сначала одного изъ самыхъ видныхъ дѣятелей старообрядчества (1849—1860 годовъ), за тѣмъ присоединившагося въ 1868 году къ православной Церкви на началахъ единовѣрія. По времени письма относятся къ 1868—1876 годамъ.

Другой также старинный Московскій журналъ «Русскій Архивъ» въ теченіи обозрѣваемого года обогатился многими статьями и матеріалами съ церковно-историческимъ содержаніемъ. Въ немъ прежде всего Ѳ. М. Уманецъ напечаталъ краткую статью:

«Князь Константинъ-Василій Острожскій» съ тенденціознымъ направленіемъ, выразившимся въ характеристикѣ князя Острожскаго какъ чловека двойственнаго: съ одной стороны, помогающаго православію, а съ другой, — склоняющагося въ пользу католичества, къ которому принадлежала его жена и часть семьи.

Статья А. А. Титова: «Черты монашескаго быта въ XVII вѣкѣ» знакомитъ читателей съ дѣятельностію келаря Печерскаго Нижегородскаго монастыря Діонисія Омачкина (1651—1683 г.г.).

Приблизительно къ той же эпохѣ относится и другая статья подъ заглавіемъ: «Древній русскій бытъ—церковная трапеза и народный судъ», написанная на основаніи напечатанныхъ въ XII томѣ русской исторической бібліотеки актовъ Холмогорской и Устюжской епархій и показывающая, что въ древнее время церковныя трапезы имѣли, кромѣ церковнаго, и другое назначеніе: здѣсь собирався народъ на совѣтъ по своимъ мірскимъ дѣламъ и здѣсь же хранилась денежная казна и письменные документы народа.

А. А. Титовъ напечаталъ въ «Русскомъ Архивѣ» статью подъ заглавіемъ: «Оренбургскіе архіереи XVIII вѣка». Здѣсь описана дѣятельность архіереевъ не только XVIII вѣка (напримѣръ Димитрія Сѣченова) но главнымъ образомъ XIX вѣка — каковы преосвященный Августинъ Сахаровъ (1806 — 1819 г.) и Іоаннъ Образцовъ (1836 — 1850 г.). Авторъ какъ матеріаломъ для своей статьи пользовался недавно появившемся въ печати солиднымъ трудомъ Николая Чернавскаго: «Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ». Оренбургъ, 1903 года.

Тому же А. А. Титову принадлежитъ и другая краткая статья Московскаго журнала: «Дѣло о похищеніи ризы Господней» (въ Москвѣ, въ Успенскомъ

соборѣ — 1730 года). Риза хранилась въ трехъ ковчегахъ, а въ 1730 году обнаружилось, что два ковчега были пусты, а часть ризы Господней находилась только въ одномъ ковчегѣ, которая и передана была императрицѣ за печатью иностранной коллегіи.

К. Я. Лавровъ въ своей статьѣ «Митрополитъ Амвросій Подобѣдовъ» представилъ очеркъ жизни и дѣятельности этого выдающагося іерарха конца XVIII и начала XIX вѣка, которому въ царствованіе Павла I было предлагаемо даже патріаршество. Авторъ въ своемъ трудѣ пользовался данными, почерпнутыми изъ архива Святѣйшаго Синода, но не вездѣ умѣло, нерѣдко ссылался на документы архива тогда, когда послѣдніе давно уже были извѣстны въ печати.

Статья К. Харламповича: «Макарій Глухаревъ и Тобольскіе декабристы» открываетъ завѣсу надъ дѣятельностію послѣднихъ (М. А. Фонвизина, П. С. Бобрищева-Пушкина и П. Н. Свистунова), выразившеюся въ томъ, что они, какъ люди религіозные и знатоки иностранныхъ языковъ, оказывали о. Макарію помощь какъ въ переводахъ съ французскаго языка нѣкоторыхъ толкованій, такъ и перепискою.

Кромѣ перечисленныхъ статей въ журналѣ «Русскій Архивъ» напечатано не мало дневниковъ, воспоминаній, писемъ, мнѣній и отзывовъ, касающихся различныхъ сторонъ религіозно-церковной жизни. Здѣсь на первомъ планѣ нужно упомянуть о дневникѣ извѣстнаго автора книги о жизни митрополита Платона П. М. Снѣгирева. Въ обозрѣваемомъ году дневникъ Снѣгирева захватываетъ не многіе годы (1859—1861 г.), но за то самыя интересныя по своимъ событіямъ, изъ которыхъ самое выпуклое это безспорно освобожденіе крестьянъ. Авторъ дневника передаетъ любопытный взглядъ на

готовящееся освобожденіе крестьянъ одного изъ старѣйшихъ архипастырей, находившагося на покой въ Донскомъ монастырѣ архіепископа Евгенія, который, разсуждая о слѣдствіяхъ эмансипаціи, сказалъ, что обѣднявшіе крестьяне станутъ разбойничать, а обѣднявшіе дворяне отправятся въ чужіе края на службу и могутъ воевать противъ своего отечества. Въ дневникѣ отмѣчаются самыя разнообразныя историческія и археологическія данныя. Такъ со словъ Г. П. Головина авторъ заноситъ въ свой дневникъ сообщеніе о томъ, что митрополитъ Платонъ свидѣтельствовалъ мощи патріарха Гермогена и хотѣлъ-было поставить ихъ въ ракъ у столба подѣ образомъ Соловецкихъ чудотворцевъ. Изъ того же источника разсказывается въ дневникѣ о томъ, что изъ Новгородскаго Софійскаго собора намѣревались перенести въ Исаакіевскій соборъ мощи святаго князя Θεодора, брата святаго Александра Невскаго. На страницахъ дневника переданъ слѣдующій любопытный разговоръ генерала Балашова съ Наполеономъ предъ вступленіемъ послѣдняго въ Москву. На вопросъ Наполеона, много ли въ Москвѣ церквей, Балашовъ отвѣтилъ, что много. Наполеонъ на это сказалъ ему, что у васъ много церквей, да мало вѣры. «Если жребій войны, — возразилъ на это Балашовъ, допустить васъ въ Москву, вы найдете въ ней болѣе вѣры, чѣмъ въ Испаніи». Но большая часть содержанія дневника вращается около личности самого автора и его жизни. При проѣздѣ митрополита Исидора въ 1860 году чрезъ въ Москву въ С.-Петербургъ И. М. Снѣгиревъ посѣтилъ въ Чудовѣ монастырѣ высокаго путешественника, который по поводу своего назначенія на С.-Петербургскую митрополию выразился ему, что С.-Петербургская митрополія для него есть или благо-

словеніе или наказаніе, впрочемъ это для него послушаніе. Авторъ на страницахъ своего дневника не прочь поѣлаться иногда и народными суевѣріями и предразсудками. Такъ, сообщая подъ 2 декабря 1860 года о смерти трехъ священниковъ въ Москвѣ, онъ къ этому прибавляетъ, что въ народѣ существуетъ примѣта о томъ, что священники всегда умираютъ по трое заразъ. Сибгиревъ иногда не скрываетъ и своихъ поступковъ, характеризующихъ его какъ помѣщика-самодура. Такъ живя у себя въ имѣніи въ Тульской губерніи онъ вмѣшивался въ дѣла Церкви и богослуженія, заставивъ, напримѣръ, своего приходскаго священника въ утреню страстной субботы трижды обнести плащаницу во кругъ храма. Особенную цѣнность имѣютъ въ дневникѣ помѣщаемыя имъ разныя археологическія сообщенія по Московскимъ церквамъ. Такъ подъ 1859 годомъ дано краткое описаніе церкви святаго Григорія Неокесарійскаго на Полянкѣ, въ которой хранилась купель Петра I. Въ послѣдней книжкѣ «Русскаго Архива» помѣщены выписки изъ дневника пресвященнаго Порфирія Успенскаго (1841—1853 г.г.) съ отзывомъ о греческомъ духовенствѣ.

Въ дневникѣ графа Г. Г. Куселева, описывающемъ путешествіе императора Павла I по Россіи въ 1798 году, дано описаніе Иверскаго Валдайскаго монастыря.

На страницахъ «Русскаго Архива» начались въ разсматриваемомъ году печатаніемъ воспоминанія другого москвича. Это «Воспоминанія Ѳ. А. Гилярова». Авторъ воспоминаній—сынъ священника Новодѣвичьяго въ Москвѣ монастыря, родился въ 1841 году, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ кандидатомъ онъ выступилъ на педагогическое поприще и состоялъ

въ теченіе пятнадцати лѣтъ преподавателемъ русскаго языка въ пятой Московской гимназіи, въ Елизаветинскомъ институтѣ и Александровскомъ военномъ училищѣ; извѣстенъ какъ составитель нѣсколькихъ учебниковъ по русскому языку, принималъ живое участіе въ изданіи «Современныхъ Вѣдомостей», умеръ близъ Москвы въ 1895 году. Воспоминанія Гилярова начинаются 1847 годомъ и содержатъ въ себѣ много матеріала для характеристики домашнего быта московскаго духовенства и его служебнаго и общественнаго положенія во второй половинѣ XIX столѣтія. Особенно подробно описана Гиляровымъ жизнь и обученіе его въ Московской духовной семинаріи, куда онъ поступилъ въ 1856 году. Здѣсь предъ взоромъ читателя проходить внутренняя жизнь семинаристовъ—ихъ занятія, лекціи, сочиненія, типы семинарскихъ профессоровъ и духовныхъ и свѣтскихъ. Особенно характерно описанъ одинъ изъ публичныхъ экзаменовъ въ присутствіи митрополита Филарета. Изъ событій общественной жизни Москвы авторъ воспоминаній отмѣчаетъ сломку старой церкви и колокольни Ивановскаго монастыря, которую онъ вполне заслуженно называетъ бесполезнымъ и даже вреднымъ варварствомъ.

Въ воспоминаніяхъ другого лица—«А. П. Кетова» переданъ интересный въ религіозно-бытовомъ отношеніи случай. Одинъ изъ отличившихся въ войнѣ дворянъ нѣкто Дурасовъ былъ, по гнѣву Императора Павла I, исключенъ изъ военной службы и съ горя поступилъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ изумлялъ монаховъ строгостью своей жизни. Покинувъ Соловецкій монастырь и испросивъ согласіе жены (урожденной графини Толстой) Дурасовъ поступилъ въ Московскій Симоновъ монастырь, гдѣ принялъ схиму. Съ этого

времени онъ сдѣлался невидимъ. Его слуга ставилъ ему кушанье въ первой комнатѣ его келліи и уходилъ. Въ церковъ схимникъ ходилъ по корридору, проведенному изъ его келліи, и въ самой церкви стоялъ въ крытомъ мѣстѣ за густою рѣшеткою, не дававшей возможности видѣть его никому изъ присутствующихъ въ церкви. Среди полного уединенія схимникъ и померъ, о чемъ узналъ его слуга, приносившій кушанье и замѣтившій, что оно оставалось нетронутымъ.

Въ напечатанныхъ въ «Русскомъ Архивѣ» воспоминаніяхъ Григорія Александрова подъ заглавіемъ «Очерки жизни» встрѣчается нѣсколько отзывовъ о Сперанскомъ и о митрополитѣ Филаретѣ. Александровъ, со словъ самого Сперанскаго, сообщаетъ нѣкоторыя подробности о положеніи этого сановника въ царствованіе Павла I. Сперанскій рассказывалъ слѣдующее: «Было самое трудное время изъ всей моей жизни, когда я находился въ кабинетѣ Его Величества Павла Петровича; бывало, Государь пріѣдетъ, призоветъ меня и дастъ на словахъ повелѣніе написать къ назначенному часу десять, пятнадцать и даже болѣе разнородныхъ повелѣній и указовъ Сенату, сочинять и отдавать переписывать эти повелѣнія и указы рѣшительно было некогда, а потому я ихъ всегда самъ писалъ прямо на бѣло».

Относительно митрополита Филарета въ воспоминаніяхъ Александрова передается, что на основаніи его замѣчаній, какъ члена Синода, запрещена была въ печати первая часть свода полного собранія законовъ, составленная нѣкимъ Яновскимъ.

На страницахъ «Русскаго Архива» обнародованъ рядъ писемъ отдѣльных лицъ самаго разнообразнаго церковно-историческаго содержанія. По времени болѣе древняго

происхожденія письма княгини Н. Б. Долгоруковой и графа П. Б. Шереметева къ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому о помѣщеніи болѣзненнаго князя Д. И. Долгорукова въ Никольскомъ монастырѣ.

Въ письмахъ протоіерея Сырохнова къ Могилевскому епископу Анастасію, «О коронаціи Александра Павловича», сообщенныхъ въ журналъ Платономъ Горючко, передаются нѣкоторыя подробности о приготовленіяхъ къ этой коронаціи въ Москвѣ. Такъ, въ коронацію 1801 года съ колокольни Ивана Великаго снята была безобразная кривая шапка, а вмѣсто нея надѣта императорская позолоченная корона. Происхожденіе самыхъ писемъ вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ. На коронаціи Александра I присутствовали особые депутаты, присланные архіереями отъ разныхъ епархій. Представителемъ Могилевской епархіи и былъ протоіерей Витебскаго Успенскаго собора Іоаннъ Петровичъ Сырохновъ. Отпустивъ о. Сырохнова въ Москву, архіепископъ Анастасій поручилъ ему писать письма, что тотъ аккуратно и исполнилъ. Подлинникъ писемъ хранится въ архивѣ Могилевской духовной консисторіи. Изъ нихъ видно, что пресвященный Анастасій прислать въ Москву для поднесенія Ихъ Величествамъ одинъ образъ, но на мѣстѣ выяснилась необходимость поднесенія особаго образа Императрицѣ (матери). Другой образъ по порученію архіепископа Анастасія о. Сырохновъ пріобрѣлъ въ Москвѣ.

Е. В. Харламповичъ обнародовалъ одно очень обширное письмо о. Макарія Глухарева, относящееся къ 1822 г. къ нѣкому Гр. Тимоѣ. Мизку. Письмо о. Макарія отличается обиліемъ подробностей путешествія, содержитъ въ себѣ описаніе разныхъ встрѣчъ и характеристику нѣкоторыхъ лицъ.

Въ «Путевыхъ запискахъ епископа Владиміра о сѣверномъ Кавказѣ» сдѣлано описаніе путешествія преосвященнаго Владикавказскаго въ 1886 году по сѣверному Кавказу, по берегамъ рѣки Большого Зеленчука съ перечисленіемъ найденныхъ имъ пяти древнѣйшихъ, находящихся въ настоящее время въ развалинахъ, церквей, изъ которыхъ одна была имъ нѣсколько возобновлена.

Въ «Русскомъ Архивѣ» напечатаны три мнѣнія по различнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, которыя принадлежатъ различнымъ лицамъ и различнаго общественнаго положенія. Здѣсь прежде всего нужно упомянуть о мнѣніи Московскаго митрополита Филарета «касательно назначенія духовныхъ лицъ въ государственный совѣтъ», которое далеко не представляетъ собою новизны, такъ какъ было напечатано еще въ 1887 году (1 часть, V т. Мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета, 175—177). Другое мнѣніе принадлежитъ извѣстному писателю-славянофилу А. С. Хомякову и касается недавно канонизованнаго святаго преподобнаго Серафима Саровскаго, котораго этотъ писатель называетъ такимъ духовнымъ дѣлателемъ, нравственная высота котораго должна изумлять даже и тѣхъ, кто не сочувствуетъ его стремленіямъ.

Третье мнѣніе касается «положенія православныхъ Церквей въ конституціонныхъ государствахъ». Это есть записка, составленная въ 1884 году извѣстнымъ, нынѣ покойнымъ, профессоромъ С-Петербургской духовной академіи И. Е. Троицкимъ, глубокимъ знатокомъ дѣлъ православнаго Востока. Почтенный профессоръ высказываетъ очень мрачный взглядъ на положеніе православной Церкви въ конституціонныхъ государствахъ, которая является въ нихъ и матеріально и нравственно при-

ниженною и обезсиленною. Кромѣ того, конституціонный режимъ порываетъ единство Церкви и ослабляетъ церковныя узы съ другими восточными Церквами.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Временныя правила о повременной печати и духовная цензура.

24-го минувшаго ноября Высочайше утверждены временныя правила о повременной печати. Сущность ихъ сводится къ отмѣнѣ для этихъ изданій и помѣщаемыхъ въ нихъ рисунковъ предварительной цензуры, причемъ отмѣняется цензура какъ общая, такъ и духовная. Что же касается изданій не періодическихъ, книжной торговли и типографій, то на нихъ дѣйствіе временныхъ правилъ не распространяется.

По отношенію собственно къ духовной печати, временныя правила не даютъ никакихъ частныхъ указаній, ограничиваясь установкою общаго принципа — свободы повременной печати отъ предварительной духовной цензуры. Этотъ общій принципъ логически вытекаетъ изъ провозглашенной 17-го апрѣля 1905 года и вновь подтвержденной 17 октября свободы совѣсти. Для правильнаго освѣщенія созданнаго современными правилами отношенія духовной цензуры къ произведеніямъ періодической печати, — приведемъ слѣдующую справку изъ опубликованной въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» объяснительной записки къ означеннымъ временнымъ правиламъ:

«По поводу предположеній объ отмѣнѣ предварительной духовной цензуры повременныхъ изданій (отд. 1) въ Государственномъ Совѣтѣ возникъ вопросъ, было ли изъяснено на отмѣну

означенной цензуры согласіе Святѣйшаго Синода, а также другихъ подлежащихъ духовныхъ вѣдомствъ.

Въ разъясненіе заявленнаго сомнѣнія Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода высказалъ, что отмѣна предварительной духовной цензуры, будучи проектирована особымъ совѣщаніемъ, Высочайше утвержденнымъ для пересмотра дѣйствующаго о печати законодательства, не вызвала возраженій со стороны участвовавшихъ въ семъ совѣщаніи представителей вѣдомства православнаго исповѣданія. Засимъ, вопросъ этотъ хотя и не былъ предметомъ сужденій Синода, но, насколько ему, Оберъ-Прокурору, извѣстно, большинство членовъ Синода считаетъ отмѣну предварительной духовной цензуры предрѣшенною Высочайшимъ Манифестомъ 17-го октября. Въстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы лишь необходимымъ сохранить внутренний надзоръ за тѣми органами печати, которые издаются по распоряженію духовныхъ установленій. Соотвѣтственное наблюденіе за подобными произведеніями печати должно, конечно, осуществляться подъ надзоромъ Святѣйшаго Синода. Въ виду сего о сохраненіи подобнаго надзора, быть можетъ, слѣдовало бы сдѣлать оговорку въ предначертанныхъ правилахъ.

Выслушавъ приведенное объясненіе шталмейстера князя Оболенскаго, общее собраніе разсуждало, что подлежащія духовныя начальства, безъ сомнѣнія, должны и впредь пользоваться присвоеннымъ имъ нынѣ правомъ наблюденія за печатаніемъ подвѣдомственныхъ имъ установленіями изданій религіознаго содержанія. Подобный надзоръ, однако, всецѣло составляетъ предметъ внутренняго управленія подлежащихъ духовныхъ вѣдомствъ и ничего общаго не имѣетъ съ предварительною духовною цензурою, о которой идетъ рѣчь

и дѣйствию коей подлежатъ всѣ вообще изданія. Въ этомъ смыслѣ духовная цензура не отвѣчаетъ одному изъ главныхъ началъ Манифеста 17-го октября и потому не можетъ быть сохранена. Въстѣ съ тѣмъ, отмѣна духовной цензуры не вызываетъ необходимости оговаривать особо о сохраненіи упомянутого надзора за сочиненіями, издаваемыми духовными установленіями, такъ какъ вопросъ этотъ къ законодательству о печати прямого отношенія не имѣетъ».

Приведенная справка съ несомнѣнною убѣждаетъ, что въ постановкѣ духовной цензуры отнынѣ должна произойти существенная перемѣна. Утрачивая свой юридическій характеръ и право разрѣшать или не разрѣшать то или другое періодическое изданіе къ выходу, духовная цензура получаетъ по преимуществу нравственный характеръ, въ смыслѣ оцѣнки достоинствъ того или другого изданія съ православно христіанской точки зрѣнія и пригодности его для религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ Церкви. Въ этомъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ одобренія или неодобренія того—или другого изданія, цензура существуетъ, напримѣръ, въ римско-католической церкви, гдѣ время отъ времени опубликовываются для свѣдѣнія и руководства вѣрующихъ списки книгъ, признанныхъ непригодными или вредными для интересовъ церкви.

Обращаясь къ постановкѣ духовной цензуры, какъ она опредѣлялась въ своихъ задачахъ, дѣйствующимъ уставомъ 22 апрѣля 1828 года, нельзя не признать неопредѣленности этихъ задачъ. Здѣсь полное смѣшеніе понятій критики, корректуры и цензуры въ собственномъ смыслѣ этого слова. Прибавьте сюда естественные во всякомъ дѣлѣ, хотя и не желательные, элементы недостаточной, иногда, объективности цензора, превышеніе имъ своихъ полно-

мочій, даже иногда неспособность его стать на ту высоту богословскаго пониманія, какаѣ требуется для правильной оцѣнки много богословскаго труда,—и вы легко поймете всю тяжесть, тѣхъ путь, которыми донинѣ связывали свободное развитіе русской богословской мысли. Даже такіе капитальные труды,—какъ, напримѣръ, догматика митрополита Макарія или Исторія русской Церкви проф. Голубинскаго могли выдти въ свѣтъ не безъ большихъ стѣсненій.

Указъ 17 апрѣля, провозгласившій свободу совѣсти, естественно, долженъ былъ разбить путы, тяготѣвшіе надъ религіозной мыслью. Несомнѣнно, свобода печати повлечетъ за собою и разнаго рода злоупотребленія. Но предъ нами опытъ исторіи христіанской Церкви первыхъ вѣковъ, когда она такъ побѣдоносно отражала нападки свободной языческой литературы и науки. Истина православія, несомнѣнно, съ успѣхомъ выдержитъ и предстоящую ей борьбу съ неправовѣріемъ въ области науки и литературы.

При томъ же, безъ такой свободы духовная печать была бы поставлена въ условія менѣе благоприятныя, чѣмъ печать свѣтская, имѣющая нынѣ право свободно обсуждать богословскіе вопросы.

Итакъ, привѣтствуя провозглашенную съ высоты престола свободу печатнаго слова,—можно быть увѣреннымъ, что и въ отношеніи духовной печати эта свобода дастъ плодотворные результаты.

М. С.

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадскій).

(Къ пятидесятилѣтію его священства).

12-го декабря сего 1905 года исполняется пятьдесятъ лѣтъ достохвальнаго

служенія въ санѣ священника, настоятеля Кронштадскаго Андреевскаго собора, протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева.

Кто не знаетъ теперь о. Іоанна Кронштадтскаго? Имя его извѣстно во всѣхъ уголкахъ Россіи и далеко за предѣлами ея. Своею неутомимою дѣятельностью даже и нынѣ, не смотря на свои 76 лѣтъ, онъ изумляетъ всѣхъ его знающихъ. Между тѣмъ это сынъ бѣднаго сельскаго причетника съ далекаго сѣвера, родившійся болѣзненнымъ, въ дѣтствѣ перенесшій нѣсколько тяжелыхъ болѣзней и въ началѣ очень неспособный къ ученію. Когда на десятомъ году отецъ свезъ его въ Архангельское училище, мальчикъ съ трудомъ разбиралъ по складамъ, и то только по печатному. Грамота и здѣсь не давалась ему, что очень тяготило мальчика; онъ мучился мыслию о томъ, зачѣмъ отецъ убивалъ послѣднія крохи на его обученіе. Только молитва, которой онъ наученъ былъ благочестивыми родителями, облегчала его. Онъ любилъ ночью вставать на молитву, и Господь помогъ ему, какъ преподобному Сергію Радонежскому. Въ воспоминаніяхъ о. Іоанна объ этомъ времени разсказывается замѣчательный случай, какъ въ одну ночь, — когда товарищи уже спали, а ему въ страшной тоскѣ изъ-за неспособности къ ученію не спалось, онъ упалъ на колѣни и началъ горячо молиться. «Не знаю, пишетъ о. Іоаннъ, долго ли пробылъ я въ такомъ положеніи, но вдругъ точно потрясло меня всего... у меня точно завѣса спала съ глазъ, какъ будто раскрылся умъ въ головѣ... и легко, радостно стало на душѣ». Съ того дня ученіе пошло успѣшнѣе. Сергіевъ первымъ окончилъ курсъ Архангельской духовной семинаріи и на казенный счетъ представленъ былъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Онъ былъ серьезнымъ

и вдумчивымъ студентомъ, съ любовью занимался духовною наукою, жаждалъ новыхъ и новыхъ знаній. По окончаніи академіи въ 1855 году, Сергіевъ былъ рукоположенъ 12-го декабря того же года въ санъ священника къ Андреевскому собору въ Кронштадтѣ.

Когда молодой пастырь въ первый разъ вступилъ въ соборъ, только что обновленный, то пришелъ въ большое изумленіе. Онъ вспомнилъ, что еще отрокомъ, во снѣ, онъ видѣлъ этотъ храмъ и всю его обстановку. «Велико было мое удивленіе, — говоритъ о. Іоаннъ, когда я увидѣлъ (при вступленіи въ соборъ) сіяющую внутренность обновленнаго храма, давно уже мнѣ знакомую по сновидѣнію въ отрочествѣ. Да, лѣтъ пятнадцать назадъ передъ тѣмъ, я видѣлъ дивный сонъ, въ которомъ мнѣ показана была эта самая внутренность храма, съ этимъ вновь сдѣланнымъ иконостасомъ; этотъ сонъ запечатлѣлся во мнѣ навсегда, оставивъ во мнѣ радость неземную. Это было мнѣ знаменіемъ отъ Бога, что я буду священствовать въ этомъ храмѣ, ибо тогда уже я видѣлъ себя входящимъ и исходящимъ изъ сѣверныхъ и южныхъ вратъ его, — такъ, какъ бы я былъ тутъ свой человѣкъ».

Съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію Божественному Промыслу, призвавшему его къ пастырскому служенію, вступилъ о. Іоаннъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Онъ смотрѣлъ на это служеніе, какъ на самое высокое изъ всѣхъ служеній на землѣ, ибо священникъ является ходатаемъ передъ Богомъ за весь міръ, за всѣхъ живыхъ и умершихъ, онъ непрестанно бесѣдуетъ съ Богомъ какъ довѣренное лицо. Сколь же чистымъ и возвышеннымъ въ душѣ долженъ быть священникъ по величію сана и величію дѣла, какое поставленъ онъ дѣлать! И о. Іоаннъ съ первыхъ же дней своего высокаго служенія

Церкви поставилъ себѣ за правило — сколь возможно искреннѣе относиться къ своему дѣлу, пастырству и священнослуженію, строго слѣдилъ за собою, за своею внутреннею жизнью; болѣе же всего онъ старался стяжать любовь Евангельскую, которая нужна пастырю каждую минуту, каждое мгновеніе, и безъ которой невозможно достойное прохожденіе пастырскаго служенія.

Много трудовъ и всякихъ препятствій встрѣчалось на пути достойному пастырю. Дневники его полны записями о внутренней борьбѣ съ собою, со своимъ внѣшнимъ человѣкомъ; изъ нихъ можно видѣть, какъ пастырь, съ помощію благодати Божіей, постепенно восходилъ отъ силы въ силу. Чтеніе Священнаго Писанія онъ всегда считалъ священною своею обязанностию, съ любовію перечитывая священные страницы Евангелія и Библіи десятки и сотни разъ, каждый разъ извлекая новое и новое назиданіе. Но душою всей жизни о. Іоанна служитъ молитва. Онъ есть по преимуществу пастырь-молитвенникъ; среди искушеній и духовной борьбы всегда спасала его молитва, она же даетъ ему ту энергію, которая удивляетъ всѣхъ; онъ достигъ того, что молитва его становится дѣйствительною внутренней бесѣдой съ Богомъ. Силою своей молитвы о. Іоаннъ привлекъ къ себѣ сердца вѣрующихъ, которыхъ по приблизительному подсчету ежегодно стѣзжается въ Кронштадтѣ до 80-ти тысячъ. Въ русскомъ народѣ велика вѣра въ силу молитвы о. Іоанна. Онъ получаетъ ежедневно сотни телеграммъ и писемъ съ просьбою молитвъ, совѣта и благословенія, безъ котораго многіе не рѣшаются совершить что-либо серьезное въ своей жизни.

О. Іоаннъ не живетъ для себя; вся жизнь его отдана на служеніе Богу и людямъ. Каждый день онъ начинаетъ

богослуженіемъ, при чемъ во время утрени самъ прочитываетъ всѣ стихиры и каноны и, проникшись духомъ прочитаннаго, въ такомъ возвышенномъ настроеніи съ умиленіемъ совершаетъ Божественную литургію, почти каждый разъ многихъ причащая Святыхъ Таинъ. Послѣ богослуженія, удовлетворивъ по возможности прѣзжихъ богомольцевъ, направляется въ С.-Петербургъ по настоячивымъ приглашеніямъ для молитвы въ домахъ. Поздно вечеромъ возвращается въ Кронштадтъ, гдѣ обыкновенно его ожидаетъ много телеграммъ и писемъ, на которыя нуженъ иногда скорый отвѣтъ; остатокъ времени о. Іоаннъ посвящаетъ обдумыванію поученій и веденію дневника, въ который онъ «записывалъ свою борьбу съ помыслами и страстями, свои покаянные чувства, свои тайныя молитвы къ Господу и свои благодарныя чувства за избавленія отъ искушеній, скорбей и напастей». Дневникъ о. Іоанна есть подлинная школа духовной жизни, потому что авторъ говоритъ о явленіяхъ духовной жизни не только какъ человѣкъ, которому чрезъ образованіе науками Господь открылъ все богатство вѣры и природы и разума человѣческаго, обильно открылъ истину Свою и правду Свою, но и болѣе того, какъ человѣкъ богатаго духовнаго опыта, упорной борьбы надъ собою и горячей молитвы.

Среди своей напряженной дѣятельности о. Іоаннъ неустанно сѣетъ сѣмя слова Божія, почти каждое богослуженіе сопровождалъ назидательными, импровизованными поученіями, а иногда находить время записывать и печатать ихъ. Вышедшія изъ сердца, озареннаго благодатію Божіей, глубоко вѣрующаго горящаго любовію и ревностію о славѣ Божіей, общепонятныя проповѣди его оставляютъ глубокое впечатлѣніе въ читающихъ или слушающихъ ихъ.

Досточтимый пастырь сѣялъ слово

Божіе и черезъ школу, состоя законно-учителемъ мужской гимназіи въ теченіе 25 лѣтъ. Съ большимъ усердіемъ и любовію относился онъ и къ этому служенію, имѣя въ виду болѣе воспитаніе дѣтей, чѣмъ обученіе, и пользуясь взаимною любовію сослуживцевъ и учениковъ.

Но въ дѣлѣ служенія о. Іоанна для общаго блага особенно изумительна его широкая благотворительность. Своею помощію онъ осушаетъ слезы весьма многихъ бѣдныхъ и сирыхъ, такъ что нѣтъ почти мѣстности въ нашемъ Отечествѣ, куда не была бы простерта щедрая рука любвеобильнаго пастыря. При его участіи или по благословенію его въ разныхъ мѣстахъ устроено много храмовъ и различныхъ благотворительныхъ учреждений. Въ Кронштадтѣ имъ воздвигнутъ и обезпеченъ обширный домъ трудолюбія съ церковью и пріютомъ для бѣдныхъ дѣтей. Въ С.-Петербургѣ его молитвенными трудами основанъ и богато украшенъ величественный Іоанновскій женскій монастырь. Своей родиной (село Сура, Архангельской губ.) о. Іоаннъ благодѣтельствовалъ особенно много: тамъ его трудами въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія устроенъ чудный каменный храмъ, а позднѣе основанъ женскій монастырь и нѣсколько другихъ учреждений, полезныхъ для всего края.

Такова, въ краткихъ словахъ, дѣятельность досточимаго Кронштадскаго пастыря. Справедливо будетъ сказать, что въ наше время это—рѣдкій примѣръ столь напряженной, продолжительной, самоотверженной и богатой по своимъ добрымъ плодамъ дѣятельности.

Слава и хвала Богу, воздвигшему намъ пастыря, который воплотилъ въ себѣ завѣты Христа! Слава и достойнѣйшему пастырю, столь много потрудившемуся и продолжающему трудиться

во славу Божию и для спасенія людей!

Священникъ Іоаннъ Орнатскій.



Правительственное сообщеніе. — Миссіонерскій комитетъ въ Донской епархіи. — Вопросъ о благочинническихъ совѣтахъ и судѣ чести на Самарскомъ епархіальномъ сѣздѣ. — Освященіе храма. — Первая частная школа для глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ г-жи Прозоровой.

Вслѣдствіе разнорѣчивыхъ слуховъ о намѣреніяхъ Правительства, касающихся созыва Государственной Думы, сообщается нижеслѣдующее.

Выполненіе предначертаннаго пунктомъ 2 Манифеста 17-го октября расширенія избирательныхъ правъ населенія вызвало необходимость обсудить цѣлый рядъ вытекающихъ изъ сего дѣла весьма сложныхъ вопросовъ. Способы осуществленія таковой Монаршей воли требуютъ особо внимательнаго обсужденія, такъ какъ разрѣшеніе дѣла въ томъ или иномъ направленіи важно для предстоящей дѣятельности Государственной Думы. Въ виду того значенія, которое Правительство придаетъ ускоренію выборовъ, къ составленію дополнительныхъ проектовъ приступлено было тотчасъ же по изданіи Манифеста, причемъ къ участію въ предварительной ихъ разработкѣ были приглашаемы нѣкоторые изъ общественныхъ дѣятелей. Участіе сихъ дѣятелей въ проектированіи новаго избирательнаго закона принесло значительную пользу всестороннему освѣщенію дѣла, но въ то же время не могло, конечно, не замедлить нѣсколько общаго хода работъ. Въ настоящее время труды Совѣта Министровъ по сему предмету уже закончены, и проектированныя правила будутъ представлены въ ближайшіе дни на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

Обращаемъ вниманіе читателей «Церковныхъ Вѣдомостей» на рассылаемую

при настоящемъ № статью «О Государственной Думѣ». Въ ней кратко, въ популярной формѣ, выяснены особенности новаго Государственного строя, созданнаго положеніемъ о Государственной Думѣ и Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября. Простое и правдивое слово о столь важномъ и насущномъ вопросѣ современной жизни настоятельно необходимо при современной путаницѣ понятій и при намѣреніи даже стремленіи со стороны нѣкоторыхъ усилить эту путаницу въ своихъ цѣляхъ. Священники приглашаются раздавать экземпляры этой брошюры своимъ прихожанамъ.

По ходатайству архіепископа Донскаго Афанасія, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено учрежденіе въ Донской епархіи епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго комитета, который согласно уставу его, утвержденному архіепископомъ, имѣетъ своею цѣлю, какъ совѣщательный органъ при Донскомъ епархіальномъ архіерее, завѣдывать и руководить какъ противостарообрядческою, такъ и противосектантскою миссіей въ предѣлахъ Донской епархіи и быть центральнымъ органомъ для мѣстной епархіальной миссіи. Предсѣдателемъ этого комитета назначенъ преосвященный Іоаннъ, викарій Донской епархіи. Открытіе комитета состоялось 8-го ноября. Мысль о необходимости учрежденія комитета была высказана представителями Донскаго приходскаго духовенства и дѣятелями миссіи, присутствовавшими на епархіальномъ миссіонерскомъ сѣздѣ, состоявшемся въ г. Новочеркасскѣ въ сентябрѣ 1902 г. До сего времени всѣмъ миссіонерскимъ дѣломъ въ Донской епархіи завѣдывалъ епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, а теперь дѣломъ миссіи въ Донской епархіи будетъ завѣдывать

коллегіальное учрежденіе, въ числѣ членовъ котораго состоитъ четыре мѣстныхъ специалиста въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

На Самарскомъ епархіальномъ сѣздѣ обсуждался вопросъ «о расширеніи правъ благотворительныхъ совѣтовъ и о судѣ чести». Извѣстно, что положеніе о благотворительныхъ совѣтахъ темно и неопредѣленно. Благотворительныя совѣты хороши теперь только *de jure*, но *de facto* они функционируютъ слабо. Сѣздъ духовенства, желая оградить о.о. благотворительныхъ, — признавъ желательнымъ, чтобы: 1) поведеніе, представляемое въ клировыхъ вѣдомостяхъ, опредѣлялось членами благотворительныхъ совѣтовъ за ихъ подписомъ подъ каждымъ экземпляромъ вѣдомостей; 2) всякія недоразумѣнія, клеветы, доносы, объясненія, требующія мнѣнія благотворительныхъ, разсматривались въ общемъ собраніи членовъ совѣта; 3) представленіе къ наградамъ по дѣятельности и выслугѣ лѣтъ принадлежало членамъ совѣта и 4) разнаго рода удостовѣренія: о семейномъ положеніи, о бѣдности, отзывы о лицахъ округа — выдавались совѣтомъ. Вопросъ о судѣ чести для детальной разработки предложить на обсужденіе благотворительныхъ сѣздовъ. Преосвященный Самарскій Константинъ, утвердивъ изложенное постановленіе сѣзда, кромѣ того предложилъ, чтобы діаконамъ, просящимъ о предоставленіи священническихъ вакансій, и псаломщикамъ — о рукоположеніи въ санъ діакона, удостовѣренія о ихъ способностяхъ, усердіи и поведеніи выдавались не одними благотворительными, а совѣтами благотворительными.

30-го ноября состоялось освященіе храма во имя святителя и чудотворца Николая, перестроеннаго изъ часовни въ память въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, состояв-

шаго ктиторомъ этой часовни. Богослуженіе соборнѣ совершалъ епископъ Нарвскій Антонинъ; въ числѣ присутствовавшихъ были: членъ Государственнаго Совѣта В. К. Саблеръ, игуменія Красностокскаго монастыря Елена и адмиралъ Верховскій. Храмъ небольшой, помѣщается на площади, между 2-й Рождественской улицей и Калашниковскимъ проспектомъ. Иконостасъ весьма изящной работы, бѣлый съ позолотою, сдѣланъ по проекту гражданскаго инженера Мегорскаго, мастеромъ Дудаковымъ. Весь чистый доходъ этой часовни, а нынѣ церкви идетъ на раскопки и возобновленіе древняго храма въ Мирахъ Ликійскихъ въ Малой Азіи, гдѣ святительствовалъ Николай чудотворецъ. Покойный Великій Князь принималъ горячее участіе въ скорѣйшемъ осуществленіи этого дѣла, а также близко интересовался С.-Петербургской часовнею; по желанію Его Высочества 14 сентября 1904 г. была открыта при часовнѣ Серафимовская церковно-приходская школа на 50 дѣтей обоего пола содержащая и понынѣ на средства часовни, переустроенной теперь въ церковь.

1-го октября 1905 года, въ С.-Петербургѣ, въ Лештуковомъ пер. д. № 19, состоялось открытіе первой частной школы для глухонѣмыхъ А. И. Прозоровой. Цѣлью школы является обученіе глухонѣмыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ устной рѣчи, чтенію и письму, а также предметамъ: Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, географіи, исторіи, чистописанію, рисованію и черченію. При школѣ ведутся занятія по исправленію рѣчи и обученіе лицъ потерявшихъ слухъ чтенію рѣчи по губамъ говорящаго. Въ школу принимаются пансіонеры и приходящіе. Плата за обученіе и содержаніе пансіонеровъ 300 руб. Плата за обученіе приходящихъ 100 руб. въ годъ. Прошенія по-

даются въ канцелярію школы—С.-Петербургъ, Лештуковъ пер., д. 19. При прошеніи должны быть приложены нижеприведенные документы: свидѣтельство метрическое и свидѣтельство о прививкѣ оспы. Плата вносится по полугодіямъ впередъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Аѳона.

Землетрясеніе на Аѳонѣ.—† Игуменъ русскаго Пантелеимонова монастыря архимандритъ Нифонтъ.—Новый игуменъ Русска.

Ужасное бѣдствіе постигло Святую гору Аѳонъ. Въ ночь на 27 октября здѣсь произошло страшное землетрясеніе, отъ котораго, болѣе или менѣе, пострадали всѣ мѣстные монастыри, скиты и келліи. Несчастье случилось въ тѣ часы злополучной ночи, когда почти всѣ монахи спали. Страшная паника охватила святогорцевъ, когда вслѣдъ за отдаленнымъ подземнымъ гуломъ, предвѣщающимъ землетрясеніе, начались продолжительные толчки и удары, отъ которыхъ пришла въ колебательное движеніе вся Аѳонская гора. Полетѣли трубы съ крышъ, поразорвались каменные саженой толщины стѣны, рушились монастырскія вѣковыя башни и колокольни, колокола производили грозную, ужасающую какофонію, люди и животныя были объаты паническимъ ужасомъ. Полураздѣтые и дрожащіе отъ страха, иноки выбѣжали изъ монастырей и келлій и остальную часть ночи провели подъ открытымъ небомъ въ молитвѣ и псалмопѣніяхъ. Утромъ 27 октября во всей полнотѣ опредѣлялись и грозныя послѣдствія ужаснаго несчастія. Оказалось, что отъ землетрясенія пострадала не только Аѳонская гора, но и вся прилегающая окрестность Халкидическаго полуострова. Съ наибольшей силой землетрясеніе прошло по юго-восточной сторонѣ Аѳона, гдѣ и произвело сильное разрушеніе. Больше другихъ

обитателей пострадалъ монастырь Иверскій, лежащій на берегу моря. Монастырь возникъ въ XI вѣкѣ, построенъ учениками великаго законоположника Аѳона, святаго Аѳанасія Аѳонскаго († 1001 г.) и принадлежалъ къ числу наиболѣе богатыхъ и благоустроенныхъ монастырей. Въ послѣднее время въ монастырѣ существовалъ своеобразный образъ внутренняго устройства или идиорритмъ, въ противоположность киневіи—другому виду монастырской жизни на Святой Аѳонской горѣ. Монастырь владѣлъ замѣчательной библиотекой греческихъ рукописей, которая ежегодно привлекала сюда европейскихъ ученыхъ. По свѣдѣніямъ отъ 1903 года, въ монастырѣ жили 205 монаховъ. Во время землетрясенія стѣны соборнаго храма монастыря дали громадныя трещины, алтарь разсѣлся въ двухъ мѣстахъ, центральный куполъ поколебался въ своемъ основаніи и грозитъ паденіемъ. На другой день послѣ землетрясенія иверцы, подъ страхомъ смерти, сняли громадный, утвержденный въ куполѣ, поліелей и окружавшій его «хоросъ». Громадныя трещины образовались въ стѣнахъ монастырскаго храма во имя святаго Іоанна Предтечи, а равно въ куполѣ небольшого храма Богородицы, въ которомъ находится чудотворная икона «Портантиссы». Эта икона во время бѣдствія была вынесена за стѣны монастыря и монахи до утра совершали предъ ней молебны. Большія поврежденія оказались и въ зданіи монастырской библиотеки, гдѣ обрушился потолокъ и повалились шкафы съ драгоценными рукописями. Многія изъ послѣднихъ порвались, попорчены камнями и кирпичами. Послѣ бѣдствія библиотеки представляли груду мусора, въ которомъ валялись и обрывки древнихъ манускриптовъ... Повалилась башня надъ синодикономъ, гдѣ происходили засѣ-

данія монастырской администраціи, а въ самомъ залѣ разсѣлась стѣна. Помѣщеніе для больницы сдѣлалось почти необитаемымъ, вслѣдствіе полнаго здѣсь разрушенія. Къ счастью, входъ въ монастырь (порта) во время землетрясенія не пострадалъ, что дало возможность монахамъ благополучно выбраться изъ развалинъ. Но монашескія келліи, устроенныя вдоль стѣнъ монастыря, приведены въ совершенную негодность для обитанія. Вся окрестность монастыря также носитъ слѣды того или иного разрушенія, а почва во многихъ мѣстахъ осѣла. О человѣческихъ жертвахъ въ Иверѣ извѣстій нѣтъ. Въ настоящее время монастырь, недавно богатый, населенный и благоустроенный, опустѣлъ и представляетъ печальный видъ гибели вѣковой каменной крѣпости, которой, какъ казалось пріѣзжему паломнику, не страшны и частыя Аѳонскія землетрясенія. Въ монастырѣ остались одни только геронты (старцы), подводящіе итоги разоренію, да создающіе планъ возстановленія своей древней «метаніи». Вся братія монастыря расселилась въ сосѣднихъ келліяхъ и каливахъ.

Значительно пострадали отъ бѣдствія и знаменитая лавра святаго Аѳанасія, стоящая во главѣ Аѳонскихъ обителей по древности происхожденія и значенію въ исторіи монашества на святой горѣ. Она расположена также на восточной сторонѣ Аѳона, нѣсколько южнѣе Иверскаго монастыря. Здѣсь оторвалась сѣверная часть монастырской стѣны, разрушены и грозятъ совершенными паденіемъ четыре каменные столба, которые поддерживаютъ основаніе этой стѣны. Колокольня почти совсѣмъ разрушена, а нѣкоторыя келліи на стѣнахъ монастыря требуютъ капитальнаго исправленія и приспособленія для обитанія. Многочисленныя церкви—часовни монастыри также постра-

дали въ той или другой степени, а храмъ святаго Михаила съ византійскими фресками почти совсѣмъ разрушенъ. Сильно пострадали и монастыри Ватопедскій, Каракаллскій, Филоея-Ставреникиты и Кутлумушскій, расположенные все на восточной сторонѣ Аѳона. Менѣе сравнительно пострадали монастыри Ксиропотама, Ксенофонта, Діонисіады, Григоріады, святаго Павла, Дохіара, Эсфигмена и Констанитскій, расположенные преимущественно на западной сторонѣ святой Горы, хотя и они заявили объ убыткахъ до 2.000 турецкихъ лиръ. Русскій монастырь святаго Пантелеимона, а также русскіе скиты—Андреевскій и Ильинскій не подверглись большому опустошенію. Но изъ другихъ скитовъ и келлій многіе пострадали весьма сильно. Въ скитѣ Кавсокаливскомъ, лежащемъ на южной оконечности Аѳона, у подошвы главной его вершины, нѣкоторыя келліи значительно повреждены, а восемь совершенно разрушены. Во время колебанія почвы, съ громадной скалистой вершины Аѳона, выпали скативались обрывки скалы и большіе камни, которыми Кавсокаливскія келліи были раздавлены. Въ то же время, вслѣдствіе осадка и колебанія почвы, на скитѣ хлынула съ моря вода и залила нѣкоторыя келліи. А въ келліи всѣхъ святыхъ, въ Терсанѣ, обрушившіеся сверху горы скалы и камни увлекли за собой десять человѣкъ монаховъ, которые и нашли здѣсь ужасную себѣ смерть. Въ каливѣ святаго Василія въ Катунакіи такимъ же образомъ погибли геронты—аскеты, одиноко проводившіе здѣсь жизнь. О другихъ человѣческихъ жертвахъ пока еще не было сообщено. Бѣдствіе на морѣ также сопровождалось жертвами. У аѳонскаго берега найдены разбитыми три лодки, въ которыхъ оказалось 10 человѣческихъ труповъ. Повидимому, моряки были

убиты камнями, массою летѣвшими съ каменистаго Аѳона по всѣмъ направленіямъ.

Не всѣ послѣдствія ужаснаго несчастія еще приведены въ извѣстность. Константинопольскій патріархъ Іоакимъ и священный синодъ посланіемъ на имя двадцати главныхъ монастырей Аѳона просили увѣдомить о всѣхъ подробностяхъ бѣдствія и о причиненныхъ убыткахъ. Объ этомъ же святогорцевъ просили турецкій губернаторъ Фессалоники и греческій консуль.

Монахи въ первые послѣ землетрясенія дни жили въ палаткахъ, раскинутыхъ подъ открытымъ небомъ, и боялись водвориться въ уцѣлѣвшихъ зданіяхъ, такъ какъ легкія колебанія почвы продолжались, а подземный гулъ слышался въ теченіе двухъ недѣль послѣ ужасной ночи 27 октября. Грозное впечатлѣніе производила и громадная трещина въ центральной вершинѣ Аѳона, доходящая почти до монашескаго городка Кореи, расположеннаго посреди Аѳонскаго полуострова. Толчки и колебанія почвы происходили и въ Кореѣ, а равно захватили и всю сѣверную половину Аѳона, вплоть до материка, гдѣ во время землетрясенія разрушено было нѣсколько небольшихъ селъ. Всѣ монастыри установили посты, совершаютъ крестные ходы и всеобщія бѣднія, а монахи усердно молятся, чтобы милостивъ былъ къ нимъ Всемогуцій Господь. Постигнутый страшнымъ, неожиданнымъ бѣдствіемъ, священный Аѳонъ уже обратился къ греческому народу съ воззваніями о помощи. Историкъ монашескаго Аѳона долженъ отмѣтить, что его лѣтописи послѣдняго времени не знакомятъ съ столь ужасными бѣдствіями, какое постигло Святую Гору въ ночь на 27-е октября 1905 года. Послѣ землетрясенія въ 1526 году, когда обрушился куполъ главнаго храма въ лаврѣ и

обвалился потолокъ трапезы, сильное землетрясеніе произошло 18 іюня 1585 года, когда также пострадали многіе монастыри, а равно—въ 1761 году. Больше же всего Аѳонскіе монастыри въ послѣднее время терпѣли отъ пожаровъ. Въ частности, монастырь Иверскій значительно пострадалъ отъ пожара ночью 12 декабря 1865 года.

Русскій на Аѳонѣ монастырь святаго великомученика Пантелеимона понесъ утрату въ лицѣ скончавшагося въ минувшемъ октябрѣ игумена архимандрита Нифонта, управлявшаго обителью около двухъ лѣтъ. Почившій о. игумень былъ послѣдователемъ административныхъ традицій, водворившихся въ монастырѣ трудами приснопамятныхъ—духовника архимандрита Іеронима († 1885 года) и игуменовъ Макарія († 1889 г.) и Андрея. Это былъ большой молитвенникъ и постникъ. Вѣчная ему память. По сообщенію Константинопольской «Церковной Истины», братія русскаго монастыря избрали уже и новаго игумена. Выборъ палъ на іеромонаха Мисаила, управлявшаго подворьями Пантелеимоновскаго монастыря въ Одессѣ и Константинополѣ, новый игумень, давно состоящій въ братствѣ Пантелеимоновской обители, будетъ, надо полагать, преемникомъ духа его знаменитыхъ по управленію предшественниковъ.

Новое слово о папствѣ ¹⁾.

Стремясь доказать, установить «международную правоспособность папства», Байковъ ясно подчеркиваетъ значеніе Ватикана, какъ организованной силы. Авторъ—юристъ—во всѣхъ историческихъ метаморфозахъ папства постоянно находитъ элементы силы, энергіи юридической—правовой, кото-

¹⁾ См. № 48 «Церк. Вѣдом.».

рые въ общей сложности и создали историческое папство.

Пониманіе папства, какое выработалъ и проводить въ своемъ сочиненіи авторъ, это авторское пониманіе папства построено на данныхъ исторіи. Поэтому необходимо за авторомъ послѣдовать въ обзорѣ данныхъ исторіи, каковыя являются опорными пунктами теоріи автора, составляя вмѣстѣ съ тѣмъ строительный матеріалъ существующей системы—организации католической церкви.

Авторъ—юристъ, за богослова себя не выдаетъ и съ церковно-исторической точки зрѣнія—не въ курсѣ тенденцій римско-католическихъ. Такъ, начальный моментъ въ жизни папства онъ передаетъ, какъ совершенно незнакомый съ полемической вѣроисповѣдной литературой. «Римская община, по преданію, непосредственно основана святыми апостолами, Петромъ и Павломъ» (15). Въ подстрочникѣ тутъ же авторъ дополняетъ: «обыкновенно принято отрицать историческую достовѣрность этого преданія. Справедливость требуетъ, однако, не обойти молчаніемъ его крайне древняго происхожденія; оно возникло въ эпоху, когда никто еще не думалъ, какъ справедливо замѣчаетъ Исандеръ, воспользоваться имъ въ видахъ возвышенія папской власти. По своей неосвѣдомленности съ тезисами Рима, авторъ вооружается и производитъ выстрѣлы противъ врага, попадая въ своихъ. Отрицають основаніе Церкви въ Римѣ совместно двумя апостолами Петромъ и Павломъ католики, утверждая, что основаніе Церкви положено исключительно Петромъ. Полемисты противъ Рима именно то и утверждаютъ, что Римская Церковь обязана своимъ происхожденіемъ и Павлу, можетъ быть, даже правдоподобнѣе прежде по времени Павлу, а потомъ Петру; по участіе апостола Петра, его

непосредственную связь съ христіанами Рима всѣ и всегда признавали, такъ какъ никто не отрицалъ преданія древнѣйшаго, что оба апостола Петръ и Павелъ умерли мученическою смертію въ Римѣ и въ одно время. Участіе апостола Павла въ исторіи римской общины внѣ какихъ бы то ни было сомнѣній, по одному свидѣтельству исторической книги «Дѣяній апостольскихъ».

Авторъ видитъ начало, зарожденіе папства, какъ политической силы, съ наступленіемъ великаго переселенія народовъ: «великое переселеніе народовъ служить господствующимъ факторомъ возникновенія свѣтской власти папы. Въ эту эпоху, зависимость святаго Престола становится двойственной, съ востока ему угрожаетъ Византія, съ сѣвера—германскія племена, со времени паденія западно-римской имперіи перемѣнно властвующія въ Италіи. На первый взглядъ, подобное положеніе между молотомъ и наковальней врядъ ли могло содѣйствовать политической эмансипаціи папства. Въ дѣйствительности, однако, случилось обратное» (15).

Папы распяли и молотъ и наковальню, себѣ же слили, выковали авторитетъ выше императорской короны.

Благодаря автору, мы конкретнѣе узнаемъ, какими способами папы плѣняли варваровъ.—По авторскому воззрѣнію, папы использовали въ свою честь и деспотическую власть Византіи.

Папа Левъ I выѣзжаетъ на встрѣчу Атилѣ и спасаетъ Римъ отъ погрома, каковой поступокъ авторъ, по справедливости называетъ самоотверженнымъ. Григорій II въ полномъ облаченіи выѣзжаетъ на встрѣчу Лиутпранду (11). На славу Церкви послужили миссіонеры апостольскаго духа; авторъ навѣ-

ваетъ одного изъ такихъ, святаго Мартина Турскаго: «могила его, на которой, по преданію, происходили многочисленные чудеса, служила мѣстомъ паломничества не только христіанъ, но также язычниковъ. Уваженіе, которымъ пользовался Мартинъ Турскій, слава о его чудесахъ, производили глубокое впечатлѣніе на народъ, постепенно готовя его къ воспріятію христіанства» (13).

Но на ряду съ благотворнымъ вліяніемъ представителей Церкви на грубыхъ варваровъ, авторъ съ научной безстрастностью воспроизводитъ факты, показывающіе, что папами немало вложено неразборчивыхъ средствъ въ ихъ погонѣ за политической независимостью, доселѣ, по взгляду автора, составляющей фундаментъ международной правоспособности папства. Авторъ—юристъ, нисколько не входящій въ моральную оцѣнку дипломатическихъ пріемовъ папства.

Папы пускали въ ходъ дипломатическую игру, которую самъ авторъ называетъ «вѣроломствомъ». Такъ Лангобардскій Ліутпрандъ одаряетъ папу землями, Григорій III вступаетъ въ союзъ съ возставшими вассалами Ліутпранда; послѣдній съ войсками угрожаетъ Риму; преемникъ Григорія III Захарія снова мирится съ Ліутпрандомъ и получаетъ съ приростомъ прежнія даренія отъ короля; преемникъ Захарія Стефанъ II наноситъ чрезъ франковъ ударъ за ударомъ, и Лангобардская монархія стирается съ политической карты (8—9).

Пипинъ Короткій обращается съ коварнымъ вопросомъ къ папѣ Захарію, когда, вознамѣрившись устранить отъ престола Меровингскую династію, ищетъ моральнаго оправданія акту узурпаціи; онъ спрашиваетъ, кому по праву принадлежитъ корона: кто ее носитъ *de jure*, или кто достоинъ ея *de facto*.

Папа своимъ отвѣтомъ санкціонируетъ замыслы и дѣянія Пипина (17). Въ данномъ случаѣ, папа, закладывая фундаментъ своему величію среднихъ вѣковъ, крайне неразборчивъ въ матеріалъ своей постройки.

Какъ слѣдуетъ дальновидному дипломату, папа старается дружбу съ Пипиномъ обезвредить для себя, какъ собственника Рима и многихъ земель. Стефанъ II въ этихъ видахъ подноситъ Пипину «званіе римскаго патриція, съ коимъ связано право, вѣрнѣе, обязанность служить защитникомъ папскихъ владѣній отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ» (19).

Выступая на арену политической жизни, папство попадало и въ ошибки, которыя сказывались на положеніи папства. Чтобы создать собственныя средства охраны своей территоріи, папы раздаютъ земли вассаламъ на феодальныхъ началахъ и подпадаютъ тиранніи своихъ вассаловъ, которые играютъ тѣрой, «не стѣсняясь выборомъ средствъ устраненія нежелательныхъ папъ». Папа Іоаннъ VIII умираетъ насильственной смертью, какъ и Бенедиктъ IV; Левъ V заключенъ въ тюрьму собственнымъ капелланомъ Христофоромъ, который дѣлается папою и тоже умираетъ въ заточеніи (23).

Первый актъ въ кровавой драмѣ среднихъ вѣковъ, въ борьбѣ тѣры папской съ императорскою короной—сближеніе Рима съ Оттономъ I. Послѣ коронаціи 962 года императоръ Оттонъ, чуждый романтическаго благоговѣнія предъ святымъ Престоломъ, очевидно, свѣдущій въ исторіи папства, открываетъ образъ дѣйствій, подобный политикѣ самихъ папъ въ прошломъ: «императоръ обѣщаетъ охранять независимость святаго Престола, но первый на нее посягаетъ», то предписывая, чтобы впредъ каждый новый папа утверждался императоромъ до своего посвященія,

то отъ римлянъ требуя присягу, чтобы избирать папой лицо по указанію императора (25). Оттонъ «непринужденно хозяйничаетъ въ церкви» (43), забавляясь игрой надъ папами (43—45).

Борьба папъ съ имперіей—мрачная эпоха въ исторіи. Авторъ, какъ ученый, несмотря на свои явные симпатіи къ папству, выносить слѣдующій судъ надъ папствомъ: «цѣль этой борьбы—обезпечить религіозную независимость церкви, предохранить ее отъ посягательствъ со стороны свѣтской власти, а средство—господство надъ имперіей и прочими государствами. Но, скоро, цѣль отождествляется съ средствами ея достиженія, борьба за независимость получаетъ характеръ стремленія къ всемірному господству, религіозные интересы перерождаются въ политическіе» (51).

Соблазнъ политической силы, вліятельности въ папахъ впервые созданъ по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ, и, собственно говоря, условія, наиболѣе содѣйствовавшія моральному, а оттого и политическому возвышенію папства, были преимущественно совнѣ, отъ тѣхъ же независимыхъ отъ самихъ папъ обстоятельствъ. Таковы обстоятельства: обаяніе папъ на фонѣ деспотическаго характера византійскаго управленія въ періодъ зависимости Рима отъ Византіи, 2) деспотизмъ въ Римѣ феодаловъ въ періодъ Авиньонскій, 3) освободительное движеніе въ Ломбардіи.

1) Византійскіе «магистраты находились въ крайне печальномъ положеніи; дѣло дошло до того, что самое вступленіе въ курію, занятіе правительственной должности, назначалось въ качествѣ наказанія... Въ случаѣ непріятельскаго нашествія, всѣ должностныя лица, разумѣется, исчезали, и населеніе, уже давно отвыкшее отъ самопомощи, совершенно терялось». Папа въ моментъ бѣдствій являлся живымъ цент-

ромъ Рима, вновь пробуждавшимъ гражданское самосознаніе. Тотъ же папа въ обычное, спокойное время выступалъ защитникомъ правъ и порядковъ римской гражданственности, которую византійское правительство безконтрольное, бездѣйтельное, корыстное всячески разстраивало. Словомъ, говорить Байковъ, «дѣйствительное управленіе Римомъ сосредоточивалось въ рукахъ папы, а не византійскихъ чиновниковъ» (10—11). Такимъ образомъ, авторитетъ за папой созданъ отъ такой силы, которая по своему назначенію должна была бы въ корнѣ парализовать авторитетъ папы.

2) Когда папы томились въ Авиньонѣ, когда, въ порядкѣ вещей, папамъ грозила потеря всякой связи съ Римомъ, имъ помогаетъ фатумъ, и папскій авторитетъ, такъ страшно упавшій, поднимается независимо отъ папъ.

«Пользуясь отсутствіемъ папы, мѣстные феодальные бароны стремятся увеличить свои владѣнія на счетъ территории Ватикана. Возникшее на этой почвѣ соперничество ослабляетъ ихъ силы. Постоянная угроза,—неожиданно попасть въ руки сосѣда,—заставляетъ обращаться за помощью къ папѣ. При такихъ условіяхъ, его легату въ Римѣ удается, слѣдуя принципу «divide et impere», отстоять независимость церковной области» (114).

3) Эмансипація Ломбардскихъ городовъ отъ «тирановъ» въ XIV вѣкѣ совершается подъ знаменемъ Рима, папы, и добровольно одинъ за другимъ города признаютъ себя подвластными Ватикану (115).

Подъ вліяніемъ независимыхъ отъ папъ обстоятельствъ, произошло вырожденіе папства изъ чисто-христіанскаго въ политическій институтъ. Но это вырожденіе на языкѣ автора будетъ возрожденіемъ папства на почвѣ политической въ величину, съ исторической

точки зрѣнія, почтенную, завоевавшую силу международного общенія.

Въ цѣляхъ достиженія силы политической, создались у папъ особыя теоріи о власти государей. Помимо доказательства въ видѣ словесной игры о двухъ мечахъ, помимо солнца и луны, помимо, такъ сказать, символической и мистической аргументаціи, — авторъ воспроизводитъ весьма характерный для папства способъ разсужденій Григорія VII. «Григорій VII считаетъ общеизвѣстнымъ, не требующимъ доказательства фактомъ, что земные владыки, цари и князья достигаютъ власти, обыкновенно, путемъ преступленій; побуждаемые дьяволомъ, княземъ міра сего, они утверждаютъ свое господство надъ равными цѣною насилій и обмана. Только освященный церковью, авторитетъ государя становится законною властью, могущей требовать отъ подданныхъ подчиненія» (58—59). — Самый революціонный способъ мышленія открыто высказывается, лишь бы отстоять необходимость чина коронаціи государя отъ руки папы. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ рукѣ такая магическая сила, которая печать Каина снимаетъ и обращаетъ систематическое преступленіе въ Божіе благословеніе.

«Государь — намѣстникъ папы» (песмотря на ту пропасть, какая лежитъ между дьяволомъ и Христомъ); отсюда слѣдуетъ, что папа въ правѣ освобождать подданныхъ отъ присяги» (68).

«Ближе всего, конечно, заинтересованы были въ поддержаніи папства имперскіе князья. Для нихъ это — удобный предлогъ расширить свои привилегіи насчетъ прерогативъ имперской короны. Вотъ почему, отлученіе императора Генриха IV папой Григоріемъ VII, разрѣшеніе подданныхъ отъ присяги, освобождая руки князьямъ, встрѣчаютъ въ нихъ несомнѣнное сочувствіе. Картина совершенно мѣняется, когда Иннокентій III непосредственно посягаетъ

на права и преимущества курфюрстовъ, навязывая имъ своего кандидата на императорскій тронъ» (78).

Авторъ признаетъ и оправдываетъ всѣ притязанія папства, создавшія изъ Ватикана новый «субъектъ международного права», столь важный, что фактомъ своего существованія папство разбиваетъ существующую доктрину международного права.

Притязанія, домогательства, политическія тенденціи папъ авторъ чуждъ освѣщать съ этической стороны, онъ ограничивается мѣриломъ силы и политической независимости. Насколько церковь католическая осталась вѣрна своей природѣ, когда религіозные интересы подмѣнила политическими, автору безразлично. Политическая независимость — идеаль и критерій, подъ ихъ освѣщеніемъ авторъ и воспроизводитъ исторію папства. Но, хотя въ подстрочникѣ и безъ всякихъ выводовъ, какъ вставочный эпизодъ, приводится у автора весьма характерный фактъ, дающій въ своемъ анализѣ точку зрѣнія лучшихъ, благочестивѣйшихъ королей той эпохи: когда папство изъ всѣхъ силъ стремилось къ политической независимости въ смыслѣ безграничнаго вторженія повсюду, расширяя сферу своей компетенціи до самовольнаго хозяйничанія на территоріи политически независимыхъ областей. Такъ мы читаемъ о Людовикѣ Святомъ, христіанскій духъ котораго признанъ въ его эпитетѣ: «прагматическая санкція 1269 г. воспретила производить какіе бы то ни было сборы въ пользу Рима, безъ предварительнаго разрѣшенія короля. Протесты Ватикана и даже угроза отлученіемъ отъ церкви не побудили Людовика Святого отказаться отъ подобной политики. Вступивъ на престолъ, онъ издаетъ ордонансъ, въ силу котораго церковная юрисдикція значительно ограничивалась, и духовенство обязыва-

лось по всѣмъ вообще гражданскимъ дѣламъ подчиняться королевскому суду» (78—79).

Намъ важно видѣть въ Людовикѣ Святомъ протестъ искренняго христіанина противъ того кумира, который создавало папство и который въ авторѣ находить своего защитника. Людовикъ Святой протестовалъ, слѣдовательно, не видѣлъ въ политической независимости папства, въ его вторженіи во Францію, не видѣлъ въ такъ называемомъ религіозномъ верховенствѣ папы миссіи христіанской, строго церковной.

Р. Р.

Археологическія раскопки въ Палестинѣ.

Недавно были закончены инженеромъ-археологомъ Шумахеромъ интересныя раскопки холма Мутеселлимъ. Мнѣ по любезному приглашенію инженера два раза удалось посѣтить производившіяся работы.

Холмъ Мутеселлимъ находится въ Эздрилонской долинѣ у подошвы Кармила возлѣ жалкой арабской деревушки Лежжунъ. Теперешній Лежжунъ—это библейскій Мегиддо. Отъ Назарета до него часа три ѣзды верхомъ на лошади. Онъ лежитъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ горная цѣпь Кармила наиболѣе понижается, образуя проходъ изъ Эздрилонской долины къ Средиземному морю въ равнину Саронскую. Мегиддо (еврейское Мегиддо—мѣсто счастья), какъ извѣстно, принадлежалъ полуколену Манасіи. Въ слѣдствіе своего положенія при удобномъ проходѣ черезъ горную цѣпь онъ имѣлъ важное значеніе какъ стратегическій пунктъ. Соломонъ укрѣпилъ его и поставилъ здѣсь одного изъ своихъ приставниковъ надъ Израилемъ. Хотя городъ этотъ и былъ взятъ евреями, однако имъ не удалось вытѣснить совершенно отсюда прежнихъ

его обитателей—хананеевъ. Мегиддо въ свое время игралъ очень видную роль и былъ значительнымъ торговымъ пунктомъ. Онъ сообщилъ свое имя обширной долинѣ Эздрилонской, на краю которой онъ стоялъ и которая называлась тогда долиной Мегиддонскою, а протекающій по ней потокъ Кисонъ назывался водами Мегиддонскими. Городъ былъ ознаменованъ въ исторіи Израильскаго народа многими событіями. Здѣсь произошла битва евреевъ при участіи пророчицы Деворры съ хананеями. Израильскій царь Охозія бѣжалъ сюда отъ Іуя и здѣсь умеръ, будучи смертельно раненъ. Позднѣе іудейскій царь Іосіа встрѣтилъ здѣсь египетскую армію подъ предводительствомъ фараона Нехао, которая шла на Вавилонъ, и хотѣлъ ее остановить. Произошла битва, въ которой Іосіа потерпѣлъ пораженіе, былъ раненъ и здѣсь умеръ.

Чуднымъ апрѣльскимъ утромъ, съ однимъ изъ учителей-арабовъ нашей Назаретской школы, выѣхали мы верхами въ Лежжунъ на раскопки.

Вотъ и холмъ Мутеселлимъ—мѣсто раскопокъ. Среди пустынной долины онъ привлекаетъ невольно къ себѣ вниманіе оживленнымъ движеніемъ множества работающихъ на немъ людей. По узкой тропинкѣ крутого склона поднимаемся на его вершину. Здѣсь на высокомъ древкѣ развѣвается флагъ съ надписью «Tell el-Montessellim» (арабское tell значитъ холмъ). Рабочіе—мужчины, женщины, подростки изъ сосѣднихъ арабскихъ деревень. Ихъ было 115 человекъ.

Руководитель работъ Шумахеръ встрѣтилъ насъ самымъ радушнымъ образомъ и, угостивъ чаемъ, повелъ показывать раскопки. Холмъ имѣетъ до 320 метровъ длины, 230 ширины и 70 высоты надъ долиной, а надъ уровнемъ моря 320 метр. Инженеръ имѣетъ

султанское ираде не только на право раскопки этого холма, но и окрестных мѣстъ.

— По всѣмъ признакамъ—говорилъ инженеръ,—древній городъ Мегиддо былъ очень великъ. Это можно прослѣдить по остаткамъ фундаментовъ, могильнымъ камнямъ и другимъ. Черезъ этотъ городъ шель въ древности торговый путь изъ Египта въ долину Ефрата. О существованіи сношеній Мегиддо съ Египтомъ свидѣлствуютъ найденныя при раскопкахъ египетскія статуэтки.

Раскопки ведутся углубленіями въ видѣ четырехугольных длинныхъ коридоровъ въ разныхъ направленіяхъ.

Открыто основаніе довольно обширнаго зданія съ стоящими у одной изъ его стѣнъ двумя каменными грубыми не то человѣческими статуями, не то другими какими изображеніями. Инженеръ предполагаетъ, по нѣкоторымъ даннымъ, въ зданіи—святилище, а въ статуяхъ—боговъ хананеевъ. Онъ тутъ же показалъ намъ еще хананейскихъ идольчиковъ изъ бурой глины или камня до $2\frac{1}{2}$ —3 вершковъ вышины; печать сѣрой глины съ ясно сохранившейся надписью на ней, которая еще не прочитана; каменные орудія, множество разной величины и формы глиняныхъ кувшиновъ еврейскаго и греческаго періодовъ, нѣсколько еврейскихъ череповъ, куски глиняной посуды аммореевъ и финикіянъ, амулеты, гири и другое.

— Съ углубленіемъ въ еще болѣе нижніе слои количество и цѣнность находокъ увеличились,—говорилъ Шумахеръ.

Приблизительно за годъ до раскопокъ холма Мутэселлимъ, названный археологъ участвовалъ въ раскопкахъ холма въ Тааннекъ, лежащемъ часахъ въ 2-хъ пути отъ Лежжуна. Теперешняя арабская деревушка Тааннекъ стоитъ на

мѣстѣ библейскаго города Таанаха, который былъ завоеванъ Иисусомъ Навинымъ и отданъ левитамъ. На большой глубинѣ здѣсь найдена была бібліотека съ клинообразными надписями на глиняныхъ плиткахъ. Книговымѣстилищемъ служилъ глиняный ящикъ съ такой же крышкой. Къ сожалѣнію, ящикъ былъ пустой; только возлѣ него нашли 3 четырехугольных продолговатыхъ плитки. Онѣ покрыты надписями съ обѣихъ сторонъ и даже на ребрахъ. Другая замѣчательная находка—это переносный каменный жертвенникъ. Онъ имѣетъ форму усѣченного конуса до $1\frac{1}{2}$ аршина высоты. Вся поверхность его покрыта изображеніями какихъ то странныхъ фигуръ. Встрѣчаются, напримѣръ, животныя съ человѣческой головой. На ручкѣ одного изъ найденныхъ кувшиновъ сохранилась печать Соломона. Отрыто также нѣсколько стоящихъ въ рядъ каменныхъ столбовъ, наставленныхъ на границѣ при раздѣленіи земли между колѣнами Израиля и другими.

Работающіе арабы съ нескрываемымъ скептицизмомъ и даже проніей относятся къ раскопкамъ. Они никакъ не могутъ понять, зачѣмъ европейцы тратятъ большія деньги, чтобы достать изъ нѣдръ земли какіе-то черепки и кувшины. Многие думаютъ и увѣряли меня, что европейцы надѣются отыскать кладъ, но сомнѣваются въ успѣхѣ, потому что для этого надо знать извѣстныя слова и заклинанія или имѣть особую книгу, гдѣ указаны клады.

Когда минувшимъ лѣтомъ я проѣзжалъ чрезъ Константинополь, то зашелъ еще разъ въ здѣшній богатѣйшій знаменитый музей. Въ одной изъ комнатъ находится и витрина съ вещами, добытыми въ холмѣ Мутэселлимъ, съ надписью наверху «Tell el-Moutessellim».

* *

«Американскій Православный Вѣстникъ» сообщаетъ, что 22-го минувшаго октября высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Алеутскимъ, рукоположенъ послѣ присоединенія къ православію во діакона, а въ воскресенье 23 октября—во пресвитера бывший епископальный священникъ, докторъ богословія Инграмъ Наанаиль Ирвинъ. Новорукоположенный отецъ Ирвинъ причисленъ къ причту Нью-Йорскаго кафедральнаго собора въ должности миссіонера для американцевъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Преосвященный Теофанъ, затворникъ Вышенскій. *Прот. М. І. Хитровъ*. Изданіе второе Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. Москва, 1905 годъ, 1—227 стр. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

Разсказавши въ подробностяхъ о жизни преосвященнаго Теофана до затвора, а также объ удаленіи въ затворъ съ сознаніемъ несомѣстимости обѣтовъ монашества съ обязанностями, лежащими на епархіальномъ епископѣ, и о жизни въ затворѣ, авторъ высказываетъ прекрасныя мысли объ общественномъ значеніи затворническаго подвига преосвященнаго Теофана.

Что всего нужнѣе современному обществу и въ чемъ состоитъ заслуга святителя?

Давно извѣстная истина, что все, что ни происходитъ въ обществѣ,—всѣ свѣтлыя или темныя стороны его жизни, благоустройство и неурядицы, благосостояніе и бѣдствія,—все зависитъ отъ внутреннихъ духовныхъ началъ, которыми живетъ общество, отъ степени его умственнаго и нравственнаго развитія. Только поверхностный наблюдатель

можетъ удовольствоваться ближайшими и иногда чисто случайными обстоятельствами породившими то или другое общественное явленіе, и не искать позади ихъ основныхъ причинъ или началъ. Ни про какое время нельзя съ большимъ правомъ сказать, какъ именно про наше, что его главный коренной недугъ есть недугъ духовный.

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человекъ отчаянно тоскуетъ;
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни,
И, свѣтъ обрѣвши, ропщетъ и бунтуется.
Безвѣріемъ палимъ и изсушемъ,
Невыносимое онъ днесъ выносить!...
И сознасть свою погибель онъ,
И жаждетъ вѣры... Но о ней не просить.
(Тютчевъ).

Современный образованный человекъ потерялъ свое равновѣсіе. Нигдѣ онъ не находитъ твердой точки опоры. Среди безконечнаго множества частныхъ, у него исчезъ всякій общій взглядъ. Никогда еще не было такого всеобщаго шатанія, такого умственнаго мрака, какъ именно теперь. Сильная мысль, крѣпкія убѣжденія, высокіе характеры становятся рѣдкостью. Современное русское общество превратилось въ умственную пустыню... Новая жизнь должна пробудиться въ нашемъ обществѣ. Не перемѣна взглядовъ и убѣжденій, не умственный переворотъ, а духовное перерожденіе — вотъ что должно совершиться—внутреннею дѣятельностью духа. Это перерожденіе должно обхватить собою, какъ воздухъ, и оживить всѣ самые сокровенные углы и изгибы нашей духовной и нравственной области... Почившій святитель своею жизнію и своими трудами представляетъ то дивное, непонятное съ точки зрѣнія міра сего и сильнѣе всякихъ другихъ доказательствъ и соображеній обличающее мірскія лжемудрованія,—явленіе, которое, съ одной стороны, служитъ къ прославленію Бога въ лицѣ почитающихъ Его, а съ другой—

къ оправданію великаго значенія и пользы для общества и общественной жизни монашества, являющагося даже въ духѣ строгаго аскетизма затворничества. Въ лицѣ преосвященнаго Оеофана мы имѣемъ общаго христіанскаго учителя — при его безмолвіи; общественнаго дѣятеля — въ затворѣ; церковнаго проповѣдника, всюду слышимаго, хотя и не являвшагося въ послѣднее время на церковной кафедрѣ; миссіонера — общителя сектантскихъ заблужденій, хотя и не выступавшаго на поприщѣ открытой миссіонерской дѣятельности; яркаго свѣтильника ученія Христова для народа православнаго, хотя видимо для всѣхъ и не стоявшаго въ послѣднее время на свѣщницѣ церковномъ; никакого почти достатка матеріальнаго не имѣвшаго, но всѣхъ богатившаго и богатящаго доселѣ духовнымъ достояніемъ ученія своего; не искавшаго временной, земной славы, но прославляемаго теперь и людьми, и наукою, и цѣлыми учрежденіями, и самими своими твореніями, въ которыхъ онъ поистинѣ воздвигъ себѣ «памятникъ нерукотворный»... Ученый мужъ, постигшій всю мудрость академическаго знанія, архіерей — съ широкою властью и высокими почестями полагалъ смыслъ и назначеніе жизни не въ учености, не въ чести и не во власти; ученую мудрость и архіерейскую честь смѣнилъ онъ на смиренную долю отшельника, удалился въ пустынь, чтобы похоронить тамъ все, что было въ немъ мірскаго, похоронить и ученость и архіерейство, похоронить, наконецъ, самого себя, — для здѣшней мірской жизни.

Въ книжкѣ даны подробныя свѣдѣнія о нравоучительныхъ, истолковательныхъ и переводныхъ учено-литературныхъ трудахъ преосвященнаго, описаніе его затворнической келліи и три рѣчи въ память епископа Оеофана.

Прекрасная книжка для утѣшительнаго и назидательнаго чтенія.

Двадцать три разсказа и очерка, Майи. Въ пользу лазарета Троице-Сергіевскаго Комитета Краснаго Креста. Цѣна 1 руб. съ пересылкой 1 руб. 20 коп. ¹⁾.

Въ «бурю — грозу» нашихъ дней невольно съ тоскою спрашиваешь себя: да неужели же у русскихъ людей не осталось совсѣмъ въ душѣ положительныхъ идеаловъ, и то, чѣмъ жили столько вѣковъ бывшие русскіе люди, все это безслѣдно исчезло! И вотъ, въ такіе минуты раздумья, на эти тягостныя сомнѣнія дають отвѣтъ и успокоеніе художественные образы, выхваченные изъ русской дѣйствительности.

Тамъ, въ глубинѣ жизни, дальше той борьбы, что оглушаетъ насъ, стоятъ тѣ же спокойные, прекрасные русскіе типы. Отрѣшитесь отъ обудившей васъ жажды осужденія, наострите ваши слухъ, изощрите глазъ: и вы увидите, сколько еще самоотверженія, высокихъ чертъ, вѣрности дому таится въ душѣ русскихъ людей.

Разнузданный звѣрь: вотъ преобладающій теперь литературный типъ. Но утверждать, что этотъ типъ — единственно вѣрно отражаетъ всю русскую дѣйствительность: значить клеветать на эту дѣйствительность.

Живы, и спасутъ, въ концѣ концовъ русскую жизнь простые добрые, честные люди, какихъ видали мы раньше въ созданіяхъ нашихъ великихъ писателей — Тургенева, Достоевскаго, Л. Толстого. Живы еще тѣ старосвѣтскіе типы, какихъ рисовалъ своею мягкою кистью С. Т. Аксаковъ. И на этихъ людяхъ отдыхаетъ ваша душа отъ трагической шумихи современности.

Вотъ, этимъ основнымъ русскимъ типамъ, сознательно вѣрующимъ, глу-

¹⁾ Въ Петербургѣ въ магазинѣ «Новаго Времени». Складъ изданія у члена Троице-Сергіевскаго Комитета Краснаго Креста Л. Н. Погореловой, Сергіевскій Посадъ Московской губерніи.

бокострадающимъ и терпѣливо ждущимъ счастья болѣе высшаго порядка, чѣмъ ничтожное земное благоденствіе, посвящены талантливые рассказы начинающей писательницы г-жи Майи.

Христіанское міросозерцаніе проникаетъ всю эту книгу. Героини рассказовъ знаютъ, къ чему живутъ и во имя чего несутъ свое жизненное страданіе.

Земная ихъ доля—ясно вамъ понимается—рисуетъ авторомъ лишь какъ малая часть ихъ общей судьбы, малая предъ громадою вѣчности. И, это чувство вѣчности, звучащее по всей книгѣ главнымъ аккордомъ, придаетъ ей особое благородство и значеніе.

Повѣсть богато одаренной, сильно чувствующей, много страдающей, но никогда не побѣжденной женской души, возвышающейся надъ собственнымъ страданіемъ: вотъ главное содержаніе рассказовъ г-жи Майи.

Какъ художественная картинка сознательно религіозной жизни культурныхъ русскихъ людей, эти рассказы имѣютъ несомнѣнное значеніе.

Что-то тихое, чистое западаетъ вамъ въ душу отъ страницъ этой книги, благоухающей безхитростною, неподдѣльной и благородной простотой. И мы не можемъ не обратить на нее вниманія читателей и не пожелать ей широкаго распространенія.

Е. Поселянинъ.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. Н. А. Т.—ской епархіи В. Ж.—о. Согласно опредѣленію Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 9-го марта 1883 г. за № 23, по дѣлу Нижнеомовской городской управы съ Успенскою женскою общиною земля, отведенная подъ кладбище, не можетъ быть обращена для какого-либо иного, хозяйственного, пользованія кромѣ того именно, для котораго назначена т. е. для погребенія умершаго, а по разъ-

ясненію того же Департамента, въ рѣшеніи его отъ 10-го апрѣля 1896 года, по дѣлу о Плеханскомъ кладбищѣ, доходы отъ произрастаній земли, отведенной подъ кладбище, принадлежатъ къ кладбищенскимъ доходамъ. Изъ этого слѣдуетъ, что отдача кладбищенской земли, занятой могилами, подъ посѣвъ не должна быть допускаема, а травы, произрастающія на ней, или выручаемая за эту траву сумма составляютъ собственность кладбищенской церкви.

Свящ. церкви с. М., В.—ской епархіи Т. В.—му. 1) Для освобожденія окончившаго курсъ въ духовноучебномъ заведеніи и поступившаго псаломщикомъ необходимо пребываніе въ этой именно должности въ теченіе 5 лѣтъ. 2) Лица, состоящія въ учительскихъ должностяхъ, указанныхъ въ 80 ст. Уст. о пов., освобождаются отъ дѣйствительной службы въ войскахъ лишь въ мирное время. 3) Возбужденный Вами вопросъ не можетъ быть разъясненъ за отсутствіемъ на то данныхъ въ общихъ и специальныхъ распоряженіяхъ по настоящее время. 4) Снявшій санъ священника не можетъ поступить на государственную службу въ теченіе 10 лѣтъ.

Сыну свящ. Е. И. В.—су. 1) Предъявленное къ Вамъ требованіе не имѣетъ основанія въ законѣ. 2) Для веденія дѣла въ судѣ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства достаточно представленія метрическихъ выписей, выдаваемыхъ церковными причтами.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Просятъ братской помощи на устройство храма въ с. Башковичахъ, Смоленской губерніи Духовщинскаго уѣзда, взамѣнъ сгорѣвшаго. Адресъ: г. Духовщина, Смоленской губерніи, строительному комитету церкви с. Башковичъ.

ОПЕЧАТКА. Въ № 48 «Церковныхъ Вѣдомостей», на страницѣ 2092, въ таблицѣ росписанія учебныхъ предметовъ для духовныхъ семинарій, въ графѣ III класса ошибочно поставленные 4 урока для физики съ космографіею слѣдуетъ перенести на сосѣдніе предметы алгебру, геометрію и тригонометрію, для которыхъ предназначается всѣхъ десять недѣльных уроковъ въ первыхъ трехъ классахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1905 года вступило прошение крестьянки сельца Головачевки, Мокшанского уезда, Пензенской губерніи, Евдокіи Федоровой Балминой, жительствующей въ гор. Николаевскѣ, Самарской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Андреевымъ Балминымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Давыдовки, Николаевского уезда. По заявленію просительницы Евдокіи Федоровой Балминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Балмина началось изъ гор. Николаевска, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Андреева Балмина, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1905 года вступило прошение крестьянки дер. Новой-Шипиновки, Любечской волости, Николаевского уезда, Пелагін Фроловой Масловой, жительствующей въ той же деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иосифомъ Тимофеевымъ Масловымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Селезнихи, Николаевской церкви, Николаевского уезда, Самарской епархіи, 4 октября 1871 года. По заявленію просительницы Пелагін Фроловой Масловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иосифа Тимофеева Маслова началось изъ села Селезнихи, съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Иосифа Тимофеева Маслова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1905 года вступило прошение жены крестьянина дер. Лебедящихи, Мало-Юппинской волости, Суджанскаго уезда, Курской губерніи, Евфросиніи Никитиной Черненко, жительствующей въ юртѣ станицы Прочно-окопской, на участкѣ князя Копланова-Нечева, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кипріяномъ Никитинымъ Черненко, вѣнчаннаго причтомъ Скорбищенской церкви станицы Безсмертной, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 17 января 1882 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Никитиной Черненко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кипріяна Никитина Черненко началось изъ станицы Урупской, Кубанской области, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кипріяна Никитина Черненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1904 года вступило прошение крестьянки села Матвѣевского, Майданской волости, Спасскаго уезда, Тамбовской губерніи, Агаѳи Андреевой Галузиной, жительствующей въ селеніи Сандатовскомъ, Медвѣженскаго уезда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Харитоновымъ Галузинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Матвѣевского, Майданской волости, Спасскаго уезда, Тамбовской губерніи, 24-го апрѣля 1883 года. По заявленію просительницы Агаѳи Андреевой Галузиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Харитонova Галузина началось изъ селенія Матвѣевского, Спасскаго уезда, Тамбовской губерніи, въ іюнь мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія

о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Харитонova Галузина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1905 года вступило прошение запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ села Форбованы, Капустинской волости, Пирятинскаго уезда, Полтавской губерніи, Макара Григорьева Никитасы, жительствующаго въ станицѣ Удобной, Батапаинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ женой Домникой Григорьевой Никитасы, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви станицы Удобной, Батапаинскаго отдѣла, Кубанской области, 15 февраля 1899 года. По заявленію просителя Макара Григорьева Никитасы, безвѣстное отсутствіе его супруги Домники Григорьевой Никитасы началось изъ станицы Удобной, Кубанской области, 28 октября 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домники Григорьевой Никитасы, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1896 года вступило прошение крестьянки села Лосева, Мартыновской волости, Лебединскаго уезда, Харьковской губерніи, Екатерины Назаровой Чекаловой, жительствующей въ станицѣ Ставропольской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Климентомъ Павловымъ Чекаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Чупаховки, Лебединскаго уезда, Харьковской губерніи, 25 января 1876 года. По заявленію просительницы Екатерины Назаровой Чекаловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Климента Павлова Чекалова началось изъ села Чупаховки, Лебединскаго уезда, Харьковской губерніи, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Климента Павлова Чекалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1904 года вступило прошение крестьянки хутора Осадчаго, Варваровской волости, Бирюченскаго уезда, Воронежской губерніи, Маріи Павловой Верещакиной, жительствующей въ юртѣ ст. Раздольной, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Яковомъ Васильевымъ Верещакинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви слободы Варваровки, Бирюченскаго уезда, Воронежской губерніи, 17 октября 1877 года. По заявленію просительницы Маріи Павловой Верещакиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Васильева Верещакина началось изъ хутора Осадчаго, Воронежской губерніи, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Васильева Верещакина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1905 года вступило прошение жены крестьянина села Волотова, Лебедянскаго уезда, Тамбовской губерніи, Параскевы Нестеровой Аюнасовой, жительствующей въ селеніи Бѣлоглинскомъ, Медвѣженскаго уезда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космой Федоровымъ Аюнасовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви селенія Успенскаго, Батапаинскаго отдѣла, Кубанской области, 6 ноября 1888 года. По заявленію просительницы Параскевы Нестеровой Аюнасовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Федорова Аюнасова началось въ 1895 году.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Федорова Авонасова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1905 года вступило прошеніе жены казака станицы Новопокровской, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, Сиглаитикинъ Игнатьевой Марьянковой, жительствующей въ станицѣ Новопокровской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Марьянковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Новопокровской, Кубанской области, 13 ноября 1895 года. По заявленію просительницы. Сиглаитикинъ Игнатьевой Марьянковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Ивановича Марьянкова началось изъ станицы Покровской, Кубанской области, 13 ноября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребы-

ваніи безвѣстно отсутствующаго Александра Ивановича Марьянкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1904 года вступило прошеніе Бирскаго мѣщанина Николая Космина Соломиннова, жительствующаго въ г. Бирскѣ, Уфимской губерніи, на Нижне-Покровской улицѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Андреевой Соломинновой, урожденной Бахтиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Бирска, 23 сентября 1896 года. По заявленію просителя Николая Космина Соломиннова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Андреевой Соломинновой началось изъ гор. Бирска, Уфимской губерніи, съ іюня мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Андреевой Соломинновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУИОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ,

Москва, Никольская улица.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Молитвословъ съ акаѳистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ кол. 70 к., въ колѣнк. съ золот. тисн. и обрѣз. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб.

Акаѳистъ святителю Николаю, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к., тоже безъ кино., въ бум. 8 коп., гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ колѣнк. 1 р. 50 к., гражд. печ., въ бум. 70 к., въ колѣнк. 1 р. 25 к.

Житіе свят. Николая, на рус. яз., съ изобр., въ 8 д. л., въ бум. 40 к.

Акаѳистъ св. Варварѣ великомученицѣ, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к., тоже безъ кино. 8 к., гражд. печ. въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.

Акаѳистъ св. Петру митрополиту, церк. печ. безъ кино., въ 32 д. л., въ бум. 8 к.

Служба преп. Нилу, Столбенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., гражд. печ. въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

Рождество Христова. Службы на праздниѣ Рождества Христова съ приложеніемъ Минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснит. примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромолитогр. изобраз. праздника въ бум. 75 коп., въ колѣнк. 1 р. 10 к., тоже съ саф. кор. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Житія Святыхъ на русск. яз., въ 8 д. л., гражд. печ., съ изобраз. святыхъ въ бум. Амвросія Медиоланскаго, великомученицы Варвары, Давида Царя, Петра митр. Кіевского, Спиридона Тримифунтскаго, по 11 коп. Житія: Даніила пророка, мученицы Евгеніи—13 к., Меланіи-Римляныни, Нила Столбенскаго—9 коп. Вонифатія муч. ц. 6 к. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста, ц. 14 к., Саввы Освященнаго, ц. 23 к., Филарета Милостиваго, ц. 12 к. Θεодора и Θεοφана начертанныхъ, ц. 10 к.

Таблица на сто лѣтъ, показывающая въ какой день бываетъ первое число каждаго мѣсяца въ любой годъ, отъ 1901 по 2000 включительно, ц. 10 к.

Предметный указатель ко святому Четвероевангелію (по русск. тексту), ц. 20 к.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Общедоступная религіозно-нравственная библиотека, состоящая изъ брошюръ правоучительнаго, догматическаго, историко-литургическаго содержанія. Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

Христіанское воспитаніе дѣтей, ц. 10 коп.

О христіанской молитвѣ, ц. 9 коп.

Женщина-христіанка, ц. 8 коп.

Отношеніе христіанина къ природѣ, ц. 8 коп.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.

Всѣ 58 брошюръ будутъ стоить 6 р. 25 к. безъ пересылки. По подпискѣ 5 руб. безъ пересылки, а съ пересылкой, по мѣрѣ выхода брошюръ, 7 р. 50 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, съ хромофотографиров. изображен. праздниковъ, церк. печ., съ кино. и гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Молитвы, чтенія предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронованія Государя Императора и день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Пѣнія на литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, на одинъ голосъ (для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ). Сост. С. Миропольскій. Цѣна въ бум. 25 коп.

Библія, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 2 р., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 руб. 80 к., въ коленк. съ зол. тисн. или въ кожѣ 3 руб.

Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 65 коп., въ кор. 75 коп., въ кожѣ 1 руб.

Евангеліе, въ 8 л. л., на слав. и русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 коп., въ сафьян. съ зол. обр. 2 руб.

Евангеліе, въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 к., въ сафьянѣ 1 р. 35 коп., въ сафьянѣ съ золот. обр. 1 р. 85 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупной гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб.

Свобода вѣры, гражд. печ., цѣна 1 к.; 100 экз. 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Праздникъ Рождества Христова, Я. И. Зарницкаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ рисункомъ, цѣна 15 коп.

Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ Рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. Е. Шендченко (Б. Вистровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно присылать марками. Наложениемъ платежемъ не высылается.

Святочная христоматія, Е. Шендченко (Б. Вистровъ). Литературно-музыкально-этнографическій сборникъ для семьи и школы, съ нотами, въ 8 д. л., гражд. печ., цѣна 1 р. 60 коп.

Содержаніе: Высочайше указъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Правительственное сообщеніе. *Прибавленія:* Пастырство и народъ.—О собственности.—Что намъ дѣлать въ виду народныхъ волненій.—Мнѣнія Подольскаго епархіальнаго съѣзда.—Собранія архимандрій.—Статистическія данныя о состояніи Церкви.—Обзоръ свѣтской журналистики.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ: а) 24 экземпляра статьи «О Государственной Думѣ»; б) объявленіе объ изданіи «Странника»; в) каталогъ Брокгауза-Ефрона и г) прейсъ-курантъ фабрики штемпелей и печатей. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 декабря 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: «Народное Образование» есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ *ВОПРОСАМЪ РЕЛИГИОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ*, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служить къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ «Народное Образование» есть *ЕДИНСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ*, гдѣ видное мѣсто отведено *ШКОЛЬНОМУ ПѢНІЮ*. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ «Народное Образование» стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который иссушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достаточно вѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человѣкъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить «осердеченнымъ умомъ», по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, «Народное Образование» имѣетъ *СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ*, въ которомъ дѣлается *ОБОЗРѢНІЕ* текущей *ИНОСТРАННОЙ* педагогической *ЛИТЕРАТУРЫ*. Въ немъ отводится обширное мѣсто той «новой», научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени принаровленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ.

как основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложения, выходящія отдѣльно подъ названіемъ **«ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ»**. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя специалистами научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ **ПЛАТНЫХЪ** корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: **«ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»**; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) **НОТЫ** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медалі.

* Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. *

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ» за 1905 г.

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Книжка 30. *Троицкій Д. И.* Галицкое княжество. Мелкія княжества. (Историческіе очерки). Ц. 10 коп.

Книжка 31. Указанія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ III за 1904 г.). Ц. 15 коп.

Книжка 32. *Пономаревъ С.* Святый Іоаннъ Златоустъ. Ц. 5 коп.

Книжка 33. *Васильевъ А.* Москва — первопрестольная столица. (Историко-географическій очеркъ). Ц. 7 коп.

Книжка 34. Школьные майскіе союзы для изученія и защиты птичекъ. (Съ 6 рис.). Ц. 10 коп.

Книжка 35. *Рудневъ Я. И.* Маньчжурія. Ц. 10 коп.

Книжка 36. *Шимесичъ В. М., профес.* Паразиты человѣка и животныхъ. (Съ 20 рис.). Въ отдѣльной продажѣ нѣтъ.

Книжка 37. *Троицкій Д. И.* Жизнь нашихъ предковъ въ удѣльный, до-татарскій періодъ (1055—1223 г.). Ц. 10 коп.

Книжка 38. *Дубянский В. А.* Наши хлѣбные злаки. (Съ 29 рис.). Ц. 20 к.

Книжка 39. *Арицковская Е., врачъ.* О колдовствѣ, порчѣ и кликушествѣ. Ц. 5 коп.

ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905—1906 учебный годъ.

НОТЫ-БУКВЫ. Пѣвческая грамота для начальныхъ школъ и народныхъ хоровъ.

Книжка 2-ая — для учителей и самообученія. Въ отд. продажѣ ц. 50 коп.

Подписчики иллюстриров. еженедельных изданий „РОДИНА“ (28-й г. издания) получают в 1906-мъ году:

52 ММ **ЖУРНАЛА** иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворения лучшихъ русскихъ писателей.

52 ММ **ГАЗЕТЫ** обзоры политич. жизни міра, правит. распор., обществен. жизни и внутренней политики Россіи, иностран. жизни и пр.

Еженедельныя изданія „РОДИНЫ“ дадутъ читателю возможность ориентироваться во всѣхъ главнѣйшихъ вопросахъ современной общественной жизни, освѣщаемыхъ съ точки зрѣнія правды и законности, и отмѣчать все наиболее важное изъ дѣятельности **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**.

Далѣе, кромѣ еженедѣльныхъ изданій, „РОДИНА“ дастъ теченіе 1906 года

48 Сорокъ восемь книгъ 48

а именно:

12 книгъ **РОМАНОВЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ** — разносторонне описывающихъ РУССКУЮ жизнь, отмѣчающихъ ея НОВЫЯ СОВРЕМЕННЫЯ ТЕЧЕНІЯ и знакомящихъ съ прошлымъ Россіи.

12 книгъ **СОБРАНІЯ Г. ЗУДЕРМАНА** — романовъ и повѣстей одного изъ самыхъ замѣчательныхъ, пользующихся всеобщей міровою извѣстностью писателей НОВОЙ ШКОЛЫ, реформатора современнаго романа, горячаго **БОРЦА за ПРАВДУ и СВОБОДУ ДУХА**, обладающаго всѣми лучшими свойствами истиннаго, почти гениальнаго таланта.

12 книгъ общенитересной популярно-научной и литературной библиотекы п. назв. **„ЗНАНІЕ и ПОЛЬЗА“**

которая будетъ содержать общепонятныя статьи по **ОБЩЕСТВЕННО-ПРАВОВЫМЪ ВОПРОСАМЪ**, откликаясь на событія **СОВРЕМЕННОЙ и ИСТОРИЧЕСКОЙ** жизни, будетъ сообщать общедоступныя статьи по **НАУЧНЫМЪ** вопросамъ, знакомить съ новѣйшими изобрѣтеніями, помѣститъ рядъ очерковъ о бытѣ Россіи, подъ назв. **„ВОСКРЕСШІЕ ПРЕДИИ“** и рядъ биографій замѣчательныхъ русскихъ мыслителей, подъ назв. **„СВѣТОЧИ РУССКОЙ МЫСЛИ“**, а также дастъ статьи по вопросамъ домашней медицины, воспитанія и обученія, по **СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ** и домоводству, ремесламъ и, кромѣ того, будетъ содержать статьи по исторіи, путешествіямъ, обзоръ новѣйшей литературы и искусства (театръ, живопись, музыка), повѣсти, рассказы, стихотворенія, **ДРАМАТИЧЕСКІЯ** произвед. и пр.

12 книгъ **„ОБЩЕПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“** подъ названіемъ.

которая имѣетъ цѣлью давать руководства для самообразованія и будетъ содержать написанныя лучшими учеными общедоступныя

ДВѢНАДЦАТЬ книгъ СВѣДѢНІЙ по ЕСТЕСТВОЗНАНІЮ:

1. Сила притяженія. — 2. Электричество. — 3 и 4. Путешествіе въ небесный міръ. — 5. Сохраненіе силы. — 6 и 7. Химія въ 2-хъ част. (I. Общія законы. — II. Химія въ практическ. жизни). — 8—12. Изъ жизни растений, животныхъ и человека, въ 5 част. (I. Развитие животной жизни. — II. Жизнь растений. — III. Жизнь животныхъ. — IV. Инстинкты животныхъ. — V. Физиологія и психологія человека).

48 книгъ „РОДИНЫ“ будутъ содержать около **6000** стран. Сверхъ еженедѣльн. изданій и **48** книгъ, „Родина“ дастъ

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

12 ММ **„ДРУГЪ ДѢТЕЙ“** — повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками, а также картины и описанія изъ міра животныхъ, растений, забавы и пр.

12 ММ **МОДЪ и рукодѣлія** съ рисунками (составляющ. полный модный журналъ, около 600 рис.).

12 листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и друг. работъ, напечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.

12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральн. велич. (около 900 чертеж.).

12 листовъ рисунковъ для выпилки, выжиганія, рѣзбы и проч. любительскихъ работъ.

ДВА КАЛЕНДАРЯ на 1906 г.: 1) Стѣнной табель въ краскахъ. 2) Справочникъ въ видѣ книжки.

Благодаря, для гг. подписчиковъ будетъ издана еще **БОЛЬШАЯ ОЛЕОГРАФІЯ** (въ 75 на 50 сантим.) съ картинами

ЗЕМСКІЙ СОБОРЪ

въ замѣчательной композиціи и въ живыхъ эффектныхъ положеніяхъ и краскахъ изображающей торжественное засѣданіе существовавшего на Руси еще со времени Іоанна Грознаго учрежденія для выработки законовъ, называвшагося **ЗЕМСКІЙ СОБОРЪ**, на которомъ русскій царь совѣщался съ **ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ** всего своего **НАРОДА** о нуждахъ государства и который явился родоначальникомъ нынѣшней

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

„РОДИНА“ 1906

Подробная программа безплатно. Контора „РОДИНЫ“ (издательства А. А. Клепери): С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

считъ за годъ съ уплатой и пересылкой по Россіи

6 р.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: первый взносъ при подпискѣ — только **ДВА** руб., 1-го марта — 1 р., 1-го іюня — 1 р., 1-го августа — 1 р., 1-го сентября — 1 р.

2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

75 коп.

за 1/4 года.

„НЕДЕЛЯ“

3 руб.

въ годъ.

25 коп.

въ мѣсяцъ.

съ 104 научными и литературными иллюстр. маленькими книжками «Недели».

«Неделя» имѣетъ въ виду преимущественно интересы провинции и главнымъ образомъ народную интеллигенцію—сельскаго учителя, врача, священника, фельдшера, волостного писаря, помѣщика, развитаго крестьянина, фабричнаго рабочаго—вообще всю ту, естественно, передовую часть провинціальной интеллигенціи, которая, нуждаясь въ прогрессивномъ, истинно-демократическомъ органѣ, не можетъ удовлетвориться такими изданіями, какъ «Родина», «Друж. Рѣчи», «Родная Рѣчь», «Русск. Чтен.» и друг.

Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи «Недели».

Идя навстрѣчу всѣмъ сознаваемой теперь необходимости учиться, учиться всѣмъ и каждому, мы нашли нужнымъ расширить «Неделю», давая къ ней по два еженедѣльных иллюстрированныхъ приложения—(болѣе 1000 стр.) мал. книж. «Нед.», которыхъ въ годъ будетъ 104 по слѣдующ. девяти отдѣламъ:

- 1) Народъ и государство. Отдѣлъ общественный, народн. образов., налоги, государств. бюджетъ, политическія партіи и проч.
- 2) Законъ и правда. Статьи юридическія, совѣты и отвѣты на вопросы, разъяснен. законовъ и пр.
- 3) Чему учить насъ исторія. Исторія всемірная и русская.
- 4) На досугѣ. Разказы, стихотворенія, очерки.
- 5) Естествознаніе и землѣдѣніе. Природовѣдѣніе, астрономія, географія, зоологія.
- 6) Здоровье семьи и деревни. Медицина, гигиена и ветеринарія.
- 7) Сельское хозяйство. Статьи по практическому сельскому хозяйству и его отраслямъ.
- 8) Кустарные промыслы. Свѣдѣнія по ремесламъ, о прибыльныхъ предпріятіяхъ, средствахъ увеличенія дохода.
- 9) Взаимопомощь.

Всѣ приложения съ рисунками.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ (вмѣстѣ съ «Вѣстникомъ Знанія» 11 р.), 75 к. за 1/4 года, 25 к. въ мѣсяцъ, 3 р. 50 к. за 14 мѣсяцевъ. За границу 5 р. Подписной годъ съ 1 ноября. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 47. Подробн. объявленіе бесплатно.

Редакторъ-издатель «Вѣстника Знанія», «Недели» и «Научной Библіотеки» В. БИТНЕРЪ.

ВЪ 1906 ГОДУ ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печатныхъ листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библіографія. Краткія библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к.; б) за границу—на годъ 8 р. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ іюню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая ул., д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая ул., д. Улитиной. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» Воскресенская ул., рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессоръ—Л. Писаревъ, М. Машановъ, Е. Григорьевъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“⁶⁶

въ 1906 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Юрикова имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда сильное Самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ, и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе Царскихъ указаній, поселявшее разладъ между Царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невольными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ ко второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нѣрѣдко становятся ближе къ Престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возвращеніемъ, принимающимъ его самого, и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственною силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ заставитъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой по прежнимъ понятіямъ—стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у Трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственного Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное!

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою.

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1-го января или 1-го іюля	Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 янв. по 31 дек. Газ. и 12 кн. романовъ.	Съ 1 янв. или 1 іюля Газ. и 6 кн. романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 кн. романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ», Невскій, 136.

Открыта подписка на 1906 годъ
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Съ 1906 года журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, не измѣняя программы журнала, сдѣлать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію Родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоямъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА и БРАТСТВА. Въ теченіе года подписчики получатъ:

50 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—Стихотворенія.—Спортъ картины.—Иллюстраціи.—Портреты. **1.200 столбцовъ текста.**

Въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» будутъ даны слѣдующія **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

БОРЦЫ ЗА СВОБОДУ.

Альбомъ портретовъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24 КНИЖКИ РОМАНОВЪ **ЭМИЛЯ ЗОЛЯ,**

куда войдутъ слѣдующія произведенія пользующагося всемірной извѣстностью писателя-реалиста: РИМЪ.—ЛУРДЪ.—ПАРИЖЬ.—ТРУДЪ.—УГЛЕКОПЫ.—ПРАВДА.

12 ВЫПУСКОВЪ. Полный иллюстрированный общедоступный лечебникъ знаменитыхъ РУССКИХЪ ПРОФЕССОРОВЪ-МЕДИКОВЪ „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. Г. Зальскаго, А. А. Кадыана, П. К. Коновина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. Н. Тихомирова, и Г. Ю. Явейна, объемомъ болѣе 1000 печатныхъ страницъ съ 500 оригинальными рисунками. I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. Г. Зальскаго. II. Естественныя методы леченія, или какъ лечиться, не принимая лекарствъ. Ред. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишокъ и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Ред. проф. А. А. Кадыана. VI. Болѣзни нервн. системы. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевные болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазные болѣзни. Ред. лейбъ-окула. проф. Н. Н. Тихомирова. IX. Анатомія и физиологія (жизнь и строеніе человѣч. тѣла). Ред. проф. Н. П. Гундобина. X. Болѣзни кожи, волосъ и ногтей. Ред. прив.-доц. Н. К. Коновина. XI. Отравленія, несчастные случаи, аптека и домашняя аптека. Въ отдѣльной продажѣ «Книга Здоровья» стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ приплатой **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики «Вокругъ Свѣта» получатъ **ЦѢННОЕ** приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника **Н. П. БОГДАНОВА-БѢЛСКАГО „ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“**, съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. и посвященной изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни. Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, приобрѣтенъ съ Передвижной выставки за 3,000 рублей.

4	Цѣна на годъ:	ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:	5	Цѣна на годъ:
	безъ картины	при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 іюля 1 р.		съ картиной
	«Газета въ деревнѣ»	Адресъ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала «Вокругъ Свѣта».		«Газета въ деревнѣ»
	Р. съ пересылкой и доставкой.	Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.		Р. съ пересылкой и доставкой.

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„БОЛЬШІЯ ПЕРЕМѢНЫ“

соч. М. Малеевскаго (М. О. Бурцева), Часть 2-я, повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства за послѣднія 20 лѣтъ. Тула, 1905 г. стр. 306. Цѣна 1 р. 50 к. Та же цѣна и за первую часть. Адресоваться въ гор. Бѣлевъ, Тульской губерніи, къ протоіерееву Михаилу Ѳеодоровичу Бурцеву. Отзвѣтъ о повѣсти сдѣланъ проф. А. А. Бронзовымъ въ «Странникѣ» за мѣс. августъ.

Скоро выйдетъ новая повѣсть изъ того же быта и того же автора «Божіи избранники», въ трехъ частяхъ, приблизительно 1200—1400 страницъ.

Тамъ же можно получать повѣсти того же автора: «Владиславлевы», т. I—IV въ 2236 стр. за 11 р., «Кандидатъ священства» въ 242 стр. за 1 р. 50 к. и «Монашескія деньги въ прокъ не пошли» въ 280 стр. за 1 р. 50 коп. 3—3

5-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й годъ
изданія. на 1906 годъ. изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

МІРОКЪ 1
ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 7—12 ЛѢТЪ
съ приложеніемъ
„Листка для матерей и 3-ми безп. прем.“

- 1) «Самодѣльные игрушки». Руководство для изготовл. занимателн. игрушекъ изъ матеріаловъ, которые дасть природа. Съ рисунками.
- 2) «Панорама африканской пустыни и оазиса». Съ объяснителн. текстомъ; «О пустыняхъ». Наглядн. пособіе по физическ. географіи.
- 3) «Маленькіе труженики». Сборникъ очерковъ и разсказовъ изъ трудовой жизни дѣтей, добывающихъ свое пропитаніе. Съ иллюстраціями.

Въ журн. принимаютъ участіе: Вл. Алешинъ, Ив. Бѣлоусовъ, С. Вердеревская, Н. Вѣд. оль, А. Кругловъ, А. Колокольцева, Г. Любичъ-Кошуровъ, В. Дударева, Е. Нечаевъ, Н. Позняковъ, В. Поповъ, В. Соболевъ, А. Рождественская, П. Первовъ, Н. Д. Телешовъ и друг. Художники: С. Беклемищевъ, П. Яковлевъ и др.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Знаменка, Малый Знаменскій пер., д. Пonomаревой. Въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. 10 к. (10 к. въ пользу магазина). Наложенн. платежомъ 1 р. 20 к. Оставшіеся комплекты 1905 г. по 1 р.

Новыя книги изданія журнала «Мірокъ» съ иллюстраціями: Жюль-Вернь «Властелинъ міра». Цѣна 65 к. А. Кругловъ. «Царь Свѣтланъ и Царевичъ Златокудръ». Цѣна 20 к. Любичъ-Кошуровъ. «Голубой колокольчикъ». Цѣна 10 к. Его же «Ночь съ чердака и Приключенія трехъ артистовъ». Цѣна 20 к. Л. Ричардсъ. «Ясная звѣздочка». Цѣна 20 к. Редакторъ-издательница С. Д. Шмидтъ.

МАСТЕРЪ церковн. восков. свѣчей, съ 20-лѣтн. практикой желаю получить мѣсто въ одномъ изъ епарх. заводовъ. Окончивши восково-свѣчной и восково-бѣлильный заводы, могу работать по цѣлымъ отраслямъ свѣчного производства, а также знаю воско-бѣл. и перетолку огарковъ и пробу воска поср. проборотки, адресъ до 25 декабря: г. Витебск. Пол. епарх. свѣчн. зав. Е. Голоднову. А также могу вновь завести заводъ въ неоткрыт. еще епарх., убѣдит. прошу въ силу нужды дѣла.

ВЪ ОСАДѢ. Воспоминанія Портъ-Артур-ца. Свящ. А. Холмогорова, ц. 35 к., продается въ С.-Петербургѣ въ магазинахъ «Новаго Времени», Балмакова, Тузова и у автора—Кронштадтѣ, церковн. военно-морского кладбища. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА МУЗЫКАЛЬНЫЙ журналъ нотъ для ФОРТЕПІАНО И ПѢНІЯ

„НУВЕЛЛИСТЪ“ Сущ. съ 1839 г.,
въ 1906 году онъ
дастъ

За 5 руб.

БЕЗПЛАТНО

съ пересылкой 6 р.

по выбору гг. подписчиковъ

500 страницъ нотъ

ПОЛНАЯ ОПЕРА

состоящихъ изъ:

или оперета или аль-

52 салонныхъ пьесъ,

бомъ классической или

полупури изъ оперъ

легкой музыки, для чего

и оперет. въ 2 и 4 руки.

будетъ предложено

36 новѣйшихъ модн.

100 разныхъ №№

вальсовъ, кадрил-

или изящно изданный

лей, полекъ, мазурокъ,

альб-мъ

па-де-кэтръ и др. ●

любимыхъ оперныхъ и

24 романсовъ знамен.

опереточныхъ мелодій.

автор. Цыган. пѣ-

Кромѣ означен. премій

сень, мелодекламаций.

гг. подписч. получать

36 пьесъ, танцевъ, пѣ-

2 х. домашн. портрета

сенекъ для дѣтск.

При главн. конторѣ до-

возраста.

пускается разср. при

240 столбцовъ инте-

подпискѣ 2 р., къ 1-му

ресн. музык.-театр.

Марта 2 р. и остальные

ральной газеты и хро-

къ 1 Мая.

ники. Кромѣ того

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви 15 > 600 >
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церковн. старость . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ . . . > 8 > 500 >
Рясы, подрясн., шерст. матерій . > 8 > 25 >
Большой выборъ шарчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

Колоколо-литейнаго дѣла мастера Ю. Ф. Скопин-скій и И. И. Шуманскій по долготѣтней наукѣ и практикѣ имѣютъ возможность принимать во всей Росс. Имперіи всевозможные заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ на мѣстѣ заказовъ, заказы выполняются добросовѣстно и аккуратно съ изящной отдѣлкой, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Колокола отливаемъ изъ самаго лучшаго металла, съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. За справками и заказами обращаться въ м. Немного, Подольск. губерніи Ю. Ф. Скопинскому.

Отъ совѣта Екатеринославскаго епархіального женскаго училища.

Въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ свободна должность инспектора классовъ, законоучителя и священника училищной церкви. Жалованье инспектору классовъ положено 1610 р. съ квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища (по должности инспектора 600 р., за 13 уроковъ Закона Божія въ первое пятилѣтіе 810 р. и за служеніе въ церкви 200 руб.). Желające занять указанную должность благоволятъ подать прошеніе преосвященному Синоду, епископу Екатеринославскому и Таврическому, или въ Совѣтъ училища.

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.
Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 75 к.
Спутникъ пастыря. Вып. I—ц. 1 р. Вып. II—65 к.
Церковная лѣтопись. Вып. I ц.—85 к. Вып. II—1 р.
За вѣру и противъ лжевѣрія, ц. 1 руб.
Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 коп.
Школьный праздникъ, ц. 85 коп.
Всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.
Подробное объявленіе въ № 39 за 1905 г.
ПОПЕЛЬЯ, Киевск. губ., свщ. С. БРОЯКОВСКОМУ.

Протоіерея Павла Городцева.

(С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. № 9).

Святки, 5 правоучит. рассказ., ц. 10 к.
Объясненіе Еванг. чтеній на Рождество Христово, 6 вѣббогослуж. бес., ц. 15 к.
Царица Эсфирь, ц. 5 к.
Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа, ц. 6 к.
Избранные рассказы изъ книги Дѣяній св. Апост., съ 30-ю рисунками, ц. 25 к.
О бракѣ, ц. 20 к.
Правосл. Христіанск. Богословіе, ц. 1 р.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братѣвъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.
ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.
Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—9

НОВЫЙ

Самый ДЕШЕВЫЙ популярно-научный иллюстрированный доступный для всѣхъ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ, съ доставкой въ годъ только за

2 руб.

50 №№ иллюстрированы. литературно-научнаго

ЖУРНАЛА

и 100 №№ при немъ

СПЕЦИАЛЬНЫХЪ ОТДѢЛОВЪ:

20 №№ „Домъ, садъ и огородъ“, 20 №№

„ЗЕМЛЯ И ЛЮДИ“

12 №№ „МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ“, 12 №№

„ВОСПИТАНІЕ И ЖИЗНЬ“

20 №№ „Наука и прикладныя знанія“ и 16 №№

„Домашній врачъ“

12 книгъ РОМАНОВЪ „ВСЕОБЩАЯ

БИБЛИОТЕКА“

повѣстей и рассказовъ лучш. русскихъ и иностран. писателей, подъ названіемъ

Подписная „НОВЫ“ со всѣми 12 книгами „ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА“ за годъ только за 6 мѣсяцевъ 1 руб. 60 коп. ПРОГРАММА БЕСПЛАТНО.

3 руб.

Подписная „НОВЫ“ со всѣми 12-и книгами „ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА“ за годъ только за 6 мѣсяцевъ 1 руб. 10 коп. ПРОГРАММА БЕСПЛАТНО.

2 руб.

Подписка адресуется въ Издательство А. А. КАСПАРІ, С.-Петербургъ, Лиговская ул., д. 114 (журналъ „НОВЫ“ и „Всеобщая бібліотека“)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

XIX г. ИЗДАНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

XIX г. ИЗДАНІЯ.

Цена на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣдом.“ (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7), для иногороднихъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Свѣтѣйшемъ Синодѣ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

О Государственной Думѣ.

Много въ Россіи накопилось бѣдъ, зла и неправды,—такъ много, что иначе какъ сообща, всѣмъ народомъ, въ этихъ бѣдахъ не разобраться. Это увидѣлъ Государь и, чтобы дать возможность всему народу приложить свои силы на общее дѣло устроенія русской земли, издалъ законъ о Государственной Думѣ.

Посмотримъ, въ чемъ смыслъ Государственной Думы? Почему съ нею жизнь въ Россіи можетъ стать лучше, чѣмъ теперь?

Какъ управлялась Россія безъ Думы?

До сихъ поръ Царь управлялъ Россіей только черезъ министровъ, губернаторовъ и прочее начальство. Россія такъ велика, въ ней такъ много племенъ и вѣрѣ, хозяйственныя условія въ разныхъ ея частяхъ такъ различны, что отдѣльному человѣку трудно разобраться въ дѣлахъ разныхъ мѣстностей Россіи. Какъ бы образованъ и уменъ ни былъ министръ, ему трудно знать нужды крестьянъ въ каждомъ уѣздѣ или рабочихъ въ каждомъ городѣ. Министръ узнаетъ о томъ, что дѣлается въ разныхъ мѣстахъ Россіи черезъ своихъ подчиненныхъ; но даже у губернатора такое обширное дѣло, что вникнуть во все такъ хорошо, какъ хотѣлось бы, ему не удастся: иной губернаторъ не успѣваетъ побывать въ своихъ уѣздахъ хотя бы по разу въ годъ. Многіе изъ чиновниковъ живутъ далеко отъ нуждъ всего населенія; иной изъ нихъ служилъ годъ назадъ въ другой какой-нибудь далекой губерніи, а теперь въ этой, такой человѣкъ въ уѣздѣ какъ бы пріѣзжій, посторонній, и не можетъ ему поэтому мѣстное дѣло быть такимъ близкимъ, какъ тѣмъ людямъ, которые съизмальства сидятъ на мѣстахъ, какъ напримѣръ: крестьянину, помѣщику или торговому человѣку.

Правда, мѣстные люди могутъ заботиться о своихъ дѣлахъ въ земствѣ и крестьяне свои дѣла рѣшать на сходахъ; но извѣстно, что земство вѣдаетъ только мѣстнымъ хозяйствомъ, школами и больницами, крестьяне вѣдаютъ свои дѣла, дворяне — свои, купцы и мѣщане — свои, а законовъ и дѣлъ всего государства касаться не имѣютъ права. Такого учрежденія, гдѣ простой, неслужащій человѣкъ, выбранный изъ своихъ же, могъ бы помогать Царю и правительству вырабатывать законы, въ Россіи пока нѣтъ. А между тѣмъ всякій законъ непременно касается и cadaго уѣзда, и cadaго города, и почти cadaго отдѣльнаго жителя; законы касаются его хозяйственнаго достатка и всего его быта. И много можно бы найти въ Россіи толковыхъ людей, которые хорошо понимаютъ какое-нибудь дѣло, напримѣръ, крестьянское, торговое, или которые хорошо знаютъ народную жизнь; такіе люди могли бы принести пользу, если бы правительство спросило ихъ мнѣнія, когда оно составляетъ новый за-

конъ или когда разсуждаетъ о какой-нибудь государственной бѣдѣ. Но правительство не можетъ всѣхъ людей знать, и потому призвать ихъ себѣ на помощь ему трудно. Теперь, значить, выходитъ такъ: законъ долженъ быть полезенъ для всего народа, значить и для меня, но сочиняютъ его совсѣмъ безъ моего вѣдома; подати платятъ всѣ, но расходуются податныя деньги безъ довѣреннаго отъ меня человека, который бы смотрѣлъ, какъ деньги расходуются. Русскій народъ живетъ уже больше 1000 лѣтъ, и вотъ Государь рѣшилъ, что пора дать этому народу возможность самому заявлять чрезъ своихъ выборныхъ о своихъ нуждахъ и самому обдумывать, какъ поправлять свои бѣды. Сдѣлать это народъ сможетъ въ Государственной Думѣ.

Какъ будетъ при Государственной Думѣ?

Изъ кого Дума будетъ состоять? Государственная Дума будетъ состоять изъ выборныхъ отъ всей земли, всего будетъ выборныхъ свыше 500 человекъ, а выбирать будутъ всѣ: и крестьяне, и помѣщики, и священнослужители, и горожане, и фабричные; только военные не будутъ выбирать (военные нигдѣ, ни въ какомъ государствѣ не выбираютъ). Могутъ выбирать и могутъ быть выбраны люди всякаго племени и всякой вѣры. Крестьянъ въ Россіи больше, чѣмъ какого-либо другого сословія, и крестьяне, если пожелаютъ и будутъ умѣючи выбирать, могутъ сдѣлать такъ, что въ Думѣ крестьянъ будетъ больше, чѣмъ выборныхъ другого сословія,—все по справедливости. Всякій уголокъ Россіи будетъ участвовать въ выборахъ и почти всякій уѣздъ будетъ имѣть въ Думѣ своего выборнаго. Этотъ выборный можетъ въ Думѣ говорить совершенно свободно все, что думаетъ о томъ дѣлѣ, про которое Дума разсуждаетъ.

Что Дума будетъ дѣлать? Она будетъ: 1) разсматривать законы, 2) помогать Царю наблюдать, чтобы страна управлялась по законамъ, 3) помогать Царю наблюдать, чтобы правительство правильно расходовало деньги.

1) Дума будетъ разсматривать законы.

Когда правительство, т. е. министры и другіе самые большіе сановники, составятъ какой-нибудь новый законъ, они должны будутъ непременно сперва внести его въ Думу на обсужденіе: «безъ одобренія» Думы никакой законъ издаваться не будетъ,—такъ сказалъ самъ Царь въ манифестѣ 17 октября 1905 г. Но кромѣ того и сама Дума можетъ задумать новый законъ и вотъ какимъ порядкомъ: какъ уже сказано, всякій членъ Думы можетъ говорить въ ней о нуждахъ своего края; если окажется, что эти нужды касаются также и другихъ мѣстъ Россіи, касаются многихъ людей, то Дума можетъ рѣшить, что надо издать новый законъ, чтобы помочь этимъ нуждамъ, или что надо исправить старый законъ. Когда въ Думѣ будутъ обсуждать законъ, то каждый выборный можетъ сказать, что для его губерніи или сословія или для людей его вѣры въ этомъ законѣ хорошо бы то-то измѣнить, или то-то добавить. Конечно, нельзя навѣрное знать, что Дума такъ именно и сдѣлаетъ, какъ скажетъ вашъ выборный, потому что вѣдь всѣ выборные могутъ говорить о законѣ, каждый по своему. Когда выборные сталкиваются, то и постановятъ по большинству голосовъ. То, что выборные постановятъ, не будетъ еще имѣть силы закона,—это будетъ только предположеніе о законѣ (проектъ). Чтобы проектъ сталъ настоящимъ закономъ, онъ долженъ быть сперва утвержденъ. Кто будетъ утверждать? Утверждать законъ будетъ и вести

ему повиноваться, конечно, только Государь Императоръ, Державный Вождь Русскаго государства; но прежде Царю помогало обсуждать законъ болѣе всего начальство, а теперь будутъ помогать и начальство и выборные отъ народа. Начальство одну сторону дѣла понимаетъ лучше, а выборные—другую, вмѣстѣ они и обдумаютъ законъ лучше, чѣмъ каждый порознь.

2) Дума будетъ наблюдать, чтобы правительство (администрація) соблюдало законы, чтобы никакой начальникъ не могъ поступать не по закону.

Теперь газеты много говорятъ дурного про чиновниковъ (бюрократію); подумаешь, Богъ вѣсть, какіе все дурные люди. Это, конечно, не вѣрно,—пересоль. Люди они такіе же, какъ и всѣ, тѣ же русскіе люди. Но бѣда въ томъ, что до сихъ поръ, если кто изъ чиновниковъ провинится, то трудно его притянуть къ отвѣту. Если его начальникъ—человѣкъ несправедливый, то до виновнаго и не доберешься, развѣ что онъ совершитъ что-нибудь такое, что угодить подъ судъ; если же начальникъ и взыщетъ съ виновнаго, то обиженные объ этомъ обыкновенно даже и не узнаютъ. При Думѣ будетъ не такъ: въ Думѣ всякій выборный, если узнаетъ про какой-нибудь незаконный поступокъ чиновника, можетъ запросить министра, правда ли это, и министръ долженъ будетъ предъ Думой держать отвѣтъ за своего подчиненнаго.

3) Дума будетъ наблюдать за тѣмъ, какъ правительство расходуетъ деньги.

Передъ началомъ cadaго года министръ финансовъ составляетъ смѣту расходовъ и доходовъ на будущій годъ. Эту смѣту (бюджетъ) министръ будетъ теперь представлять въ Думу; министры будутъ объяснять смѣту, будутъ доказывать, почему нужно затратить деньги, на примѣръ, на такую-то желѣзную дорогу, или на новыя школы, или на новую крѣпость; тѣ же выборные, которые будутъ не согласны съ этимъ, могутъ возражать министрамъ и спорить между собою. Наконецъ, по большинству голосовъ, Дума или согласится на расходъ, или отмѣнитъ его, такъ что въ концѣ концовъ она измѣнитъ смѣту по своему.

Потомъ, когда годъ кончится, Дума будетъ смотрѣть, правильно ли деньги расходовались, на то ли именно, на что онѣ назначены по смѣтѣ. Дѣлать это она будетъ такимъ порядкомъ, какимъ, на примѣръ, въ земствѣ ревизіонныя комиссіи провѣряютъ земскіе расходы, или въ родѣ того, какъ волостной сходъ учитываетъ старшину.

Дума будетъ еще рѣшать, какія съ кого собирать подати; безъ согласія Думы никакого новаго налога правительство назначать не будетъ.

Есть трудныя дѣла, которыя теперь народъ иногда пытается рѣшить злымъ путемъ, насиліемъ и самоуправствомъ; когда будетъ Дума, народъ можетъ разобраться въ такихъ дѣлахъ, мирно обсудивъ ихъ въ Думѣ.

Самое, пожалуй, трудное дѣло теперь—это земельное. Крестьяне жалуются, что у нихъ мало земли, и въ нѣсколькихъ уѣздахъ нѣкоторые крестьяне стали изъ злобы, а то изъ-за подстрекаательства жечь помѣщичьи усадьбы, рубить помѣщичій лѣсъ, замышляютъ пахать чужую землю. Это—страшное беззаконіе и дѣло гибельное для всего государства: отъ такого разоренія родина, а значитъ и сами крестьяне должны потерпѣть на многіе годы непоправимые убытки и обнищать хуже, чѣмъ послѣ непріятельскаго нашествія; отъ такого грѣховнаго

дѣла народъ совсѣмъ одичаетъ и, какъ дикіе люди, перестанетъ понимать, что такое законъ, собственность, право и правда. Этому горю можетъ помочь Дума: въ ней крестьянскіе выборы могутъ говорить о своей нуждѣ въ землѣ, и многіе изъ другихъ членовъ Думы пойдутъ имъ отъ сердца на встрѣчу, стараясь устроить землю такъ, чтобы было лучше всей Россіи. Здѣсь, въ Думѣ, русскіе люди могутъ легко договориться между собою, какъ прибавить земли крестьянамъ такъ, чтобы это вышло дѣло честное, не обидное ни для помѣщиковъ, ни для крестьянъ, а не злое насиліе съ поджогами, грабежомъ и убійствомъ. Про то, что Дума должна будетъ рѣшать вопросъ о землѣ, сказалъ самъ Государь въ манифестѣ отъ 3-го ноября 1905 года.

Да, важныя и трудныя дѣла придется рѣшать Думѣ. Царь далъ 17-го октября своему народу всѣ права, какія бывають въ другихъ государствахъ, чтобы безъ стѣсненій и вполне свободно выбрать людей хорошихъ. Царь далъ все, что нужно. Теперь дѣло за нами самими; мы должны сумѣть воспользоваться свободой такъ, чтобы отъ этого стало всей Россіи лучше, чтобы изъ свободы вышелъ порядокъ, а не своеволие. Если каждый членъ Думы будетъ свое дѣло въ ней выполнять честно, всегда думая о правдѣ, о пользѣ народа и государства, помня Бога, то польза отъ Думы будетъ большая. Тогда можно надѣяться, что Дума дружно, вмѣстѣ съ правительствомъ, будетъ служить Царю и народу и выведетъ Россію изъ теперешняго тяжелаго нестроенія.

Вотъ почему всякій честный человѣкъ, всякій вѣрный сынъ Россіи долженъ стараться теперь объ одномъ, чтобы Дума могла собраться какъ можно скорѣе. Но пока въ деревнѣ бунтуютъ, нельзя въ ней сдѣлать выборы; пока поѣзда не ходятъ, выборные не могутъ съѣхаться въ Петербургъ. Значитъ, надо прежде всего успокоиться. Бѣда въ томъ, что есть заблуждающіеся люди, которые не хотятъ спокойствія. Многимъ изъ нихъ плохо живется, они озлобились и хотятъ сразу добиться богатства и забрать себѣ власть злыми, кровавыми дѣлами. Такимъ людямъ на руку смута, и они поэтому не хотятъ Думы: они устраиваютъ забастовки, запугиваютъ простыхъ людей и подговариваютъ ихъ на поджоги, на бунты и грабежъ. Нападать на этихъ людей самосудомъ, конечно, грѣшно и преступно, но защищаться отъ ихъ насилія необходимо; нельзя, какъ послушное стадо, дѣлать то, на что они подстрекають. Не будемъ же слушаться этихъ людей. Пожалѣемъ бѣдную родину: большимъ трудомъ сотни лѣтъ русскій народъ строилъ ее; не будемъ ее разрушать и терзать, точно мы ей враги, а пожалѣемъ нашихъ дѣтей и передадимъ имъ Россію опять сильной, богатой и мирной.

А для этого пусть каждый сдѣлаетъ у себя дома—въ своей семьѣ, въ своей деревнѣ, въ своей мастерской или фабрикѣ—все, что только можетъ, чтобы добрымъ и твердымъ словомъ, а главное примѣромъ, вразумить сосѣда и товарища. Такимъ путемъ всякій можетъ помочь умиротворить родину. Пусть каждый объ этомъ отъ сердца, по совѣсти, постарается,—тогда Дума соберется скоро для помощи Царю и на благо всего народа.

Писано 15 ноября 1905 г.