



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 8.

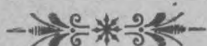
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ 2) Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. 3) Списокъ пенсионеровъ коимъ назначена эмеритура за 2-ю половину сего 1913 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Слово въ день Трехсотлѣтняго юбилея царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 г. 2) Правда въ католичество 3) Изъ прошлаго Полоцкой епархіи. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) О-вященіе храма въ селѣ Улазовичахъ. 2) Общее собраніе Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Борковичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ Дерновичской волости, дер. Климовщины, Тимофей Липовка—на 1-е трехлѣтіе (съ 7 февраля 1913 года).

— Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, крестьянинъ мѣст. Николаева Іосифъ Дедеко—на 2-е трехлѣтіе (съ 7 февраля 1913 года).

— Ковнатской единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, крестьянинъ дер. Козейки, Ковнатской волости, Павелъ Бѣловъ—на 1-е трехлѣтіе (съ 12 февраля 1913 года).

Вакантныя священническія мѣста:

— При Суражской ц., Витебскаго у., съ 22 ноября 1912 г.

— При Пышнянской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 21 декабря 1912 года.

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда.

— При Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 7 февраля 1913 года.

— При Витебской Успенской единовѣрческой церкви, съ 10 февраля 1913 года.

— При Витебской Ильинской церкви, съ 13 февраля 1913 г.

— При Синозерской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 12 декабря 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

- При Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 12 февраля 1913 года.
- При Бобыничской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 9 февраля 1913 года.
- При Ситнянской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 24 ноября 1912 года.
- При Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 21-го января 1913 года.
- При Полоцкомъ соборѣ съ 12 февраля 1913 года.
- При Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 2 февраля 1913 года.

Выражается благодарность Епархіальному Начальству.

Опредѣленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 14 декабря 1912 г.—21 января 1913 г., объявлена благодарность Полоцкаго Епархіальнаго Начальства прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Бескатовской церкви за ихъ заботы о благолѣпії своего приходскаго храма чрезъ пожертвованіе на ремонтъ храма 810 руб.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзамень на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 14 и 28 марта, 4 и 24 апрѣля, 3, 13 и 28 мая, 7, 17 и 27 іюня, 5, 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссії, безъ

какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

**Списокъ пенсіонеровъ, коимъ назначена эмеритура за 2-ю
половину сего 1912 года.**

По первому разряду (считая за 4 пятилѣтія по 110 руб. въ годъ) по 55 руб. въ полугодіе: 1) вдова протоіерея Александра Нионовичъ, 2) вдова священника Марія Гальковская, 3) вдова священника Марія Завилейская, 4) протоіерей Іаковъ Игнатовичъ, 5) вдова священника Екатерина Тараткевичъ, 6) вдова протоіерея Марія Савицкая, 7) священникъ Стефанъ Квятковскій, 8) священникъ Вонифатій Игнатовичъ, 9) священникъ Онуфрій Шостакъ, 10) вдова священника Софія Фащевская, 11) вдова священника Любовь Дейлидовичъ, 12) вдова священника Агрипина Завилейская, 13) вдова статскаго совѣтника Елизавета Виноградова, 14) вдова священника Ольга Орлова, 15) жена священника Александра Афанасьева, 16) вдова священника Анастасія Покровская, 17) священникъ Ѳеодоръ Журавскій, (съ 15 іюля)--50 руб. 10 коп.; итого—930 руб. 10 коп.

По первому разряду (считая 3 пятилѣтія по 80 руб. въ годъ) по 40 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Анна Жданова, 2) вдова протоіерея Домнікія Соколова 3) вдова священника Марія Цитовичъ, 4) вдова священника Марія Основская, 5) вдова священника Анна Игнатовичъ, 6) вдова священника Ксенія Ширкевичъ, 7) вдова священника Олимпіада Кудрявцева. 8) дочь протоіерея Марія Альхимовичъ, 9) вдова священника Марія Троицкая, 10) вдова священника Елизавета Образская, 11) вдова священника Анна Бѣлинская, 12) вдова статскаго совѣтника Параскева Попова, 13) вдова священника Марія Игнатовичъ, 14) вдова священника Ѳекла Соколова, 15) сироты священника Семена Гнѣдовскаго, 16) вдова священника Ольга Забѣлло, 17) священникъ Петръ Троицкій, 18) коллежскій ассесоръ Иванъ Пщелко, 19) дѣти священника Іоанна Блажевича, 20) вдова священника Александра Капустинская, 21) священникъ Василій Знаменскій, 22) вдова священника Марія Пригоровская, 23) дѣти священника Сергія Садовскаго, 24) священникъ Петръ Овсян-

кинъ, 25) вдова священника Анна О. Ліоренцевичъ, 26) вдова священника Анна Г. Ліоренцевичъ, 27) вдова священника Анна Діаконова, 28) священникъ Антоній Мадзалева, 29) протоіерей Хрисанфъ Пигулевскій, 30) священникъ Николай Бекаревичъ, 31) священникъ Семень Гнѣдовскій, 32) вдова священника Анастасія Назаревская, 33) священникъ Корнилій Луцинъ, 34) вдова священника Марія Богдановичъ, 35) вдова священника Александра Смирнова, 36) священникъ Іоаннъ Орловъ, 37) вдова священника Татіана Серебренникова, 38) вдова священника Наталія Гнѣдовская, 39) вдова протоіерея Александра Акимова, 40) сынъ священника Василій Словецкій, 41) священникъ Савва Мацкевичъ (съ 29 сентября)—19 руб. 98 коп., итого—1619 руб. 98 коп.

По первому разряду (считая за 2 пятилѣтія по 60 руб. въ годъ) по 30 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Θεодосія Кудрявцева, 2) вдова священника Марія Чернова, 3) сироты священника Клавдія, Константинъ и Аѳиногенъ Нарбуты, 4) вдова священника Марія Д. Попова, 5) дочь священника Марія Шостака, 6) священникъ Василій Васютовичъ, 7) протоіерей Николай Поповъ, 8) священникъ Владимиръ Мицкевичъ, 9) сироты священника Михаила Сенкевича, 10) вдова священника Александра Красавицкая, 11) дочь протоіерея Екатерина Гнѣдовская, 12) вдова священника Анна Новская, 13) вдова священника Анна Донова, 14) дочь священника Елена Красавицкая, 15) вдова священника Варвара Лепешинская, 16) сироты священника Ковановскаго, 17) дочь священника Варвара Щербова, 18) вдова священника Марія Кнышевская, 19) дочери священника Маковецкія, 20) сироты священника Щербинскаго, 21) вдова священника Екатерина Дроздовская, 22) вдова священника Марія Оглоблина, 23) священникъ Михаилъ Булыгинъ, 24) дочери священника теодора Журавскаго, 25) дочь священника Софія Тараткевичъ, 26) вдова священника Софія Бѣлявская, 27) дочь священника Ольга О. Забѣлина, 28) вдова протоіерея Ольга Довгялло, 29) вдова священника Александра Гнѣдовская, 30) протоіерей Ігнатій Котырло, 31) дочь протоіерея Марія Копецкая, 32) сынъ священника Иванъ Борисовичъ, 33) вдова священника Ольга Ширкевичъ, 34) священникъ Аванасій Мурашкинъ, 35) сироты священника Владимира Кудрявцева, 36) вдова священника Александра Пароминская, 37) вдова священника Татіана Діаконова, 38) дочь священника Марія Соколова, 39) священникъ Іоаннъ Ширкевичъ, 40) дочь священника Анна Бобровская, 41) вдова священника Елизавета Покровская, 42) вдова священника

Пелагія Никифоровичъ, 43) дочь протоіерея Серафима Забѣлина 44) священникъ Евфимій Сивицкій, 45) протоіерей Василій Борисовичъ, 46) вдова священника Марія Слиборская, 47) вдова священника Анна Габовичъ, 48) вдова священника Марія Преферансова, 49) священникъ Теофіль Бржезинскій, 50) вдова священника Софія Пашина, 51) священникъ Александръ Гегель, 52) сироты священника Іосифа Никоновича, 53) вдова надворнаго совѣтника Марѳа Капулцевичъ, 54) священникъ Василій Рачицкій, 55) сироты священника Романова, 56) вдова священника Евгенія Щербова, 57) вдова священника Марія Пайзо, 58) вдова священника Марія Ширкевичъ, 59) священникъ Александръ Смирягинъ, 60) священникъ Михаилъ Бѣляевъ, итого— 1800 руб.

По первому разряду (считая за одно пятилѣтіе по 40 руб. въ годъ) по 20 руб. въ полугодіе: 1) дочь протоіерея Марія Кудрявцева, 2) вдова священника Ольга Бухаревичъ, 3) сироты священника Григорій и Сабина Нарбуты, 4) дочь священника Ольга Корвецкая, 5) вдова священника Александра Лызлова, 6) вдова священника Анастасія Бернадская, 7) вдова священника Евдокія Еленевская, 8) священникъ Николай Толстохновъ, 9) дочь священника Марія Сченсновичъ, 10) вдова священника Елена Борисовичъ, 11) вдова священника Елена Полещукъ, 12) жена бывш. священника Анна Жаркова, 13) дочери священника Пекарскія, 14) вдова священника Матрена Пименова, 15) вдова священника Анна Дымманъ, 16) дочь священника Марія Барщевская, 17) сынъ священника Николай Солнцевъ, 18) вдова священника Марія Доминская, 19) вдова священника Александра Тихомирова, 20) заштатный священникъ Стефанъ Никоновичъ, 21) вдова священника Елизавета Плавинская, 22) заштатный священникъ Николай Мацкевичъ, 23) вдова священника Параскева Садовская, 24) священникъ Константинъ Бѣлявскій (за 1 половину 1912 г.— 95 коп. и за 2-ю пол. 20 руб.)—20 руб. 95 коп.; итого—480 руб. 95 коп.

По первому разряду до истеченія пятилѣтія (считая по 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) священникъ Климентъ Рябовъ, 2) вдова священника Александра Черепнина, 3) вдова священника Анна Гнѣдовская, 4) дочь священника Надежда Одинцова, 5) дочь священника Василя Шевченко, 6) сынъ священника Петръ Еленевскій, 7) дочери священника Екатерина и Вѣра Кудрявцева, 8) вдова священника Марія Клепацкая, 9) вдова священника Александра Шимковичъ, 10) вдова священника Лидія Игнатовичъ, 11) вдова свя-

щенника Ольга Кудрявцева, 12) вдова священника Марія Околовичъ, 13) вдова священника Марія Хорошкевичъ, 14) вдова священника Марія Захаревичъ, 15) вдова священника Марія Хруцкая, 16) вдова священника Анна Кладницкая, 17) дочь священника Александра Эбрадовская, 18) вдова священника Вѣра Пщелко, 19) дочь священника Анна Игнатовичъ, 20) сироты священника Николая Никоновича, 21) дочь священника Василия Вудрявцева, 22) вдова священника Ольга Бекаревичъ, 23) вдова священника Антонина Чистякова, 24) вдова священника Александра Счененовичъ, 25) дочь священника Марія Томковидъ—23 руб. 50 коп., 26) сироты священника Боголюбова до 1 октября 1912 года 4 руб. 98 коп.; итого—268 руб. 48 коп. Всего же по первому разряду—5099 руб. 51 коп.

По второму разряду (считая за 4 пятилѣтія по 55 руб. въ годъ) по 27 руб. 50 коп. въ полугодіе: 1) псаломщикъ Ѳеодоръ Лепешинскій, 2) псаломщикъ Иванъ Покровскій, 3) псаломщикъ Борисъ Шавельскій, 4) вдова псаломщика Анастасія Овсянкина, 5) псаломщикъ Семень Игнатовичъ, 6) вдова псаломщика Анна Кудевичъ, 7) псаломщикъ Ѳома Комаровъ, 8) вдова псаломщика Анна Ясеновская, 9) вдова псаломщика Олимпіада Пароменская, итого—247 р. 50 к.

По второму разряду за 3 пятилѣтія (считая по 40 р. въ годъ) по 20 р. въ полугодіе: 1) вдова псаломщика Анастасія Забѣлло, 2) сироты псаломщика Кнышевскія, 3) вдова діакона Параскева Паромейская, 4) псаломщикъ Іаковъ Мицкевичъ, 5) вдова діакона Марѳа Цитовичъ, 6) вдова діакона Агафья Павлова, 7) псаломщикъ Александръ Козыревъ, 8) вдова псаломщика Параскева Ширкевичъ, 9) вдова діакона Александра Ильменская, 10) вдова псаломщика Елизавета Журавская, 11) вдова псаломщика Елена Лузгина, 12) вдова псаломщика Домна Одельскал, 13) діаконъ Стефанъ Костко, 14) сироты псаломщика Ивана Шавельскаго, 15) вдова псаломщика Іульня Котырло, 16) вдова псаломщика Марія Авласенкова, 17) псаломщикъ Георгій Козыревъ, 18) вдова діакона Анастасія Томковидъ, 19) псаломщикъ Александръ Счененовичъ, 20) псаломщикъ Алексеѣй Мазуровъ, 21) діаконъ Василій Квятковскій, 22) вдова діакона Ольга Чистякова, 23) вдова псаломщика Анна Высоцкая, 24) діаконъ (нынѣ священникъ) Іоаннъ Журавскій, 25) псаломщикъ Антоній Корейшо, 26) вдова псаломщика Матрена Фридрихъ, 27) вдова псаломщика Эмилія Кушнева, 28) вдова діакона (священника) Евфросинія Кузьминская, 29) дочь діакона Ольга Мадзалевская, 30) псаломщикъ Иванъ Шавельскій, 31) псаломщикъ Дмитрій Побѣдинъ, 32) вдова псалом-

щика Анна Юхневичъ, 33) вдова псаломщика Александра Сырохнова, 34) дѣти діакона Михаила Грудинскаго, 35) вдова псаломщика Анастасія Соколова, 36) вдова псаломщика Александра Эрдманъ, 37) псаломщикъ Іосифъ Словецкій 38) сироты псаломщика Туфанова, 39) псаломщикъ Семенъ Сченсновичъ, 40) вдова псаломщика Татіана Маковецкая, 41) вдова діакона Марія Родзевичъ, 42) вдова діакона Ольга Мадзалева, 43) дочь псаломщика Параскева Лебедева, 44) псаломщикъ Иванъ Соколовъ, 45) псаломщикъ Іоакимъ Жегалло, 46) діаконъ Семенъ Туфановъ, 47) вдова псаломщика Александра Щербинская, 48) діаконъ Іоаннъ Соколовъ, 49) вдова псаломщика Пелагія Журавская, 50) псаломщикъ Иванъ Лебедевъ, 51) жена псаломщика Ксенія Ольховская, 52) вдова псаломщика Θεодосіа Рыбакова, 53) псаломщикъ Андрей Таволовичъ, 54) діаконъ Θεодоръ Ракитскій, 55) діаконъ Григорій Барщевскій, 56) вдова псаломщика Марія Березкина, 57) вдова діакона Евфимія Пщелко, 58) псаломщикъ Андроникъ Сченсновичъ, 59) вдова псаломщика Елисавета Одельская, 60) вдова діакона Агрипина Черпеская, 61) вдова діакона Ирина Овсянко, 62) псаломщикъ Антоній Фалютинскій 63) діаконъ Петръ Піучевскій, 64) сироты псаломщика Іакова Побѣдина, 65) вдова псаломщика Пелагія Лепешинская, 66) вдова псаломщика Анна Журавская, 67) псаломщикъ Иванъ Борейко, 68) псаломщикъ Иванъ Копецкій, 69) псаломщикъ Русаковъ, 70) вдова псаломщика Евдокія Котлинская, 71) діаконъ (священникъ) Николай Короткевичъ, 72) псаломщикъ Прокопій Савицкій, 73) вдова псаломщика Анастасія Словецкая, 74) псаломщикъ Александръ Гравить, 75) псаломщикъ Михаилъ Дроздецкій, 76) дочери діакона (священника) Параскева и Сусанна Васютовичи, итого—1520 руб.

По второму разряду за два пятилѣтія (считая по 30 руб. въ годъ) по 15 руб. въ полугодіе: 1) жена быв. псаломщика Марія Панасенкова, 2) вдова псаломщика Екатерина Высоцкая, 3) дочь діакона Пелагія Лавровская, 4) сироты діакона Смворжецкаго, 5) дочь діакона Марія Садовская, 9) дочь псаломщика Екатерина Кочановская, 7) дочь псаломщика Евфросинія Ракитская, 8) дочь діакона Марія Турина, 9) вдова діакона Параскева Пароменская, 10) сироты псаломщика Войткевича, 11) вдова псаломщика Дарья Качевская, 12) вдова псаломщика Анна Горянская, 13) вдова псаломщика Марія Высоцкая, 14) псаломщикъ Андрей Носевичъ, 15) дочь діакона Пелагія Высоцкая, 16) вдова діакона Елена Соколовская, 17) псалом-

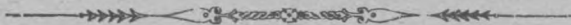
щикъ Василій Забѣллинъ, 18) сынъ псаломщика Андрей Альхимовичъ, 19) вдова діакона Елена Богословская, 20) вдова псаломщика Елена Сорочинская, 21) дочь псаломщика Евдокія Овсянкіна, 22) вдова псаломщика Евфросинія Кудрявцева, 23) вдова псаломщика Екатерина Кудрявцева, 24) вдова псаломщика Викторія Никифоровичъ, 25) вдова псаломщика Акилина Вишневатая, 26) псаломщикъ Иванъ Носевичъ, 27) псаломщикъ Иванъ Никоновичъ, 28) дочь псаломщика Степанида Типкевичъ, 29) псаломщикъ Антоній Соколовъ, 30) псаломщикъ Іосифъ Клепацкій, 31) вдова псаломщика Александра Страмковская, 32) псаломщикъ Георгій Будниковъ, 33) священникъ Стефанъ Войткевичъ, 34) дочь псаломщика Наталія Голодковская, 35) діаконъ Митрофанъ Ляшкевичъ, 36) псаломщикъ Ѳеодоръ Пароменскій, 37) вдова псаломщика Евфросинія Ивановская, 38) вдова діакона Гликерія Васютовичъ, 39) вдова діакона Ольга Карзова, 40) вдова псаломщика Анніса Лазурьевская, 41) псаломщикъ Протасій Кузьменко, 42) вдова діакона Дарья Покровская, 43) дочь псаломщика Марія Бернадская, 44) дочь діакона Піотровича, 45) дочь псаломщика Валентина Свѣтлова, 46) вдова псаломщика Ольга Словецкая, 47) вдова діакона Надежда Березкіна, 48) псаломщикъ Іосифъ Васютовичъ, 49) вдова псаломщика Елизавета Лапчевская, 50) сынъ діакона Іона Сивицкій, 51) жена псаломщика Марія Булыгина, 52) сынъ діакона Іаковъ Жуковъ, итого—780 руб.

По второму разряду за одно пятилѣтіе (считая по 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) псаломщикъ Иванъ Юхневичъ, 2) жена быв. псаломщика Рослова, 3) вдова псаломщика Марія Стратонникова, 4) дочь псаломщика Анна Навысоцкая, 5) дочь псаломщика Софія Книшеватая, 6) вдова псаломщика Татіана Шостаць, 7) вдова псаломщика Марія Ѳокко, 8) си роты псаломщика Михаила Шумскаго, 9) дочь псаломщика Матрена Высоцкая, 10) вдова псаломщика Ѳекла Бѣлинская, 11) вдова псаломщика Параскева Кудилинская, 12) вдова псаломщика Вѣра Череванская, 13) вдова псаломщика Пелагія Маркіановичъ, 14) сироты псаломщика Пароменскаго, 15) вдова псаломщика Екатерина Кудрявцева, 16) псаломщикъ Николай Фридрихъ, 17) вдова псаломщика Евфросинія Королева, 18) вдова діакона Ирина Бѣлинская, 19) вдова псаломщика Анна Короткевичъ, 20) дочь псаломщика Анастасія Дроздецкая, 21) вдова діакона Ксенія Сырохнова, 22) сынъ псаломщика Валентинъ Околовичъ, 23)

діаконъ (священникъ) Антоній Дымманъ, 24) вдова псаломщика Анна Ширяева, 25) вдова діакона Марія Ширкевичъ, 26) псаломщикъ Иванъ Игнатовичъ, 27) вдова псаломщика Надежда Ласская, 28) псаломщикъ Иванъ Капутовскій, 29) вдова псаломщика Елена Лузгина, 30) псаломщикъ Евфимій Горобурдо, 31) псаломщикъ Михайль Забѣлинъ, 32) вдова псаломщика Марія Котырло, 33) вдова псаломщика Анна Житкевичъ, 34) псаломщикъ Иванъ Пароменскій, 35) псаломщикъ Андрей Голодковскій, 36) вдова псаломщика Васса Клепацкая, 37) псаломщикъ Николай Лузгинъ, итого—370 руб.

По второму разряду до истеченія пятилѣтія (считая по 10 руб. въ годъ) по 5 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Елена Орлова, 2) вдова діакона Пелагія Ольховская, 3) дочь псаломщика Анна Рейтаровская, 4) псаломщикъ Георгій Илменскій, 5) вдова діакона Евгенія Таланъ, 6) вдова псаломщика Варвара Мацкевичъ, 7) вдова псаломщика Ольга Солнцева, 8) дочь псаломщика Анна Черепнина, 9) псаломщикъ Левъ Хруцкій, 10) вдова псаломщика Евдокія Микулинская, 11) псаломщикъ Андріанъ Хруцкій, 12) сироты псаломщика Клепацкія, 13) дочки діакона Евфросинія и Марія Бѣлинскія, 14) вдова діакона Родзевичъ, 15) вдова псаломщика Анна Игнатовичъ, 16) дочь псаломщика Александра Бобровская, 17) дочь діакона Богословскаго, 18) вдова псаломщика Мавра Игнатовичъ, 19) вдова псаломщика Марія Бѣлова, 20) вдова псаломщика Ольга Шавельская, 21) псаломщикъ Григорій Гусаковъ, 22) вдова псаломщика Елена Ивановская, 23) сироты псаломщика Іосифа Тарагкевича, 24) вдова псаломщика Агафья Бѣляева, 25) вдова псаломщика Елена Старинская, 26) дочь псаломщика Евдокія Слупская, 27) вдова псаломщика Наталія Образская, 28) вдова псаломщика Дарья Медвѣдева, 29) псаломщикъ Александръ Афанасьевъ, 30) вдова псаломщика Евфросинія Бучминская, 31) вдова псаломщика Викторія Егорова, 32) дочь псаломщика Нина Юхневичъ, 33) псаломщикъ Владимиръ Гравитъ, 34) вдова псаломщика Анна Богданова, 35) вдова псаломщика Екатерина Березкина, 36) жена псаломщика Дарья Стотикъ, 37) псаломщикъ Ковстантинъ Киселевъ, 38) псаломщикъ Модестъ Богословскій, 39) псаломщикъ Іосифъ Хацкевичъ, 40) псаломщикъ Тимофей Борисовичъ, 41) вдова псаломщика Анна Павлова, 42) псаломщикъ Семень Пароменскій, 43) псаломщикъ Антоній [Захаровъ, 44) псалом-

щикъ Стефанъ Виноградовъ, 45) псаломщикъ Алексеѣй Виноградовъ, 46) псаломщикъ Владимиръ Доминскій, 47) діаконъ Николай Белевскій—1 руб. 60 коп., итого—231 руб. 60 коп. А всего по второму разряду—3149 руб. 10 коп. Всего же по двумъ разрядамъ—8248 руб. 61 коп.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Слово въ день трехсотлѣтняго юбилея царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 года *).

*Въ руки Господа власть надъ землею
и человека потребнаго Онъ во время воз-
двигнетъ на ней (i. Сир. 10, 4).*

человѣка «потребнаго», человѣка нужнаго, воздвигъ Господь на Руси святой, воздвигъ послѣ великихъ потрясеній и бѣдъ народныхъ, воздвигъ и вручилъ ему дальнѣйшую судьбу Россіи. Такимъ члавѣкомъ былъ великій Государь и Самодержавный Царь спасенной Россіи Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ, въ теченіе 300 лѣтъ, благоденственно царствуетъ надъ Россіей этотъ Богомъ избранный и Богомъ вѣнчанный Августѣйшій Родъ Романовыхъ! Сегодня 300 лѣтъ исполняется съ того незабвеннаго дня, когда родоначальникъ Дома Романовыхъ принялъ на себя бремя «всѣя великія Россіи Самодержца»!..

Возстани на молитву, православный народъ! Подыми десную руку твою для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ! Пади ницъ предъ Христомъ Спасителемъ въ настоящій великій день! Соединись съ своимъ Богомъ даннымъ Государемъ и въ мысляхъ, чувствахъ, и въ молитвахъ, прошеніяхъ, и въ благодареніяхъ ко Господу за Его Благодѣянія! Радость Царева—твоя радость, горя Царя—твое горе! Великое юбилейное торжество арствующаго Дома да будетъ твоимъ великимъ народнымъ праздникомъ.

*) Произнесено въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ Полоцкимъ епархіяльнымъ миссіонеромъ свящ. Кирилломъ Зайцъ, при Архіерейскомъ богослуженіи.

Трехсотлѣтняя жизнь Августѣйшаго Дома Романовыхъ стала неразрывно и органически связанною съ судьбами нашей родины, какъ глава связана съ своимъ тѣломъ. И въ самомъ дѣлѣ, кѣмъ были великіе Самодержавные Государи этого Августѣйшаго Дома для Руси святой?—Они были верховными Вождями земли Русскоѣ; они были мудрыми устроителями ея могущества, силы, блага и счастья; они были непоколебимыми воителями въ ея защиту и огражденіе; они были первыми и неустанными тружениками на тронѣ; они были и первыми и глубочайшими начальниками и страдальцами въ горестяхъ и бѣдахъ народно-государственныхъ; они были первыми же утѣшителями и ободрителями народными. Въ судьбахъ нашей отчизны ихъ имена стали именами славы, именами величія и гордости Россіи; эти имена глубоко и неизгладимо запечатлѣны въ сердцѣ народномъ!..

Оглянись, возлюбленный, назадъ, взгляди въ строительство великой, необъятной, мощной Россіи!—Какая величественная картина предносится предъ твоимъ взоромъ! Россія—самобытная, ни на какую страну не похожая; Россія—грозная въ силѣ, но и не птошима въ смиреніи; Россія—многострадальная, крестоносная, Россія православная; Россія—жизнь свою въ Богѣ полагающая; Россію—силу свою измѣряющая ни чѣмъ инымъ, какъ единеніемъ со скипетромъ царскимъ!..

Взгляни еще въ отдѣльности на великихъ представителей Дома Романовыхъ—и вновь величественная картина предносится предъ тобою.

Вотъ кладется первый камень этого великаго Дома: торжественный колокольный звонъ въ Костромѣ; много духовенства въ лучшихъ облаченіяхъ; величественный крестный ходъ въ преднесеніи Феодоровской иконы Божіей Матери;—это представители земли русской съ молитвами и пѣніемъ идутъ къ Ипатьевскому монастырю просить инокиню Марю, чтобы она благословила сына своего Михоила на царство. Великая старица рѣшительно отказывается. Посольство умоляетъ ее войти съ сыномъ въ монастырскій храмъ, чтобы вмѣстѣ помолиться. Совершается молебеніе; вздохи, возгласы, слезы; возносится пламенная молитва, и—Господь благословляетъ благое дѣло: инокиня благословляетъ сына отрока на царство!.. „Не по чьму либо заводу, не по крамолѣ онъ становится царемъ,—Богъ его избралъ! Съ вѣрою и молитвою, съ любовью къ разоренной,

гибнущей Россіи-родинѣ, кладется этотъ первый камень для ея спасенія!

Твердая вѣра, непрестанная молитва, горячая любовь къ народу, вотъ тѣ начала, на коихъ продолжалось и дальнѣйшее строительство мощной Россіи ея Самодержавными царями.

Вотъ наслѣдникъ и преемникъ самоотверженнаго Михаила Федоровича—царь Алексѣй Михайловичъ. Онъ—«Тишайшій». Такъ наименовалъ его за его кротость, доброту и мягкость любящей его народъ. Какое величіе!—Престоль и кротость, неограниченная власть и мягкость, и добротѣ! Сколько въ самомъ дѣлѣ, здѣсь внутренней красоты! Какое это чисто евангельское, воистину христіанское сочетаніе! .

А вотъ предъ нами знаменитый сынъ «Тишайшаго» отца, преобразователь Россіи, Императоръ Петръ Великій. Великъ онъ былъ въ жизни и безпримѣрно великъ при смерти: Императоръ Всероссійскій, Царь и Самодержецъ, рискуя своею жизнью, бросается въ море и спасаетъ утопающихъ матросовъ! Бывало ли что либо подобное во всей всемірной исторіи?! Какая любовь къ меньшему брату! Какая любовь къ своему подданному! Царь жизнь свою отдалъ, спасая подданнаго. Что можетъ быть выше этого?!.. И изъ его же устъ раздалось великое исповѣданіе любви къ завѣтамъ исторіи, завѣтамъ православія, Самодержавія и народности.—«Вы не должны помышлять», сказалъ онъ воинамъ предъ Полтавской битвой,—„что сражаетесь за Петра, но за отечество, православную вѣру и за церковь; а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила бы только Россія въ славѣ и благоденствіи». Такова любовь царская!

Съ благоговѣйнымъ трепетомъ нашъ взоръ останавливается на Императорѣ Александрѣ I «Благословенномъ». Россія на краю гибели. «Россія увлекается рокомъ», говоритъ могучій врагъ. Несмѣтные полки непріятельскіе наводнили землю русскую. Святыни русской земли осквернены, поруганы. Но вотъ съ высоты престола несется мощный, ободряющій голосъ: «Я не положу оружія доколѣ ни единого непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ... Я лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ Сибири, нежели подпишу стыдъ моего отечества и добрыхъ моихъ подданныхъ». И онъ, благословенный, онъ—побѣдитель непобѣдимаго Наполеона, онъ освободитель Европы, онъ достигъ такого величія и славы, какихъ не имѣлъ еще ни одинъ европейскій государь. И что же?—На высотѣ безмѣрной славы онъ мечтаетъ о тихой жизни отшельника?

Какъ дивно имя Твое, Господи! Какъ видна Десница Твоя на народѣ Твоемъ и на Помазанникахъ Твоихъ!..

Помянемъ еще, возлюбленные, помянемъ съ благоговѣніемъ, съ молитвою въ сердцѣ и крестнымъ знаменіемъ на себѣ, помянемъ великаго Императора мученика Александра II «Освободителя». По его волѣ 19 февраля 1861 года цѣпи крѣпостного рабства были разбиты. Но, твоя свобода, православный народъ, стоила жизни Царю-Освободителю! Актъ о твоей свободѣ подписанъ царскою кровью на улицахъ столицы! Какой залогъ единенія съ Домомъ царскимъ можетъ быть священнѣ этого залога?!.. Да, въ царяхъ твоя свобода, русскій народъ! Твое освобожденіе можетъ измѣряться только единеніемъ съ твоими Самодержавными Вождями! Но умолкнемъ о немъ: гдѣ пролита кровь, священная царская кровь, тамъ мѣсто лишь благоговѣйной вѣры, мѣсто теплой молитвы къ Богу Промыслителю, тако изволившему и о насъ промысляющему!

Предносится еще и свѣтлый образъ послѣдняго почившаго Императора, Царя «Миротворца», Александра III. Какой это могущественный вождь, какою сильною рукою и непреклонною волею, безъ грома пушекъ и бряцанія оружія, онъ побѣдоносно велъ Россію по пути просвѣщенія и экономическаго развитія! Россія—предметъ зависти иноземцевъ, Россія—предметъ гордости для ея счастливыхъ сыновъ! Россія—могущественная въ мірѣ держава, голосъ коей рѣшаетъ міровые международные вопросы!.. А вѣдь одно только евангельское слово „миръ“ было въ устахъ этого Великаго Государя!

Наконецъ, мы счастливы своими глазами видѣть великое государственное служеніе нынѣ благополучно царствующаго Государя Николая II. Благо родины, благо народа занимаютъ въ этомъ служеніи первое мѣсто. Какая связь между Царемъ и народомъ! Его волею выборные отъ всего населенія призваны для участія въ законодательной работѣ на благо родины. Какая вѣра въ силы народныя и въ помощь Божію!— «Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ», говоритъ Государь этимъ выборнымъ людямъ,— «вѣрю, что любовь къ родинѣ, горячее желаніе послужить ей всодушевятъ и сплотятъ васъ... Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ!» Какъ отецъ Онъ спрашиваетъ мнѣнія дѣтей своихъ. Слава и величіе родины касается и простого русскаго человѣка; лучъ царскаго свѣта и тепла доходитъ и до бѣднаго престолоудина!..

Итакъ, да наполнится радостью сердце русское! Триста лѣтъ государственной жизни подъ царскимъ скипетромъ Дома Романо-

выхъ,—это величайшій даръ Божій любви и Божьяго промышленія о народѣ нашемъ и землѣ нашей—„Богомъ цари царствуютъ“ (Причт. 8, 15) Господь, «поставляющій царей и низлагающій» (Дан. 2, 21) триста лѣтъ являлъ свои милости народу русскому чрезъ царей и царицъ Дома Романовыхъ,—вѣримъ, что возлюбилъ Богъ царствующій Домъ нашъ и будетъ хранить его и являть черезъ него милость землѣ нашей и народу нашему въ роды родовъ!

Пусть нынѣшнее свѣтлое народное торжество еще крѣпче объединитъ и сплотитъ насъ всѣхъ сыновъ единой Великой Россіи вокругъ славнаго Престола нашихъ благочестивыхъ Вѣнценосцевъ и послужитъ залогомъ нашего единодушнаго и мощнаго дальнѣйшаго содѣйствія Имъ въ устроеніи счастья и славы нашей дорогой отчизны!

Вознесемъ хвалу, славу и благодареніе Всевышнему Царю Царей за всѣ явленныя Имъ въ истекшее время дивныя милости къ нашимъ Государямъ и Родины!

Помолимся, да не отступитъ благословляющая Десница Божія отъ царствующаго Дома нашего; да неспошлетъ Господь благодать и миръ, здравіе и спасеніе и благотребную помощь нынѣ возглавляющему Домъ Романовыхъ Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу съ Его Августѣйшей Семьею, да сдѣлаетъ радость его совершенною и всѣ начинанія его благословенными во славу Своего святаго Имени и на благо и пользу отечеству нашему!
АМИНЬ.

Правда о католичествѣ

В ѣ р о у ч е н і е.

I.

Вскорѣ, когда прекратились гоненія на христіанъ, явилась необходимость во вселенскихъ соборахъ. Первый вселенскій соборъ, по волѣ Императора Константина Великаго, былъ собранъ въ 325 г., для утвержденія истиннаго ученія о Сынѣ Божіемъ. Привѣтствуя собравшихся на соборъ, Императоръ произнесъ имъ рѣчь, въ которой между прочимъ, сказалъ: „противъ всякаго чаянія, получивъ извѣстіе о вашемъ разногласіи, я не могъ оставить этого безъ вниманія.

И такъ, желая содѣйствіемъ своимъ уврачевать и это зло, я немедленно собралъ всѣхъ васъ. Радуюсь, видя ваше собраніе; но думаю, что мои желанія тогда только совершенно исполнятся, когда увижу, что всѣ вы оживлены единымъ духомъ и блюдете общее мирное согласіе, которое вы, какъ посвященные Богу, должны внушать и другимъ“.

Исторія всѣхъ вселенскихъ соборовъ, а въ частности и рѣчь императора Константина указываютъ, что верховный учительный авторитетъ принадлежалъ не римскому папѣ, а свободному единенію православныхъ епископовъ. Во всѣ времена опредѣленіе собора православныхъ епископовъ было голосомъ единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Если-бы римскій папа дѣйствительно былъ главою Церкви и всѣ признали бы его таковымъ, то императоръ Константинъ навѣрное хотя сколько-нибудь упомянулъ-бы о немъ; но нѣтъ, притязаніе на главенство явилось у римскихъ папъ только спустя много вѣковъ позже; оно создавалось и росло по мѣрѣ того, какъ увеличивалась власть и политическое значеніе папъ.

На первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ христіане всего міра, въ лицѣ своихъ пастырей, открыто и торжественно провозгласили предъ цѣлымъ міромъ исповѣданіе своей вѣры, изложивши въ опредѣленной послѣдовательности то вѣроученіе, которое было проповѣдано Святыми Апостолами.

Такимъ образомъ составился символъ вѣры и вся Церковь приняла его.

Послѣ этого символъ вѣры сдѣлался знаменемъ, навсегда отличающимъ едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь отъ разныхъ еретическихъ сборищъ и расколовъ. Но, въ девятомъ столѣтіи римскіе папы окончательно утвердили измѣненіе въ символѣ вѣры, прибавивъ ученіе, будто Духъ Святой исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына—*Filioque*. Между тѣмъ, во время крещенія Иисуса Христа Духъ Святой явно исходилъ отъ Отца, а не отъ Сына; также и на Апостоловъ, по обѣщанію Иисуса Христа, ниспосылался Духъ Святой, Который тоже исходилъ отъ Отца, чтобы свидѣтельствовать о Сынѣ. Вотъ слова Самаго Сына Божія: «Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ» 1). И такъ,

1) Иоан. 15, 26.

когда родился Христосъ,—Духъ предвѣщаетъ 2); крещается Христосъ—Духъ свидѣтельствуется; возносится Христосъ—Духъ опять свидѣтельствуется и преемствуетъ. Спрашивается, когда же Духъ Святой исходитъ отъ Сына?

Дѣлая поправку въ символъ вѣры, римскіе папы даже не поговѣтовались объ этомъ съ восточными патриархами, пренебрегли ими. О, какъ это было незаконно! Этимъ римскіе папы нарушили догматъ соборности Церкви и въ то же время высказали неуваженіе къ цѣлому сонму святыхъ отцовъ, которые составили символъ вѣры одобрили и запретили измѣнять его 3).

Оправдывая свое ученіе объ исхожденіи Духа Святаго и отъ Сына (Filioque), католики прибѣгаютъ положительно къ фокусному доказательству своей правоты. Они говорятъ, будто Константинопольскій символъ вѣры заключаетъ въ себѣ лишь утвержденія, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца, противъ чего и они не возстаютъ; но, въ то же время, ни въ этомъ символѣ, ни въ иныхъ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ,—нигдѣ не сказано, чтобы Духъ Святой не исходилъ и отъ Сына, а потому они—католики, вовсе не признаютъ себя виновными въ нарушеніи опредѣленій вселенскихъ соборовъ.

По существу это есть лишь увертка, но не добросовѣстное доказательство своей правоты и, во всякомъ случаѣ, Filioque явилось новшествомъ и составляетъ отдѣльное мнѣніе западныхъ христіанъ, но не ученіе всей Церкви, потому-что Востокъ никогда не имѣлъ такого ученія. Измѣняя святоотеческій символъ вѣры, римскіе богословы положили начало безцеремоннаго отношенія къ постановленіямъ вселенскихъ соборовъ и тѣмъ болѣе къ отдѣльнымъ твореніямъ святыхъ отцовъ. Слѣдствіемъ этого было появленіе Исидоровскихъ декреталій, заключавшихъ въ себѣ болѣе ста подложныхъ документовъ, отнесенныхъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Этотъ сборникъ, получившій широкое распространеніе, увеличивалъ значеніе римскихъ папъ, власть которыхъ и безъ того достигала огромныхъ размѣровъ.

На возвышеніе и развитіе этой власти прежде всего имѣли вліяніе: пребываніе папъ въ Римѣ, тогдашней столицѣ міра, быстрое распространеніе христіанства на Западѣ и перенесеніе император-

2) „Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; посему рождаемое—Святое наречется Сномъ Божиимъ“ (Лук. 1, 35).

3) 1-ое правило 6-го вселенскаго Константинопольскаго собора.

ской столицы въ Константинополь. Последнее дало римскимъ папамъ болѣе независимое и важное положеніе, чѣмъ если-бы въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ ихъ собственнымъ достоинствомъ развертывался блескъ императорской власти. Благодаря союзамъ и искусной политикѣ, значеніе римскихъ папъ еще болѣе усилилось, въ особенности, когда власть греческихъ императоровъ стала быстро падать, а на Западѣ совершались крупныя политическія перевороты и варварскіе завсевательныя народы одинъ за другимъ присоединялись къ христіанству. Позднѣе борьба съ государями Европы только способствовала развитію папскаго могущества и вызвала ревностныхъ защитниковъ ученія о главенствѣ папы и о превосходствѣ его надъ императоромъ. Даже блестящая исторія Рима и его многочисленныя памятники, которые говорили о быломъ величіи города, все увлекало римскихъ папъ мыслию о возможности ихъ собственнаго величія и господства надъ вселенной. И дѣйствительно, историки свидѣлствуютъ, что достаточно было папѣ сказать лишь слово и десятки, сотни, тысячи народа готовы были итти избивать еретиковъ, воевать съ турками или опустошать греческое православное царство. Не удивительно, что у римскихъ папъ зародилось стремленіе, чтобы помимо ихъ никто не владычествовалъ и не управлялъ христіанами: ни цари, ни иныя духовныя власти. Наболѣе абсолютный монархъ обладалъ меньшею властью, чѣмъ тѣ права, которые соединяли въ себѣ папы. Одинъ историкъ говоритъ, что тогда какъ германскій императоръ долженъ былъ служить залогомъ и опорой права, папа могъ нарушать всякое право и прекращать своею волею всякое правовое теченіе дѣла. И вотъ, отуманенные горделивымъ сознаніемъ своихъ политическихъ правъ, римскіе папы отвергли церковное знамя,—измѣнили символъ вѣры и такимъ образомъ устроили бунтъ противъ Церкви, порвавши единеніе съ Церковью. вмѣстѣ съ этимъ они создали догматъ главенства папъ, завершивъ за тѣмъ свое духовное строительство еще новымъ догматомъ о непогрѣшимости папъ. Впрочемъ эти новыя догматы пока еще не введены въ римско-католическій символъ вѣры.

Искажая ученіе о Церкви своими догматами, папы не могли измѣнить текста Священнаго Писанія и, такъ какъ Священное Писаніе сильно обличаетъ ихъ, то они запретили мірянамъ читать его, сообщая мірянамъ лишь отрывочныя свѣдѣнія изъ Священнаго Писанія вмѣстѣ съ ложными толкованіями. Такъ слова Спасителя: «Ты Петръ, и на семъ камнѣ Я созижду Церковь Мою, и врата ада не

одолѣють ея; и дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго! и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ ⁴⁾, эти слова римскіе богословы относятъ къ римской каѳедрѣ, оправдывая притязанія папъ, которые будто-бы являются полновластными преемниками апостола Петра. Между тѣмъ слова Спасителя относятся не къ римской каѳедрѣ, а ко всей Церкви, потому-что апостоль Петръ всегда принадлежалъ не римской каѳедрѣ, а принадлежитъ всей Церкви и, прежде чѣмъ образовалась римская каѳедра, имъ основаны были другія каѳедры. Если же апостоль Петръ могъ быть главою Церкви, основывая каѳедры, даже не бывавши еще въ Римѣ, то это ясно показываетъ, что совсѣмъ не обязательно, чтобы глава Церкви былъ непременно римскимъ епископомъ. И въ самомъ дѣлѣ, съ какой стати было-бы такое преимущество для Рима и для итальянцевъ, чтобы глава Церкви жилъ въ Римѣ и былъ непременно римскимъ епископомъ? Развѣ Іерусалимъ не превосходитъ святынями все другіе города?

Но, въ дѣйствительности, Апостоль Петръ вовсе не былъ главою Церкви, потому-что, по свидѣтельству книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, высшимъ распорядителемъ Церкви былъ соборъ Апостоловъ который, дѣлая распоряженія, давалъ порученія Апостолу Петру и даже посылалъ его. Такъ, «находившіеся въ Іерусалимѣ Апостолы, услышавши, что самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна, которые пришедши помолились о нихъ, чтобы они приняли Духа Святаго» ⁵⁾. Вообще, ни въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, ни въ Апостольскихъ Посланіяхъ, нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на то, чтобы Апостоль Петръ былъ главою Церкви. И въ день Пятидесятницы Духъ Святой сошелъ не на одного Апостола Петра, но одинаково на всѣхъ двѣнадцать Апостоловъ. Въ посланіи къ Галатамъ ⁶⁾ Апостоль Павелъ упоминаетъ, что нѣкоторые изъ Апостоловъ почитаются столами и, называя ихъ, онъ Іакова ставитъ на первое мѣсто, Петра на второе и Іоанна на третье. Также совершенно неправильно толкованіе римскими богословами словъ Спасителя: «наси агнцевъ Моихъ» и «наси овецъ Моихъ». Эти слова сказаны были Апостолу Петру, чтобы загладить троекрат-

⁴⁾ Матѳ. 16, 18—19.

⁵⁾ Дѣян. Апостол. 8, 14—15.

⁶⁾ Галат. 2, 9.

ное отреченіе его и чтобы Апостоль Петръ, и послѣ троекратнаго отреченія, все-таки оставался въ ряду съ другими Апостолами.

Римскіе богословы, желая, хотя чѣмъ-либо подкрѣпить свои доказательства въ пользу главенства Апостола Петра, указываютъ на отдѣльные похвалныя возгласы встрѣчающіеся у св. отцовъ и на мѣста изъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣній, составленныхъ въ честь Апостола Петра. Но очевидно, что, какъ-бы ни были славны, и возвышены похвалы и пѣсни, восхваляющія кого нибудь, онѣ еще не опредѣляютъ его правъ, власти и преимуществъ. Для этого нужны не похвалныя слова и пѣсни, а постановленія, акты и завѣщанія. Вотъ ихъ-то у римской каведры и не существуетъ. Наоборотъ, 6-ое правило 6-го вселенскаго собора опредѣляетъ: «да имѣетъ престоль Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ древняго Рима, и, какъ сей, да возвеличивается въ дѣлахъ церковныхъ». Почти тоже говоритъ и 28-ое правило IV Халкидонскаго собора. Такимъ образомъ вселенскіе соборы не подтверждаютъ законности притязаній римскихъ папъ. Не потому-ли папы и унизили вселенскіе соборы, отвергнувъ символъ вѣры, составленный святыми отцами? Оправдывая догматъ главенства папъ и доказывая его необходимость и полезность, римскіе богословы часто указываютъ на внѣшнюю зависимость православнаго духовенства отъ свѣтской власти и на кажущееся вмѣшательство властей въ церковныя дѣла. Между тѣмъ, вліяніе императерской власти существовало всегда и объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія вселенскихъ соборовъ. Святыя етѣ собирались на вселенскіе соборы по повелѣнію императора и, разсмотрѣвъ на соборахъ все, что находили благопотребнымъ, о своихъ опредѣленіяхъ докладывали императору, испрашивая его утвержденія. Кромѣ того, подчиненіе римскому папѣ вовсе не дѣлаетъ римско-католическое духовенство свободнѣе, нежели православное. Послѣднее въ полной мѣрѣ можетъ трудиться во славу Божію и на пользу своей духовной паствы, встрѣчая порицанія въ случаѣ лишь какихъ-либо личныхъ пороковъ или лѣности.

Вообще указанія на мнимую несвободу православнаго духовенства происходятъ вслѣдствіе непониманія того, что Церковь не есть достиженіе земнаго могущества для духовенства, хотя-бы ради благихъ цѣлей; но Церковь есть благодатное единеніе Сына Божія съ созданіями Божіими, покоряющимися Его благодати. Поэтому, Апостоль Павелъ и говоритъ: «кто отлучить насъ отъ любви Божіей:

скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ» 7).

А Іоаннъ Богословъ говоритъ: «дѣти, пребывайте въ Немъ, чтобы, когда Онъ явится, имѣть намъ дерзновеніе и не постыдиться предъ Нимъ въ пришествіе Его» 8).

Замѣчательно, что называя Апостола Петра главою Церкви, а римскихъ папъ преемниками его, римскіе богословы забываютъ, что послѣ мученической кончины Апостола Петра, еще долго оставался въ живыхъ столпъ Церкви, Апостоль, Евангелистъ и Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ, которому Господь одному только открылъ тайны будущности Своей Церкви и всего міра 9).

Еще при жизни Іоанна Богослова въ Римѣ смѣнилось нѣсколько папъ: Линъ, Анаклитъ и Климентъ. И хотя эти папы были дѣйствительно святыми, но Іоаннъ Богословъ, которому Господь общалъ на небѣ одинъ изъ двѣнадцати престоловъ 10), не могъ быть на положеніи викарнаго въ отношеніи къ римскимъ папамъ.

Догматы о главенствѣ и непогрѣшимости папъ дѣлають Церковь какъ-бы безправною и вполне зависящею отъ римскихъ папъ. Послѣ этого не удивительно, что римскіе богословы учать будто: «христіанство покоится на папѣ» 11).

Эими немногими словами наглядно выражается сущность римско-католичества и его противоположность ученію Церкви, которое во всѣ времена остается неизмѣннымъ и тождественнымъ съ ученіемъ Святыхъ Апостоловъ чрезъ посредство свободного единенія православныхъ епископовъ, не взирая на пространство и время, ихъ раздѣляющія. Поэтому и Церковь именуется не только единою и святою, но еще соборною и Апостольскою. Нѣкоторые ревнители папства, развивая основныя положенія римскаго-католичества, дошли до явныхъ несообразностей; такъ, извѣстный римскій писатель Белларминъ учить, «что если-бы папа запретилъ исполнять добродѣтель, а напротивъ того приказалъ совершать порокъ, то Церковь обязана вѣрить, что порокъ есть добро, а добродѣтель зло» 12).

7) Рим. 8, 35.

8) Іоан. 2 28.

9) Дѣян. 1, 6—8; Апокал. 1, 19; 10, 11.

10) Мате. 19, 28.

11) «Du pape» соч. Жозефа де-Мэстра.

12) Rob. Bellarmini de Controversiis Christ fidei, Coloniae Ayrrippian anno 1616.

И вотъ, въ теченіи многихъ вѣковъ подобное ученіе имѣло успѣхъ и значеніе папъ постоянно росло, оставляя въ исторіи чело- вѣчества кровавый слѣдъ и вѣчное осужденіе себѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго Полоцкой епархіи.

Обеспеченіе духовенства въ половинѣ XIX вѣка

Незавидно матеріальное положеніе духовенства теперь, но не лучше было и прежде. Не задаваясь широкими задачами, для удовле- творительнаго выполненія которыхъ у меня нѣтъ, ни достаточно матеріаловъ, ни знаній, я постараюсь, на основаніи имѣющихся у меня свѣдѣній относительно Мишневической церкви, Горолокскаго уѣзда объяснить, какъ жилось духовенству въ прежнее время, начиная съ 1834 года, когда Мишневичскій приходъ присоединенъ отъ униі къ православію.

Напередъ сознаю, что свѣдѣнія мои будутъ отрывочны и не- полны, но въ общемъ мнѣ думается, получится нѣкоторое представ- леніе о томъ, какъ жилось нашимъ дѣдамъ.

25 іюля 1793 года помѣщикомъ имѣнія Мишневичъ секундъ- майоромъ Димитріемъ Бессарабскимъ Мишневической униатской цер- кви по дарственной, писанной на польскомъ языкѣ, было дано въ вѣчное владѣніе 36 десятинъ земли.

Такимъ образомъ, эти 36 десятинъ земли служили первымъ обеспеченіемъ причта. Другихъ какихъ-либо свѣдѣній объ обеспече- нии причта Мишневической церкви ранѣе 1834 года, въ унитскій періодъ, не имѣется. Прошлое покрыто туманомъ, а какъ бы хотѣ- лось проныкнуть взоромъ за черту его. Архивы далеко, да и полу- чить доступъ въ нихъ для простого смертнаго не такъ легко, по неволѣ приходится довольствоваться тѣмъ скуднымъ матеріаломъ, какой имѣется подъ руками.

Въ клировой вѣдомости Мишневической церкви за 1835 годъ обозначено, что «на содержаніе священно-церковно-служителей (однѣхъ священникъ и одинъ дячекъ) вспомогательнаго и окладнаго жаловарья положено 300 р. (ассигнаціями). Содержанія для нихъ недостаточно»

Въ клировой вѣдомости 1841 года читаемъ: «на содержаніе причта вспомогательнаго и окладнаго жалованья положено 85 руб. серебромъ и 70 коп. и кромѣ сего никакихъ другихъ пособій ни откуда не получается; состояніе ихъ скудное».

Содержаніе причта съ 1835 года по 1841 годъ не уменьшилось и не увеличилось. Разница же въ суммѣ получилась въ виду того, что до 1841 года счетъ шелъ на ассигнаціи, а съ 1841 года въ основу русскаго денежнаго курса была принята серебряная валюта, на подобіе того, какъ у насъ теперь золотая валюта.

Прежнихъ 300 руб. ассигнаціями по серебряному курсу стоили 85 руб. 70 коп.

По Высочайшему повелѣнію 4 апрѣля 1842 г. положено причту жалованья 236 руб. серебромъ, что значительно улучшило матеріальное положеніе духовенства. Изъ этой суммы на долю священника приходилось 177 руб., а на долю псаломщика 59 руб. Кромѣ казеннаго жалованья до 19 февраля 1861 года существовали и другія вспомогательныя средства для обезпеченія причта Мишневической церкви. Земля духовенства обрабатывалась крѣпостными крестьянами тѣхъ помѣщиковъ, которые жили въ приходѣ; отъ извѣстнаго количества ревизскихъ душъ помѣщикъ высылалъ опредѣленное число крѣпостныхъ для обработки причтовой земли. Большею частью высылались для этой цѣли или молодежь, не привыкшая къ работѣ, подростки, или старики, которымъ мѣсто скорѣе было въ богадѣльнѣ, а не на работѣ. Вполнѣ понятно, что земля причтовая обрабатывалась кое какъ, спустя рукава. Новый священникъ, пріѣхавшій въ качествѣ приходскаго священника Мишневической церкви получалъ отъ каждаго помѣщика, жившаго въ приходѣ, по четверику ржи на душу въ мѣсяцъ, до новаго хлѣба. Кромѣ сего, каждый крестьянинъ-домохозяинъ обязанъ былъ ежегодно доставить изъ помѣщичьяго лѣса возъ дровъ причту. Дрова отпускались помѣщиками бесплатно.

За требы для крестьянъ помѣщики платили различно, одинъ меньше, другой больше, смотря по достатку. Такъ на примѣръ за свадьбы платили:

им. Заоболь — Бессарабскіе	1 р. — к.
им. Мишневичи В. М. Бессарабская	— р. 50 к.
им. Теолино — Жебровскій	— р. 25 к.
им. Андреевка — Барщевскій	— р. 25 к.
им. Шипулино — Заблоцкій	— р. 25 к.
им. Екатрингофъ — Тарбѣвы	— р. 25 к.

За крещеніе платили одни 5 коп., другіе 3 коп. За исповѣдь платили сами крестьяне—грошъ или яйцо.

Погребеніе совершалось большею частью даромъ. Такъ какъ смерть крестьянъ для помѣщиковъ являлась матеріальнымъ убыткомъ, то за погребеніе считалось излишнимъ платить.

Свѣдѣнія о платѣ за требы относятся къ 50-мъ годамъ минувшаго столѣтія и сообщены мнѣ лицомъ, хорошо помнящимъ это время.

Платили очень часто стертою монетою, которая въ то время была извѣстна подъ названіемъ «поповской».

Починка построекъ причтовыхъ лежала на обязанности помѣщиковъ. Такъ какъ помѣщиковъ въ Мишневическомъ приходѣ было порядочно, то они по уговору между собою разобрали эту починку по частямъ.

Одни обязались починять только печи и трубы, другіе стѣны, третьи полъ, четвертые надворные постройки и т. д.

— Нельзя сказать, чтобы все это съ охотою дѣлалось (большинство помѣщиковъ были поляки-католики). Для того, чтобы добиться присылки крѣпостныхъ мастеровыхъ для починки причтовыхъ построекъ, приходилось нерѣдко прибѣгать къ протекціи панскихъ любовницъ или жида-корчмаря панскаго любимца, льстить имъ, унижаться.

Дома причтовыя были ветхіе до нельзя, построенные еще въ 20-хъ годахъ минувшаго столѣтія и кое какъ простояли до 1883 г., когда замѣнены были новыми. Въ клировой вѣдомости 1868 года домъ священника (4 саж. + 10 саж.) оцѣненъ въ 90 руб., обоихъ причетниковъ въ 60 руб. и просфорни въ 17 руб.

Домъ священника мнѣ особенно памятенъ, это было громадное зданіе съ покосившимися стѣнами (я помню его съ 70-хъ годовъ), прогнившею крышею, погнувшимися потолками, подпертыми бревнами. Въ дождливое время въ домѣ былъ настоящій потопъ. Я какъ сейчасъ слышу паденіе съ потолка дождевыхъ капель въ тазы и ночвы, разставленные по всему дому.

Несмотря на все домъ этотъ дорогъ мнѣ по воспоминаніямъ дѣтства, онъ неразрывно связанъ съ ними. Со своими подслѣповатыми окнами, стекла которыхъ отливали всеми цвѣтами радуги, окруженнымъ стариннымъ садомъ, онъ запечатлѣлся въ моей памяти, какъ на фотографической пластинкѣ.

Домъ причетнической былъ на столько ветхъ и холодечь зимою, что въ 70-хъ годахъ минувшаго столѣтїя, въ немъ можно было спать въ зимнее время, безъ опасенїя замерзнуть, или въ печкѣ, или на печкѣ.

Что касается дома пресфорни, то онъ представлялъ изъ себя среднее между человѣческимъ жилищемъ и какой то надворной хозяйственной постройкой. Всѣ эти неудобства, холодъ и голодь духовенство сносило безъ ропота, во имя Христа, не имѣвшаго гдѣ главу подклонить *).

Съ освобожденїемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости обработки причтовой земли по прежнему осталась на обязанности прихожанъ Мишневической церкви при чемъ натуральная повинность была замѣнена, согласно приговору ихъ, денежнымъ ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ 60-ти рублей.

Въ архивѣ Мишневическаго волостного правленїя мнѣ удалось найти приказъ Мишневическаго волостного старшины сельскимъ старостамъ о производствѣ съ крестьянъ сбора въ пользу причта Мишневической церкви.

«1862 года 14 января. Священникъ Мишневической приходской церкви, отношенїемъ въ волостное правленїе отъ 14 сего января за № 1, просилъ о выдачѣ ему въ счетъ причитающихся съ прихода 60 руб. обработочныхъ денегъ за сей 1862 г., по 7¼ коп. съ ревизской души и о вывозѣ ему на сей же годъ для отопленїя по одному

*) Тяжелыя матеріальныя условїя, суровая дореформенная духовная школа, такъ ярко описанная Помяловскимъ («Очерки бурсъ»); гнетъ крѣпостного права, въ значительной степени отражавшїйся и на духовенствѣ, — все это не мѣшало тому что въ духовной средѣ выростали богатыри тѣломъ и духомъ — диаконы Ахиллы, Протопопы Туберововы («Соборяне» ром. Н. С. Лѣскова).

Духовная дореформенная среда дала нашей родинѣ такихъ свѣтилъ, какъ Митрополиты Московскїе — Филаретъ (р. 1783 г. † 19 ноября 1867 г.) и Иннокентій (р. 1807 г. † 1879 г.), прот. о. Іоаннъ Сергіевъ — Кронштадтскій (р. 19 октября 1829 г. † 20 декабря 1908 г.), министръ Императора Александра I — М. М. Сперанскій (р. 1772 г. † 11 февраля 1839 г.) и много другихъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Закаленное въ суровой житейской школѣ, благодаря уму, энергїи и труду, выбились они на свѣтъ Божїй и стали извѣстны во всемъ на святой Руси отъ бѣдныхъ лачугъ до свѣтлыхъ княжескихъ палатъ.

Все это я говорю къ тому, что причина нашихъ неурядицъ въ приходской жизни и нашего безлюдья не въ одной только матеріальной необеспеченности духовенства, а въ чемъ то еще другомъ, что было въ изобилїи у нашихъ предковъ и чего такъ мало у насъ.

возу съ крестьянскаго двора дровъ. Вслѣдствіе же приказываю сельскимъ старостамъ, общества которыя принадлежать къ Мишневическому приходу, сдѣлать по приложенному при семь расчету сборъ съ деревенскихъ крестьянъ и представить священнику такое въ половинномъ количествѣ, а также озаботиться объ удовлетвореніи его дровами въ такомъ же размѣрѣ, какъ повинность отбывалась въ прошломъ 1861 году. Деньги и дрова сдать подъ расписку священника, каковую представить для засвидѣтельствованія въ волостное правленіе».

Расчетъ обработочныхъ денегъ, причитающихся Мишневическому священнику за сей 1862 г. отъ Мишневической волости.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, принадлежащихъ къ Мишневическому приходу.	Число ревизскихъ душъ.		По сколько съ души.		На сумму.	
		Въ томъ числѣ.		Рубл. п.	Копейки.	Рубл.	Копейки.
		Дворовыхъ.	Деревенск.				
1	Мишневическое	10	100	—	7 ¹ / ₄	7	25
2	Заобольское	2	153	—	7 ¹ / ₄	11	9 ¹ / ₄
3	Андреевское	8	75	—	7 ¹ / ₄	5	65
4	Хуторовское	—	57	—	7 ¹ / ₄	4	13 ¹ / ₄
5	Крѣвское и Ваганьское	—	25	—	7 ¹ / ₄	1	81 ¹ / ₄
6	Полиновское	—	124	—	7 ¹ / ₄	8	99
7	Шипулинское	7	82	—	7 ¹ / ₄	5	94 ¹ / ₄
8	Айналыкованское	8	14	—	7 ¹ / ₄	1	2 ¹ / ₂
9	Екатерингофское	5	49	—	7 ¹ / ₄	3	55 ¹ / ₂
10	Александровское	8	11	—	7 ¹ / ₄	—	79 ¹ / ₄
11	Теолинское	5	36	—	7 ¹ / ₄	2	61
12	Часть Николаевскаго	1	49	—	7 ¹ / ₄	3	55 ¹ / ₄
Итого		54	778	—	7 ¹ / ₄	56	41 ¹ / ₂

Волостной старшина Исаакъ Антиповъ.

Обработочныя деньги собирались съ крестьянъ въ пользу причта вплоть по 1868 г. включительно, когда этотъ сборъ былъ отмѣненъ.

1863 г., годъ польскаго мятежа, обратилъ вниманіе правительства на Западный край. Увидѣли «вверху», что православное духовенство въ этомъ ополяченномъ и окатоличенномъ краѣ можетъ явиться оплотомъ русскаго вліянія, противовѣсомъ вліянію католиковъ-поляковъ.

Въ этихъ видахъ по представленію графа М. Н. Муравьева было много сдѣлано для поднятія значенія и авторитета православнаго духовенства въ Западномъ краѣ. Между прочимъ обращено было вниманіе и на улучшеніе его матеріальнаго положенія.

Жалованье членамъ причта мало по малу начинаетъ увеличиваться,

1868 годъ.

Священнику—297 р. 20 к.; дьячку—59 р. 20 к.; понамарю 39 р. 36 к.; просфорнѣ—24 р. Итого—419 р. 79 к.

1869 годъ.

Штатнаго жалованья: священнику—300 р.; дьячку—60 р.; понаморю—40 р.; просфорнѣ—24 р. Итого—424 р.

1870 годъ.

Священнику—400 р.; дьячку—96 р.; понаморю—96 р.; просфорнѣ—24 р. Итого—616 р.

Съ 1876 года причтъ сталъ получать жалованье по мѣсячно, раньше же получка жалованья производилась по полугодіямъ, что представляло громадныя неудобства для духовенства.

Съ конца 80-хъ годовъ изъ жалованья духовенства начались разнаго рода отчисленія общепархіальныя и спеціальныя нужды духовенства: духовныя училища, пенсіонную и погребальную кассы, строительный капиталъ и проч. и проч.

Къ 1912 году священникъ получалъ въ годъ уже только 351 р. 7 к., а псаломщикъ 99 р. 59 к.

Свящ. К. В.



ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Освященіе храма въ селѣ Улазовичахъ.

Въ захолустномъ селеніи Улазовичахъ, Полоцкаго уѣзда 9 декабря 1912 г. было знаменательное торжество освященіе вновь возведеннаго благовиднаго и вмѣстительнаго храма. Стоящая въ эту зиму

теплая погода благопріятствовала стеченію народа изъ сосѣднихъ— Полтевскаго, Митковичскаго и Вяжищскаго приходоѡ и нужно думать, что такое многолюдство за истекшее столѣтіе Улазовичскій приходъ не помнитъ. Освященіе совершено благочиннымъ 2 Полоцкаго Округа, священникомъ о. Іоанномъ Гнѣдовскимъ въ сослуженіи священниковъ: Витебской военной Св. Николаевской церкви о. Стефана Бѣлинскаго, Ловожской церкви о. Димитрія Попеля, Митковичской церкви о. Николая Овсянникова, Полтевской церкви о. Іоанна Чистовскаго и діакона Сиротинской церкви Іоанна Короткевича. Церковный хоръ Вяжищской церкви, подъ управленіемъ жены мѣстнаго священника Валентины Словецкой, прекрасно исполняли всѣ пѣснопѣнія. Послѣ освященія храма сказано слово священникомъ Вяжищской церкви о. Николаемъ Словецкимъ, во время причастна заштатнымъ священникомъ Онуфриемъ Шостаковымъ и на „буде имя Господне“ благочиннымъ о. Іоанномъ Гнѣдовскимъ и торжество закончилось въ 2¹/₂ ч. молебствіемъ съ превозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму, строителямъ и благотворителямъ храма. Словомъ все выполнено по чину и это обстоятельство само по себѣ не представляло бы особаго интереса и должно-бы быть отмѣчено только въ епархіальной хроникѣ, если-бы самое возведеніе храма не представляло особаго интереса въ изысканіи необходимыхъ средствъ. Улазовичскій приходъ, пріютившійся въ самомъ углу Полоцкаго уѣзда на границѣ Витебскаго и Лепельскаго уѣздовъ, состоитъ изъ однихъ обѣднѣвшихъ и малочисленныхъ крестьянъ, всего 700—800 душъ мужскаго пола. Этотъ приходъ по своему положенію вдали отъ городовъ, мало просвѣщенный и одичалый, въ послѣднее время служилъ переходнымъ мѣстомъ для священниковъ. Церковь крайне ветхая, тѣсная и мрачная оставалась почти безъ ремонта, за неимѣніемъ средствъ, и доживала свой старческій вѣкъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года сюда былъ назначенъ молодой—впечатлительный священникъ о. Стефанъ Бѣлинскій, которы й скорбя о бѣдности и ветхости храма, на Ѳоминой недѣлѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, собралъ въ школу приходскій сходъ и сталъ убѣждать крестьянъ сложенную съ нихъ манифестомъ по случаю коронаціи въ 1896 году недоимку поземельныхъ взносовъ всего въ суммѣ болѣе 3000 р., обратить на построеніе храма, съ дополненіемъ съ каждаго надѣла по 50 коп. въ годъ. Прихожане долго колебались въ выраженіи своего согласія, въ особенности послѣ выступленія одного изъ нихъ, проживавшаго въ

деревнѣ Улазовичахъ, съ рѣчью, въ которой кощунственно объяснивъ прихожанамъ, что церковь имъ ничего, кромѣ расхода, не даетъ, онъ предложилъ упразднить сивершенно приходъ, церковь закрыть и деревни распределить между сосѣдними приходами. Такое выступленіе поразило о. Стефана, объяснившего крестьянамъ всю гнусность предложенія говорившаго, при чемъ о. Стефанъ предупредилъ его словами: смотри, что бы завтра же ты не раскаялся въ своемъ поступкѣ. Пророческія слова о. Стефана сбылись: на другой же день этотъ крестьянинъ, полный силъ и здоровья, скоропостижно скончался и въ этой смерти прихожане увидѣли промыслъ Божій и дали обѣщаніе аккуратно вносить деньги на построеніе храма въ теченіи 10 лѣтъ. Этимъ же сходомъ учреждено церковно-приходское попечительство, которое въ первый же годъ изыскало средствъ на построеніе храма до 200 руб. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того-же 1898 года о. Стефанъ Бѣлинскій, положившій начало возведенію въ Улазовичахъ новаго храма, перемѣщенъ въ военное вѣдомство и былъ отосланъ въ Манчжурію послѣ войны Китая съ Японіей, гдѣ вспоминая свое первое столь нищенское мѣсто служенія, выслалъ разновременно въ фондъ на построеніе храма 600 р. вмѣсто о. Стефана Бѣлинскаго поступилъ вновь рукоположенный священникъ о. Викторъ Одельскій, перемѣстившійся послѣ пятилѣтняго служенія въ Туричино; его мѣсто занялъ вновь рукоположенный о. Василій Шавельскій поступившій въ 1906 году въ академію, и наконецъ сюда перемѣщенъ изъ Горалева о. Алексѣй Виноградовъ, который священствуетъ и до сего времени.

Составленный при о. Стефанѣ приговоръ приводился въ исполненіе волостнымъ правленіемъ, которое передавало Попечительству взыскиваемые деньги на построеніе храма только тогда, когда таковыя оставались за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ волости: не аккуратно, съ большими затяжками и недоимками, мѣстныхъ средствъ не доставало на удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ, такъ какъ прихожане до того неохотно посѣщали храмъ, что во время благовѣста къ литургіи о. Василій Шавельскій ходилъ по избамъ и разгонялъ собиравшихся въ это время играть въ карты, почему приходилось часть денегъ, собранныхъ на построеніе храма, представлять благочинному на выписку бланковъ и книгъ, церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей и проч. Въ 1910 году оказалось с обранныхъ отъ прихожанъ 3073 р. 52 коп. и поступившихъ отъ о. Бѣлинскаго 600 р., а всего 3673 р.

52 к. Смѣта, же составлена въ суммѣ 7923 р. 81 к., въ томъ числѣ лѣсной матеріалъ 2034 р. 88 к., каковой отпушенъ Министерствомъ Госуд. Имуществъ и Земледѣлія натурою, такимъ образомъ недоставало на построеніе храма 2215 р. 41 коп., объ отпускѣ каковой суммы отъ казны было возбуждено ходатайство предъ Святъ Синодомъ; но, впредь до полученія таковой, во избѣженіе порчи уже доставленнаго лѣснаго матеріала, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено временно Строительному Комитету, предсѣдателемъ коего назначенъ священникъ Вяжищской ц. о. Николай Словецкій, производить построеніе новой церкви на мѣстѣ старой.

Согласно этому распоряженію въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года началась постройка новаго храма и къ концу апрѣля стѣны были возведены и постановлены стропила. Наличныя деньги были на исходѣ и въ то время строительный комитетъ былъ въ большомъ затрудненіи, не зная откуда почерпнуть необходимыя средства на иконостасъ и другія неокончинныя работы. Въ это время въ село Полтево пріѣхалъ изъ С.-Петербурга благотворитель Полтевскаго храма и попечитель церковно приходской школы бывшій придворный художникъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергій Ивановичъ Садиковъ и священникъ Полтевской церкви о. Шостакъ, обративъ вниманіе г. Садикова на затруднительное положеніе сосѣдняго прихода, привезъ его въ Улазовичи для нагляднаго доказательства бѣдности прихода. Г. Садиковъ, ознакомившись съ положеніемъ дѣла и освѣдомившись о тайной продажѣ въ деревняхъ прихода водки и др. порокахъ, выразилъ согласіе притти на помощь приходу устройствомъ иконостаса, но съ условіемъ, что-бы прихожане дали обѣщаніе какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ оставить порокъ пьянства и др., выбравъ изъ своей среды честныхъ, трезвыхъ и благонадежныхъ попечителей, для наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ, устройствомъ общества трезвости и посѣщеніемъ храма Божія во всѣ праздники.

Желаніе г. Садикова прихожане исполнили, составивъ о томъ приговоръ и 21 января 1912 года г. Садиковымъ посланы въ Улазовичскую церковь: полный иконостасъ, на Горнее мѣсто икона св. Троицы въ кіотѣ, запрестольный крестъ и икона въ металлическихъ поставкахъ, гробница съ плащаницею, хоругви, три аналоя, икона на жертвенникъ, подсвѣчники и пелена всего на сумму до 2000 руб.

Истощеніе денежныхъ средствъ стало отражаться на ходѣ дальнѣйшихъ работъ по церкви, рабочіе разошлись, подрядчикъ сталъ уклоняться отъ работъ, исчезая изъ Улазовичъ на цѣлые мѣсяцы, ходатайство Консистоіи не удовлетворено въ виду разпредѣленія строительнаго кредита до 1915 года и строительный комитетъ остался въ беспомощномъ положеніи. Но промыслъ Божій и на этотъ разъ не оставилъ Улазовичскій приходъ безъ своей помощи! О критическомъ положеніи было доведено до свѣдѣнія члена Госуд. Думы о. Митрофана Блажевича и директора канцеляріи Оберъ Прокурора Св. Синода Виктора Ивановича Яцкевича, которые о семъ доложили Оберъ Прокурору Св. Синода и по Всеподаннѣйшему о семъ докладу „Его Императорскому Величеству въ 14 день іюня мѣсяца благоугодно было Всемиловѣннѣйше соизволить на выдачу изъ монаршихъ щедротъ 1000 руб. на постройку церкви въ селѣ Улазовичахъ, Полоцкаго уѣзда“.

Такимъ образомъ тянувшееся 14 лѣтъ дѣло о построеніи храма завершено уже при четвертомъ священникѣ и промыслу Божію угодно было, что-бы всѣ тѣ лица, которыя прямо или косвенно принимали участіе въ возведеніи храма, удостоились съ радостію присутствовать, а нѣкоторыя и участвовать въ освященіи престола и храма Божія; но больше всѣхъ былъ счастливъ и доволенъ предсѣдатель строительнаго комитета, священникъ о. Николай Словецкій, понесши въ теченіи двухъ лѣтъ много труда по доставкѣ матеріаловъ, найму подрядчика и рабочихъ, ему приходилось за всѣмъ наблюдать, все пріобрѣтать, слѣдить за цѣлостію матеріаловъ, скорбѣть при истощеніи матеріальныхъ средствъ, при уходѣ рабочихъ, отчаяваться въ благополучномъ исходѣ дѣла, радоваться при наступленіи помощи. Однимъ словомъ два года о. Николай отдалъ себя служенію Улазовичамъ, забывая о личныхъ дѣлахъ не жалѣя своихъ средствъ на наемъ лошадей для проѣзда въ Улазовичи, такъ какъ на рѣкѣ Двинѣ, раздѣляющей приходы Вяжицскій и Улазовичскій паромной переправы не устроено, а въ весеннее и осеннее время дорога на протяженіи 4—5 верстъ не позволяла идти пѣшью, что продѣлывалъ о. Николай въ лѣтнее сухое время.

Въ заключеніе всего получился прекрасный матеріалъ для церковной лѣтописи достаточно подготовленная почва для борьбы съ пьянствомъ и другими пороками въ приходѣ; и можно ожидать, что

съ возведеніемъ новаго храма, во славу Божию обновится и Улазовичскій приходъ, что весьма желательно въ настоящее тяжелое время.

Священникъ Онуфрій Шостакъ.

Общее собраніе Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства. Въ воскресенье, 17 февраля, въ 7 час вечера въ архіерейскихъ покояхъ состоялось годовичное собраніе Св.-Владимирскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. На собраніи присутствовали: Г. Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Высочайшаго Двора М. В. Ардимовичъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Теофанъ, начальникъ Маріинской женской гимназіи д. с. с. М. И. Лебедевъ, директоръ учительскаго института К. И. Тихомировъ, городское духовенство и лица, сочувствующія задачамъ братства.

Собраніе открылось пѣніемъ «Царю небесный», послѣ чего предсѣдатель Братства протоіерей о. А. Матюшенскій доложилъ собранію въ краткихъ чертахъ отчетъ о дѣятельности Братства въ 1911 году, а членъ Братства и ревизіонной комисси прот. о. І. Овсянкинъ ознакомилъ собраніе съ денежными оборотами Братства и его вспомогательныхъ учрежденій.

Затѣмъ предсѣдателемъ Совѣта Братства была предложена собранію смѣта на 1913 г. Утвердивъ по смѣтѣ все предложенія ассигнованія, въ суммѣ около 7500 р. собраніе перешло къ обсужденію вопроса объ ознаменованіи со стороны Братства 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ. Съ этою цѣлью собраніе отпустило, по предложенію Владыки, 700 руб. на оборудованіе при Тадулинскомъ женскомъ училищѣ профессиональнаго класса и 1000 руб. на перелитіе одного треснувшаго колокола около 100 пуд. къ каедральному соборѣ.

Затѣмъ собраніемъ вмѣсто выбывшихъ членовъ Совѣта Братства—б. епархіальнаго миссіонера о. Ѳ. Борнукова и В. Ѳ. Заблоцкаго были избраны: директоръ учительскаго института и предсѣда-

тель Ученой Архивной Комиссіи К. И. Тихомировъ и секретарь при губернскомъ тюремномъ инспекторѣ и Ученой Архивной Комиссіи С. П. Сахаровъ; равнымъ образомъ пополнена была и ревизіонная комиссія взаменъ выбывшаго И. И. Павлова избраніемъ новыхъ членовъ: начальника судоходной дистанціи А. А. Васильева и редактора «Витебскаго Вѣстника» П. В. Кудрявцева.

Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Кафедраальный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.



Печатать разрѣшается, 24 февраля 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.