

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. *Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. *Приказали:* Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г. стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, цир-

кулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіемъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. *Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г., за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. *Приказали:* Воронежское епархі-

альное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ сильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ, учредить по всѣхъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ прео-

священнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 27).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, 6 іюля, и въ день праздника явленія иконы Божіей Матери во градѣ Казани, 8 іюля.

6 іюля, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ионааномъ Архіепископомъ, совершена Божественная литургія въ главномъ холодномъ Введенскомъ храмѣ Толгскаго монастыря. Въ сослуженіи находились намѣстникъ монастыря, архимандритъ Павелъ, и іеромонахи Василій, Гавріиль и Аврамій. Послѣ литургіи Архипастыремъ совершень, при участіи всей монастырской братіи, молебень Богоматери, съ пѣніемъ канона и акаѳиста.

8 іюля, въ день праздника явленія иконы Пресвятыя Богородицы во градѣ Казани, Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ Архіепископъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ главной холодной церкви, во имя Казанскія Божіи Матери, Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили настоятель Ярославскаго Аонасіе夫скаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, Благочинный монастырей, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, кафедральнаго собора протоіерей Г. Сперанскій, архіерейскаго дома игумень Досіеѳей, духовникъ іеромонахъ Владиміръ, и мѣстный Казанскаго монастыря священникъ Константинъ Гассановъ. Другимъ мѣстнымъ священникомъ Уалентиномъ Розинымъ сказано своевременно на литургіи слово, приличествующее празднеству. Предъ литургіею принесены были въ обитель, крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора, чудотворныя святаго иконы Богоматери, Владимірская Ростовская, и святителя Николая, соборная. По отпустѣ литургіи Архипастыремъ со-

вершенъ предъ сими свв. иконами, при участіи вышеозначенныхъ священнослужителей и мѣстнаго монастырскаго духовенства, молебень Божіей Матери и святителю Николаю.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Предоставлены а) священническое мѣсто при Ростовской градской Воскресенской, въ варницахъ, церкви окончившему курсъ въ семинаріи Александру *Пречистенскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 іюля, и б) псаломщическое мѣсто при церкви села Петровскаго на ухрѣ, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, учителю Дарцовскаго народнаго училища, Ростовскаго уѣзда, Павлу *Богородскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня.

У м е р щ и е.

Псаломщикъ церкви села Медягина, Ярославскаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, 71 г., померъ 4 іюня отъ паралича.

Сверхштатный причетникъ Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Николай *Соколовъ*, 46 лѣтъ, померъ 27 іюня отъ водянки, оставивъ послѣ себя жену 46 лѣтъ и четверыхъ дѣтей 21—8 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Избранный прихожанами Угличской градской Корсунской церкви, съ согласія мѣстнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви на истекающее трехлѣтіе Угличскій мѣщанинъ Аркадій *Врюковъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 23 іюня.

О награжденіи черно-бархатною скуфьею.

Священникъ церкви села Васильевского, Любимскаго уѣзда, Николай *Покровский*, 25 іюня, награжденъ чернобархатною скуфьею, за 20-ти лѣтнюю отличную службу и особенное усердіе его къ преподаванію закона Божія въ мѣстномъ народномъ училищѣ, по ходатайству о семъ мѣстнаго благочиннаго, святи. Никандра Волкова.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Любимскому мѣщанину Якову Михайлову *Родионову*, 20 іюня, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства за устройство имъ въ деревнѣ Красновѣ, Черностанской волости, Любимскаго уѣзда, часовни въ память мученической кончины Императора Александра II и священнаго коронованія Государя Императора Александра III.

Объ изьявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Шицилова, Мышкинскаго уѣзда, Андрею *Судакову*, 23 іюня изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ Ярославской градской Троицкой, что въ тверицахъ, церкви, Леонидъ *Смирновъ*, 1 іюля при служеніи Его Высокопреосвященства въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвященъ въ стихарь.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ въ Духовную Консисторію отъ 8 іюля 1886 года за № 62-мъ сообщилъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ 1886 года:

1. На устройство храма при Епархіальномъ училищѣ:

- 1) Отъ заштатнаго причетника Николая Михайлова Спасскаго (хромаго) 5 руб.
- 2) Отъ священника г. Ярославля, Богоявленской церкви Николая Соловьева 10 р.
- 3) Отъ священника Ярославскаго Екатерининскаго Дома Призрвнія ближняго Клавдія Меценатова 30 р.

4) Отъ священника, г. Ростова Предтечевской церкви, Алексѣя Соколова 20 р.

5) Отъ священника г. Ростова Архангельской церкви Михаила Тихомирова 20 р.

6) Отъ священника, Ростовскаго уѣзда, села Порѣчья, Николая Соколова 10 р.

7) Отъ священника г. Ростова ц. Рождества Богородицы Гавріила Климатинскаго облигація I Вост. займа за № 142972 съ 2 купонами въ 50 р.

8) Отъ вдовы надворнаго совѣтника Марьи Антоновны Казанской и почетнаго гражданина Николая Солонцова на содержаніе церкви и поминовеніе раба Божія Михаила (П. Казанскаго) облигація I Вост. займа за № 240159 съ 4-мя купонами во 100 р.

9) Отъ священника села Воскресенскаго въ Неледенщинѣ Константина Лаврова 40 р.

10) Отъ неизвѣстнаго 25 р.

11) Отъ діакона, села Ильинскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Константина Берсенева 20 р.

12) Отъ неизвѣстнаго Серія за № 2759238 съ двумя купонами въ 50 р.

13) Отъ учителя Норско-сельскаго училища Николая Вишерскаго, по словесному завѣщанію отца его, священника Николая Вишерскаго двѣ серіи, 1-я за № 1612266 съ однимъ купономъ, 2-я за № 2706872 съ 2 купонами, по 50 руб. каждая, —100 р.

14) Отъ священника села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣя Троицкаго облигація I Вост. займа за № 72817 съ однимъ купономъ, въ 50 р.

15) Отъ священника, Ростов. уѣзда, села Троицкаго на бору, серія за № 2022655 съ однимъ купономъ, въ 50 р. (съ выдѣломъ половины на приданое сиротамъ-воспитанницамъ).

16) Отъ благочиннаго, села Вятскаго Данил. уѣзда священника Константина Горицкаго двѣ серіи, 1-я за № 3938494 съ 3 купонами, 2-я за № 4074632 съ 4 купонами, по 50 р. каждая, —100 р.

17) Отъ церкви, Рост. уѣзда, что у Иисусова Креста, 300 р.

18) Отъ крестьянина Феодора Воробьева и Павла Андреевича Градусова 100 р.

19) Отъ священника, Ярославскаго уѣзда ц. с. бывой Акакіевой пустыни, Михаила Аристовъ 10 р.

20) Отъ благочиннаго, Рыбинскаго уѣзда, ц. села Коприна, священника Арсенія Полетаева, собранныхъ отъ духовенства его вѣдомства, 55 р.

II) На содержаніе училища:

1) Отъ священника села Архангельскаго въ Раменцѣ, Любимскаго уѣзда, Іоанна Великосельскаго облигація I вост. займа, за № 681815 съ однимъ купономъ въ 50 р.

2) Отъ священника села Чиркова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Феодора Архангельскаго 2 р.

3) Отъ настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря, игумена Серафима 20 р.

4) Отъ діакона Рыбинской Георгіевской церкви Павла Пріорова 100 руб.

5) Отъ благочиннаго, Ярославскаго уѣзда, села Савинскаго, что въ красномъ бору, священника Александра Бенедиктова облигація III Вост. займа, за № 198085 съ 6 купон. во 100 р.

6) Отъ священника с. Шестихина Александра Скворцова 50 руб.

7) Отъ неизвѣстнаго 50 руб!

8) Отъ іеромонаха Толгскаго монастыря Авраамія 25 руб.

9) Отъ протоіерея Ярославской градской Богословской церкви Михаила Бѣлороссова, оставшихся отъ выписки Воскресенныхъ Бесѣдъ для градскихъ церквей, 50 руб.

10) Отъ учителя Янскаго училища, Мологскаго уѣзда, Павла Попова 20 р.

11) Отъ неизвѣстнаго 10 руб.

12) Отъ старосты церкви села Николо-Пенскаго, крестьянина Тимофея Андреева 25 р.

13) Отъ старосты ц. села Юцкаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянина Александра Сегина 10 р.

14) Отъ старосты ц. села Стогинскаго, того же уѣзда, крестьянина Іосифа Шлыкова 25 р.

15) Отъ священника села Стогинскаго Алексѣя Троицкаго 10 р.

16) Отъ благочиннаго, с. Талиць, Ростовскаго уѣзда, свѣщ. Димитрія Крылова 25 р.

17) Отъ благочиннаго, села Воронина, Ростовскаго уѣзда, священника Симеона Покровскаго серія за № 4658212 съ 6-ю купонами въ 50 рублей.

18) Отъ ц. села Фатьянова, Ростовскаго уѣзда 50 руб.

19) Отъ Благочиннаго, Рыбинскаго уѣзда, села Спасскаго на ухрѣ, священника Александра Васильевскаго серія за № 278620 съ 2 купонами въ 50 руб.

20) Отъ Благочиннаго, Угличскаго уѣзда села Васильевскаго въ Юхти, священника Иоанна Троицкаго 100 р.

21) Отъ неизвѣстнаго 10 р.

22) Отъ благочиннаго, Мологскаго уѣзда села Захарьина, священника Василя Торопова серія за № 4659041 съ 6 купонами въ 50 руб.

23) Отъ неизвѣстнаго облигація I Восточнаго займа за № 855652 съ однимъ купономъ въ 50 р.

24) Отъ священника, Ярославскаго уѣзда села Ѳедоровскаго, Никанора Хлѣбническаго двѣ облигаціи I Вост. займа, 1-я за № 864572, 2-я за № 429505 по 50 р. каждая, съ однимъ купономъ обѣ, всего на 100 руб.

III) На приданое сиротамъ-воспитанницамъ.

Черезъ благочиннаго, Мышкинскаго уѣзда ц. села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ, священника Константина Лаврова отъ церквей и причтовъ его вѣдомства 32 руб.

СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1886-го года.

IV класса

Разрядъ I-й

Александръ Сахаровъ, Василій Воскресенскій, Леонидъ Меліоранскій, Николай Розовъ, Николай Ѳивейскій—по молодости и желанію оставляется въ томъ же классѣ на 2-й годъ, Николай Волковъ.

Разрядъ II-й

Евгеній Аппелесовъ, Петръ Колтыбинъ, Владиміръ Грандилевскій, Леонидъ Волковъ, Петръ Тихвинскій, Рафаиль Аппелесовъ, Иванъ Добротинъ, Николай Ширяевъ, Николай Дебольскій, Анатолій Немировъ, Петръ Оносовскій, Николай Соколовъ, Иванъ Дмитріевъ, Александръ Тороповъ, Алексѣй Казанскій, Павелъ Олеровъ—удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ III-й

Иванъ Чуфаровскій—увольняется съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса. Николай Вознесенскій, Александръ Казанскій, Николай Черемовскій, Николай Карашевъ—по прошеніямъ оставляются на повторительный курсъ.

III-го класса

переводятся въ 4-й классъ

Разрядъ I-й

Александръ Богородскій, Александръ Волнинъ, Сергѣй Ивановскій, Алексѣй Братановскій, Сергѣй Наливновъ, Николай Розовъ.

Разрядъ II-й

Василій Соколовъ, Александръ Колтыбинъ, Николай Дебольскій, Алексѣй Виноградовъ, Павелъ Смарагдовъ, Николай Кременецкій, Александръ Тороповъ, Иванъ Мансветовъ, Андрей Вознесенскій, Алексѣй Ржевскій. Алексѣй Карашевъ, Сергѣй Виноградовъ, Иванъ Розинъ, Василій Каратыгинъ. Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Николай Волковъ—по письму русскому, Александръ Алешковскій—по Закону Божію, Сергѣй Соколовъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ III-й

Александръ Смирновъ—по ариѳметикѣ, Константинъ Виноградовъ и Сергѣй Орловъ—по русск. письму и латин., Николай Измайловъ—латин. и географіи, Алексѣй Соколовъ, Николай Любомірскій и Евгеній Соснинъ—оставляются въ томъ же классѣ, Константинъ Розовъ—по малоуспѣшности увольняется изъ училища, Михаилъ Преображенскій, Николай Соколовъ и Николай Тверицкій—оставляются на повторительный курсъ, Дмитрій Крыловъ и Василій Бибиговъ—подлежатъ полному экзамену.

II класса

переводятся въ 3-й классъ

Разрядъ I-й

Александръ Порѣцкій, Алексѣй Соколовъ, Константинъ Воскресенскій, Викторъ Вескинъ, Иванъ Преображенскій 2-й, Николай Волнинъ, Александръ Кременецкій, Ѳедоръ Никольскій, Василій Третьяковъ, Николай Поповъ.

Разрядъ II-й

Сергѣй Фелицынъ, Василій Зиновьевъ, Николай Богоявленскій, Алексѣй Громцевъ, Александръ Ушаковъ, Леонидъ Каменскій, Владиміръ Розовъ, Павелъ Оносовскій, Николай Апеллесовъ, Алексѣй Розовъ, Михаилъ Мартыновъ, Петръ Соколовъ. Подлежатъ переэкзамамъ: Николай Голосовъ—по русск. письм., Леонидъ Никольскій—по греческому яз., Петръ Виноградовъ—по ариѳметикѣ, Алексѣй Лебедевъ и Леонидъ Розовъ—по латинскому яз., Дмитрій Казанскій—по русскому яз.

Разрядъ III-й

Константинъ Новобогородскій и Дмитрій Никольскій—по русскому устно и греч., Николай Лебедевъ—по латин. яз. и ариѳметикѣ, Иванъ Преображенскій 1-й и Павелъ Сперанскій—оставляются въ томъ же классѣ, Ѳедоръ Смирновъ—по малоуспѣшности увольняется, Василій Ивакинскій, Александръ Измайловъ и Иванъ Введенскій—оставляются въ томъ же классѣ, Константинъ Головщиковъ и Петръ Волковъ—по малоуспѣшности увольняются изъ училища.

I-го класса

переводятся во 2-й классъ

Разрядъ I-й

Михаилъ Ивановскій, Михаилъ Оивейскій, Павелъ Восторговъ, Михаилъ Лилеевъ, Александръ Голосовъ, Николай Добронравовъ, Дмитрій Царевскій, Василій Воскресенскій, Василій Дебольскій, Иванъ Ржевскій, Петръ Меліоранскій, Дмитрій Братановскій, Константинъ Заранкевичъ, Алексѣй Дебольскій.

Разрядъ II-й

Николай Тороповъ, Николай Савинскій, Дмитрій Ушаковъ, Иванъ Талицкій, Иванъ Смирновъ, Андрей Неміровъ, Иванъ Поройковъ, Александръ Архангельскій, Николай Филандровъ, Михаилъ Смарагдовъ, Петръ Тихоміровъ, Дмитрій Василиковъ, Павелъ Тихвинскій, Николай Израилевъ, Николай Густовъ, Василій Ораевскій, Николай Соколовъ. Подлежатъ переэкзаменовкамъ: Павелъ Ушаковъ и Василій Шаряевъ—по русскому яз. устно, Ѳедоръ Гран-

дилевскій—по русскому письменно, Николай Горленскій—по русскому устно, Иванъ Казанскій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ III-й

Петръ Уславцевъ, Николай Лебедевъ, Ѳедоръ Петровскій и Сергѣй Мазаевъ—оставляются въ томъ же классѣ, Николай Казанскій и Михаилъ Успенскій—по малоуспѣшности увольняются изъ училища, Дмитрій Розовъ—оставляется въ томъ же классѣ.

Приготовительнаго класса

переводятся въ I-й классъ

Разрядъ I-й

Сергѣй Стратилатовъ, Серапіонъ Соколовъ, Леонидъ Волнинъ, Павелъ Виноградовъ, Михаилъ Соколовъ, Владиміръ Меліоранскій, Александръ Густовъ, Николай Талицкій, Николай Новобогородскій, Дмитрій Израилевъ, Ѳедоръ Казанскій, Александръ Соколовъ 2-й, Александръ Михайловскій.

Разрядъ II-й

Александръ Пречистенскій, Михаилъ Орловъ, Михаилъ Краснораменскій, Евграфъ Кременецкій, Василій Розовъ, Александръ Соколовъ 1-й, Сергѣй Неміровъ, Владиміръ Волковъ, Леонидъ Каменскій, Дмитрій Золотаревъ, Максиміанъ Соловьевъ, Петръ Любомудровъ, Дмитрій Миролюбовъ, Сергѣй Успенскій, Николай Сахаровъ, Василій Виноградовъ, Александръ Головщиковъ, Ѳедоръ Кедровъ, Николай Львовъ.

Разрядъ III-й

Дмитрій Уславцевъ, Николай Розинъ, Василій Добротинъ, Сергѣй Волковъ и Василій Петровъ—оставляются въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1886 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 30 іюня 1886 года.

IV класса

удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи

Разрядъ I-й

Константинъ Смагинъ, Иванъ Брянцевъ, Алек-

сандръ Языковъ, Николай Архангельскій, Виталій Воздвиженскій, Иванъ Безсоновъ, Константинъ Любомудровъ.

Разрядъ II-й

Георгій Аристовъ, Василій Успенскій, Александръ Шаровъ, Леонидъ Захарьевскій, Петръ Покровскій, Михайлъ Полетаевъ, Павелъ Бѣляевъ, Василій Полетаевъ, Николай Безсоновъ, Дмитрій Тороповъ, Василій Милковъ.

Не бывъ удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи, получили свидѣтельство объ окончаніи курса въ училищѣ:

Викторъ Бѣляевъ.

Разрядъ III-й

Димитрій Слудскій, Адрианъ Соболевъ, Василій Карповскій.

III-го класса

Переведены въ 4-й классъ училища:

Разрядъ I-й

Димитрій Валовъ, Александръ Бенедиктовъ, Николай Эдомскій, Леонидъ Флоринскій, Сергій Полетаевъ.

Разрядъ II-й

Яковъ Ильинскій, Петръ Уаровъ, Михайлъ Розовъ, Ѳеодоръ Суходольскій, Александръ Маргаритовъ, Александръ Невскій, Сергій Алферовъ, Димитрій Розовъ, Гавріиль Ребровъ, Павелъ Крыловъ, Михайлъ Волковъ, Александръ Сперанскій. Подлежать переэкзаменовкамъ: Иванъ Архангельскій—по греческому языку устно, Василій Витюцкій—по латинскому языку устно. Павелъ Смирновъ и Александръ Тихоміровъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

II класса

переводятся въ 3-й классъ училища

Разрядъ I-й

Василій Бѣляевъ, Алексій Захарьевскій, Ѳеодоръ Оносовскій, Александръ Дмитревскій, Валентинъ Стратилатовъ, Николай Оносовскій, Иванъ Владыченскій, Веніаминъ Надѣинскій, Константинъ Ширяевъ, Дмитрій Сперанскій, Николай Массальскій.

Разрядъ II-й

Леонидъ Архангельскій, Евграфъ Предтечевскій, Николай Невскій, Николай Туровъ, Иванъ Шаровъ, Андрей Мартыновъ, Павелъ Надѣинскій, Василій Деруновъ, Иванъ Мологскій.

Разрядъ III-й

Подлежать переэкзаменовкамъ: Яковъ Мартыновъ и Иванъ Виноградовъ—по греческому и латинскому языкамъ устно, Иванъ Савинскій, Николай Милковъ, Иванъ Смирновъ, Анатолій Соловьевъ и Сергій Фавстовъ—оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ. Николай Кузнецовъ и Владиміръ Кузнецовъ—согласно желанію родителя своего увольняются изъ училища.

I класса

переводятся во 2-й классъ

Разрядъ I-й

Александръ Селивановъ, Иванъ Зиновьевъ, Ѳеодоръ Вознесенскій, Сергій Смирновъ, Геннадій Полетаевъ, Евгенийъ Бенедиктовъ, Александръ Захарьевскій, Петръ Любомудровъ, Владиміръ Виноградовъ, Веніаминъ Яковлевъ, Николай Виноградовъ. Сергій Ивановъ, Николай Лахостекскій, Николай Алферовъ, Сергій Латоровъ, Александръ Корсунскій, Николай Витюцкій, Михайлъ Зиминъ, Александръ Оносовскій, Андрей Добрынинъ, Александръ Петропавловскій, Веніаминъ Братановскій.

Разрядъ II-й

Александръ Казанскій, Андрей Ухтомскій, Николай Бѣляевъ, Иванъ Добрынинъ. Сильвестръ Мизеровъ, Василій Мологскій, Василій Богословскій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Алексій Соболевъ—по русскому языку письменно, Иванъ Новоселовъ—по Ариѳметикѣ, Павелъ Преображенскій—по св. Исторіи, Семень Цвѣтаевъ—по русскому языку, Василій Успенскій—по Ариѳметикѣ, Александръ Смирновъ—предоставлено право держать экзамень послѣ капикуль.

Разрядъ III-й

Павелъ Рыкуновъ, Михайлъ Соловьевъ и Константинъ Никольскій—оставлены по мало-

успѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Приготовительнаго класса

переводятся въ I-й классъ

Разрядъ I-й

Константинъ Богородскій, Алексѣй Смирновъ, Веніаминъ Казариновъ, Андрей Успенскій, Николай Розановъ, Дмитрій Четвертининъ, Константинъ Павловъ, Иннокентій Невскій Алексѣй Виноградовъ, Николай Парійскій, Александръ Ивановъ, Петръ Севриновъ.

Разрядъ II-й

Александръ Діаконовъ, Павелъ Битюцкій.

Разрядъ III-й

Евламій Богословскій—перезэкзаменовка по Закону Божію и Ариметикѣ, Александръ Шестаковъ по крайней малоспособности увольняется изъ училища.

на дняхъ изданы

и

ПРОДАЮТСЯ:

1. *Начальные признаки заразительныхъ болѣзней въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ.* 1886 г. Цѣна 8 коп. съ перес.

Эта брошюра необходима всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы и пріюты, каковы земскія управы и епархіальные попечительные совѣты. Въ школахъ часто бываетъ сыро и тѣсно. Въ школахъ иногда дѣти заражаются прилипчавыми болѣзнями; стало быть завѣдующіе школами должны отдѣлать больныхъ отъ здоровыхъ, а чтобы сдѣлать это основательно, нужно имѣть подъ рукой описаніе начальныхъ признаковъ заразныхъ болѣзней, что въ послѣднее время и сдѣлано медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Вотъ это-то самое описаніе

заразныхъ болѣзней здѣсь и предлагается. Изъ этого видно, какъ оно нравственно обязательно для всѣхъ школьныхъ надзирателей. Заботы о тѣлѣ въ школахъ также необходимы, какъ и попеченія о душѣ. Школа нездорова, когда въ ней есть заразная болѣзнь.

2. *Новыя правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготой, определенной 4 п. статьи 56 уст. о воинской повинности.* 1886 г.

Правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы заинтересована масса русскаго народонаселенія, потому что начальные училища открыты теперь во всѣхъ губерніяхъ Россіи; но знаніе этого права и правилъ, на немъ основанныхъ, очень мало развито въ народѣ. Знать эти правила, какъ видно изъ §§ 11—15 ихъ, необходимо и значительной массѣ сельскихъ священниковъ, которые или служатъ законоучителями въ школахъ, или приглашаются для присутствованія на экзаменахъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ, и изданы, въ значительномъ числѣ экземпляровъ, эти „Правила“. Цѣна „Правиламъ“ съ пересылкою по почтѣ 15 коп. за экз.

„Правила“ эти утверждены министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г. и опубликованы въ 121 № „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“, отъ 10 декабря 1885 года.

Выписывающіе то или другое изданіе въ количествѣ свыше 100 экз. пользуются уступкой 25%.

Адресоваться: въ гор. Кострому въ контору Павла Ивановича Андроникова.

Редакторъ Прот. І. Спераскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Жребіи и его употребленіе.

Люди истинно благочестивые, т. е. находившіеся съ живымъ Богомъ въ общеніи, во всѣ времена часто и много занимались вопросомъ, какъ можно узнать волю Божию, намѣренія и совѣты всемогущаго и всѣмъ управляющаго Бога. Для нихъ познаніе воли Божіей имѣло значеніе равносильное познанію собственнаго своего счастья и блага; напротивъ противленіе воли Божіей для нихъ было равносильно стремленію къ гибели. Институтъ пророчицъ, гаданье по звѣздамъ, толкованье знаменій, просто гаданья язычниковъ обязаны своимъ происхожденіемъ этому стремленію. Не смотря на всѣ заблужденія и на всѣ обманы, которые за собой влекло это стремленіе, не лзя не признать въ немъ рѣшительнаго желанія освѣтить великое то дѣло.

И Израилю дано было Богомъ позволеніе учредить для удовлетворенія этой потребности не только „уримъ и тумимъ“ первосвященника, но между прочимъ занимались этимъ дѣломъ и пророки. Тамъ же, гдѣ всего этого вмѣстѣ съ откровеннымъ словомъ было недостаточно, тамъ въ ветхомъ завѣтѣ Богъ часто открывалъ волю свою и черезъ особенные знаки и удивительныя знаме-

нія, какъ напр. Гедеону открылъ Онь свою волю на мокрой и на сухой шерсти (Суд. VI, 37—40); подобнымъ же образомъ извѣщается относительно Божіей воли Еліезерь (Быт. XXIV, 12—27).

Почти у всѣхъ языческихъ народовъ общепотребителенъ былъ для той же цѣли и жребій. Задумывалось ли какое нибудь важное, напр. военное или другое предпріятіе, къ нему приступали, испросивъ предварительно чрезъ жребій согласіе на него боговъ. То же самое происходило и при распредѣленіи добычи, военнопленныхъ, завоеванныхъ земель и т. п. У Вавилонянъ было въ обычаѣ имена городовъ той страны, на которую шли они войною, надписывать на стрѣлахъ; за тѣмъ опускали ихъ въ колчанъ; за тѣмъ снова вынимали одну изъ нихъ, и городъ, имя котораго было написано на стрѣлѣ, первый подвергался нападенію. Аравійскіе магометане имѣютъ въ своемъ храмѣ въ Меккѣ священную урну и въ ней три гладкихъ палочки. На одной написано „Аллахъ дозволяетъ“, на другой „Аллахъ запрещаетъ“, на третьей ничего не написано. Смотря по тому, которая изъ палочекъ при трясеніи урны вылетитъ, судятъ и о рѣшеніи воли Божіей; если же выскакиваетъ безъ надписи палочка, полагаютъ что со стороны воли Божіей знаковъ нужно еще ждать.

Жребій фигурировалъ не только при раздѣ-

леніи Римскими солдатами добычи, какъ это было напр. при крестѣ Христовомъ, но прибѣгали къ жеребью Римляне при вчинаніи и великихъ національныхъ предпріятій какъ во время войны такъ и мира, когда мнѣнія раздѣлялись и находили затруднительнымъ взвѣсить основанія за и противъ; примѣняли они жребій при великихъ событіяхъ, собою возбуждавшихъ весь народъ.

Но и во Израилѣ воля Божія была возвѣщаема и чрезъ жребій. Сколько тому примѣровъ находимъ мы въ Библии! Не по жеребью ли вся Ханаанская земля, послѣ завоеванія ея Иисусомъ Навиномъ, была раздѣлена между двѣнадцатю колѣнами Израильскими? Не жребій ли открылъ нарушителя Божественной заповѣди Ахана? Не жребіемъ ли Саулъ былъ выбранъ въ цари Израильскіе? И кѣмъ же былъ брошенъ жребій? Пророкомъ Самуиломъ. Не жребій-ли открылъ вину Ионы? Спутники пророка Ионы, чтобы узнать, изъ за кого застигла ихъ необычайно страшная буря, прибѣгли къ жеребью. Для нихъ пользованіе имъ не составляло дѣла какого нибудь необычайнаго. *Пойдемъ*, говорили они, *бросимъ жребій* (Ион. I, 7). Вѣроятно, положили они въ урну столько дощечекъ, сколько было людей на кораблѣ; на одной было написано: „виновникъ“, между тѣмъ какъ всѣ остальные остались безъ надписи. Всѣ должны были вынимать по дощечкѣ; и кто получитъ съ надписью дощечку, тотъ и есть виновникъ надвинувшагося съ такой силой бѣдствія. Дощечку съ надписью вынулъ пророкъ Иона. О другихъ примѣрахъ употребленія жребія говорится въ слѣдующихъ мѣстахъ ветхаго завіта: Лев. XVI, 8 и д.; Числь, XVII, 26, 55 и д.; 1 Царствъ XIV, 41; 1 Пар. XXV, 5; Неем. X, 34; XI, 1; Првт. Солом. XVIII, 8; Пс. XXII, 19; срав. Мѣ. XXVIII, 35. Коротко сказать, волю свою не только между язычниками, но и во Израилѣ Богъ часто позволялъ узнавать чрезъ жеребій; что средство это къ открытію Его воли было Ему угодно, доказывается успѣхомъ жеребьевки; не подлежитъ слѣдовательно сомнѣнію, что Богъ въ древности открывалъ такимъ образомъ волю свою.

А какъ обстоитъ дѣло съ жребіемъ въ новозавѣтномъ домостроительствѣ? Имѣютъ ли право христіане вопрошать Бога чрезъ жребій? Что такимъ путемъ очень удобно было бы освѣдомляться о Божіей волѣ, это не требуетъ особыхъ поясненій. Какъ часто въ теченіе цѣлыхъ недѣль и мѣсяцевъ приходится сомнѣваться, нужно ли предпринять извѣстное, имѣющее сопровождаться важными послѣдствіями, рѣшеніе; размышляемъ мы о томъ, напрасно спрашиваемъ самихъ себя, молимся, плачемъ, боремся съ собою самими, и все напрасно. А между тѣмъ узнать волю Божію можно было бы очень просто и въ одну минуту, опустивъ руку въ урну; съ жребіемъ въ рукѣ тогда спокойно можно было бы пуститься черезъ море и чрезъ сушу, чрезъ горы и долины: была на то воля Божья.

Но здѣсь поднимается вопросъ: Общались ли Богъ, что будетъ Онъ сообщать намъ на этомъ пути отвѣты? Можемъ ли мы быть при этомъ спокойны въ своемъ сердцѣ? Конечно мало нынѣ и интересуются волей Божіей. Изъ ста человѣкъ развѣ одинъ спрашиваетъ себя при своихъ рѣшеніяхъ: „А какова на этотъ счетъ воля Божія?“ Не отговсюду ли слышишь: Что практичнѣе; что разумнѣе; что согласнѣе съ современными нравами; что пріятнѣе; что скажутъ люди; какъ политичнѣе и т. д. Спрашивать о волѣ Божіей и ей руководиться считаютъ нынѣ слабостью или фантастической мечтой. Но не съ такими людьми мы и имѣемъ здѣсь дѣло.

Часто рѣшаютъ жребіемъ предпріятіе въ жизни того или другаго шага, разсчитывая видѣть въ жребіи волю Божію, и въ христіанскихъ семьяхъ и болѣе обширныхъ кружкахъ. Къ жеребью прибѣгаютъ въ рѣшеніи даже и важнѣйшихъ жизненныхъ вопросовъ, напр. при выборѣ должности и т. д.

При рѣшеніи дѣлъ общественныхъ, даже церковныхъ, при выборѣ должностныхъ лицъ нынѣ также почти постоянно прибѣгаютъ къ помощи жребія. Но когда дѣло и безъ жребія рѣшается, а голоса раздѣляются поровну, и тогда не находятъ лучшаго исхода покончить дѣло, какъ предоставивъ рѣшеніе жеребью. Посему очень важно выяснитъ себѣ: Согласно ли съ

волей и словом Божиимъ рѣшать дѣла жребіемъ?—Имѣемъ ли мы обѣтованія, что такимъ образомъ Богъ открываетъ намъ свою волю?

Что касается до рѣшенія жребіемъ частныхъ дѣлъ, то въ свѣщ. Писаніи ни ветхаго ни новаго завѣта мы не находимъ примѣровъ, чтобы мужи Божіи дѣла частныя рѣшали жребіемъ. Прибѣгали къ нему только тогда, когда дѣло касалось интересовъ всего народа или царства Божія; иначе говоря: только при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ пользовались этимъ средствомъ. Итакъ христіанинъ не можетъ опираться на свидѣтельство свѣщ. Писанія, если жребіемъ хочетъ рѣшить, предпринять ли ему напр. то или другое путешествіе, нанять ли ему въ слуги того или другаго, проситься ли на другое мѣсто и т. д. Въ свѣщ. Писаніи мы не находимъ примѣровъ, чтобы при рѣшеніи такихъ чисто домашнихъ и частныхъ дѣлъ прибѣгали къ жребію.

Что же касается общественныхъ дѣлъ, то въ ветхомъ завѣтѣ употребленіе жребія одобряемо было самимъ Богомъ. Но уже обычай употребленія жребія и у язычниковъ проливаетъ на это совпаденіе свѣтъ нѣсколько подозрительный и долженъ насъ беспокоить. Легко приходитъ на мысль: Не былъ ли и во Израилѣ жребій остаткомъ язычества и не изъ за слабости ли народа онъ оставленъ ему до поры до времени какъ и многоженство, чтобы потомъ со временемъ отмѣнить его навсегда?

Итакъ конечно въ ветхомъ завѣтѣ былъ употребителенъ жребій, но только въ ветхомъ. Для христіанина же ветхозавѣтныя отношенія къ вѣшнему міру не могутъ служить примѣромъ. Есть въ этомъ случаѣ различіе между ветхозавѣтными отношеніями и новозавѣтными. Все вѣшнее ветхаго завѣта отмѣнено дѣйствіемъ новозавѣтнаго духа, вѣшнее Богослуженіе замѣнено внутреннимъ, обрядовая жизнь внутренней жизнью, вѣшнія откровенія Божіи въ знаменіяхъ и чудесахъ, жребіяхъ и символахъ, въ „уримѣ и туммимѣ“ и т. п. въ новомъ завѣтѣ замѣнены внутреннимъ подчиненіемъ сердце нашихъ Христу Господу.

Защитники жребія обыкновенно ссылаются на примѣръ 11 Апостоловъ, избравшихъ жребіемъ 12-го. Говорятъ: „Если Апостолы пользовались жребіемъ, то тѣмъ паче мы на то имѣемъ право“. Другихъ примѣровъ изъ Писанія въ подтвержденіе дѣлсообразности жребія обыкновенно не приводятъ, чувствуя и сознавая, что ветхій завѣтъ для христіанъ въ этомъ отношеніи не обязателенъ. Но относительно выбора въ Апостолы Матѳея можно сказать: 1) что Апостолы, выбирая жребіемъ одного изъ всего множества учениковъ Христовыхъ, выбирали его не на удачу, ибо они выбрали сначала путемъ разсужденій двоихъ, слѣдовательно обладавшихъ необходимыми для Апостола качествами. Только избравъ этихъ двоихъ, притомъ послѣ молитвы и размышленія, разсмотрѣнія дѣла по самой его сущности, рѣшили они выборъ между обоими уже и жребіемъ; 2) это происходило до сошествія Святаго Духа, тогда какъ послѣ сего Апостолы къ жребію не прибѣгали; 3) и далѣе, такъ какъ избраніе въ служеніе апостольское было дѣломъ самого Христа Господа, то и на мѣсто Иуды Господь самъ выбралъ впоследствии своимъ избраннымъ сосудомъ Павла, такимъ образомъ избраніе Матѳея оставивъ какъ бы въ тѣни; потому послѣ о семъ Матѳеи дѣйствительно нигдѣ не упоминается и однимъ словомъ. О семи архидіаконахъ, избранныхъ послѣ сошествія Святаго Духа безъ жребія, читаемъ мы, что Господь даровалъ имъ мудрость, Святаго Духа и силу творить чудеса; о Матѳеи же сего не говорится. Поэтому многіе изъ ученѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ богослововъ держатся того мнѣнія, что, какъ совершившееся до сошествія Святаго Духа, избраніе Матѳея чрезъ жребій должно относить еще къ ветхозавѣтной точкѣ зрѣнія Апостоловъ.

Посему послѣ сошествія Святаго Духа во всемъ новомъ завѣтѣ не встрѣчаемъ употребленія жребія, хотя сколько поводовъ къ тому представлялось. Какъ часто Апостоламъ и всей христіанской церкви первыхъ трехъ вѣковъ приходилось рѣшать тысячи важныхъ и трудныхъ вопросовъ! Когда общество мучениковъ было еще разбросано среди преслѣдовавшей ихъ крово-

жданной толпы; когда на всякомъ шагѣ встрѣчались ихъ оклики „Рѣшайся“; когда какъ сѣтью окружали ихъ многосложныя, запутанныя обстоятельства, и ни свящ. Писаніе ни другіе люди не могли имъ внушить, какъ поступить въ данномъ случаѣ, чего бы проще кажется было тогда, какъ не къ жребію обратиться, и это не въ частныхъ дѣлахъ, а общественныхъ, напр. при выборѣ въ епископы, при учрежденіи новой христіанской общины. Однако же нигдѣ въ первенствующей церкви мы не находимъ и слѣдовъ употребленія жребія. Апостолы прибѣгли къ жребію, но это еще до сошествія на нихъ Святаго Духа. А не естественнѣ ли кажется было имъ прибѣгать къ жребію послѣ сошествія Святаго Духа, когда церковь особенно нуждалась во внѣшнемъ устроеніи? Или напр., чего бы проще было Апостоламъ, когда наступило время гоненій, какъ не чрезъ жребій узнать волю Спасителя, чрезъ жребій рѣшить, оставаться ли имъ въ Иерусалимѣ или бѣжать. Однако же мы не видимъ съ ихъ стороны такого рода испытанія воли Божіей.

Въ новомъ завітѣ нѣтъ примѣровъ, чтобы Господь одобрялъ употребленія жребія въ частныхъ дѣлахъ, какъ напр. въ дѣлѣ избранія призванія, рода службы и т. п. Въ такихъ случаяхъ употребленія жребія не оправдывалъ уже и ветхій завітъ. Только въ общественныхъ дѣлахъ, касавшихся всего избраннаго народа Божія, употребляли жребій, и то только тогда, когда воля Божія не обнаруживалась въ иномъ чемъ. Церковь же христіанская поставлена совершенно иначе. Мѣсто рабскаго духа здѣсь занялъ духъ дѣтской покорности, въ коемъ мы зываемъ: „Авва, Отче“! Мѣсто буквы заступилъ духъ Христовъ, не отъ времени до времени дѣйствующій въ вѣрующихъ, но постоянно, въ нихъ имѣющій себѣ жилище и изъ нихъ самихъ ими руководящій, ихъ ведущій къ истинѣ и познанію воли Божіей. Вмѣсто „уримъ и тумимъ“ въ христіанской церкви дѣйствуетъ общеніе Духа и молитвы при посредствѣ Того, который говоритъ: „*Все, чего просите во имя Мое, то сотворю вамъ*“. Всякій христіанинъ имѣетъ право находиться въ

непосредственномъ общеніи съ Богомъ, намъ открывшимъ Себя въ Сынѣ.

Конечно то вѣрно, что многіе люди Божіи пользовались, опредѣляли свои дѣйствія жребіемъ. Вѣрно и то, что Господь иногда отвѣчалъ чистосердечнымъ и чрезъ жребій; но это происходило и происходитъ потому, что Онъ смотритъ на искренность стремленія, а не на ложную форму богослуженія; не потому Онъ и чрезъ жребій отвѣчаетъ иногда, что подобное служеніе Ему считаетъ настоящимъ, а происходить это или за слабость или за безвинное заблужденіе чадъ Его.

Нечего ссылаться посему на то, что многіе благочестивые люди прибѣгали къ жребію, пользовались жребіемъ, и притомъ какъ въ частныхъ, такъ и въ общественныхъ дѣлахъ. Во многихъ случаяхъ Господь конечно давалъ на жребій свое благословеніе, но этимъ Онъ не показавъ еще, что дѣло это пріятно ему. Изъ того, что Господь здѣсь и тамъ благословляетъ извѣстное дѣло, не слѣдуетъ еще, что оно въ томъ видѣ, какъ оно есть, угодно Ему. Если напр. печалющійся о своихъ грѣхахъ съ босыми ногами и не покрытой головой бѣгаетъ туда и сюда, и Богъ благословляетъ сего бѣдняка, своимъ душевнымъ спасеніемъ озбоченнаго, то это еще не значитъ, что Богъ благословляетъ и заблужденіе его, будто непокрытіе головы и бѣганье благоудобны предъ лицомъ Его. Богъ благословляетъ въ семъ человѣкѣ только искреннее стремленіе спастись, скрывающееся подъ этимъ заблужденіемъ. Если же впослѣдствіи человѣкъ этотъ, узнавъ что и на каждомъ мѣстѣ можно каяться и у каждаго священника исповѣдаться, не смотря на это думалъ бы, что Богъ умиловливается особенно длинными путешествіями, потому что прежде во время одного изъ такихъ путешествій Онъ проявилъ къ нему свою любовь, то этимъ онъ уже искушалъ бы Бога и навлекъ бы на себя гнѣвъ Его. Тоже самое нужно сказать и о жребіи.

Многіе тихо, дѣтски спрашиваютъ совѣта у своего Спасителя при посредствѣ жребія, и Господь отвѣчаетъ имъ. Но этимъ Господь еще не показываетъ, что и вообще употребленіе жребія

цѣлесообразно и угодно Ему. Видя, что сердце прибѣгающихъ къ жребію чисто и въ своей слабости не умѣетъ себѣ помочь инымъ образомъ, Богъ открываетъ инымъ и такимъ образомъ свою волю: Онъ имѣетъ въдъ состраданіе къ нашей слабости. Но слабость при этомъ остается слабостью, неразуміе неразуміемъ и не снимаетъ съ насъ обязанности восходить отъ слабости къ силѣ, отъ неразумія къ разуму, отъ несовершенства къ совершенству. Мы имѣемъ обѣтованіе, что Господь управляетъ нами открыто, а не чрезъ жребій. Нѣчто слабое, безсильное, бѣдное, скупое, представляетъ собою это бросанье жребія, а Богъ въдъ первѣе всего щедръ ко всѣмъ призывающимъ Его.

Не на частныя примѣры употребленія жребія у людей хорошихъ и христіанъ добрыхъ истинный христіанинъ долженъ обращать вниманіе, а на слово Божіе и духъ онаго; а въ словѣ Божіемъ не дано обѣтованія, что Господь и всегда будетъ возвѣщать волю свою чрезъ жребій. Тамъ же, гдѣ нѣтъ обѣтованія, не можемъ мы имѣть и вѣры, или же наша вѣра обратилась бы въ суевѣріе. Ничего нѣтъ неразумнаго въ томъ, чтобы и со всякою малостью молитвенно обращаться къ Богу, ибо Онъ далъ твердое обѣтованіе, что услышитъ насъ. Истинный христіанинъ идетъ къ причастію съ надеждой на соединеніе со Христомъ, ибо это самимъ Богомъ обѣтовано. Иное дѣло жребій. Какъ вѣрить, что Господь мнѣ откроетъ чрезъ оный свою волю, когда Онъ не обѣтовалъ сего? Очень нескромно указывать Богу путь, на коемъ Онъ можетъ открывать свою волю. Хула на Духа Святаго ожидать, что Онъ съ нами будетъ говорить не какъ Онъ самъ хочетъ, а какъ мы того хотимъ. Если и случалось, что Господь иногда одобрялъ употребленіе жребія, то случалось это не изъ за жребія, а вопреки ему;— потому, что Господь имѣлъ состраданіе къ бѣдности своихъ чадъ.

Именно потому, что намъ не дано обѣтованія относительно жребія, сердце не можетъ успокоиться на немъ. Ты кидаешь жребій, рѣшаешь имъ свое дѣло, на столько честенъ ты, что рѣшаешься послѣдовать и за его рѣшеніемъ: но имѣешь ли ты въ сердцѣ своемъ радостную

увѣренность, что рѣшеніе жребія и воля Божія суть одно и то же?—Рѣдко, очень рѣдко встрѣчаемся мы съ такимъ дѣтскимъ заблужденіемъ вѣры.—Если же не вѣришь ты въ тождество воли Божіей съ рѣшеніемъ жребія, если дѣйствія твои неувѣренны: то идешь ты по скользящему пути.

Разумный, трезвый христіанинъ не жребіемъ опредѣляетъ свои дѣйствія, а обдуманностію. Поэтому только въ крайнемъ случаѣ прибѣгаетъ онъ къ жребію, когда вѣдствіе напр. разногласія всѣ члены собранія твердо увѣрены въ томъ, что Господь именно чрезъ жребій откроетъ имъ свою волю. Но гдѣ же составляются такія собранія, кои не лъзя бываетъ путемъ разсужденій довести до опредѣленнаго рѣшенія? И равенство голосовъ не бываетъ ли доказательствомъ, что дѣло еще не созрѣло до окончательнаго рѣшенія, что нужно еще судить о немъ? Не служить ли это равенство голосовъ приглашеніемъ, обращаемымъ къ каждому, взять дѣло съ собою въ свою комнату и тамъ молить Бога о пролитіи свѣта на него? И думать ли, что если всѣ или даже только нѣкоторые сдѣлали бы это искренно, что тогда Господь Духомъ своимъ не измѣнилъ бы положенія дѣла? До собранія же, ничего не желающаго знать о бѣднѣ, молитвѣ, здѣсь нѣтъ и намъ нужды: тамъ жребій есть только внѣшній поводъ положить „поскорѣй“ конецъ дѣлу.

Итакъ употребленіе жребія не имѣетъ себѣ основаній въ свящ. Писаніи. Въ ветхомъ завѣтѣ употреблялся жребій, но не въ частныхъ, а только въ важныхъ общественныхъ дѣлахъ церкви Божіей; и кто не можетъ отказаться отъ употребленія жребія, тотъ долженъ помнить, что не имѣетъ на примѣненіе его обѣтованія Божія; слѣдовательно только при необыкновенномъ стеченіи обстоятельствъ можетъ рассчитывать на благословеніе Божіе. Пользующійся жребіемъ дѣйствуетъ въ ветхозавѣтномъ духѣ, а чрезъ это заявляетъ о своемъ духовномъ несовершенствѣ. Дѣло недостойное христіанина, когда къ жребію прибѣгаетъ онъ безъ усердной молитвы, безъ рѣшимости подчиниться волѣ Божіей, безъ дѣтской увѣренности въ томъ, что

именно так Богъ откроетъ ему волю свою. Истиннымъ чадамъ церкви Христовой слѣдуетъ узнавать волю Божія не такимъ путемъ. Такимъ образомъ снова предъ нами возникаетъ вопросъ: какимъ же образомъ въ трудныхъ, сомнительныхъ случаяхъ, затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни узнавать волю Божию?

Истинный христіанинъ, руководствуемый церковью, не нуждается въ оракулахъ, чудесахъ, предсказаніяхъ, бросаніи жребія и т. п. Можетъ случиться, что Отецъ небесный заставляетъ его иной разъ и долго бороться, молиться, работать надъ собой, плакать, колебаться; но такая борьба, если она есть борьба истинная, полезнѣе и поучительнѣе для христіанина, чѣмъ успокоеніе на жребіи, ибо она учитъ проникать въ самое сердце Божіе. Только послѣ такой борьбы сердце и можетъ быть радостнѣе, свѣтлѣе; на душѣ будетъ становиться легче; дѣйствія отличать могутъ большей твердостью и увѣренностью.

Что всѣ наши баллотировки собою представляютъ нѣчто дѣтское, слабое, безсильное, бѣдное, людей находящихся въ разсудительномъ возрастѣ недостойное, это ясно уже изъ того, что вмѣсто баллотироваться у насъ начали говорить баловаться; и что это дѣйствительно такъ, на объясненіе сего не стоитъ тратить и словъ. Люди разумные, находящіеся въ зрѣломъ возрастѣ и въ полномъ бы, кажись, разумѣ, предпринимаютъ важныя рѣшенія не послѣ обсужденія дѣлъ, а послѣ опусканія руки въ урну, да еще и вѣрятъ послѣ этого, что Господь открываетъ имъ изъ урны волю свою. Самое дѣло говоритъ за себя.

При рѣшеніи частныхъ дѣлъ жребіемъ обыкновенно происходитъ слѣдующее живое положеніе прибѣгающаго къ оному. Выпадаетъ рѣшеніе согласное съ желаніями ветхаго Адама—хорошо; вопреки его желаній, бросаютъ жребій еще разъ; дабы вполне быть увѣреннымъ, что дѣйствительно такова воля Божія. А если во 2-й разъ выпадаетъ онъ иначе, чѣмъ въ первый, тогда на лицѣ жеребующагося замѣчается довольство; радъ онъ бываетъ, что освободился отъ первоначальнаго рѣшенія. Вотъ примѣръ: Вы назначаете днемъ своего отъѣзда куда либо

напр. утро субботы. Но ѣхать вамъ не хочется, охотнѣе вы остались бы дома. Можете вы открыто это сказать: „Нѣтъ, я отлагаю поѣздку на нѣсколко дней;“ за это никто не упрекнулъ бы васъ. Но вмѣсто этого вамъ хочется придать видъ, что на то есть воля Божія. Вопросъ, остаться вамъ или ѣхать, зависитъ вѣдь исключительно отъ вашего здраваго человѣческаго смысла, отъ уясненія себѣ, дозволяютъ ли вамъ поѣздку ваши семейныя обстоятельства, домашнія обязанности и проч., однакоже вы рѣшаете бросить жребій; и вотъ, о горе, жребій рѣшаетъ: ѣхать. Дѣло, кажется, нужно бы считать поконченнымъ, нужно собираться въ путь. Но вы и не думаете объ этомъ, потому что это не согласно съ желаніями вашего сердца. Кидаете жребій еще разъ, выходитъ тоже, что и въ первый разъ. Но не значить ли это уже шутить волей Божіей, испускать Бога?—Жребій бросается вторично, и, о коварство, опять: ѣхать. Но и тутъ вы не считаете дѣла поконченнымъ. Начинаются разныя „еслибы“, „однако“, доколѣ поѣздъ желѣзной дороги наконецъ не уйдетъ. Тогда вы вздыхаете свободно. Желаніе своевольнаго вашего сердца исполнено. Такъ ли нужно слушаться воли Божіей, если тутъ дѣйствительно была она выражена?

При общественныхъ же баллотировкахъ случается конечно, что жребій даетъ и желанное рѣшеніе: оно считается тогда голосомъ съ неба. Но что и нечистота человѣческаго сердца при баллотировкахъ играетъ не послѣднюю роль, и это дѣло тоже болѣе чѣмъ общеизвѣстное; сколько тутъ обнаруживается лукавства лицемѣрнаго сердца; и потомъ побѣжденные жребіемъ, по наружности принуждены бываютъ подчиниться, но только по наружности, съ внутреннимъ противорѣчіемъ: и сколько споровъ, ссоръ и безпокойствъ приносятъ тогда съ собою жребій! Нѣтъ, баллотировки нужно признать широко распространенной душевной болѣзнью настоящаго времени. Онѣ ослабляютъ во многихъ энергію и свободу внутренней жизни, доводятъ многихъ до дѣтства, несамостоятельности и невѣрнаго оцупыванья вокругъ себя. Прекраснѣе твердость сердца, какъ

скоро укрѣплено оно благодатию Божіей. Посему и въ собраніяхъ, гдѣ прежде рѣшалось дѣло жребіемъ, нынѣ мало по малу оставляютъ этотъ смѣшной обычай рѣшать дѣла жребіемъ. Нигдѣ въ Писаніяхъ новаго завѣта нѣтъ ни одного слова, насъ уполномочивающаго узнавать волю Божію чрезъ жребій, за исключеніемъ единственнаго случая, о коемъ разсказывается въ 1-й гл. книги Дѣяній Апостольскихъ, который однакоже не можетъ быть истолкованъ въ пользу жребія.

Возразятъ: Конечно при общественныхъ баллотировкахъ существуетъ много злоупотребленій, но гдѣ же ихъ и не бываетъ? Острые ножи самые хорошіе, но имѣ-то всего чаще и злоупотребляютъ. Ученіе о благодати, о милосердіи—прекрасная вещь, но какъ часто имъ прикрывается злоба? Но изъ за этого не выкидывается-же оно изъ догматикъ и изъ проповѣдей, изъ за того что нечистота сердца часто прикрываетъ имъ свою нечистоту. Тоже можно сказать и о баллотировкахъ. Зачѣмъ отказываться отъ нихъ на томъ только основаніи, что обращаютъ ихъ въ игрушку или лицемѣріе? Такъ. Поэтому если приходится отлавать дѣло рѣшенію жребія, то необходимо обращать вниманіе на слѣдующіе пункты: 1) строго ли вы рѣшились подчинить свое сердце такого рода рѣшенію и свободны ли отъ своеволія; 2) приступать къ дѣлу послѣ искренней молитвы; 3) не терять твердой, дѣтской увѣренности, что рѣшеніе жребія дѣйствительно есть воля Божія и 4) должно послѣдующія свои дѣйствія строго соотносить съ рѣшеніемъ жребія; наконецъ 5) нужно кидать жребій не наединѣ, а въ собраніи, чтобы такимъ образомъ избѣгать искушенія поступить нечестно. Читатель можетъ быть согласенъ, что при соблюденіи этихъ условій жребій можетъ еще быть употребляемъ. Но здѣсь возникаетъ новый вопросъ: нужно ли въ такомъ случаѣ, соблюдая эти условія, и прибѣгать къ жребію? На основаніи слова Божія слѣдуетъ отвѣчать рѣшительнымъ: нѣтъ.

Могила пророка Данила.

Вблизи развалинъ весенней резиденціи древ-

нихъ Персидскихъ царей, Сузь, находится мѣстечко, называемое Диссфуль, гдѣ указываютъ могилу пророка Данила. По всему востоку она славится и служитъ предметомъ почитанія и нарочитаго путешествія къ ней отовсюду благочестивыхъ поклонниковъ. Для жителей Диссфуля это стеченіе богомольцевъ служитъ источникомъ значительныхъ доходовъ.

Смерть отъ страха.

Сторожа одной англійской коллегіи ученики возненавидѣли за его постоянныя жалобы на нихъ начальству. Разъ вечеромъ нѣсколько молодыхъ людей пробрались украдкой въ его комнату, схватили его, заперли въ темный залъ и начали его судить; высчитали всѣ его преступленія, и затѣмъ объявили, что одна смерть можетъ искупить всѣ его провинности предъ ними и что сейчасъ они отрубятъ ему голову. Молодые люди исчезли, а чрезъ нѣсколько минутъ вернулись таща плаху и топоръ, которые и положили на полу посреди залы; затѣмъ объявили сторожу, что они даютъ ему три минуты на раскаяніе въ прегрѣшеніяхъ и молитву къ Богу о прощеніи. Прошло три минуты, ему завязали глаза, заставили опуститься на колѣна, разстегнули воротъ рубашки, положили голову на плаху и хлесли по шеѣ мокрою салфеткой. Раздался веселый хохотъ и ученики крикнули, чтобы онъ вставалъ, что судъ конченъ и что они его прощаютъ; но къ величайшему ихъ удивленію сторожъ не двигался; молодые люди сами порядкомъ струхнули; они вертѣли его, поворачивали, мочили голову холодною водою; но ничто не помогало: сторожъ былъ мертвъ. Умеръ онъ отъ страха, подъ влияніемъ душевнаго волненія, произведеннаго ужаснымъ испытаніемъ, которому былъ подвергнутъ.

(Моск. Вѣд.)

Мумія фараона Рамзеса III.

(Къ столбцу 415 № 26.)

Послѣ снятія съ муміи верхняго покрывала оказалось, что это останки Рамзеса III, послѣдняго великаго фараона древняго Египта, во-

шедшаго на престоль около ста лѣтъ спустя послѣ своего дѣда Рамзеса II. Непосредственно за оранжевымъ покрываломъ слѣдовалъ саванъ изъ бѣлаго полотна; на немъ открыта была въ четырехъ строкахъ надпись слѣдующаго содержания: „Въ XIII годъ и второй мѣсяцъ Шому, въ 28 день послѣдняго, первый жрецъ Аммона, царя боговъ, Пинотмау, сынъ перваго жреца Аммонова Пюнха, писецъ храма Сосеръ Су-Хонсу и писецъ некрополя (т. е. подземнаго кладбища) Вутегамонъ начали убирать покойнаго фараона Узирмари Миамуна и снарядили его для вѣчности“. Когда это было констатировано, Рамзесъ III былъ поставленъ на ноги и снятъ при помощи фотографіи въ своемъ костюмѣ со всѣми повязками. За тѣмъ продолжался дальнѣйшій осмотръ муміи. Были сняты три ряда повязокъ, за которыми находился шитый свивальникъ сильно пропитанный смолой. Нѣсколькими ударами рѣзца разрѣзаны были новые полотняные плащи: мумія какъ будто пряталась и укрывалась подъ ними. Нѣкоторые изъ покрововъ имѣли изображенія или надписи чернаго письма: напр. бога Аммона, возсѣдающаго на тронѣ, а внизу одна строчка іероглифовъ, гдѣ говорится, что данная повязка сдѣлана и принесена въ даръ одною изъ почитательницъ его храма, принцессою царской крови, „дамою-пѣвицей Аммона Ра, царя боговъ, Файнъ-ахтъ Нимутю, дочерью перваго Аммонова жреца Пюнха, чтобы Богъ Аммонъ далъ ей жизнь, здоровье и силу.“

Два нагрудника скрывались подъ складками этой ткани: первый изъ позлащеннаго дерева есть не что иное какъ обыкновенное изображеніе Изиды и Нефтиды поклоняющихся солнцу; но второй изъ чистаго золота былъ съ именьемъ фараона Рамзеса III. Еще одинъ рядъ смоляной канвы, еще одинъ саванъ изъ краснаго холста и показалось лицо муміи, но все залитое густымъ слоемъ смолы, который препятствовалъ различать черты покойнаго.

Стали ножницами отдѣлять смолу, и она мало по малу была настолько устранена, что черты

лица сдѣлались видимы. Онѣ сохранились менѣе неповрежденными чѣмъ у Рамзеса II, однакоже и теперь до извѣстной степени можно возстановить портретъ этого фараона. Голова и лицо совершенно выбриты; не видно никакихъ слѣдовъ волосъ или бороды. Лобъ, не будучи ни особенно большимъ, ни особенно высокимъ, болѣе пропорціоналенъ съ тѣломъ и болѣе интеллигентенъ чѣмъ лобъ Рамзеса II; бровныя дуги менѣе выдаются впередъ, носъ менѣе изогнутъ, скулы и подбородокъ складнѣе, не такъ грубы какъ у муміи Рамзеса II. Глаза кажутся слишкомъ великими, но касательно этого нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Вѣки и глаза были выдернуты и образовавшіяся послѣ того впадины естественно увеличились; притомъ же онѣ наполнены разными тряпками. Уши менѣе отдѣлены отъ черепа чѣмъ у Рамзеса II и подобно послѣднему проколоты для ношенія серегъ. Ротъ неимоверно великъ. Тонкія губы открыты и позволяютъ видѣть бѣлые и правильные зубы: коренной зубъ правой стороны, кажется, разломался и испортился гораздо скорѣе другихъ. Словомъ Рамзесъ III есть какъ бы подражаніе Рамзесу II, но фізіономія болѣе красива и говоря вообще болѣе интеллигентна, плечи не настолько широки и сила не въ такой мѣрѣ значительна какъ у Рамзеса II. Что касается личности этого фараона, то его царствованіе несомнѣнно слѣдовало за царствованіемъ Рамзеса II; войны ведутся уже не въ Сиріи и Эіоііи, но при устьяхъ Нила и вообще на границахъ Египта; есть у него и постройки, но лишь грубыя по стилю и спѣшныя по исполненію; благочестіе его также тщеславно, но на это употребляется уже менѣе средствъ; суетность также необузданна, а желаніе во всемъ копировать своего славнаго предшественника доходило до того, что Рамзесъ III давалъ своимъ сыновьямъ имена сыновей Рамзеса II и почти въ томъ же самомъ порядкѣ.

(Моск. Вѣд.)

Содержаніе.—Жребій и его употребленіе.—Могила пророка Данила.—Смерть отъ страха.—Мумія фараона Рамзеса III.