



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 к.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января.

Годъ XXI

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, въ 25 день ноября 1902 года Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3 ст. діакона Уваровичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евѳимія *Пушкаревича* за 50-лѣтнее его служеніе въ священномъ санѣ.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ 5 ноября 1902 года священники: Болотнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда Никифоръ *Высоцкій* и священникъ Рысковской церкви, того-же уѣзда, Митрофанъ *Муровскій* за заботливость о благолѣпіи своихъ храмовъ, весьма хорошее поведеніе и примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены набедренниками.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

10 декабря 1902 г. преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 116 р.; 18 декабря 1902 г. 1) прихожанамъ Полоницкой

церкви, Чериковскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ своего храма 604 руб. 83 к. деньгами и матеріалами и личнымъ трудомъ на 300 р., священнику той церкви Сергію *Апрѣлеву* и церковному старостѣ Пароенію *Василеву*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; 2. Старостѣ Добросельской церкви Льву *Гершановичу* и членамъ приходскаго попечительства, оказавшимъ особое усердіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій на ремонтъ своего храма, и священнику Петру *Калецкому*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; 3. землевладѣльцу Мокію Пароеновичу *Пирогову*, пожертвовавшему 100 р. на приобрѣтеніе въ Волчасскую церковь колокола.

18 декабря 1902 г. преподано Архипастырское благословеніе крестьянину деревни Поженекъ, Каневского прихода, Сѣнненскаго уѣзда, Данилѣ *Дометіеву* за устройство на свои средства въ Каневской церкви второго яруса надъ иконостасомъ — стоимостью 180 рублей.

22 декабря 1902 г. преподано Архипастырское благословеніе старостѣ и прихожанамъ Друцкой церкви, Могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своей церкви 2601 р. 57 к., а также—Кронштадтскому Протоіерею Іоанну *Сергіеву*, помѣщику Александрѣ *Хомятовскому*, женѣ помѣщика Стефанидѣ *Ольшевской*, дворянкѣ Вѣрѣ *Сосновской* и попечителю церкви Іоанну *Мозкову* за пожертвованіе ими на окончаніе ремонта Друцкой церкви 344 р. 47 к.; 9 января, прихожанамъ Ходнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, а именно: крестьянину дер. Липпы Ігнатію *Семенову* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь дарохранильницы и плащаницы стоимостью болѣе 100 руб. и крестьянину дер. Войнева Спиридону *Минову* за пожертвованіе въ ту же церковь иконы „Всѣхъ скорбящихъ радость“—стоимостью 60 руб.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ, 5 ноября 1902 года староста Волотнянской церкви, Рогачевского уѣзда, крестьянинъ Василій *Ивановъ* за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Благодарность отъ имени Епархіального Училищнаго Совѣта.

2-го декабря 1902 года, объявлена благодарность отъ имени Епархіального Училищнаго Совѣта за усердное веденіе школьнаго дѣла слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: Комаровичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Дмитрію *Вишневскому*; Кричевской—Василію *Яновичу*; Бѣло-Дубровской—Никифору *Вишневскому*; Выдренской—Іоанну *Керможицкому*; и учителямъ и учительницамъ школъ: 1) Кричевской второклассной—*Теодору Охотскому*, Николаю *Голодовскому* и Космьѣ *Голковскому*; 2) Выдренской двухклассной—*Никандру Шафрановскому* и Николаю *Цитовичу*; Студенецкой одноклассной Михею *Тихонову*; Бѣло-Дубровской—*Константину Марченкову*; Вермейской—*Оаддею Мисникову*; Волчасской—*Надеждѣ Величко* и Полоницкой—*Пелагій Агрлевои*.

Перемѣны по службѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Иванъ Григорьевъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января псаломщикъ Корниловской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Николай Пославскій*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января бывшій воспитанникъ III класса Могилевской духовной семинаріи *Сергѣй Шелепинъ*, опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января окончившій курсъ Оршанскаго духовнаго училища *Аванасій Zubовскій*, назначенъ и. д. псаломщика къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 января, псаломщикъ Соинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Корнилій Костеничъ*, назначенъ на штатную діаконскую вакансію при Мстиславской соборной церкви.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января, исполняющій должность надзирателя-эконома при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ, студентъ Витебской духовной семинаріи Григорій *Цитовичъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января, бывшій при Петравичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Глазко*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Корниловичской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при—

Соинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 14 января; жалованья 144 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1496 д. муж. п. и 1408 д. жен. п.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

(*Оо. Благочиннымъ епархіи.*)

Духовная Консисторія предлагаетъ оо. благочиннымъ немедленно доставить въ консисторію точные адреса причтовъ церквей для отсылки имъ какъ казенной, такъ и денежной корреспонденціи.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(*Къ свидѣнію уздѣныхъ Отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами.*)

Очередныя засѣданія Могилевскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта имѣютъ быть, въ теченіе первой половины 1903 года, въ нижеслѣдующіе сроки: января—14 и 28; Февраля—11 и 25; марта—11 и 28; апрѣля—16 и 29; мая—12 и 27 и іюня—16.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЗН ОСОВЪ

отъ церквей и причтовъ Мстиславскаго Училищнаго округа на
содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища въ 1903 году.
Составлено 14 декабря 1902 года.

Наименованіе церквей	Отъ церквей		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Мстиславскаго уѣзда:				
Отъ церквей 1-го округа:				
1. Жуковской	30	2	—	32
2. Кожуховичской	40	5	—	45
3. Монастырщинской	50	6	—	56
4. Пирянской	35	4	—	39
5. Печерско-Будянской	32	4	50	36
6. Точнянской	32	3	—	35
7. Трипутинской	44	6	50	50
8. Хославичской Борисо-Глѣбской	47	4	—	51
9. Хославичской Рождество-Богородицкой	45	3	—	48
Итого	355	38	—	393
2-го округа.				
10. Мстиславскаго собора	130	—	8	138
11. Александро-Невской г. Мстиславля	48	46	2	8
12. Троицкой г. Мстиславля	45	3	40	48
13. Базимірово-Слободской г. Мстиславля	45	3	20	48
14. Соинской	56	6	—	62
15. Пироговской	12	5	36	17
16. Сквиретской	16	2	—	18
17. Корниловской	26	2	—	28
18. Сохоновской	37	4	25	41
19. Поцолтовской	38	3	60	41
20. Куликовской	38	3	25	41
21. Колтовской	30	2	25	32
22. Подлужской	33	2	50	35
23. Юрковщинской	16	2	75	18
24. Городковской	29	2	50	31
25. Колемиковской	30	2	40	32
26. Ослянской	38	2	—	40
Итого	667	46	57	54
3-го округа.				
27. Бохотской	30	—	3	33

28.	Кадвинской	40	4	—	44	—
29.	Колодежской	45	7	—	52	—
30.	Коптевской	30	3	—	33	—
31.	Любавичской	45	3	—	48	—
32.	Пепелевской	30	3	—	33	—
33.	Райской	35	6	—	41	—
34.	Славновской	40	3	—	43	—
35.	Старосельской	15	3	—	18	—
36.	Фастовской	29	4	—	33	—
37.	Шамовской	55	8	—	63	—
Итого		394	47	—	441	—
Отъ церквей и причтовъ Климовичскаго уѣзда 1-го округа.						
38.	Шумячской	80	8	—	88	—
39.	Засельской	65	7	—	72	—
40.	Дубовицкой	65	5	—	70	—
41.	Милославичской	50	4	50	54	50
42.	Петровичской	52	4	25	56	25
43.	Яновской	41	3	25	44	25
44.	Студенецкой	42	3	50	45	50
45.	Надѣйковичской	40	3	50	43	50
46.	Домамеричской	34	3	50	37	50
47.	Загустинской	33	3	25	36	25
48.	Починичской	29	2	25	31	25
49.	Кулешовской	29	2	50	31	50
50.	Строкайловской	23	2	—	25	—
51.	Хотовиожской	23	2	25	25	25
52.	Глушковской	25	2	—	27	—
53.	Хороневской	18	1	25	19	25
Итого		649	58	—	707	—
2-го округа:						
54.	Климовичскаго собора	86	7	—	93	—
55.	Хотимской Троицкой	81	5	—	86	—
56.	Галичской	41	3	37	44	37
57.	Осмоловичской	46	4	—	50	—
58.	Забѣльшинской	36	2	56	38	56
59.	Печарской	35	2	6	37	6
60.	Роднянской	38	2	—	40	—
61.	Тимоновской	31	1	90	32	90
62.	Ельянской	26	1	47	27	47
63.	Судыловской	34	1	64	35	64
64.	Мужичковской	24	—	83	24	83
65.	Лововичской	24	—	73	24	73
66.	Тростинской	14	—	44	14	44
Итого		516	33	—	549	—

3-го округа.

67. Березковской	40	3	—	43	—
68. Бохановской	45	4	—	49	—
69. Бѣльничковичской	45	4	—	49	—
70. Вестѣдовичской	29	3	70	32	70
71. Гаврилинской	40	4	—	44	—
72. Забычанской	25	2	50	27	50
73. Каничской	30	4	—	34	—
74. Костюковичской	44	2	50	46	50
75. Мошевской	38	4	—	42	—
76. Маравильской	48	3	50	51	50
77. Нѣгинской	26	2	—	28	—
78. Прусинской	29	2	50	31	50
79. Селецкой	40	3	50	43	50
80. Хотимской Преображенской	40	3	50	43	50
81. Церковичской	4	—	30	4	30
82. Чернявской	32	3	—	35	—
Итого	555	50	—	605	—

Чериковскаго уѣзда 1-го округа.

83. Чериковскаго собора	140	8	—	148	—
84. Бастеновичской	32	3	—	35	—
85. Безводичской	45	4	—	49	—
86. Веремейской	30	3	—	33	—
87. Верховичской	32	3	—	35	—
88. Вородьковской	26	3	—	29	—
89. Долговичской	34	4	—	38	—
90. Должанской	32	3	—	35	—
91. Езерской	29	3	—	32	—
92. Летягской	19	2	—	21	—
93. Лобановской	40	4	—	44	—
94. Симоновской	20	2	—	22	—
95. Телешовской	35	3	—	38	—
Итого	514	45	—	559	—

2-го округа.

96. Добросельской	19	3	—	22	—
97. Кошанской	19	3	—	22	—
98. Подоницкой	32	3	—	35	—
99. Бѣльской	39	5	—	44	—
100. Волчасской	39	3	—	42	—
101. Красовичской	36	3	—	39	—
102. Кричевской Николаевской	32	3	—	35	—
103. Кричевской Преображенской	39	3	—	42	—

104.	Комаровичской	40	5	45	
105.	Дубровицкой	40	3	43	
106.	Малытичской	46	7	53	
107.	Онуфриевской	45	2	47	
109.	Кричевской Успенской	46	2	48	
110.	Кричевской Параскиевской	65	8	73	
	Итого	537	53	590	
3-го округа.					
111.	Самотьвичской	64	6	70	
112.	Краснопольской	75	4	79	
113.	Студенцкой	40	3	43	43
114.	Горской	60	3	63	
115.	Мхиничской	60	4	64	
116.	Горезинской	35	4	39	
117.	Палужской	45	3	48	
118.	Ново-Ельнянской	45	3	48	
119.	Силичской	40	3	43	
120.	Братковичской	30	2	32	
121.	Осовской	30	2	32	
122.	Бѣло Дубровская	20	3	23	
123.	Кляпинской	25	3	28	
124.	Соболевской	25	2	27	
125.	Деряжинской	25	2	27	
126.	Папоротской	20	2	22	
127.	Выдренской	25	2	27	
128.	Сельско-Костюковичской	7	50	9	50
129.	Старинской церкви, Быховск. уѣзда	29	2	31	
	Итого	700	93	755	93

А всего вообще пять тысяч триста двадцать четыре руб. девяносто три коп. 5324 р. 93 к.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда. — Награждение набедренником. — Преподание Архимандритского благословения. — Награждение церковного старосты похвальным листом. — Благодарность от имени Епархиального Училищного Совета. — Перемены по службѣ. — Вакантное мѣсто. — Отъ Могилевской Духовной Консистории. — Отъ Могилевского Епархиального Училищного Совета. — Распределение взносов отъ церквей Мстиславского Училищного округа на содержание Мстиславского духовного училища въ 1903 г.

Редакторъ, секретарь Консистории В. Добровольскій.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января. № 3. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Назначеніе и мѣсто женщины въ міръ и въ церкви *).

*Марія благоую часть избра, яже
не отъимется отъ нея. (Лук. 10, 42).*

Торжественно празднуемъ день рожденія матери Царевой, чрезъ которую единый и вѣчный Царь, царствующій надъ всѣми царствами и всѣми земными царями, далъ Россіи царствующаго нынѣ благополучно Государя.

Да хранитъ Господь во всякомъ благополучіи Царицу, мать Царя, и Его Самого на много лѣтъ для благоденствія царства, для утвержденія вѣры и благочестія!

Побесѣдуемъ кратко о благой части, которую избрала евангельская Марія, и о томъ, какое назначеніе и мѣсто женщины въ міръ и въ церкви? Что это за часть, которая никогда не отнимается отъ человѣка, во времени и въ вѣчности, и всегда будетъ неотъемлемымъ достояніемъ человѣка, избравшаго эту часть? — Предметъ, достойный размышленія и крайняго вниманія.

Что дѣлала Марія, когда Господь посѣтилъ домъ, въ которомъ она жила съ сестрой и братомъ? Она сѣла у ногъ Спасителя міра и усердно слушала слово Его, — слово вѣчнаго спасенія души. Марія искренно вѣровала въ Иисуса Христа, какъ въ Сына Божія, какъ въ Искупителя, пришедшаго въ міръ возстановить падшій родъ человѣческой, просвѣтитъ его свѣтомъ Евангелія Своего, отворить заключенное для него грѣхами небо, указать ему путь къ

*) Слово прот. І. И. Сергіева (Кронштадтскаго) на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Маріи Оводоровны, 14 ноября 1902 года.

небу и даровать всё средства къ восхожденію на него. — а вмѣстѣ съ тѣмъ показать человѣку всю сущность и пагубу земныхъ пристрастій человѣка, всю бездну грѣха и тлѣнія, въ которую онъ ниспалъ чрезъ грѣхъ, всю тяготу проклятія Божія и всю бездну разстоянія, которую грѣхъ произвелъ между Богомъ и человѣкомъ, и уничтоженіе этого проклятія и этой бездны добровольными страданіями и смертію Христа Мессіи за родъ человѣческій.

Эта глубокая, разумная вѣра Маріи во Христа привлекла къ Нему все сердце, все вниманіе ея; она не хотѣла проронить мимо ушей ни одного слова Его, какъ слова жизни вѣчной. Марѳа же, сестра ея, тоже горячо любившая Господа, заботилась о большемъ угощеніи дорогого Гостя, между тѣмъ какъ Онъ пришелъ въ домъ ихъ совсѣмъ не для тѣлеснаго угощенія, а для душевнаго просвѣщенія и утѣшенія ихъ; ибо Онъ самъ говорилъ ученикамъ Своимъ въ другое время: *Мое брашно, т.-е. Моя пища, есть творить волю Пославшаго Меня и совершить дѣло Его* (Іоан. 4, 34), т.-е. чтобы спасти погибающій родъ человѣческій.

Потому Господь, любившій и Марѳу, какъ Марію и Лазаря, кротко обличилъ ее въ суетной заботливости и похвалилъ Марію, прилежно слушавшую слово Его, сказавъ: *Марѳа, Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно, Марія же избрала благу часть, которая не отнимется у нея* (Лук. 10, 41—42). Въ самомъ дѣлѣ, со смертію человѣка все земное отнимается отъ него: и знатность и слава мірская, власть и величіе царское, красота тѣлесная, богатство, всё мірскія и плотскія радости, самое тѣло, какъ временная одежда человѣка, обратится въ прахъ: закроются очи, сомкнутся уста, замретъ обоняніе, бездѣйствовать будетъ слухъ; руки прижмутся къ груди, не подвигнутся ноги; ничто земное не нужно будетъ человѣку. А вѣра правая, а слово Божіе, падшее на сердце человѣка и оплодотворенное имъ, воспитавшее его душу, очистившее, освятившее, обновившее ее, соединившее ее съ Богомъ и возродившее ее посредствомъ таинствъ — крещенія, покаянія и причащенія божественныхъ таинъ, — доставить человѣку вѣчное благоволеніе Божіе и вѣчное блаженство на небѣ, къ которому человѣкъ предназначенъ. Вотъ благая часть, которая никогда не отнимается отъ человѣка и будетъ вѣчнымъ его достояніемъ.

А потому какъ женщина, такъ и мужчина, родившіеся и воспитавшіеся въ христіанской вѣрѣ, должны *прежде всего искать царствія Божія и правды Его* (Мѡ. 6, 33), водворяя ихъ внутри себя, и проявлять внѣ себя для назиданія другихъ, и, если они супруги, насаждать это царство Божіе и правду въ дѣтяхъ своихъ, если Богъ далъ ихъ.

Какой урокъ лицамъ женскаго пола преподаетъ Господь въ этомъ евангеліи?

Нельзя не замѣтить, что современный намъ женскій полъ, особенно такъ называемый интеллигентный, *печется и молвитъ о многомъ*, о чемъ не должно, и оставилъ то, что *едино на потребу*, что одно особенно нужно ему, — оставилъ свое прямое жейское назначеніе и взялся за разсужденіе и дѣло, ему не принадлежащее. Мѣсто и назначеніе дѣвицы или женщины указано и Богомъ и природою въ семьѣ, въ домашнемъ обиходѣ, въ пособіи матери въ домашнемъ хозяйствѣ и въ христіанскомъ воспитаніи себя и семьи; для того она рождена, для того даны ей способности, для того дано ей доброе, мягкое, сочувственное сердце, особенно способное къ воспринятію вѣры и благочестія. Словомъ сказать, женщина должна заниматься христіанскимъ воспитаніемъ, какъ древнія благочестивыя жены, — напримѣръ, мать Василія Великаго и ея дщери, мать св. Ісанна Златоуста, мать блаженнаго Августина, мать Григорія Богослова и прочія святыя женщины.

Нынѣшнія женщины забыли эти обязанности, и, какъ мужчины, многія изъ нихъ выступили на ученые поприща и взялись разсуждать о политикѣ, о переустройствѣ общественной жизни, — судить и рязить вкривъ и вкось о церковныхъ постановленіяхъ и обрядахъ, — отвергать церковныя таинства, глумиться надъ богослуженіемъ и его совершителями, послѣдуя своему учителю Толстому; стали отвергать догматы вѣры, правила христіанскаго благочестія и воспитанія, принимать участіе въ общественныхъ смутахъ. Женское ли это дѣло? Не оставила ли женщина естественное свое, указанное ей Богомъ и природою, и древнимъ обычаемъ, положеніе? Не вышла ли она изъ своихъ границъ? Не къ погавели ли она идетъ и другихъ ведетъ? Не вверхъ дномъ ли иныя дѣвицы и женщины поставили общественную и семейную жизнь?

Но вотъ, когда я говорю это, меня называютъ отсталымъ чело-

вѣкомъ, не идущимъ рядомъ съ вѣкомъ, съ міромъ. Но я иду рядомъ и вмѣстѣ съ вѣчнымъ евангеліемъ Господа Іисуса Христа, въ которомъ нельзя убавить или прибавить ни одной іоты, и я повторяю: *Марія благоу часть избра, яже не отгизетя отъ нея, а Марѳа суетится и молвитъ о многомъ. Аминь*

ИЗЪ ИСТОРИИ ОРГАНОВЪ УПРАВЛЕНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІЕЙ КОНЦА XVIII-го И НАЧАЛА XIX-го СТОЛѢТІЯ ¹⁾.

Россійскій образъ управленія учрежденъ былъ въ Могилевской епархіи 7 февраля 1774 года, когда она введена была въ штатъ съ производствомъ на архіерея и на весь домъ епархіальный, противу Псковской епархіи, по шести тысячъ рублей ²⁾. Съ этого времени Могилевская епархія управляется на равныхъ съ другими россійскими епархіями началахъ.

Во главѣ епархіи стоитъ Епископъ, подчиненный Святѣйшему Синоду. При каждадрѣ его имѣется Консисторія — органъ исполнительный, совѣщательный и отчасти судебный. По епархіи находились еще низшія учрежденія и лица, подчиненныя консисторіи, а именно: правленія, заказы, десятоначальники, протопопы, благочинные.

Консисторія.

Консисторія именовалась, сообразно титулу Архіерея: Могилевскою, Бѣлорусскою ³⁾. Составъ членовъ консисторіи точнѣе опредѣленъ былъ высочайшимъ указомъ, отъ 18 декабря 1797 года. „Въ консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ блага священства ⁴⁾. Циркулярнымъ указомъ, отъ 22 февраля 1798 года, Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ: „Въ консисторіи и дикастеріи, по

¹⁾ Сокращенія въ цитатахъ: АСС — Архивъ Св. Синода въ С.-Петербургѣ, АКОП — Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, АМДК — Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи въ Могилевѣ на Дибірѣ, ПСЗ. — Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи (первое).

²⁾ ПСЗ т. XIX, № 14121.

³⁾ Циркулярнымъ указомъ отъ 8 декабря 1798 г. повелѣвалось духовенству именовать Консисторію такъ же, какъ и епископа Анастасія, Бѣлорусскою и Могилевскою. АМДК, 1798 г., связка №№ 88—92, дѣло № 88.

⁴⁾ ПСЗ. т. XXIV, № 18273. АСС, 1798 г. д. № 226.

точной силѣ означеннаго высочайшаго указа, какъ нынѣ непременно присутствующихъ по крайней мѣрѣ половину изъ бѣлаго священства опредѣлять, ежели гдѣ того нѣтъ, такъ и впредь наблюдать сіе неупустительно. Кто-же именно опредѣлены будутъ, или ставлены изъ прежнихъ? репортовать Святѣйшему Синоду въ извѣстіе“¹⁾. Во исполненіе этого указа преосвященный Анастасій Братановскій, епископъ Бѣлорусскій и Могилевскій, 24 апрѣля того-же 1798 г. рапортовалъ: „Касательно переменъ присутствующимъ въ духовной консисторіи Святѣйшему Синоду представляю, что въ консисторіи моей нынѣ присутствующими, кромѣ прежде бывшихъ, а именно: епархіальному моему эконому, Буйницкаго духовскаго монастыря игумена, Сосипатра, катедральнаго собора протоіерея Михаила Богуславскаго, Могилевской ближневоскресенской церкви настоятеля, кой нынѣ семинаріи префектомъ и градскихъ церквей протоіереемъ, Андрея Пригоровскаго; опредѣлены вновь: Оршанскаго богоявленскаго монастыря настоятель и семинаріи въ должности ректора игумень Іоасафъ, Витебскаго Маркова троїцкаго монастыря игумень Іосифъ, Могилево-градской николаевской церкви настоятель и семинаріи риторики учитель іерей Петръ Околовичъ“²⁾.

О. Богуславскій засѣдалъ въ Могилевской консисторіи съ 1781 г.³⁾ О. Іоасафъ впервые назначенъ былъ присутствующимъ въ консисторіи въ 1792 г. архіеп. Георгіемъ. При вступленіи въ должность онъ усмотрѣлъ „по разнымъ дѣламъ въ неисполненіи многое замедленіе и непорядокъ, ибо я самыхъ нужнѣйшихъ именныхъ списковъ о небывшихъ по епархіи во исповѣди и причащеніи святыхъ таинъ, для взысканія штрафовъ, за нѣсколько дѣтъ въ казенную палату не отсылано, а въ доводъ дальшій довольно сказать то, что даже и самаго журнала не было“, только Іоасафъ „началъ дѣла въ порядокъ приводить и журналъ завелъ“. Въ ноябрѣ 1792 г. онъ подавалъ преосвященному Георгію докладъ въ семи пунктахъ о заведеніи по консисторіи узаконенныхъ порядковъ⁴⁾. О. Іосифъ Новомынскій также былъ уже членомъ консисторіи, по опредѣленію преосвященнаго Анастасія Вольховскаго

¹⁾ Полученъ 4 марта 1798 г. АМДК, Синодскіе указы 1798 г., № 26.

²⁾ АСС, 1798 г. 15 февраля, дѣло № 226.

³⁾ Свѣдѣнія о Богуславскомъ даны въ статьѣ П. Горючю: «Къ исторіи могилев. Іосиф. собора» («Могил. Губ. Вѣд.» 1902 г. № 12).

⁴⁾ АС, С 1795 г. января 11 дня, дѣло № 110.

отъ 4 іюля 1795 г. ¹⁾). Владыка Анастасій 3 февраля 1798 года велѣлъ Іоасафу и Іосифу снова присутствовать въ консисторіи „для рѣшенія оставшихся нерѣшенными дѣлъ, такъ же и для скорѣйшаго приведенія въ лучшій порядокъ по его опредѣленіямъ епаршескаго правленія“. Іоасафъ былъ первоприсутствующимъ въ консисторіи. Преосвященный Анастасій не находилъ въ Могилевѣ „достойнѣе и способнѣе“ его „для приведенія въ порядокъ семинарскаго правленія, равно и консисторіи ²⁾). Іоасафъ былъ докладчикомъ, за отсутствіемъ, мѣсто его заступалъ протоіерей М. Богуславскій ³⁾).
А. Пригоровскій назначенъ былъ членомъ въ консисторію преосвященнымъ Анастасіемъ 9 августа 1795 года. ⁴⁾; Сосипатръ тѣмъ же архипастыремъ 7 декабря 1795 г. ⁵⁾. П. Околовичъ опредѣленъ былъ въ консисторію Анастасіемъ 10 марта 1798 г. ⁶⁾. Въ слѣдующія пять лѣтъ (1799—1804 гг.) владыка Анастасій опредѣлили въ консисторію присутствующими еще десять лицъ, а именно: 7 іюня 1799 года каедральнаго намѣстника, протоіерея Алексѣя Корженевскаго ⁷⁾; 1 іюня 1800 г. Полоцкаго архимандрита Моисея Марзакевича ⁸⁾; 2 ноября 1800 г. каедральнаго ключаря, протоіерея Василия Братановскаго ⁹⁾; 12 февраля 1801 г.

¹⁾ Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіерейскаго дома и монастырей Могилевской епархіи», стр. 4. («Могилев. Епарх. Вѣд.» № 1902 г. № 21).

²⁾ Тамъ же, стр. 6 и 27 («Мог. Еп. Вѣд.» №№ 21 и 23).

³⁾ 2 мая 1799 г. архимандритъ и ректоръ Іоасафъ просилъ преосвященнаго Анастасія уволить его на мѣсяць май отъ присутствія въ консисторіи и семинаріи. Владыка на прошеніи написалъ: «На мѣсяць май увольняется. А чтобъ не было по семинаріи упущенія, то отцу префекту усугубить свое смотрѣніе; по дѣламъ же консисторіи являться къ намъ отцу протопопу Михаилу». АМДК, 1799 г. связка №№ 3—180, дѣло № 97.

⁴⁾ «Священноіерея Андрея Пригоровскаго опредѣляемъ въ консисторію нашу присутствующимъ, котораго привесть къ присягѣ, а мѣсто въ церковныхъ церемоніяхъ имѣть первое по протоіереяхъ». АМДК, 1795 г. связка №№ 2469—2545, дѣло № 2486.

⁵⁾ Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіер. дома», стр. 5 («Могил. Еп. Вѣд.» 1902 г. № 21).

⁶⁾ «Никольскія церкви іерею Петру Околовичу присутствовать въ духовной консисторіи, очемъ учинивъ журналъ и оному объявивъ привесть къ присягѣ» 1798 г. март. 10 приводилъ въ присутствіи дух. консисторіи Епископъ іеромонахъ Патрікій. АМДК, 1798 г. св. №№ 12—160, № 80.

⁷⁾ Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіер. дома», стр. 22 [Могил. Еп. Вѣдом. 1902 г. № 22].

⁸⁾ АМДК, 1800 г. предмета 9-го дѣло № 19. Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи монастырей Полоцкой епархіи», стр. 6—10 [Полоцкія Еп. В. « 1902 г. № 6].

⁹⁾ «При соборѣ катедральномъ находящемуся въ должности ключарской протоіерею Василию Семенову присутствовать въ Бѣлорусской консисторіи съ засѣданіемъ послѣ отца прото-

протоіерея Могилевской успенской церкви Стефана Домбровскаго¹⁾; 27 іюня 1801 г. Каѳедрального эконома, игумена Сергія Минювича²⁾; 21 января 1802 г. префекта семинаріи, Оршанскаго игумена Теофана Романовскаго³⁾; 24 іюня 1802 года инспектора семинаріи, соборнаго іеромонаха Теохтиста Громцева⁴⁾; 18 апрѣля 1803 г. эконома архіерейскаго дома Мстиславскаго игумена, Геронтія Людоговскаго и казначея архіерейскаго дома, іеромонаха Досіея Менюковича⁵⁾; 12 іюля 1804 г. каѳедрального ключаря, священника Іоанна Котовича⁶⁾. Преосвященнымъ Варлаамомъ Шишадкимъ въ мартѣ 1807 г. опредѣленъ былъ въ консисторію присутствующимъ ключарь собора священникъ Іоаннъ Стратоновичъ⁷⁾.

Геронтій и Георгій засѣдали въ консисторіи еще при архіепископѣ Георгіи. Но отзыву Іоасафа, они были „неучены и къ судебной должности отнюдь по незнанію ихъ неспособны, а введены (они въ консисторіи членами) точно по дѣйству секретаря Маркевича, для однихъ его выгодъ и всякой во всемъ повольности“⁸⁾.

Въ 1803 году членовъ консисторіи оказалось такъ много, что не хватало мѣсто за столомъ. Отъ 6 мая того (1803) г. консисторія докладывала архіепископу Анастасію: „Поелику умножено нынѣ отъ Вашего Высокопреосвященства число присутствую-

іерея и префекта Андрея. Что объявивъ привесть къ присягѣ. АМДБ, 1800 г. предм. 9-го д. № 31 Пд. Горючко: «Къ исторіи Могил. Собора», стр. 3 [„Мог. Губ. Вѣд.“ 1902 г. № 12].

¹⁾ Пд. Горючко: „Прот. С. А. Домбровскій, стр. 6 [„Мог. Еп. В.“ 1901 г. № 33].

²⁾ Пд. Горючко: „Матеріалы для исторіи архіер. дома“, стр. 11.

³⁾ «Наша семинаріи префекту, Оршанскаго Кутеенскаго монастыря игумену, отцу Теофану бытъ присутствующимъ въ Бѣлорусско-Могилевской консисторіи. На каковое Государству и Церквѣ служеніе привести къ присягѣ и къ должности». АМДБ, 1802 г. пр. 9-го д. № 70.

⁴⁾ „Семинаріи наша инспектору, соборному Кіево-Печерскія лавры іеромонаху Теохтисту, коему сего іюня 2-го числа благословили мы въ священнослуженіи употреблять набадренникъ, присутствовать въ духовной консисторіи, на какую должность и привесть его къ присягѣ, АМДБ, 1802 г. предм. 9-го д. № 79.

⁵⁾ Пд. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіер. дома», стр. 13 [„Могил. Еп. Вѣд.“ 1902, 21].

⁶⁾ „Нашего собора ключарю іерею отцу Іоанну Котовичу присудствовать въ консисторіи, занимая мѣсто послѣ протоіерея Домбровскаго“ АМДБ, 1804 г. предм. 9-го д. № 249.

⁷⁾ Пд. Горючко: „Къ исторіи Могил. Собора“, стр. 4 [„Мог. Губ. Вѣд.“ 1902 г. № 12].

⁸⁾ АСС, 1795 г. д. № 110. Пд. Горючко: «Секретари Мог. дух. конс.», стр. 3—4 [„Могил. Еп. В.“ 1902 г. № 15].

ющихъ въ консисторіи, коихъ на лицо теперь девять человекъ, изъ которыхъ хотя не всѣ каждаго дня бываютъ, однако во время производства нѣкоторыхъ важнѣйшихъ дѣлъ всѣ приглашаемы бываютъ, почему прежній столъ для присутствующихъ сдѣлался уже малымъ, почему консисторія назначала взять для присутствующихъ столъ изъ канцеляріи побольше. Сукно также обветшало, надо купить новое рублей за 50“. Владыка на докладѣ написалъ: „Здѣлать“¹⁾).

Преосвященный Анастасій вообще былъ внимателенъ къ нуждамъ консисторіи: 10 января 1799 года доложено было владыкѣ: „Консисторія имѣетъ недостатокъ въ законныхъ книгахъ, почему не благоводите ли Ваше Преосвященство позволить выписать на первый случай юридическій словарь въ извѣстномъ числѣ томовъ состоящей?“ „Выписать“, отвѣтилъ Преосвященный²⁾).

Составъ членовъ консисторіи, повидимому, былъ удовлетворительный. Въ іюлѣ 1798 г. епископъ Анастасій писалъ оберъ-прокурору Св. Синода, что судьи его консисторіи „прилѣжаютъ къ дѣламъ и много рѣшаютъ дѣлъ“³⁾. Въ февралѣ 1803 г. тотъ же преосвященный заявлялъ: „Консисторію я доволенъ“⁴⁾. Однако въ октябрѣ 1801 г., по дѣлу о злоупотребленіяхъ благочинныхъ церковными деньгами, Анастасій писалъ: „Сомнью о безпристрастїи консисторіи“⁵⁾.

[Продолженіе смѣдуетъ]

ПЕРВЫЕ ШАГИ НА ПАСТЫРСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

Всякій молодой іерей, поступившій на приходъ, спрашиваетъ, что прежде всего нужно дѣлать въ приходѣ? Вопросъ самый короткий, но многообъемлющій. Постараемся и отвѣтить коротко.

¹⁾ АМДБ, 1803 г. предмета 9-го д. № 111.

²⁾ АМДБ, 1799 г. связка №№ 3—180, д. № 11.

³⁾ Па. Горючко: «Секретари», стр. 6.

⁴⁾ Па. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіер. дома», стр. 12.

⁵⁾ Опредѣленіе архіепископа Анастасія отъ 23 октября 1801 г.: «Отъ Чаусскаго протоіерея Михаила (Романскаго) потребовать, изъ какаго резона, и изъ чьего повелѣнія, и на что, и съ какимъ расчетомъ взялъ онъ 180 р. изъ суммы церковной церкви тамошней Сочествія св. Духа? И сіе учинить къ свѣдѣнію тѣмъ паче должно, что, можетъ быть, и другіе благочинные самовластно вѣдаютъ, распределяютъ и употребляютъ церковныя деньги, равно какъ и церковныхъ крестьянъ безъ отчета своему начальству, о чемъ, по моему предписанію, не имѣю до селѣ извѣстія касательно достоинства церкви Благовицкой“.

АМДБ, 1801 г. пр, 12 д. № 55.

1) Всякій молодой іерей всегда долженъ помнить твердо и ни на минуту не выпускать изъ виду, что при вступленіи на приходъ прихожане тотчасъ же устремляютъ на него свои взоры, и что весьма много значить, если прихожане тотчасъ составятъ о прибывшемъ пастырѣ высокое мнѣніе. Пусть же пастырѣ позаботится о томъ, чтобы явиться среди сельчанъ съ достоинствомъ, съ добротою, съ кротостію и доступностію, чтобы сельчане увидѣли въ немъ человѣка, которому они могутъ смѣло довѣряться во всѣхъ своихъ житейскихъ дѣлахъ.

2) Отъ новоприбывшаго пастыря всѣ прихожане ожидаютъ перваго служенія и проповѣди, которыя внимательно выслушиваютъ. И служеніе и проповѣдь могутъ привлечь къ нему уваженіе, довѣріе и любовь. Пусть же онъ внимательно готовится и къ служенію и къ проповѣди. Большая польза будетъ, если онъ, взявши въ основаніе проповѣди слова Господа: *Азъ есмь пастырѣ добрый* (Іоан. 10, 11), выяснитъ взаимныя отношенія, какія должны быть между нимъ и прихожанами. Пусть онъ коротко и ясно изложить свои пастырскія обязанности и постарается убѣдить сельчанъ въ томъ, какъ спасительно для нихъ исполненіе этихъ обязанностей, а для него тяжело и трудно. Пусть онъ присокупитъ, что несмотря на тяжесть и большую трудность своихъ обязанностей, въ надеждѣ на помощь Божію, въ надеждѣ, что они облегчатъ ему тяжесть предстоящаго труда, — онъ будетъ трудиться изо всѣхъ своихъ силъ. Пусть замѣтитъ, какъ пріятно Богу, спасительно и полезно для пастыря и пасомыхъ взаимное исполненіе обязанностей. Пусть присокупитъ къ этому, что всѣ его усилія будутъ устремлены на это, и что онъ собственно ради этого и принялъ на себя пастырское служеніе. Пусть поручитъ себя молитвѣ всѣхъ и со своей стороны общается искренно и усердно молиться за паству свою; пусть увѣритъ, что онъ готовъ служить всѣмъ и каждому днемъ и ночью, несмотря ни на какія затрудненія и даже съ пожертвованіемъ собственной жизни.

3) Всякій новоприбывшій пастырѣ долженъ знать свое стадо. *Я знаю моихъ овецъ*, говоритъ о себѣ добрый пастырѣ. Безъ точнаго званія паствы не можетъ быть и спасенія ея. Одному полезно одно, другому — другое и всѣмъ не всегда одно и то же. „Не всѣмъ полезно одно и то же наставленіе, — говоритъ св. Григорій

В. — ибо часто одно вредитъ другимъ, будучи полезно другимъ. Сколькo травъ, которыя, питая однихъ животныхъ, умерщвляютъ другихъ. И лѣкарство у одного ослабляетъ болѣзнь и связываетъ силы другаго. И хлѣбъ, укрѣпляя жизнь взрослыхъ, вредитъ маленькимъ дѣтямъ. Поэтому слова учителей должны сообразоваться съ свойствами слушающихъ, чтобы быть полезнымъ и каждому въ частности и не уклоняться отъ общаго всѣмъ назиданія. Пастырю необходимо знаніе своей паствы и ради примѣра, какой онъ долженъ подавать ей. Каждому онъ долженъ подать соотвѣтствующій примѣръ. Нерѣдко то самое можетъ соблазнять слабыхъ, что назидаетъ твердыхъ въ вѣрѣ и ученіи; нерѣдко то самое можетъ оттолкнуть невѣжественныхъ, что привлекаетъ знающихъ. Особенно совершеніе таинствъ и преимущественно св. евхаристіи требуетъ точнаго знанія паствы, чтобы не подать хлѣба жизни недостойнымъ, чтобы не послужило къ осужденію то самое, что должно служить къ спасенію. И въ отношеніи къ молитвѣ пастырь долженъ знать своихъ прихожанъ. За всѣхъ онъ долженъ молиться, но иначе за грѣшниковъ, иначе за людей благочестивыхъ; одинъ больше нуждается въ молитвѣ, чѣмъ другой. Всѣхъ долженъ любить пастырь, но по различію характеровъ долженъ различаться роль любви и ея проявленія. Изъ этого видно, какъ необходимо пастырю изучить свою паству, и къ этому изученію онъ долженъ приступить тотчасъ же послѣ вступленія на должность. Какъ велико число прихожанъ—это важнѣйшій вопросъ, ибо если новопоступающій іерей знаетъ, за сколькихъ душъ онъ долженъ отдать отчетъ Богу, то заботы его не будутъ ослабѣвать, и ревность не будетъ охладѣвать. Каково современное состояніе прихода, много ли въ немъ богатыхъ, людей съ посредственнымъ состояніемъ и совершенныхъ бѣдняковъ? Утѣсье это нужно знать пастырю. Иныхъ пастырскихъ заботъ требуетъ богатые, иныхъ бѣдные, а иныхъ люди съ посредственнымъ состояніемъ. Пастырю необходимо знать, каковъ характеръ народа, тихій и мягкій, или грубый и жестокой. Ап. Павелъ, соотвѣтственно характеру критянъ, давалъ особое наставленіе къ обхожденію съ ними: „Изъ нихъ же самихъ одинъ стихотворецъ сказалъ: критяне всегда лжецы, злыя звѣря, утробы лѣнивыя. Свидѣтельство сіе справедливо. По сей причинѣ обличай ихъ строго, дабы они были здоровы въ вѣрѣ“ (Гим. 1, 12). — Каково до сего времени было

обученіе народа къ вѣрѣ? Знаютъ ли прихожане основанія своей вѣры, или находятся къ невѣжествѣ? Каковы господствующіе въ приходѣ пороки, есть ли пьянство, воровство, конокрадство, пошаршайство? Сильно ли развито употребленіе непристойныхъ словъ? Какъ происходятъ увеселенія молодежи, какъ совершаются свадьбы, крестины? Есть ли несчастные браки? Какъ совершается воспитаніе дѣтей, каково отношеніе хозяевъ къ своимъ слугамъ и слугъ къ хозяйкамъ? Есть ли расколоучители, какъ происходитъ совращеніе въ расколъ, много ли совратившихся, не угрожаетъ ли кому ближайшая опасность совращенія въ расколъ? Усердно ли посѣщается храмъ? Всѣ ли ежегодно исповѣдуются и приобщаются Святыхъ Таинъ? — Всѣ эти и подобные вопросы пусть предложитъ себѣ пастырь и постарается рѣшить ихъ. Изученіе прихожанъ не должно ограничиваться первымъ временемъ поступленія на приходъ, пастырь долженъ замѣчать всякую перемену въ приходѣ, не долженъ предаваться усыпленію и быть добрымъ пастыремъ.

[Под. Еп. Вѣд. 1901 г. № 26—27]. Свящ. *Транквилищій*.

ВСТУПЛЕНІЕ ПАСТЫРЯ НА ПРИХОДЪ.

Вступленіе священника на приходъ, первое появленіе его предъ пасомыми въ качествѣ ихъ пастыря — событіе весьма важное въ жизни священника. Важно оно потому, что съ этого момента начинается та дѣятельность, къ которой готовился и стремился кандидатъ священства, потому что со времени вступленія на приходъ священникъ фактически принимаетъ на себя высокія, трудныя и отвѣтственныя обязанности пастырскаго служенія, становится учителемъ и руководителемъ своей паствы, ея „бабушкой“, „отцемъ духовнымъ“. Чѣмъ же ознаменовывается этотъ важный моментъ въ жизни пастыря? Какъ обычно совершается у насъ вступленіе пастыря на приходъ, вступленіе его въ должность? По требованію 36 п. Инструкціи, „ставленную грамоту новопроизведеннаго священника Благодѣтельный долженъ прочесть въ той церкви, къ которой опредѣленъ новопроизведенный священникъ, и такимъ образомъ ввезти его въ его должность“. По смыслу приведеннаго пункта благодѣтельной Инструкціи, новопоставленный іерей долженъ

вступать въ должность въ присутствіи Благочиннаго, который прочитываетъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ ставленную грамоту ихъ новаго пастыря. На практикѣ, сколько намъ извѣстно, требованіе читать ставленную грамоту не всегда выполняется (читается указъ Консисторіи), и дѣло введенія новопроизведеннаго священника въ должность состоитъ въ томъ, что Благочинный съезжаетъ по описи церковное имущество новому настоятелю храма, поздравляетъ иногда прихожанъ съ новымъ священникомъ, а послѣдній поклонится присутствующему въ храмѣ народу и уходитъ домой. Такимъ образомъ все дѣло сводится въ большинствѣ случаевъ къ сухой официальности. О молитвѣ къ Господу, Который одинъ можетъ благоустроить путь жизни пастыря, Который одинъ можетъ умудрить священника въ дѣлѣ его труднаго служенія, обычно нѣтъ и помину. Какъ будто въ данномъ случаѣ забываютъ то неизмѣнное правило, что всякое дѣло вообще, а тѣмъ болѣе дѣло трудное, нужно начинать именно съ молитвы, съ испрашиванія у Господа силъ и крѣпости для предстоящаго подвига, и притомъ забываютъ тѣ, кои поставлены проповѣдывать людямъ слово истины, учить ихъ, что „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе будутъ трудиться зиждущіе“, — которые собственнымъ примѣромъ должны научать людей — во всѣхъ случаяхъ жизни прежде всего и первѣе всего обращаться къ Богу.

Могутъ возразить, что въ дѣйствительности такъ и дѣлается; что каждый священникъ, вступая на приходъ, проситъ, чтобы Господь ниспослалъ руку Свою съ высоты святаго жилища Своего и укрѣпилъ его въ подлежащемъ ему служеніи. Не можетъ быть, конечно, и сомнѣнія, что такъ именно и бываетъ. Но знаетъ ли объ этомъ паства? Видитъ ли она своего пастыря, вступающаго въ должность послѣ предварительной молитвы? Подаетъ ли онъ вѣрнымъ требуемый отъ него „образъ вѣрою“? Подаетъ ли именно тогда, когда на паству производится первое впечатлѣніе, имѣющее громадное значеніе, такъ какъ оно сразу ставитъ паству въ извѣстныя отношенія къ пастырю? По первому впечатлѣнію, какъ извѣстно, судятъ о человѣкѣ, судятъ и о пастырѣ. И если даже первое впечатлѣніе представляетъ человека въ должномъ свѣтѣ, все-таки трудно изгладить его изъ души, по крайней мѣрѣ, не скоро этого можно достигнуть. А какое же впечатлѣніе произведетъ на пастьмыхъ пастырь, вступающій „въ должность“, какъ чиновникъ, кото-

рый получили „по описи“ протоколы и журналы, расписался въ полученіи и съѣлъ писать новые протоколы? Несомнѣнно, хорошаго впечатлѣнія, — такого именно, какое долженъ производить пастырь, — онъ не произведетъ. Совсѣмъ иначе было бы, если бы священникъ вступленіе свое въ должность началъ съ молитвы, къ участию въ которой пригласилъ и свою паству. Такъ дѣлается у нѣкоторыхъ западныхъ славянъ. У нихъ есть особый чинъ введенія новопоставленнаго пароха (священника). Мы и познакомимъ съ нимъ нашихъ читателей *).

По требованію указаннаго чина, введеніе новопоставленнаго іерея въ должность совершается „намѣстникомъ“ (Благочиннымъ) или его „отпоручникомъ“ (уполномоченнымъ) въ присутствіи нѣсколькихъ священниковъ, что придаетъ чину особую торжественность. Всѣ іереи, участвующіе въ актѣ введенія новопоставленнаго пароха, а равно и послѣдній, облачаются въ епитрахили и фелони и становятся предъ затворенными церковными дверями. Первенствующій іерей, какимъ въ данномъ случаѣ является Благочинный или его уполномоченный, произноситъ начальный возгласъ: „Благословенъ Богъ нашъ“; ликъ поетъ — „аминь“. Далѣе слѣдуетъ — „Царю небесный“, „Трисвятое“, „Отче нашъ“, „Яко Твое есть царство“. „Господи помилуй“, „Слава и нынѣ“, „Придите поклонимся“ — и читается 50 псаломъ, которымъ отъ лица новопоставленнаго іерея, проникнутаго сознаниемъ своей грѣховности, испрашивается ему сердце чистое и двухъ правый, чтобы работать Господу въ совѣсти благой. По окончаніи псалма и послѣ возгласа діакона: „Господу помолимся“, на что ликъ поетъ: „Господи помилуй“, первенствующій читаетъ слѣдующую молитву: „Прости, Господи, десницу небесныя помощи Твоя на раба Твоего, да възыщетъ Тя всѣмъ сердцемъ Своимъ, и вся, ихъ-же достойнѣ воспросить, достигнути сподобится. Яко благій и человеколюбивый Богъ еси“... и т. д. Ликъ — „аминь“. Послѣ этого новопоставленному вручаются ключи отъ дверей того храма, настоятелемъ котораго онъ назначенъ, чѣмъ символически указывается ему на его настоятельскія права, на то, что попеченіе о храмѣ и его имуществѣ лежитъ именно на священ-

*) Чинъ этотъ изданъ настоятелемъ посольской церкви въ Бердичѣ, прот. А. Мальцевымъ, въ сборникѣ чиновъ и древнихъ церковныхъ службъ Правосл. Церкви (1898 г.). Заимствованъ онъ изъ Треника, изд. въ Львовѣ въ 1873 г.

никѣ. Врученіе ключей сопровождается словами: „Прими ключи сія, во еже ими отверзати и заключати, когда и имъ-же подобаеть: о имени Господни“. Получивъ ключи, а съ тѣмъ вмѣстѣ и право „отверзати“ двери церкви, новопоставленный отпираеть эти двери и входитъ въ храмъ въ предшествіи Благочиннаго, который говоритъ ему: „Вниди въ домъ всевышняго Бога, Егоже милостію призванъ еси къ служенію Ему, яко да со стадомъ, тебѣ ввѣреннымъ сподобишися внити въ животь вѣчный: Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Емуже съ безначальнымъ Его Отцемъ и съ пресвятымъ благимъ и животворящимъ Его Духомъ подобаеть всякая слава, честь и поклоненіе, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“. Затѣмъ изъ средней части храма новопоставленный съ Благочиннымъ входятъ въ алтарь и здѣсь благочинный, подойдя къ престолу, говоритъ нововводимому: „Властию и повелѣніемъ Преосвященнаго Епископа (или Архіепископа, или Митрополита, Н. Н. вручаю тебѣ законное и дѣйствительное посѣданіе (завѣдываніе, настоятельство) сея церкви, поставляя тя правителемъ ея въ дѣлѣхъ духовныхъ и временныхъ, и паству душъ ея тебѣ ввѣряя) еже тако управляти имаши, яко да въ день суда о твоёмъ строительствѣ Богу отвѣтъ воздати возможеши. И сего ради тебѣ отъ плодовъ и приходовъ ея тѣмъ, ихъ-же подобаеть, тебѣ подавати повелѣваю. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“. Этими словами онъ, предъ лицемъ Господа, невидимо возсѣдающаго на престолѣ, напоминаетъ новопоставленному объ его обязанности заботиться о спасеніи пасомыхъ и о той отвѣтственности, которая угрожаетъ на страшномъ судѣ нерадивому пастырю. Нововводимый въ доказательство того, что онъ свято будетъ исполнять свой долгъ, полагаетъ на себя крестное знаменіе и лобызаетъ св. престолъ. Ликъ въ это время, при звонѣ во всѣ колокола, поеть тропарь и кондакъ праздника или святаго „егоже есть храмъ“, а потомъ— „Тебе Бога хвалимъ“. По окончаніи чина введенія, Благочинный представляетъ собравшимся въ храмъ прихожанамъ ихъ новаго пастыря и поучаетъ ихъ, дабы его, яко своего отца духовнаго, почитали, ему съ любовію повиновалися и своя должности къ нему охотнѣ исполняли“. Послѣ этого нововведенный совершаетъ божественную литургію и говоритъ приличную случаю проповѣдь. Съ изложеннымъ чиномъ соединяется еще небольшой чинъ

введенія новаго священника въ приходскій домъ. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Благочинный, входя въ домъ священника, говоритъ: „Миръ дому сему“. Отвѣтъ: „И живущимъ въ немъ“. Благоч.: „Господу помолимся“. Отвѣтъ: „Господи помилуй“. И чтесть сію молитву: „Посѣти, Господи, жилище сіе и вся кознии вражія отъ него далече отжени; святія Твои Ангелы да пребываютъ въ немъ, сохраняюще живущія здѣ въ мирѣ, и да будетъ на нихъ благословеніе Твое: Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Ликъ: „Аминь“.

Такимъ образомъ у западныхъ славянъ вступленіе новаго священника въ должность признается актомъ богослужебнымъ, а потому и совершается по особому чину. Правда, чинъ этотъ по своему характеру приближается къ общему типу чиновъ католическихъ, но важно здѣсь не то. — не характеръ чина, а его идея. Идея же чина именно та, чтобы столь важный моментъ, какимъ является в тупленіе пастыря на приходъ, поставить на подобающую ему религіозную почву. Потому-то новопоставленный, войдя въ церковь, не выходитъ изъ нея прежде, чѣмъ начнетъ свое служеніе молитвою, совершеніемъ богослуженія — божественной литургіи. Если у насъ нѣтъ особаго чина введенія новопоставленнаго іерея, то есть молебныя пѣнія, которыми весьма удобно замѣнить названный чинъ. Благочинный, вводя священника въ должность, могъ бы, прочитавъ собравшимся прихожанамъ — ставленную грамоту и Консistorскій указъ, отслужить вмѣстѣ съ новопоставленнымъ молебенъ и сказать приличное случаю наставленіе прихожанамъ; то же могъ бы сдѣлать со своей стороны и вводимый въ должность священникъ *). Такой порядокъ не представлялъ бы чего-либо затруднительнаго ни для благочиннаго, ни для новопоставленнаго іерея, а между тѣмъ польза его несомнѣнна. Не говоря уже о томъ, что молитва предъ вступленіемъ въ должность особенно необходима самому пастырю, такъ какъ она низводитъ на молящагося благословеніе — этотъ залогъ успѣха во всякомъ дѣлѣ, — совершеніе молебна при введеніи священника въ должность подавало бы глубоко назидательный примѣръ паствѣ и придавало бы самому акту введенія подобающій ему религіозный характеръ. (Подол. Вѣд.)

А. Н.

*) Примѣры поученій при вступленіи на паству см. у Дьяченко — въ его собраніи проповѣдей на разные случаи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ новый выпускъ

„Троицкихъ Листковъ“

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й). Съ 16 рисунками въ текстѣ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 3 р. 40 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп за сто. При требованіи на пять руб. — пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ Редакцію Троицкихъ листковъ. Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтвѣвъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп., всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб 45 коп. съ пересылкой. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цвѣвъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія почтеннѣйшей публики и духовенства Могилевской епархіи, что въ губ. гор. Могилевѣ вновь открытъ магазинъ съ церковною утварью и готовыми священническими облаченіями и другими церковными предметами, а также имѣется и большой выборъ иконъ.

Все это продается по умѣреннымъ цѣнамъ, противъ цѣвъ развозныхъ торговцевъ.

Магазинъ помѣщается въ 1-й части губ. гор. Могилева, по Дибпровскому проспекту, или Шлювской улицѣ, близъ гостин. „Эрмитажъ“ въ домѣ Гинзбурга.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть Ив. Ар. Еленскій.

Новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго.

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла ц. 5 руб.

Слова и рѣчи—ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1—15) ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 28 р. уступка 10% на 50 р. 20%. Въ Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Садов. Гост. дв. № 45.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФІЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Назначеніе и мѣсто женщины въ мірѣ и въ церкви.—Изъ исторіи органовъ управленія Могилевской епархіей конца XVIII-го и начала XIX-го вѣвъ. *Платона Горючко.*—Первые шаги на пастырскомъ служеніи Свящ. *Трансильскаго.* Вступленіе пастыря на приходъ. *А. Н.*—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1902 года 20 января. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Милай.*
Могилевъ на Дибрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридландъ.