

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

АПРѢЛЬ

1871.

ТАМБОВЪ.

Губернская Земская Типографія.

СОДЕРЖАНІЕ

Часть официальная.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода:

Стр.

Касательно времени приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ, съ копіею заключенія по сему предмету учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ.	63.
О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ», съ извлеченіемъ по сему предмету отзыва учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ.	64.
Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.	66.
Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ Гомилетики и Литургики.	67.
Объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ	68.
Относительно отмытокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями	69.
О допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго г. Григоревскимъ практическаго курса Греческаго языка по Курціусу, въ качествѣ учебнаго пособия	71.
Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. . .	—

Иноепархіальныя распоряженія.

О наблюденіи со стороны благочинныхъ за записью въ метрикахъ рожденія солдатскихъ дѣтей.	72.
По вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ	—
О томъ, какъ причту должны вести пски, если частныя лица неправильно завладѣютъ церковными и ружными землями	73.
О разрѣшеніи вѣнчать нижнихъ военныхъ чиновъ, находящихся во временномъ отпускѣ, безъ дозволенія военнаго начальства	76.

Извѣстія и объявленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства	80.
Отъ правленія Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита.	82.
Каталогъ книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ.	84.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Апрѣля

№ 4.

1871 года.

І.

Распоряженія Правительственныя.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО
СВНОДА:

Отъ 5 ноября 1870 г. № 64. *Касательно времени приѣмныхъ
испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 173, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ относительно времени производства приѣмныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени

было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава „предъ началомъ учебнаго курса“ должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, учебный комитетъ полагаетъ, что приемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

Отъ 10 ноября 1870 г. № 67. *О сочиненіи протоіеря Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1870 года за № 172, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ, согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета, 3-мъ изданіи сочиненія протоіеря церкви Маріинскаго Дворца Соколова, подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“. **П р и к а з а л и:** Одобренное учебнымъ комитетомъ „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ протоіеря Соколова, въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ, въ извлеченіи, отзыва комитета о сей книгѣ.

Извлеченіе изъ отзыва учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ протоіеря Соколова.

Книга протоіеря Соколова, подъ названіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, была

уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе протоіерея Соколова представлено въ учебный комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями учебнаго комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ „Начальномъ наставленіи“ протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ; потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то

или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполнѣ ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ—цѣна крайне умѣренная.

Отъ 12 Ноября 1870 г. № 69. *Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ учебнаго комитета, по ходатайству главнаго священника арміи и флотовъ, о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы

въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 уст. семин. и въ § 83 уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ.

Отъ 23 ноября 1870 г. № 70. *Оъ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 13-го октября сего года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 апрѣля и 4 мая сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналѣ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* учебный комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское Богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей исторіи и исторіи Русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ истори-

ческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и Русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3 хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанию, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и Русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и пракческаго руководства для Пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предложенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля и 4 мая представилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Отъ 30 января 1861 года № 6. *Объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина сѣнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го декабря за № 4871, о воспослѣдовавшемъ въ 21 день декабря Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сія должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указамъ, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей необходимо для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности.

Отъ 10 января 1871 г. № 1. *Относительно отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидетельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 266, журналъ учебнаго комитета по сообщенію министерства народнаго просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмѣтокъ, въ аттестатахъ и свидетельствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ семинарскими начальствами. Приказали: Въ уст. дух. сем. § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы:

„5 отлично, 4 очень хорошо, 3 хорошо, 2 посредственно и 1 слабо.“ За тѣмъ, по поводу заявленія совѣта С.-Петербургскаго университета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ отмѣтокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмѣтокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1870 г. за № 21, семинарскимъ правленіямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной въ § 138 уст. дух. сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва министерства народнаго просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскими правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему сдѣлать правленіямъ семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій семинарскаго устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ непреобразованныхъ семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначаемо и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ семинарій; о чемъ и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій, указы.

Отъ 30 января 1871 года № 5. *О допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго г. Григоревскимъ практическаго курса греческаго языка по Курціусу, въ качества учебнаго пособия.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 232, журналъ учебнаго комитета о допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго учителемъ 2-й Харьковской гимназіи Григоревскимъ, „Практическаго курса греческаго языка по Курціусу“, въ качества учебнаго пособия. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію.

Отъ 27 февраля 1871 г. за № 8. *Съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 261, журналъ учебнаго комитета, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: изъясненныя въ семъ журналѣ учебнаго комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальныхъ архіереевъ печатныя копіи съ этого журнала.

Бопія съ заключенія учебнаго комитета.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ однѣми частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ, — сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приѣмовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіи мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія, для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ.

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ, должны благоразумно распределять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о свое-временномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. Уст. и 70 учил. Уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служація къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять не досказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣйствительному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понятъ онъ, при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всеми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ, — для этого, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 28-го

декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построениемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіи мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію несправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Въмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощники въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и, сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были сораз-

мѣрамы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала известная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О наімодеиі со стороны благочинныхъ за записью аз метри-
кажъ рожденія солдатскихъ дѣтей.*

Нѣкоторые священники въ записяхъ по метрикамъ рожденія солдатскихъ дѣтей означаютъ только солдатокъ — матерей ихъ, отцевъ же ихъ вовсе не именуютъ; отъ чего при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ на сказанныхъ дѣтей возникаетъ напрасная переписка и замедленіе. Въслѣдствіе чего по Калужской епархіи предписано, чтобы причты, согласно существующимъ, по веденію метричь, постановленіямъ, въ записяхъ рожденія солдатскихъ дѣтей непременно означали обоихъ родителей, т. е. отца и мать, и первого съ показаніемъ мѣста службы его (наименованіе полка), чина, имени, отчества и фамиліи. При чемъ указана св. зак. т. X. ст. 127, по коей всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ супружествѣ, если отецъ, судебнымъ порядкомъ, не отвергаетъ законности ихъ рожденія, признаются законнорожденными. Но такъ какъ и послѣ вышеозначеннаго указаннаго предписанія, по дѣлу о выдачѣ изъ консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ на солдатскихъ дѣтей, встрѣчались вышепоказанныя упущенія со стороны причтовъ; то калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано благочиннымъ епархіи, чтобы они, при ревизіи метричь, обращали вниманіе на подобныя упущенія и тогда же требовали надлежашаго дополненія.

По вопросу о надписях на билетах отпускных нижних воинских чиновъ.

Въ „Ярославскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатано отноше-
ніе губернскаго воинскаго начальника въ мѣстную кон-
систоцію по вопросу о надписяхъ на билетахъ отпуск-
ныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ: на основаніи 107 пункт.
приложенія къ 1604 ст. част. II кн. I. воен. пост., приход-
скіе священники обязаны дѣлать надписи на подлинныхъ
билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ, про-
исшедшихъ въ семейномъ ихъ быту, во время бытности
ихъ въ отпуску, какъ-то: о совершеніи браковъ, съ пояс-
неніемъ, когда, гдѣ и кто съ кѣмъ повѣнчанъ, о родив-
шихся у нихъ дѣтяхъ, о смерти дѣтей и о смерти женъ
и самыхъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; между тѣмъ при
разсмотрѣніи подлинныхъ отпускныхъ билетовъ оказы-
валось неоднократно, что вышеназложенныя перемѣны въ
семейномъ быту отпускныхъ нижнихъ чиновъ не отмѣ-
чаются на подлинныхъ билетахъ священниками и послѣдніе
не рѣдко отказываются отъ этихъ отмѣтокъ. Почему воин-
скій начальникъ, имѣя въ виду всю важность этихъ отмѣ-
токъ на билетахъ нижнихъ чиновъ, которые, при зачисле-
ніи дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе, должны
служить неопровержимымъ документомъ, проситъ конси-
стоцію сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы вышеска-
занныя надписи на подлинныхъ отпускныхъ билетахъ ни-
жнихъ чиновъ, съ объясненіемъ во всѣхъ происшедшихъ
перемѣнахъ въ семейномъ ихъ быту, дѣлались непременно
приходскими священниками.

*О томъ, какъ причты должны вести иски, если частныя лица
неправильно завладѣютъ церковными и ружными землями.*

По дѣлу о завладѣніи однимъ землевладѣльцемъ земля-
ми принадлежащими приходской церкви, Черниговская ду-

ховная консисторія опредѣлила: такъ какъ многіе причты церквей черниговской епархіи, по завладѣнію частными лицами церковными и ружными землями, постоянно обращаются къ епархіальному начальству съ своими прошениями о ходатайствѣ его по симъ дѣламъ, не смотря на то, что монастыри, церкви и архіерейскіе дома по подобнаго рода дѣламъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства ст. 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1889, 1310, 1311, 1312 и 1313, обязаны искать и отвѣчать на судѣ установленнымъ въ показанныхъ статьяхъ порядкомъ, не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному соглашенію, а отъ епархіальнаго начальства, по смыслу 1286 ст. сего устава, зависятъ только выдавать на ходатайство по симъ дѣламъ письменное уполномочіе или предписаніе избраннымъ отъ церкви или монастыря повѣреннымъ, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства: то посему консисторія признаетъ необходимымъ поставить духовенство въ извѣстность какъ относительно постановленія сего, такъ и вышепрописанныхъ статей законовъ устава гражд. судопроизводства къ подлежащему ими руководству. Вышепоименованныя статьи устава гражд. судопроизводства слѣдующаго содержанія: ст. 1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла сопряженные съ интересомъ казны удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установлений и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учреждений. Ст. 1283. Дѣла казеннаго управленія производится по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства съ изытіемъ, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указаннымъ. С

отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управлений, возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управлений или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ. Ст. 1285. Казенныя управления ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольно съ ними соглашенію. Ст. 1286. При предъявленіи иска или подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управлений должны представить въ судѣ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства. Ст. 1287. Всѣ искипредъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установлений на основаніи общихъ законовъ о подсудности. Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управлений не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установлений, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Ст. 1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управлений съ вѣдомствами указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Ст. 1312. По минованіи срока установленнаго въ 1310 ст. дѣла этого рода могутъ быть вчисляемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ по правиламъ постановленнымъ выше въ статьяхъ 1293 — 1295 и ст. 1313. Дѣла сии могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ

уполномоченными казенныхъ управлений, и такъ же и тѣми мѣстами и лицами, а въ непосредственномъ изавѣдываніи, которыхъ имущество состоитъ единственно изъ недвижимыхъ вещей, находящихся въ собственности казеннаго ведомства, и въ случаѣ необходимости *Отъ разрѣшенія вступить нижнихъ чиновъ въ бракъ, находящимся во временномъ отпуску, безъ дозволенія военнаго начальства*

Г. Московскій губернскій военскій начальникъ при отношеніи своемъ, отъ 25-го января 1871 года за № 3550, препроводилъ копию въ мѣстную консисторію съ приказа военнаго министра. Въ копіи сей значится: Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ находящимся во временномъ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ, или продолжительномъ), разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. 107 и 108 прилож. къ ст. 1604 кн. I час. II св. воен. пост. изд. 1859 г. по М. продол., на этотъ предметъ, для отпусныхъ вообще. Такое положеніе военнаго совѣта въ 26-й день декабря минувшаго года, Высочайше утверждено. Объявляя о семъ по военному вѣдомству, онъ г. министръ присовокупляетъ, что за сімъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины уволенные во временной отпускъ, *съ зелеными билетами*. Не разрѣшаетъ ся на вступленіе въ бракъ находящимся въ кратковременномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домашній отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ военнаго министра, и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи, до перечисленія ихъ во временный отпускъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 23 августа 1867 г. за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ I статьи, увольняемыхъ *съ зелеными билетами*. Посему Московская духовная консисторія приказа-

лицо разрѣшеніи вѣнчать нижнихъ военныхъ чиновъ, находящихся въ временномъ отпуску, безъ дозволенія военнаго начальства, дать знать священно-церковнослужителямъ церквей, въ вѣдѣніи Московской духовной консисторіи состоящимъ; о чемъ указъ сей къ свѣдѣнію и надлежащему руководству и объявляется.

II.

Извѣстія и объявленія.

5 Марта. 1. Экономъ Тамбовскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Серафимъ назначенъ помощникомъ Благочинному монастырей Тамбовской Епархіи—архимандриту Аркадію.

2. Діаконъ с. Мучкана Борисоглѣбскаго уѣзда Иванъ Остроумовъ Всемилостивѣйше, въ 29 день января 1871 г., награжденъ серебряною медалью съ надписью: „за усердіе по части народнаго образованія“.

3. Викарные діаконы церквей г. Тамбова: тюремной, Голубевъ—перемѣщенъ къ гимназической; къ тюремной—училища дѣвиць духов. званія—Павель Несмѣловъ, а въ училище дѣв. дух. званія гимназической—Преображенскій.

4. Священникъ с. Грязнуши, Тамбов. уѣзда, Василій Волковъ перемѣщенъ въ с. Двурѣчки Липецкаго уѣзда, — а въ село Грязнушу священникъ села Канина Борисоглѣбскаго уѣзда Василій Смирновъ.

8 Марта. 5. Безмѣстный причетникъ Ѳедоръ Вѣтринскій допущенъ къ исправленію причетнической должности въ село Покровское Козловскаго уѣзда.

6. Священникъ с. Остроуховки Тамбов. уѣзда Николай Спаскій награжденъ набедренникомъ.

12. Марта. 7 Причетники: Усманскаго уѣзда села Нижней Матренки Иванъ Юрьевъ и Лебедянскаго уѣзда села Чечарь Иванъ Архангельскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по обоюдному согласію.

8. Причетники: села Ракши Моршанскаго уѣзда Гавриль Соколовъ и Дьячи, Шацкаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ перемѣщены обоюдно.

9. Окончившій курсъ Тамбовской д. семинаріи Иванъ Востоковъ опредѣленъ въ село Малую Грибановку для исправленія должности Псаломщика.

10 Причетническое мѣсто, въ селѣ Большихъ Куликахъ Моршанскаго уѣзда, за смертію причетника Кримова, закрыто.

11. Въ селѣ Песковаткѣ, Липецкаго уѣзда, причетническое мѣсто, по малочисленности душъ, закрыто.

12. Священникъ села Гариць, Липецкаго уѣзда, Петръ Магнитскій и священникъ села Ярка Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію перваго.

13. Въ селѣ Дмитріевскомъ Усадѣ Спасскаго уѣзда, причетническое мѣсто, за смертію причетника Островитанова, закрыто.

14. Причетники селъ: Новопокровскаго Поздняковъ, и Плоской Вершины Ненечаевъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

15. Причетники: Козловскаго уѣзда села Дмитріевки Алексій Успенскій и с. Гавриловки Иванъ Назаровъ, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16. Священники: Моршан. уѣзда с. Малого Печаева Федоръ Шаровъ и села Ярославки Козловскаго уѣзда, Николай Темниковскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію прихожанъ послѣдняго.

17. Діаконы селъ: Срединовки Тамбовскаго уѣзда Никита Новосельскій и Вадовскихъ Селищъ Петръ Голубевъ,

перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 18. Священникъ села Бутакова, Темниковскаго уѣзда Дмитрій Высокополянскій перемѣщенъ въ село Большой Проломъ, Шацкаго уѣзда, въ помощника къ настоятелю. 18. Марта. 19. Причетники с. Ранина, Козлов. уѣзда, Феодоръ Ивановскій и Новой Дехтянки Дмитрій Рождественскій, по резолюціи Его Преосвященства, согласно ихъ Прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Отъ Правленія Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита.

18 сего Марта происходило первое очередное общее собраніе Членовъ Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Въ собраніи присутствовали представители болѣе двухъ третей оборотнаго капитала Общества.

По выслушаніи доклада предѣлательствовавшаго въ собраніи предѣлателя совѣта и доклада правленія объ операціяхъ Общества за время съ 9 іюня 1870 года по 1 января 1871 года, предположенія совѣта о распредѣленіи прибылей, вознагражденіи депутатовъ совѣта, членовъ пріемнаго комитета и оцѣночной комиссіи и прочихъ докладовъ совѣта, собраніе постановило:

1, Отчетъ о денежныхъ операціяхъ Общества за время съ 9 іюня 1870 года по 1 января 1871 года утвердить.

2, Поручить правленію просить Г.г. министра финансовъ и управляющаго государственнымъ банкомъ принять за содѣйствіе ихъ къ открытію въ Тамбовѣ Общества и развитію его операций глубокую признательность членовъ общества.

3, Утвердить предположенія совѣта о распредѣленіи прибылей общества, а именно: за отчисленіемъ, на основаніи §§ 52 и 64 устава, изъ чистой прибыли 15% въ пользу правленія, что составитъ 2824 р. 10 к. и по 5% въ пользу Тамбовскаго народнаго училища и Маринскаго

приюта, что составить 1882 руб. 73 коп. выдать въ дивидендъ членамъ за 6 мѣсяцевъ и 21 день по 14 $\frac{1}{2}$ %, что составитъ 13211 руб. 80 коп., изъ остающейся за тѣмъ суммы, выдать въ вознагражденіе депутатамъ совѣта по 5 р. каждому за каждое засѣданіе, членамъ приѣмнаго комитета по 1 руб. 50 коп. каждому за каждое засѣданіе, членамъ оцѣночной комиссіи по 1 руб. каждому за каждую произведенную ими оцѣнку; остающуюся за тѣмъ сумму 139 р. 19 коп. передать въ распоряженіе правленія на награды служащимъ въ Обществѣ.

Депутаты совѣта, за исключеніемъ одного, не присутствовавшего, по случаю выѣзда изъ Тамбова, въ собраніи, отказались отъ слѣдующаго имъ вознагражденія съ тѣмъ, чтобы причитающаяся имъ сумма обращена была въ награду служащимъ въ Обществѣ.

4, Разрѣшить правленію выдать дивидендъ послѣ 10 числа апрѣля мѣсяца.

5, Поручить правленію ходатайствовать объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава.

За тѣмъ собраніе приступило къ выборамъ членовъ ревизіонной комиссіи и депутатовъ къ нимъ, членовъ правленія и депутата совѣта. Избраны:

Въ члены ревизіонной комиссіи: Е. И. Извинскій и В. О. Носпѣловъ и А. Г. Поповъ; кандидатами къ нимъ: И. П. Финкъ, В. И. Петровъ и В. П. Кушенскій.

Въ Члены правленія:

На мѣсто выбывшихъ по жребію (И. В. Федотова и П. А. Машкова) вторично и единогласно И. В. Федотовъ и П. А. Машковъ.

Въ депутаты совѣта (на мѣсто выбывшаго изъ Тамбова П. А. Каффи) А. Д. Сирица.

По окончаніи выборовъ собраніе, выразивъ свою признательность совѣту Общества, председателю и членамъ правленія, поручило совѣту просить Г. Начальника губерніи

объявляемъ по ходатайствованіи председателю правленія П. В. Федотову почетной награды, какъ лицу оказавшему Тамбову основаніемъ въ немъ Общества взаимнаго кредита очевидную и немаловажную заслугу.

К а т а л о г ъ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ *Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ*.

I. Учебники, учебныя пособія и другія книги по богословскимъ предметамъ.

Апостолъ (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ) Р. К.

- | | | |
|--|---|----|
| а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ | — | 70 |
| б) — Славянскомъ и Русскомъ | — | 75 |
| и в) — Русскомъ | — | 36 |

Библия: а) на *Славянскомъ языкѣ* (въ одной книгѣ):

- | | | |
|--------------------------------|---|----|
| въ 8 д. на велен. бум. | 3 | 5 |
| — 4 " — бѣлой — | 3 | 80 |
| — 4 " — — — | 2 | 70 |

б) въ 8 д., *отдѣльными частями*:

- | | | |
|---------------------|---|----|
| 1-я часть | 1 | — |
| 2-я часть | — | 90 |
| 3-я часть | — | 75 |

и в) на *Русскомъ языкѣ*, въ 8 д.

- | | |
|--|------|
| часть 1-я на велен. бум., въ бум. — | 60 |
| въ шагр. саф. | 2 30 |
| на бѣл. бум., въ бум. — | 40 |
| — коленк. | 80 |
| часть 2-я, на бѣл. бум. въ пер. бум. — | 60 |
| — коленк. | 1 — |
| въ шагр. саф. | 2 70 |

Богословіе:

а) Руководство къ изученію Христіанскаго

Православнаго Догматическаго Богословія	
Макарія, архієпископа литовскаго	— 43
б) Введеніе въ Православное Богословіе его же.	1 50
в) Нравственное сокращеніе Богословіе протоіерея Солярскаго	— 79
и г) Догматическое Богословіе преосвященнаго Антонія	— 15
Гомилетика, или руководство къ церковному собесѣдованію, протоіерея Фаворова	— 63
Грамата Царская и Граматы Вселенскихъ Патриарховъ объ учрежденіи Святѣйшаго Всероссийскаго Синода, на славянскомъ языкѣ.	— 12
Евангеліе:	
а) на Греческомъ и Славянскомъ языкѣ	— 68
б) — Татарскомъ языкѣ	— 2
в) — Славянскомъ и Русскомъ	— 55
и г) — Русскомъ	— 33
Записки на посланіе къ Ефесеямъ	— 40
Записки на книгу Бытія	1 15
Исторія церковная преосвященнаго Иннокентія	1 15
Исторія церковная библейская, преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго	— 38
Исторія сокращенная Русской церкви, преосвященнаго Филарета, архієпископа Черниговскаго	— 30
Исторія Россійской Церкви (изд. 1840), Муравьева	— 50
Истинно древняя и истинно Православная Христова Церковь	1 82
Катихизисъ: а) <i>пространный</i> ,	
на Русскомъ языкѣ въ бум.	— 15
— Славянскомъ	— 24
— Татарскомъ	— 60

и б) краткій, на языкахъ: Славянск	12
Русскомъ	9
Краткое изображеніе церковнаго устава, Нор-	
дова	20
Литургія св. Іоанна Златоустаго:	
на Славянскомъ языкѣ	30
— Татарскомъ языкѣ	70
Литургика, или наука о Богослуженіи, протоі-	
ерея Смолодовича	1 3
Новый Заветъ на языкахъ:	
Греческомъ	40
Славянскомъ	50
Русскомъ, въ 8 д. (изд. быв. библ. общ.)	70
въ 32 дня	30
Новая Скрижаль	1—55
Обиходъ (собращенный) потнаго цѣнія	63
Пособіе въ доброму чтенію и слушанію слова	
Божія, священника Смараглова	60
Практическое руководство церковно-граждан-	
скихъ постановленій, въ руководство	
священнику на случай важнѣйшихъ	
требъ церковныхъ, протоіерея Пар-	
вова	65
Православное исповѣданіе вѣры, Петра Могилы	15
Псалтирь: на Русскомъ (изд. быв. Библ. Общ.)	15
— Славянскомъ языкѣ	52
— Татарскомъ	85
Руководство къ чтенію книгъ Свящ. Писанія	60
Часословъ, на Славянскомъ языкѣ	26
— Татарскомъ языкѣ	90
.	
.	
.	

**II. Общіе учебники и разныя другія книги, оставшіеся въ
запасахъ бывшаго духовно учебнаго управления.**

Алгебра (начальная), Сомова	—	69
Арифметика	—	55
Арифметическія задачи	Воленса	32
Астрономическая Географія	—	92
Атласъ по Русской Исторіи, Добрякова	—	51
Атласъ Географическій, состоящій изъ 20 картъ, Ильина	—	84
Географія Россійской Имперіи (краткое учебное руководство), Кузнецова	—	24
Географія сравнительная, Смирнова	—	63
Грамматика Греческая Кюнера, въ переводѣ Носов	—	90
— Русская, въ 3 ч., Черевлѣскаго	1	58
— Славянская съ изборникомъ его же	—	48
— Еврейская	—	25
— Мордовская	—	35
— Монголо-Калмыцкая	—	60
— Татарская	—	20
— Черемиская	—	35
— Чувашская	—	35
Геометрія Буссе	—	48
Византійскіе Историки, въ Русскомъ переводѣ:		
— выпускъ 1-й	—	40
— 2-й	—	65
— 3-й	—	70
— 4-й	—	50
— 5-й	—	60
— 6-й	—	40
— 7-й	1	40
— 8-й	1	25
— 9-й	1	15
— 10-й	—	65

(Всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ стоятъ 7 р. 70 к.).

Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ	— 20
Краткіе очерки Русской Исторіи, Иловайскаго	— 75
Курсъ Всеобщей Исторіи, его же	— 75
Курсъ опытной Психологіи, Чистовича	1 5
Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева	— 58
Курсъ Исторіи Литературы, Петрова	— 63
Опытъ краткаго изложенія Теоріи Словесности Петрова	— 42
Основаніе греческаго языка	— 48
Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французска- го языка, Бастэна	— 84
Пособіе для практическихъ занятій при перво- начальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Ниголенко, часть 1-я	— 42
часть 2-я	— 53
Прописи на пяти языкахъ	— 16
Руководство къ изученію латинскаго языка Смир- нова, а) полное въ 2-хъ частяхъ	1 11
и б) краткое, для 3-хъ низшихъ клас- совъ гимназій)	— 53
Руководство къ переводамъ съ русскаго на ла- тинскій языкъ, Смирнова	— 37
Руководство для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и про- гимназій, Ганнеманна	— 61
Руководство къ практическому изученію фран- цузскаго языка, Рюо	— 85
Словари:	
Латинскій (сокращенный) Ананьева, Яс- нецкаго и Лебединскаго	1 46
Латинскій, Кронеберга	1 47
Розанова	2 —

обходимыя для продажи, по цѣнамъ наст. ищаго каталога, не иначе какъ *на наличныя деньги*.

3. Не поименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія Святѣйшаго Синода продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, *безплатно* и высыласомомъ по первому требованію.

и 4. Всѣ за тѣмъ книги и учебныя пособія, невошедшія въ настоящій каталогъ, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія *обязаны непосредственно приобрести* отъ с. - петербургскаго книгопродавца Глазунова, на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1868 г. въ копіи разосланнаго во всѣ духовныя семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того мѣсяца.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга „Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Иерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта паломниковъ въ Палестинѣ“, съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 28 Апрѣля 1871 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 Апрѣля

№ 4.

1871 года.

ПРОПОВѢДИ ПОКОЙНАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКОЛАЯ,
БЫВШАГО ЕПИСКОПА ТАМБОВСКАГО.

С Л О В О

въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

Хочетъ Продъ искати отрочате, да погубитъ е (Мат. 2. 13).

Достойную слезъ исторію нынѣ слышали вы, братіе, какъ Продъ искалъ младенца Іисуса, чтобы погубить Его, и какъ, не умѣя отличить и узнать Его между прочими младенцами, послалъ избить въ Виѣлеемѣ и въ предѣлахъ его всѣхъ дѣтей мужескаго пола отъ двухъ лѣтъ и ниже; и вы, конечно, содрагались отъ сей кровавой исторіи, хотя и не имѣли повода бояться такого же бѣдствія за дѣтей вашихъ.—Но знаете—ли, какая мысль пробуждается во мнѣ, когда повторяю себѣ слова Евангельскія: *хочетъ Продъ искати отрочате, да погубитъ е (Мат. 2. 13)?* Отцы и матери! Я сообщу вамъ сію мысль; она слишкомъ близко касается вашего чувства; она должна тронуть ваше сердце гораздо болѣе, нежели та дѣтоубійственная исторія, и озаботитъ всю вашу чадолюбивую душу.

При имени младенца Иисуса мнѣ воображаются ваши собственные дѣти, которымъ, по устроению Промысла, вы даровали жизнь, но которыхъ самъ Отецъ небесный хочетъ быть и есть Отцемъ; которымъ съ первыхъ минутъ бытія ихъ даетъ святыхъ своихъ Ангеловъ въ неусыпные пристравники, чтобы они выну взирали къ Его лицу по всѣмъ нуждамъ дѣтей вашихъ,—которыхъ церковь прямо отъ утробы вашей принимаетъ въ матернее свое лоно, отличаетъ именемъ своихъ чадъ, омываетъ водою святаго крещенія, печатлѣветъ дарами Духа Святаго, причащаетъ Божественнаго тѣла и крови Господней; надъ колыбелью которыхъ уже носятъ наилучшія надежды и ваши собственные, ибо въ дѣтяхъ вашихъ и вы сами, и любезнаго отечества, котораго дѣти ваши такія же дѣти, какъ и ваши, и самой церкви, которая стала ихъ нѣжнѣйшею Матерью съ самаго ихъ крещенія: какаа неоцѣнимая драгоценность на рукахъ вашихъ—ваши дѣти! Но противъ сей-то драгоценности я, при имени Иудейскаго Ирода, воображаю другаго Ирода, который не менѣе—того дѣйствительно существуетъ нынѣ, но несравненно болѣе того кровожданный челоуѣкоубійца, который для дѣтей вашихъ и опаснѣе того и пагубнѣе, ибо ищетъ погибели ихъ не только открытымъ, но и всякимъ скрытымъ образомъ, и можетъ погубить ихъ не только по тѣлу, но и по душѣ. И вотъ вамъ новый Иродъ, ищущій погубить дѣтей вашихъ. Знаете ли вы сего страшнаго врага? Трепещете ли за участь своихъ дѣтей? Заботитесь ли о спасеніи ихъ отъ такой опасности? Спрашиваю васъ потому особенно, что, къ несчастію и стыду нашему, среди самаго христіанства есть родители, которые или вовсе не хотятъ знать сего врага дѣтей своихъ, или даже бываютъ съ нимъ какъ бы за одно, помогая ему и своею безпечностію и своимъ примѣромъ губить дѣтей своихъ, подобно тому, какъ нѣкогда матери сами бросали дѣтей своихъ въ жертву идолу Молоху. Знаете

ли жъ вы сего врага, о которомъ говорю?—Это, братіе, грѣхъ, который не есть ни одно пустое слово, ни одно отвлеченное зло, но есть какъ бы нѣкій духъ, не имѣющій только лица, но тѣмъ не менѣе дѣйствительный, и тѣмъ болѣе опасный, что это — духъ самаго діавола, которому родители—страшно, но должно сказать—дѣйствительно передаютъ дѣтей своихъ на погибель, если не даютъ имъ христіанскаго воспитанія.

Именемъ самаго Господа, для котораго дѣти ваши такъ дороги, прошу васъ, отцы и матери, подумать о столь важномъ для васъ предметѣ. Даровавши вамъ дѣтей, Промыслъ поручилъ ихъ вамъ не питать только, но и воспитывать, чтобы вы не только сохранили ихъ тѣлесную жизнь, но и развили въ нихъ жизнь христіанскую. Вамъ самимъ извѣстно, что дѣти ваши уже рождаются со грѣхомъ первороднымъ; но Церковь тотчасъ оmyваетъ ихъ отъ сего грѣха въ купели крещенія и передаетъ ихъ вамъ на руки, говоря: *родители, воспитывайте дѣтей вашихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Еф. 6, 4); потому что христіанское только воспитаніе можетъ защищать дѣтей вашихъ отъ всякихъ покушеній и прираженій грѣха.

При воспитаніи дѣтей должно обращать вниманіе, кромѣ тѣла, о воспитаніи котораго я не говорю, преимущественно на главнѣйшія силы души—на умъ, волю и сердце. Потому что на сіи—то силы преимущественно и дѣйствуютъ всякія внѣшнія впечатлѣнія, добрыя и худыя, и чтобы спасти или, лучше, обезопасить дѣтей отъ впечатлѣній худыхъ, коими діаволь и пріобрѣтаетъ побѣду надъ людьми, надобно заранѣе наполнить душевныя силы ихъ впечатлѣніями добрыми, какъ сосудъ наполненный одною какою либо жидкостію уже не принимаетъ другой.

Вы хорошо дѣлаете, что дѣтей вашихъ учите разнымъ наукамъ и искусствамъ. Образованіе науками и искусствами сдѣлаетъ вашихъ дѣтей полезными членами общества;

образуетъ ихъ способными проходить общественныя должности, по крайней мѣрѣ дать имъ возможность собственнымъ честнымъ трудомъ добывать себѣ хлѣбъ насущный. Но все ли это въ ихъ воспитаніи? Не есть ли это начальное только развитіе ихъ способностей, приготовляющее ихъ къ предметамъ несравненно высшей важности? Есть ли что въ наукахъ и искусствахъ, просто человѣческихъ, противъ грѣха, безпрестанно осаждающаго юныхъ дѣтей вашихъ? Сдѣлается ли вашъ сынъ или ваша дочь безопаснѣе противъ грѣха, научившись какому нибудь иностранному языку, или какой нибудь хитрой наукѣ, пріятному искусству? Напротивъ, грѣхъ отражается отъ мыслей только такими понятіями и познаніями, кои прогоняють его, или коихъ онъ не можетъ выносить—таковы собственно истины вѣры Евангельской—ибо діаволь бѣжитъ отъ одного имени Иисуса. Итакъ вы всего лучше обезопасите умы дѣтей вашихъ отъ прираженій грѣха, если вашъ сынъ или ваша дочь научатся вѣровать въ Святую Троицу, Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго; вѣровать, что Богъ по святости своей не терпитъ никакого грѣха, но по милосердію хочетъ грѣшнику не смерти, а спасенія, и для того послалъ на землю Единороднаго Сына своего который воплотился и родился отъ Духа Святаго, и Дѣвы Маріи, жилъ между человѣками, терпѣлъ отъ нихъ гоненія, пострадалъ и умеръ на крестѣ, но въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ, а спустя сорокъ дней вознесся съ тѣломъ своимъ на небо, и также какъ вознесся отъ земли, опять придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ;—вѣровать, что сей Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по вознесеніи своемъ, дабы не оставить послѣдователей своихъ на землѣ сиротами, послалъ Духа Святаго, отъ Отца исходящаго, Отцу и Сыну равночестнаго и равнопоклоняемаго, Господа животворящаго и совершающаго спасеніе въ душахъ нашихъ, чрезъ умерщвленіе въ нихъ грѣха и

чрезъ насажденіе въ нихъ святости;—вѣровать въ единую святую соборную и Апостольскую церковь, принимать и содержать ея ученіе, правила жизни и обряды богослуженныя; вѣровать, что не только душа ихъ безсмертна, но и самое тѣло ихъ нѣкогда, т. е. въ день всеобщаго воскресенія, воскреснетъ и будетъ безсмертно и что путемъ гроба они прейдутъ въ жизнь будущую, совершеннѣйшую, безконечную.

Но не довольно, чтобы дѣти приняли такія истины вѣры однимъ умомъ, а надобно, чтобы сіи истины вѣдрились въ самое сердце дѣтей вашихъ; сердце даетъ жизнь истинамъ вѣры, какъ корень всей жизни человѣка, а не умъ, который только какъ стекло пропускаетъ истины въ душу. Самая обширная и многосвѣдущая вѣра безъ любви тоже, что прекрасная статуя безъ жизни. И бѣсы вѣрують, такъ же какъ мы, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, но, не имѣя любви, трепещутъ (Іоан. 2, 19). *Если я, рассуждаетъ Апостолъ Павелъ, говорю языками человеческими и Ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звучащая или кимвалъ звенящій. Если я имѣю даръ пророчества, знаю всѣ тайны, обладаю всеми познаніями, даже всею вѣрою, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви: то я ничто* (Кор. 13, 1. 2). Любовь къ Богу и ближнимъ составляетъ самую жизнь истинъ вѣры въ душѣ человѣка. Судите жъ сами, братіе, что значитъ одно изученіе символа или катихизиса на память, безъ вѣдренія вѣры въ самое сердце дѣтей. Возвращая любимый цвѣтокъ, вы прилагаете къ тому всѣ ваши попеченія; употребите жъ хотя столько же заботы на возвращеніе въ сердцахъ дѣтей вашихъ цвѣтка вѣры, не только вѣдря въ нихъ истины религіи, но и обращая въ тоже время сіи истины въ основаніе любви къ Богу и къ ближнимъ. А чтобы яснѣе выразиться, я говорю, что образуя умъ вы должны заботиться объ образованіи и воли дѣтей.

Вы хорошо дѣлаете, если внушаете своимъ дѣтямъ правила житейскаго обращенія, учтивости, благоприличія, всего наружнаго поведенія. Такія правила основаны на житейскомъ благоразуміи, и потому для жизни необходимы. Не исполняя ихъ, можно если не оскорблять, то соблазнять другихъ, прослыть страннымъ, дать поводъ къ осужденіямъ; а это уже зло и для себя и для другихъ. Исполняя же ихъ можно быть человекомъ общежительнымъ, пользоваться добрымъ мнѣніемъ, уваженіемъ, довѣріемъ, расположеніемъ другихъ: все это послужить къ земному благополучію. Но все это для міра только, но еще не противъ грѣха, который, какъ змія подъ цвѣтами, можетъ укрываться подъ самую благовидную наружностію свѣтскаго благоправія. Воля раскрывается и выражается въ намѣреніяхъ, въ предпріятіяхъ, поступкахъ. Это тоже, что вѣтви на деревѣ. Какимъ сокомъ напоено дерево, такой же сокъ наполняетъ вѣтви и производитъ на нихъ свойственные себѣ плоды. Если сокъ хорошій, то и плоды бываютъ хорошіе; если жъ сокъ худой, то—и плоды худые. Какимъ сокомъ или духомъ наполните и волю дѣтей вашихъ, такія на сихъ молодыхъ деревцахъ будутъ и вѣтви и плоды, т. е. намѣренія, предпріятія, поступки и дѣла. Если будетъ въ ней духъ добрый, то все въ ней будетъ доброе; если жъ худой, то и все будетъ худое.—Если жъ будетъ въ дѣтяхъ вашихъ духъ добрый, т. е. Евангельскій, то уже не будетъ въ нихъ духа злаго, т. е. духа грѣховнаго; а оттолѣ дѣти ваши будутъ произращать плоды одной добродѣтели, а не будутъ производить тернія пороковъ и грѣховъ, и Духъ Божій будетъ обитать въ дѣтяхъ вашихъ; а діаволь не посмѣетъ даже приближаться къ нимъ; ибо въ такомъ случаѣ буквально исполнится надъ ними слово Апостола Іакова: *повинитесь убо Богу, противитесь же діаволу, и блжзитъ отъ васъ; приблизитесь Богу, и приблизится вамъ* (4, 7. 8).

Итакъ, родители! Чтобы прогнать отъ дѣтей вашихъ діавола, а съ нимъ и всякія его искушенія ко грѣху и всякій видъ грѣховъ, позаботьтесь приблизить дѣтей вашихъ къ Богу и Бога къ дѣтямъ вашимъ. Какъ же это? Напоая молодыя души дѣтей вашихъ заповѣдями Божиими и правилами Евангельскими.

Въ этихъ заповѣдяхъ и правилахъ вся святая воля Божія; а вы знаете, что и между людьми не бываетъ тѣснѣйшаго союза, какъ союзъ сердца и воли, когда одинъ желаетъ того же, чего другой, когда воля одного есть пріятнѣйшій законъ для другаго, когда взаимно стараются исполнять волю одинъ другаго; поэтому вы всего тѣснѣе приблизите дѣтей своихъ къ Богу, если введете въ сердца ихъ заповѣди и правила Евангельскія. Внушайте дѣтямъ своимъ такія заповѣди и правила, хотя такими словами: любезный сынъ, любезная дочь! Знайте, что вся ваша жизнь разграничена тремя главными отношеніями къ Богу, ближнимъ и къ самимъ себѣ. Для всѣхъ сихъ отношеній намъ даны заповѣди Евангельскія, исполняя которыя вы будете не только счастливы въ сей жизни, но и блаженны въ жизни будущей; а не исполняя, вы не только въ будущей жизни подвергнетесь вѣчнымъ мученіямъ, но и въ сей жизни не будете имѣть счастья. Богъ, единый Богъ да будетъ первымъ и послѣднимъ предметомъ вашего сердца; любите Его всею мыслію; бойтесь предпочитать Ему какую бы то ни было тварь; самое имя Его, имя страшное и великое, произносите всегда съ благоговѣйнымъ страхомъ и дѣтскою любовію; не оставляйте ни одного праздничнаго дня, чтобы не придти въ церковь и не воздать Богу вмѣстѣ съ другими поклоненія, прославленія, благодаренія, молитвословія; и Богъ, когда вы будете любить Его, Самъ возлюбитъ васъ всею своею любовію.—Считайте каждаго ближняго своего за своего брата, и любите Его какъ себя самихъ; воздавайте должное почтеніе ва-

шимъ родителямъ, начальникамъ, и всякому старшему васъ; уважайте жизнь и здравіе вашего ближняго и не только ни кому ничѣмъ и никакъ не вредите, но и не оскорбляйте никого даже обиднымъ словомъ, даже ненавистною мыслию; ибо, по Евангелію, *всякъ ненавидяй брата своего, челоукоубійца есть* (1 Иоан. 3. 15); уважайте невинность вашего ближняго, и не только не разстилайте для него какихъ либо сѣтей оболъщенія, но и, сколько зависитъ отъ васъ, содѣйствуйте ему сохранить свою невинность; уважайте всякую собственность вашего ближняго и не только ничего у него не похищайте и не отнимайте, но въ случаѣ нужды оказывайте ему всякое возможное отъ васъ пособіе; особенно ничего не щадите для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ; уважайте доброе имя вашего ближняго, и не только не терзайте его вашимъ злорѣчіемъ, клеветою или лжесвидѣтельствомъ, но и всячески умножайте, защищайте, распространяйте добрую его славу; уважайте въ самой душѣ вашей всякое благо вашего ближняго и бойтесь простирать на него завистливыя ваши желанія. Любя такимъ образомъ ближняго вы будете любить самаго Бога, и все, что сдѣлаете для самаго послѣдняго изъ вашей братіи, вы сдѣлаете для самаго Бога. — Въ разсужденіи самихъ себя общая ваша добродѣтель есть чистота и цѣломудренность во всемъ вашемъ поведеніи по душѣ и по тѣлу; всѣ ваши мысли и чувствованія, желанія и намѣренія, слова и дѣйствія, всякое движеніе, всякій взглядъ, всякая поступь должны быть проникнуты и какъ бы отзываться скромностію и невинностію; вы должны остерегаться всего, что можетъ повредить или помрачить вашу чистоту, напримѣръ, всякой неумѣренности въ пищѣ и питіи, въ одеждѣ и нарядахъ, во снѣ и праздности, всякихъ соблазнительныхъ сочиненій, книгъ, картинъ, зрѣлищъ, забавъ, обращеній, сообществъ. Помните, что всякая душа христіанская есть невѣста Христова, что цѣломудренная скромность есть лучшее убранство челоука,

что чистыя души преимущественно любезны Богу. Такая чистота всего вашего поведенія сохранить ваше здоровье, составить вашу честь и послужить крѣпчайшею основою даже для семейнаго благополучія, когда наступитъ чередъ и вамъ вступить въ жизнь и обязанности семейственныя. Милыя дѣти! Сокровище, отрада и надежда нашего сердца; исполняйте все сіе на всякомъ вашемъ шагу, и при всякомъ нарочномъ искушеніи памяуйте, какъ не отложное правило, слова цѣломудреннаго Іосифа: *какъ сотворю много злыи сей, т. е. тотъ или другой дурной поступокъ, и согрѣшу предъ Богомъ?* — Я, братіе, нарочно влагаю такое наставленіе въ уста родителей, чтобы они сами повторяли его сколько можно чаще своимъ дѣтямъ. Ибо можетъ ли кто быть лучшимъ для дѣтей наставникомъ, особенно въ первые ихъ годы, какъ не родители, и особенно какъ не любящая мать? Здѣсь таже самая любовь, которая связуетъ родителей и дѣтей, и въ сердцѣ родительскомъ почерпаетъ самыя теплыя для дѣтей наставленія. И въ сердцѣ дѣтскомъ отверзаетъ самую охотливую приѣмлемость для сихъ наставленій, которыя потому и напечатлѣваются неизгладимо. Когда бы отцы и матери такъ постоянно внушали дѣтямъ своимъ заповѣди Евангельскія, а особенно когда бы подтверждали ихъ собственнымъ своимъ примѣромъ; тогда бы христіанская жизнь развивалась и преспѣвала въ душахъ дѣтей и всемъ ихъ поведеніи безъ препятствій, съ желаннымъ успѣхомъ со дня на день, съ часу на часъ, и грѣху въ сердцѣ дѣтскомъ уже не оставалось бы мѣста и пріюта.

Наконецъ, всякій человекъ отъ самой природы расположенъ къ счастію; въ каждомъ изъ насъ есть чувство, а внѣ насъ есть предметы для нашего счастія. И въ дѣтяхъ съ самага перваго развитія силъ душевныхъ развивается и способность и нѣкая потребность наслажденій и удовольствій. Но люди большею частію поставляютъ все счастіе

свое въ однихъ чувственныхъ удовольствіяхъ, въ великихъ богатствахъ, въ высокихъ почестяхъ. Удивительно-ли, что идѣти такихъ родителей, съ примѣра ихъ, приучатся тамъ же находить свое удовольствіе, счастье?—Но ужели чело-вѣкъ созданъ для однихъ чувственныхъ наслажденій? Ужели внѣ насъ блага существуютъ для насъ только чувственный? — Большая часть людей такъ и думаютъ: но это печальное заблужденіе, это обольщеніе грѣха, который хочетъ чело-вѣка приковать къ землѣ и сдѣлать его одною плотію. Это говорю я, заблужденіе; ибо чело-вѣкъ имѣетъ тѣло и душу; и какъ душа выше тѣла, то чело-вѣку и должно больше быть духомъ, а не плотію; первое сравнить его съ разумнымъ Ангеломъ, а послѣднее — съ не-смысленнымъ скотомъ; — но сей-то порядокъ и хочетъ грѣхъ или лучше самъ діаволъ чрезъ грѣхъ испровергнуть въ насъ. *Братіе мои! Ужели вы ни разу не слышали слово Апостола, что все, что есть въ мірѣ, предметы похоти плоти, или чувственныя удовольствія, похоти очей, или земныя богатства, и гордость житейская или всѣ виды честолюбія, все сіе не есть отъ Отца или отъ Бога, но отъ міра. 1) Иоанн 2, 16)? И дѣйствительно—любители и любимцы одного земнаго счастья живутъ въ страстяхъ, въ грѣхахъ, въ области діавола; и нѣтъ имъ отрады въ будущемъ, если не опомнятся. Вотъ почему Спаситель и говоритъ къ тѣмъ, кои все свое счастье находили въ земныхъ благахъ, и не думали о благахъ высшихъ духовныхъ, о небесномъ блаженствѣ: *Горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ, насыщенніи нынѣ, яко взалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко возрыдаете и восплачете. Горе егда добръ рекуть вамъ еси чело-вѣцы* (Лук. 6, 24. 26). Не богатымъ быть, не насыщаться, не смѣяться, не пользоваться доброю славою горе, но горе въ этомъ все заключать счастье, и за этимъ счастьемъ забывать блага духовныя и небесныя. Сами видите, братіе, какъ опасно для*

насть одно земное счастье. Господь ненапрасно говорить: *юре*. А особенно опасно такое счастье тѣмъ, что оно всякаго любимца своего предаеть во власть грѣха, а слѣдовательно и діавола. Ужели не пожелаете сберечь вашихъ дѣтей отъ такою горя? Нѣтъ, напротивъ, о томъ-то преимущественно и должно вамъ позаботиться, чтобы не сдѣлать ихъ на вѣкъ несчастными. Внушайте имъ то, что внушаетъ вамъ Евангеліе о нашемъ счастьи. Противопоставьте Евангелійскія внушенія внушеніямъ міра. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, которые обладаютъ великимъ богатствомъ; а Евангеліе называетъ баженными *нищихъ дугомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои проводятъ всю жизнь въ чувственныхъ удовольствіяхъ; а Евангеліе называетъ блаженными *плачущихъ, яко тѣи утѣшатся*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои, бывъ превознесены почестями, попирають всѣхъ своею гордостію; а Евангеліе называетъ блаженными *кроткихъ, яко тѣи насльдятъ землю*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои могутъ дѣлать безнаказано всякія несправедливости; а Евангеліе называетъ блаженными *амущихъ и жаждущихъ правды, яко тѣи насытятся*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои предаваясь всякой роскоши и всякому излишеству, могутъ не трогаться нуждами ближнихъ; а Евангеліе называетъ блаженными *милостивыхъ, яко тѣи помиловани будутъ*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои могутъ удовлетворять всякимъ нечистымъ своимъ страстямъ; а Евангеліе называетъ блаженными *чистыхъ сердцемъ, яко тѣи Бога изрятъ*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои славятся всесвѣтными побѣдами и разореніями; а Евангеліе называетъ блаженными *миротворцевъ, яко тѣи сынове Божіи нарекутся*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, кои приобрѣли себѣ на землѣ имя славное, какими бы то ни было средствами; а Евангеліе называетъ блаженными *поносимыхъ, чонимыхъ, злословимыхъ неправедно за имя Христова*. Міръ говоритъ: счастливы тѣ, въ рукахъ

коихъ всё средства къ земному благополучію; а Евангеліе внушаетъ: *радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ* (Мат. 5, 3—6). Однимъ словомъ, внушайте дѣтямъ, что міръ совершенно несправедливо утверждаетъ все счастье челоуѣка на одной землѣ и въ однихъ земныхъ благахъ; ибо Евангеліе осуждая такое земное счастье, заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ: *не собирать себѣ сокровищъ на земли, но собирать себѣ сокровища на небеси* (Мат. 6, 12—21); *искать прежде царствіе Божіе и правды Его*; ибо за тѣмъ земныя блага сами собою или по устроенію Промысла приложатся вамъ (ст. 33). Если все сіе будете постоянно внушать дѣтямъ: они съ самаго дѣтства приучатся не имѣть цѣлю въсѣхъ своихъ желаній и стремленій одного видимаго, но стремитса къ невидимому, ибо видимое временно и потому недостойно безсмертнаго ихъ духа, а невидимое вѣчно, потому и духа ихъ достойно (2 Кор. 4, 18); приучатся всегда помышлять о горнемъ, а не о земномъ и искать одного горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога, и гдѣ блаженство наше сокрыто со Христомъ въ Богѣ (Кол. 3, 1—3); приучатся презирать земныя блага и не обращать ихъ въ пищу страстей и грѣха; а употреблять на благотвореніе нуждающимся ближнимъ и во славу Божію; претерпѣвать великодушно земныя несчастія и обращать ихъ въ упражненіе и очищенія своей добродѣтели. А при такомъ настроеніи сердца дѣтей вашихъ и грѣхъ ничего противъ него не успѣетъ, и сами они на судѣ Христовомъ увѣнчаются *вѣнцомъ пряды и славы, его же воздастъ Господь въ день онъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 8).

Но предметъ сей, братіе, такъ обширенъ, что я не кончилъ бы моего слова, если бы хотѣлъ продолжать. На сей разъ довольно для вашего вниманія и того, что сказано. Только я желалъ бы, чтобы вы, смотря на дѣтей своихъ всякій разъ припоминали себѣ изреченіе Евангельское: *хочетъ Продъ искати отрочате, да погубитъ е,* и потому

и дѣченію всегда себѣ воображали, что грѣхъ, или лучше самъ діаволь чрезъ грѣхъ всегда и неусыпно ищетъ погубити дѣтей вашихъ. Еще разъ повторяю вамъ, что только строгимъ христіанскимъ воспитаніемъ вы можете обезопасить своихъ дѣтей отъ злобы грѣха сего духовнаго Ирода, и, если пренебрежете такимъ воспитаніемъ, то сами предадите дѣтей своихъ грѣху и такимъ образомъ за одно съ грѣхомъ погубите ихъ. Ахъ! отцы и матери! будетъ время, когда Господь потребуеть отъ васъ дѣтей вашихъ, которыя погибнуть, не получивъ отъ васъ христіанскаго воспитанія, и спроситъ: гдѣ они? Можешь ли тогда сказать ты отецъ, или ты мать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ*, тогда какъ дѣти ваши будутъ вами погублены? О! подорожите вашими дѣтями, симъ неоцѣннымъ вашимъ окровищемъ, подорожите ихъ и собственнымъ вашимъ блаженствомъ; иначе, не преувеличивая истины говорю, вы заплатите за ихъ души вашими душами. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.

Грядеть крпкпій мене, во слдѣ мене, Ему же нльсь достоинъ преклонься разрыштити ремень сапогъ Его (Марк. 1. 7).

Такъ проповѣдывалъ Іоаннъ Креститель объ Іисусѣ Христѣ, который имѣлъ послѣ него придти на Іорданъ, чтобъ и самому принять и для насъ освятить крещеніе водою. Въ то время Іисусъ, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Лука, былъ, *яко лѣтъ тридцать* (Лук. 3 23). Слѣдовательно отъ Его рожденія до крещенія прошло около тридцати лѣтъ. Гдѣ же Онъ и какъ все сіе время жилъ? Жилъ въ Назаретѣ у своихъ родителей — мнимаго отца своего, праведнаго Іосифа, и истинной Матери своей Приснодѣвы Ма-

рїи и жилъ въ совершенномъ имъ повиновенїи; ибо Евангелистъ засвидѣтельствовалъ о немъ, что Онъ бы повиновался имъ (Лук. 2, 51), не упомянулъ болѣе ни о чемъ, такъ что повиновеніе составляетъ главную и отличительную черту всей тридцатилѣтней жизни Иисусовой у своихъ родителей.

Я, братіе, обращаю вниманіе ваше на жизнь Христова между Его рожденіемъ и крещеніемъ потому, что мы нынѣ сами стоимъ между праздниками Его рожденія и крещенія, а въ примѣръ Его повиновенія своимъ родителямъ нахожу прекрасный случай побесѣдовать съ вами о почтенїи дѣтей къ своимъ родителямъ, какъ бы въ дополненіе къ прежней бесѣдѣ, которую вы въ прошлую недѣлю отъ меня слышали о христіанскомъ воспитанїи дѣтей родителями.

Итакъ послушайте меня, братіе; предметъ очень достоинъ вашего вниманія. Когда же я говорю о дѣтяхъ, то въ семь случаевъ я, конечно, не могу разумѣть такихъ дѣтей, которые еще не въ состоянїи ни воздавать родителямъ почтенія по собственному уже разсужденію, ни понимать нѣсколько возвышенныхъ разсужденій о семь предметѣ, но могу разумѣть дѣтей уже возрастныхъ, кои могутъ и думать и разсуждать и понимать разсуждающихъ объ обязанностяхъ дѣтей въ отношенїи къ родителямъ и съ полнымъ сознаніемъ исполнять или не исполнять такія обязанности. Но и въ этомъ числѣ я разумѣю не такихъ только дѣтей, которые хотя уже возрастные, но еще не вышли изъ-подъ опеки и власти родительской; но разумѣю всѣхъ васъ, мои слушатели, потому что хотя многіе изъ васъ уже сами родители, но непремѣнно всѣ вы—и дѣти, а по сему и на всѣхъ васъ лежитъ священный долгъ оказывать почтеніе своимъ родителямъ, если бы даже у нѣкоторыхъ изъ васъ Господь взялъ ихъ къ себѣ; ибо смерть какъ не прекращаетъ союза между родителями и дѣтьми, оставляя

родителей родителями, а дѣтей дѣтьми, такъ не отмѣняетъ и не умаляетъ обязанностей дѣтей къ родителямъ. Послушайте жь меня со всѣмъ вниманіемъ, всѣ здѣсь теперь присутствующіе, и дѣти и родители! А я постараюсь представить вамъ сей предметъ съ такихъ точекъ, съ какихъ вы, можетъ быть, мало на него смотрѣли, съ самыхъ первыхъ началъ, на коихъ утверждается наша обязанность почитать родителей, коими объясняется вся наша жизнь по ея началу, продолженію и концу, и кои заключаются въ высочайшей важности и сана и власти и благословенія родительскаго.

Боже мой! Сердце возмущается при одной мысли о непочтительномъ сынѣ или непочтительной дочери къ своимъ родителямъ! Что это за люди, которые подобно *аспиду глухому, затыкающему уши свои отъ обаваній* (Пе. 57, 5), глухи, невнимательны и безчувственны ко всеобщему гласу, напоминающему имъ о первѣйшемъ и священнѣйшемъ ихъ долгѣ? Это не люди, а изверги, попирающіе все, что только есть для людей священнаго. Они заглушаютъ въ себѣ тѣ нѣжныя чувства привязанности, которыми сама природа связала дѣтей съ родителями. Они нагло преступаютъ самую ясную заповѣдь десятословія, вѣщающую: *чти отца твоего и мать твою* (Исх. 20 12). Они пренебрегаютъ и отечественными законами, которые всякому виновному даютъ всѣ возможные способы къ оправданію, но однимъ непочтительнымъ дѣтямъ отказываютъ во всякой милости, не даютъ имъ даже суда и не приѣмлютъ отъ нихъ оправданій противъ жалобъ родительскихъ (Томъ 10. ст. 115). Они наконецъ принадлежатъ къ числу такихъ нечестивцевъ, какихъ породятъ только послѣднія лютыя времена; ибо Апостоль, обращая вниманіе на сіи времена, говорить: *въ послѣднія дни настанутъ времена люта: будутъ бо челоуцы родителямъ противящися* (2 Тим. 3, 2); и самъ Спаситель, изображая время Антихристово, сказалъ, что то-

гда *возстанутъ чада на родителей* (Марк. 13, 12). Ужасныя времена! Ужасныя дѣти! Нѣтъ ли и нынѣ такихъ временъ и такихъ дѣтей? Ибо уже Апостоль Іоаннъ говорилъ своимъ современникамъ: *дѣти, послѣдняя година есть: и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (1 Іоан. 2, 18). Если же мы не имѣемъ несчастія оглушаться непрерывными публичными жалобами родителей на дѣтей, то сіе, можетъ статься, происходитъ не отъ того, чтобы нынѣ были не такія времена и дѣти, но отъ того, что нынѣшніе родители такъ великодушны, что готовы сами все терпѣть, нежели выпустить печальную тайну за стѣны дома, и предать, хотя преступныхъ, но все еще любезныхъ родительскому сердцу дѣтей своихъ, — дочь или сына, строгому отмщенію законовъ. Дай Богъ чтобы мое гаданіе было несправедливо. Надобно, братіе, чтобы жалобы на непочтительность дѣтей, не только не выходили изъ за стѣнъ домовъ, не слышались публично и не сокрывались терпѣніемъ родительскимъ, но и чтобы не оскверняли стѣнъ крова отеческаго, не возмущали сердца материнскаго, не порочили самихъ дѣтей, вовсе не были извѣстны, вовсе не существовали. Родители должны быть нѣкбю неприкосновенною святынею, къ которой дѣти не смѣли бы касаться ни дѣломъ, ни словомъ, ни даже помысломъ сколько нибудь непочтительнымъ. Сего требуетъ во *первыхъ* высочайшая важность сана родительскаго.

Откуда въ людяхъ званіе родительское? Апостоль Павелъ отвѣчаетъ, что *отъ Бога получаетъ имя всякое отечество, какъ на небесахъ, такъ и на землѣ* (Еф. 3, 15). Т. е. первый Отецъ и Ангеловъ и человѣковъ есть Богъ. Итакъ въ отношеніи къ людямъ хотя дѣти рождаются отъ родителей, но первый и высшій Отецъ ихъ есть самъ Богъ, Отецъ всяческихъ. Въ самомъ дѣлѣ, сами ли собою родители рождаютъ дѣтей? Если сами собою: то почемужъ иные

хотѣли бы имѣть дѣтей, но не рождаютъ; иные желали бы сократить число дѣтей, но рождаютъ; третьи, послѣ долговременнаго безплодія, просятъ дѣтей у Бога и выпрашиваютъ; четвертые и долго просятъ и во всю жизнь не получаютъ? Нѣтъ, не родители сами собою рождаютъ дѣтей, но самъ Господь чрезъ родителей, какъ чрезъ живыя орудія промыслительнаго своего творчества, ихъ создаетъ и рождаетъ, какъ и исповѣдали къ Богу Іовъ и Давидъ: *руцѣ Твои сотворишь мя и создашь мя* (Іов. 10, 8. Пс. 118, 73), такъ что Отецъ человѣковъ въ смыслѣ прямомъ и собственномъ есть Богъ, какъ преимущественно и называлъ Его самъ Иисусъ Христосъ; а люди называются ихъ отцами и матерями, только какъ дѣйствующія въ рукѣ Божіей орудія ихъ созданія и рожденія. *Отъ Бога получаютъ имя отечество на земль.*

Понимаете-ли послѣ сего, дѣти, что значать для васъ ваши родители, и какъ высокъ родительскій санъ для вашего дѣтскаго уваженія? Они въ отношеніи къ вамъ суть живые образы и представители самаго Бога, Создателя и Отца всяческихъ и вашего, и если самъ Богъ есть вашъ Отецъ, если санъ отеческій по этому имѣетъ важность самую божественную, ибо самъ Богъ его носитъ; если сей санъ Богъ возложилъ на вашихъ родителей, какъ бы подѣлился имъ съ ними для васъ: то можете ли вы и помыслить, чтобы ваши родители отъ васъ не заслуживали всего вашего уваженія, и вы не были къ тому непременно обязаны? Иначе для васъ ничто не уважительно. Отъ сей-то важности отеческаго сана и происходятъ тѣ величественныя выраженія, коими Писаніе ограждаетъ честь, безопасность и спокойствіе родителей со стороны дѣтей. *Иже злословитъ отца своего или мать свою, смертію да умретъ* (Исх. 21, 16). *Человѣкъ иже еще зло речетъ отцу своему или матери своей, смертію да умретъ* (Лев. 20, 9). *Проклятъ безчестяій отца своего или мать свою* (Второз.

27, 16). *Безчестяи отца и отрпваяи матеръ свою срамоту прииметъ и поношеніе* (Притч. 19, 26). Злословящему отцу или матеръ уяснетъ свѣтильникъ, зпницы же очесъ его узрятъ тьму (20 20), т. е. такому угрожаетъ самое крайнѣе бѣдствіе. *Иже отвергаетъ отца или мать, и мнитсѧ не согрѣшати, сей сопричастникъ есть мужу нечестиву* (28, 24), или, есть человекъ самый нечестивый. *Око ругающеся отцу и досаждающее старости матери, да исторкнутъ е вранове отъ дебрѧ и да снѣдятъ е птенцы орли* (39, 17), какъ у преступниковъ, не стоящихъ погребенія и могилы. Таковы проклятія на непочтительныхъ дѣтей; но вотъ и благословенія на дѣтей почтительныхъ. *Господь прослави отца на чадѣхъ, и судъ матери утверди на сынѣхъ. Чтый отца очиститъ грѣхи: и яко сокровиществуяи, прославляяи матеръ свою. Чтый отца возвеселится о чадѣхъ, и въ день мольбы своя услышанъ будетъ. Провлавыяи отца до младенствовати будетъ, и послушаяи Господа упокоитъ матеръ свою. Бояйся Господа почтитъ отца и яко владыкамъ послужитъ родившимъ его. Дѣломъ и словомъ чти отца твоего и матеръ, да найдетъ ти благословеніе отъ нихъ. Чадѡ, заступи въ старости отца твоего и не оскорби его въ животъ его: аще и разумомъ оскудѣваетъ, прощеніе имѣй, и не обезчести его всею крѣпостію твоею. Милость бо отца не забвена будетъ и противѡ грѣховъ присозиждется тебѣ. Чадѡ, есмь сердцемъ твоимъ прославляяи отца твоего и матернихъ болѣзней не забуди. Помяни яко тѣма рожденъ еси, и что има воздаси, якоже они тебѣ* (Сирах. 3, 2—8, 12—14. 7, 29. 30)?

Выслушайте жъ, ты сынъ и ты дочь, послѣднее слово сей части. Если вы оказываете все должное вашимъ родителямъ, уваженіе и почтеніе: то вы совершаете нѣкоторый родъ богослуженія: въ лицѣ родителей вы воздаете честь самому Отцу небесному. Но если вы, поправъ святѣйшія правила вѣры, подавивъ нѣжнѣйшія чувствованія природы, презрѣвъ всякія понятія и сужденія здраваго смысла, не-

почтительны къ своимъ родителямъ; то мало объ васъ сказать, что вы неблагодарны; нѣтъ ваше оскорбительное обхожденіе съ родителями дѣлаеть васъ нечестивцами, ваши дерзкія слова противъ родителей суть родъ богохульства, ваше похищеніе у нихъ должнаго уваженія есть святотатство; по всему этому вы изверги.

Мы часто говоримъ, хотя не всегда и не всѣ насъ слушаютъ, но, ей!—слѣдовало бы слушать, когда говоримъ, что всѣ тѣ, кои рѣшились принять на себя званіе и обязанности родителей, должны, во *первыхъ*, знать вѣру, по крайней мѣрѣ, въ главныхъ и основныхъ ея пунктахъ; во *вторыхъ*, очистить тѣло и душу постомъ и исповѣдію, въ *третьихъ*, возобновить свой союзъ съ Отцемъ всяческихъ чрезъ причастіе святыхъ Христовыхъ таинъ, въ *четвертыхъ*, заготовить и принести къ алтарю брачному побѣду надъ страстями своего возраста, въ знакъ чего и постановлено возлагать во время бракосочетанія вѣнцы на жениха и невѣсту, какъ на побѣдителей грѣха; и за тѣмъ, въ *пятыхъ*, уже приступить къ самому бракосочетанію, которое можно почитать торжественнымъ посвященіемъ въ санъ родителей. Если бы насъ слушали, то христіанское рожденіе и воспитаніе дѣтей дѣлали бы ихъ почтительными къ родителямъ. Напротивъ, почему знать, несутъ ли дерзкій сынъ, или безстыдная дочь Божіе наказаніе для родителей за нехристіанское и рожденіе ихъ и воспитаніе?

Во *вторыхъ*, сколько высокъ санъ родительскій, столько же важна и власть родителей для дѣтей. Ибо самъ же Богъ, сообщая отъ себя родителямъ санъ отеческій, сообщаетъ имъ отъ себя и власть родительскую надъ дѣтьми; и дѣти уже рождаются подвластными своимъ родителямъ. Хотя же въ гражданскомъ отношеніи и полагаются родительской надъ дѣтьми власти извѣстные предѣлы, и она вообще не простирается на жизнь дѣтей и на противозаконные поступки; при всемъ томъ она есть са-

мой высшей важности, потому что есть часть власти самаго Отца небеснаго, отъ Коего она и удѣляется родителями. Самое первенство ея уже открывается не только изъ того, что мы подлежимъ ей съ первой минуты нашего бытія но и изъ того, что она есть образецъ всякой другой власти, коей мы подчиняемся въ нашей жизни, такъ что прочія власти даже называются именемъ отцевъ, какъ-то пастыри церковные (1 Кор. 4, 14), начальства гражданскія (4 Цар. 5, 13), учителя и руководители (4 Цар. 13, 14), самые старцы, коихъ Апостоль заповѣдуетъ чтить, какъ отцевъ (1. Тим. 5, 1). Посему-то въ десятословіи, какъ сокращенномъ образцѣ закона Божія, представляется заповѣдь преимущественно о почитаніи родителей: *чти отца твоего и мать твою* (Исх. 20, 12. Втор. 5, 16); — почтеніе же ко всѣмъ прочимъ властямъ хотя также требуется закономъ Божиимъ, но не выражается отдѣльно, а разумѣется подъ заповѣдью о почитаніи къ родителямъ.

Столь высокая важность родительской власти въ отношеніи къ дѣтямъ имѣеть въ священномъ Писаніи самыя сильныя выраженія: *Чада, послушайте своихъ родителей о Господь: сіе бо есть праведно* (Еф. 6, 1). *Чада, послушайте родителей своихъ во всемъ: сіе бо угодно есть Господеву* (Кол. 3, 20). *Слыши, сыне, наказаніе отца твоего и не отрини совѣтовъ матери твоея: вѣнецъ бо благодатей приимши на твоемъ верствѣ, и гривену злату о твоей выи* (Притч. 1 8, 9). *Да жива будетъ душа твоя, и благодать будетъ на твоей выи: будетъ исцѣленіе плотемъ твоимъ и урочеваніе костемъ твоимъ: да ходиши надѣясь въ миръ во всѣхъ путехъ твоихъ, нога же твоя не поткнется. Аще бо сядеши безбоязненъ будеши, аще же поспиши, сладостію поспиши. И не убоишися страха нашедшаго, ниже устремленія нечестивыхъ находящаю. Господь бо будетъ на всѣхъ путехъ твоихъ, и утвердитъ ногу твою, да не поползнешися* (3, 22—26). *Слушай, сыне, отца родившаго тя, и не презирай, егда состарѣется ма и*

твоя. Да веселится отецъ и мати о тебѣ, и да радуется рождшая тя (23, 32. 25). Послѣ такихъ изображеній можно ли что представить прекраснѣе, благочестивѣе и благословеннѣе дѣтей почтительныхъ и покорныхъ? Но еще яснѣе и поразительнѣе выражается важность власти родительской съ противной стороны, когда т. е. изображается судъ на дѣтей непокорныхъ и строптивыхъ. *Сынъ блггорузумный послушался отцу*, говоритъ Писаніе: *сынъ же непокорливый въ пошибель* (Притч. 13, 2), и вотъ самый судъ закона противъ такого сына: *аще кому будетъ сынъ непокоривъ и грубитель, не послушай гласа отца своего и гласа матере своея, и накажутъ его и непослушаетъ ихъ: да возмутъ его отецъ его и мати его, и да изведутъ его предъ старѣйшныи града своего и предъ врата мѣста своего, и да рекутъ къ мужемъ града своего: сынъ нашъ сей непокоривъ есть и грубитель, и не слушаетъ рчи нашея, сластолюбствау пльствуетъ и да побіютъ его мужи града тою каменіемъ, и да умретъ: и измѣте злое отъ себе самихъ, да и прочіи слышавше убоятся* (Второз. 21, 18—21). Не страшно ли такое прецненіе закона, не велика ли вина, на которую оно устремляется, и не важно ли то, противъ чего сія вина совершается?

И такъ, несчастный сынъ или несчастная дочь, вы, которые вмѣсто того, чтобы своею покорностію радовать своихъ родителей, услаждать ихъ жизнь, дѣлать пріятною самую ихъ старость, огорчаете ихъ душу, омрачаете ихъ дни, влечете ихъ старость въ могилу вашимъ непокорствомъ, преслушаніемъ, безумными и дерзкими противорѣчіями всякой ихъ волѣ, всякому ихъ слову, совѣту, приказанію и за тѣмъ—это уже необходимо—безнравственнымъ поведеніемъ, вы были бы публично побиты каменіемъ, если бы жили подъ закономъ Моисеевымъ. Хотя же по нынѣшнему устройству гражданскому вы и не подвергаетесь буквально такому наказанію: но не остается ли тѣмъ не менѣе ваша вина виною, а вы сами—пре-

ступниками противъ самой первой для васъ на землѣ власти съ неба на землю нисходящей? Если здѣсь вы избѣгаете заслуженнаго наказанія: то неизбѣгнете его въ жизни будущей, гдѣ самъ Отецъ небесный, въ лицѣ вашихъ родителей, вашею непокорностію оскорбленныхъ, будетъ мстителемъ вамъ за свои собственные права, вами въ родителяхъ поруганныя. Убойтесь же суда и отмщенія Господня; троньтесь благословеніями дѣтямъ покорнымъ; послушайте родителей вашихъ во всемъ о Господѣ: *сiе бо есть праведно и угодно Господеву.*

Въ третьихъ, чтобы еще съ большею силою внушить дѣтямъ и высоту сана отеческаго и важность власти родительской, и тѣмъ лучше расположить ихъ къ почтенію своихъ родителей, обращаю ваше вниманіе на истину вамъ известную, что Богъ предоставилъ всю важность благословенію и проклятію родителей въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ, такъ что одно слово отца или матери, благословляющее или проклинаящее дѣтей, дѣлаетъ сихъ послѣднихъ, иногда со всѣмъ ихъ потомствомъ, самымъ отдаленнымъ, или вѣчно счастливыми, или вѣчно несчастными. Сію важность родительскаго благословенія и проклятія Св. Писаніе выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *благословеніе отцевъ утверждаетъ дома чадъ; клятва же материя искореняетъ до основанія* (Сир. 3, 9)

Откуда столь страшная сила въ словахъ подобныхъ намъ человѣковъ, хотя нашихъ родителей? Конечно не отъ самыхъ родителей, какъ человѣковъ. Имѣетъ, правда, нѣкую, иногда очень великую силу и слово человѣческое, особенно когда произносится и пріемлется всею силою души: но такое слово, обыкновенно, свое дѣйствіе оказываетъ только на слушающаго, и не имѣетъ силы располагать обстоятельствами, судьбою и участію родовъ послѣдующихъ, или отдаленнаго потомства, какую силу между тѣмъ имѣли благословенія и клятвы родительскія.

Примѣровъ на сіе я не буду приводить вамъ, ни изъ современной намъ жизни, потому что хотя бы мы своими глазами видѣли, какъ гибнуть или процвѣтають роды или потомства, коихъ родоначальники были образцами или знатности или ничтожества, но мы не можемъ читать въ книгѣ судебъ и изъяснять такія поразительныя событія изъ благословенія или клятвы родителей; ни изъ свѣтской исторіи временъ протекшихъ, потому что такая исторія частію не способна, а частію и не считаетъ своимъ долгомъ производить событія человѣческія отъ судебъ Божиихъ: но мы обратимся къ св. Писанію, которое свои догматы объясняетъ примѣрами самыми точными. Патриархъ Ной, послѣ всемірнаго потопа, новый родоначальникъ человѣчества, имѣлъ неосторожность испытать силу вина до забвенія и обнаженія себя. Хаму, меньшему изъ трехъ сыновей его, первому случилось увидѣть отца въ такомъ неблагопрістойномъ положеніи, и онъ тотчасъ пошелъ, сказалъ о томъ старшимъ своимъ братьямъ Симу и Іафету. Братья, будучи скромнѣе и благоразумнѣе, главное же, почтительнѣе къ отцу, поспѣшили притти къ нему съ одеждою, и отвернувшись, чтобы не видѣть обнаженія, прикрыли его. Проснувшись, Ной узналъ, какъ поступилъ Хамъ, и что сдѣлали прочіе сыновья, изрекъ на перваго съ его потомствомъ проклятіе, а на послѣднихъ благословіе. *И рече: проклятъ Ханаанъ отрокъ, т. е. сынъ Хамовъ; рабъ будетъ братьямъ своимъ. Благословенъ Господь Богъ Симовъ, и будетъ Ханаанъ отрокъ рабъ ему. Да распространитъ Богъ Іафета, и да вселится въ селеніяхъ Симовыхъ, и да будетъ Ханаанъ рабъ ему* (Быт. 20—27). Короче и яснѣе, благословіе состояло въ томъ, что потомство Сима и Іафета распространится, будетъ благоденствовать и господствовать надъ потомствомъ Хама, которое, въ силу проклятія, будетъ бѣдствовать, изнуряться и порабощаться первымъ. Такое благословіе и проклятіе исполни-

лось буквально: потомки Хама, известные въ исторіи подъ именемъ народовъ Ханаанскихъ, во всѣ времена были поражаемы, истребляемы и порабощаемы потомствомъ Сима и Иафета. Откуда же такая сила въ словахъ Ноя, который въ семъ случаѣ представляется даже человѣкомъ, впадшимъ въ слабость? Откуда, что слова его были не просто слова человѣка, но благословеніе и проклятіе родителя. Иныя дѣти, можетъ быть, думаютъ, что проклятіе и благословеніе родителей бываетъ важно или по особенной личной добродѣтели родителей или по особенно важнымъ случаямъ, и потому не боятся презирать родителей слабыхъ и по ихъ сужденію не безпорочныхъ, и оскорбляютъ ихъ въ разныхъ случаяхъ житейскихъ, въ коихъ не находятъ особенной важности. Но да на учителя таковые изъ предложеннаго примѣра, что благословеніе и клятва имѣютъ всю свою силу въ устахъ всякаго отца и всякой матери, кромѣ отцевъ и матерей совершенно безумныхъ, и во всякихъ случаяхъ, кромѣ открытыхъ какихъ либо безразсудствъ. Въ высокой ли праведности своей изрекъ Ной свое благословеніе и свое проклятіе? нѣтъ, а послѣ значительной слабости. И за какое преступленіе Хамъ подвергся проклятію? Огорчалъ-ли онъ отца своего строптивостію, издѣвался ли надъ нимъ, шелъ ли противъ него, какъ дѣлаютъ иные безсовѣстные дѣти? нѣтъ, онъ не соблюлъ только всего уваженія къ ослабѣвшему отцу. Какъ же теперь непочтительные дѣти думаютъ отнять всю силу у проклятія отца и матери потому, что родители ихъ имѣютъ слабости, а они еще не низвели ихъ въ гробъ, хотя не щадятъ для нихъ никакихъ огорченій?

Знайτε, дѣти меня слушающіе, что вообще благословеніе родителей не есть простое доброжелательное ихъ слово, равно какъ и проклятіе родителей не есть одно зложелательное ихъ слово. Но благословеніе родительское

есть доброжелательное слово отца или матери къ сыну или дочери, произносимое по праву, особенно родителямъ надъ дѣтьми самимъ Богомъ, Отцемъ всяческихъ усвоенному, и потому исполненное всегда нѣкою таинственною силою, такъ что бывъ произнесено, оно непременно исполняется на дѣлѣ, какъ и слово самаго Бога, которое изшедши изъ устъ Божіихъ, не возвращается уже тощимъ (Ис. 55, 10, 11). Это всемогущее слово самаго Бога, въ устахъ родителей, опредѣляющее или рѣшающее судьбу дѣтей. Не ищите въ этомъ словѣ силы естественной—она тутъ сверхъестественная, изъ Бога исходящая и Богомъ влагаемая. Таково же понятіе и проклятія, только съ противной стороны; именно оно есть зложелательное, карательное слово родителей къ дѣтямъ, произносимое по особенному праву, Богомъ данному, и всегда полное силы сверхъестественной, такъ что, бывъ произнесено, оно непременно производитъ гибельное свое дѣйствіе на виновныхъ дѣтяхъ. Столь великую силу родительскаго благословенія и проклятія древніе лучше нашего разумѣли; отъ того то они такъ дорожили благословеніемъ. Исавъ былъ старшій братъ, а Иаковъ младшій, и первому по первородству слѣдовало первое отеческое благословеніе, въ которомъ заключалась и первая важность. Но предусмотрительная и внимательная къ судьбѣ сыновей своихъ Ревекка хитростію предвосхитила у Исаака первое благословеніе любимцу своему Иакову, и нельзя было жестоко и болѣе обидѣть первенца Исава, который съ громкимъ и жалостнымъ воплемъ требовалъ себѣ благословенія у отца, но получилъ второе, терявшее силу свою предъ первымъ, даннымъ Иакову (Быт. 27, 6—41). *Благословенія отца твоего и матери твоей превышаютъ благословенія юрь древнихъ, и пріятности холмовъ вѣчныхъ*, говоритъ Иосифу тотъ же Иаковъ, самъ уже благословляющій дѣтей своихъ, и объясняющій высочайшую важность родительскаго благо-

словенія. Дѣйствительно, для дѣтей ничего нѣтъ важнѣе благословенія и проклятія отца или матери; ибо это благословенія и проклятія Отца небеснаго изъ устъ земныхъ родителей. *Благословеніе отчее утверждаетъ дома; чадъ; клятва же матерья искореняетъ до основанія.*

Скажутъ ли, что благословенія и клятвы сильны были для древнихъ потому, что сами они были ближе насъ и къ началу человѣчества и къ самому Богу; подобно тому, какъ чѣмъ ближе вода къ своему источнику, тѣмъ меньше теряетъ и больше сохраняетъ своей силы? Нѣтъ; законы Божіи не подлежатъ нашей временности; они вѣчны также, какъ самъ Богъ. Потому и сила благословеній и проклятій родительскихъ одинакова для всѣхъ вѣковъ и для всѣхъ людей, когда только будутъ существовать родители и дѣти, также какъ всегда будетъ существовать и заповѣдь о почтеніи дѣтей къ родителямъ; потому что благословеніе и проклятіе соединены уже съ сею самою заповѣдью, именно въ словахъ: *да благо ти будетъ и долготеленъ будешь на земли.* Иудейскіе законники ослабили было силу заповѣди о почтеніи къ родителямъ; они говорили, что можно отца или мать и не почитать, если только то, чѣмъ можно было бы почитать ихъ, принесется въ даръ Богу. Но Иисусъ Христосъ обличилъ и отвергъ фанатическое нечестивое лицемѣріе и возвратилъ заповѣди всю ея силу, а съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ ее, такъ и соединенныя съ нею благословенія и проклятія завѣщаль христіанамъ въ полной силѣ, какъ бы они теперь же даны были самимъ Богомъ родителямъ и дѣтямъ (Мар. 15, 4—9). Почему, слушающій меня сынъ или дочь, бабъ есть для васъ заповѣдь о почтеніи родителей, татъ есть же для васъ во всей силѣ во устахъ вашихъ родителей и благословеніе, если вы ихъ чтите, и проклятіе, если вы ихъ не почитаете или неуваженіемъ ихъ, или непокорностію, или нереженіемъ о ихъ благословеніи и проклятіи.

Должно, братіе, признаться, что такое поученіе очень жестоко: но что же мѣшаетъ намъ умягчить его? Вспомни, ты сынъ или ты дочь, что для тебя твои родители; въ какихъ болѣзняхъ родила тебя мать, какія заботы употребляла на твое воспитаніе отецъ; какъ они прерывали свой сонъ, чтобы тебя успокоить, какъ не добдали куска хлѣба, чтобы тебя напитать; какъ рѣшались на разные лишенія, чтобы удовлетворить твоимъ нуждамъ, а можетъ быть, и доставить тебѣ удовольствіе: *И такъ материнихъ болѣзней не забуди: помяни яко тѣма рожденъ еси, и что има воздаси якоже они тебѣ? и чти родителей твоихъ и благо ти будетъ, и домольтенъ будещи на земли.* Вникни, ты сынъ или ты дочь, и въ наставленія, какія внушаютъ тебѣ твои родители. Добру или худу они тебя научаютъ? Не хотятъ ли они сдѣлать тебя пріятнымъ Богу и чело-вѣкамъ; живымъ и полезнымъ членомъ церкви и общества; радостію и славою семейства; не только въ сей жизни счастливымъ, но и въ будущей блаженнымъ? Какъ же тебѣ имъ не повиноваться?

И такъ, чадо, послушай родителей твоихъ о Господь со всемъ; сіе бо и праведно и угодно Господеви, и благо ти будетъ и домольтенъ будещи на земли. Взвѣсь, ты сынъ и ты дочь, и всю для тебя важность благословенія и проклятія родительскаго: какъ бы ты ни былъ уменъ, богатъ и счастливъ; но если поразить тебя клятва отца или матери, все это исчезнетъ какъ тѣнь, какъ дымъ, какъ сонъ; но если на главѣ твоей почиетъ благословеніе отца или матери; тогда счастье полетѣтъ на тебя рѣкою и возвысится и укрѣпится, какъ горы вѣчныя. Воображая сіе, дѣломъ и словомъ чти отца твоего и матеря, да найдетъ ти благословеніе отъ нихъ; и благословеніе отчье утвердитъ твой домъ, твое потомство, твое благословеніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ клятва материя искоренитъ тебя до основанія. Хочешь примѣра? я не хочу; тебѣ указать луч-

шаго, да и не можетъ быть лучшаго примѣра, какъ примѣръ повиновенія, въ какомъ Иисусъ провелъ тридцать лѣтъ своей жизни отъ рожденія до крещенія. И какой примѣръ! Иисусъ будучи Богъ, а потому и безконечно крѣпкій Іоанна, хотя и сей былъ болѣе всѣхъ рожденныхъ женами, такъ крѣпкій, что Іоаннъ не достоинъ былъ развязать ремень у сапогъ Его, сей Иисусъ, по единой милости удостоившій двугъ человѣковъ быть и называться его родителями, цѣлыя тридцать лѣтъ проводилъ въ совершенномъ имъ повиновеніи. Будь же и ты, хотя тридцати лѣтъ, хотя почетень, богатъ, счастливъ, но будь, подобно Иисусу, почителень къ родителямъ твоимъ, хотя бы они были незнатны и скудоумны и даже съ немалыми слабостями, ибо ты имъ не судья, а сынъ или дочь. Если наконецъ твои родители прешли отсель къ Господу: тѣмъ усерднѣе плати имъ свой долгъ. Почему ты знаешь, можетъ быть они оттолкъ уже смотрять на тебя, и ожидаютъ, что ты для нихъ будешь: и если почтишь, они готовы оттолкъ послать тебѣ благословеніе; а если не почтишь, готовы обратитъ на тебя свое проклятіе?

О, какъ желалъ бы я, слушатели, чтобы все сіе вы памятовали; вы видите, что я желаю вамъ счастья, которое утверждается на благословеніи родительскомъ; чтите вашихъ родителей; тогда, по слову самаго Господа, *благословеніе будетъ вамъ и въ долготѣхъ будете на земли.* Аминь.

Религіозно-правственне состояніе Католичества въ послѣд- ніе три вѣка предъ Реформаціею.

II.

Полюязыческій характеръ Римско-Католичества выразившійся въ религіознонародныхъ вѣрованіяхъ, видѣнъ еще въ дуализмъ, который рѣзко бросается въ глаза при взглядѣ на отношеніе Рим.-католической іерархіи къ мірянамъ. Католическое духовенство запрещало мірянамъ читать Свящ. Писаніе, которое сдѣлалось привилегированною книгою однихъ духовныхъ, такъ что масса всѣхъ католиковъ-мірянъ поставлена была въ состояніе неизбѣжнаго религіознаго невѣжества, условливавшаго всѣ ея суевѣрія. Католическая церковь какъ бы предчувствовала протестацію противъ своихъ злоупотребленій со стороны еретиковъ, которые постоянно вооружались противъ нея св. Писаніемъ, и потому еще заранѣе запретила мірянамъ читать библію. Когда папа Иннокентій III узналъ, что въ Мецкой епархіи міряне читаютъ Евангеліе, посланія Ап. Павла, Псалтирь, Іова и нѣкоторыя другія книги ветхаго завѣта во французскомъ переводѣ, то вотъ что писалъ по этому поводу: „тайны вѣры не должны быть представляемы глазамъ всѣхъ, но только тѣхъ, кои могутъ понимать ихъ, не искажая. Простымъ христіанамъ, какъ неразумнымъ дѣтямъ, нужно предлагать млеко вмѣсто всякой другой пищи; а болѣе твердую пищу нужно сохранять для тѣхъ, которые въ состояніи пользоваться ею (62). Особенно замѣчательно одно мѣсто изъ посланія Иннокентія III. Поворя, что Священное Писаніе недостижимо даже для очень ученыхъ лю-

(62) в Латин. III: 112. — Примѣч. Подъ тѣми осмысленными христіанами и тѣми, кои могутъ понимать тайны вѣры, не искажая. Иннокентій III разумѣлъ мірянъ и духовныхъ.

дей, онъ прибавляетъ: „ Приказано было побивать камнями всякое животное, которое взойдетъ на св. гору,—это для того, чтобы ни одинъ простой и неученый человекъ не осмѣливался восходить до высоты Св. Писанія. (63) Мысль папы Иннокентія III была окончательно сформулирована и узаконена на Тулузскомъ соборѣ 1228 года. Въ соборномъ опредѣленіи запрещалось мірянамъ *имѣть и знать библію* (64). Съ этого времени слово Божіе стало достояніемъ одного духовенства... Но отнятіемъ у мірянъ слова Божія римско-католическое духовенство не ограничилось. На соборѣ 1246 года, въ Безьѣ, было опредѣлено, чтобы міряне не имѣли у себя никакихъ богословскихъ книгъ, хотя бы они были латинскія. (65) Выходило, такимъ образомъ, какъ думали и сами католики-міряне, что католическая церковь состояла изъ однихъ духовныхъ лицъ, а міряне были лишены достоинства истинныхъ членовъ церкви (66).

Мысль о сравнительномъ недостоинствѣ мірянъ въ церкви всего яснѣе была выражена въ церковной практикѣ—причащеніемъ ихъ только подъ однимъ видомъ,—обычаемъ введеннымъ въ римско-католическую церковь самовольно и въ видахъ крайняго іерархическаго честолюбія. (67) Сами католическіе прелаты сознавались впоследствии, что въ первые вѣва христіанства причащеніе мірянъ совершалось подъ обоими видами (68).

(63) Труды К. Д. А. 1862 г. іюль. 300.

(64) Труды К. Д. А. 1862 г. іюль 300.

(65) *Revueur.* 6. 90.

(66) *Laug.* VIII. 34.

(67) Примѣч. Обычай этотъ введенъ въ 1115 г. (Университ. извѣстія 1866 г. ноябрь. Статя: Вліяніе Греко-Византійской культуры на развитіе цивилізаціи (въ Европѣ. стр. 3. Кіевъ).

(68) Новиковъ, 1. 161.

Биль, софистъ XIV столѣтія, въ толкованіи на чинъ литургіи очень ясно выражаетъ мысль, что худшій членъ духовенства угоднѣ Богу, чѣмъ достойнѣйшій мірянинъ, что каждый священникъ имѣетъ высокое преимущество за всякой обѣдней *творить тѣло Христова* и что онъ выше самой Богородицы (странное противорѣчіе, возможное только у католическаго софиста!), которая не имѣла и не имѣетъ этого послѣдняго преимущества (69)... Могла ли при такомъ порядкѣ вещей, правильно развиваться религиозная жизнь въ римско-католическомъ мірѣ?! Полные эгоизма, римско-католическіе пастыри мало заботились о благѣ своихъ паствъ, а больше — о своемъ собственномъ. Они смотрѣли на мірянъ, какъ на стадо овецъ, и не пасли это стадо, а только стригли (70).

Само собою понятно, послѣ этого, въ какомъ жалкомъ состояніи была католическая проповѣдь у такихъ пастырей. Проповѣди въ собственномъ смыслѣ у нихъ почти не существовало. Иному городу приходилось довольствоваться недѣлею въ годъ, когда заходилъ въ его предѣлы какойнибудь странствующій проповѣдникъ (Terminarius или stationarius). — Какія же были проповѣди въ то время? Проповѣдники рѣдко упоминали на кафедрѣ имя Христово; также рѣдко говорили о пророкахъ и апостолахъ. Обыкновенный составъ проповѣди былъ слѣдующій: вопросъ изъ Скота или Аристотеля, потомъ раздѣленія, различенія и вопрошенія... Ежедневно проповѣдывались новые вымыс-

(69) *ibid.* 29—30.

(70) *Romani flamines arma in omnes christianos habent: audendo, fallendo, ... ores trucidant, occidunt.. (geis. I. 145).*

лы, обманы и мечтанія (71). А народъ слушалъ все это и поучался.

Крайне исключительное, господствующее положеніе римско-католическаго духовенства выражалось, преимущественно, въ тагъ называемыхъ интердиктахъ. Папы очень часто, даже изъ какихъ нибудь мірскихъ видовъ, налагали на цѣлыя области и госудрства эти интердикты, которые, надобно замѣтить, были чрезвычайнымъ гнетомъ для опасныхъ областей, въ которыхъ, вслѣдствіе интердиктовъ, прекращалось богослуженіе, не совершались таинства, не слышался звукъ колокола, не дозволялось даже крестить дѣтей и по христіански погребать умершихъ. Папскіе интердикты были тѣмъ тяжелѣе для опасныхъ областей, что продолжались, иногда очень долго. Интердиктъ, наложенный Пиннокентіемъ III на Францію, при Филиппѣ Августѣ, продолжался 8 мѣсяцевъ. (72) Въ 1231 году Руанскій архіепископъ (право налагать интердикты имѣли не одни папы, но и епископы, даже приходскіе священники; каждый разумѣется, въ своихъ предѣлахъ) наложилъ интердиктъ на земли Французскаго короля, и этотъ интердиктъ продолжался болѣе года (73). Нѣкоторые города отлучались отъ церкви даже на десятки лѣтъ. По свидѣтельству Гюльмана, Кельнъ (въ концѣ XIII в.) былъ отлученъ отъ церкви на 7 лѣтъ; Ульмъ—на 14; Миланъ—на 22 года; а Франкфуртъ на Одерѣ (1326 г.)—та 28 лѣтъ (74.)

(71) Новиковъ. 2. 75.—Примѣч. въ проповѣди о сошествіи І. Христа во адъ одинъ Итальянскій провѣдникъ (Леонардъ де-Утино описываетъ адъ почти также, какъ и Данте въ „Divina comedia.“

(72) Ресев. 5. 563.

(73) Ресев. 6. 33.

(74) Православн. Обзор. 1860 январь. Статья: Христіанская церковь на западѣ въ средніе вѣка. I

Надобно замѣтить при этомъ, что интердикты налагались римско-католическимъ духовенствомъ на ту или другую страну, тотъ или другой городъ, почти ежегодно; особенно богаты интердиктами XIII вѣкъ и начало XIV. На Вѣнскомъ соборѣ 1311 г., одинъ епископъ жаловался, что въ иныхъ приходахъ бываетъ до 400 отлученныхъ отъ общенія съ церковью (75). Замѣчательны церемоніи, съ какими отлучались отъ церкви виновные противъ римско-католическаго догмата или противъ рим.-католическаго духовенства. Когда многочисленное духовенство собиралось въ церковь и облачалось въ траурныя ризы, тогда, при печальномъ звонѣ колоколовъ, читалась отлучительная грамота и погашались въ храмѣ всѣ свѣчи... Надъ отлученными тяготѣло полнѣйшее проклятіе, простиравшееся даже на тѣхъ, кто давалъ имъ убѣжище, — даже на тотъ городъ или то село, чрезъ которые они *случайно проходили*, — на землю, на которой ихъ хоронили (76).

III.

Послѣ вѣрованій римско-католическихъ и отношеній католическаго духовенства къ народу, намъ нужно прослѣдить собственно нравственную жизнь римско-католическаго міра. И эта жизнь также не привлекательна, также наполнена суевѣріями.

Вѣка, разсматриваемые нами, нѣкоторые считаютъ (Мейнерсъ и др.) вѣками христіанскаго благочестія, образцами въ этомъ отношеніи для вѣковъ послѣдующихъ. Но это положительно не вѣрно. Въ то время не могло быть истиннаго христіанскаго благочестія уже потому одному, что всевозможные грѣхи искупались самою дешевою цѣною: то чтеніемъ молитвы „Ave Maria“, то легкимъ путешествіемъ ко святымъ мѣстамъ, то просто деньгами (77).

(75) Ресев. 6. 305.

(76) Новиковъ, 1. 47.

(77) Православн. Обзор. 1860 г. январь. 114 стр. (въ статьѣ: Хр. церковь на западѣ въ средніе вѣка).

Для поддержанія народной вѣры въ силу этихъ искупительныхъ средствъ пущено было въ ходъ нѣсколько легендъ — священнаго характера. Гюйбертъ Ножанскій ⁽⁷⁸⁾ такъ передаетъ содержаніе одной священной легенды. „Одна замужняя женщина находилась въ незаконныхъ связяхъ съ однимъ женатымъ человѣкомъ. Мужъ этой женщины узналъ про ея продѣлки и просилъ Богородицу наказать невѣрную жену. Богородица явилась ему и сказала: твоя жена каждый день читаетъ „Ave Maria“, а это самое пріятное, что я могу слышать отъ людей... Могу-ли я послѣ этого наказывать ее? ⁽⁷⁹⁾“ Но эта легенда еще довольно умѣреннаго характера. Легранъ Д'Оси передаетъ слѣдующую, положительно нечестивую легенду. „Ризничая одного монастыря, говоритъ онъ, влюбилась въ монастырскаго капеллана и убѣжала съ нимъ куда-то. Скитальничество ихъ продолжалось 10 лѣтъ. Но во всѣ эти 10 лѣтъ, благодаря тому, что ризничая часто произносила „Ave Maria“, ея отсутствіе не было замѣчено, потому что Дѣва Марія въ одеждѣ бѣгянки исполняла всѣ ея монастырскія обязанности“ ⁽⁸⁰⁾. Еще рассказывали: одинъ человѣкъ, который не вѣровалъ ни во святыхъ, ни въ рай, и былъ совершеннымъ язычникомъ по жизни и убѣжденіямъ, по просьбѣ знакомой женщины, пошелъ въ монастырь св. Михаила. Онъ шолъ туда безъ всякой вѣры; но это, однако, нисколько не помѣшало св. Михаилу спасти его отъ адскихъ мукъ. Легенда заключается слѣдующимъ правоученіемъ: „кто будетъ ходить въ монастырь св. Михаила, тому про-

(78) Прим. Гюйбертъ Ножан. жилъ нѣсколько ранѣе XIII в., но его мысли были вполне современны для изучаемой нами эпохи, и потому мы въ правѣ пользоваться ими для своихъ цѣлей.

(79) Laur. VIII. 98.

(80) *ibidem*.

стятся грѣхи его⁽⁸¹⁾. Такіе-то подвиги оправдывали католическихъ грѣшниковъ!

Представленное нами чисто виѣшнее отношеніе католиковъ къ ихъ нравственнымъ обязанностямъ объясняется, отчасти, основнымъ принципомъ схоластическаго нравственнаго богословія, по которому христіанинъ оправдывается исключительно дѣлами, упражненіями свободной воли, обращенной ко благу (*ex opere operato*). Принципъ этотъ былъ развиваемъ большею половиною средневѣковыхъ схоластиковъ, во главѣ которыхъ стоялъ Ѳма Аквинатъ, схоластикъ-богословъ XIII вѣка⁽⁸²⁾. По этому принципу христіанинъ становился въ такое нравственное отношеніе къ Богу, въ какомъ извѣстный должникъ находится къ своему займодавцу; онъ долженъ былъ такъ или иначе заплатить правдѣ Божіей, чтобы имѣть послѣ этого т. е. *юридическое право* на извѣстную награду... Въ связи съ этимъ принципомъ стcить и самый догматъ объ индульгенціяхъ.

Торгъ индульгенціями съ особенною силою начался съ XIV вѣка, — съ открытія, при Бонифаціѣ VIII, въ 1300 г., юбилея. Злоупотребленія индульгенціями были громадны: индульгенціи давались на сотни тысячъ лѣтъ. Одна индульгенція обнимала даже милліонъ лѣтъ⁽⁸³⁾. Продавцы индульгенцій (они бывали нерѣдко простые купцы) выходили иногда на площади съ барабаннымъ боемъ и такимъ образомъ сзывали жаждущихъ отпущенія грѣховъ... У нихъ перекупали право — продавать индульгенціи другіе купцы, иногда приходскіе священники и т. д. „Какъ домовладѣльцы уступаютъ дома и лавки трактирщикамъ и цѣловальникамъ, замѣчаетъ одинъ западный проповѣдникъ, такъ точно и комиссары папскіе перепродаютъ священ-

(81) Laur. VIII. 99.

(82) Новиковъ, 2. 113.

(83) Новиковъ, 2. 263.

ныя права на продажу индульгенцій“ (84). Отъ покупателей индульгенцій не требовалось даже вѣры въ ихъ дѣйствительность, потому что *благодать разрѣшительная сообщалась имъ независимо отъ ихъ личныхъ достоинствъ*; требовалось только, чтобы эти покупатели имѣли сокрушеніе сердца, т. е. желаніе получить индульгенцію (85). При существованіи индульгенцій католикамъ не было никакого повода *обременять себя подвигами благочестія*. Если тотъ можетъ получить спасеніе, кто ведетъ благочестивую жизнь, — и тотъ, кто не ведетъ такой жизни, но аккуратно выплачиваетъ кому слѣдуетъ деньги, искупающія его грѣхи, то, — могли разсуждать католики, — зачѣмъ намъ поститься, молиться и пр.? Гораздо удобнѣе заплатить нѣсколько монетъ и быть совершенно спокойнымъ... Зло отъ индульгенцій увеличивалось по мѣрѣ того, какъ размножались привилегированные храмы и монастыри, которымъ отъ папской куріи дана была власть продавать блаженство будущей жизни. На нѣкоторыхъ храмахъ были даже вывѣски такого рода: „здѣсь освобождается душа отъ чистилища за одну мессу“ (86). Для облегченія финансовыхъ операцій при сборѣ платы за грѣхи составляемы были росписанія, въ которыхъ значилось, сколько денегъ слѣдуетъ брать за такой-то и за такой-то грѣхъ, такъ что многіе храмы римско-католическіе превратились въ таможни, гдѣ только за извѣстныя деньги пропускались вѣрующіе въ царство небесное.

Расчитывая на всесильную помощь индульгенцій, католики, конечно, жили какъ имъ хотѣлось, а не такъ, какъ было нужно. Отсюда-то объясняется, между прочимъ, буйная, своевольная и грубая жизнь средневѣковыхъ католи-

(84) Новиковъ, 1. 31—32.

(85) Новиковъ, 1. 260.

(86) Laur. VIII. 103.

ковъ, особенно рыцарей. Въ литературныхъ памятникахъ изучаемой нами эпохи достаточно указаній на такую жизнь. Въ одной рыцарской поэмѣ (chansons de geste) представляется наприм. рыцарь Ренуартъ, который послѣ разныхъ воинственныхъ странствованій рѣшился поступить въ монастырь. *Не бывши ни разу въ церкви* въ теченіе своей бурной, рыцарской жизни, Ренуартъ былъ въ большомъ затрудненіи, когда настоятель монастыря потребовалъ отъ него исполненія условій монастырской жизни, и прямо сказалъ ему, что онъ не намѣренъ жить въ монастырѣ по монастырски. ⁽⁸⁷⁾ Повѣсть о рыцарѣ Вильгельмѣ еще характернѣе. Мы представимъ ее нѣсколько полнѣе предыдущей. Рыцарь Вильгельмъ наводилъ ужасъ на братію того монастыря, въ который онъ поступилъ въ качествѣ монаха: онъ ѣлъ за шестерыхъ, любилъ пить вино, и когда выпивалъ его чрезъ мѣру, то не давалъ свободнаго проходу ни одному встрѣчному монаху. Чтобы избавиться отъ такого непріятнаго собрата, аббатъ поручилъ Вильгельму отправиться за рыбой, предупреждая его въ тоже время, что въ лѣсу на него могутъ напасть разбойники. „Ничего, отвѣчалъ Вильгельмъ, я съумѣю защитить себя, мнѣ стоитъ только сходить за оружіемъ“. Когда аббатъ возразилъ ему, что по уставу Св. Бенедикта монаху запрещено имѣть оружіе, то онъ громко сказалъ: „Да будутъ прокляты всѣ ваши уставы! Я предпочитаю имъ уставъ рыцарскій; рыцари сражаются съ Турками и часто крестятся въ своей крови, а вы ничего не дѣлаете, только пьете и ѣдите, поете и спите“ ⁽⁸⁸⁾. Въ героѣ этой повѣсти мы видимъ характернаго представителя рыцарскаго сословія, дикаго, необузданнаго, для котораго ничего не было священнаго, кромѣ меча и, такъ называемой, военной сла-

(87) Laur. VIII. 187.

(88) Jbidem.

вы. Другія сословія съ XIII вѣка, не могутъ также похвалиться христіанскимъ благочестіемъ: золото, по свидѣтельству католическихъ церковныхъ писателей, было ихъ главною цѣлю; для него они забывали всѣ другіе интересы. Большинство Европейцевъ отправлялось въ Палестину не ради гроба Господня, а—ради блистательныхъ рынковъ Акры и другихъ Палестинскихъ городовъ. Меркантильный духъ до того возобладалъ въ Европѣ надъ всѣми религиозными интересами, что епископы Магелонскій (de Maguelonne) и Монпельскій наложили запрещеніе на Сарацинскую монету, при посредствѣ которой производились въ то время всѣ заграничныя, торговыя операціи. (89) Вотъ что говоритъ св. Бонавентура по поводу этого меркантильнаго увлеченія: „Кто любитъ нынѣ нищету, по примѣру Іисуса Христа и Апостоловъ? Кто не ищетъ нынѣ всѣми мѣрами богатства? Христіане стали хуже язычниковъ, потому что, стремясь къ прибыли съ жадностію, они нарушаютъ законы Божескіе. Нынѣ всѣ стали торгашами, даже графы и бароны. Какая глупость! Забываютъ свое тѣло и душу для этой грязи, называемой золотомъ“ (90). Страсть ко всевозможной прибыли, дѣйствительно, сильна была у католиковъ съ XIII вѣка. Для ней они рѣшались на всякія преступленія и въ этихъ преступленіяхъ участвовали не отдѣльныя личности, а цѣлыя народныя массы. Припомнимъ 4 крестовый походъ, во время котораго такъ жестоко былъ разграбленъ богатый Константинополь... Не лучше крестоносцевъ, разграбившихъ Константинополь, поступали въ Шотландіи, въ XIII и XIV вв., Англичане. Одинъ Шотландскій хроникѣръ указываетъ на факты людоедства, происходившіе въ Шотландіи вслѣдствіе всеобщаго разоренія. (91). Корыстная жестокость католическихъ народовъ,

(89) Oeuvres de Michelet, 3.286.

(90) Laur. VIII 183.

(91) Бокль т. II. в. II. 145—149.

выразившаяся так рельефно въ Константинопольскомъ разгромѣ и Англо-Шотландской войнѣ, не щадила и католическихъ храмовъ, какъ ни мало гармонировало это съ общимъ, недавнимъ религіознымъ настроеніемъ. Впрочемъ, тамъ, гдѣ мѣсто вѣры занимаетъ суевѣріе, подобное противорѣчіе теоріи съ практикою—явленіе весьма обыкновенное... Въ актахъ Бремскаго собора 1266 г. говорится о пожарахъ и грабежахъ, которымъ въ его время подвергались церковныя имущества. Расхищеніе церковныхъ имуществъ, говорили отцы этого собора, считается подвигомъ храбрости и добродѣтелию. ⁽⁹²⁾ Напрасно аббатства и церкви прибѣгали къ защитѣ патроновъ; эти патроны очень часто сами грабили церковныя имущества. Противъ нихъ соборы произносили анаѣему; соборъ Ліонскій 1274 года отлучилъ ихъ всѣхъ отъ церкви, но и церковная анаѣема была безсильна противъ алчности буйныхъ бароновъ. ⁽⁹³⁾ Одинъ Французскій соборъ, по поводу расхищенія церковныхъ имуществъ, приписываетъ эти бѣдствія ненависти, укоренившейся въ народѣ противъ духовенства. ⁽⁹⁴⁾ Ненависть эта, дѣйствительно, была очень сильна въ свое время. На всѣхъ соборахъ XIII столѣтія единодушно повторяются жалобы на то, что всѣ міряне—враги духовенства. На одномъ изъ этихъ соборовъ архіепископъ Реймскій говоритъ, что міряне презираютъ достоинство церкви и не воздаютъ должной чести духовенству. ⁽⁹⁵⁾ Сами папы сознавались (напр. Бонифацій VIII), что между народомъ и духовенствомъ существовала постоянная вражда. Эта вражда поддерживалась не однимъ только высшимъ классомъ общества, котораго интересы сталкивались съ интересами духо-

⁽⁹²⁾ Laur. VIII. 223.

⁽⁹³⁾ Jbidem.

⁽⁹⁴⁾ Laur. VIII. 223.

⁽⁹⁵⁾ Рук. для сельск. паст. 1866 г. № 21.

венства... И простой народъ не любилъ духовенства. Напрасно минориты и доминиканцы, стараясь поддѣлаться къ простому народу, носили его одежду: народъ называлъ ихъ, не смотря на это, *предшественниками антихриста*.⁽⁹⁶⁾ Эта ненависть всего лучше выражается въ возстаніяхъ простаго народа противъ духовенства. Въ половинѣ XIII вѣка одинъ бывшій монахъ возбудилъ въ народѣ бунтъ противъ духовенства подь видомъ крестоваго похода. Однажды, говоря рѣчь къ народу, онъ объявилъ, что Св. земля, которую онъ хочетъ освободить, не Палестина, и враги, противъ которыхъ онъ хочетъ вести народъ, не Сарацины, а духовенство и дворянство.⁽⁹⁷⁾ Возстаніе вспыхнуло въ Пиккардіи и въ короткое время обняло значительное пространство: одни крестьяне пошли къ Буржу, другіе къ Гароннѣ, третьи къ Орлеану. Они хотѣли истребить все духовенство. И дѣйствительно, многіе духовные заплатились въ это возстаніе жизнью.⁽⁹⁸⁾ Это было во Франціи, странѣ издавна очень склонной къ разнымъ революціямъ. Но и Англія, при всей сдержанности характера ея жителей, не уступала Франціи въ выраженіяхъ нерасположенности къ духовенству. Въ 1231 г. Англичане напали на хлѣбные магазины, принадлежавшіе римскому престолу и духовнымъ италіянскаго происхожденія, — разграбили ихъ и употребили по собственному желанію.⁽⁹⁹⁾

Что было причиною такого отношенія народа къ духовенству? Конечно, это отношеніе можетъ быть объяснено одною грубостію нравовъ католиковъ XIII в. Вѣроятно, католическое духовенство не могло внушить къ себѣ уваженія со стороны народа; вѣроятно, оно было невѣжествен-

(96) Jbidem.

(97) Руковод. для сел. паст. 1866 г. № 21

(98) Jbidem.

(99) Recev. 6. 28.

но и безнравственно... Мы убѣждаемся въ этой послѣдней мысли тѣмъ болѣе, что встрѣчаемъ въ исторіи католичества нѣсколько попытокъ церковной власти, имѣвшихъ цѣлю произвести реформу нравовъ въ духовенствѣ. Намъ извѣстна булла папы Григорія IX, въ которой предписывалось католическому духовенству, преимущественно Цистерціанскому ордену, перемѣнить образъ жизни; ⁽¹⁰⁰⁾ извѣстенъ Лионскій соборъ 1237 г., собиравшійся съ цѣлю противодѣйствовать различнымъ злоупотребленіямъ духовенства; извѣстны соборы Коньякскій и Турскій въ 1238—39 г. г.,—соборъ Лионскій 1245 г., и многіе другіе, съ такимъ же направленіемъ, какъ и Лионскій соборъ 1237 г. ⁽¹⁰¹⁾ Реформаторскія мѣры, въ такое короткое время и такъ часто принимавшіяся противъ различныхъ злоупотребленій римско-католическаго духовенства, даютъ намъ право привести одно мѣсто изъ письма императора Фридриха II къ имперскимъ князьямъ, въ которомъ онъ касается отношенія церковныхъ богатствъ къ нравамъ духовенства. „Илишекъ богатствъ, пишетъ Фридрихъ, заглушаетъ въ нихъ (т. е. духовныхъ) всякую вѣру, изъ любви и изъ благочестивой ревности нужно отнять у нихъ эту пищу для ихъ пороковъ; трудитесь въ этомъ вмѣстѣ со мною. ⁽¹⁰²⁾ И дѣйствительно, нужно было трудиться надъ исправленіемъ духовенства, потому что нѣкоторые духовные позволяли себѣ даже являться публично въ свѣтскомъ платьѣ, съ оружіемъ и въ сопровожденіи наложницъ... ⁽¹⁰³⁾ Что же касается до духовныхъ особъ высшихъ, которыя владѣли помѣстьями въ качествѣ феодальныхъ бароновъ (а ихъ было не мало, особенно во Франціи), то они пользо-

⁽¹⁰⁰⁾ Recev. 6. 35.

⁽¹⁰¹⁾ Ibidem. 42—43.

⁽¹⁰²⁾ Ibidem. 6. 73

⁽¹⁰³⁾ Ibidem. 6. 226.

вались въ извѣстныхъ случаяхъ правомъ *primaе noctis*, не отставая, такимъ образомъ, отъ бароновъ—мирянъ. Въ нравственномъ состояніи католическаго духовенства, такимъ образомъ, уже въ XIII в. рельефно выступаютъ тѣ черты, которыя позднѣе, въ XIV и, особенно, XV вв., развились до послѣднихъ крайностей.

Характеризуя нравственное направленіе изучаемой нами эпохи, мы не можемъ обойти безъ вниманія отношеній рыцарства къ женщинамъ. Женщина была идеаломъ для рыцаря; къ ней стремились всѣ его помыслы, и не напрасно средневѣковые миннезингеры высказывали предпочтеніе удовольствіямъ любви предъ радостями райскими. (104) Припомнимъ обрядъ присяги рыцаря своей дамѣ. Рыцарь становился предъ нею на колѣна и клялся служить ей вѣрно до самой смерти. Произнося такую клятву, онъ всего себя отдавалъ избранной дамѣ. Дама съ своей стороны обѣщала принимать его услуги и дарила ему кольцо, символъ своей благосклонности. (105) Увлеченіе женщиною оправдывалось даже съ христіанской точки зрѣнія. Нѣмедкій поэтъ Яковъ Фанъ-Мерланъ приписываетъ женщинамъ *искупленіе*, забывая въ то же время извѣстную исторію Евы. (106) Женщину называли *высшимъ началомъ всякой добродѣтели, всякой нравственной заслуги и всякой славы*. (107) Но какъ такое увлеченіе женщиною выражалось въ жизни? По словамъ Валлани, во Флоренціи въ 1284 г. составилось знатное и богатое общество съ цѣлію сближенія молодыхъ людей обоого пола посредствомъ разныхъ игръ и танцевъ... (108) Были въ то же время и такія личности

(104) Laur. VIII. 199.

(105) Ibidem. 200.

(106) Laur. VIII. 201.

(107) Ibidem.

(108) Ibidem. 203.

въ сословіи рыцарей, которыя доказывали, что истинная любовь можетъ существовать только между любовниками и что требовать такой любви отъ супруговъ невозможно и не должно. ⁽¹⁰⁹⁾ Подобныя же правила проводились въ жизнь и такъ называемыми *couqs d' amour*, т.е. судебными учрежденіями, въ которыхъ рѣшались любовныя дѣла. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ: „Ничто не мѣшаетъ мужчине любить двухъ женщинъ, а женщины—двухъ мужчинъ“.⁽¹¹⁰⁾ Другое правило: „любовь ни въ чемъ не можетъ отказать любви“.⁽¹¹¹⁾ Ясно, такимъ образомъ, что рыцари подчинили разумную, супружескую любовь безпорядочной, въбрачной любви, но эта безпорядочная любовь, какъ такая, очевидно, не украшала общественной жизни, а обезображивала ее. Въ этомъ мы убѣдимся еще болѣе, если припомнимъ, что по рыцарскимъ правиламъ рыцарь могъ выбирать себѣ даму въ чужомъ семействѣ, чью нибудь жену...⁽¹¹²⁾ Итакъ рыцарская, прославленная любовь представляется намъ новымъ доказательствомъ шаткости нравственныхъ началъ изучаемой нами эпохи.⁽¹¹³⁾ Мы не говоримъ уже о томъ семейномъ рабствѣ, какому подвергалась средневѣковая женщина, предъ которой въ то же время преклонялись рыцари... Это семейное рабство совершенно уничтожаетъ иллюзію касательно благородныхъ будто бы отношеній рыцарства къ женщинамъ. Едва ли лучше

⁽¹⁰⁹⁾. Michelet, 3. 287.

⁽¹¹⁰⁾. Cantu, X. 158.

⁽¹¹¹⁾. Загранич. Вѣстн. 1865. г. VIII. 221.

⁽¹¹²⁾. Примѣч. Въ концѣ XIII в. замѣтно уже паденіе рыцарства и его эксцентрическихъ обычаевъ; въ связи съ этимъ паденіемъ и рыцарское увлеченіе женщиною значительно охладѣло.

⁽¹¹³⁾. Примѣч. Въ связи съ поклоненіемъ рыцарей женщинамъ стояли такъ называемые турниры, поэтическіе въ романахъ и далеко не нравственные въ дѣйствительности.

рыцарей относились къ женщинѣ и другія сословія. Вообще псложеніе ея въ вѣка разсматриваемые нами было не нормально, противно истинному духу христіанства. Католики даже считали женщину существомъ нечистымъ, недостойнымъ... По крайней мѣрѣ, эта мысль выражалась иногда на практикѣ. Въ нѣкоторыхъ католическихъ монастыряхъ былъ напримѣръ такой обычай: если женщина проходила по монастырскому кладбищу, то монахи немедленно выметали и очищали его огнемъ. (114)

Что же касается тѣхъ католиковъ, у которыхъ было желаніе жить благочестиво, которые хотѣли не одними индульгенціями заслужить себѣ вѣчное спасеніе, то они высшею нормою христіанской праведности полагали исполненіе однихъ внѣшнихъ обязанностей христіанина; они усердно постились, подавали милостыню, часто ходили ко святымъ мѣстамъ, дѣлали пожертвованія въ церкви и пр. (115) Эти добродѣтели съ виду дѣлали ихъ вполне благочестивыми христіанами, но само собою ясно, какъ мало было этихъ внѣшнихъ добродѣтелей для христіанина. Въ существѣ дѣла и эти послѣдніе католики немного были лучше тѣхъ, которые покупали себѣ спасеніе за деньги. (116) И у нихъ добродѣтель состояла во внѣшнихъ подвигахъ, а не въ духѣ и направленіи внутренней жизни. Вслѣдствіе этой-то внѣшности добродѣтели, *благочестивые католики* такъ скоро и легко мирились съ фанатизмомъ, во

(114) Новиковъ. 2. 426.

(115) Лаур. VIII. 106.

(116) Примѣч. Вообще, въ исторіи разсматриваемыхъ нами вѣковъ рѣдко встрѣчаются типы высоко нравственные въ смыслѣ истинной христіанской нравственности,—можетъ быть потому, что, какъ чуждые общему направленію религіозно-нравственной жизни, они были незамѣтны; никто не интересовался ими....

всѣхъ, даже самыхъ грубыхъ его проявленіяхъ. А между тѣмъ католическій фанатизмъ въ средніе вѣка запятналъ католичество великими преступленіями. Достаточно припомнить тѣ ужасныя гоненія, которымъ въ средніе вѣка подвергались всѣ еретики, всѣ иновѣрцы, преимущественно евреи, чтобы вполне оцѣнить низкую степень нравственнаго развитія католическаго общества въ описываемомъ нами періодѣ. Но ненависть средневѣковаго общества къ евреямъ и другимъ иновѣрцамъ, напримѣръ, цыганамъ, еще понятна: евреи были потомки распинателей Христа, а цыгане были племя безъ вѣры и законовъ, жившее воровствомъ и обманомъ. Чѣмъ же объяснить ненависть средневѣковаго общества къ каготамъ, чуетасамъ, вакеро-самъ и другимъ, такъ называемымъ, проклятымъ народамъ? Всѣ эти люди были добрые христіане и добрые граждане... Ясно, что только самый крайній фанатизмъ, условливаемый крайнимъ суевѣріемъ, могъ побудить католиковъ къ гоненію противъ *проклятыхъ народовъ*.

Самая замѣчательная изъ проклятыхъ породъ—каготы. (117) Они были разсѣяны въ нижней Наваррѣ, въ землѣ Басковъ, въ Беарнѣ, Гвиениѣ, нижнемъ Пуату, Бретани, Мёнѣ и верхней Наваррѣ. Эти люди, униженные общественнымъ мнѣніемъ, носили на себѣ печать проклятія и были гонимы всюду, какъ прокаженные, которыхъ видъ и прикосновеніе наводили страхъ. Ихъ хижины (каготеріи) строились подъ сѣнію колоколенъ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ деревень, въ которыя имъ разрѣшенъ былъ входъ только въ качествѣ кровельщиковъ и для слушанія божественной службы. Въ церкви имъ была назначена особенная дверь для входа и выхода, и—особенное мѣсто для стоянія, которое загораживалось рѣшеткою; (118) святую во-

(117) Свѣденія о проклятыхъ народахъ заимствованы мною, преимущественно, у Грановскаго.

(118) Cantu, X. 291.

ду имъ подавали также изъ особенной кропильницы. Даже могилы ихъ отдѣлялись отъ тѣхъ, гдѣ покоились люди *чистой породы*. Мысль, что въ каготахъ нѣтъ ничего человѣческаго, до того укоренилась въ народѣ, что нищій отецъ скорѣе позволилъ бы дочери просить подаянія, чѣмъ даль бы ей согласіе на бракъ съ каготомъ. Такое отношеніе къ каготамъ было не у одного простаго народа, но и въ государствѣ: каготы не могли занимать никакихъ государственныхъ и церковныхъ должностей. Презрѣніе къ каготамъ доходило даже до того, что имъ отводили особые колодцы, гдѣ имъ позволено было черпать воду: у Пиринеевъ почти не было деревни, гдѣ бы не было *колодца каютовъ*. Каготовъ обвиняли въ чародѣйствѣ. Имъ приписывали разныя отвратительныя болѣзни. Народныя пѣсни ругались надъ ихъ семейными радостями и печальми. Словомъ, это были тѣже индѣйскіе паріи. — Въ первый разъ о каготахъ упоминается въ дарственной грамотѣ Луккскому аббатству, составленной около 1000 года. Къ XIV вѣку опредѣлились уже юридическія отношенія каготовъ. Беарнскіе законы XIV в. требовали въ уголовныхъ дѣлахъ, при отсутствіи положительныхъ доказательствъ, свидѣтельства *7 человекъ или 50 каютовъ*. Въ городѣ Мармандѣ (въ департаментѣ Лота и Гаронны) законодательство относилось къ каготамъ еще строже и несправедливѣе. Имъ запрещено было даже входить въ городъ безъ красной нашивки на платьѣ; при встрѣчѣ съ прохожими изъ *чистой породы* они должны были останавливаться на почтительномъ отъ нихъ разстояніи; торговать они могли только по понедѣльникамъ, а продажа съѣстныхъ припасовъ была имъ и вовсе запрещена. —

Что за люди были каготы?

Народная молва производила каготовъ отъ ученика пророка Елисея, Гіэзія, пораженнаго проказою. На этомъ-то основаніи католики считали каготовъ пораженными раз-

личными наследственными болѣзнями. (119) Очевидно, какъ ничтожно объясненіе происхожденія каготовъ со стороны народа. Гораздо правдоподобнѣе объясненіе испанскаго ученаго Лардисабала. Онъ производилъ каготовъ отъ евреевъ и мавровъ, еще задолго до описываемой нами эпохи принявшихъ христіанство. Другіе ученые производятъ каготовъ отъ Альбигенсовъ и Готовъ. Мишель полагаетъ, что каготы—потомки тѣхъ жителей Пиринейскаго полуострова, которые при Карлѣ Великомъ переселились въ южную Францію, уходя отъ Мавровъ. Льготы, данныя имъ правительствомъ, вызвали зависть ихъ галло-римскихъ сосѣдей, которая впоследствии превратилась въ сильнѣйшую ненависть и презрѣніе. Презрѣніе къ каготамъ еще болѣе увеличилось отъ того, что ихъ подозрѣвали въ аріанствѣ, котораго держались ихъ предки—Вест-Готы (120).

Другія проклятыя породы, это—Колиберты, которыхъ Мишель производитъ отъ испанскихъ выходцевъ, Марины, Чуетасы и Вакеросы (121).

Вмѣстѣ съ гоненіями на проклятыя породы наше вниманіе останавливаютъ гоненія, которымъ подвергались со стороны католиковъ евреи. (122)

Евреи почитались въ средніе вѣка преступниками по самому рожденію; и на этомъ основаніи народъ часто вооружался противъ нихъ чѣмъ попало и шоль творить надъ

(119) Примѣч. Суевѣрная толпа была также увѣрена, что каготы имѣли многія отличительныя, физическія черты, напримѣръ: отсутствіе ушной мочки, обиліе волосъ на ушахъ, непріятный запахъ и пр.

(120) Histoire des races maudites de la France de l' Espagne, par Fr. Michel, Paris. 1847 г.

(121) Примѣч. Къ стыду католиковъ, всѣ эти проклятыя породы до новѣйшихъ временъ существовали въ Европѣ.

(122) Изъ Грановскаго.

ними судъ и расправу, оправдывая свои неистовства слѣпыми подозрѣніями въ святотатствѣ евреевъ и добываніи ими крови изъ христіанскихъ младенцевъ. Соборными и епископскими декретами запрещалось было не разъ даже ѣсть съ евреями. Народный фанатизмъ по отношенію къ евреямъ доходилъ до того, что, въ половинѣ XIII в., св. Бернардъ долженъ былъ ходить изъ города въ городъ, изъ села въ село, для укрощенія народа... Не лучше поступали съ евреями и самыя правительства, которыя, попеременно то изгоняли ихъ изъ своихъ владѣній, то призывали назадъ, когда случалась нужда въ деньгахъ. Католики, вообще говоря, не считали евреевъ за людей имѣющихъ человѣческія права: каждый еврей составлялъ собственность ближайшаго къ нему феодальнаго владѣльца, который торговалъ имъ, какъ скотомъ, и грабилъ, какъ непріятеля. Генрихъ III продалъ всѣхъ Англійскихъ евреевъ брату своему Ричарду. Филиппъ Красивый отнялъ у Французскихъ евреевъ всѣ ихъ имуществы и подъ смертною казнію запретилъ имъ жить во Франціи. Чтобы больше унижить евреевъ, онъ подарилъ Парижскую синагогу своему вучеру. Возвратившись вскорѣ во Францію, евреи снова подверглись преслѣдованіямъ: въ Лангедокѣ, Гасконіи и Наваррѣ ихъ истребили цѣлыя тысячи. (123) Въ 1348 г. евреевъ опять постигло страшное преслѣдованіе, по случаю свирѣпствовавшей въ то время моровой язвы. Ихъ заподозрили въ отравленіи колодець и рѣкъ, въ распространеніи заразы посредствомъ волшебныхъ заклинаній, и убивали за это тысячами. Толпы фанатиковъ ходили изъ города въ городъ, проповѣдуя истребленіе евреевъ. Избѣгая мученій, евреи часто предупреждали ихъ самоубійствомъ. Достаточно было ма-

(122) Примѣч. Дѣломъ этимъ занимались крестьяне, разсѣявшіеся въ началѣ XIV столѣтія въ названныхъ нами областяхъ; они назывались „pastoureaux“.

лѣйшаго подозрѣнія для ихъ погибели. Въ городѣ Монсѣ одного еврея обвинили въ поруганіи иконы. Онъ, однако, не сознавался въ этомъ преступленіи. Тогда назначили судъ Божій: обвиненный долженъ былъ драться съ кузнецомъ, который вызвался быть защитникомъ истины обвиненія. Драка кончилась не въ пользу обвиненнаго еврея. Его тотчасъ повѣсили за ноги, къ бокамъ его привязали двухъ голодныхъ собакъ, а внизу разложили огонь, на которомъ онъ медленно изжарился. Сами папы (напримѣръ Іоаннъ XXII) не стыдились издавать противъ евреевъ буллы, послѣ чего, конечно, участь несчастныхъ становилась еще несноснѣе. Въ Испаніи, при калифахъ и первыхъ христіанскихъ государяхъ, евреи жили спокойно; но наконецъ вліяніе ихъ на государственныя дѣла, постоянно возрастающее вслѣдствіе ихъ образованности, обратило на нихъ вниманіе испанскаго духовенства, которое всеми мѣрами стало вооружать противъ нихъ народъ. Явились даже миссіонеры съ цѣлію насильственнаго обращенія евреевъ въ христіанство; изъ которыхъ замѣчательнѣйшимъ былъ Вицентъ Жеррье: онъ обратилъ въ христіанство до 20,000 евреевъ. Марраны, такъ назывались эти новообращенные христіане, были еще несчастнѣе обращенныхъ евреевъ. Католики имъ не довѣряли, и при всякомъ удобномъ случаѣ, оскорбляли; а въ синагогахъ ихъ предавали проклятію за отступничество. При такомъ безвыходномъ положеніи изъ Маррановъ образовался классъ самыхъ развратныхъ и порочныхъ людей. ⁽¹²⁴⁾ Такъ поступалъ римско-католическій западъ съ евреями, которые въ эпоху повсемѣстной Европейской необразованности, знакомили Европейцевъ съ Арабскою наукою и во всѣхъ государствахъ исполняли обязанности врачей!

(124) Примѣч. Вслѣдствіи, въ 1492 г. евреи вмѣстѣ съ маврами были изгнаны изъ Испаніи, а въ 1496 г. и изъ Португалліи.

Новое выраженіе средневѣковаго фанатизма представляет инквизиція. Окончательно она учреждена была въ южной Франціи, на Тулузскомъ соборѣ, въ 1233 г., во время Альбигойскихъ войнъ. (123) Инквизиціонные суды были вѣрены доминиканцамъ и получили страшную власть надъ имуществомъ, свободою и жизнію тѣхъ несчастныхъ, которыхъ мнѣнія основывались не на католическомъ догматѣ. Одинъ изъ Латеранскихъ соборовъ предписывалъ епархіальнымъ епископамъ имѣть особенное попеченіе объ инквизиціонныхъ судахъ, лично допрашивать еретиковъ и давать приговоры, и, въ случаѣ небрежнаго отношенія къ этимъ обязанностямъ, угрожалъ имъ отрѣшеніемъ отъ должности. (126) На первыхъ же порахъ своего существованія въ южной Франціи, еще до окончательнаго рѣшенія Тулузскаго собора въ 1233 г., инквизиція дѣйствовала съ такою жестокостію, что въ 1228 г. нѣкоторые Французскіе епископы убѣждали инквизиторовъ поступать снисходительнѣе съ еретиками. (127) Но эти внушенія оставлены были инквизиторами безъ вниманія; жестокости продолжались по прежнему, такъ что угнѣтенные жители южной Франціи, выведенные изъ терпѣнья, произвели нѣсколько возстаній и умертвили многихъ инквизиторовъ. (128) Изъ южной Франціи инквизиція перешла вскорѣ въ другія страны запада, въ Испанію (собственно Аррагонію, гдѣ она была открыта въ 1242 г.) и т. д. (129) Трудно представить себѣ другое таковое

(125) Свѣденія объ инквизиціи заимствованы мною, преимущественно, у Грановскаго: т. 2, отд. 3. Статья: Испанская инквизиція.

(126) Ipse episcopus ad praesentiam suam convocet accusatos (жертвъ инквизиціи)... Ji quis episcopus negligens fuerit ab episcopali officio deponatur (ges. 1. 59).

(127) Tilner, III: 480.

(128) Dictionnaire de heresies, par Cerrodil, 1. 49.

(129) Бокль. т. 2 вып. 1. стр. 17.

же страшное учрежденіе, какъ инквизиція. Самыя пытки въ послѣдствіи противились иногда ея введенію (Сикстъ IV въ 1474—75 гг.); но религиозный фанатизмъ до того былъ еретенъ католичеству, что и самъ глава его не могъ вразумить фанатиковъ. Инквизиція поощряла тайные доносы, производила пытки во всѣхъ видахъ, лишала подсудимаго и средствъ и надежды оправданія. Крѣпкіе духомъ узники, у которыхъ пытками не могли вынудить признаній въ небывающей винѣ, подвергались искушеніямъ другаго рода. Прочтемъ одно мѣсто изъ „руководства инквизиторамъ“, составленнаго Н. Эммерихомъ, въ XIV в. въ Аррагоніи. „Инквизитору, говоритъ Эммерихъ, надобно стараться свести узника съ однимъ изъ участниковъ въ его преступленіи или съ прежнимъ еретикомъ, давшимъ достаточныя свидѣтельства своего раскаянія. Послѣдній долженъ сказать, что онъ исповѣдуетъ прежнюю ересь свою и отрекся отъ нея только наружно, для того чтобы обмануть судей и избѣжать наказанія. Вкравшись такимъ образомъ въ довѣріе подсудимаго, *новый другъ его* долженъ посѣтить его въ одинъ изъ слѣдующихъ дней и остаться на ночь въ темницѣ подъ предлогомъ, что идти домой уже поздно. Тогда разсказомъ о собственной жизни можно побудить и узника къ такой же откровенности. Между тѣмъ тайные свидѣтели и надежный чиновникъ должны стоять у дверей и подслушивать, чтобы потомъ донести о томъ, что происходило.“ Послѣ открытія преступника (часто мнимаго), его допрашивали, пытали въ случаѣ упорства, при чемъ пытка продолжалась иногда нѣсколько дней. Нельзя безъ содроганія читать описанія страшныхъ орудій пытки, которая такъ охотно употреблялась инквизиторами. Когда же инквизиторы достигали своей цѣли, измученный подсудимый соглашался со всѣмъ, въ чемъ его обвиняли, тогда слѣдовалъ приговоръ, по которому преступникъ подвергался или смертной казни, или лишался всѣхъ гражданскихъ

правъ съ потерю всего имущества. (180) Таково было религиозно-правственное состояніе католичества въ то самое время, когда оно покорило своему влиянію весь западный міръ и высоко держало свое побѣдоносное знамя! Самые ревностные католики находятъ въ немъ одни беспорядки, преступленія и грубое невѣжество. (181) Большинство римскихъ католиковъ, современныхъ изучаемой нами эпохѣ, по совершенному невѣжеству въ дѣлахъ религіи, конечно, не видѣло антихристіанскаго характера въ римскомъ католичествѣ... Но были и среди суевѣрныхъ католиковъ люди съ чуткими душами, которые не могли не замѣтить противорѣчій между statu quo католичества и чистымъ Евангельскимъ ученіемъ. Эти-то люди, по влеченію религіознаго чувства, оскорбляемаго римско-католическими злоупотребленіями, и стѣсняемаго деспотическою опекою римско-католическаго духовенства, съ XIII в. начали неумолкаемый, постоянно усиливавшійся и въ послѣдствіи выросшій въ великую реформу Лютера, протестъ противъ римско-католичества; но оставленные безъ руководства истинно христіанской и ревностной къ своему призванію іерархіи, чуждые образованности и религіознаго знанія, эти люди, естественно, не могли придти къ той цѣли, къ которой стремились, и ихъ постоянное появленіе среди рим-католиковъ, въ теченіе трехъ разсматриваемыхъ нами вѣковъ, только обременяло римско-католическій міръ новыми заблужденіями, и развѣ только изрѣдка освѣщало его какою нибудь свѣтлою идеею. — Такъ произошли на западѣ многочисленныя ереси: Катары, Вальденсы, Беггарды,

(180) Примѣч. Инквизиція привилась въ послѣдствіи преимущественно къ Испаніи. По вычисленію Леоренте, Испанская инквизиція сожгла болѣе 30,000 человекъ..., около 100,000 лишены были имущества и правъ....

(181) Perrodil. 1. 49.

Штедингги, Долларды и многія другія; (132) вид отови
 Катары напоминають своимъ вѣроученіемъ древнихъ
 Манихеевъ и Павликіанъ; они признавали два начала — доб-
 рое и злое, воздерживались отъ супружеской жизни (допу-
 скал, впрочемъ, въ то же время незаконныя связи половъ),
 отъ употребленія въ пищу мяса, яицъ и сыра (даже въ самыхъ
 крайнихъ случаяхъ); считали смертнымъ грѣхомъ клятву
 и пр. Само собою понятно, что въ католической церкви
 Катары относились совершенно отрицательно. — Значитель-
 ное сходство съ катарами имѣють Штедингги: и у нихъ тотъ
 же дуализмъ, тоже отрицательное отношеніе къ католичеству.
 Другаго направленія Вальденсы и Арнодисты. Если
 Катаровъ и Штедингговъ можно назвать послѣдователями
 Манихеевъ, то Вальденсовъ и Арнодистовъ можно назвать
 предшественниками протестантовъ. Они стремились къ уп-
 рощенію религіозной обрядности и къ очищенію христіан-
 скаго вѣроученія отъ ложныхъ преданій. Сообразно съ
 этою цѣлю, священное писаніе было признано ими един-
 ственнымъ источникомъ вѣры.)

Новую, совершенно самостоятельную группу ересей
 представляютъ Бегарды, Долларды и Фрероты. Это пан-
 теисты и коммунисты. Съ предыдущими ересями они имѣ-
 ли сходство въ одномъ пунктѣ: въ ненависти къ римско-
 католической церкви.

Извѣстны еще энтузиасты — Клагелланты и Бѣлые
 братья. Главный догматъ первыхъ состоялъ въ томъ, что
 бичеваніе выше всѣхъ таинствъ въ дѣлѣ спасенія и есть
 необходимое условіе истинно-христіанской жизни. Послѣд-
 ніе мало извѣстны.

(132) Примѣч. Свѣдѣнія о ересяхъ собраны изъ разныхъ
 церковныхъ исторій западныхъ; — еще изъ Перродия,
 Бержье и др.

Много было еще ересей, но мы о нихъ умалчиваемъ; упоминаемъ только о послѣдователяхъ священника Танхельма, Эвдона де Сестелла и Говзальва. Эти послѣдніе еретики напоминаютъ нашихъ хлыстовъ, потому что, подобно имъ, почитали своихъ ересіарховъ *ариснами*. (133)

Говоря вообще, характеръ религіозно-нравственной реформации, выразившейся въ указанныхъ нами ересяхъ, видоизмѣнялся сообразно мѣстностямъ, въ которыхъ извѣстныя ереси находили себѣ пріютъ. Еретики, жившіе на Альпахъ и на Ронѣ, носили характеръ рационалистическій. На Рейнѣ ереси были мистическаго характера. Во Фландріи и Лангедокѣ рационализмъ и мистицизмъ смѣшивались. (134)

Недовольство рим. католичествомъ, выразившееся въ народѣ посредствомъ ересей, выражалось въ тоже время отдѣльными личностями въ ихъ частныхъ мнѣніяхъ. Съ XIII в. является рядъ личностей, которыя во имя науки возвѣстили грядущее паденіе рим. католичества и наступленіе новаго порядка вещей. Во главѣ этихъ личностей стоитъ Амори Шартрскій. (135) Будучи строгимъ павтеис-

(133) Въ XIII в. ученіе о дивинизаціи человѣка появлялось не въ одномъ только христіанствѣ, но и въ самомъ магометанствѣ, не смотря на то, что магометанство по существу своему крайне враждебно подобнаго рода ученіямъ. Фатимисты египетскіе представляютъ живой примѣръ дивинизаціи человѣческой личности. (Oeuvre de Michelet, 3. 283).

(134) *Ibidem*, 3. 285. — *Примѣч.* Когда началась реформация, нѣкоторыя изъ указанныхъ нами ересей смѣшались съ лютеранствомъ.

(135) *Примѣч.* Ученіе Амори Шартрскаго было усвоено Давидомъ де Динанъ, его ученикомъ, который написалъ нѣсколько сочиненій въ защиту своего учителя (Perrodil, 1. 371).

томъ по своимъ религіозно-философскимъ убѣжденіямъ, Амори неизбѣжно долженъ былъ видѣть въ развитіи религіозной истины пантеистическую послѣдовательность. „Богъ Отецъ, говорилъ онъ, какъ сказалъ впоследствии и Гегель, былъ виновникомъ первоначальнаго откровенія, Сынъ послѣдующаго; но оба эти откровенія далеко еще не удовлетворяютъ религіознымъ потребностямъ чедовѣка, и потому будетъ скоро, и уже начинается, третье откровеніе, самое полное и ясное, виновникъ котораго Духъ Святой. Люди, которые будутъ жить послѣ этого послѣдняго откровенія, не станутъ уже нуждаться въ таинствахъ и внѣшнемъ богослуженіи; ихъ служеніе Богу будетъ духовное, внутреннее. (136) Мѣнія Амори Шартрскаго получили еще большее развитіе, когда явился знаменитый аббатъ Іоахимъ, настоятель одного Калабрійскаго монастыря. Аббатъ Іоахимъ высказывалъ недовольство римскимъ католичествомъ съ большею рѣзкостью, чѣмъ его предшественникъ. Онъ называлъ римскую церковь плотскою и обвинялъ ее въ жадности къ мірскимъ интересамъ. Признавая такую же послѣдовательность откровенія, какъ и его предшественникъ, аббатъ Іоахимъ говорилъ, что въ ветхомъ завѣтѣ Богъ явился какъ всемогущій посредствомъ чудесъ, въ новомъ завѣтѣ Сынъ Божій открылъ свою премудрость; въ послѣдующемъ завѣтѣ Святаго Духа воцарится любовь. Въ царствѣ Бога Отца люди жили по плоти; въ царствѣ Сына Божія они жили и живутъ въ какомъ-то неопредѣленномъ состояніи, между духомъ и плотію; въ царствѣ Духа Святаго, которое продолжится до скончанія вѣка, они будутъ жить единственно по духу. (137) Ученіе аббата Іоахима скоро принято было нѣкоторыми минаоритами,

(136) Laur. VIII, 296.

(137) Laur. VIII, 298.

которые образовали ересь Фрастрицелловъ (138). Аббатъ Иоакимъ былъ очень уважаемъ въ свое время; Данте въ своей поэмѣ называетъ его пророкомъ. Въ 1175 г. Иеронимъ Новарскій, вслѣдъ за аббатомъ Иоакимомъ является Иоаннъ Пармскій, генераль ордена миноритовъ и авторъ мистическаго сочиненія „введеніе въ вѣчное евангеліе“ (139). Ученіе Иоанна Пармскаго и его отношеніе къ римскому католицизму такія же, какъ и у его предшественниковъ. Законъ Евангельскій, говоритъ онъ, точно также несовершенъ, какъ и законъ ветхій; оба они должны быть замѣнены Евангеліемъ Св. Духа, которое приведетъ людей къ совершенству. (140) Чтобы яснѣе представить величіе Евангелія св. Духа, І. Пармскій прибѣгалъ къ разнымъ сравненіямъ. Вотъ одно изъ нихъ: „Законъ Моисеевъ имѣлъ сіяніе звѣздъ, Евангеліе І. Христа имѣетъ свѣтъ луны, Евангеліе вѣчное — блескъ солнца“. Вѣчное Евангеліе было осуждено на Арльскомъ соборѣ 1260 г. (141). Въ концѣ XIII в. послѣдователемъ І. Пармскаго явился Петръ Оливскій, извѣстный въ свое время по уму и строгому благочестію. (142) Въ его ученіи и отношеніи къ римскому католицизму.

(138) Примѣч. У аббата Иоакима было много послѣдователей, между ними особеннаго вниманія заслуживаетъ докторъ Шерлогъ и такъ назыв. Иоакимиты, которые усвоили, впрочемъ, одну только нравственную сторону его ученія (Fegrodii, II. 39).

(139) Примѣч. Пантеистическое ученіе о 3-хъ актахъ божеств. откровенія усвоено было преимущественно миноритами и францисканцами. Впрочемъ, и доминиканцы не чужды были этому ученію (Michelet, 3. 354)

(140) Laur VIII, 299.

(141) Laur VIII, 299.

(142) Примѣч. Петру Оливскому приписываютъ изданіе (1297 г.) мистическаго сочиненія „толкованіе на Апокалипсисъ“. Сочиненіе это написано въ духѣ „введеніе

честву ничего нѣтъ новаго, сравнительно съ ученіемъ трехъ предшествовавшихъ ему мистиковъ: та же оппозиція чувственности р. католичества, тоже представленіе трехъ актовъ божественнаго откровенія. (143) Развѣ тѣмъ только Петръ Оливскій отличается отъ своихъ предшественниковъ, что еще смѣлѣе и рѣзче ихъ нападаетъ на католичество. Онъ называетъ католичество церковью плотскою, безстыднымъ Вавилономъ, великою блудницею. (144) Судьба Петра Оливскаго соединяется уже съ судьбою еретиковъ фратрицелловъ. Съ развитіемъ схоластики въ XIII в., во время самыхъ споровъ номиналистовъ съ реалистами, оппозиція католичеству со стороны частныхъ лицъ еще болѣе усилилась, не смотря на всѣ мѣры церковнаго правительства противъ свободы мысли. Реализмъ сталъ разсадникомъ пантеистовъ, а номинализмъ—раціоналистовъ. (145) Въ средѣ номиналистовъ и реалистовъ оппозиція католичеству шла незамѣтно, тихо, такъ что, часто, виновники извѣстныхъ заблужденій сами не знали, что они стали врагами католическаго догмата. Духъ оппозиціи средневѣковому католичеству до того проникъ въ среду средневѣковаго ученаго сословія, что самыя главы его: Петръ Ломбардъ, Петръ де Пуатье, Жильбертъ де-ля-Порре и др.,—были не чужды ему. (146) Къ болѣе замѣчательнымъ противникамъ изъ среды схоластиковъ принадлежатъ: доминиканецъ Эккардъ, профессоръ Колонскій, въ вѣчное Евангеліе". Только христіанскій періодъ подраздѣляется въ немъ на 7 новыхъ періодовъ: апостоловъ, мучениковъ, ересей, пустынножителей, монастырской системы, пораженія антихриста и періодъ будущаго тысячелѣтія (Дрэпперъ, II, 67).

(143) Laur. VIII, 300.

(144) jbidem.

(145) Laur. VIII, 326.

(146) Laur. VIII, 336.

пантеистъ, — Оккамъ и др. Направленіе Оккама перешло отъ него въ Парижскій университетъ. —

Но вреду католичества, къ номиналистамъ и реалистамъ въ ихъ оппозиціи господствующей церкви присоединились еще Аверроисты, послѣдователи Аверроэса, Арабскаго ученаго. ⁽¹⁴⁷⁾ По примѣру своего учителя, Аверроисты отрицали цѣлую систему католичества, находя ее такою же баснею, какъ Иудейская и Магометанская религіи. ⁽¹⁴⁸⁾ Ихъ философія вела къ совершенному религиозному индифферентизму и невѣрію. Поэтому-то въ средніе вѣка Аверроэса называли *бѣшеной собакой*, постоянно лающей на Христа и католичество. ⁽¹⁴⁹⁾ Не смотря на крайне отрицательное направленіе, философія Аверроистовъ нашла себѣ многихъ приверженцевъ во всей Европѣ, особенно во Франціи, гдѣ въ 1269 и 1277 гг. она осуждена была на соборахъ. ⁽¹⁵⁰⁾ Вскорѣ распространеніе Аверроистовъ въ Англіи и Италіи вызвало и тамъ противъ нихъ церковное осужденіе. ⁽¹⁵¹⁾ Изъ послѣдователей Аверроэса мы укажемъ на Симона Турнэя, профессора богословія въ Парижѣ (въ XIII в.). Онъ доказывалъ, что Моисей, І. Христосъ и Магометъ были *три обманщика*, которые обманули Иудеевъ, Христіанъ и Арабовъ. Какъ мало уваженія имѣлъ Симонъ Турнэй къ лицу І. Христа, можно видѣть изъ слѣдующихъ его словъ, которыя онъ произнесъ въ университетской аудиторіи послѣ одной официальной лекціи: „Бѣдный, бѣдный Иисусъ! Какъ я

⁽¹⁴⁷⁾ Примѣч. Вліяніе арабской цивилизаціи на запад. Европу въ средніе вѣка было очень сильно, и не могло не быть такимъ, потому что арабская цивилизація была очень развита въ разсматриваемое нами время.

⁽¹⁴⁸⁾ Laur. VIII, 341.

⁽¹⁴⁹⁾ Laur. VIII, 341.

⁽¹⁵⁰⁾ Laur. VIII, 342.

⁽¹⁵¹⁾ Laur. — 344.

возвысилъ законъ Твой. Если бы я пожелалъ, то могъ-бы еще болѣе унижить его“. (152) Религіозный индифферентизмъ нашолъ себѣ представителя даже на императорскомъ престолѣ. Фридрихъ II повторилъ выходку Симона Турнэя касательно *трехъ обманщиковъ*. (153) Говорили даже, что онъ хотѣлъ основать новую религію, *болѣе разумную и совершенную*, чѣмъ религія христіанская. (154) Странная и нечестивая идея о *трехъ обманщикахъ* нашла себѣ особенно много приверженцевъ около XIV ст. Приверженцы эти находились во всѣхъ классахъ общества; они стали презирать таинства, стыдились посѣщать церкви и молиться тамъ... По словамъ одного писателя конца XIII ст., въ его время были христіане, у которыхъ христіанскаго было одно только названіе. (155) Одинъ епископъ Авиньонскій (XIV в.) жаловался, что его паства не посѣщаетъ церквей. (156) „Христіане, говорили на Беневентскомъ соборѣ, въ воскресные дни остаются у себя дома и проводятъ время какъ скоты“. (157) Развитію индифферентизма

(152) Michelet, 3, 284, — Примѣч. По свидѣтельству Маттея Парижскаго, Богъ наказалъ Симона Турнэя за его богохульство: онъ сдѣлался, къ концу жизни, совершеннымъ идиотомъ.

(153) Примѣч. О Фридрихѣ говорили въ его время, что онъ увлекается арабскими обычаями и вѣру мусульманъ предпочитаетъ христіанской вѣрѣ. „Ille (т. е. Фридрихъ) cum Saracenicis hujus mundi vigiliis, potationibus et indumentis, et omni more Saracenicis se gerebat... Magis approbaret legem Saracenorum, quam fidei nostrae“. (Gieseler, 1. 133.).

(154) Laur. VIII, 347.

(155) ibidem, 349

(156) ibidem, 350.

(157) ibidem, 351.

и невѣрія, конечно, весьма много содѣйствовалъ своимъ примѣромъ императоръ Фридрихъ II. Большая часть его приверженцевъ, Гибеллиновъ, по словамъ трубадура Гуго-де-сенъ—Сира, не вѣровала ни въ Бога, ни въ Евангеліе, ни въ будущую жизнь. (158).

Мы укажемъ на нѣкоторыя личности изъ партіи императора Фридриха, которыя пріобрѣли себѣ историческую извѣстность своимъ невѣріемъ. Это: кардиналъ Убальдини, Эчелино, Паллавичини и вся фамилія Висконти. (159) Многие Италіянскіе писатели пытались даже распространять невѣріе въ народѣ, посредствомъ сочиненій (напр. Боккачіо, Морганте Маджіоре и др.). (160) Въ 1310 г. нѣкоторые священники говорили папѣ Клименту V, что они слышали, какъ Кардиналъ Бенедиктъ Гаэтани (впоследствии Бонифацій VIII) называлъ христіанскую вѣру выдумкою человѣческою. А одинъ аббатъ прибавилъ къ этому, что Б. Гаэтани отвергалъ будущую жизнь, говоря, что одни только невѣжды могутъ быть увѣрены въ ней (161). Изъ Италіи невѣріе проникло въ Англію, гдѣ, по словамъ одного средневѣковаго хроникера (Вальчингама), многие бароны не вѣровали въ Бога, отвергали воплощеніе Сына Божія и воскресеніе мертвыхъ и простирали свое нечестіе до отрицанія будущей жизни.

Во Франціи представителями невѣрія, основаннаго Аверроэсомъ, были нѣкоторые рыцари изъ ордена тамплиеровъ. (162) О тамплиерахъ разказывали, въ свое время,

(158) Laur. VIII, 353.

(159) ibidem.

(160) ibidem, 359.

(161) ibidem, 361.

(162) Примѣч. Отступничество тамплиеровъ объясняется ихъ короткими связями съ Арабами, которые, при своей богатой цивилизаціи, легко могли заразить индифферентизмомъ грубыхъ Европейскихъ рыцарей.

что они новопосвящаемыхъ рыцарей приводили въ потаенныя мѣста и заставляли плевать на крестъ, топтать его въ ногахъ,—и отвергать І. Христа, какъ *обманщика*. Тѣхъ, которые не соглашались на эту страшную церемонію, они заключали въ темницы и даже умерщвляли. Въ-мѣсто же І. Христа они будто бы вѣровали въ какаго-то неизвѣстнаго Бога,—демона, по мнѣнію ихъ современниковъ. (163) Въ народной молвѣ объ орденѣ тамплиеровъ, конечно, было много лишняго, много лжи... Народъ могъ клеветать на тамплиеровъ, какъ клеветалъ онъ на Вальденсовъ и другихъ еретиковъ. Съ другой стороны, и самый судъ надъ тамплиерами значительно оправдываетъ ихъ: многіе осужденные тамплиеры не сознались въ преступленіяхъ, взводимыхъ на нихъ, а этого нельзя объяснить однимъ ихъ упорствомъ. (164) Но, во всякомъ слу-

(163) Laur. VIII. 381.

(164) Примѣч. Процессъ противъ тамплиеровъ начать Филиппомъ Красивымъ, съ благословенія папы Климента V и при содѣйствіи перваго королевскаго совѣтника Вильгельма Ногаре, который имѣлъ причины лично ненавидѣть тамплиеровъ и вообще все духовное въ католичествѣ (его отецъ былъ сожженъ по приговору инквизиціи). На разсвѣтъ 13-го октября 1037 г. схвачены были всѣ французскіе тамплиеры и ихъ гросмейстеръ діо-Моле. Послѣ 6-лѣтняго заключенія имъ объявленъ былъ приговоръ папскою комиссіи, собравшейся по ихъ дѣлу въ Парижѣ. При звонѣ колоколовъ ихъ приводили къ кострамъ и жгли.... Расказывали, что, когда пламя окружило діо-Моле, нѣкоторые слышали голосъ его: „Климентъ, ты злой и не справедливый судія; я призываю тебя къ суду Божию чрезъ 40 дней“! Тоже будтобы онъ говорилъ и Филиппу. На слѣдующій годъ и Филиппъ и Климентъ, дѣйствительно, умерли (Дрэпп. 11. 79—80.)— Та же участь постигла тамплиеровъ въ Испаніи и Англій.

чаѣ, если преступленія тамплиеровъ и преувеличены были народною молвою, все таки ихъ отвергнуть совершенно нельзя, потому что слишкомъ много имѣемъ мы свидѣтельство о невѣрїи тамплиеровъ. Еще Инокентій III писалъ къ великому магистру ордена: „О горе! тамплиеры пользуются религіею, какъ предлогомъ для удовлетворенія своего честолюбія и склонности къ мірскимъ удовольствіямъ“. (165) Григорій IX обвинялъ тамплиеровъ въ развратной жизни и въ ереси. „Тамплиеры, говорилъ папа, не боятся поддерживать враговъ Бога и церкви“. (166) Наконецъ, папская булла 1308 г. окончательно подтверждаетъ отступничество тамплиеровъ отъ вѣры въ І. Христа. —

Около этого же времени (въ концѣ XIII в.) вольномысліе коснулось и Парижскаго университета. Нѣкоторые парижскіе профессора отвергали христіанскую Троицу, будущую жизнь, воскресеніе мертвыхъ; таинство покаянія и христіанское погребеніе считали учрежденіями совершенно не нужными, судьбу людей подчиняли вліанію небесныхъ свѣтилъ; прелюбодѣянїя не считали грѣхомъ и отвергали значеніе церковнаго авторитета въ дѣлѣ религіи. Когда парижскій епископъ, 1270 г., осудилъ этихъ профессоровъ, то они въ свое оправданіе, между прочимъ, говорили, что ихъ мнѣнія, не правыя съ религіозной точки зрѣнїя, въ научномъ отношеніи могутъ быть вполне вѣрны. (167)

Полнѣйшимъ выраженіемъ французскаго невѣрїя извѣстной партїи въ описываемомъ нами періодѣ служитъ очень распространенный въ свое время „романъ лисицы“ (roman du renarde). Авторъ этого романа пародируетъ католичество съ ядовитою ненавистію, напоминающею

(165) Laur, VIII. 882.

(166) ibidem.

(167) Receveur, 6. 179.

Вольтера. Онъ представляетъ католичество аллегорически подъ видомъ корабля, котораго принадлежности составлены изъ разныхъ преступленій, основаніе изъ дурныхъ мыслей, бока обшиты измѣною, вмѣсто мачты служить обманъ, вмѣсто якоря злоба и пр. ⁽¹⁶⁸⁾ Вмѣстѣ съ тѣмъ у автора осмѣиваются всѣ таинства. Крещеніе, напримѣръ осмѣяно слѣдующимъ образомъ: „Воробей сталъ жаловаться лисицѣ, что его дѣти больны подагрою... Лисица, слышавъ за отличнаго медика, посоветовала воробью окрестить дѣтей... Довѣрчивый воробей согласился на это и совершеніе таинства поручилъ самой же лисицѣ. Но по окончаніи церемоніи крещенія, случилось неожиданное происшествіе: лисица пожрала своихъ паціентовъ.“ ⁽¹⁶⁹⁾

Смотря на всѣ эти факты невѣрія, все чаще и чаще съ теченіемъ времени повторяющіеся, мы уже видимъ въ нихъ богатые задатки того страшнаго невѣрія, которое въ послѣдующее время, какъ увидимъ, обнимаетъ всю римско-католическую территорію... Доселѣ невѣріе пока еще явленіе сравнительно частное; не вѣруютъ пока лица (правда этихъ лицъ было не мало), а не многочисленныя и многолюдныя общества.

(Окончаніе въ слѣд. №).

⁽¹⁶⁸⁾ Laur. VIII. 354.

⁽¹⁶⁹⁾ Laur. VIII. 356.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Печатать дозволено 28 апрѣля 1871 года.

Тамбовъ. Въ губернской земской типографіи.

Отдѣлъ неофициальный.

Слово въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ—Преосвященнаго Николая.	183.
Слово въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ—его же	195.
Религіозно-правственное состояніе католичества въ послѣдніе три вѣка предъ Реформацію	211.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 р. 50 к. (55 коп. полагается на почтовую пересылку, 65 коп. за брошюровку, печатные адреса, бандероль, упаковку и т. п.)

Въ Редакціи Тамбов. Епарх. Вѣд. продаются: «Философскія размышленія о Божественности Христіанской Релігіи» — Огюста Николая, — перев. съ французскаго, въ двухъ томахъ; цѣна первому тому, съ пересылкою, 2 р., второму т. — 2 р. 50 коп.; безъ пересылки, первому тому цѣна 1 руб. 50 коп., второму 2 р.

Въ Редакціи также имѣется въ продажѣ брошюра: «Душа и Ангелъ—нотѣло, а духъ»—Епископа Теофана; цѣна, съ пересылкою, 50 коп.

