

~~III 2~~ III 5
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 11.

Юня 1.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ въ днѣ Правительствующаго Сената, полученное 29 марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственна-

го Совѣта, Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1865 года, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправлявшимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Еяго Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: статью 1054 Законовъ Гражданскихъ (Свода Законовъ 1857 года, Тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Т. IX Зак. о Состоан.) сами дѣлать завѣщаній, по этимъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.» На этомъ мнѣніи написано: Еяго Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволить и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21 февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему духовному ведомству, для свѣдѣнія и руководства. Апрѣля 28 дня 1865 года.

2. О Всемигостивѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго марта за № 2,329, о воспослѣдовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу Го-Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго, Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на сборъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ. И по справкѣ, Прикази: Давъ знать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на сборъ въ теченіи двухъ лѣтъ добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, поручить имъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о приглашеніи добротныхъ пожертвователей къ пожертвованіямъ на упомянутую церковь, чрезъ напечатаніе о томъ во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи, по мѣрѣ ихъ поступленія, препровождаемы были въ учрежденный въ г. Плоцкѣ Комитетъ по постройкѣ Православной церкви; а для свѣдѣнія о бы этомъ послать также указы Московско-Пруцко-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, равно Синодальнымъ Членамъ, Протопресвитерамъ: Висилію Борисовичу Бажанову и И. Василію Ивановичу Кутневичу, въ Лавры и Ставропігальные монастыри. Апрѣля 16-го дня 1865 года. З. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го апрѣля 1865 года, за № 01,139, дано знать Его Прѣосвященству, Преосвященнѣйшему Иоанну, Епископу Полтавскому, для зависящихъ со стороны Его Прѣосвященства распоряженій, что на основаніи бывшихъ въ Свя-

Его Преосвященства, послѣдовавшею въ 4-й день мая 1865 года, утверждены непремѣнными членами Новогребельскаго приходскаго Попечительства.

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

1. Репортъ Его Преосвященству, Блаженнаго Хорольскаго уѣзда, священника Юанна Ушацкаго, отъ 2 апрѣля 1865 года.

Долгъ имѣю благопокорнѣйше представить при семъ на милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣнiе Вашего Преосвященства общественный приговоръ жителей села Худолѣвки, вѣрннаго мнѣ вѣдомства, относительно обезпеченiя сельской школы на общественный счетъ.

Въ соглашенiи жителей села Худолѣвки на открытiе и обезпеченiе школы самое живое участiе и дѣятельное принималъ волостный голова, козакъ Григорiй Головка; а потому, доводя о семъ до свѣдѣнiя Вашего Преосвященства, смиреннѣйше прошу Васъ, милостивѣйшiй Архипастырь, не благоугодно ли будетъ Вамъ, въ поощренiе волостнаго головы Головка, для дальнѣйшей дѣятельности по школь награждать похвальнымъ листомъ.

Резолющею Его Преосвященства на семъ репортъ отъ 12 апрѣля послѣдовавшею сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнiю, волостному голове Головку, въ засвидѣтельство-

ваніе его достохвальной заботливости о благоустройеніи церковно-приходской школы въ Худолѣвкѣ, выдать похвальный листъ. Объявить и всему обществу Худолѣвскихъ прихожанъ, за принятое ими участіе въ обезпеченіи школы общественными средствами, пастырское отъ меня благословеніе о имени Господнемъ; а приговоръ ихъ по сему, вмѣстѣ съ репортомъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ ПРИХОЖАНЪ

СЕЛА ХУДОЛѢВКИ.

1865 года марта 21 дня. Мы нижеподписавшіеся, Хорольскаго уѣзда Худолѣвской волости общество козаковъ и государственныхъ крестьянъ села Худолѣвки съ общественниками хуторовъ Худолѣвскихъ, отъ 875 душъ мужескаго пола, наличные домохозяева всего — 73 человека, выслушавъ предложеніе волостнаго головы Головка и священника о. Александра Сулятицкаго, объ открытіи въ нашемъ селѣ при Михайловской церкви приходской школы, единогласно согласились на ихъ предложенія и опредѣлили: 1) для сельской нашей школы отводить нашъ общественный домъ, въ которомъ прежде помещалось училище министерства Государственныхъ Имуществъ, каковыя дома обязываемся содержать, починять и отопливать общественными средствами; 2) поставлять отъ себя сторожа; 3) просить Палату Государственныхъ Имуществъ высылать книги и другія учебныя принадлежности и 4) для прочихъ школьныхъ потребностей и въ вознагражденіе наставнику и его помощнику опредѣляемъ, съ настоящаго года, съ каждой ревизской души по 8 коп. с ереб., каковыя деньги обязываемся вносить при подушныхъ податяхъ. Въ чемъ и подписываемся. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 72 лицъ.)

2. *Благочинный Прилукского уезда священник Илья Дуброва, при репортъ, отъ 31 марта сего года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства копію общественнаго приговора прихожанъ Николаевской церкви, села Великой-Дѣвницы, объ обезпеченіи церковно-приходской ихъ школы общественными средствами.*

Резолюціею Его Преосвященства на семь репортъ, 12-апрѣля, послѣдовавшею, вѣдно: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, волостному головѣ Сушку и всему обществу прихожанъ Великодѣвницкихъ, за принятое имъ участіе въ обезпеченіи и благоустроеніи школы общественными средствами, объявить пастырское отъ меня благословеніе о имени Господнемъ, а общественный приговоръ ихъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ ПРИХОЖАНЪ
СЕЛА ВЕЛИКОЙ ДѢВНИЦЫ.**

1865 года февраля 21 дня. Мы нижеподписавшіеся, Прилукскаго уѣзда Рудовской волости, Великодѣвицкое сельское общество козаковъ и казенныхъ крестьянъ, по предложенію и совѣту приходскаго нашего священника Іоанна Нестеровскаго и волостнаго головы козака Павла Сушка, объ устройствѣ помѣщенія для училища, открытаго еще съ 1862 года, сошедшись въ числѣ 52 душъ, согласились и общимъ совѣтомъ приговорили: 1) на общественной землѣ выстроить для училища домъ о двухъ отдѣленіяхъ, на устройство и содержаніе котораго положили съ каждаго домохозяина взносить отъ 20 коп. до 1 руб. сереб., смотря по состоянію каждаго, и въ случаѣ недостатка этой суммы готовы сдѣлать и прибавку; 2) доставлять отопленіе въ

потребномъ количествѣ отъ цѣлаго общества, а въ учебное время поставять сторожа для отопленія училища и наблюденія за чистотою онаго; 3) на поддержаніе заведенія, на учебники, бумагу и другія ученическія принадлежности, а такъ же для вознагражденія за труды наставниковъ, изъявившихъ готовность обучать дѣтей нашихъ, ежегодно, при уплатѣ податей, отъ каждой ревизской души вносить по 5 коп. сереб., а отъ родителей за каждое учащееся дитя, къ концу учебнаго времени, вносить отъ 1-го до 2 руб. сереб. въ годъ, смотря по преподаванію предметовъ, требующихъ большаго или меньшаго труда отъ наставника; 4) для смотренія и распорядженія при постройкѣ училища избираемъ козака Романа Писанку, на обязанность котораго возлагаемъ также: а) содержаніе въ должномъ порядкѣ школы, б) заботу о своевременномъ доставленіи отопленія, в) приемъ денегъ и расходованіе оныхъ на училищныя надобности; 5) время ученія дѣтей въ школѣ начинать безотлагательно съ 15 сентября и продолжать по 15 мая. Въ чемъ составивъ приговоръ сей утверждаемъ своею подписью. (Слѣдуютъ подписи въ числѣ 46 лицъ.)

IV.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. *Репортъ Его Преосвященству Лохвицкаго градскаго Благочиннаго, Протоіеря Еврафа Ильишевича, отъ 12 марта 1865 года.*

Представляя при семъ доставленные ко мнѣ два списка прихожанъ приходоу моего благочинія сель: Брагинцевъ Введенской и Ивахниковъ Покровской церкви, составленные по силѣ 9-й статьи Положенія о приходскихъ Попечительствахъ и прося разрѣшенія и благословенія Вашего Преосвященства на официальное открытіе въ означенныхъ приходоухъ Попечительствоу, долгу имѣю смиреннѣйше доложить, что и въ сель Жабкахъ прихожане мѣстной Ильинской церкви тоже заявили мнѣ лично свое желаніе на учрежденіе и у нихъ Попечительства, но что желаніе ихъ по какимъ-то видамъ мѣстнаго священника Тимофея Иллешевица не приводится въ дѣйствіе; почему я смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшенія, на случай и дагѣ штатный священникъ будетъ уклоняться отъ учрежденія Попечительства, установить такое и помимо его, при посредствѣ, согласно желанію прихожанъ, уважаемаго и любимаго ими вишштатнаго священника Петра Сергіевскаго; а также въ подобныхъ обстоятельствахъ, если гдѣ окажется необходимость, поступать симъ порядкомъ и въ другихъ приходоухъ.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 апрѣля 1865 года, состоялась слѣдующая: «Открытіе приходскихъ Попечительствоу а) въ сель Брагинцахъ, при Введенской церкви б) въ Ивахникахъ, при Покровской церкви

и в) въ Жабкахъ, при Ильинской церкви—съ удовольствіемъ разрешаю и молитвенно благословляю. Благочинному поручаю въ каждомъ изъ поименованныхъ приходоѣвъ, въ общемъ собраніи прихожанъ немедленно произвести выборъ почитателей приходскихъ и прочихъ членовъ учреждаемыхъ Попечительствъ на законномъ основаніи, и о послѣдующемъ донести съ надлежащею обстоятельностью и съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ къ дѣлу по каждому Попечительству, согласно даннымъ на сей предметъ указаніямъ. Въмѣстѣ съ симъ не только предоставляется, но и вмѣняется въ непремѣнную обязанность Протоіерея Ильишевича, употребить все мѣры разумной настойчивости и личной благовѣятельности къ правильному и благотворному открытію Попечительствъ и по другимъ приходамъ его вѣдомства, нисколько не стѣняясь въ своихъ распоряженіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этомъ важномъ дѣлѣ и не будетъ видѣть разумнаго содѣйствія со стороны мѣстнаго священника. Усмотрѣнное имъ препятствіе къ немедленному открытію Попечительства по селу Жабкахъ устранено предоставленіемъ старшинства, по приходской церкви, старѣйшему по всему предѣ священникомъ Ильишевичемъ священнику Сергіевскому. Репортъ этотъ не медля напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Петербургскаго уѣзда, Протоіерея Петра Магеровскаго, отъ 12 апрѣля 1865 года.

По Архипастырскому разрешенію и благословенію Вашего Преосвященства, изъясненному въ указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 26 февраля за № 2654, состоявшемся, объ избраніи членовъ въ приходскія Попечительства, предложенныхъ къ открытію. (вѣдомства моего,

въ мѣстечкѣ Борисполь въ приходахъ церквей: Архистратиго-Михайловской, Рождество-Богородичной и Николаевской. — избраны при общемъ собраніи прихожанъ, какъ предсѣдатели въ каждое Попечительство поименованныхъ приходоѡ, такъ и члены въ оныхъ. Таковыя выборы произведены отдѣльно въ каждой церкви въ присутствіи моемъ, членомъ наличнаго причта, волостнаго головы отъ козаковъ и волостнаго старшины временно - обязанныхъ крестьянъ. Избранные члены находились лично въ общемъ собраніи прихожанъ и избраніе приняли съ христіанскою готовностію, по мѣрѣ силъ своихъ, споспѣшествовать ко благу церкви и общей пользѣ. О чемъ смиреннѣйше донося Вашему Преосвященству, счастье имѣю поднести при семъ, а) списки прихожанъ поименованныхъ трехъ Бориспольскихъ церквей, б) выборныя акты и в) особыя списки каждаго Попечительства, какъ членомъ избранныхъ отъ общества, такъ и непремѣнныхъ. Изъ списковъ и выборныхъ актовъ копіи, по засвидѣтельствованіи моемъ, оставлены при каждой церкви.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства 21 апрѣля 1865 года состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, Консисторія слѣдуетъ надлежащее распоряженіе о своевременномъ объявленіи по принадлежности утвержденія представленныхъ при семъ выборовъ. Репортъ этотъ, избирательный актъ прихожанъ Архистратиго-Михайловской церкви, съ присоединеніемъ списка къ оному непремѣнныхъ членомъ учрежденнаго при оной Попечительства, и приложенныя при семъ-же списки временныхъ и непремѣнныхъ членомъ Попечительства при церквахъ Рождество-Богородичной и Николаевской напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объясненіемъ срока, на кото-

рый избраны временные члены сихъ послѣднихъ Попечительствъ. Избирательные акты сихъ Попечительствъ, какъ одинаковые по содержанию съ актомъ Архистратиго-Михайловскаго Попечительства, и прочіе приложения хранить при дѣлѣ.

ПРИГОВОРЪ.

1865 года марта 17 дня, мы нижеподписавшіеся жители м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда и деревень къ оному прилежающихъ прихожане Архистратиго-Михайловской церкви, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ и объявленнаго намъ отъ Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія, на открытіе таковаго Попечительства въ означенномъ нашемъ Михайловскомъ приходѣ, бывъ въ общемъ, по сему случаю, собраніи по единогласному нашему согласію и желанію постановили: 1) Въ означенномъ нашемъ Михайловскомъ приходѣ съ настоящаго времени учредить приходское Попечительство избраніемъ членовъ въ оное. 2) Въ предсѣдатели Попечительства избираемъ отставнаго Штабъ-Ротмистра Ивана Ивановича Фонъ-Кремера, какъ человека благонамѣреннаго, преданнаго Православной вѣрѣ и заслуживающаго общаго нашего довѣрія. Въ члены же Попечительства избираемъ тоже какъ лицъ благонамѣренныхъ и заслуживающихъ довѣрія: Михаила Алексѣева Малашенка и козаковъ: Василя Григорьева Опалѣя, Ивана Иванова Драника, Архипа Григоріева Зайца, Василя Григорьева Подгурскаго, Силуана Никитина Адамца, Степана Архипова Самсѣленка, Гавріила Петрова Шмагайла, Николая Никитина Колодько, Василя Иванова Прожейка; крестьянъ временно-обязанныхъ: Филіппа Матвѣева Копана, Се-

мена Иванова Курандовскаго, Семена Димитріева Журавля, Игната Яковлева Борисенка, Димитрія Михайлова Борисенка, Алексѣя Степанова Шума, Ивана Фомина Селентіева и крестьянина собственника Артема Чемериса. 3) Срокъ службы означенныхъ лицъ опредѣляемъ на три года. 4) Сей нашъ выборъ предоставляемъ представить на утверждение епархіальнаго Начальства и когда оный будетъ удостоенъ Архипастырскаго утверждения, онъ тогда представляемъ председателю Попечительства и членамъ онаго начатыи въ теченіи назначеннаго въ 3-мъ пунктѣ срока производить свои дѣйствія по правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о Попечительствахъ. Къ сему приговору подписались прихожане Михайловской церкви; слѣдуютъ подписи въ числѣ 43 человекъ. гласнот
Списокъ членовъ избранныхъ и непремѣнныхъ приходскаго Попечительства, учрежденнаго Переяславскаго уезда мѣстечка Борисполя въ приходѣ Архистратіго-Михайловской церкви, учиненный 1865 года марта 31 дня. а) Председатель Попечительства отставной Штабъ Ротмистръ Иванъ Ивановичъ Фонъ-Кремеръ. б) Члены по выбору: дворянинъ Михаилъ Алексѣевъ Малашенко, козаки: Василій Григорьевъ Опалъ, Иванъ Ивановъ Дранникъ, Архипъ Григорьевъ Заецъ, Василій Григоріевъ Подгурскій, Силуанъ Никитинъ Адамецъ, Стефанъ Архиповъ Самойленко, Гавриль Петровъ Шмагаило, Николай Никитинъ Колодыко, Василій Ивановъ Прошейко, временно-обязанные крестьяне: Филипъ Матвѣевъ Копанъ, Семень Ивановъ Курандовскій, Семень Димитріевъ Журавель, Игнатъ Яковлевъ Борисенко, Дмитрій Михайловъ Борисенко, Алексѣй Стефановъ Шумъ, Иванъ Фомины Селентіевъ, крестьянинъ собственникъ Артемій Чемерисъ. Члены непремѣнные: штатный при-

ходскій священникъ Теодоръ Андриевскій, священникъ Петръ Здоровъ, староста церковный козакъ Семень Яцута, волостный голова отъ козаковъ: Максимъ Щеголь и волостный старшина отъ крестьянъ временно-обязанныхъ Андрей Чайка.

Списокъ членовъ избранныхъ и непремѣнныхъ приходскаго Попечительства учрежденнаго Переяславскаго уезда мѣстечка Борисполя въ приходѣ Николаевской церкви, учиненный 1865 года марта 31 дня.

а) Предсѣдатель Попечительства козакъ Матвій Игнатъевъ Верна.

б) Члены Попечительства по выбору козаки: Андрѣиць Андреевъ Драникъ, Василій Ивановъ Киричекъ, Якимъ Антошевъ Яцута, Филалей Пантелеимоновъ Яцута, Трофимъ Аванасіевъ Бондарь, Петръ Алексеевъ Петрусь, Никита Онуфриевъ Оспа, Иванъ Андреевъ Драникъ; временно-обязанные крестьяне: Іосифъ Владиміровъ Никитка, Григорій Емельяновъ Марченко, Иванъ Софроніевъ Іова, Климъ Калининковъ Тишко. Члены непремѣнные: штатный приходскій священникъ Николай Полянскій, церковный староста Иванъ Мельникъ, волостный голова отъ козаковъ Максимъ Щеголь, волостный старшина отъ временно-обязанныхъ крестьянъ Андрей Чайка.

Списокъ членовъ избранныхъ и непремѣнныхъ приходскаго Попечительства учрежденнаго Переяславскаго уезда мѣстечка Борисполя въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви, учиненный 1865 года марта 31 дня.

а) Предсѣдатель Попечительства козакъ Авердій Антошевъ Высочинъ.

б) Члены означеннаго Попечительства по выбору козаки: Михаилъ Воронуха, Григорій Ярмакъ, Никита Дерваць, Павелъ Григорьевъ Ярмакъ, Петръ Шицъра,

Михайль Деркачь, Василий Циликь; временно-обязанные крестьяне: Антоний Литовка, Василий Назаренко, Иванъ Копань, мѣщанинъ Кодратъ Герасименко, отставной солдатъ Иванъ Одарить в) Непремѣнные члены: штатный приходскій священникъ Василий Раевскій, внѣштатный священникъ Василий Мищенко, церковный староста козакъ Емельянъ Ярмакъ, волостный голова козакъ Максимъ Щеголь, волостный старшина отъ крестьянъ, временно-обязанный крестьянинъ Андрей Чайка.

(Къ руководству).

РАПОРТЪ КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ІОАННУ ЕПИСКОПУ ПОЛТАВСКОМУ И ПЕРЕСЛАВСКОМУ, ОДНОГО ИЗЪ БЛАГОЧИННАГО КОБЕЛЯКСКАГО УЪЗДА.

Во исполненіе указа Полтавской духовной Консисторіи, отъ 14 ноября прошлаго 1864 года за № 16,836-мъ ко мнѣ послѣдовавшаго, смиреннѣйше честь имѣю донести Вашему Преосвященству, что по обнаруженіи нѣсколько разъ съпрічтами моего вѣдомства Высочайше утвержденнаго Положенія объ учрежденіи приходскихъ Подчетельствъ при Православныхъ церквахъ, ни въ одномъ приходѣ подвѣдомаго мнѣ благочинія, какъ значится въ полученныхъ мною отъ прічтовъ донесеніяхъ, прихожане не изъявили на учрежденіе этого своего согласія. Причину, по которой имъ встрѣло такое о несочувствіе прихожанъ къ сему благовому дѣлу можно полагать ту, что составъ приходовъ благочинія моего, кромѣ прихода Крестовоздвиженской церкви въ мѣстечкѣ Од. большею частію состоитъ изъ простаго народа, именно: козаковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ, людей мало развитыхъ, не приготовленныхъ еще

къ общественной гражданской самодѣтельности, жившихъ всегда подъ опекою и руководствомъ и привыкшихъ только повиноваться и исполнять приказанія, а не разсуждать. Отъ этого онъ плохо сознаетъ пользу этого учрежденія и какъ врагъ официальныхъ формъ и всякихъ нововведеній боится создать для себя учрежденіемъ Попечительствъ налога, затрудненій и ответственности. Онъ готовъ исполнять безпрекословно все, что ему прикажутъ, но самъ не сдѣлаетъ ни шагу, чтобы заводить у себя новые порядки. Такой вообще строй здѣшняго класса простыхъ людей, перешедшій, какъ всякая привычка, въ натуру. 19 Апрѣля 1865 года.

На семь репортъ состоялась слѣдующая резолюція Его Пресвященства.

4-го мая 1865 года. Объяснить Благочинному N. а чрезъ него и всѣмъ приходскимъ священникамъ его вѣдомства, что открытіе приходскихъ Попечительствъ, на основаніи Высочайше учрежденнаго Положенія, дѣло такой важности, что одною отпиской по одному ни они, ни Епархіальное Начальство отнюдь не могутъ удовольствоваться. Попечительства должны быть и при благословеніи Божиемъ непременно будутъ открыты при всѣхъ приходскихъ церквяхъ нашей паствы. И если теперь же не дѣлается обязательнаго распоряженія по этому предмету; то потому только, что для чести и душевной пользы приходскихъ общинъ и руководящаго ихъ нашего духовенства, для большей основательности и нравственнаго достоинства самаго дѣла. Епархіальное Начальство желаетъ, чтобы приходскія Попечительства у насъ не по одному приказанію свыше, а по доброй волѣ и разумному убѣжденію самихъ прихожанъ и ихъ духовныхъ отцевъ, приходскихъ пастырей, въ существенной благотворительности и христіанской

важности этого новаго общественнаго учрежденія, и для этого даетъ время. Неразвитостію простаго народа, неприготовленностію его къ общественной самодѣятельности, нерасположенностію къ официальнымъ формамъ и нововведеніямъ, привычкою народа-повиноваться, а не разсуждать, ни Благочинный Н. ни подвѣдомые ему причты не могутъ оправдывать себя въ своемъ бездѣйствіи по открытію Попечительствъ. Въ другихъ благочиніяхъ церковные приходы состоятъ большею частію изъ того-же самаго простаго народа, и однакожъ, слава Богу, Попечительства въ этихъ приходахъ постепенно открываются одно за другимъ и, несмотря на краткость времени, не въ маломъ числѣ; (*) нашъ добрый народъ, гдѣ умѣютъ ему растолковать, заявляетъ живое искреннее сочувствіе и полное довѣріе къ этимъ учрежденіямъ и на развитія ихъ благотворительной дѣятельности приноситъ уже съ христіанскимъ усердіемъ свои посильныя жертвы. Въ этомъ о. Благочинный можетъ увѣриться, читая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстія объ учрежденныхъ уже Попечительствахъ.—Отчегоже у другихъ такъ, а у него иначе? Очевидно, вина-не въ одномъ народѣ. Если въ церковныхъ приходахъ его вѣдомства народъ худо поиялъ Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ и на первый разъ высказалъ къ открытію оныхъ у себя неготовность, нѣкоторую недоувѣрчивость и предубѣжденіе, то это должно вести не къ тому, что-бы вовсе отказаться отъ дальнѣйшаго веденія этого дѣла; а напротивъ возлагаетъ на Благочиннаго и на всѣ подвѣдомые ему причты особенную обязанность-съ разумною настойчивостію внушать народу лучшія и правильнѣйшія понятія о благотворительной цѣли и христіанскомъ значеніи учрежда-

(*) По настоящее время въ Полтавской епархіи открыто—64.

емыхъ Попечительствъ и употребить все зависящія мѣры къ тому, чтобы дѣло открытія Попечительствъ получило на концѣ и у нихъ успешный ходъ. Тамъ, гдѣ одни личныя настоянія ихъ предъ прихожанами оказались бы безуспѣшными, они имѣютъ право и обязанность просить себя содѣйствія мѣстныхъ земскихъ властей, не въ видахъ принудительнаго побужденія своихъ прихожанъ, а съ цѣлю вразумленія ихъ совокупными благоразумными внушеніями власти духовной и гражданской не медлить слишкомъ и у себя такимъ дѣломъ, къ которому призываются все право-славныя приходскія общины Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о Попечительствахъ, и къ которому, во всехъ отношеніяхъ, лучше быть дѣломъ не одного приказанія только, а и доброй воли самихъ призываемыхъ, и не одного безсознательнаго повиновенія, но и разумно-свободнаго сочувствія къ добру, сознательнаго убѣжденія въ истинной благотворности и святости самаго дѣла. Впрочемъ репорту-ющій Благочинный слишкомъ уже поторопился своей отпиской и сколько преждевременно, столько же и неоснова-тельно снѣшить увѣрить себя и другихъ въ безуспѣш-номъ исполненіи возложеннаго на него порученія. При бо-дле живомъ и дѣятельномъ отношеніи къ своему долгу онъ скоро увидитъ, что помимо его предположеній, открытіе Попечительствъ и по его вѣдомству вовсе не такъ без-надежно, какъ онъ думаетъ. Въ ободреніе его можно ска-зать, что въ двухъ сосѣднихъ съ нимъ приходсахъ у него уже почти готовы къ открытію два Попечительства, хотя онъ этого о немъ вѣдаетъ. Потому есть надежда, что кажу-щееся ему невозможнымъ теперь, будетъ возможно и въ другихъ его приходсахъ. Только это послѣдуетъ конечно не въ слѣдствіе одной формальной безплодной отписки, къ

которой онъ высказываетъ неумѣренную склонность, а тогда, когда самъ лично отнесется съ разумнымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ благодѣтельному дѣлу учрежденія Попечительствъ, и сумѣетъ вызвать такое же сочувствіе въ другихъ ему подвѣдомыхъ вмѣсто того, чтобы успокоивать себя въ своемъ бездѣйствіи по этому дѣлу какимъ то придуманнымъ имъ «строемъ здѣшняго класса простыхъ людей.» — Настроеніе мысли и направленіе дѣятельности народнои всегда можетъ зависѣть отъ тѣхъ, кто призванъ руководить народъ въ мысли и дѣлѣ. Чтуй да разуметь! Репортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

УВЕЛИЧЕНІЕ ВЗНОСА СВѢЧНОЙ СУММЫ

НА СЧЕТЪ ОБЩИХЪ ЦЕРКОВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СРЕДСТВЪ ПО КАЖДОМУ ПРИХОДУ, ВЪ ВИДАХЪ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ МѢСТНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

1. Репортъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Іоанну Епископу Полтавскому и Перелавскому и Кавалеру Благочиннаго Довжицкаго уѣзда, священника Михаила Лебединскаго.*

Во исполненіе распоряженія Вашего Преосвященства, отъ 2 февраля сего года, за № 622, напечатаннаго въ № 5 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по предмету возможнаго увеличенія въ семь 1865 году свѣчной суммы противъ 1864 года, я 18-го числа сего апрѣля приглашалъ въ домъ мой всѣхъ подвѣдомыхъ мнѣ священно-служителей и церковныхъ старостъ, для совмѣстнаго обсужденія церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода, и по безпристрастномъ обсужденіи оныхъ, всѣ священно-служители и церковные старосты, убѣждаясь въ необходимости матеріальнаго улучшенія духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, по совѣсти показали, сколько они могутъ е-

жегодно вносить отъ церквей своихъ свѣчной прибыльной суммы, въ чемъ и составленъ за собственноручнымъ подписомъ всѣхъ совѣщательный актъ, который при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства смиреннѣйше представляю. 19 апрѣля 1865 года № 115.

На этомъ репортъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:

«28 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, Благочинному Лебединскому за его примѣрное вниманіе и отчетливость при исполненіи порученностей по службѣ, всѣмъ священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за ихъ скорый, сочувственный и добросовѣстный отзывъ на настырскій призывъ мой къ совѣстному и искреннему рѣшенію предложеннаго вопроса, объявить искреннюю и совершенную отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ этотъ и совѣщательный актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно, въ примѣръ для прочихъ.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Нижеподписавшіеся священно-служители и церковные старосты, 14 церквей, вѣдомства Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника Михаила Лебединскаго, собравшись по приглашенію Благочиннаго нашего 18 числа настоящаго апрѣля въ домъ его, гдѣ по внимательномъ выслушаніи нами прочитаннаго имъ изъ 5 № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія Его Преосвященства, Иоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, отъ 2 февраля сего года за № 622, относительно возможнаго увеличенія въ семъ 1865 году свѣчной суммы противъ прошлаго 1864 года, вполне убѣждаясь сколько въ справедливомъ требованіи Архипастыря нашего, столько и въ не-

обходимости матеріальнаго улучшенія духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, мы искренно слѣдуя помянутому распоряженію Преосвященнѣйшаго, приступили совмѣстно къ обсужденію церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода въ благочиніи нашемъ, имѣя во вниманіи при обсужденіи, какъ матеріальныя нужды нашихъ церквей, такъ количество и качество самыхъ приходоу и по безпристрастномъ и правдивомъ обсужденіи опытахъ, по совѣсти заявляемъ, что мы ежегодно можемъ отъ церквей нашихъ вносить прибыльной суммы отъ продажи свѣчей, въ слѣдующемъ количествѣ, и именно:

1. Мѣстечка Сенчи, отъ Христо-Рождественской церкви, вмѣсто . 46 р. 50 к. 50 р.
 2. Тамже отъ Успенской церк. вмѣсто. 41 р. „ 50 р.
 3. Тамже отъ Николаевской ц. — . 62 р. 75 к. 65 р.
 4. Селъ: Сенчанскаго Засулья, отъ Троицкой церкви вмѣсто . 45 р. 90 к. 55 р.
 5. Лучки, отъ Онуфріевской ц. — . 15 р. 25 к. 16 р.
 6. Хитцей, отъ Преображенской ц. вм. 14 р. 76½ 20 р.
 7. Ломакъ отъ Николаевской ц. вмѣсто. 17 р. 60 к. 20 р.
 8. Окопу отъ Михайловской ц. вмѣсто. 13 р. 55 к. 20 р.
 9. Ждановъ отъ Введенской ц. вмѣсто. 58 р. 45 к. 80 р.
 10. Сенчанскихъ Skorobogateкъ отъ Рождество-Богородичной ц. вмѣсто. 15 р. 3 к. 25 р.
 11. Сенчанскихъ Юсковецъ, отъ Покровской церкви вмѣсто . 41 р. 50 к. 55 р.
 12. Гапоновки, отъ Георгіевской ц. вм. 26 р. 16 к. 40 р.
 13. Ригъ, отъ Вознесенской ц. вмѣсто. 24 р. 33 р. 35 р.
 14. Васильковъ, отъ Благовѣщенской ц. . 20 р. 70 к. 25 р.
- А всего отъ 14 церквей вмѣсто высланныхъ въ прошломъ 1864 г. 443 48½ к. 556 р.

Больше противъ прошлаго года 112 р. 51½ коп.

Но количество сей суммы иногда можетъ уменьшиться на 20 руб. и болѣе; это впрочемъ въ такомъ только случаѣ, когда въ одинъ годъ, одна или нѣсколько церквей будутъ находиться въ значительныхъ починкахъ или же перестройкахъ оныхъ, и когда не будетъ совершаться богослуженіе. Болѣе же вышесказанной цифры увеличеніе свѣчной суммы, по бѣдности и малочисленности приходовъ нашихъ, при всемъ душевномъ желаніи нашемъ невозможно.

Сей актъ извѣряемъ мѣстному Благочинному представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, а копію съ него вручаемъ Благочинному для храненія при дѣлахъ. Въ добросовѣстномъ составленіи сего акта и въ непремѣнномъ исполненіи прописаннаго въ немъ собственноручно и подписываемся. За симъ слѣдуютъ самыя подписи Благочиннаго священника Михаила Лебединскаго и всѣхъ священно-служителей и церковныхъ старостъ его вѣдомства.

2. *Репортъ Константиноградскаго уѣзда Благочиннаго священника Михаила Бабырева.*

По воспослѣдовавшему распоряженію Вашего Преосвященства относительно увеличенія при церквахъ свѣчнаго дохода противу прежняго времени, — послѣ обсужденія съ священно-и церковно-служителями и церковными старостами мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій, долгомъ считаю смиреннѣйше донести, что свѣчной доходъ по церквамъ ввѣреннаго мнѣ благочинія можетъ быть увеличенъ до 387 руб. 25 к., 162 рублями болѣе противу прежняго времени; на что составивъ подробную вѣдомость для сличительнаго указанія увеличенію суммы, при этомъ на

благовоззрѣніе Вашего Преосвященства представляю, — съ приложеніемъ и совѣщательнаго акта по увеличенію самой свѣчной суммы.

На этомъ репортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«28 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, Благочинному Бабыреву, за его примѣрно внимательное и отчетливое исполненіе порученностей по службѣ, всѣмъ причтамъ, церковнымъ старостамъ его вѣдомства за ихъ примѣрно усердный къ общему благу и добросовѣстный отзывъ на данный вопросъ объявить отъ меня искреннюю и совершенную признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ этотъ, совѣщательный актъ и сличительную вѣдомость напечатать немедленно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Искренно внимая добрымъ и отеческимъ заботамъ нашего возлюбленнѣйшаго Архипастыря объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, мы нижеподписавшіеся, въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей, отъ 2 февраля за № 622, на сообщеніи Господина Оберъ-Прокурора, по предварительному приглашенію нашего Благочиннаго священника Михаила Бабырева собрались, подвѣдомые ему причты и церковные старосты, для единодушнаго согласія о доставкѣ свѣчной суммы, и по внимательномъ соображеніи количества свѣчныхъ приношеній и прочихъ хозяйственныхъ статей при каждой церкви по совѣсти заявляемъ, что въ видахъ улучшенія положенія духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи мы находимъ возможнымъ и согласны изъ общей церковной

суммы ежегодно представлять свѣчную сумму въ слѣдующемъ количествѣ:

1. По Тагамлицкой Вознесенской церкви	30 р. 50 к.
2. — Ряской Вознесенской церкви . . .	39 » 62 »
3. — Прещепенской Покровской церкви	35 » 29 »
4. — Прещепенской Николаевской цер.	22 » 57 »
5. — Писаревской Воскресенской цер.	30 » 57 »
6. — Крутобалковской Николаевской ц.	20 » 50 »
7. — Коноваловской Покровской церкви	24 » 18 »
8. — Нефорощанской Преображенской ц.	35 » 35 »
9. — Нефорощанской Николаевской цер.	35 » 61 »
10. — Нефорощанской Михайловской цер.	44 » 36 »
11. — Грибовщинской Успенской церкви	22 » — »
12. — Жирковской Рождество-Богородичной церкви	19 » 55 »
13 — Красногорской Покровской церкви	27 » 50 »

За симъ слѣдуютъ собственноручныя подписи священно-и церковно-служителей и церковныхъ старостъ поименованныхъ церквей.

ВѢДОМОСТЬ.

Въ сличительномъ указаніи увеличенія свѣчной суммы противъ прежняго времени по благочинію священника Михаила Бабырева Константиноградскаго уѣзда.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКЕЙ.

Чистой при- Прибавлено
были достав длядоставле
лено въ 1864 ния къ 1865
году. г. и слѣдую-
щихъ за ним.

КОЛОДЦА

	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1. По Тагамлицкой Вознесенской.	17 50	13 »	30 50
2. — Ряской Вознесенской . . .	26 62	13 »	39 62
3. — Мало-Прещепенской Покров.	17 29	18 »	35 29

4. По Мало-Прещенской Никол.	17 57	5	22 57
5. — Писаревской Вознесенской.	20 57	10	30 57
6. — Круто-Балковской Николаев.	9 50	11	20 50
7. — Коноваловской Покровской	14 18	10	24 18
8. — Преображенской м. Нефорощи	11	24	35
9. — Николаевской м. Нефорощи.	23 61	12	35 61
10. — Михайловской м. Нефорощи	19 36	25	44 36
11. — Гробовщипской Успенской	14	8	22
12. — Жирковской Рожд.-Богород.	13 55	6	19 55
13. — Красногорской Покровской	20 50	7	27 50

Итого . . . 225 25 162 , 387 25

3. Репортъ Благочиннаго 7-й части Переяславскаго уѣзда, города Переяслава Вокресенской церкви священника Луки Рекало.

Во исполненіе указа Полтавской духовной Консисторіи, отъ 30-го апрѣля текущаго года за № 6656, имѣю долгъ донести Вашему Преосвященству, что, по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи съ причтами подлежащими моему вѣдомству, оказывается возможнымъ увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году при усердномъ и усиленномъ стараніи со стороны причтовъ, — въ такомъ количествѣ съ 280 р. 36½ к. до 495 р. сереб. Подробную о семъ вѣдомость смиреннѣйше представляю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. При этомъ имѣю долгъ донести Вашему Преосвященству, что въ вѣдомствѣ моемъ всѣ приходы, за исключеніемъ Помокевскаго и Памфильскаго, несмотря на значительную численность прихожанъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, очень скудные.

На этомъ репортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась олдующая:

«31 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, Благочинному и всѣмъ причтамъ его вѣдомства и церковнымъ старостамъ за ихъ примѣрно добросовѣстное рѣшеніе важнаго для блага нашихъ духовно-учебныхъ заведеній вопроса душевная отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ этотъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Желательно, чтобы и всѣ прочіе отцы Благочинные, каждый по своему вѣдомству, съ подвѣдомыми имъ причтами и церковными старостами обсудили и рѣшили предложенный имъ вопросъ съ тѣмъ же примѣрнымъ вниманіемъ и добросовѣстностію и поспѣшили бы донести мнѣ объ этомъ съ приложеніемъ совѣщательнаго ихъ акта и вѣдомости, по образцу приложенной при семъ. Совѣщательный актъ для приобщенія къ дѣлу представить по своему вѣдомству, за собственноручнымъ подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ немъ, и Благочинный Рекало.»

ВѢДОМОСТЬ

о томъ, на сколько можетъ быть возвышена прибыльная свѣчная сумма въ вѣдомствѣ Благочиннаго 7-й части Черкаскаго уѣзда священника Луки Рекало, въ 1865 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.

	Выслано въ прошломъ 1864 году	Можетъ быть выс- лано въ 1865 году
1. Отъ Помокельской Покровской цер.	38	60
2. — Мало-Каратульской Вознесенской	30	45
3. — Велико-Каратульской Рожд.-Богор.	19	25
4. — Намфильской Николаевской	42	60
5. — Студениковской Покровской	22	40
6. — Козловской Михайловской	14	35

7. Отъ Положаевской Троицкой . . .	17	»	35	»
8. — Сосновской Димитріевской . . .	32	75	45	»
9. — Семеновской Стефаніевской . . .	15	15	35	»
10. — Денисовской Троицкой . . .	22	75	40	»
11. — Выползской Троицкой . . .	13	62 ¹ / ₂	30	»
12. — Строковской Иоанно-Богословской	12	»	30	»
<hr/>				
Итого . . .	280	36 ¹ / ₂	495	»

VI.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВУШЕКЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. *Благочинный Кобелякского уезда, священникъ Григорій Гординскій, при репортъ своемъ, отъ 27 января 1865 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства списокъ пожертвованій отъ церквей и духовенства ввѣреннаго ему вѣдомства и при немъ 141 руб. 10 к. сер. въ единовременное пособіе училищу.*

На семъ репортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 января 1865 года, состоялась слѣдующая: « Деньги препровождаются въ Попечительство. Благочинному, священно и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства — пастырская отъ меня признательность и благословеніе о имени Господнемъ, за сильное усердное пожертвованіе на общепользное дѣло. Благочинный слѣла-

еть, согласно данному предложению, надлежащее распоряжение о приглашении къ пожертвованию на училище и прихожанъ всѣхъ церквей его вѣдомства чрезъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, выдавъ для этого въ каждую церковь подписные листы. Именной списокъ церквей и священно-церковно служителей, отъ которыхъ представлено при семъ пожертвованіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

2., Репортъ Ею Преосвященству Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, Протоіеря Федора Акимовича, отъ 19 января 1865 года.

Подвѣдомые мнѣ священно и церковнослужители и церковные старосты, содѣйствуя благому намѣренію Вашего Преосвященства о заведеніи училища для дѣвицъ духовнаго званія, въ Полтавской Епархіи, по предложенной имъ мною подпискѣ, одновременно пожертвовали на заведеніе и содержаніе означеннаго училища тридцать два рубля и тридцать коп. сер. (32 руб. 30 к. серебр.) и отъ тринадцати подвѣдомыхъ мнѣ церквей изъ кошелевой суммы по три рубля серебромъ изъ каждой церкви, всего: тридцать девять (39 р.). Таковую же сумму, т. е. отъ каждой церкви по три рубля, священно и церковно служители, обще со старостами, согласились жертвовать ежегодно. Самые же священно и церковно-служители, съ общаго всѣхъ согласія и желанія, согласились жертвовать ежегодно изъ получаемаго ими штатнаго жалованья по 2 копейки съ рубля. Подписку для пожертвованій ежегодно отъ причтовъ, а равно подписку за собственноручными росписками жертвователей, одновременно, и пожертвованія деньги всего семдесятъ одинъ рубль и тридцать к. серебромъ при семъ Вашему Преосвященству смиреннѣйше представляю.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь репортъ, сказано: «Деньги препровождаются въ Попечительство. Репортъ этотъ и приложенныя при ономъ заявленія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства за посильное пожертвованіе пастырское отъ меня благословеніе. Пожертвованіе, какое поступитъ отъ прихожанъ по подписнымъ листамъ отъ всѣхъ приходскихъ церквей Благочинный имѣеть представить въ свое время.»

ПОДПИСКА.

1864 года декабря 27 дня. Мы нижеподписавшіеся, Полтавской епархіи Переяславскаго уѣзда, священно и церковно-служители, состоящіе въ вѣдомствѣ Благочиннаго Протоіерея Теодора Акимовича, при общемъ собраніи нашемъ, добровольно согласились навсегда жертвовать, изъ получаемаго нами штатнаго жалованья, по 2 коп. съ рубля, на заведеніе и содержаніе училища для двѣицъ духовнаго званія въ Полтавской епархіи, каковыя деньги мы обязуемся каждый разъ вносить Благочинному при полученіи нами жалованья; слѣдуютъ подписи въ числѣ 33 душъ.

3. Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда 3-й части, священника Діа Пономарева, отъ 1 февраля 1865 года.

Священно и церковно-служители вѣдомства моего, внимая Архипастырской заботливости Вашего Преосвященства объ устройствѣ училища для двѣицъ духовнаго званія, устройство котораго есть необходимая потребность, приносятъ свои посильныя пожертвованія и поручили мнѣ доложить Вашему Преосвященству, что, при помощи Божіей, они будутъ стараться по возможности поддерживать благотельное учрежденіе.

Пожертвованная одновременно на устройство училища 224 рубля 58 коп., так же списокъ церквей и лицъ пожертвовавшихъ при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе долгъ имѣю представить. На постоянное поддержаніе означеннаго училища ежегодный взносъ отъ 11-ти церквей вѣдомства моего изъ кошелековыхъ суммъ опредѣляется въ 50 рублей; отъ причтовъ—50 р. 30¹/₄ копѣекъ, всего ежегоднаго взноса на поддержаніе училища 100 рубл. 30¹/₄ коп.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 11 февраля, сказано: «Деньги препровождаются въ Попечительство. Благочинному за отлично усердное и внимательное исполненіе порученности по службѣ, священнику и церковному старостѣ села Циглеровки, а такъ же церковному старостѣ Троицкой Березовской церкви, за ихъ примѣрное усердіе къ общей пользѣ, всѣмъ прочимъ священно и церковнослужителямъ, церковнымъ старостамъ и другимъ жертвователямъ за ихъ пожертвованія на общепользное дѣло пастырская отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ этотъ и приложенный при немъ списокъ церквей и лицъ съ означеніемъ единовременнаго пожертвованія отъ каждаго изъ нихъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочія приложенія принявъ къ должному свѣдѣнію приобщить къ дѣлу.»

VII.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Полтавской Семинаріи получены и сданы въ воспитанническую бібліотеку пожертвованныя для оной помѣщикомъ Константиноградскаго уѣзда Коллежскимъ Ассессоромъ Кулишевымъ слѣдующія книги:

Исторія о странствіяхъ вообще по всемъ краямъ земнаго круга, съ рисунками и географическими картами, соч. Превб, 1782 года, 21 книга, въ кожаномъ переплетѣ.

Обозрѣніе Россійской Имперіи въ нынѣшнемъ ея новоустроенномъ состояніи, соч. Плещеева, изд. 1820 г. 1 книга.

Сборникъ статей изъ журнала «Духъ» 1819 г. 1 книга.

За пожертвованіе это Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ жертователю благодарность.

Отношеніе председателя Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета къ Его Преосвященству за № 159.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастыр!

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 5 день фѣвраля 1865 года, Архангельскій Статистическій Комитетъ, въ виду имѣющаго совершиться, 4 апрѣля сего года, столѣтія со дня кончины знаменитаго Холмогорскаго уроженца Михаила Васильевича Ломоносова, открываетъ подіиску на устройство въ Куростровскомъ селеніи Холмогорскаго уѣзда, мѣстѣ родины Ломоносова, Памятника и на учрежденіе при Архангель-

ской Гимназіи Ломоносовской стипендіи для образованія одного изъ крестьянъ Архангельской губерніи.

Доволя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о такомъ предположеніи Архангельскаго Статистическаго Комитета, увѣковѣчить, на мѣстѣ родины, память знаменитаго Русскаго дѣятеля, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, не отказать Комитету въ благосклонномъ Вашемъ содѣйствіи, приглашеніемъ православнаго духовенства и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, ввѣренной Вамъ епархіи, къ посильнымъ приношеніямъ на осуществленіе этого предпріятія.

Съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга *И. Гаринъ.*

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 апрѣля ввѣлено: «Приглашеніе къ благотворительной подпискѣ въ память знаменитаго соотечественника объявить чрезъ напечатаніе сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

СПИСОКЪ

пожертвовацій на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію, отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старость и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ.

(Продолженіе.)

XVIII. По вѣдомству Благочиннаго Лубенскаго уѣзда, Протоіеря Григорія Максимовича.

1., отъ Вознесенской церкви села Новаковъ 5 р. и ежегодно 2 р., отъ священника Аверкія Бернадскаго 3 р. и кажд. 1 р., отъ діакона Максима Рожевскаго 1 р. и кажд. 25 к., отъ діакона Андрея Базилевскаго 50 к. и кажд. 10 коп., отъ пономаря Григорія Григоровича 38 к. и кажд. 3 к., отъ церковнаго старосты Іакова Ставицкаго 10 к., отъ помощника его 2 к.; 2., отъ Юсковской Николаевской церкви 4 руб. и ежегодно 4 руб., отъ священника Іоанна Яновскаго 4 руб. ежегодно 4 руб., діакона Петра Пискунова 25 к., дьячка Ивана Чижевскаго 30 к., пономаря Василя Юзетовича 50 и ежегодно 50 к., церковнаго старосты и его помощника 15 к., отъ прихожанъ Юсковской церкви 26½ к., 3., отъ Вознесенской церкви села Гонцовъ 4 р. и ежегодно 4 руб., отъ священника Василя Андрущенко 3 р. и ежегодно 1 р., дьячка Петра Лисовскаго 1 руб. и ежегодно 15 к., пономаря Андрея Сидоренка 50 к. и ежегодно 10 к., церковнаго старосты козака Якова Завалѣя 50 к., и ежегодно 10 к., помощника его Прокофія Малюты 25 к. и ежегодно 5 к., отъ прихожанъ 38 к., 4., отъ Іоанно-Богословской церкви села Хитцовъ 3 р. и ежегодно 1 руб. отъ причта, церковнаго старосты и его помощника 1 руб. 50 к., и ежегодно 1 руб. отъ прихожанъ 1 руб. 20 к., 5., отъ Андреевской церкви села Калайденецъ 3 р. и ежегодно 3 р., отъ священника Николая Бельговскаго 3 р. и ежегод-

но 1 руб., дьячка Василя Сидоренка 1 руб. и ежегодно 30 к., пономаря Александра Андріевского 50 к. и ежегодно 15 к., церковнаго старосты и его помощника 10 к., и ежегодно 10 к., отъ прихожанъ 1 р. 6., отъ Георгіевской церкви села Тарайдинецъ 3 руб., священника Евдогима Коваленка 1 р. и ежегодно 3 руб., отъ церковнаго старосты 1 руб., дьячка Феодора Павловскаго 75 к., пономаря Григорія Базилевскаго 45 к.; отъ М. В. 15 к. 7., отъ Николаевской церкви села Губскаго 5 руб. и каждагодно 4 руб., священника Феодана Кригуновскаго 3 руб. и каждагодно 3 руб., дьячка Димитрія Черницкаго 1 руб. и каждагодно 1 руб., пономаря Евтихія Базилевскаго 50 к. и каждагодно 50 к., церковнаго старосты Якова Гаврилка 50 к. и каждагодно 50 к., помощника его Никифора Назарца 25 к. и каждагодно 25 к., отъ прихожанъ 50 к., 8., отъ Михайловской церкви села Енковецъ 3 р. и каждагодно 2 р., отъ священника Петра Ефиміева 2 р. и каждагодно 1 руб., дьячка Феодосія Ильина 25 к. и каждагодно 20 к., пономаря Константина Перчигова 10 к., отъ прихожанъ 15 коп. 9., отъ Воскресенской церкви села Ольшанки 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Александра Базилевскаго 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ дьячка Александра Піючевскаго 1 руб. и каждагодно 1 руб., отъ пономаря Ивана Піючевскаго 50 коп. и каждагодно 50 коп., отъ церковнаго старосты Никиты Даценка 50 к. и каждагодно 50 к., отъ помощника его Емельяна Иценка 25 к. и каждагодно 25 к. 10., отъ Крестовоздвиженской церкви села Мгаря 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Іоанна Мировича 2 руб. и каждагодно 1 р., отъ дьячка Аѳанасія Аронскаго 75 к., и каждагодно 50 к., отъ церковнаго старосты Исидора Панченка 20 коп. и каждагодно 20 коп., отъ помощника его Данила Шоголо 10 коп. и каждагодно 10 коп. 11., отъ Николаевской церкви села Біевецъ 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Александра Черницкаго 60 к. и каждагодно 50 коп., отъ дьячка Самуила Яцуты 25 коп. и каждагодно 25 коп., отъ церковнаго старосты и его помощника 15 коп. 12., отъ Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ 3 руб. и каждагодно 3 руб. 13., отъ вѣштатной Іоанно-Предтеченской церкви 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника, церковнаго старосты, его

помощника и прихожанъ 37 коп. и каждагодно 14 к., итого 90 руб. 96 $\frac{1}{2}$ коп. и каждагодно 62 руб. 42 коп.

XIX. По вѣдомству Благочиннао Хорольскаго уѣзда, священника Павла Волкова.

1., Отъ Успенской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки 3 р. и каждагодно 3 руб., отъ священника Павла Волкова 10 р. и каждагодно 2 р., отъ священника Михаила Золотухи 1 руб. и каждагодно 2 руб., отъ діакона Кодрата Зеленскаго 1 р. и каждагодно 1 руб., отъ священника Іакова Клепачевскаго 40 к. и каждагодно 50 к., отъ пономаря Андрея Каменецкаго 50 к. и каждагодно 50 к., отъ церковнаго старосты Григорія Крахмальца 1 руб., отъ помощника его Евсеима Кекало 50 к., отъ козака Евфима Калениченка 3 руб. 2., того же мѣстечка отъ Архангело-Михайловской церкви 4 р. и каждагодно 4 руб., отъ священника Симеона Негеевича 2 р. и каждагодно 2 р., отъ священника Іоанна Чачкова 50 к. и каждагодно 1 руб., отъ пономаря Космы Андрусскаго 30 к. и каждагодно 30 к., отъ старосты Емельяна Бондаревскаго 1 р. и каждагодно 1 руб., отъ помощника его Семена Кравчуна 50 к. и каждагодно 50 к. 3., отъ Свято-Троицкой церкви села Борокъ 2 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Андрея Курдиновскаго 50 к. и каждагодно 1 р. 25 коп., отъ дьячка Антонія Сутулинскаго 30 к. и каждагодно 10 к., отъ пономаря Захарія Бобрыцкаго 20 и каждагодно 40 к.; отъ церковнаго старосты Антона Семененка 1 р., отъ помощника его Иліи Тумко 1 р., отъ прихожанъ 7 коп. 4., отъ Петро-Павловской церкви села Лимана 3 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Данила Галабутскаго 5 р. и каждагодно 2 р. 14 коп., отъ діакона Петра Григоровича 50 к. и каждагодно 25 коп., отъ пономаря Стезана Веселовскаго 20 к. и каждагодно 10 к., отъ церковнаго старосты Константина Григоренка 1 р. 5., отъ Вознесенской церкви села Шиловки 2 р. и каждагодно 3 руб., отъ священника Луки Еллинскаго 3 руб. и каждагодно 1 руб., отъ дьячка Якова Михайлеца 70 к. и каждагодно 50 к., отъ пономаря Максима Михайлеца 50 к. и каждагодно 20 к., отъ церковна-

го старосты Ивана Терещенка 1 р. 6., отъ Николаевской церкви села Калениковъ 1 руб. и каждагодно 3 руб., отъ священника Ивана Рудявскаго 30 к. и каждагодно 30 к., отъ дьячка Ѳеодора Ратушневскаго 30 к. и каждагодно 20 к., отъ пономаря Василія Ѳеодорова 20 к. и каждагодно 10 к., отъ церковнаго старосты и его помощника 30 к. 7., отъ Сухорабовской Вознесенской церкви 1 р. и каждагодно 3 руб., отъ священника Андрея Трипольскаго 1 р. и каждагодно 50 к., отъ дьячка Герасима Бѣлецкаго 25 к. и каждагодно 30 к., отъ пономаря Александра Бѣлецкаго 15 к. и каждагодно 10 к., церковнаго старосты 5 к. 8., отъ Свято-Троицкой Остаповской церкви 10 р. и каждагодно 3 руб., священника Іоанна Клепачевскаго 3 р. и каждагодно 2 р., отъ священника Григорія Богдановича 25 к. и каждагодно 50 к. 9., того же мѣст., отъ Крестовоздвиженской церкви 10 р. и каждаго. 2 р., отъ священника Іоанна Иваницкаго 10 р. и каждагодно 2 р., отъ священника Іоанна Малишевскаго 1 р. и каждагодно 50 к., отъ дьячка Никиты Сокальскаго 20 к. и каждагодно 10 к., отъ пономаря Лаврентія Нестеровскаго 15 к. и каждагодно 10 коп., отъ церковнаго старосты Марка Кривосита 25 к., отъ Николая Лисуна 10 к. и каждагодно 10 к., отъ Николая Плавина 25 к. 10., отъ Николаевской церкви села Запселья 2 р. и каждагодно 3 р., отъ священника Іакова Богаевскаго 2 р. и каждагодно 50 коп., отъ дьячка Карпа Борбицкаго 50 к. и каждагодно 15 к., отъ пономаря Николая Сокальскаго 15 к. и каждагодно 10 к., отъ церковнаго старосты 1 р. 11., отъ Рождество-Богородичной церкви села Зубаней 1 р. 50 к. и каждагодно 3 р., отъ священника Іоанна Михновскаго 10 р. и каждагодно 4 р. 11 коп., отъ священника Григорія Никифорова 50 к., отъ неизвѣстнаго 1 руб., то же отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ разныхъ лицъ 64 к. 12., отъ Радоховской Іоанно-Богословской церкви 3 р. и каждагодно 1 р.; отъ священника Василія Компанца 1 р. и каждагодно 1 р., отъ дьячка Гавріила Богаевскаго 1 р. и каждагодно 50 к., отъ пономаря Іакова Богаевскаго 30 к., и каждагодно 30 к., отъ Маріи Родзянко 1 р., Антонины Сѣриковой 1 р. 13., отъ Покровской церкви села Балосклеи 3 р. и каждагодно 3 р., отъ священника Василія Дорошкевича 50 к. и каждагодно 1 руб. 40 к., отъ діакона

Гоанна Шитинскаго 25 к., отъ дьячка Александра Буржинскаго 15 к., отъ пономаря Никифора Андрузскаго 10 коп., отъ козака Никиты Иванухи 50 к., отъ козака Іакова Карасячки 50 к. 14., отъ Бригадировской Свято-Троицкой церкви 3 р. и каждагодно 3 р., отъ священника Григорія Сокальскаго 3 р. и каждагодно 2 руб., отъ дьячка Максима Артемьева 20 к., отъ пономаря Григорія Мокіевскаго 10 к., отъ дворянина Николая Пархоменка 15 к., отъ церковнаго старосты Зиновія Годины 15 к., отъ Андрея Сокольскаго 30 к., отъ Якова Дядюты 1 р. 15., отъ Усѣяновенской церкви села Радіонсвки 3 р. и каждагодно 3 р., отъ священника Николая Григоровича 1 р. и каждагодно 1 р., отъ діакона Андрея Нестеровскаго 15 к. и каждагодно 15 к., отъ пономаря Аркадія Григоровича 3 к. и каждагодно 10 к. 16., отъ церкви Всѣхъ-Святыхъ села Стефановщины 3 р. и каждагодно 3 р., отъ священника Даниіла Гришкова 50 к. и каждагодно 50 коп., отъ дьячка Ивана Павловскаго 10 к. и каждагодно 10 коп., отъ Даниіла Стефановича 1 р.; отъ Александра Стефановича 1 р. 5 к., отъ Павла Коротуна 25 к. Итого 143 р. 74 к. и каждагодно 81 р. 65 к.

XX. По вѣдомству Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Іоанна Ыковскаго.

1. Отъ 11 церквей по 3 рубля 33 руб. 2., отъ причтовъ сяхъ церквей 22 руб. Итого 55 руб.

XXI. По вѣдомству Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Помпея Сагарды.

1. Отъ Николаевской церкви мѣстечка Ирклѣва 4 р., священника оной Помпея Сагарды 10 р., діакона Федора Иваницкаго 75 к., пономаря Андрея Евсевскаго 30 к., церковнаго старосты козака Ивана Якименка 1 р., помощника его козака Гаврила Овдіенко 50 к., жены діакона Анны Иваницкой 50 к. 2., отъ Свято-Троицкой церкви того же мѣстечка 3 р., священника Николая Галабутскаго 3 р., жены его Неонилы Константиновой 75 коп.,

дочери ихъ Раисы 25 к., діакона Георгія Андріевскаго 1 р., пономаря Мойсея Михновскаго 25 к., церковнаго старосты 1 р. 3., отъ Успенской церкви того же мѣстечка 3 р., священника оной Никанора Бедринскаго 5 р., заштатнаго священника Андрея Торскаго 1 р., дьячка Ивана Орды 50 к., пономаря Павла Завойко 15 к., церковнаго старосты, козака Ивана Копыла 1 р. 50 к. помощника его, козака Евстафія Копыла 75 к. 4., отъ Срѣтенской церкви села Скородистика 3 р., священника оной Григорія Бѣлоусова 3 р., дьячка Ѳедора Орды 30 к., пономаря Стефана Базилевича 25 к., церковнаго старосты, козака Александра Захарченка 1 р., помощника его, козака Якова Шимацкаго 25 к. 5., отъ Михайловской церкви села Демокъ 3 р., священника оной Ѳеофилакта Нестеровскаго 3 р., жены его Маріи Петровой 50 к., дьячка Аѳанасія Евскаго 50 коп., церковнаго старосты, козака Константина Зубалія 1 р., помощника его, козака Петра Ильенка 25 к., ввѣштатнаго священника Никиты Донченка 1 руб. 6., отъ Іоакимо Аннинской церкви села Мойсенецъ 3 р., священника оной Іоанна Михновскаго 3 р., жены его Александры Андреевой 75 к., дочери ихъ Анастасіи 25 к., діакона Якова Орды 75 к., пономаря Евдокима Михновскаго 25 к., церковнаго старосты Стефана Беца 1 р., помощника его Гавріила Водяника 1 р. 7., отъ Васютинской Николаевской церкви 5 р., священника оной Леонтія Голубовскаго 4 руб., дочери его Варвары 75 коп., священника Андрея Прилѣпкина 20 коп., дочери его Маріи 15 к., священника Григорія Сидорацкаго 3 рубл., діакона Петра Богаевскаго 50 коп., дьячка Никиты Кисилевскаго 30 коп., церковнаго старосты, козака Петра Лесыча, отъ помощника его Наума Перехриста 75 к. 8., отъ Митрофановской церкви села Налѣсень 3 р., священника оной Автонома Роменскаго 2 руб., дьячка Ивана Ильчинскаго 30 к., церковнаго старосты, козака Михаила Упыри 1 р. 50 к., помощника его Матѳея Грубаго 1 р. 9., отъ Чудо-Михайловской церкви села Пищиковъ 3 р. священника оной Павла Михновскаго 3 р., дьячка Константина Шамраева 50 к., пономаря Василя Михновскаго 20 коп., церковнаго старосты, козака Ѳедора Проценка 1 р., помощника его козака Іродіона Борзяка 50 к. 10., отъ Циколаевской церкви села Со-

мовицы 3 р., священника оной Михаила Орды 3 р., дьячка Симеона Евсевскаго 30 коп., церковнаго старосты Петра Шемшуры 50 коп., помощника его Симеона Коробки 25 коп. 11., отъ Архангело-Михайловской церкви села Панскаго 5 руб., священника оной Алексѣя Нестеровскаго 4 руб., дьячка Юсифа Карповича 1 руб., пономаря Герасима Петрашевича 50 к., церковнаго старосты, козака Даміана Кошмака 1 р., помощника его дворянина Оумы Носи 1 р. 12., отъ Введенской церкви села Мутьхъ 2 р., священника оной Юлиа Михновскаго 3 руб., дьячка Василія Ильчинскаго 50 к., пономаря Иларіона Михновскаго 25 к., церковнаго старосты, козака Кирилла Водяника 1 р., помощника его, козака Данила Куди 25 к. 13., отъ Предтече—Устьиновенской церкви с. Воронинець 3 р., священника оной Захарія Дорошенка 3 р., дьячка Іакова Гречки 50 к., церковнаго старосты козака Петра Залознаго 50 к., помощника его, козака Антона Бѣлашистаго 25 к. 14., села Митьковъ съ кошельковой суммы 3 р., священника оной Андрея Корнѣенко 3 руб., дьячка Андрея Орды 75 к., пономаря Якова Ващенко 30 к., церковнаго старосты Трофима Овдѣенка 1 р., помощ. его 25 к. Итого 139 руб.

XXI. По вѣдомству Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника Григорія Гординскаго.

1., Отъ Николаевской церкви, мѣстечка Соколки 5 р., Протоіерея Ананіи Тригубова 3 р., священника Пантелеимона Смирницкаго 3 р., священ. Михаила Тригубова 1 руб., дьячка Алексѣя Бабичева 50 коп., дьячка Іоанна Михайловскаго 50 к., церковнаго старосты Андрея Дрыжды 3 р. 2., отъ Богоявленской церкви того же мѣстеч. 5 р., священ. Григорія Базилевича 3 руб., священ. Іоанна Гамалин 1 руб., діакона Іоанна Ващинскаго 2 р., дьячка Василія Бѣлинскаго 50 к., дьяч. Іоанна Иваницкаго 50 к., старосты Іліи Шулика 1 руб. 3, отъ Покровской церкви того же мѣстеч. 3 руб., священ. Григорія Гординскаго 3 руб., діаконъ Петра Бабичева 1 руб., пономаря Петра Вселкирскаго 30 к., старосты Іоанна Онушко 1 руб. 50 к., 4., отъ Іоанно-Богословской церкви того же мѣстеч. 3 руб., священ. Льва Прихожаго 3

руб., дьячка Льва Смирницкаго 1 руб., пономаря Евсигнїя Гамашна 30 к., старосты Ивана Окрушко 1 руб. 5., отъ Кресто-воздвиженской церкви села Лучекъ 4 р., священ. Макарїя Яновскаго 3 руб., діакона Гавріила Головка 1 руб., дьячка Никиты Лебединскаго 50 к., старосты Якова Дрыжды 1 р. 6., отъ Покровской церкви села Хандалѣвки 4 руб., священника Павла Ткаченка 3 руб., діакона Іоанна Савицкаго 1 руб., пономари Николая Кущинскаго 30 к., старосты Прокофія Бармана 1 руб. 7., мѣстеч. Кишенки а) отъ Николаевской церкви 4 руб., священ. Стефана Гординскаго 3 руб., діакона Василя Нероновича 2 р., дьячка Алексѣя Множинскаго 50 к., пономаря Трифона Висикорскаго 30 к., старосты Тимофія Капиноса 1 руб. б) отъ Михайловской церкви 3 руб., священника Василя Писаревскаго 1 р., дьячка Стефана Греченка 50 к., пономаря Феодора Бедрицкаго 30 к., старосты Петра Пузины 1 руб. в) отъ Успенской церкви 3 руб., священ. Теофана Плахотина 3 руб., дьячка Петра Рожевскаго 1 руб., пономари Феодота Гончарова 30 к., старосты Ивана Капиноса 1 руб. г) отъ Преображенской церкви 3 руб., священника Георгія Рудичева 3 руб., дьячка Мееодїя Рожевскаго 1 руб., пономари Михаила Гончарова 30 к., старосты Онисима Яловенка 3 руб. 8., отъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны 4 руб., священника Іоанна Кущинскаго 3 руб. 60 к., діакона Михаила Гординскаго 1 руб., пономаря Дмитрія Греченка 30 к., старосты Андрея Перепелицына 3 р. 9., отъ Рождество-Богородичной церкви села Солошена 3 руб., священника Василя Пирскаго 3 руб., дьячка Григорія Гординскаго 50 коп., пономаря Петра Грозинскаго 30 к., старосты Никиты Овчаренка 1 руб. 10., отъ Тимофеевской церкви села Григоровки 3 руб., священника Льва Катранова 3 рубли дьячка Никфора Гординскаго 1 руб., пономаря Петра Гончарова 30 коп., старосты Василя Сторчакова 1 руб. 11., отъ Кресто-Воздвиженской церкви мѣстечка Озеръ 3 руб., священника Іустина Нѣмченка 3 руб., дьячка Петра Левицкаго 50 коп., пономаря Николая Ризенка 1 руб., старосты Якова Целипенка 1 руб., помощника его Алексѣя Куріерова 1 руб., отъ Даміана Нестеровскаго 1 р. 12., отъ Рождество-Богородичной церкви села Униловки 3 руб., священника Іакова Сечева 1 руб., дьячка Дмитрія Кущинскаго 50 к., старосты Алексѣя Яроваго 1 руб. Итого 141 р. 10 коп.

Редакторъ, Прот. Д. Юзефовичъ.

Печатать позволяется. 1865 г. Іюня 1 дня. Цензоръ, Прот. Катранова.

Полтава. Въ Типографіи Н Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 11.

Юня 1.

ЖЕЛАНІЕ ШЕСТОЕ

почивающаго въ Бозѣ Пресвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, къ монахиѣ Калужскаго монастыря (*).

Благодать и миръ и утѣшеніе отъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа смиренной старицѣ и дщери моей въ Господь Агнии съ домашнею ея церковію.

Благодарю тебя отъ искренняго сердца за всю святую любовь твою и усердіе къ моему недостоинству, которое мнѣ было утѣшеніемъ въ Калугѣ, и покоемъ въ путешествіи въ Рязань. Господь сладчайшій Иисусъ Христосъ да воздастъ тебѣ воздаяніемъ благодати и милосердія Своего. Получилъ я твое любезное мнѣ письмо и два письма отъ поятенцкѣй-

(*). См. Полт. Епарх. Вѣд. №№ 5, 6, 8, 9 и 10.

шей Екатерины Ивановны, которую за меня поблагодарю,—и самъ буду благодарить скоро,—а теперь не успеваю къ ней писать. Знаю, что вамъ очень грустно разлучаться съ пастырями. Но поплакали и погрустили предъ Господемъ и довольно уже теперь, пора перестать, а всю печаль свою возложить на Господа, Который все устроитъ на пользу и спасеніе душъ нашихъ. Ибо милостивъ Его къ намъ грѣшнымъ никто не можетъ быть; а ты знаешь меня и увѣрева, что отъ Его десницы получилъ я послѣ Калужской Рязанскую паству. Такъ грѣшно бы было грустить о томъ, что Господу угодно,—а ты не прилагай грѣховъ—а прилагай и прибавляй въ душъ твоей удобное Господу, покорность смиренную Его святой волѣ. Сего я отъ тебя надѣюсь,—ибо всегда старался привести тебя въ объятія Господа Иисуса Христа,—а въ Его милосердыхъ объятіяхъ не должно ни смущаться, ни грустить,—но съ младенческою простотою поконься и на Него единого взирай, и моли Его благости да сподобитъ во всю вѣчность наслаждаться блаженнымъ Его лицезрѣніемъ. Вотъ что для тебя всего нужнѣе и для всехъ васъ.

Теперь о себѣ скажу вамъ. Изъ Москвы писалъ я ко всемъ вамъ чрезъ Екатерину Александровну. Очень тяжело мнѣ было разлучаться съ любимую Калужскою паствою. Отъ сего еще въ Калугѣ былъ я довольно боленъ, но Господь помогъ перенести все.—въ Московскихъ холодныхъ соборахъ простудился и потерялъ было голосъ, но несмотря на простуду съѣхалъ въ Троицкую Лавру къ благодѣтелю моему прендобному Сергію въ одинъ день. А на другой день съ простудою отправился въ Коломну и цѣлую ночь былъ въ дорогѣ. Но смотрите какъ Господь ко мнѣ милостивъ. При отправленіи уже изъ Москвы узналъ я,

что недалеко от большой дороги находится въ епархіи
моей Николаевскій Радовицкій монастырь, въ которомъ чу-
дотворная икона святителя Николая, издревле прославленная
чудесами и живая здѣсь почитаемая, и монастырь весьма
и устроенный и богатый. Узнавши о семъ тотчасъ рѣшился
прибѣгнуть прежде въ Рязань къ святителю и испросить его
помощи на предстоящій мнѣ подвигъ; — а вмѣстѣ отдохнуть.
Довольно большой свидѣлся я въ обитель угодника Божія 2
февраля. Помогаясь святителю, и цѣлую недѣлю провелъ въ
обители въ тишинѣ и безмолвіи и совершенно оздоровѣлъ
молитвами святаго. 28 февраля вечеромъ прибылъ весьма
благополучно въ Троицкій монастырь, находящійся въ пред-
мѣстіи Рязани. Тутъ отслушалъ всенощное бдѣніе и пе-
речеживалъ, а въ воскресенье, 1 марта, съ наступленіемъ
перваго весенняго мѣсяца вступилъ въ Рязань. Жители съ
великою радостію срътили меня. Отъ маза до велика все
стеклось на срътеніе своего пастыря. Церемонія съ Литур-
гіею продолжалась три часа слишкомъ и я хотя очень
усталъ, но все кончилъ весьма благополучно и теперь здо-
ровѣе себя чувствую, нежели въ Калугѣ при разлученіи
моёмъ съ вами болѣзненнымъ. Поблагодарите за мое не-
достоинство Господа Исуса Христа. Домъ у меня прео-
громной и великолѣпной и довольно покойной, только лѣс-
ница такъ высока, что тебѣ очень трудно будетъ взойти,
ибо живу въ третьемъ этажѣ. Впрочемъ въ саду есть до-
микъ, родъ бесѣдки съ пятью покойцами, гдѣ лѣтомъ очень
пріятно и тебѣ будетъ, когда пріѣдешь въ Рязань. Въ жен-
скомъ монастырѣ не успѣлъ я еще быть и игуменія еще
ко мнѣ не являлась; но говорятъ, что монастырь хорошій.
А городъ Рязань очень изрядный и жители къ церкви Бо-
жіей усердны.

Свидетельствуй мое почтение искреннее и пастырскую любовь преподобной и препочтенной матери вашей игуменьи Августы со всеми ея сестрами; всехъ васъ вручаю Господу Иисусу Христу и преблагословенной Матери Его и Девѣ, и всемъ посылаю Божіе благословеніе, и маленькой Катеринѣ и Елисаветѣ Ивановицъ. А тебѣ по завѣщанію, посылаю просфору послѣ перваго служенія моего въ Рязани.

Вашъ всегда усердный богомолецъ

Филаретъ Епископъ Рязанскій.

Возокъ вамъ возвращаю во всей исправности. Онъ такъ былъ для меня полезенъ, что безъ него едва бы добхалъ я до Рязани. Всемъ дѣтямъ вашимъ, и внукамъ и правнукамъ пастырское мое благословеніе. О всехъ молю и не престану молить Господа Бога.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ ХРИСТОВА НИКОЛАЯ.

*Восхваляемъ убо мужи славны
и отцы наши въ бытіи. Многу сла-
ву созда Господь въ нихъ величїема
своимъ отъ вѣка. Сир. 44, 1, 2.*

Восхвалять праведниковъ — отцевъ нашихъ въ бытіи — нашъ долгъ и долгъ священныи. Хвали ихъ, мы хвалимъ величїе славы Господней, созданной въ нихъ благодатию Божіею; — долгъ прїятный и радостный, ибо, по замѣчанію Премудраго, *похваляемыи праведныи, возвеселятсѧ людие* (1). Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть иное веселїе выше того веселїя, какое испытываетъ душа благочестивая отъ созерцанія благолѣпныхъ образовъ св. мужей, сѣдинѣ которыхъ, по выраженію Церкви, спросїа разумъ, свѣтлость лица свидѣтельствуегъ незлобіе душевное, молчаливое слово извѣстуетъ кротость (2); путіе ихъ жизни свѣтятся подобно свѣту (3), на главахъ ихъ почиваетъ благословеніе Божїе (4), устнѣ вѣдаютъ высокая, каплють премудрость, источаютъ благодать (5), сердца поучаются вѣрѣ, желанїя ихъ все благое (6).

Но веселїе это было бы не полное и мало принесло бы намъ пользы, если бы мы остались при семъ одномъ созерцанїи, если бы не позаботились, по образу жизни благодатныхъ отцевъ нашихъ, при ихъ духовной помощи, устроить нашу духовную жизнь. Намъ явлена въ святыхъ Бо-

(1) Прит. Сол. 29, 2.

(2) Стих. гл. 6.

(3) Притч. Сол. 4, 18, 4) — 10, 3, 5) — 21, 32, 6) — 15, 23, 28.

жнхъ великая слава Господня, дабы мы, созерцая сію св. славу, поревновали и сами войти въ оную; въ ихъ св. дѣлахъ представленъ намъ въ исполненіи законъ Христовъ, да навькнемъ и мы исполненію сего св. закона; въ ихъ подвигахъ открыта великая сила Божіей благодати, да увѣримся и мы, что сія св. сила готова совершиться и въ нашихъ немощахъ, если мы по пути, указанному Христомъ Спасителемъ нашимъ, рѣшимся слѣдовать за Нимъ. Подражатели намъ бывайте, якоже и мы были подражатели Христу; не собственными силами содѣлались мы тѣмъ, чѣмъ вы знаете насъ, по всемогущю благодатию Божіею; не мы трудились въ подвигахъ нашей жизни, но благодать, которая была съ нами;— подражатели намъ бывайте, якоже мы Христу. Таково, братіе, св. благовѣстіе, которое благовѣствуютъ намъ св. Божіи не словомъ только, но и дивными подвигами ихъ благодатной жизни.

Имѣя уши слышати да слышитъ сіе св. благовѣстіе и въ славныхъ подвигахъ убожаемаго нынѣ святителя Христова Николая. Посвящая день сей памяти святителя Муромскійскаго—благодатнаго нашего отца, духовнаго представителя сего св. храма, молитвенника и ходатая предъ Богомъ о всѣхъ насъ— св. Церковь съ особенною силою и любовью представляетъ намъ его, какъ правнѣ вѣры, какъ образъ кротости и учителя воздержанія, да и мы поучимся у святителя Божія симъ св. добродѣтелемъ. Недоумиваю, какой бы подвигъ вѣры, какое бы дѣло кротости и крѣпкой воздержанія изъ богатой сокровищницы св. подвиговъ убожаемаго святителя, представить вашему благочестивому вниманію. Благодатное стяжаніе святителя Христова такъ велико, что развѣ достаточно умъ ангельскій, что бы исполнить обнять оное. Но, если, какъ говорить св. Апостолъ, вѣра отъ

слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ (7), то нѣтъ сомнѣнія, что святитель Мурликійскій свято и неуклонно вѣровала только въ то св. ученіе, которое проповѣдалъ Самъ Христосъ, которое пронесли во все концы міра Его св. Апостолы, которому поучала и поучаетъ св. Вселенская Церковь. Объ этомъ засвидѣтельствовала она сама, когда, въ числѣ 318 отцевъ перваго Вселенскаго Собора, призвала и святителя Николая быть защитникомъ православія противъ суеумудренныхъ толковъ Арія и единомысленныхъ съ нимъ. Сію вѣру святитель Христовъ свято хранилъ въ своемъ сердцѣ, неуспѣшно насаждалъ въ сердцахъ духовныхъ чадъ своихъ; этой св. вѣрѣ, какъ драгоценному залогу нашего спасенія, онъ выну поучаетъ и насъ. И кто, братіе, отврагитъ слухъ отъ сего наученія? Кто закроетъ сердце для сихъ св. внушеній? Намъ надобно всегда помнить слово апостольское, — что безъ вѣры не возможно угодити Богу (8), что мы спасаемся единственно благодатию Божіею, которая подается намъ свыше по мѣрѣ вѣры (9), что Самъ Христосъ вселился въ насъ вѣрою¹⁰. Пусть же нашъ умъ и сердце выну обращаются за наученіемъ въ вѣрѣ къ Вселенскому учителю вѣры и непоколебимому столпу православія святителю Христову Николаю. Христосъ есть истина и жизнь. — и Его св. слово Духъ и животъ. Безъ вѣры во Христа и въ Его св. ученіе — все ложь, тьма, смерть.

Святитель Христовъ какъ вѣровалъ, такъ и жилъ. Св. жизнь его есть живое и непрерываемое свидѣтельство его

(7) Римл. 10, 17.

(8) Евр. 11, ст. 6.

(9) Рим 8, 22—25.

(10) Ефес. 3, 16, 17.

(11) Галат. 3, 20.
(12) 2 Кор. 8, 3.

вѣры. О убожаемомъ нынѣ святителѣ можно и должно мыслить и говорить тоже, что сказалъ св. Апостолъ Павелъ о себѣ: *живу не къ тому азъ, но живу съ мнѣ Христосъ; а еже мнѣ живу во плоти, спрю живу съ Сына Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе за мнѣ* (11). А потому, на какое дѣло въ жизни святителя не обратите вниманія, — на всёмъ вы видите печать закона Христова. Въ лѣтахъ младенческихъ онъ уже постникъ, въ отрочествѣ — благоговѣнный любитель слова Божія, съ чтенія и изученія котораго онъ началъ свое духовное образованіе; въ юности — цѣломудренный дѣвственникъ; возрастъ возмужалости святителя украшаютъ — нестяжательность, самовольная нищета, непамязлобіе, правдолюбіе, благоговѣнное и неусынное служеніе спасенію вѣреннаго ему духовнаго стада Христова, священная ревность и неусынная заботливость о чистотѣ вѣры и о благѣ св. Церкви. Въ жизни святителя всё было направлено къ одной цѣли — служить Богу всемъ сердцемъ и всею душею, служить благу ближняго съ тою апостольскою любовью, которая желаетъ всѣхъ обнять, всѣхъ вмѣстить въ себѣ, ради спасенія всѣхъ жить и умереть (12). О себѣ у святителя Христова была одна забота — прославить Бога въ душѣ и тѣлѣ своемъ, — протекающая изъ яснаго сознанія, что всё это въ немъ Божіе. И онъ прославилъ Бога такъ, что и другіе, видя свѣтъ сей дивной славы, благодарили и славословили Того, Который даровалъ міру сего славнаго подвижника благочестія. За то и Господь прославилъ святителя Своего, еще въ этой жизни, великою славою. По высотѣ вѣры и святосги жизни, святитель Мур-

(11) Галат. 2, 20.

(12) 2 Кор. 8, 3.

ликийскій славецъ былъ во всей Вселенской церкви, по особенной, дарованной ему благодати — заступати и спасати всѣхъ напастуемыхъ, — онъ былъ и есть радость и непостыдное упованіе всѣхъ скорбящихъ и бѣдствующихъ.

Св. Церковь, созерцающая сію дивную славу, недоумѣваетъ какими бы похвальными вѣнцами увѣнчать святителя, какими бы пѣснями прославить его св. дѣла, какими бы достойными именами наименовать его — человека Божія, вѣрнаго раба Господня, избранный сосудъ даровъ Божіихъ, святителя премудра, столпа и утверженіе Церкви, сопричастника Христова, ащущимъ питателя, обидимымъ предстателя, печальнымъ утѣшеніе, скорбящимъ радованіе, не мудрыхъ наставника, недугующимъ исцѣленіе. Жизнь твоя, святителю Христовъ, слава и успеніе со святыми, восхваляетъ нынѣ св. Церковь.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога, премудрымъ путемъ благодати возведшаго святителя Николая въ чудный свѣтъ славы, — и, похваляя его славные подвиги, не забудемъ, что лучшая похвала для него мы, — наша вѣра, наша богоугодная жизнь. Ибо, не напрасно столь великій свѣтильникъ благочестія поставленъ на свѣщницѣ св. Церкви и сего св. храма, — но да разгонитъ его благодатный свѣтъ нашу грѣховную темноту и да освѣтитъ путь и намъ къ почести вышняго званія; не напрасно дасть намъ сей великій учитель вѣры, кротости и воздержанія, — но да научитъ и насъ симъ св. добродѣтелямъ; не напрасно мы имѣемъ въ святителѣ Христовомъ молитвенника и ходатага предъ Богомъ, но да святыми молитвами своими выну ходатайствуетъ онъ о насъ грѣшныхъ предъ милосердіемъ Божиимъ и испроситъ намъ у Господа вся благая, временная и вѣчная душамъ и тѣламъ нашимъ.

Братіе христіане, убожаемый нынѣ святитель Христовъ присно съ нами, не только въ благоговѣнно почитаемой нами св. его иконѣ, но и дѣйствительнымъ всегдашнимъ благодатнымъ присутствіемъ его при насъ, будемъ же и мы всегда съ нимъ — нашею любовію къ нему, нашею непрестанною благодарною памятію о его св. подвигахъ, нашею искреннею сердечною преданностію св. его молитвамъ и неуклоннымъ послѣдованіемъ св. его наставленій.

Высокій примѣръ благоговѣннаго уваженія и христіанской преданности къ святителю Христову Николаю мы видимъ въ благовѣрномъ и благочестивомъ семействѣ нашего Царственнаго Дома. Многіе изъ первородныхъ членовъ сего Царственнаго Дома назнаменованы благодатнымъ именемъ святителя Николая, безъ сомнѣнія, изъ благоговѣнной любви къ святителю, по благодарной памяти къ его св. подвигамъ, въ несомнѣнномъ упованіи, что св. его молитвы и благодатный покровъ вышнѣ будутъ освящать соименныхъ ему.

Позволимся же, братіе, Господу Богу, — да по молитвамъ сопричастника Христова, святителя Николая, испослеть Онъ милосердый миръ и благоденствіе Царю и царству Русскому, да подастъ богатая милости своя граду нашему и сему св. храму; да пролѣтъ въ скорбныя сердца Царя-нашего Отца, Царственной Его семьи и всѣхъ вѣрныхъ Его подданныхъ благодатное утѣшеніе въ скорби, по премудрой Его волѣ, недавно постигшей Ихъ и насъ; да сохранитъ здрава и невредима Домъ Царевъ и да упокоитъ въ царствѣ славы душу усопшаго, соименнаго убожаемому святителю, первороднаго сына Царева и Престолю-Наслѣдника царства Русскаго, **Аминь.**

Прот. М. Гаврилковъ.

ЗАМѢТКИ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ ИЗЪЯСНЕНІЮ НѢКОТОРЫХЪ ЯВЛЕНІЙ ПРИРОДЫ.

ГРОМЪ И МОЛНІЯ.

(Окончаніе).

2) Электричество воздушное.

Не будемъ входить въ разсмотрѣніе старинныхъ мнѣній о принципѣ воздушнаго электричества. Достаточно, если укажемъ на тѣ данныя, какія представляетъ въ настоящее время наука. Мы замѣтили уже, что электричество можетъ быть возбуждаемо въ тѣлахъ не однимъ только треніемъ, но и другими способами: ударомъ, сжатіемъ, вліяніемъ тѣлъ наэлектризованныхъ на другія не наэлектризованныя, посредствомъ теплоты, химическихъ процессовъ и проч. (*)

(*) Подъ названіемъ *химическаго процесса* разумѣтся вообще соединеніе или разложеніе тѣлъ. Такъ, напр., растворяя кусокъ сахара или соли въ водѣ, мы производимъ химическій процессъ. Погружая въ разведенную водою серную кислоту пластинки изъ цинка и мѣди, кислота, обладая большимъ сродствомъ къ цинку, нежели къ мѣди, дѣйствуетъ на цинкъ, соединяется съ нимъ и образуетъ цинковой купоросъ, — при этомъ естественное электричество металла и жидкости разлагается на положительное и отрицательное, изъ которыхъ свободное — Е. переходитъ на цинкъ, +Е. распространяется въ жидкости, откуда переходитъ на хорошій проводникъ — на мѣдь и т. п.

Последняго рода химическій процессъ (въ такомъ или иномъ видѣ) составляетъ въ настоящее время важнѣйшее средство для возбужденія того электричества (такъ называемаго *гальванизма*), которое играетъ важную роль въ приложеніи къ разнымъ гениальнымъ изобрѣтеніямъ, принесшимъ столь громадную пользу обществу челоѣческимъ, каковы, наприм., телеграфы, гальвано-пластика и проч. и проч.

Обратите жь теперь вниманіе на то, что какъ внутри земли, такъ и на поверхности ея, при помощи свѣта и теплоты, происходятъ безпрерывныя и разнообразнѣйшія химическія соединенія, разложенія между твердыми, жидкими и воздухообразными веществами, какъ напр., произрастаніе, (*) испареніе, при которомъ частицы тѣла отдѣляются отъ разнородныхъ съ ними частицъ, съ коими были соединены химически и т. д. (**) присоедините къ этому и то, что какъ въ землѣ, такъ и въ земныхъ тѣлахъ, равно и въ воздухѣ постоянно бывають различныя и быстрыя переходы теплоты, неравномѣрное такимъ образомъ распределеніе температуры и т. далѣе.

Очевидно теперь, какъ въ землѣ (вслѣдствіе указанныхъ причинъ) всегда заключается огромный запасъ электричества, способнаго, при благопріятныхъ обстоятельствахъ,

(*) Доказано опытами, что при развитіи, наприм., сѣмени отдѣляется углекислота, которая уноситъ съ собою $+E$, оставляя въ сосудахъ, въ которыхъ посажены сѣмена $-E$. Вообще, все растительное царство, такъ или иначе, служитъ источникомъ электричества, которое можетъ переходить и въ воздухъ.

(**) При испареніи чистой воды въ платиновомъ сосудѣ не обнаруживается ни малѣйшаго слѣда электричества; но если къ водѣ прибавить небольшое количество какой ни есть соли или кислоты и проч.; въ такомъ случаѣ — тотчасъ же обнаруживается электричество; слѣдовательно, оно происходитъ при отдѣленіи водяныхъ паровъ отъ тѣхъ тѣлъ, съ которыми вода находилась въ соединеніи. При этомъ, поднимающіеся пары всегда содержатъ $+E$, а сосудъ $-E$. Такъ какъ съ поверхности земли, морей и проч. беспрестанно поднимаются вверхъ водяные пары, и такъ какъ вода на поверхности земли, въ моряхъ и проч. бываетъ всегда соединена съ посторонними веществами; то при этомъ $+E$ уносится парами въ верхніе слои воздуха, а $-E$ остается въ землѣ.

усиливаться до чрезвычайности и сообщаться воздуху; такъ и въ самомъ воздухѣ, особенно отъ образованія и сгущенія паровъ (т. е. перехода воды изъ одного состоянія въ другое), разности температуры, различныхъ высотъ его, сжатія воздуха и т. п., всегда можетъ возбуждаться въ немъ электричество. Въ прежнее время треніе было единственнымъ известнымъ средствомъ возбужденія въ тѣлахъ электричества, а потому многіе думали, что воздушное электричество происходитъ отъ взаимнаго тренія различныхъ массъ воздуха. Хотя позднѣйшіе ученые дѣлали противъ этого много возраженій; однако все-таки это обстоятельство нельзя считать совершенно недействительнымъ. Но особенно замѣчательно то, что въ недавнее время устроена такъ называемая гидроэлектрическая машина (*), посредствомъ которой возбуждается электричество въ парахъ воды такой силы, что производитъ сильнѣйшія искры, дѣйствію которыхъ запрещено подвергаться съ соблюденіемъ даже всѣхъ предосторожностей. (**). Итакъ, соединяя всѣ указанныя и подобныя имъ причины возбужденія электричества, понятно, что все это, болѣе или менѣе, такъ или иначе, вмѣстѣ или въ отдельности, всегда можетъ служить источникомъ электричества воздушнаго.

(*) Отъ греческаго слова *идоръ*, что значитъ порусски *вода*.

(**) Вотъ что говоритъ одинъ ученый касательно случая, подавшаго поводъ къ устройству такой машины: «Въ Сегилль-на заводѣ находилась паровая машина. Въ 1840 г. котель этой машины повредился: изъ отверстія котла паръ выходилъ сильной струей. Работникъ, видѣвшій это, хотѣлъ облегчить предохранительный клапанъ, передвиженіемъ груза по рычагу; онъ схватилъ его одной рукой, а другою нечаянно коснулся струи выходящаго пара; въ тоже мгновеніе онъ получилъ сильный ударъ и замѣтилъ искру между своей рукой и рычагомъ. Въ Ньюкестлѣ.

И действительно, наука, посредством различныхъ, самыхъ точныхъ наблюдений и опытовъ, открыла, что въ воздухѣ находится свободное (т. е. обнаруживающее свое присутствие, — дѣйствующее) электричество во все времена года, въ ясную и пасмурную погоду, и притомъ въ ясную безоблачную погоду электричество положительное. Далѣе наука открыла, что въ одномъ и томъ же слое воздуха электричество прѣмѣняется тѣмъ значительнѣе, тѣмъ суше воздухъ. Появленіе облаковъ, туманъ, дождь, снѣгъ и проч. измѣняютъ электрическое состояніе воздуха. Оно бываетъ отрицательное при появленіи этихъ метеоровъ; но часто дѣлается положительнымъ, постоянно усиливается, потомъ ослабѣваетъ и переходитъ опять въ состояніе отрицательнаго и

въ 7-ми верстахъ отъ Сегиллы, жилъ тогда извѣстный ученый Армстронгъ; его тотчасъ уведомили о необычномъ еще происшествіи. Послѣдній поспѣшалъ на заводъ и самъ убѣдился въ дѣйствительности слышаннаго. Онъ сталъ на скамью, отдѣленную отъ земли и другихъ проводниковъ электричества непроводниками: желѣзнымъ прутомъ прикоснулся къ струѣ пара, выпущеннаго изъ предохранительнаго клапана, и тѣло его стало отдѣлять сильныя, быстро слѣдовавшія одна за другою, искры. Напряженіе и количество искръ зависѣло отъ упругости паровъ въ котлѣ и слѣдовательно отъ силы, съ которой пары стремились изъ клапана. Самые сильныя искры получались, когда употребляли котель локомотива (извѣстная паровая машина на желѣзныхъ дорогахъ). Колеса локомотива были поставлены, каждое, на двухъ обрубахъ смолистаго дерева, смазанныхъ дегтемъ, и между обрубками была положена дегтевая лепешка. Установивши такимъ образомъ паровую машину, разводили въ ея печкѣ огонь. Пока продолжалась эта операція, не было замѣтно и слѣда электричества; но когда образовалось достаточное количество пара и когда его выпустили изъ клапана, то котель и машина оказались такъ сильно наэлектризованными, что, по приближеніи провод-

так, образ, скоро измѣняется. (*) Послѣ жаркихъ лѣтнихъ дней, воздушное электричество часто усиливается до того, что видимо обнаруживаетъ свое присутствіе въ воздухѣ. Иногда въ указанное время, при наступленіи ночи, появляются на выдающихся высоко острыхъ частяхъ зданій (на карабельныхъ, наприм., мачтахъ, шпильяхъ другихъ зданій и проч.) кисти свѣта съ расходящимися лучами, и вблизи этихъ явленій ощущается иногда шумъ подобный тому, какой происходитъ при электрической машинѣ. Это явленіе, очевидно, происходитъ отъ дѣйствія электричества верхнихъ слоевъ воздуха на земные предметы, влияемъ коего разлагается естественное электричество въ сихъ послѣднихъ. Но самое величественное и вмѣстѣ грозное явленіе воздушнаго электричества бываетъ тогда, когда оно является въ усиленномъ видѣ, во время грозы, сопровождаясь явленіемъ грома и молній.

Но въ настоящее время, какъ мы увидимъ ниже, они испускали почти непрерывный токъ короткихъ и весьма сильныхъ искръ». Факты эти были причиною обширныхъ опытовъ, произведенныхъ учеными надъ возбужденіемъ электричества при испареніи, послѣ чего устроена такъ называемая гидро-электрическая машина, служащая важнымъ источникомъ электричества, какового до тѣхъ поръ не знали и о существованіи котораго не предполагали. (Объ Эл. и Магн. Ц. стр. 54). Послѣ этого можетъ быть понятно будетъ и то, что говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же ученый: «Атмосфера—первая паровая машина; котель ея—море (изъ котораго безпрестанно поднимаются пары); топка—солнце; холодильникъ—болѣе холодныя части воздуха на разстояніи отъ 10 до 20 тыс. футовъ отъ поверхности земли; труба холодильника—дождевой столбъ, находящійся то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ. Какъ электрическая машина, она имѣетъ основаніе, дающее самыя богатые и дѣйствительные результаты; это основаніе, открытое медовѣкомъ позже всѣхъ дру-

Какимъ же образомъ, во время грозы, возбуждается и усиливается электричество воздуха въ столь грозномъ видѣ? Указанные нами источники воздушнаго электричества (химическіе процессы, различныя перемены температуры, испареніе и т. п.) достаточны для того, чтобы въ воздухъ могло всегда содержаться электричество; хотя въ малой степени; но эти одни источники еще не достаточны для произведенія электричества въ такомъ большомъ количествѣ, какимъ является оно во время грозы. Одни эти источники не могутъ еще вполне объяснить всѣхъ тѣхъ быстрыхъ переменъ электричества положительнаго на отрицательное и обратно, какія часто, по наблюденіямъ ученыхъ, замѣчаются въ малые промежутки времени, особенно во время грозы.

гихъ, заключается единственно въ переходѣ тѣлъ изъ одного состоянія въ другое, такъ-что атмосфера настоящая гидро-электрическая машина. Машина Армстронга—самая сильная изъ всѣхъ электрическихъ машинъ. Котель машины Армстронга имѣетъ 20 кубическихъ футовъ въ объемѣ. Но что она значитъ въ сравненіи съ грозною тучею? Какое сходство можетъ быть между 20 куб. фут. и одною кубическою милею? — Что значитъ искра въ 20 дюймовъ съ молніею въ 2,000 сажень длиною?..» тамже стран 145.

(*) Изъ самыхъ точныхъ наблюденій нѣкоторыхъ ученыхъ открыто также, что воздушное электричество усиливается или ослабѣваетъ періодически, имѣетъ какъ-бы свои приливы и отливы. Именно: предъ восходомъ солнца оно бываетъ слабѣйшимъ; съ восходомъ солнца начинаетъ усиливаться и возрастаетъ постепенно; предъ полуднемъ бываетъ сильнѣйшимъ; далѣе опять уменьшается до времени вечерней росы; наконецъ опять усиливается и, спустя нѣсколько времени (часъ или два по закатѣ солнца), пріобрѣтаетъ ту же силу, какую имѣло въ полдень. Это ясно указываетъ на большое вліяніе солнечной теплоты касательно силы электричества.

Основываясь на положительных научных данных, мы можем сказать только, что самая гроза происходит не вследствие свободного электричества воздуха, а наоборот: усиленное электричество грозы есть следствие самой образующейся грозы, т. е. образующихся облаков. Так что, собственно говоря, самое образование и сгущение облаков играет важную роль в возбуждении и усилении электричества грозы. Впрочем, чтобы сколько-нибудь нагляднее читатель мог представить себе вопрос: каким образом облака, носящиеся в воздухе, дѣлаются грозowymi, представляемъ объ этомъ теорію известнаго ученаго Гэ-Люссака. Онъ замѣчаетъ во первыхъ, что въ воздухѣ всегда существуетъ свободное электричество, готовое собраться на поверхности хорошихъ проводниковъ; во вторыхъ, что образование грозы всегда предшествуетъ скорое образование *отдѣльныхъ и густыхъ облаковъ большого объема*, потому что грозы случаются, большею частью, въ знойное время, когда въ воздухѣ находится большое количество паровъ. Въ это время густота и величина облаковъ бываетъ такова, что нередко въ несколько минутъ выпадаетъ изъ нихъ воды больше, нежели въ продолженіи цѣлой зимы на одномъ и томъ пространствѣ. Какъ скоро образуется облако, то каждый водяной пузырекъ онаго дѣлается хорошимъ проводникомъ электричества; последнее, какъ бы разсыпанное въ воздухѣ, будетъ собираться на поверхности этихъ пузырьковъ въ видѣ тончайшаго слоя, и можетъ остаться въ такомъ состояніи, если эти пузырьки будутъ мало сближены между собою. Въ этомъ состояніи облако еще не бываетъ грозowymъ. Но если облако сдѣлается столь густо, что, въ отношеніи электричества, будетъ похоже на сплошной проводникъ, то все электричество выступитъ изъ

облака, соберется на его поверхности и будет на ней удерживаться давлением воздуха. Очевидно также, что электричество распределится на поверхности облака неравномерно: его оконечности, отдаленныя от середины, будут больше содержать электричества, нежели близкія къ серединѣ; его половина, ближайшая къ землѣ, будетъ наэлектризована сильнѣе, чѣмъ отдѣленнѣйшая. Потому что электричество этого облака подѣйствуетъ своимъ вліяніемъ на земные предметы (въ которыхъ всегда заключается естественное или какъ-бы связанное электричество), разложить такимъ образомъ естественное (бывшее до того въ связанномъ состояніи) электричество земли и предметовъ, находящихся на ея поверхности, будетъ притягивать на ближайшую къ себѣ поверхность земли противное себѣ земное электричество и, стремясь къ соединенію съ нимъ, будетъ само переходить на нижнюю часть облака, — отчего это послѣднее сдѣлается способнымъ принимать въ себѣ новыя количества электричества изъ воздуха, и будетъ чрезъ то, какъ говорятъ, *заряжаться* новымъ и новымъ электричествомъ, будетъ такимъ образомъ послѣднее болѣе и болѣе скопляться и усиливаться (Нач. Осн. ф. Щегл. стр. 309 и 210). Представьте жъ теперь, что находящаяся надъ нами туча наэлектризована положительнымъ электричествомъ. Подъ вліяніемъ такого электричества тучи, нарушится равновѣсіе естественнаго или какъ-бы связаннаго (бывшаго до того какъ-бы въ усыпленіи) электричества земли и предметовъ земныхъ. При такомъ, очевидно, нарушеніи равновѣсія земнаго электричества, отрицательное земное электричество, — стремясь, по извѣстному уже намъ закону, къ соединенію съ противнымъ себѣ облачнымъ положительнымъ электричествомъ, — будетъ собираться наиболѣе на возвы-

шенихъ (т. е. ближайшихъ къ тучѣ) предметахъ, особенно если эти послѣдніе будутъ хорошіе проводники; точно также и положительное электричество тучи, стремясь къ соединенію съ противнымъ себѣ земнымъ отрицательнымъ электричествомъ, — будетъ переходить и скопляться на самыхъ нижнихъ оконечностяхъ облаковъ, какъ ближайшихъ къ землѣ. Представьте также, что въ нижней части облака скопилось слишкомъ сильное электричество. Понятно, что и въ земныхъ предметахъ (особенно въ хорошихъ проводникахъ и выдающихся вверхъ) скопится также въ равномъ ему количествѣ разнородное земное электричество. Тогда оба эти электричества (облачное и земное), — находясь, такъ сказать, въ напряженномъ и усиленномъ состояніи, стремясь къ взаимному соединенію, — быстро прорываютъ воздухъ, ихъ раздѣляющій и удерживающій, и дѣйствительно соединяются въ видѣ молніи, падающей на землю. При этомъ быстромъ разрывѣ воздуха молніею образуется пустота, въ известную ширину и длину, въ которую потомъ также быстро устремляется воздухъ и производитъ тотъ сильнѣйшій звукъ, который называютъ громомъ. Итакъ, подобно тому, какъ за приближеніемъ пальца къ мѣдному цилиндру электрической машины, между пальцемъ и мѣднымъ цилиндромъ является (во время дѣйствія машины) искра, сопровождаемая значительнымъ трескомъ, — точно также является и молнія. Какъ въ первомъ случаѣ — явленіе искры (большей или меньшей) есть ничто иное, какъ слѣдствіе соединенія въ воздухѣ положительнаго электричества цилиндра съ отрицательнымъ электричествомъ нашего пальца, разложившагося подѣ вліяніемъ перваго; точно также и молнія, являющаяся во время грозы, есть ничто иное, какъ видимое соединеніе разнородныхъ ($+E$ и $-E$) электричествъ

или на пути въ земль, или же въ самыхъ облакахъ. О первомъ явленіи молніи (т. е. молніи падающей на землю) мы уже сказали. Второе же (т. е. молнія, видимая въ самыхъ облакахъ) происходитъ отъ того, что (по наблюденію ученыхъ) облака, изъ которыхъ состоитъ грозовая туча, часто бываютъ наэлектризованы не однимъ и тѣмъ же электричествомъ, но разнороднымъ; однь изъ нихъ бываютъ наэлектризованы положительнымъ электричествомъ, другія отрицательнымъ, а и въкоторыя вначалѣ бываютъ и вовсе не наэлектризованы. Кроме того облака эти держатся въ воздухѣ не на одинаковой высотѣ: однь выше, другія ниже; однь ближе другъ отъ друга, другія — далье. Легко представить себѣ теперь все волшебіе, которому подвергается масса облаковъ: наэлектризованныя *однородно* (т. е. однимъ и тѣмъ же, напр., положительнымъ электричествомъ) взаимно отталкиваются, наэлектризованныя же разнородно (т. е. одни $+E$, а другія $-E$) взаимно притягиваются и приходятъ опять въ естественное состояніе; отъ вліянія на нихъ электричества другихъ наэлектризованныхъ облаковъ снова электризуются, снова одними притягиваются, а другими отталкиваются и т. д. Здѣсь очевидно, происходитъ между облаками *разнородно* наэлектризованными все то, что происходитъ и между всеми тѣлами вообще при электрическомъ ихъ состояніи, именно: разнородныя электричества ($+E$ и $-E$) облаковъ должны стремиться къ взаимному соединенію и первымъ слѣдствіемъ этого соединенія должна быть искра. Эта электрическая искра, знаменующая соединеніе двухъ противоположныхъ электричествъ облаковъ, и есть та молнія, которую видимъ въ самыхъ облакахъ. Если переходъ *молніи* (т. е. разнороднаго электричества) бываетъ изъ одного облака въ другое, особенно изъ верх-

ниго въ нижнее, въ такомъ случаѣ большая часть облачного неба освѣщается неопредѣленнымъ образомъ; въ одномъ мѣстѣ замѣчается наибольшая ясность, безъ рѣзкихъ, впрочемъ, очертаній; начиная отсюда, освѣщеніе по всемъ направленіямъ постепенно уменьшается. Если же молнія переходитъ изъ облака въ землю, въ такомъ случаѣ замѣчается узкая, резко ограниченная полоса, освѣщенная обильнымъ свѣтомъ. Такая же узкая и яркая полоса бываетъ видна и при переходѣ молніи изъ одного облака въ другое въ томъ случаѣ, когда оба облака находятся почти на одинаковой высотѣ, и когда не бываетъ другихъ низшихъ облаковъ, препятствующихъ намъ видѣть молнію непосредственно. Нѣтъ надобности, впрочемъ, говорить о томъ, что тотъ и другой видъ молніи въ сущности своей составляютъ одно и то же явление (т. е. соединеніе разнородныхъ $+$ Е и $-$ Е электричествъ), и что видимое различіе ихъ происходитъ только отъ того, что облака закрываютъ отъ насъ переходящія снизу вверхъ молніи точно также, какъ они закрываютъ собою солнце, когда мимо его проходятъ.

Большую частію молнія переходитъ изъ одного облака къ другому. Гораздо рѣже молнія ударяетъ, т. е. направляется къ земной поверхности. Для этого необходимо, чтобы наэлектризованное, напр., положительнымъ электричествомъ облако достаточно спустилось къ земной поверхности, и чтобы содержащееся въ немъ электричество скопилось, напр., въ большемъ количествѣ, въ большей степени и силѣ, чѣмъ въ другихъ облакахъ. Тогда и противоположное ему ($-$ Е) земное электричество (по известному уже закону *разложенія* посредствомъ вліянія) скопится также въ земныхъ предметахъ, особенно хорошихъ и выдающихся

ея вверхъ проводникахъ, въ равномъ облачному-количествѣ, силѣ и т. н. Эти-то противоположныя и усиленныя электричества (облачное и земное), стремясь другъ къ другу, соединяются при первой возможности. Соединеніе этихъ противоположныхъ электричествъ можегь быть, судя по степени силы, количества и проч., условій, или на пути своего стремленія другъ къ другу—въ воздухѣ, или же непосредственно на самой поверхности земли. Въ послѣднемъ случаѣ происходитъ молнія, прямо и непосредственно упاداющая на землю и производящая такъ называемый *прямой* ударъ, который поражаетъ какіе-либо земные предметы (напр. дерево, домъ, (*) человекъ, или другое какое-либо животное и проч.). Такое поражение происходитъ отъ того, что молнія, падающая на землю, избираетъ для своего пути всегда лучшіе (хорошіе) проводники и, встрѣчая на этомъ пути различныя препятствія, старается побѣдить ихъ и чрезъ-то разрушаетъ. Поэтому для рѣшенія вопроса—какое изъ двухъ, одно возлѣ другаго находящихся, тѣмъ скорѣе можетъ быть поражено молніею, надобно обращать вниманіе на ихъ проводимость. Чѣмъ лучше тѣло

(*) Ударъ молніи тѣмъ вѣроятнѣе воспослѣдуетъ, чѣмъ облака сильнѣе заряжены, чѣмъ ближе онѣ къ поверхности земли и чѣмъ выше и острѣе предметы, выдающіеся надъ землею поверхностью. Постепенному разряженію облака способствуетъ выпадающій дождь, потому что во время дождя усиливается проводимость воздуха. Дождь, постепенно извлекая электричество изъ облака и передавая его землѣ, препятствуетъ скопленію его въ облакѣ, и можетъ совершенно помѣшать разряженію ударомъ молніи. Но какъ сырой воздухъ все-таки худой проводникъ, то электричество для своего прохожденія избираетъ по возможности тонкій слой сухаго воздуха и ударяетъ въ самые высокіе предметы надъ землею поверхностью, какъ въ ближайшіе къ облаку.

проводить электричество, тѣмъ скорѣе ударить на него молнія (*). Чаще всего молнія ударяетъ на металлы; впрочемъ, можетъ случиться, что она, оставивъ металлъ, пройдетъ чрезъ другія тѣла, если напр. возлѣ этихъ послѣднихъ находятся другіе еще лучшіе проводники, или путь для нея въ этомъ случаѣ будетъ гораздо удобнѣе и проч. Вообще, здѣсь встрѣчаются различныя условія, иногда для насъ вовсе незамѣтныя, по которымъ молнія избираетъ для себя лучшій, болѣе проводящій или болѣе удобный путь.

• Пораженіе людей и животныхъ (какъ говоритъ ученый Кемтцъ) происходитъ, вѣроятно, отъ того, что нервная система ихъ бываетъ такъ сильно потрясена, что они умираютъ въ одно мгновеніе; по крайней мѣрѣ это кажется вѣроятнымъ изъ того обстоятельства, что люди, убитые молніею, часто бываютъ находимы въ томъ же самомъ положеніи, въ какомъ они находились при своей жизни во время самаго удара. Впрочемъ невольный страхъ, который ощущаютъ въ себѣ большинство людей, нисколько не происходитъ отъ большаго бѣдствія, причиняемаго грозою лю-

(*) Такъ-какъ и лучшіе проводники электричества заключаютъ въ себѣ болѣе или менѣе веществъ, дурно проводящихъ оное, — или: самые лучшіе проводники электричества не вполне совершенно (или, какъ говорятъ, не абсолютно) проводятъ электричество, особенно такой большой силы, какъ молнія; то, очевидно, послѣдняя, избирая для своего пути всегда лучшіе проводники, но встрѣчая или въ нихъ, или на пути своего распространія различныя, большія или меньшія, препятствія, старается побѣдить и, потому, разрушаетъ, разбиваетъ, разбрасываетъ, воспламеняетъ, плавить и проч. Впрочемъ, спускаясь по металламъ, имѣющимъ достаточно большой поперечный разрѣзъ, молнія не повреждаетъ ихъ и не оставляетъ на нихъ никакого слѣда.

дамъ: потому что изъ всѣхъ разнообразныхъ смертей, смерть отъ пораженія молніею рѣже всего случается. Можетъ быть этотъ страхъ имѣть основаніе еще въ воспитаніи; кромѣ предразсудковъ, вкореняющихся вмѣстѣ съ воспитаніемъ, причиною страха во время грозы можетъ быть быстрота и внезапность какъ блеска молніи, такъ и ударовъ грома, такъ-что, кромѣ *страха*, здѣсь дѣйствуетъ еще *испугъ*. (Л. Метеорол. Кемпта ч. 2, стр. 58 и 59)».

Намъ остается еще сказать о томъ, отчего молнія является въ видѣ *зигзага*, (т. е. въ видѣ змѣеобразной полосы) указать причины разныхъ звуковъ или ударовъ грома; объяснить такъ называемый *возвратный ударъ* грома; указать на происхожденіе такъ называемыхъ *громовыхъ стрѣлъ* и, въ заключеніе, представить нѣкоторыя замѣчанія касательно предосторожностей во время грозы.

Молнія—эта сильная и большая электрическая искра является намъ въ видѣ длинной линіи или полосы, но, причинѣ чрезвычайной быстроты своего движенія, такъ что глаза нашъ (въслѣдствіе особеннаго его свойства, — по которому производимыя на него впечатлѣнія прекращаются невдругъ, а продолжаютъ нѣсколько времени) видитъ въ одно мгновеніе разомъ весь путь молніи. (*) Молнія, даже, является

* Такое свойство глаза подтверждаютъ самыя обыкновенныя явленія. Такъ, напр., если быстро двигать тлѣющую дугину или привязавъ къ одному концу длинной нитки раскаленный уголь, и, взявши рукою за другой конецъ нитки, быстро вертѣть этотъ уголь, то глазъ нашъ увидитъ въ первомъ случаѣ непрерывную свѣтлую прямую линію, а во второмъ — непрерывную свѣтлую круговую полосу. Если вертѣть быстро колесо со спицами, то колесо намъ покажется сплошнымъ деревяннымъ кругомъ; или при быстромъ движеніи прялки, промежутки между

намъ въ видѣ *zigzag* или змѣеобразной полосы отъ того, что электричество молнии, гоня предъ собою воздухъ, сгущаетъ этотъ послѣдній; отъ чего онъ, становясь худшимъ проводникомъ, представляетъ препятствіе движенію молнии и принуждаетъ ее отклониться въ сторону съ прямой линіи (съ прямого пути) и продолжать свой путь черезъ болѣе рѣдкій и влажный слой воздуха; но и этотъ послѣдній, въ свою очередь, скоро слишкомъ сгустится и молнія снова измѣнитъ свое направленіе и т. д. Вообще электричество молнии слѣдуетъ тѣми мѣстами воздуха, гдѣ встрѣчаетъ въ немъ для себя путь удобнѣйшій, т. е. гдѣ находитъ въ воздухѣ болѣе влажныхъ паровъ и проч. — (*)

Мы сказали уже, что, при быстромъ разрывѣ воздуха молніею, образуется известной ширины и длины пустота, въ которую потомъ также быстро устремляется воздухъ.

спицами колеса образуютъ непрерывный открытый кругъ, сквозь который можно смотрѣть совершенно свободно.

* Сказанное нами самымъ очевиднымъ образомъ подтверждается слѣдующимъ опытомъ на электрической машинѣ. Берутъ обыкновенную стеклянную трубку или (какой угодно длины) стеклянную палку, на которой наклеены небольшія оловянные листочки въ известномъ удаленіи одинъ отъ другаго по длинѣ всей палки. На обоихъ концахъ палки находится мѣдная оправка. Если, держа такую палку за одинъ конецъ, приблизимъ другой конецъ ея къ мѣдному цилиндру или кондуктору электрической машины, то электрическая искра, пробѣгая отъ одного оловяннаго листочка къ другому съ необыкновенною быстротою, покажется намъ одною свѣтящеюся линіею, форма которой будетъ зависѣть отъ расположенія оловянныхъ листочковъ на поверхности стекла. Если, напримѣръ, листочки олова будутъ наклеены на стеклянной палкѣ *zigzagомъ*, то и электрическая искра явится въ видѣ *zigzag* и проч.

и производитъ тотъ сильнѣйшій звукъ, который называютъ громомъ. Громъ и молнія происходятъ совершенно въ одно время. Но такъ какъ молнія бываетъ видима въ тоже самое мгновеніе своего появленія, по причинѣ чрезвычайной скорости своего движенія, (*) а звукъ распространяется несравненно медлѣннѣе (**); то поэтому мы видимъ сначала молнію, а потомъ уже слышимъ звукъ или громъ, какъ слѣдствіе появленія молніи. Каждому извѣстно, что при быстромъ, напр., движеніи въ воздухъ хлыстика или палки масса воздуха сотрясается, чѣмъ и возбуждается болѣе или менѣе слышимый звукъ. Подобнымъ же образомъ происходитъ и громъ, вслѣдствіе колебаній потрясенной молніей массы воздуха. Правда, самый сильный размахъ хлыстика или кнута проходитъ по воздуху только со свистомъ, безъ удара. Но тѣмъ же кнутомъ мы можемъ ударить въ воздухъ такъ, что послышится какъ-бы трескъ. Молнія, какъ сильнѣйшая электрическая искра, производитъ, очевидно, и сотрясеніе воздуха несравненно сильнѣйшее, чѣмъ въ приведенномъ примѣрѣ. Здѣсь происходитъ, очевидно, и трескъ гораздо въ большемъ видѣ, чѣмъ при извлеченіи искры изъ самой сильной машины. Но какъ объяснить различные виды, въ которыхъ часто бываетъ слышенъ громъ? Дѣйствительно, случается слышать, что громъ иногда имѣетъ наибольшую силу то въ началѣ своего грохота, то въ се-

(*) Посредствомъ особенныхъ опытовъ и вычисленій, ученые опредѣлили, что молнія распространяется скорѣе даже обыкновеннаго свѣта. Послѣдній пробѣгаетъ въ одну секунду почти 280,000 русскихъ верстъ или 40,000 миль, а молнія пробѣгаетъ въ одну секунду покрайней мѣрѣ 60,000 миль.

(**) Звукъ пробѣгаетъ въ одну секунду 1108 футовъ (т. е. 158 саженъ).

рединѣ, то въ концѣ, то по временамъ усиливается и потомъ вновь ослабѣваетъ.

Если туча проходитъ очень низко, и въ это время ударяетъ молнія, поражающая напр. какой-нибудь предметъ на земной поверхности,—въ такомъ случаѣ лица, находящіяся вблизи этого предмета, слышатъ сильный ударъ, прекращающійся въ тоже самое мгновеніе, безъ слѣдующихъ за нимъ раскатовъ: здѣсь, очевидно, всѣ колебанія воздуха поражаютъ наше ухо въ одно и тоже мгновеніе; между тѣмъ лица, находящіяся гораздо далѣе отъ этого мѣста, слышатъ большею частію послѣдовательный трескучый шумъ. Сильный при этомъ трескъ происходитъ собственно отъ того, что молнія, падающая на землю для соединенія съ противнымъ себѣ земнымъ электричествомъ, достигаетъ, по мѣрѣ приближенія къ землѣ, наибольшаго напряженія или силы. Это напряженіе или сила молніи увеличивается потому, что, по мѣрѣ приближенія къ землѣ, воздухъ бываетъ болѣе и болѣе плотенъ (а чѣмъ плотнѣе воздухъ, тѣмъ онъ хуже проводитъ электричество); слѣдовательно и электричество молніи должно, такъ сказать, усилить себя, сдѣлать большее напряженіе для преодоленія большаго препятствія. Кроме того, и на самой землѣ молнія встрѣчаетъ различныя препятствія къ свободному распространенію и потому, стараясь побѣдить эти препятствія, усиливается еще болѣе и дѣйствительно разрушаетъ, разбиваетъ и т. п. различные предметы.

Теперь, если молнія является въ облакахъ и, притомъ, распространяется отъ ближайшаго къ намъ облака къ дальнѣйшему; то и громъ въ началѣ долженъ имѣть наибольшую силу, которая уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ насъ молніи. Это само собою очевидно изъ того, что громъ есть ничто иное, какъ звукъ, происходящій отъ потрясенія воз-

духа молнією; а сила одного и того же звука уменьшается по мѣрѣ его удаленія отъ насъ. При переходѣ молніи изъ одного облака въ другое, удары, происходящіе послѣдовательно на большихъ разстояніяхъ, должны достигать позже и позже до нашего уха. Поэтому молнія, которой все дѣйствіе продолжается, можетъ быть, не болѣе одной секунды, но которая пробѣгаетъ въ это время, можетъ быть, около 6000 футовъ (1. версту и 357 саж.), должна сопровождаться громомъ, продолжающимся около 6-ти секундъ. На раскаты грома, на различное число ударовъ /и, притомъ, различной силы, слышимыхъ иногда послѣдовательно одинъ за другимъ въ одно время, имѣеть важное вліяніе и видъ *zigzag* молніи, который, какъ замѣтили, происходитъ отъ того, что электричество дѣлаеть въ воздухѣ частыя повороты для удобнѣйшаго пути. Такъ, при внимательномъ наблюденіи, можно нерѣдко замѣтить, что молнія, переходящая напр изъ одного облака въ другое, или же падающая на землю сдѣлаеть напр. четыре поворота въ сторону отъ прямого пути,—и вы услышите при этомъ четыре совершенно раздѣльныхъ громовыхъ ударовъ, которые однакожь могутъ имѣть различную силу. Въ этомъ случаѣ, очевидно, звукъ достигаетъ до вашего уха въ различное время, и такъ какъ (по всей вѣроятности) при поворотахъ молніи были произведены сильнѣйшіе звуки, по причинѣ большаго сжатія и потрясенія воздуха (происшедшаго въ вѣдствіе большаго напряженія молніи для преодоленія большихъ препятствій),—то этимъ и объясняется не одинаковая сила звуковъ или ударовъ грома, слышанныхъ одинъ за другимъ. Необходимо также обратить вниманіе еще на одно обстоятельство, имѣющее весьма важное вліяніе на раскаты грома. Если кому-либо случалось видѣть гръзу въ горахъ,—то можно

было замѣтить, что тамъ раскаты грома всегда бывають гораздо сильнѣе. Если кому-либо удавалось слышать въ подобномъ мѣстѣ и выстрѣлъ; то можно было также замѣтить сходство этого выстрѣла съ раскатами грома. Причиной тому *эхо*. Оно всегда играетъ важную роль во время грома, хотя въ гористыхъ мѣстахъ дѣйствіе эха бываетъ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ низменныхъ. Въ его присутствіи можно убѣдиться даже на равнинахъ, наблюдая, напр., производимые въ некоторомъ отдаленіи отъ насъ пушечные или ружейные выстрѣлы. Слѣдовательно, отраженіе звука отъ горъ, долинъ вообще разныхъ земныхъ предметовъ и отъ самыхъ облаковъ всегда способствуетъ отчасти продолжительности, усилению и измѣненію грома. Итакъ, если молнія перелетаетъ отъ одного облака къ другому и при этомъ пробѣгаетъ по длинному и широкому пути, то мы слышимъ раскаты грома. Прежде всего звукъ достигаетъ до уха наблюдателя отъ ближайшихъ къ нему точекъ этого пути, и потомъ мало-по-малу приходитъ изъ болѣе отдаленныхъ точекъ; по этому мы слышимъ рядъ громовыхъ ударовъ, которые слѣдуютъ непрерывно одинъ за другимъ и часто усиливаются *эхомъ* или отраженіемъ такого звука въ облакахъ, горахъ и проч. Весьма вѣроятнымъ можетъ быть, что изъ двухъ, напр., наблюдателей, находящихся другъ отъ друга на большемъ разстояніи, каждый слышитъ свой особенный громъ. Когда одинъ изъ нихъ, можетъ быть, едва только ощущаетъ его, — въ тоже самое мгновеніе другой слышитъ его во всей его силѣ.

Случается иногда, что молнія убиваетъ людей или животныхъ, находящихся далеко отъ того мѣста, надъ которымъ она разразилась. Это пораженіе происходитъ собственно отъ такъ называемаго *возвратнаго удара*. Такой

ударъ случается тогда, когда густое и непрерывно-густое облако, вися двумя своими отдаленными концами близко къ землѣ, подвергается такъ называемому *разряду* электричества чрезъ молнію на одномъ только своемъ концѣ.

Дѣйствительно, представьте, что грозовое облако, наэлектризованное напр $+E$, виситъ двумя своими концами очень близко къ земной поверхности. Такъ какъ въ этомъ случаѣ скопленіе облачнаго электричества будетъ наибольшее въ самыхъ концахъ облака, висящихъ близко къ землѣ; то, очевидно, и противное ему земное $-E$, стремясь къ соединенію съ $+E$ облака, наиболѣе скопится въ земныхъ предметахъ, находящихся подъ самыми концами грозоваго облака (особенно въ хорошихъ проводникахъ и выдающихся вверхъ.) Теперь, если послѣдуетъ соединеніе всего облачнаго электричества ($+E$) съ земнымъ ($-E$) на одномъ только концѣ облака, и молнія такимъ образомъ ударитъ на этомъ концѣ въ какую-нибудь напр. вершину и проч.—или потому, что эта вершина выше другихъ, или же потому, что облака приблизились къ ней болѣе, чѣмъ къ остальнымъ и т. д. то очевидно отрицательное земное электричество, скопившееся въ земныхъ предметахъ подъ другимъ концомъ облака, не будучи болѣе удерживаемо облачнымъ электричествомъ, соединившимся уже съ земнымъ на первомъ концѣ облака,—обратно, и при томъ съ болѣею силою устремится опять въ землю, для соединенія съ прежнимъ своимъ $+E$ земли, которое было до того оттолкнуто облачнымъ электричествомъ. Этотъ сильный обратный токъ земнаго электричества и производитъ такое же сильное потрясеніе въ тѣлахъ животныхъ, какъ и непосредственно падающая на землю молнія, и животное подвергается смерти. И такъ *возвратнымъ ударомъ* грома называется такое пораженіе,

которое происходит отъ сильнаго потрясенія въ поражаемыхъ предметахъ, причиняемаго стремительнымъ переходомъ ихъ собственнаго электричества въ прежнее естественное состояніе, вслѣдствіе прекратившагося на нихъ вліянія грозоваго электричества. Такой обратный токъ земнаго электричества или такой *возвратный удара* всегда бываетъ слабѣе непосредственно упадающей на землю молніи или такъ называемаго *прямаго удара*. Поэтому прямыя удары всегда сопровождаются молніею. Въ животныхъ, пораженныхъ прямымъ ударомъ, замѣчаются или раны, или переломы костей, или обжоги и т. п. въ животныхъ же, пораженныхъ *возвратнымъ ударомъ*, этихъ признаковъ не бываетъ. Пожары и всѣ вообще разрушенія въ царствѣ растительномъ и минеральномъ (причиняемая грозою), въ которыхъ примѣтны бываютъ слѣды огня, напр. обугленіе, плавленіе, суть слѣдствія прямыхъ ударовъ. Само собою разумѣется, что тѣ и другіе удары могутъ быть въ одно время; это зависитъ отъ расположенія условій.

Если молнія, падающая на землю, проникаетъ сквозь песокъ, чтобы достигнуть находящагося подъ нимъ слоя воды (хорошаго проводника), — то она (какъ замѣчено въ Силезіи, Восточной Пруссіи и проч.) плавить даже песчинки, и обозначаетъ путь свой черноватыми или сѣрыми трубочками известной длины и ширины. Такія трубки, находимыя въ песчаныхъ мѣстахъ, гдѣ замѣченъ былъ прямой ударъ молніи, называются *громовыми стрѣлами*; слѣдовательно стрѣлы эти или лучше трубки не падаютъ изъ грозныхъ облаковъ, а образуются молніею на землѣ и представляютъ ничто иное, какъ слѣдствіе одного изъ дѣйствій электричества молніи — плавленія. Нѣкоторые ученые составляли искусственныя *громовыя стрѣлы*, посредствомъ сильныхъ ударовъ элек-

трической батареи, пропуская сильныя электрическія искры чрезъ вещества, не весьма трудно плавящіяся, именно чрезъ толченое стекло, насыпанное въ скважину, слѣдванную въ кирпичъ.

Что касается предосторожностей во время грозы, то объ этомъ приведемъ слѣдующія замѣчанія ученыхъ, какъ вполне сообразныя съ законами дѣйствія электричества. «Находясь въ домъ во время грозы, не слѣдуетъ стоять близко отъ трубы; потому что молнія иногда входитъ чрезъ трубу во внутренность строения, вслѣдствие того, что стѣны трубы внутри покрыты сажею, которая, подобно металламъ, хорошо проводитъ электричество. По той же причинѣ надобно удаляться, по возможности, отъ металловъ, зеркалъ (такъ какъ они сзди обложены металлическою амальгамою) и позолотъ. Самое лучшее было-бы стать посрединѣ комнаты, исключая того случая, когда надъ головою находится металлическая люстра или другой проводникъ; чѣмъ меньше дотрогиваемся до стѣнъ и до полу, тѣмъ меньше опасности.

Поэтому самое надежное средство (предложенное еще Фланклиномъ) имѣть висячую койку, повѣшенную на шелковыхъ веревкахъ, въ которой и располагаться во время грозы. Если же это средство неудобно исполнимо, то можно помѣститься между собою и поломъ вещества, плохо проводящія электричество. Напр. можно свой стулъ поставить на стекло или на нѣсколько тюфяковъ, или на толстый коверъ (Ф. П. 164 стр.) Советуютъ также во время грозы тушить огонь въ каминѣ или печкѣ, чтобы восходящій столбъ дыма не могъ служить хорошимъ проводникомъ для молній. На открытомъ воздухѣ не слѣдуетъ становиться на мѣстахъ возвышенныхъ, подъ стогомъ сѣна, на обширныхъ луговыхъ равнинахъ, особливо подлѣ рѣкъ и озеръ. Если-бы гроза застала кого

небудь въ открытомъ полѣ, то надо опасаться близости
дерева или даже куста; потому что, при разряженіи облака
надъ этимъ мѣстомъ, молнія непременно ударитъ въ дерево
или кустъ и, выбирая для своего прохода самые лучшіе
проводники, можетъ изъ дерева или куста перейти въ че-
ловѣческое тѣло и произвести въ немъ обыкновенныя раз-
рушительныя дѣйствія мгновенно проходящаго электричества.
Должно также избѣгать совершенно открытыхъ и безлѣс-
ныхъ пространствъ, потому что стоящій здѣсь человекъ, какъ
самый высочай предметъ, находится всего ближе къ облаку.
Вообще, такъ какъ молнія избираетъ всегда лучшіе про-
водники, то полезно во время грозы держаться какъ можно
дальше отъ хорошо проводящихъ молнію предметовъ. «Впрочемъ
(замѣчаетъ одинъ ученый), опасность пораженія отъ мол-
ній для жителей большихъ европейскихъ городовъ такъ ма-
ла, что скорѣе можно рассчитывать на несчастіе отъ пада-
ющаго съ крыши камня, чѣмъ отъ грозы.» (Ф. Ц. 164.) Но
какъ велика сила познаній ученыхъ относительно электри-
чества грозы это доказываютъ *громоотводы*, изобрѣтенные
еще въ 1753 г. Франклиномъ, которые служатъ самыми
вѣрными защитниками зданій отъ поражающей силы молніи,
если только эти приборы хорошо устроены и содержатся
въ чистотѣ, безъ всякой порчи.

Сущность устройства *громоотвода* состоитъ въ томъ,
что утверждаютъ на кровляхъ зданій, на башняхъ,
вершинахъ мачтъ и проч. одинъ или (смотря по ве-
личинѣ зданія) два и болѣе металлическихъ заостренные ше-
сты. Одинъ конецъ такого шеста, именно заостренный, вы-
ставляется вверхъ въ воздухъ, а другой сообщается съ
землею посредствомъ хорошихъ проводниковъ электричества.

(*) Металлическій шестъ громоотвода долженъ имѣть надле-

*) Теорія дѣйствія громоотвода довольно проста. Когда, наэлектризованное облако проходитъ надъ острымъ стержнемъ отвода, то оно разлагаетъ въ немъ посредствомъ вліянія естественное электричество; однородное отталкиваетъ въ землю, а разнородное притягиваетъ на заостренный конецъ онаго шеста; это послѣднее (разнородное облачному электричеству), такъ сказать, стекаетъ постепенно въ воздухъ, сообщается паромъ его, переносится мало-помалу къ облаку, соединяется съ его электричествомъ и такимъ образомъ ослабляетъ силу онаго. Поэтому разряженіе грозоваго облака то есть соединеніе облачнаго электричества съ земнымъ производится тихо. Впрочемъ, еслибы случился и мгновенный разрядъ, то онъ прямо произойдетъ въ шестъ отвода, а не въ нѣкя части зданія; потому что на немъ происходитъ наибольшее притяженіе разнород-
жащую толщину и длину и надежнѣйшимъ образомъ сообщенъ
съ землею. Онъ утверждается на зданіи различно, смотря по мѣстной удобности. Сообщительнымъ проводникомъ служитъ желѣзная полоса, которая отъ основанія стержня проводится по кровль, загибается по карнизу, потомъ идетъ вдоль стѣны и проводится на извѣстную глубину въ землю, или же прямо (смотря по возможности) въ воду, напр., въ колодезь и проч. Для предохраненія основанія отвода отъ ржавчины, проводятъ оное въ кирпичный жолобъ, наполненный углемъ. Опытъ показалъ, что желѣзо, обложеное углемъ, не получаетъ измѣненія въ продолженіи 30 лѣтъ. Сверхъ того, уголь и самъ служитъ хорошимъ проводникомъ для электричества. Вмѣсто сообщительныхъ желѣзныхъ полосъ съ большою пользою употребляются металлическія веревки, свиваемыя изъ желѣзныхъ или мѣдныхъ проволокъ, покрытыхъ для предохраненія отъ порчи смолою. Самое остріе металлическаго шеста, выдающееся въ воздухъ, для предохраненія отъ ржавчины, дѣлается напр. изъ желтой мѣди-
позолоченное (Ф. Ш. стр. 313.)

ныхъ электричествъ. (Ф. Ш. стр. 312.) (*)

Такъ умъ человѣческій постигъ величайшую силу природы—электричество,—такъ онъ подчинилъ себѣ и молнію—столь грозное явленіе этой силы.

Такъ, следовательно, долженъ смотрѣть на явленіе грома в молніи и каждый (простой—необразованный) человѣкъ, а не приписывать этого явленія слѣдствію, напр., вѣды пророка Или по небу въ огненной колесницѣ и на огненныхъ комахъ и т. под. Долгъ пастыря Церкви искоренять подобныя мелкіе, противные св. вѣрѣ, предразсудки и указывать на то, какъ велика премудрость Творца, сотворившаго величайшія силы природы и указавшаго этимъ силамъ такіе, а не иные законы дѣйствія.

Г. М.

(*) Чтобы громоотводъ дѣйствовалъ описаннымъ образомъ, проводимость его нигдѣ не должна быть прервана, и электричество должно свободно проходить въ землю. Въ случаѣ же какой либо порчи, которая будетъ препятствіемъ свободного распространенія электричества, опасность для зданія гораздо болѣе увеличивается, чѣмъ еслибы вовсе не было громоотвода.

ДАТЬ ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО († 21 Дек. 1857 г.)

(Письмо къ редактору.)

*Не отзидеть память его, и
имя его позисиветъ въ роды родовъ:
его же память во благословеннѣхъ.*

(Сирах. XXXIX. 12; XLV. 1.)

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редактируемыхъ вами, о. Протоіерей, печатаются съ начала настоящаго года письма приснопамятнаго Владыки Кіевскаго Филарета. Не заключая въ себѣ никакихъ особенно важныхъ извѣстій о вѣшнихъ событіяхъ его жизни, письма эти съ избыткомъ богаты данными, освѣщающими его внутреннюю жизнь: съ замѣчательною ясностію и полнотою изображаютъ они намъ его вѣру евангельскую, его живую любовь къ Богу, его сердечную заботливость о чадахъ паствы своей, его истинно отеческое участие въ радостяхъ, а паче въ скорбяхъ лицъ, прибѣгавшихъ къ нему съ жаждою его святительской молитвы, его благодатнаго утѣшенія, совѣта, слова... И всякій разъ по прочтеніи ихъ, душою овладѣваетъ грустное сожалѣніе, что уже не стало такого благочестиваго Старца; всякій разъ, съ молитвеннымъ вздохомъ, рука творитъ крестное знаменіе, и сердце благоговѣнно шепчетъ церковную пѣснь: *Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего преосвященнаго митрополита Филарета...*

Изъ описанія послѣднихъ дней его жизни мы узнаемъ, между прочимъ, что святитель, много лѣтъ имѣя желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти*, уже возлегши на смертный одръ, за день до блаженной кончины своей, около по-

дуночи, вдругъ зазвѣлъ тихимъ и прерывающимся, но еще довольно внятнымъ голосомъ пѣснь: «*зряще мя безгласна, и бездыханна предлежаща...*» И пропѣвъ ее всю до конца, сказалъ окружающимъ его чадамъ паствы: «вотъ вамъ послѣдняя моя пѣснь. Какая прекрасная пѣснь!» (*) Безъ всякаго сомнѣнiя, пѣснь эта знакома каждому сыну Церкви православной; но едва ли кто, въ минуты спокойнаго состоянiя духа, останавливается на ней взоромъ или мыслию; слышима при погребенiи, она, естественно, ускользаетъ отъ слуха осиротѣвшихъ родныхъ, плачущихъ и скорбящихъ надъ гробомъ усопшаго, и также, можетъ быть, пронесется мимо слуха душъ стороннихъ, трепетно созерцающихъ великое таинство смерти. Мы, по крайней мѣрѣ, чуть-ли не въ первый разъ прочли ее, въ часы домашняго досуга, именно послѣ того, когда о ней напомнило намъ предсмертное цѣлiе святителя Божiя. И вотъ, вспоминая присемъ слово Премудраго: «*полни послѣдняя твоя, и во вѣки не сорышиши*» и въ знакъ благоговѣнiя къ памяти святителя, мы перевели эту пѣснь на русскiй языкъ, переложили ее въ стихи, тщательно позаботившись о близости ея къ подлиннику. Отнюдь не питая гордой мысли замѣнить своимъ переводомъ величавый образецъ, мы по преимуществу имѣли въ виду: приблизить эту пѣснь къ понятiю всякаго читающаго и легче запечатлѣть ее въ памяти, да сила мысли ея отрезвить насъ, вѣчно *пекущихся о мнозѣ* и часто, о, какъ часто! забывающихъ *едино на потребу*. Мы вспомнили приэтомъ, что въ литературахъ иностранныхъ, особенно въ нѣмецкой, являются цѣлыя сборники духовныхъ пѣсней, изъ которыхъ очень

(*) См. брошюру «Послѣднiе дни жизни почившаго въ Божѣ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кiевскаго...» Кiевъ 1858 г. 8 д. л. стр. 33-34.

многія, если не все, бываютъ положены на музыку. Неужели у насъ, въ жизни смиренно мудрствующихъ христіанъ, суждено вѣчно раздаваться пѣнію только свѣтскихъ пѣсней и модныхъ, мгновенно исчезающихъ романсовъ? неужели наши жены, сестры, дочери, не чувствуютъ хоть изрѣдка неодолимой потребности облегчить тяжелую пустоту своего сердца пѣснью духовной? Мало ли ихъ? Или пѣть въ нихъ силы, глубины чувства? Намъ кажется, что отсутствіе духовныхъ пѣсень въ нашемъ домашнемъ быту происходитъ между прочимъ оттого, что мы не хотимъ ближе ознакомиться съ роднымъ своимъ церковно-славянскимъ языкомъ, частію оттого, что съ мѣрнымъ теченіемъ музыки, съ ея строемъ не ладится свободная прозаическая рѣчь нашихъ церковныхъ гимновъ. Вотъ почему, между прочимъ, мы желали бы предложить вамъ два-три образца стихотвореній, содержаніе которыхъ мы заимствовали изъ неисчерпаемаго источника церковной поэзіи. И на первый разъ предлагаемъ переложеніе той священной пѣсни, съ мыслью о которой связано воспоминаніе о Приспомятомъ Владыкѣ. А ты, святителю Божій, изъ-за могилы, изъ царствія небеснаго благослови и это начинаніе наше и всѣхъ помнящихъ о тебѣ признательнымъ сердцемъ!

НАДГРОБНАЯ ПѢСНЬ.

(Съ славянскаго)

ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА КИЕВСКАГО ФИЛАРЕТА.

И такъ, вы видите меня

Безъ чувствъ, безъ звука, безъ дыханья:

О, братья, сродники, друзья,

Пролейте скорбныя рыданья...

Еще вчера я видѣлъ васъ,
Еще вчера велъ съ вами рѣчи,
И вдругъ настала мой смертный часъ
И прекратилъ былыя встрѣчи!
Прійдите-жь, добрые мои,
Меня почтите предъ прощаньемъ
Последнимъ знаменьемъ любви—
Последнимъ братскимъ цѣлованьемъ.
Уже я съ вами не сойдуся,
Не перемолвлю больше слова,
На судъ ко Господу стремлюсь,
Гдѣ нѣтъ пристрастїа земнова,
Тамъ и слуга и властелинъ,
Богачъ и нищій, царь и воинъ—
Тамъ всѣ равны, тамъ судъ одинъ,
И каждый ждетъ, чего достоинъ.
Дѣла, дѣла одни тогда
Намъ участь вѣчную устроятъ:
Или прославятъ навсегда,
Или стыдомъ на вѣкъ покроютъ.
О! я прошу васъ и молю,
Друзья и братїя, внемлите:
За душу грѣшную мою
Христа Спасителя молитѣ,
Да не осудитъ по грѣхамъ
Меня во адъ неугасимый,
Но да вчинишь меня Онъ тамъ,
Гдѣ жизнь, гдѣ свѣтъ незаходимый!...

С. П.

ДЕШЕВЫЯ КНИГИ ДЛЯ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ,
ИЗДАННЫЯ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ

„ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА.“

1. Окрещеніи Руси, о Владимірѣ святомъ .о сыновьяхъ его и о монастырѣ Печерскомъ. Соч. К. Н. Бестужева-Рюмина. 5¼ л., ц. 11 к.
2. О Владимірѣ Мономахѣ и о временахъ княжескихъ смуть и усобицъ. К. Н. Бестужева-Рюмина, эта книга печатается.
3. О злыхъ временахъ Татарщины и о страшномъ Мамаевомъ побоищѣ. Соч. К. Н. Бестужева-Рюмина. 4 листа, цѣна 8 к.
4. Святая Земля во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. 4 листа цѣна 8 коп.
5. Ученіе Господа нашего Иисуса Христа. 2½ л., цѣна 5 коп.
6. Какъ надо жить, чтобы бѣду избыть. 1 листъ, цѣна 2 коп.
7. Какъ надо жить, чтобы добро нажить, или о трудѣ и о томъ, какія выгоды получаютъ отъ него люди. 4 л., цѣна 8 коп.
8. Какъ спасты и спасться отъ скоропостижныхъ смертныхъ случаевъ безъ помощи врачей и знахарей. Н. Глинскаго. 3¼ л. цѣна 7 коп.
9. О русской Землѣ. С. Максимова. 4 листа, цѣна 8 коп.
10. О Русскихъ людяхъ. С. Максимова. 3 листа, цѣна 6 к.

Всѣ выписывающіе вышеозначенныя книги изъ конторы товарищества «Общественная Польза» (Миліонъ улицъ № 6) и конторы С.- П. Полицейскихъ Вѣдомостей (Невск. пр. д. Гамбса, № 4), на сумму одинъ рубль сер. и болѣе, пользуются безплатною пересылкою и упаковкою.

Содержаніе: I. Письмо Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день Святителя Христова Николая. III. Забѣтки, относящіяся къ изъясненію, въ которыхъ явленій природы. Громъ и молнія. (Окончаніе.) IV. Дань памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Кіевскаго. V. Дешевыя книги для народнаго образованія.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать позволено. 1865 г. Июля 1 дня. Цензоръ, *Прот. Катришевъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.