

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Что будетъ младенецъ этотъ!

(Изъ 24-му июня)

Всѣ говорили: что будетъ младенецъ сей? (Лук 1, ст. 66.)

Когда св. Иоанну Прелтечѣ исполнилось 8 д эй, по обычаю, около него собрались всѣ близкіе и родственники. И всѣ спрашивали себя:

„Что будетъ изъ этого ребенка? Что будетъ младенецъ этотъ?“

Что будетъ: т. е. задавались вопросомъ—какъ устроится его жизнь, будетъ ли онъ въ почетѣ и уваженіи, будетъ ли умень и даровитъ.

Совершенно то же, что теперь на нашихъ крестинахъ. У колыбели ребенка и родители и близкіе заняты тѣмъ же вопросомъ: „что будетъ младенецъ этотъ?“ Будетъ ли онъ богатъ и счастливъ? Сумѣетъ ли устроиться и выйти въ люди? Кѣмъ будетъ — докторомъ, инженеромъ, торговцемъ, ремесленникомъ, нищимъ.

И отвѣта не можетъ дать никто. Тайна будущей жизни новорожденнаго вѣдома только Богу.

Но вотъ у колыбели Иоанна Прелтечи отвѣтъ былъ данъ дважды.

Въ первый разъ далъ его отецъ. Онъ отвѣтилъ, кѣмъ будетъ его сынъ, вѣрнѣе,—кѣмъ хочетъ его видѣть.

„Іоаннъ будетъ имя ему“, отвѣтилъ отецъ. Т. е. этотъ ребенокъ—даръ Божій и слуга Божій.

Онъ долженъ быть вѣрнымъ слугой Господу.

Второй отвѣтъ далъ Тотъ, Кто вѣдаетъ все будущее: Самъ Господь черезъ своего ангела.

„Онъ будетъ великъ передъ Господомъ“, сказалъ ангелъ.

Два отвѣта говорятъ почти одно. „Я хочу, чтобы сынъ мой былъ слуга Господень“, заявляетъ отецъ.

И ангелъ подтверждаетъ, что его сынъ будетъ великимъ въ очахъ Господнихъ—именно тѣмъ, что будетъ вѣрный слуга Божій.

Какой въ этомъ разказѣ урокъ родителямъ! Когда вы думаете о будущемъ ребенка, желайте одного—сдѣлать изъ него слугу Господня, и онъ будетъ счастливъ.

Сдѣлайте изъ него истиннаго „человѣка“, и остальное, т. е. счастье, миръ души и довольство совѣсти, приложатся ему.

Іоаннъ сталъ великъ.

Чѣмъ великъ? Тѣмъ истиннымъ величіемъ, какого каждый можетъ достигнуть, и каждый долженъ стараться объ этомъ. Іоаннъ былъ великъ предъ Господомъ, великъ былъ тѣмъ, что онъ отрекся отъ самого себя, чтобы выполнить дѣло, которое ему было поручено. Онъ всецѣло отдался этому дѣлу, онъ не искалъ своего покоя или своихъ удобствъ. Онъ не принадлежалъ самому себѣ. Онъ сказалъ своему Господу: вотъ я, чтобы исполнить Твою волю, какъ бы она ни была тяжела для меня. Его величіе утверждалось на его богобоязненности и чистотѣ.

Но дѣлался онъ потому, что отецъ не ограничился, конечно, только нареченіемъ ему имени „слуга Божій“,—но и воспитывалъ его такъ, чтобы онъ готовился къ службѣ Богу. Учили его, т ому, что для человѣка самое важное—творить дѣло Божіе исполнять волю Его.

Родители! Вы, конечно, хотите, чтобы ваши дѣти были велики, но какого величія вы желаете для них!—Величія передъ людьми: богатства, почета, положенія.

Не забывайте, что есть только одно величіе, дающее счастье: это величіе передъ Богомъ, которое дается преданностью волѣ Божіей, любовью къ Богу и ближнимъ.

— Хочу, чтобы воспитали изъ моего внука „человѣка“—говорила одна мудрая императрица, поручая будущаго императора воспитателю.

И вы скажите себѣ: хочу, чтобы мой сынъ, моя дочь не „вышли въ люди“, а стали людьми.

А человѣкъ—это тотъ, кто живетъ для Бога и ближняго...
Аминь.

(А тотъ, кто живетъ въ себя и для себя,—только зоологическій типъ).

(„Воскр. Благов.“)

Успѣхъ церковной школы.

Въ переживаемый нами періодъ оскуднѣнія вѣры, граничащаго съ безвѣріемъ, приходится радоваться каждой, даже частичной, побѣдѣ церковно-русскаго дѣла. Отраднo отмѣтить, что на мрачномъ фонѣ „дней нашей жизни“ появилось нѣсколько свѣтлыхъ черточекъ, знаменующихъ явное оживленіе вниманія къ церковно-школьному воспитанію.

Какъ извѣстно, комиссія Государственнаго Совѣта высказалась за то, чтобы ассигнованные на введеніе всеобщаго обученія 10 милліоновъ руб. шли не только Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ того добивалась Государственная Дума, но также и Вѣдомству Правславнаго Исповѣданія. Извѣстно также, что въ числѣ наиболѣе горячихъ защитниковъ церковной школы былъ членъ Совѣта В. К. Саблеръ, нынѣ назначенный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и что на сторонѣ церковно-школьнаго дѣла въ засѣданіи означенной комиссіи оказалось огромное большинство *всѣхъ* голосовъ противъ *двухъ*.

И, наконецъ, почти одновременно Правительствующимъ Сенатомъ преподано важное разъясненіе относительно обязанности для земскихъ учрежденій содержать разъ принятія на земское иждивеніе церковныя школы.

Правительствующій Сенатъ напомнилъ, что, согласно примѣч. къ ст. 2 прилож. къ ст. 6 Пол. земск. учрежд., производство опредѣленныхъ земскими учрежденіями ежегодныхъ пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правительства учебныхъ заведеній, въ каковыхъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената (ук. 3 авг. 1905 г. № 5785), относятся церковно-приходскія школы, обязательно для земства въ томъ случаѣ, если въ постановленіяхъ о назначеніи пособій не сдѣлано указаній относительно срочности или условности означенныхъ выдачъ.

На самомъ дѣлѣ, можно ли узаконить право односторонняго отказа отъ такой, срокомъ не обусловленной, субсидіи, которою другая сторона, чаще всего крестьянское общество, выпуждена къ постояннымъ изъ года въ годъ расходамъ?

Какъ извѣстно, сами земства неоднократно добивались отъ того же Правительствующаго Сената защиты своихъ интересовъ, нарушенныхъ односторонними отказами сельскихъ обществъ, — содержать разъ открытыя съ ихъ согласія земскія школы.

Такимъ образомъ, разсматриваемое разъясненіе Сената не только глубоко справедливо по своему существу, но и согласуется съ земскою политикою — всеобщей охраны разъ учрежденной школы.

Недостатокъ средствъ всегда былъ для церковной школы явленіемъ хроническимъ, которое кадетствовавшія земства обостряли по силѣ своей возможности.

„Пастырство, — печаловался недавно „Голось Москвы“ (№ 291), — буквально мечется въ отчаянныхъ попыткахъ изыскать „мѣстныхъ средства“. Конечно, оно прежде всего пытается подѣйствовать на крестьянъ. Но послѣднихъ подобныя увѣщанія только озлобляютъ. По своему непонимаю (?), всю вину за требуемую съ нихъ плату крестьяне сваливаютъ на своего священника и становятся къ нему во враждебное отношеніе, заявляя: „Быть не

можетъ, чтобы на одну школу казна и земство отпускали средства а на другую, примѣрно нашу, не выдавали". Рознь между пастырствомъ и народомъ, такимъ образомъ, усиливается, а цѣль не достигается".....

На самомъ дѣлѣ, для каждаго непредубѣжденного челоуѣка здѣсь ясно одно: если крестьяне непоколебимо увѣрены въ томъ, что казна и земство должны давать средства на содержаніе церковныхъ школъ, то тѣмъ самымъ крестьяне, очевидно, признаютъ законность и полезность этого школьнаго типа.

Предположить обратное—значило бы признавать, что крестьянство требуетъ казенныхъ и земскихъ средствъ на то, что оно само же отвергаетъ. Но такое предположеніе было бы просто абсурднымъ и, пожалуй, даже оскорбительнымъ для здраваго смысла русскаго народа.

Изъ тѣхъ же доводовъ за „объединеніе“ церковныхъ школъ ясно и то, что неблагожелательное отношеніе населенія къ церковной школѣ воспитывается искусственно—тонкою игрою на психологич явныхъ и замаскированныхъ налогахъ. На земскую школу берутъ замаскировано, въ общей суммѣ безпредметнаго земскаго налога, тогда какъ на церковную школу заставляютъ „мечущееся пастырство“ брать открыто, съ указаніемъ цѣли сбора.

Опаснѣе же всего то, что недовольство налогомъ естественно переносится и на его цѣль—церковное образованіе.

Странно не замѣчать этой ловкой игры, „маскируя мотивъ“, къ счастью, далеко не вездѣ раздѣляемой на мѣстахъ.

Во многихъ случаяхъ земскія симпатіи явно крѣпнутъ въ пользу церковныхъ школъ. Такъ, 46-е очередное Казанское губернское земское собраніе ассигновало церковнымъ школамъ по всемъ уѣздамъ 37548 руб. А нѣкоторые уѣзды не только не отвергли церковнаго руководства, но прямо выразили благодарность мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ, о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, прося ихъ во время объѣздовъ своихъ школъ *посѣщать*, по возможности, и школы *земскія*. Цивильское земство даже ассигновало съ этой цѣлью на разѣзды мѣстному о. наблюдателю 300 рублей; Козмодемьянское собраніе—такую же сумму, вмѣстѣ съ благодарностью за понесенные раньше тру-

ды. Ядринское собраніе, при обсужденіи вопроса о субсидіи церковнымъ школамъ *единогласно* выразили благодарность о. уѣзному наблюдателю, и притомъ въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ (Огч. Каз. Губ. Земства 1910 г.).

Въ самой Государственной Думѣ представитель крестьянства, дѣйствующаго якобы „по своему непониманію“, сумѣлъ однако дать должную отвѣль инициаторамъ „объединенія“, отмѣтивъ благожелательное отношеніе крестьянства пѣлой губерніи къ церковной школѣ.

И вообще, въ своемъ противодѣйствіи всѣмъ попыткамъ „выдумать воспитаніе“, русское правительство несомнѣнно найдеть себѣ опору въ русскомъ народномъ сознаніи.

По справедливому замѣчанію *Церковнымъ Вѣдомостей* (№ 8), и теперешнее „объединеніе“ церковныхъ школъ сводится къ тому, въ чемъ заключалось „объединеніе“ ихъ и въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія: къ передачѣ земствамъ лучшихъ церковныхъ школъ (включаемыхъ въ „школьную сѣть“).

Но теперь, за общимъ признаніемъ нашего школьнаго развала, нѣтъ ни одного разумнаго основанія для вторичнаго „снятія пѣнокъ“ съ дѣла, созданнаго трудомъ и усердіемъ духовенства и въ большей части на средства народные и церковныя, а не государственныя.

Судя по вышеотмѣченной совокупности правительственныхъ выступленій, правительство, повидимому, и само не намѣрено повторять ошибки 60-хъ годовъ. Остается только пожелать въ этомъ направленіи большой систематичности и настойчивости, къ чему, кстати, имѣется и полная возможность.

Въ настоящее время государственныя пособія на начальное народное образованіе превысили уже 50 милліоновъ, и существуютъ предложенія въ смыслѣ дальнѣйшаго увеличенія этой цифры. При столь крупномъ денежномъ участіи въ мѣстномъ просвѣщеніи, при желаніи, конечно, всегда можно будетъ, хотя бы съ матеріальной стороны, оградить церковную школу отъ всякихъ посягательствъ.

(Кіев. Е. В.)

Два случая Божія наказанія за вѣроотступничество.

По Шварпевой улицѣ города Севастополя открыли лавочку супруги И. и М. Перемышлевы, принадлежащія къ сектѣ штундо-баптистовъ. Главною цѣлю при открытіи своей торговли они имѣли—свораченіе православныхъ въ штундизмъ. И, на самомъ дѣлѣ, всякаго приходящаго въ ихъ лавку они уговаривали оставить православную вѣру и принять сектантское лжеученіе. За это Богъ ихъ покаралъ такимъ образомъ. Въ началѣ 1910 г. при свращеніи одного изъ православныхъ, М. Перемышлеву поразилъ ударъ, такъ что у нея отнялись на нѣкоторое время руки. Она вразумилась быдо и прекратила свою пропаганду сектантства, но въ сентябрѣ и октябрѣ 1910 г. вновь усиленно начала проповѣдывать штундовское лжеученіе. За это ее Господь явно для всѣхъ наказалъ. Именно, 19 ноября 1910 г., будучи совершенно здоровой, она завела въ своей лавочкѣ съ покупателемъ православнымъ разговоръ, въ которомъ кощувственно ругалась надъ св. крестомъ, иконами и обычаями св. православной Церкви. Вдругъ лицо ея перекосилось, глаза въ страхѣ выкатились изъ орбиты, и она упала бездыханной тутъ же, на мѣстѣ. Все окружающее населеніе увидѣло въ этомъ карающую руку Божью, о чемъ, не скрывая, говорили и самому Перемышлеву.

Второй поразительный случай Божія наказанія за вѣроотступничество случился 11 февраля 1911 г. Вблизи круглой бухты посилился сектантъ С. Мурыгинъ, изъ оставныхъ солдатъ, 61 года. Къ сектѣ штундо-пашкевцевъ склонила его дочь. Узнавъ о его свращеніи, я нѣсколько разъ нарочно пріѣхалъ къ нему въ домъ, велъ съ нимъ миссіонерскія бесѣды, уговаривая его держаться православнаго вѣроученія и не отступать отъ св. Церкви. Мурыгинъ внимательно выслушивалъ мои доводы, соглашался со мною, что въ Церкви православной сохранилось истинное пастырство и правильно совершаются свята Таинства, усвоилъ себѣ православный взглядъ на почитаніе св. иконъ и св. креста... Словомъ, пересталъ даже упоминать о томъ, что онъ хочетъ при-

соединиться къ сектѣ штундистовъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 г. дочь Мурыгина, пользуясь тѣмъ, что я оставилъ Кладбищенскій приходъ, настояла, чтобы онъ присоединился къ сектѣ такъ называемыхъ евангельскихъ христіанъ, составила прошеніе и подала его начальству. Я предупреждалъ Мурыгина еще раньше, что Богъ его накажетъ, если онъ измѣнитъ православію. Такъ, и случилось... Когда Мурыгинъ на всѣ увѣщанія не измѣнять св. вѣрѣ православной упорно стоялъ въ своемъ заблужденіи и отказался отъ св. православной Церкви, Господь его покаралъ внезапною и страшною смертію.

11 февраля сего года Мурыгинъ взялъ ружье и вышелъ съ нимъ поохотиться. На снѣгу онъ поскользнулся, ружье, ударившись о землю, выстрѣлило и весь зарядъ попалъ Мурыгину прямо въ сердце. Смерть послѣдовала мгновенно. Православные жители и въ этой внезапной кончинѣ безъ покаянія усмотрѣли кару Божію за то, что Мурыгинъ отступилъ отъ св. православной Церкви и измѣнилъ вѣрѣ своихъ отцовъ.

Дивны дѣла Твоя, Господи! Воистину Богъ поругаемъ не бываетъ!

(„Тавр. Церк.-Общ. Вѣст.“).

Священникъ *Алек. Юрьевъ.*



Оффиціальній отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с Рудковецъ, Ушицкаго у. б. студентъ университета Владиміръ *Комтанскій* и на псаломщическія мѣста къ церквамъ: м. Тынной Ушицкаго у. б. псаломщикъ *Евгеній Заславскій*—13 іюня, с. Кли-тенки Винницкаго у. б. псаломщикъ *Емельянъ Лозинскій*—14 іюня; с. Метановки Гайсинскаго уѣзда діаконъ-учитель церковно-приходской школы с. Жабокрички Ольгопольскаго у. Алексій *Яновичъ*; с. Бакши Балтскаго у. крестьянинъ *Дометій Вонсовичъ*, с. Чернятинецъ Литинскаго у. фельдшеръ *Михаилъ Сливинскій* и с. Рыбчинецъ Литинскаго у. крестьянинъ *Гавріилъ Бакалець*—14 іюня.

Назначены: на священническое мѣсто къ церкви с. Пудловець Каменецкаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи Симоонъ *Марунчакъ* и на діаконское мѣсто къ Александро-Нев-церкви г. Каменца діаконъ, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при той же церкви, *Іосифъ Харковъ*—14 іюня.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочинаго з Винницкаго уѣзда протоіерей *Василій Боржковскій*—12 іюня.

Перемѣщенъ псаломщикъ с. Рыбчинецъ Литинскаго у. *Иванъ Вольскій* къ церкви с. Торчина того же уѣзда—14 іюня.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Михайловской м. Студеницы Ущицкаго уѣзда кр. Спиридонъ Байтюкъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Черлинкова Винницкаго у. Вареоломей Бондарь на 1 трех.; Михайловской с. Залуча Нездороннаго Каменецкаго у. кр. Григорій Стасюкъ на 1 трех.; Михайловской с. Галузинець, Летичевского у. мѣшанинъ Петръ Галузинскій на 1 трехлѣтіе; Воснесенской с. Женишковецъ Летичевского у. кр. Карпъ Пшеничка на 3 трех.; Иоанно-Богословской с. Коростовець Литинскаго у. кр. Игнатій Мартынюкъ на 1 трех.; Иоанно-Богословской с. Зеленинки Ольгопольскаго у. кр. Захарій Кравецъ на 1 трех.; Дмитріевской с. Старо-Попелюхъ кр. Пимень Комышь на 2 трех.; Рождество-Богородичной с. Соколовки Ольгопольскаго у. кр. Онисимъ Подорожній на 2 трех.; Николаевской с. Петрашевки Гайсинскаго у. кр. Петръ Проданъ на 1 трех.; Михайловской с. Бѣлянъ-Котужанскихъ Могилевскаго у. кр. Евстафій Веселенчукъ на 1 трех.; Усѣкновенской с. Лядавы Могилевскаго у. кр. Петръ Капацынъ на 4 трех.; Покровской с. Копестырина Ямпольскаго у. кр. Стефанъ Политанскій на 2 трех.; Михайловской с. Воловой Ольгопольскаго у. кр. Іосифъ Ткачукъ на 1 трех.; Дмитріевской с. Зарудинець Брацлавскаго у. кр. Даніиль Проценко на 1 трех.; Николаевской с. Рачекъ Брацлавскаго у. кр. Романъ Калайда на 1 трех.; Михайловской с. Большой Мочулки Гайсинскаго уѣзда кр. Назарій Ищенко на 2 трех.; Покровской с. Бруніовки Проскуровскаго у. кр. Иванъ Загородній на 1 трех.; Дмитріевской Сказинець Ущицкаго у. кр. Григорій Шимковъ на 1 трех.; Крестовоздвиженской с. Тополевки Гайсинскаго у. кр. Филипъ Полушь на 1 трех.; Михайловской с. Гармацкаго Балтскаго у. кр. Михайллъ Рогуть на 1 трех.; Троицкой с. Мазуровки Литинскаго у. кр. Никифѣръ Бѣлашь на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Сививковецъ кр. Василій Дьячекъ-Пилипенко на 2 трех.

СПИСК И воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1-й классъ.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) Бѣдцкая Екатерина | (12) Опаловская Софія |
| 2) Волосѣвичъ Зинаида | 13) Павловская Ирина |
| 3) Желткевичъ Вѣра | 14) Радзѣвская Елена |
| 4) Кавунская Сусанна | 15) Сокольницкая Марія |
| 5) Лапинская Зинаида | 16) Соханевичъ Лариса |
| 6) Лужнякъ Анна | 17) Стародворекая Елена |
| 7) Максимовичъ Аполлин. | 18) Тарнавская Зановія |
| 8) Маркевичъ Анна | 19) Тихоновичъ Христина |
| 9) Матковская Евдокія | 20) Черевичная Татьяна |
| 10) Монкевичъ Зинаида | 21) Чернявская Екатерина |
| 11) Надольская Евгенія | 22) Янковская Марія |

переводятся во 2-й классъ.

23) Ярошевичъ Серафима переводится во 2 классъ безъ экзамена по болѣзни.

24) Владимірской Варварѣ, освобожденной отъ экзаменовъ по болѣзни, назначается письменный экзаменъ по русскому языку послѣ каникулъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- | | |
|--|--|
| 25) Билинской Евгеніи | } по письменному русскому
упражненію. |
| 26) Владышевской Лидіи | |
| 27) Куземской Варварѣ | |
| 28) Мееодовской Ольгѣ | |
| 29) Сосновской Аннѣ | |
| 30) Столярской Антонинѣ | |
| 31) Гусятинской Ольгѣ | |
| 32) Лисѣцкой Александрѣ по русскому языку. | |
| 33) Шаравской Ольгѣ экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ пред- | |

метамъ.

2-й классъ.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1) Бансковская Антонина | 3) Васильновская Ольга |
| 2) Барнасовская Александра | 4) Войцеховская Надежда |

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 5) Гловацкая Елена | 15) Млотковская Екатерина |
| 6) Гордзиевская Марія | 16) Осаковская Ксенія |
| 7) Желиховская Любовь | 17) Павлючикова Леониалл |
| 8) Кобржицкая Анна | 18) Соколова Неонила |
| 9) Колтоновская Наталія | 19) Солтановская Ольга |
| 10) Корничъ Екатерина | 20) Софроневичъ Татьяна |
| 11) Кудрицкая Олимпіада | 21) Стефановичъ Леонида |
| 12) Левицкая Надежда | 22) Угриновичъ Валентина |
| 13) Мандровская Ладія | 23) Черняховская Тамара |
| 14) Маркова Марія | 24) Шероцкая Анна |

переводятся въ 3-й классъ.

25) Соколова Зинаида переводится въ 3-й классъ безъ экзаменовъ по болѣзни.

26) Татоміръ Ларисъ назначается экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- 27) Війничукъ Валентинъ по ариѳметикѣ.
28) Дмитревской Серафимъ по письменному русскому упраж.
29) Петринской Аннѣ по письменному русскому упражненію.
30) Сулковской Любви по географіи.
31) Шепченко Вѣрѣ по письменному русскому упражненію.
32) Машкевичъ Гликеріи по русскому языку и письменному русскому упражненію.
33) Кариньковская Елисавета { оставляются на повтор. курсъ
34) Свѣнцицкая Надежда { въ томъ же классѣ по болѣзни.
35) Кручинская Анна исключается изъ списковъ за смертью.

3-й классъ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1) Адіасъвичъ Зинаида | 9) Жолткевичъ Галина |
| 2) Бернацкая Вѣра | 10) Зазулинская Неонила |
| 3) Бѣлянская Александра | 11) Капитанчукъ Анастасія |
| 4) Вещеревичъ Татьяна | 12) Кричковская Анна |
| 5) Волянская Елисавета | 13) Лазаревичъ Софія |
| 6) Городецкая Любовь | 14) Лужникъ Елена |
| 7) Городецкая Ольга | 15) Мыслиборская Анна |
| 8) Гулевичъ Θεодосія | 16) Олтаржевская Александра |

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 17) Полташевская Надежда | 23) Туркевичъ Надежда |
| 18) Рудыкъ Іуліанія | 24) Цапукевичъ Софія |
| 19) Савкевичъ Варвара | 25) Чернивская Ольга |
| 20) Самолевская Наталія | 26) Шаркевичъ Марія |
| 21) Снѣжинская Вѣра | 27) Дрошевичъ Евгенія |
| 22) Томачинская Марія | 28) Ясинская Галина |

переводятся въ 4-й классъ.

- | | |
|----------------------------|--|
| 29) Кавунская Марія | } Переводятся въ 4-й классъ
безъ экзамена по болѣзни. |
| 30) Емтевичъ Теофанія | |
| 31) Колтоновская Ольга | |
| 32) Левкевичъ Антонина | |
| 33) Слотвинская Александра | |

34) Тарногородская Ксенія переводится въ 4-й классъ съ освобожденіемъ отъ экзамена по исторіи, географіи и пѣнію по болѣзни.

35) Лотоцкой Милицѣ назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Назначаются переэкзаменовки:

36) Банковской Лидіи по исторіи, ариметикѣ и письм. русск. упражненію.

37) Пашковской Миріи по ариметикѣ и письменному русскому упражненію.

38) Кисилевская Аполлинарія оставляется на повторит. курсъ.

4-й классъ.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1) Альчинская Марія | 14) Матковская Ольга |
| 2) Баржицкая Серафима | 15) Мацевичъ Іуліанія |
| 3) Брицкая Людмила | 16) Миховская Евгенія |
| 4) Бѣлобржицкая Анна | 17) Рудыкъ Анна |
| 5) Бѣлобржицкая Ольга | 18) Соколова Нана |
| 6) Долинская Елена | 19) Стояновская Павла |
| 7) Зелинская Юлія | 20) Стрѣльбицкая Александра |
| 8) Зюбрицкая Пелагія | 21) Стрѣльбицкая Ксенія |
| 9) Крокосъ Екатерина | 22) Тарнавская Евгенія |
| 10) Лазаревичъ Екатерина | 23) Тынянская Александра |
| 11) Лясецкая Лидія | 24) Угрюновичъ Лариса |
| 12) Максимовичъ Ольга | 25) Яворовская Елена |
| 13) Маркевичъ Вѣра | |

переводятся въ 5-й классъ.

Назначаются перекзаменовки:

- 26) Дложевской Нинѣ по славянскому языку
- 27) Новоселецкой Нинѣ по физикѣ
- 28) Сулковской Неонилѣ по сочиненію
- 29) Сулковской Ольгѣ по ариѳметикѣ
- 30) Павлючиковой Лидіи по Закону Божію и ариѳметикѣ.

5-й классъ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 1) Баршевская Вѣра | 14) Марчукъ Марія |
| 2) Бурковская Аниа | 15) Мончинская Александра |
| 3) Вещеревичъ Елена | 16) Олтаржевская Ольга |
| 4) Гулевичъ Марина | 17) Соколова Людмила |
| 5) Дашинская Елена | 18) Стебельская Анна |
| 6) Жолткевичъ Анна | 19) Стрѣльчевская Анна |
| 7) Зелинская Нина | 20) Ступницкая Анна |
| 8) Зелинская Серафима | 21) Тарнавская Людмила |
| 9) Зюбрицкая Любовь | 22) Тарногородская Александра |
| 10) Лазаревичъ Елена | 23) Томачинская Евгенія |
| 11) Лазаркевичъ Елена | 24) Туркало Евгенія |
| 12) Маркевичъ Елисавета | 25) Шумская Надежда |
| 13) Маркова Елена | |

переводятся въ 6-й классъ.

- 26) Галаневичъ Татьянѣ назначается экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

6-й классъ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1) Бачинская Елена | 13) Мыслиборская Елена |
| 2) Бѣлецкая Неонила | 14) Самолѣвская Елисавета |
| 3) Вильчинская Зиновія | 15) Смолиеская Ольга |
| 4) Волявская Гуліанія | 16) Сосновская Нина |
| 5) Дыдыкъ Надежда | 17) Тарановичъ Антонина |
| 6) Зюбрицкая Клавдія | 18) Чернявская Неонила |
| 7) Козловская Агнія | 19) Чуперкина Ольга |
| 8) Колянковская Зинаида | 20) Шаравская Ксенія |
| 9) Коцюбинская Анна | 21) Шпачинская Юлія |
| 10) Куземская Нина | 22) Шумская Раиса |
| 11) Малишевская Марія | 23) Холдевичъ Софія |
| 12) Малишевская Нина | 24) Ясинская Лидія |

за окончаніемъ 6-ти классовъ училища выданы аттестаты.

7-й классъ.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1) Бафталовская Марія | 9) Надольская Юлія |
| 2) Вареница Марія | 10) Олтаржевская Нина |
| 3) Владимірская Олимпиада | 11) Петрова Анисія |
| 4) Долинская Надежда | 12) Радашевичъ Марія |
| 5) Зелинская Марѳа | 13) Рогальская Александра |
| 6) Ковальская Лидія | 14) Рогозинская Елена |
| 7) Лазаревичъ Юлія | 15) Соколова Клавдія |
| 8) Надольская Марія | 16) Стопневичъ Марія |

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ м. августѣ 1911 года.

18 августа — Переекзаменовки и дополнительный экзаменъ по четвергь. русскому письменному упражненію для воспитанницъ 1, 2, 3, 4 и 5 классовъ.

19 августа — Устные переекзаменовки и дополнительные экзамены воспитанницамъ 1, 2, 3, 4 и 5 классовъ.

20 августа — Приемный экзаменъ по русскому письменному упражненію поступающимъ въ 2, 3 и 5 классы.

22 августа — Приемные устные экзамены поступающимъ въ понедельникъ 2, 3 и 5 классы.

23—25 авг. — Приемные экзамены поступающимъ въ 1-й классъ.

26—27 авг. — Повѣрочный письменный экзаменъ по литературѣ и ариѳметикѣ поступающимъ въ 7 классъ (изъ окончившихъ курсъ училища въ 1908, 1909 и 1910 г.г.).

31 августа — Молебнъ предъ ученіемъ и начало учебныхъ занятій.

Юбилей 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

15 октября сего 1911 года исполняется 50 лѣтъ со времени открытія 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Считая весьма полезнымъ ознаменовать этотъ историческій въ жизни училища день, Совѣтъ названнаго училища испросилъ разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, на торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея училища по слѣдующей программѣ:

1) 14 октября 1911 года (въ пятницу) имѣть быть совершена заупокойная литургія въ училищной церкви о всѣхъ почившихъ начальникахъ, наставникахъ, должностныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанницахъ и благотворителяхъ училища.

2) 15 октября 1911 года (въ субботу) въ день открытія училища архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена въ училищной церкви Божественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

3) По окончаніи Богослуженія въ рекреационномъ училищномъ залѣ имѣть быть торжественный актъ съ чтеніемъ актовой рѣчи, исторической записки объ училищѣ и привѣтствій и исполненіемъ соответственныхъ торжеству иѣноуѣній.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ училища имѣетъ честь просить бывшихъ служащихъ и воспитаницъ училища, равно всѣхъ, кому дорого дѣло духовнаго просвѣщенія въ Киевской епархіи, почтить предстоящее училищное торжество своимъ присутствіемъ. Имѣетъ съ симъ Совѣтъ училища позволяеть себѣ обратиться къ бывшимъ служащимъ и воспитанницамъ училища съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ образованіи юбилейной стипендіи училища, сдѣлавъ посильное пожертвованіе на сей предметъ. Весьма желательно также, чтобы бывшіе служащіе и воспитанницы училища прислали ко дню юбилея свои фотографическія карточки съ краткими автобіографическими свѣдѣніями на обратной сторонѣ, а, если возможно, то и свои воспоминавія объ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта прот. *Г. Прозоровъ.*

Содержаніе: 1) Что будетъ младенецъ этотъ.—2) Успѣхъ церковной школы.—3) Два случая Божія наказанія за вѣроотступничество. Священника *А. Юрьева.*

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1)—Распораженіе епархіальнаго начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ 3)—Списки воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 4)—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ м. августѣ 1911 года.—5) Юбилей 1-го Киевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приложеніе: Религіозно-нравственный листокъ:—Противъ страсти къ нарядамъ.—Не обманывайте Бога.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**
Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.



Противъ страсти къ нарядамъ.



Закружились мы въ суетѣ мірской: только и думъ и заботъ у насъ, какъ бы побольше приобрести, получить новыя и поить, поприличнѣ одѣться. Въ этихъ заботахъ проходитъ вся наша жизнь, какъ будто бы мы для того только и живемъ на свѣтѣ. Нѣтъ, христіанину нужно заботиться, прежде всего и главнымъ образомъ, о царствѣ небесномъ, а житейскія заботы должны быть на второмъ планѣ. *Ищите прежде царства Божія и правды Его; и это все (земное довольство) приложится вамъ,* — говоритъ Спаситель. Что можетъ сдѣлать человекъ только своими собственными силами безъ помощи Божіей? Онъ, по слову Божію, *не можетъ прибавить себѣ росту хоть бы на одинъ локоть* (Матѣ. VI. 27). Да, жалокъ, беспомощенъ человекъ. Всюду и вездѣ преслѣдуютъ его неудачи. Вотъ, напр., предпринялъ онъ выгодное, по его расчетамъ, торговое дѣло; предпріятіе его движется къ концу; уже въ виду всѣ выгоды и барыши; остается только получить ихъ въ свои руки, но вдругъ являются непредвидѣнные обстоятельства и уничтожаютъ все: и счета, и расчеты, и выгоды, и барыши; остается одинъ убытокъ или полное разореніе. Вотъ земледѣлецъ сдѣлалъ все, зависимое отъ него, чтобы ожидать полнаго плода отъ своихъ трудовъ; и точно: всходы посѣвовъ

оказались превосходными; вотъ хлѣбные злаки выколосились; вотъ налило тучное зерно; остается пожать, вымолотить и чистое зерно собрать въ жатницу. И что же? Явилась внезапно грозная туча, выпалъ градъ и уничтожилъ всѣ труды земледѣльца. И пропали всѣ труды человѣка. Не даромъ говорить русская пословица: „Безъ Бога ни до порога“. А съ Богомъ вездѣ хорошо, вездѣ удача человѣку. *Взгляните*,—говоритъ Спаситель,—*на птицъ небесныхъ: онѣ ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы; и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ*. А если Господь заботится и о птицахъ, то не тѣмъ ли болѣе Онъ заботится о высшемъ Своемъ твореніи—человѣкѣ, созданномъ по образу Его и по подобію?! Поэтому въ своихъ заботахъ и трудахъ человѣку всегда нужно полагаться на попеченіе Божіе, а не привязываться, не прилѣпляться къ нимъ до забвенія о Богѣ. *И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ? не трудятся, не прядутъ. Но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ* (Мѡ. VI, 28—29). Е. ли же Господь такъ чудно одѣваетъ траву полевую, то зачѣмъ же мы, христіане, такъ много заботимся о своихъ одеждахъ? А между тѣмъ у насъ сильно распространена, особенно среди женщинъ, страсть къ нарядамъ, желаніе одѣться получше, покрасивѣе. Прилична ли, свойственна ли христіанамъ чрезмѣрная заботливость объ украшеніи себя одеждами? Всѣ мы знаемъ, что въ раю одежды не было, да она и не нужна была непорочному человѣку. Прародители наши въ раю, вмѣсто одежды, украшались чистотою и непорочностью; но преступили они заповѣдь Божию, согрѣшили—и потребовалась имъ одежда... Такимъ образомъ, одежда произошла отъ грѣха; она есть знакъ нашего паденія, знакъ нашего грѣха. Послѣ этого заботиться о щегольствѣ въ одеждѣ, сдѣлать ее красивою,—значитъ любоваться знаменіемъ грѣха, превозноситься паденіемъ. Далѣе, страсть, къ нарядамъ доводитъ людей часто до тяжелыхъ грѣховъ. Когда ты имѣешь пристрастіе къ нарядамъ и видишь лучше себя одѣтую, то сердце твое разжигается завистью. Когда

надѣнешь одежду красивую, то сердце твое заражается гордостью: въ красивой одеждѣ ты считаешь себя лучше другихъ, съ презрѣніемъ смотришь на тѣхъ, которые одѣты хуже тебя, выражаешь свою надменность гордою поступью, презрительными взглядами, холоднымъ обращеніемъ съ ближними, гордымъ стояніемъ въ храмѣ Божіемъ и другими богопротивными дѣйствіями; такимъ образомъ, твоею душою овладѣвають два тяжкихъ, смертныхъ грѣха: гордость и зависть. А иногда къ этимъ двумъ грѣхамъ присоединяется обманъ, потому что нерѣдко ты тайно копишь деньги отъ мужа, отъ отца, матери, чтобы употребить ихъ на наряды. А сколько бываетъ несогласій, ссоръ и брани въ домахъ, гдѣ женщина увлечена страстью къ щегольству, гдѣ женщина требуетъ отъ своего мужа только одного, чтобъ онъ, гдѣ хотѣлъ, добылъ ей денегъ на наряды: у такихъ людей дома, даже подъ великіе праздники, превращаются въ дома плача и непримиримой вражды, у такихъ людей праздникъ не въ праздникъ, торжество не въ торжество: бываетъ также, что такая жена расточаетъ имѣніе мужа, пріобрѣтаемое великими трудами и заботами, даже доводитъ его до разоренія, повергаетъ въ долги и ставитъ въ необходимость совершать разныя неправды, какъ-то: обманъ въ торговлѣ, мздоимство и притѣсненіе людей бѣдныхъ, завладѣвать даже имуществомъ вдовъ и сиротъ. На комъ Господь Богъ възыщетъ такіе грѣхи, какъ не на васъ, жены, увлеченныя страстью къ нарядамъ! Вотъ вамъ примѣръ, какъ нужно христіанкамъ относиться къ нарядамъ и увеселеніямъ молодежи. Примѣръ этотъ—въ лицѣ св. мученицы Агаѳи, память которой празднуется св. Церковью 5 февраля.

Жительница острова Сициліи, прекрасная дѣвица, сирота, наслѣдница богатаго состоянія своихъ благородныхъ родителей, Агаѳа, какъ христіанка, во время гоненія на христіанъ римскаго императора Декія, обратила на себя особенное вниманіе правителя острова Сициліи, Кинтіана. Во что бы то ни стало, онъ хотѣлъ завладѣть и богатымъ имуществомъ Агаѳи и ею самою; но твердыя правила цѣломудреннѣйшей дѣвы-христіанки ему въ этомъ

мѣшали; она каждый разъ отвергала нечестивыя, нецѣломудренныя предложенія Кинтіана. Что же онъ дѣлаетъ? Онъ устроиваетъ Агаѳіи самое опасное, по его мнѣнію, искушеніе. По его тайному распоряженію, юную дѣву, подѣ нѣкоторыми предлогами, помѣщаютъ въ богатомъ домѣ нѣкой Афродисіи, у которой было пять молодыхъ, рѣзвыхъ дочерей. Въ этомъ домѣ назначаются часто собранія молодежи, при обстановкѣ самой блестящей. Наряжаютъ въ богатые уборы и скромную Агаѳію; молодежь того и другого пола оказываетъ ей особенное вниманіе, осыпаетъ ее похвалами, — и все это направляется къ тому, чтобы въ ней вызвать тщеславіе и похотливыя чувства. Но все было напрасно: ни лесть, ни насмѣшки, ни угрозы не могли склонить Агаѳію въ пользу Кинтіана, искавшаго ея руки. „Да будетъ вамъ извѣстно,—отвѣчала скромная христіанка,—что всѣ мои помышленія основаны на камнѣ, и никто не можетъ отлучить меня отъ любви ко Христу; ваши же льстивыя слова подобны вѣтру, ваши мірскія увеселенія — какъ дождь, а ваши угрозы — какъ рѣки. Устремляется все это на храмину моей души, но поколебать ее не можетъ, ибо она стоитъ на камнѣ, который есть Христосъ — Сынъ Божій“. Разгнѣванный такою непоколебимою твердостью Агаѳіи, Кинтіанъ осудилъ ее, какъ христіанку, на жесточайшія мученія. Во время этихъ мученій святая предала свою душу Богу. Вотъ какъ женщины-христіанки должны быть тверды въ своемъ христіанскомъ званіи и не должны прилѣпляться къ нарядамъ и разнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ.

Правда, и красивая одежда не составляетъ грѣха, когда она не служитъ ко вреду собственной души и ближнихъ твоихъ, когда красивая одежда не порождаетъ въ тебѣ гордости и самохвальства, когда ты не пристращаешь къ ней сердца твоего и не поддаешь соблазна ближнему твоему, а также приобретаешь ее не лукавствомъ и неправдою, а средствами законными, трудами честными, не забывая при семъ и прочихъ добродѣтелей.



Не обманывайте Бога!

Не обманывайте Бога! Что, если бы съ такимъ увѣщаніемъ обратился бы къ вамъ кто-нибудь, что-бы вы сказали? Вы бы обидчиво отвѣтили: какъ можно обманывать Бога, мы вѣруемъ въ Его вседѣйствующее и потому обманывать Его считаемъ невозможнымъ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? На самомъ дѣлѣ мы очень часто обманываемъ Бога. Вѣдь мы молимся Ему, вѣдь мы читаемъ молитву: *Отче нашъ!* и *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, но правду ли говоримъ? Оставляемъ ли? А откуда же у насъ ссоры, вражда, драки, суды убійства, какъ не изъ-за того, что мы не хотимъ оставить должникамъ нашимъ долговъ ихъ, не хотимъ простить обидъ, намъ нанесенныхъ, а, напротивъ, хотимъ отомстить за обиды, взыскать. И что же выходитъ? Говоримъ Богу: *прости намъ, какъ мы прощаемъ*, а сами не прощаемъ, значить, лжемъ передъ Богомъ, обманываемъ Бога. Вѣдь, кажется, страшно бы и подумать—обмануть Бога, и кому, тому, кто вѣруетъ въ Бога, молится Ему, просить Его помощи: на самомъ же дѣлѣ обманываемъ и не разъ, а всегда, какъ читаемъ молитву: *Отче нашъ... остави намъ долги наша якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, такъ и обманываемъ. Чего же намъ ждать отъ нашей молитвы? Несомнѣнно, не только Господь не услышитъ насъ, но еще и грозно накажетъ за обманъ. И это не наши слова, а ученіе Христово. Вотъ что Христосъ говоритъ:

„Царство небесное подобно царю, который захотѣлъ сосчитаться съ рабами своими. Когда началъ онъ считаться, приведенъ былъ къ нему нѣкто, который должемъ былъ ему десять тысячъ талантовъ (нѣсколько милліоновъ рублей). А какъ онъ не имѣлъ чѣмъ заплатить, то государь его приказалъ продать его, и жену его, и дѣтей его, и все, что онъ имѣлъ, и заплатить. Тогда рабъ тотъ палъ и, кланяясь ему, говорилъ: государь! потерпи на мнѣ и все тебѣ заплачу. Государь, умилосердившись надъ рабомъ тѣмъ, отпустилъ его, и долгъ простилъ ему. Рабъ же тотъ, вышедши, нашелъ одного изъ товарищей своихъ, который долженъ былъ ему сто динаривъ (какихъ-нибудь двадцать рублей) и,

схвативъ его, душилъ, говоря: отдай мнѣ, что долженъ. Тогда товарищъ его палъ къ ногамъ его, умолялъ его и говорилъ: потерпи на мнѣ и все отдамъ тебѣ. Но тотъ не захотѣлъ, а пошелъ и посадилъ его въ темницу, пока не отдастъ долга. Товарищи его, видѣвъ происшедшее, очень огорчились, и пришедши, рассказали государю своему все бывшее. Тогда государь призываетъ его и говоритъ: злой рабъ! весь долгъ тотъ и простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня, не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища своего, какъ и я помиловалъ тебя? И разгнѣвавшись, государь отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Такъ и Отецъ Мой небесный поступить съ вами, если не простить каждый изъ васъ отъ сердца своего брату своему согрѣшеній его“ (Матѣ. 18, 23 — 35).

„Такъ поступить съ вами“... это значитъ: *судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іак. 2, 15). Житія святыхъ это исполнѣ и подтверждаютъ.

Въ концѣ 12-го столѣтія въ Кіевочерской лаврѣ, какъ писалъ очевидецъ, блаженный Симонъ, жили два брата по духу: священникъ Титъ и діаконъ Евагріій; они были друзья и любили другъ друга. Таковыя добрыя отношенія монаховъ неприятны были одному лишь ненавистику добра—дѣволу. Онъ посѣялъ между ними такую вражду и ненависть, что бывшіе друзья не могли видѣться, со гнѣвомъ на сердцѣ и молились, и служили Богу. Братія пытались примирить ихъ, но не могли. Но вотъ самъ Богъ вразумляетъ грѣшника. Священникъ Титъ сильно заболѣлъ и, не имѣя надежды на выздоровленіе, началъ горько плакать о своемъ грѣхѣ (т. е. о ненависти къ діакону). Желая примириться съ врагомъ своимъ Евагріємъ, онъ звалъ его къ себѣ. Евагріій не только не пошелъ къ больному, но началъ вновь злословить и поносить его обидными укоризнами. Братія монастыря, видя Тита умирающимъ, насильно привели діакона къ постели. Больной съ трудомъ поднялся, упалъ къ ногамъ Евагрія и со слезами говорилъ: „прости меня и благослови“. Тотъ отвратился отъ больного и произнесъ: „не хочу прощаться съ нимъ ни въ этомъ, ни будущемъ вѣкѣ“. Сказавъ это, гордый и злобный Евагріій вырвался изъ рукъ державшихъ его иноковъ.

Но тутъ произошло нѣчто необычайное—Евагрію ужалъ бездыханенъ. будучи до сего часа совершенно здоровымъ. Злоба такъ исказила тѣло его, что нельзя было ни рукъ согнуть, ни усть и очей закрыть. А больной Тить въ то же время всталъ съ постели здоровымъ.

— „Что было съ тобою?“ спросили его братья.

— „Я видѣлъ прежде ангеловъ, отступившихъ отъ меня и сѣгующихъ о душѣ моей; а темные духи были въ восторгѣ, что въ гнѣвѣ я не прощаль брата. И пожелалъ я просить Евагрія о прощеніи. Какъ только привели его ко мнѣ, я увидѣлъ ангела съ пламеннымъ копьемъ, который я ударилъ не хотѣвшаго простить меня; и діаконъ палъ мертвымъ, а мнѣ (ангелъ) подаль руку и исцѣлилъ меня“.

Вотъ какъ погубно имѣть на кого-либо вражду! Но мы должны ожидать еще большаго наказанія, ибо не только не прощаемъ своихъ обидчиковъ, но и говоримъ ложь дередь Богомъ, не прощая,—говоримъ, что прощаемъ, и обманываемъ Бога.

Какъ постыдно христіанамъ имѣть вражду между собою и не прощать взаимныхъ обидъ, христіанамъ, предъ взоромъ которыхъ долженъ быть всегда запечатлѣннымъ образъ Христа, на Голгоѣѣ молившагося за Своихъ враговъ, образъ первомученика Стефана и друг. святыхъ, просившихъ у Бога прощенія своимъ мучителямъ и врагамъ. Какимъ укоромъ для христіанъ въ этомъ случаѣ служатъ нѣкоторые язычники, своимъ мягкосердіемъ превосходившіе жестокосердіе христіанъ, Вотъ что повѣствуетъ исторія про римскаго императора язычника Марка Аврелія:

Авидій Кассій, привитель Сиріи, затѣялъ возмущеніе противъ императора, но, не еовели дѣло до серьезнаго, былъ убитъ собственными солдатами. Бунтъ на этомъ и прекратился. Когда объ этомъ доложили Марку Аврелію, онъ сказалъ:

— „Жалю, что Кассій убитъ, это лишаетъ меня возможности простить бунтовщика и такимъ образомъ обратить врага въ друга“. Списокъ участниковъ возстанія онъ сжегъ, не прочитавъ его, чтобы не знать даже ихъ. „Я ничего на свѣтѣ такъ не желалъ бы, какъ оживленія убитыхъ, а не присужденія къ смерти живыхъ“, говорится, между прочимъ, въ его указѣ объ этомъ возстаніи.

О, если бы и насъ, грѣшныхъ, сподобилъ Господь проникнуться христіанскимъ милосердіемъ и говорить Ему съ чистою совѣстію и святымъ дерзновеніемъ тѣ слова, коимъ Самъ же Онъ научилъ насъ въ молитвѣ Своей: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!* Но развѣ это не въ нашей власти? Развѣ мы не можемъ простить, забыть, совсемъ выкинуть изъ сердца и памяти всякое братнее противу насъ прегрѣшеніе? Можемъ, особенно, если всегда въ памяти будемъ имѣть: кто не прощаетъ обидъ и молится Богу словами: *Отче нашъ!.. остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ,* тотъ обманываетъ Бога. Убоимся же обманывать своего Создателя!

