

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Апрѣля 1.

№ 7.

1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Января 20-го 1866 года. По Высочайшему повелѣнію. *О порядкѣ составленія и сообщенія губернскимъ статистическимъ комитетамъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ гражданскаго вѣдомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 5 Ноября 1865 г. за № 5611, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе существующаго затруднительнаго для консисторій порядка относительно составленія и сообщенія губернскимъ статистическимъ комитетамъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ гражданскаго вѣдомства статистическихъ свѣдѣній изъ церковныхъ книгъ и актовъ, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода и отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволили принять въ руководство слѣдующее правило: духовныя консисторіи составляютъ изъ хранящихся въ нихъ церковныхъ книгъ и актовъ и сообща-

ють губернскимъ статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству сообразно особымъ о томъ указамъ Святѣйшаго Синода. За тѣмъ всѣхъ другія требованія со стороны мѣстъ и лицъ постороннихъ вѣдомствъ, относительно извлечения въ консисторіи изъ церковныхъ книгъ и актовъ и доставленія къ нимъ какихъ либо особыхъ статистическихъ свѣдѣній, кромѣ предписанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, оставляются консисторіями безъ исполненія. Но губернскимъ статистическимъ комитетамъ и прочимъ мѣстамъ, а также лицамъ, командируемымъ въ губерніи отъ главныхъ управленій, въ случаѣ надобности извлечь какія-либо особыя статистическія свѣдѣнія изъ хранящихся въ консисторіи церковныхъ книгъ и актовъ, предоставляется командировать въ консисторію своихъ чиновниковъ для извлечения потребныхъ свѣдѣній въ самой консисторіи, въ присутствіи чиновниковъ оной, обязанныхъ наблюдать за сохранностію книгъ и актовъ. Командируемымъ для означенной надобности постороннимъ чиновникамъ секретарь консисторіи обязывается оказывать возможное содѣйствіе къ облегченію ихъ труда, какъ напр. объяснять имъ способъ составленія, достовѣрность и полноту тѣхъ книгъ и актовъ, значеніе принятыхъ для оныхъ формъ, предъявлять сдѣланныя въ консисторіи, для представленія высшему начальству, извлечения изъ церковныхъ книгъ и актовъ, если таковыя извлечения уже составлены и по содержанию своему могутъ быть нужны для командированнаго чиновника, и т. п. Примѣчаніе. Духовному начальству тѣхъ епархій, гдѣ учреждены епархіальныя вѣдомости, предоставляется извлекать изъ приходскихъ книгъ и печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статистическія свѣдѣнія, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальныхъ вѣдомостей нѣтъ, подобныя свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы для напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Пресвященства: консисторіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и къ должному исполненію, конію съ онаго препроводить въ редакцію здѣшнихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.»

Января 28-го. *Объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 6382-мъ, въ коемъ изъяяснѣть, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день Декабря 1865 года Высочайше утвердить соизволили состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ, по представленію Его Сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ правами и обязанностями, присвоенными Товарищамъ Министровъ. Приказали: *Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.*

На подлинномъ указѣ Его Преосвященство, 24 Февраля, резолюцію далъ таковую: «указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.»

Г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Семигородной Успенской Пустыни іеромонаху *Илиодору*, по вниманію къ его честному поведенію, преимущественному образованію, и полезныя для обители труды преподаю Его Преосвященствомъ, 18 Февраля, благословеніе употребить при священнослуженіяхъ набедренникъ.

Устюгскаго уѣзда Городиценьской Богоявленской церкви церковный староста *Зинвій Семеновъ Голевъ*, проходящій четвертое трехлѣтіе сію должность, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 15 Февраля, награжденъ похвальнымъ отъ Духовной Консистоіи листомъ.

Благочинный Кадниковскаго уѣзда священникъ *Александръ Голубцовъ* отъ 15 Февраля дошесъ Епархіальному Начальству, что прихожане Заозерковской Николаевской церкви въ числѣ 154 душъ, купили на свой счетъ колоколъ въ 25 пуд. 20 фун., употребивъ на сіе 400 руб. сер. и пожертвовали къ своей при-

ходской церкви. На семь рапортъ Его Преосвященство 22 Февраля далъ резолюцію: на пожертвователей въ пользу церкви призывается благословеніе Божіе.

Рукоположены въ санъ священника: воспитанники семинаріи 2 разряда: *Иванъ Прозоровъ* къ Заболотской І. Богословской церкви, Кадниковскаго уѣзда, и *Митрофанъ Яблоковъ* къ Ембовской Николаевской церкви того же уѣзда, первый 19, а второй 27 Февраля.

Вологодскаго С. Каменскаго Духова монастыря іеромонахъ *Макарій*, 23 Февраля, переведенъ въ число братій Корнильево-Комельскаго монастыря.

Тотемскаго уѣзда, Старототемской Воскресенской церкви дьячекъ *Аполлосъ Соснинъ* и Устюгскаго уѣзда Опочкой Николаевской церкви пономарь *Василій Поповъ* посвящены Его Преосвященствомъ въ стихарь, послѣдній 19 Февраля, а первый 26 Февраля.

Уволенный изъ Вельскаго д. училища ученикъ *Александръ Баженовъ* опредѣленъ 14 Февраля, испр. долж. пономаря Тавренской Преображенской церкви, Вельскаго уѣзда.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища ученикъ *Арсеній Воробьевъ*, 28 Февраля, опредѣленъ испр. долж. дьячка Выйской Ильинской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда.

Воспитанникъ Вологодской семинаріи 3 разряда *Иванъ Худяевъ* и уволенный изъ низшаго отдѣленія оной *Аполлонъ Романовъ*, опредѣлены Палатою Государственныхъ Имуществъ наставниками сельскихъ училищъ, первый Домшинскаго, Вологодскаго уѣзда, а второй Кивокурскаго, Сольвычегодскаго уѣзда.

Яренскаго д. Правленія сторожъ *Епений Преображенскій*, уволенъ отъ сей должности.

Померли: Арсеніево-Комельскаго монастыря настоятель игумень *Никонъ*; Тотемскаго С. Суморина монастыря монахъ *Георгій*; Никольскаго уѣзда, Вохомской церкви священникъ *Іоаннъ Прокошевъ*; Вологодскаго уѣзда, Больше-Сиземской Ни-

Николаевской церкви сверхштатный диаконъ *Иоаннъ Головинъ*; Никольскаго у. Сараевской Троицкой церкви дьячекъ *Петръ Лобановъ*; Верхне-Кемской Николаевской церкви дьячекъ *Илья Поповъ*; Кадниковскаго уѣзда, Устьръдцкой Николаевской церкви сверхштатный дьячекъ *Петръ Розовъ*; Луптюжской Христорождественской церкви Никольскаго уѣзда, пономарь *Константинъ Поповъ*.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ поступившихъ въ Консисторію въ 1865 г. пожертвованій въ пользу духовенства Яренскаго и Устьсысольскаго, также Сольвычегодскаго и Вельскаго уѣздовъ, по случаю неурожая хлѣба въ сихъ уѣздахъ.

Изъ Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 100 руб.

Отъ настоятелей монастырей:

Спасоприлуцкаго 10 р., Спасо-Каменскаго Духова 20 руб 40 коп., Корниліево-Комельскаго 25 р., Сямскаго Богородице-Рождественскаго 5 р., Устюгскаго М. Архангельскаго 20 р., Николаево-Прилуцкаго 5 р., Бѣлавинской пустыни 3 р., Діонисіево-Глушицкаго 4 р., Тотемскаго Спасо-Суморина 10 р. 40 коп.

Изъ Тотемскаго духовнаго правленія 55 р. 50 коп.

Отъ протоіереевъ:

Вологодскаго Каѳедральнаго собора Василія Нордова 6 р. 5 коп., Грязовецкаго Христорождественскаго собора Стефана Кубеницкаго 5 р.

Отъ благочинныхъ:

а) Города Вологды священника Павла Аметистова 66 руб. 86½ коп., Александра Баклановскаго 35 р. 20 коп.; б) Вологодскаго уѣзда: Евграфа Подстаницкаго 20 р. 60 коп., Александра Боголѣпова 54 р. 65 коп., Павла Покровскаго 13 р. 30 коп.; в) Грязовецкаго уѣзда: Николая Владимірова 36 р., Порфирія Мансвѣтова 22 р. 80 коп., Василія Иллүвіева 28 р. 65 коп., Александра Рукіна 40 р. 90 коп.; г.) Кадниковскаго уѣзда: Пармена Яблокова 45 р. 69 коп., Аполлона Вос-

кресенскаго 26 р. 50 коп., Александра Шайтанова 12 р. 81 коп., Павла Воскресенскаго 67 р. 60 коп., Александра Голубцова 7 р. 5 коп.; д.) Устюгскаго уѣзда: Протоіерея Лальскаго Собора Василя Попова 8 р. 65 коп.; священниковъ: Григорія Старостина 15 р. 28 коп., Александра Доброумова 13 р. 25 коп., Николая Трубицына 15 р.—Всего 799 р. 9½ коп.

ИЗВѢСТІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Второй половины Вологодскаго Духовнаго училища старшій учитель Студентъ Николай Одинцовъ Правленіемъ Вологодской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, 21 Февраля сего 1866 года, уволенъ на службу въ штатъ Канцеляріи Начальника Вологодской губерніи, а на мѣсто его третьимъ наставникомъ по вторымъ параллельнымъ классамъ Вологодскаго Духовнаго уѣзднаго училища перемѣщенъ пятый учитель сего училища Студентъ Димитрій Преображенскій; на мѣсто же сего послѣдняго пятымъ учителемъ опредѣленъ Студентъ Вологодской Семинаріи Михаилъ Левитскій.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДЕНЕЖНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА СОСТОЯЩУЮ ПРИ ВОЛОГОДСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ УЧЕНИЧЕСКУЮ БИБЛИОТЕКУ ЗА 1865 ГОДЪ.

Къ 1-му числу Генваря 1865 года оставалось отъ прошедшаго года библиотечныхъ денегъ 54 р. 15 к.

Въ продолженіи 1865 года поступило денежныхъ пожертвованій на ученическую библиотеку:

- | | |
|-------------------------------------------------|-------------|
| а) отъ ректора и наставниковъ училища | 15 р. |
| б) отъ учениковъ училища | 96 р. 80 к. |
| в) отъ неизвѣстныхъ благотворителей | 12 р. 40 к. |

а всего съ остаточными отъ 1 64 года 178 р. 35 к.

Изъ числа сихъ денегъ поступило въ расходъ:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| а) на покупку книгъ для библиотеки | 93 р. 36 к. |
| в) плачено за переплетъ 7 томовъ разнаго содержанія, по 20 к. за каждый | 15 р. 40 к. |

всего издержано 108 р. 76 к.

За тѣмъ къ 1-му Генваря 1866 года осталось
на лицо бібліотечныхъ денегъ 69 р. 59 к.
Вновь куплены въ 1865 г. для ученической бібліотеки слѣ-
дующія книги:

А., КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ:

- 1) Введеніе въ Православное Богословіе А. Макарія; 2) Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка;
- 3) Собраніе словъ Преосвященнаго Иннокентія; 4) Слова къ паствѣ Вологодской Преосвященнаго Иннокентія; 5) Письма о Христіанской жизни 4-ре части; 6) Книга для духовнонравственнаго чтенія, сост. Лоинскимъ; 7) Священная Исторія Ветхаго завѣта, соч. Богословскаго; 8) Разказы изъ исторіи христіанской церкви, 3 части; 9) Христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ; 10) Исторія Креста Христова; 11) Училище благочестія; 12) Жизнь Пресвятыя Дѣвы Маріи; 13) Ангелъ хранитель дѣтей; 14) Жизнеописаніе царя Давида; 15) Жизнь и дѣянія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; 16) Житіе Св. Григорія Богослова; 17) Св. Іоаннъ Лѣтвичникъ, сочин. Германа; 18) Русскіе святые. Архіепископа Филарета, семь книгъ; 19) Св. Великая Княгиня Ольга и Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ; 20) Жизнь Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца; 21) Жизнеописанія Св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, всероссійскихъ Чудотворцевъ; 22) Жизнь св. Филиппа, Митрополита Московскаго; 23) Житіе св. Тихона Епископа Воронежскаго; 24) Жизнь его-же; 25) Житіе старца Серафима; 26) Жизнь Іакова, Архіепископа Нижегородскаго; 27) Подвижникъ Адрианъ; 28) Дѣло Патріарха Никона; 29) Жизнь Митрополита Платова; 30) Вѣноеъ на могилу Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, и 31) Сказанія о св. иконахъ Божіей Матери—Владимірской, Казанской и Иверской.

В) КНИГИ ПО ЧАСТИ ВСЕОБЩЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ И РУССКОЙ ИСТОРИИ:

- 1) Жизнеописанія Плутарха; 2) Исторія цивилизаціи въ Европѣ, соч. Гизо; 3) Начало Руси. Щебальскаго; 4) Разказы изъ Русской Исторіи, Водовозова, Вып. 2, въ двухъ томахъ; 5) Сѣвернорусскія народоправства, Костомаро-

ва; 6) Сказаніе о Россіи, Львова; 7) Исторія Россіи, въ эпоху преобразованія, Соловьева, томъ 1; 8) Жизнь Пожарскаго; 9) Кто былъ Лжедимитрій? 10) Бояринъ Матвѣевъ, Суворина; 11) Князь Яковъ Ѳеодоровичъ Долгоруковъ, Фурмана; 12) Жизнь Ломоносова; 13) Арсеній Мацѣевичъ; 14) Жизнь Графа Сперанскаго и 15) Жизнь Графини Орловой.

В) КНИГИ, СЛУЖАЩІЯ ПОСОБИЕМЪ ПРИ ИЗУЧЕНІИ РУССКАГО ЯЗЫКА:

1) Полная Русская Хрестоматія, Галахова; 2) Родное слово для дѣтей. Годъ 2-й, въ 4-хъ экзempl.; 3) Наука грамотъ съ изборникомъ, Перевлѣскаго, въ 2-хъ экзempl. и 4) Басни Крылова, въ 2-хъ экзemplарахъ.

Г) КНИГИ ПО ЧАСТИ ГЕОГРАФІИ И ДРУГИХЪ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ:

1) Географическіе очерки по Грубе, семь выпусковъ; 2) Книга міра, часть вторая; 3) О странахъ и народахъ разныхъ частей Свѣта, три тома; 4) Природа, книга дома и въ школѣ; 5) Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и разныхъ тваряхъ; 6) Есть ли гдѣ конецъ свѣту? 7) Море и его жизнь; 8) Путевые очерки Америки, Дилица, три выпуска; 9) Уединенное жилище, Майне-Рида; 10) Описаніе Западной Сибири; 11) Восемь разсказовъ изъ естественной Исторіи и 12) Обезьяны.

Д) ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Странникъ за 1865 годъ; 2) Воскресный Досугъ за 1865 годъ и 3) Сельское Чтеніе за 1848 годъ.

Е) С М Ъ С Ъ:

1) Другъ дѣтей, Максимовича; 2) Повѣсти и разказы, Анни Зонтагъ, три части; 3) Разказы для дѣтей и 4) Пять публичныхъ лекцій о сохраненіи здоровья. Доктора Ильинскаго.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Дозволено цензурою 1866 г. Марта 21 дня, **Вологда**. Въ типографіи Губерскаго Правленія

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 1. № 7. 1866 года.

Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.

Пасха есть праздниковъ праздникъ, и торжество торжествъ (*)

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны! (Псал. 117, 24.) Возвеселимся не въ ликованіи и шумныхъ забавахъ, но въ богоугодныхъ размышленіяхъ. Нынѣ вся вселенная, какъ одно семейство, собравшееся вмѣстѣ для одного священнаго дѣла, — какъ бы по данному знаку, единодушно, обращается къ молитвѣ. Не видно путниковъ на дорогѣ; менѣе мореплавателей на морѣ; земледѣлецъ оставляя плугъ и заступъ, украшается праздничною одеждою; не слышно пированій въ корчемницахъ; исчезли шумныя собранія, какъ исчезаетъ зима при появленіи весны; безпокойства, смятенія и бури житейскія замѣнились тишиною праздника. Бѣдный одѣвается какъ богатый; богатый украшается блистательнѣе обыкновеннаго; старецъ подобно юношѣ, спѣшитъ участвовать въ общей радости; и больной превозмогаетъ болѣзнь свою; дитя, перемѣнивъ одежду, торжествуетъ чувственно, поелику не можетъ торжествовать духовно; дѣвственница веселится душою, поелику видитъ свѣтлый, торжественный залогъ своей надежды; мать семейства, торжествуя, радуется со всеми домашними своими,

(*) Изъ Слова на Пасх. Св. Григ. Нисскаго,

— и сама она, мужъ ея и дѣти, слуги и домочадцы—всѣ веселятся вкупѣ. По истинѣ, настоящій день есть образъ дня будущаго воскресенія; въ тотъ и другой люди собираются вмѣстѣ; съ тѣмъ только различіемъ, что тогда соберутся всѣ,—нынѣ собираются по частямъ. Но, что касается радости и веселія, по всей справедливости можно сказать, что настоящій день радостнѣе будущаго: тогда по необходимости будутъ плакать тѣ, коихъ грѣхи обличатся; нынѣ, напротивъ, нѣтъ между нами печальныхъ. Нынѣ и праведникъ радуется, и неочистившій свою совѣсть надѣется исправиться покаяніемъ. Настоящій день отъемлетъ всякую скорбь, и нѣтъ человѣка, такъ печальнаго, который не находилъ бы утѣшенія, въ торжествѣ праздника. Нынѣ освобождается узникъ, должнику прощается долгъ, рабъ получаетъ свободу, по благому и челоуѣколюбивому установленію Церкви,—не съ бесчестіемъ и заушеніями, не ранами освобождается отъ ранъ (какъ это бываетъ на языческихъ празднествахъ, гдѣ рабъ, выставляемый на возвышенномъ мѣстѣ, стыдомъ и посрамленіемъ искупаютъ свою свободу), но отпускается съ честію, какъ это знаете вы сами; нынѣ и остающійся въ рабствѣ получаетъ отраду. Еслибы даже рабъ сдѣлалъ много проступковъ, не стоящихъ извиненія и пощады; и тогда господинъ его, уважая святость дня, располагающаго къ радости и челоуѣколюбію, пріемлетъ отверженнаго и обесчестившаго себя, какъ фараонъ извелъ изъ темницы виночерція; ибо знаетъ, что въ день всеобщаго воскресенія, во образъ коего мы чествуемъ настоящій день, онъ и самъ будетъ имѣть нужду въ снисхожденіи и благости Господа; и, оказывая милость нынѣ, ожидаетъ праведнаго воздаянія въ тотъ день. Услыште меня, господа, примите слово мое, какъ благое; не постыдите мене предъ рабами, будто я ложно восхваляю день сей, облегчите скорбь душъ угнѣтенныхъ, какъ и Господь свободилъ тѣло наше отъ смерти; даруйте честь не имѣющимъ чести, обрадуйте изнуренныхъ скорбію, ободрите упавшихъ духомъ, дайте насладиться свѣтомъ заключеннымъ въ домахъ вашихъ; пусть для всѣхъ цвѣтетъ красота праздника, какъ благоухающій цвѣтъ! Если день рожденія земнаго Царя отверзаетъ двери темницъ; то ужели день славной побѣды Христовой не утѣшитъ скорбящихъ?—Вѣдныя! почтите день сей, питающій васъ! больные и увѣчные, почтите день сей, врачующій ваши болѣзни! *Сей день его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!*—

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ОБЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Продолженіе.)**

V. Епископы Вологодскіе и Бѣлозерскіе.

21. ПАВЕЛЪ, рукоположенъ во епископа вологодскаго 1716 года, Генваря 29 (1), изъ іеромонаховъ Александроневскаго монастыря, родомъ вологжанинъ, бывшій при Дюдиковой пустынѣ священникомъ (2). Онъ былъ духовникомъ Царской фамиліи и крестилъ въ Москвѣ у Государя Петра Великаго въ 1709 году дочь Елизавету Петровну, послѣ бывшую Императрицею, и за то пожалованъ золотою, сбложенною алмазами подъ алмазною же короною, медалью, которую и носилъ всегда на голубой лентѣ въ ровень съ панагіею на рясѣ (3). Въ 1724 году Государь Петръ Великій, въ проѣздѣ съ Олонецкихъ минеральныхъ водъ чрезъ Вологду въ Москву, посѣщалъ его съ Императрицею Екатериною Алексіевною (4). Скончался въ 1725 году (5), и погребенъ въ вологодскомъ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ (6).

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПЯТОМУ ОТДѢЛУ СТАТЬИ ОБЪ ІЕРАРХАХЪ
ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГ. ЕПАРХ.

(къ біографіи Епископ. Павла.)

(1.) Назначенъ на кафедру вологодскую Царскимъ указомъ

(*) Начало и продолженіе сей статьи см. въ №№ Епарх. Вѣд. 17, 18, 19, 20, 22, 23, и 24 1865 г. и въ 1 и 6 1866 г.

отъ 29 Ноября, 1715 года; объ этомъ значится въ нижеслѣдующемъ указѣ, посланномъ изъ канцеляріи Правительствующаго Сената, отъ 9 Декабря того же года, къ казначею волог. архіер. дома, о немедленной высылкѣ изъ Вологды въ Санктпетербургъ, для посвященія архіерейскаго, иподіаконовъ, пѣвчихъ и ризницы. Вотъ этотъ указъ:

«Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, указъ дому вологодскаго архіерея казначею и приказнымъ людемъ.

«Въ нынѣшнемъ 1715 году, Ноября въ 29 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ: по Имянному Своему Великому Государю указу, на Вологдѣ быть архіереомъ изъ Троецкаго Александрова монастыря Невскаго іеронаху Павлу: и для посвященія ево быть съ Вологды въ Санктпетербургъ съ ризницею, иподіакономъ и пѣвчимъ съ домовыми людьми».

И дому вологодскаго архіерея казначею и приказнымъ людемъ о присылкѣ съ Вологды въ Санктпетербургъ для посвященія архіерейскаго съ ризницею иподіаконовъ и пѣвчихъ съ домовыми людьми, безъ чего къ посвященію архіерейскому пробыть не возможно, учинить по сему Его Великому Государю указу безо всякаго мотчанія и отлагательства съ поспѣшеніемъ. А въ которомъ числѣ сколько чело ризницы и кто имяны иподіаконы и пѣвчіе и домовые люди какихъ чиновъ съ Вологды въ Санктпетербургъ высланы будутъ, о томъ для вѣдома въ канцелярію Сената прислать доношеніе».

Подлинн. указъ найденъ въ архивѣ волог. консисторіи; подъ нимъ подпись. «Михайла Самаринъ». «У сего указу Великого Государя печать» (черновосковая, съ изображеніемъ двуглаваго орла, величиною съ мѣднѣй пятикопѣечникъ): Царского Величе-

ства съ Иманнымъ указомъ свидѣтельствовалъ дьякъ Семенъ Ивановъ», «Декабря въ 9 день, 715 году, справилъ Григорей Протопоновъ». «безъ пошлннъ».

(2.) О жизни преосвященнаго Павла до поступленія въ монашество и о времени поступленія въ оное ничего неизвѣстно. «Быль родомъ вологжанинъ».—Изъ бумагъ архива консисторіи видно, что во время его архіерейства въ Вологдѣ, были у него здѣсь слѣдующіе родственники: родная старшая сестра его (имя ея и званіе мужа ея неизвѣстны), по прозванію Киселева и сынъ ея Стефанъ Ивановъ Киселевъ, приказный т. е. секретарь Духовнаго Приказа, или консисторіи; племянники: Софійскаго собора иподіаконъ Ѳедоръ Васильевъ и Іоанно-Предтеченской въ Дюдиковой пустынѣ церкви священникъ Василій и «свойственникъ» его, той же Дюдиковской церкви діаконъ Сумеонъ.

(3.) Преосвященный Павелъ имѣлъ двѣ Высочайше пожалованныя ему золотыя медали: одна, упоминаемая преосвященнымъ Евгениемъ, пожалована по случаю крещенія Цесаревны Елисаветы Петровны; другая—при коронаціи Императрицы Екатерины I Алексіевны 7-го Мая, 1724 года. (см. ниже Опись имущества преосв. Павла).

(4.) Это послѣднее (пятое) посѣщеніе Вологды Царемъ Петромъ Великимъ было въ проѣздъ Его вмѣстѣ съ супругою съ Олоонецкихъ минеральныхъ водъ въ Москву, въ Мартѣ 1724 года и продолжалось двои сутки. Въ Историч. и топографич. извѣстіяхъ о Вологдѣ, сочин. Засѣцкаго(*), объ этомъ посѣщеніи сказано слѣдующее:

«Отъ марціальныхъ Олоонецкихъ водъ шествіе Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Петра Великаго и Супруги Его Ея Величества Государыни Императрицы Екате-

(*) Историч. и топогр. извѣстія о Вологдѣ, изданіе 1782 г. стран. 52.

рины Алексѣевны имѣло быть въ Москву чрезъ Вологду въ Мартъ мѣсяцъ (1724 г.) и во время Высочайшей Его Величества бытности двоихъ сутокъ, соизволилъ въ домъ посѣтить бывшего тогда вологодскаго епископа Павла и такожь осчастливить посѣщеніемъ убранной купечествомъ домъ; а квартира Его Величеству былъ домъ иноземки Гоутманши» (*).

(5.) Преосвященный Павелъ скончался 5 Ноября 1725 года, «послѣ продолжительной болѣзни», (какъ сказано въ донесеніи изъ Вологды въ Святѣйшій Синодъ о его кончинѣ), бывъ на вологодской каедрѣ 9 лѣтъ, 11 мѣсяцовъ и 7 дней. Онъ оставилъ послѣ себя слѣдующее духовное завѣщаніе:

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ

Преосвященнаго Павла Епископа Вологодскаго.

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

«Предвѣчный и Всемогущій Творецъ мой и Богъ брэнному Своему созданію человѣчу крайній предѣлъ маловременнаго житія на земли положилъ—смерть, и непремѣнными сими божественными Своими словесы заключи: *земля еси и въ землю возвратишися*. Сей предѣлъ никтоже земнородныхъ прейти возможетъ: долгъ естества смерть, о ея же дни и часѣ неизвѣ-

(*) Домъ Гоутманши, бывший квартирою Государя, доселѣ, по преданію, указываетъ въ Вологдѣ близъ церкви Феодора Сиратилата, въ Новинковской улицѣ. Домъ этотъ каменный низменный съ надстроенымъ на немъ въ недавніе годы вторымъ деревяннымъ-этажемъ; въ западной стѣнѣ нижняго этажа вѣдлана чугунная четвероугольная, найденная будто бы въ 1824 году (см. Волог. губернк. вѣдом. 1851 г. часть неофф. № 13), доска на которой изображены буквы **Н. Р. S.** и подъ ними годъ 1704, т. е. можетъ быть годъ построения дома. Если не ошибаемся, этотъ самый домъ съ многочисленными при немъ надворными постройками, описанъ въ переписной книгѣ г. Вологды 1711 и 1712 годовъ, хранящейся въ архивѣ Волог. Градской Думы, слѣдующимъ образомъ:

«Дворъ Ноландской земли торговаго иноземца Ивана Алферьева сына Гоутмана, въ длину 64, поперегъ по лицу 70 саж. съ аршиномъ; на дворѣ *полатка каменная о трехъ жистяхъ* (отдѣленіяхъ?), подъ нею погребъ; среди двора четыре свѣтлицы въ одной связи низмянные; у нихъ двои сѣни; подъ сѣнями погребъ; по правую сторону отъ воротъ три свѣтлицы; у нихъ двои сѣни низмянные жъ; по лѣвую сторону у воротъ изба съ сѣнями; среди двора погребъ каменной кладовой. На томъ же дворѣ, позади хоромъ, шесть анбаровъ кладовыхъ, пивоварня; на лѣвой сторонѣ вѣзмъ стай конскихъ съ сѣнищами; два сарая на передней улицѣ; подлѣ переулка лавка; подлѣ двора Ивана Гоутмана переулокъ проѣзжей къ рѣкѣ Вологдѣ». —

етны есмы. Аще бы вѣдалъ дому владыко, въ кую стражу татѣ придетъ, бдѣлъ бы и не далъ подкопати храма своего. Тако и намъ повелѣваетъ Богъ готовымъ быти на смерть: *яко въ оны же часъ не мните, Сынъ человѣческой придетъ*. О сихъ и я грѣшникъ разсуждахъ, зная, яко смерть мя стретъ и имамъ явитися предъ нелицемѣрнымъ судищемъ Христовымъ, къ сему познавая отъ многочастныхъ мнѣ болѣзней имущее мнѣ приключитися смертное время(*)).

«И сего ради сіе мое оставляю крайнее завѣщаніе:

«Егда убогая моя душа, безсмертна сущи, искупленная безцѣнною Спасителя моего кровію, имать разлучитися тѣла, прошу, да погребено будетъ мертвое тѣло епархіи моею во градѣ Вологдѣ съ братією моею, бывшими архіереи.

«Имѣніе же мое самое малое, которое не отъ другого чего собрано, но собственное мое, ибо будучи въ епархіи моей, прибытку ниоткуда ничего не имѣлъ, но и собственного своего много истратилъ,—вручаю Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и Самодержицѣ Всероссійской. А что какова моего изживенія(**) имѣтца, тому приложена при семъ роспись, изъ котораго всенижайше молю, дабы ради помяновенія души на погребеніи много грѣшнаго тѣла моего, по соизволенію Ея Величества(***) , дано

(*) Завѣщаніе преосвящ. Павла найдено написаннымъ до предсмертной его болѣзни, до Октября 1725 года: но за долги до того времени оно писано, не извѣстно. Выраженіе въ завѣщаніи: *отъ многочастныхъ болѣзней*, ведеть къ заключенію, что оно писано по крайней мѣрѣ за годъ, а можетъ быть и болѣе до означеннаго Октября.

(**) Изживенія, имѣнія.

(***) Въ Духовномъ Регламентѣ (листъ 46, пунктъ 61, издан. 1721 года) сказано: по смерти Архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочего монашескаго чина, собственного ихъ имѣнія, родственникомъ и свойственникомъ ничего не давать, но таковыя (имѣнія) вышнихъ чиновъ, прислать въ Правительствующій Духовный Синодъ, а нижнихъ чиновъ, обирать въ монастырскую казну». — Безъ сомнѣнія, это правило не касалось тѣхъ частей имѣнія, которыя, при жизни архіереевъ по ихъ распоряженію, официально засвидѣтельствованному, были передаваемы кому либо изъ родственниковъ, или приближенныхъ. Иначе не льзя объяснить предсмертныхъ распоряженій епископа Павла, о которыхъ сказано ниже.

было церковнымъ священнослужителемъ и неимущимъ препитанія. А окромѣ показанного по росписи, ничего не имѣетца: и того ради всемирно молю, да по смерти моей послужившіи мнѣ въ житіи моемъ не воспріялибъ въ томъ, неповинне суще, истязанія.

«Наконецъ же всеусердно прошу и молю, братія моя: молитесь о мнѣ ко Господу Богу, яко да милость того обращу въ день судный, и да вселитъ мя, идѣже гласъ радости вѣчныхъ. Еже и вамъ всемъ получитьи желаю. Аминь».

«ПАВЕЛЪ ЕПИСКОПЪ ВОЛОГОДСКІЙ».

Въ донесеніи Святѣйшему Синоду о кончинѣ преосвященнаго Павла сказано, что упомянутой въ его духовномъ завѣщаніи «росписи» имѣнія его «не объявилось». По всей вѣроятности, роспись эта, можетъ быть составленная, какъ и самое завѣщаніе, за-долго до кончины преосвященнаго, была имъ уничтожена, какъ не соотвѣтствовавшая состоянію его имущества въ послѣдніе время. По этой конечно причинѣ онъ, за три недѣли до своей смерти, 11-го Октября, чувствуя себя въ сильномъ изнеможеніи, приказалъ составить новую опись, копія которой и найдена въ архивѣ консисторіи вмѣстѣ съ копіею вышеприведеннаго духовнаго завѣщанія(*). Какъ дополненіе къ біографіи преосвященнаго Павла, сообщаемъ и опись его имѣнія, которое онъ въ своемъ завѣщаніи называетъ *самымъ малымъ*: это названіе возбуждаетъ любопытство узнать, въ чемъ состояла эта малость.

ОПИСЬ ИМѢНІЯ

Преосвященнаго Павла Епископа Вологодскаго, составленная 11 Октября, 1725 года(**).

По описи оказалось:

Св. Образовъ—пятнадцать. Изъ нихъ, кромѣ двухъ, ничѣмъ

(*) Подлинная опись имѣнія вмѣстѣ съ подлиннымъ духовнымъ завѣщаніемъ была препровождена въ Свят. Синодъ.

(**) Вся опись представляетъ болѣе 200 номеровъ, подъ которыми записаны вещи. Мы сообщаемъ ее въ некоторомъ сокращеніи, — не перечисляя поименно на

неукрашенных и одного, рѣзаннаго на кости, прочія двѣнадцать были съ вѣнцами, цатами и окладами серебряными, позолочеными. Кромѣ образовъ, былъ еще крестъ рѣзной на кипарисѣ, въ кіотцѣ за слюдою.

Панагій— пять:

1. «Панагѣя серебряная, на которой подписано: въ сей понагѣе часть Ризы Господа нашего Иисуса Христа».

2. «Панагѣя золотая, на ней образъ Спасителейъ, съ камнемъ бирюзами и яханты червчатыми, вкругъ обложена жемчугомъ, вверху четыре зерна бурмитскихъ, съ цѣпочкой».

3. «Панагѣя, серебряная, образъ Спасителейъ за стекломъ, цѣпочка серебряная».

4. «Панагѣя, на ней образъ Пресвятой Богоматере, въ серебрѣ, за хрусталемъ; кругомъ ее низано въ двѣ нитки жемчугомъ; вверху при образѣ Спасителейъ четыре зерна бурмитскіе, цѣпочка серебряная, вызолочена».

5. «Панагѣя серебряная, въ ней образъ Спасителейъ за стекломъ, цѣпочка серебряная».

Высочайше пожалованныхъ вещей:

а.) «Медалія золотая: съ одной стороны искры алмазные въ коронѣ, съ другой стороны въ коронѣжъ искры изумрудные и яхонтовые червчатые вкругъ».

б.) «Медалія жъ золотая, пожалованная при коронаціи Ея Императорскаго Величества».

в.) «Рещи алмазные, пожалованныя Ея Императорскаго Величества Высокою милостію, а имянно—шесть запоновъ алмазныхъ».

Серебряныхъ вещей и жемчугу въ коробкѣ, окованной желѣзомъ, устюжской работы:

«Четыре кружки серебряныя съ позолотою: въ томъ числѣ двѣ побольше, двѣ поменьше, одна чеканная, другая гладкая, а достальныя двѣ гладкія».

«Восемь стаканчиковъ серебряныхъ, чеканныхъ, мѣстами вызолочены.

«Стаканъ серебряной большой, мѣстами золоченъ, съ подписью.

«Шесть чарокъ серебряныхъ ложчатыхъ.

«Шесть Оьялогъ серебряныхъ.

«Чарка серебряная съ чернью, золоченая, на трехъ ножкахъ.

«Ложка серебряная большая, мѣстами чеканная.

«Ложка серебряная, по мѣстамъ съ чернью.

«Ковшъ серебряной чешуйчатой, золоченъ.

«Два подноса серебряные съ ножками.

«Часы карманные серебряные.

«Зернь (жемчужныхъ?) за печатми, двѣ кисти, числомъ на двѣнадцати нитяхъ, да на трехъ нитяхъ зернь же числомъ сто тринадцать.

«Жемчугу на четырехъ ниткахъ запечатано, да на дву маленькихъ ниткахъ мелкого жемчугу».

Денежной казны въ баулѣ(*):

«Въ мѣшечкѣ 271 золотая.

«Въ кошелькѣ 100 золотыхъ.

«Въ досканѣ(**) 36 золотыхъ(***)».

прим. св. иконъ, книгъ церковныхъ и опуская описаніе предметовъ, ничѣмъ не замѣчательныхъ, каковы на прим. остатки, или куски разныхъ шелковыхъ матерій и мѣховъ, шестеры четки простые, лохаль мѣдная, рукомоиникъ мѣдный и тому под.—

(*) Т. е. найдено въ баулѣ. *Баулъ*—круглопродолговатый сундукъ, простой или обитый кожей и окованный желѣзомъ

(**) *Досканъ*, уменьшит. *досканецъ*, маленькая коробочка въ родѣ табакерки.

(***) Всего—четыреста семь золотыхъ. О цѣнѣ золотыхъ въ Россіи въ XVII и XVIII столѣтіяхъ сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія. Баронъ Мейербергъ, бывший въ Россіи въ 1661 году, говоритъ, что золотые червонцы стоили тогда у насъ 115 коп., но если кто хотѣлъ продать ихъ, то получалъ 94 коп. Въ 1638 году золотой одинокій въ Вологдѣ покупали по 1 руб. 25 коп. Въ расходной книгѣ царевича Алексѣя Петровича за 1714 годъ, показана цѣнность червонца въ 2 рубля. См. записки ИМПЕР. Русск. Археол. Общ. томъ XII въ статьѣ: «Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII столѣтія», стран. 452 и 611, примѣч. 219 и 221. —

Изъ найденныхъ въ архивѣ консисторскомъ бумагъ писанныхъ по случаю смерти преосв. Павла, видно, что съ упомянутыми 407 золотыми была слѣдующая исторія. Преосвященный Павелъ, на другой день по составленіи описи его имѣнія, т. е. 12 Октября, «взявъ запечатанныхъ въ кошелькѣ *четыреста семь золотыхъ*, своеручно отдалъ оныя племяннику своему родному, дому Его Преосвящен-

«Въ мѣшкѣ при ерлыкѣ, на которомъ подписано: въ семь мѣху 100 рублей, щегъ и печать Оулипа Байдина Бахмутъ».

ства приказному Степану Киселеву (см. выше прилож. 2) съ матерью ево въ награжденіе и въ *роздачь* для поминовенія». Такъ сказано въ донесеніи въ Св. Синодъ. Получивъ золотые, Стефанъ Киселевъ, далъ отъ себя собственноручную въ принятіи ихъ росписку слѣдующаго содержанія: «1725 г. Октября въ 12 день, преосвященный Павелъ Епископъ вологодскій и бѣлозерскій, благословидъ при жизни своей, цѣлымъ своимъ разумомъ, старшей своею сестрѣ и сыну ея, а своему племяннику родному, Степану Киселеву, для нищеты нашей и для поминовенія своей души и для *роздачи нищимъ*, отдалъ намъ изъ своихъ благословенныхъ рубъ чирвоцовъ четыреста семь, за четырьмя печатми въ мѣшечкѣ; въ томъ я Стефанъ Киселевъ подписался своеручно».—Кромѣ Киселева и матери его, были др еще свидѣтели распоряженія преосвященнаго относительно золотыхъ, неизвѣстно. Въ слѣдующія за тѣмъ дни предсмертной болѣзни,—13, 22 и 28 Октября, Преосвященный дѣлалъ еще нѣкоторыя словесныя распоряженія о своемъ имѣніи, а именно онъ велѣлъ всю свою бібліотеку раздѣлить между своими родственниками и приближенными и нѣкоторымъ изъ нихъ выдать нѣкоторые серебряныя и другія вещи. Въ послѣдній изъ показанныхъ трехъ дней свидѣтелями и слушателями его распоряженій были архимандриты: Спасоприудскій Арсеній и Павло-Обнорскій Теофилактъ, игумень Духова монастыря и духовникъ Его Преосв-ва Іоиль и градскій инквизиторъ Владимірскій церкви священникъ Гавріилъ Бывкинъ. Въ этотъ вѣроятно день преосвященный между прочимъ сообщилъ Павло-Обнорскому архимандриту и градскому инквизитору о 407 золотыхъ, что они назначаются имъ не для одного Стефана Киселева и не для нищихъ (какъ сказано въ вышеприведенной роспискѣ Киселева), но что *триста рублей* изъ этихъ золотыхъ должны быть выданы извѣстному ему Киселеву лицамъ и въ извѣстныхъ количествахъ. Дѣло это объяснилось впоследствии такъ. На другой день послѣ кончины преосвященнаго, 6 го Ноября, игумень Духова монастыря Іоиль, три родственника архіерейскіе: священникъ Пугинскій церкви Василій, діаконъ той же церкви Симеонъ, иподіаконъ Софійскаго собора Георгій Васильевъ и келейникъ архіерейскій монахъ Михай, вошли въ консисторію прошеніемъ, въ которомъ изъясняли, что «блаженная памяти Его Преосвященство, будучи при жизни своей, вручилъ изъ описъ изживенія своего племяннику своему приказному Степану Иванову сыну Киселеву *чтыреста семь золотыхъ*, что оныя золотыя приказывалъ Его Преосвященство роздѣлить ему Киселеву съ ними (вышеобъявленными въ прошеніи) и что нынѣ помянутый Киселевъ изъ оныхъ золотыхъ ничего имъ не даеъ и впредь не общаеъ». Въ справедливости своего показанія просители удосговѣряли тѣмъ, что «приказъ архіерейскій» о 407 золотыхъ слышали Павло-Обнорскій архимандритъ Теофилактъ и градскій инквизиторъ Владимірскій священникъ Гавріилъ. Эти послѣдніе, вѣдѣвте стѣбса консисторіи, дѣйствительно дали отъ себя письменныя показанія, что «блаженная памяти Преосвященный Павелъ, при жизни своей, изустно при нихъ говорилъ, дабы приказной Стефанъ Киселевъ изъ данныхъ ему Его Преосвященствомъ золотыхъ раздѣлялъ показаннымъ въ доношеніи просителямъ *триста рублей* по прпорціи, кому что надлежитъ». Въ заключеніи прошенія своего просители приложили и «реестръ, кому что приказомъ архіерейскимъ повелѣно роздѣлять», а именно «Духовнику (т. е. игумену Іоилу) 50 рублей» келейнику —тожь; подьякону—тожь, попу Василью —тожь, дякону—тожь; да 50 рублей на роздѣль (тѣмъ) которые при немощи ево при кельѣ были». Когда спрошенъ былъ о вѣрности показанія просителей Стефанъ Киселевъ, онъ сказалъ, «что пргнвъ того прошенія отвѣтствовать онъ не будетъ, а за чѣмъ, того не показаль». Вѣдѣвте всего вышеисааннаго, консисторія приговорила: «данные приказному Стефану Киселеву блаженнаго памяти Преосвященнымъ Павломъ, епископомъ вологодскимъ и бѣлозерскимъ, 407 золотыхъ взять и отдать оные до укълу въ охмеледе ду-

«Въ семи мѣшкахъ денегъ, за печати, на примѣръ въ каждомъ мѣшкѣ по 100 рублей»(*).

Книгъ—шестьдесятъ пять названій; въ томъ числѣ 42 церковнослужебныхъ, остальные смѣшеннаго содержанія подъ слѣдующими заглавіями: книга Баронія, въ дву переплетахъ (томахъ). Обѣдъ душевный. Театронъ, или позоръ историческій. Працица. Маргарить. Вечера душевная. Камень Вѣры. Соборникъ. Книга Полидора. Руно орошенное. Книга Зрѣлице. Мечъ духовный. Грамматика Словенская. Книжица исторіи Іерусалимской. Географія. Книжица о брадобритіи. Зерцало житейскаго обхожденія. Исторіографія. Исповѣданіе Православной Вѣры. Книга Разсужденіе о войнѣ Свѣйской. Книга Изображеніе древнихъ и новыхъ письменъ. Алфавитъ духовный. Житіе преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго(**).

Картинъ живописныхъ на холстѣ и печатанныхъ на бумагѣ—осмнадцать: изъ нихъ восемь были содержанія священно-библейскаго, остальные свѣтскаго. Вотъ тѣ и другія:

1. «Картина живописная Воскресеніе Христово, въ рамахъ черныхъ, мѣрою въ длину на примѣръ аршина въ три.

2. Картина живописная Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

ховныхъ дѣлъ судіи Спасова Прилуцкаго монастыря архимандриту Арсенію». — Какой послѣдовалъ потомъ указъ Высшата Начальства о помянутыхъ золотыхъ свѣдѣніи не отыскано.

(*) Въ донесеніи Святѣйшему Синоду сказано, что изъ означенныхъ въ описи остальныхъ, кромѣ 407 золотыхъ, денегъ, «взято къ выносу тѣла Его Пресвященства въ соборную церковь въ даініе неимущимъ и на необходимыя расходы *двѣсти рублей*».

(**) Всѣ эти книги, какъ выше въ подстрочномъ примѣчаніи сказано, были, по словеснымъ приказаніямъ Его Преосвященства, раздѣлены между его родственниками и нѣкоторыми приближенными. При этомъ раздѣлѣ книгъ и еще нѣкоторыхъ вещей изъ имущества получили: а) приказный Стефанъ Киселевъ—восемь книгъ (болш. частію историческихъ) и серебряный стаканъ; б) священникъ Дюдиковой пустыни Василій—36 книгъ (бол. част. церковно-служебныхъ), крестъ рѣзной на кишарисѣ въ кіотѣ за слюдою и серебряный стаканъ; в) соборный иподяконъ 18 книгъ (церковно-служебныхъ), серебряный стаканъ, черную епанчу одицово сукна и одѣяло ветхое лисье подъ чернымъ атласомъ; г) Спасоприлуцкій архимандритъ Арсеній книгу въ десять въ переплетѣ письменную именуемую «Камень Вѣры»; д) кедейникъ монахъ Михай—двѣ книги: библію печатную на Александрійской бумагѣ съ мѣдными наугольниками и Алфавитъ духовный.

3. «Картина живописная при которой подписано: «Дванадесятолѣтенъ Христосъ вопрошаетъ учителей премудро».

4. Картина живописная Евангелія отъ Луки зачала пятьдесятъ четвертаго(*).

5. «Картина небольшая живописная Распятія Христова въ рамахъ деревянныхъ золоченныхъ.

6. «Картина живописная небольшая жъ Снятіе со креста Спасителя нашего.

7. «Образъ Спасителевъ живописный, писанъ на холстѣ, въ рамахъ золоченныхъ.

8. Картина живописная изъ книги Царствъ, глава вторая(**) въ рамахъ черныхъ болшихъ.

9. «Двѣ персоны (портрета): одна блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества (Петра Великаго);

10. «Вторая Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы: обѣ въ рамахъ круглыхъ, рѣзныхъ позолоченныхъ.

11. «Персона жъ Его Императорскаго Величества живописная, длиною съ четвертью въ аршинъ, не въ рамахъ(**).

12. «Гербъ Его Императорскаго Величества, изображенъ разными цвѣтами, въ рамахъ черныхъ.

13. «Персона Преосвященнѣйшаго Стефана, Митрополита Рязанскаго.

14. «Персона живописная свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова за стекломъ, въ черныхъ рамахъ.

15. «Персона ево архіерейская (преосвящ. Павла) въ рамахъ рѣзныхъ золоченныхъ.

16. «Персона жъ Его Преосвященства живописная въ рамахъ черныхъ.

(*) Глава X, стих. 38 и проч: «Виде Иисусъ въ весь нѣкую, жена же нѣкая именовъ Марѳа пріятъ Его въ домъ свой».....

(**) Которой книги Царствъ глава 2, въ описи не показано.

(***) Портреты №№ 10 и 11, судя по формѣ первого и размѣру послѣдняго, вѣроятно тѣ, которые и нынѣ существуютъ въ залѣ, архіерейскаго дома. По поводу живописныхъ картинъ, замѣтимъ, что онѣ составляютъ особенность, которой мы

17 и 18. «Два листа печатанные на бумагѣ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцовъ, въ рамахъ черныхъ».

Гардеробныхъ принадлежностей:

Мантій архіерейскихъ—семь: въ томъ числѣ двѣ штофныхъ, три бамберековыхъ(*) и двѣ камчатныхъ; изъ нихъ четыре съ золотымъ позументомъ и серебряными пуговицами.

Рясъ—шесть: въ томъ числѣ двѣ штофныхъ, одна бархатная, одна обяринная, одна камчатная и одна суконная черная.

Теплыхъ рясъ—восемь: изъ нихъ пять на лисьемъ и три на рысьемъ мѣхахъ, крыты—одна штофью, прочія камкою; всѣ съ серебряными пуговицами.

Пулукафтанъевъ (подрясниковъ)—пять: изъ нихъ два изъ китайскаго атласу, два изъ бамберека и одно камчатное.

Клобукъ—семь «разныхъ» (матерій и цвѣтовъ): клобукъ васильковой камчатой, другой таусинной (темносиній), клобукъ креповой, клобукъ коришневого цвѣту отласной и три клобука черныхъ флеровыхъ.

Татауровъ(**) два: одинъ турецкой, тканъ изъ золота съ шелкомъ, съ пряжкой стальной, съ кольцомъ серебрянымъ; другой татауръ нерпей, (т. е. изъ тюленьей кожи) черной, съ мѣдной пряжкой.

Рукавокъ (муфтѣ) два: одинъ крытъ бархатомъ, мѣхъ лисей, опушенъ огонками(***) собольи; другой рукавъ бархатной вишневой, опушенъ хвосты собольи.

не видѣли въ двухъ, напечатанныхъ въ волог. епарх. вѣдомостяхъ, описяхъ имущества архіепископовъ Маркелла и Симова. Къ такимъ же особенностямъ принадлежатъ золотыя медали, часы карманные и трубка зрительная.

(*) *Бамберекъ*—Бухарская шелковая тканъ изъ крученаго шелку, гладкая и съ цвѣтами.

(**) *Татауръ* широкий поясъ, ременный или матерчатый, шитый золотомъ, серебромъ, или шерстями и шелками, употребляемый духовенствомъ.

(***) *Огонками* (именительный—*огонка*) называются отрѣзки, остающіеся отъ пригонки мѣховъ. См. Описание старинныхъ царскихъ утварей, одежда и проч., изданное въ С. П. В. 1865 г., страц. 333. Въ Словарѣ Академіи Наукъ это слово объяснено: хвостъ животныхъ.

Платковъ шелковыхъ и миткалинныхъ сто одинъ, а именно: платковъ шелковыхъ разныхъ цвѣтовъ 17; пять платковъ камчатыхъ, въ томъ числѣ у двухъ кружива, у одного серебряное, у другого золотное; плать бѣлой таѣтяной полосатой; платковъ миткалинныхъ и безейныхъ съ разными шелковыми лентами и круживами бѣлыми 35; платковъ же миткалинныхъ и безейныхъ же съ круживами бѣлыми и съ разными лентами 43: въ томъ числѣ два съ галунчиками серебряными.

Разныхъ вещей:

«Паникадило мѣдное, небольшое, о десяти ручкахъ.

Жезль генбантовой (*), яблоки рыбы бѣлой кости, приправа серебряная съ камешки, позолоченой, складной.

Посохъ складной, рыбы бѣлой кости, оправа серебрянная, съ камешки, подъ золотомъ.

Трость заморская, набалдашникъ мѣдной, литой, наконецникъ мѣдной же.

Четки янтарные и сердоликовые и съ раковымъ камнемъ, съ кистью золотой.

Другіе четки раковые жъ, съ кистью золотной.

Трубка зрительная мѣдная.

Ящичекъ небольшой лакомовой(?).

Двои очки съ очешниками мѣдными, рѣзными.

Двѣ щетки маленькіе, остинскіе (Остъ-Индскіе?), въ дощечкахъ китайскихъ.

Кошелекъ тканой серебряной, приправа серебряная съ замочкомъ.

Часы карманные мѣдные.

Часы стѣнные, мѣдные, заморской работы.

Коверъ персидской на столѣ.

Два зеркала стѣнные большіе, на примѣръ по три четверти

(*) Генбантовый иначе *гебановый, эбеновый*, сдѣланный изъ эбеноваго, т. е. чернаго дерева, См. Русско-французск. словарь, составл. Рейфомъ, С. П. Б. 1836, стран. 1098.

аршина, въ рамахъ столярныхъ черныхъ. Зеркало стѣнное небольшое, въ длину на примѣръ въ пять вершковъ.

Два стула обитые кожей заморскою, цвѣтною».

Четыре головы сахару*).

Веницейской посуды:

«Восемь чашекъ среднихъ и маленькихъ, одна солонка, семь блюдецъ маленькихъ кафельныхъ(**).

Шесть ѡялокъ ценинныхъ персидскихъ.

Два кукшинца маленькихъ цвѣтныхъ».

Хрустальной посуды:

«Девять пакаловъ съ покрывками; 18 рюмокъ большихъ и малыхъ; 12 стакановъ большихъ и малыхъ; 6 маленькихъ стаканчиковъ.

Деревянной посуды:

«Ковшъ большой каповой (***) съ двумя ручки: вокругъ по краямъ и ручки обложены серебромъ; подъ ручками подписанъ на имя Его Преосвященства.

Чашка большая каповая круглая.

Пять скопкарей рѣпчатыхъ, въ томъ числѣ два поменше.

Восемь ложекъ каповыхъ(****) да три ложки кержанскихъ»(*****).

(*). Въ XVII и XVIII столѣтїяхъ сахаръ въ Вологдѣ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: Въ 1617 г. сахару пудъ стоилъ 5 р. 80 к., въ томъ же году фунтъ — 24 коп. Въ 1672 г. сахару голова (вѣсъ неизвѣстенъ, вѣроятно около 2 фунтовъ) — стоила 40 коп. Въ 1759 г. сах. голова, вѣсомъ три фунта, ст. 1 р. 5 коп.; въ 1762 г. сахару «Кенарскаго пудъ, ст. 13 рубл. 20 коп.—См. Пам. книжку Волог. губ. на 1862 и 1863 гг. въ статьѣ: о цѣнахъ на разныя жизни потреб. въ Вологдѣ въ XVII и XVIII, столѣт.

(**) *Кафельныхъ*, т. е. изразцовыхъ. *Кафля* изразецъ: кирпичъ, покрытый по вѣншей сторонѣ глазурью. *Ценинный*—фаянсовый. См. Словарь Акад. Наукъ.

(***) *Капъ* (*broussin de boulean*)—выплавокъ, свилеватый и съ прожилью наростъ на березѣ, изъ котораго дѣлають посуду. См. Слов. Ак. Наукъ и Опыты Терминолог. Словар. Бурнашева.

(****) Изъ старинныхъ описей домашнихъ принадлежностей XVII вѣка, видно, что каповая посуда была въ большемъ почетѣ и употребленїи. Каповыя ложки вѣроятно въ обиходѣ архїерейскомъ замѣняли серебряныя.

(*****). Подлинную опись подписали составлявшїе оную: Духовныхъ дѣлъ судїя (т. е. первенствующїй членъ консисторїи) Спасопрїлуцкїй архимандритъ Арсенїй, Павло-Обнорскїй архимандритъ Теофилактъ, Духова мон. игуменъ Іоиль, градской

(6.) Преосвященный Павелъ погребенъ въ Софійскомъ соборѣ, на правой сторонѣ вторымъ отъ южнаго входа въ соборъ, между архіепископомъ Гавріиломъ и епископомъ Пименомъ Савеловымъ.

По смерти преосвящ. Павла, вологодская епископская кафедра, до рукоположенія преемника его преосвящ. Афанасія Кондоиди, оставалась праздною одиннадцать мѣсяцовъ и четыре дня. Въ Августѣ 1726 года была затребована изъ Вологды въ Санктпетербургъ, для посвященія новаго архіерея, ризница архіерейская, которая и была послана 22 числа этого мѣсяца.

Н. Суворовъ.

ОБЪ УЛУЧШЕНІИ МАТЕРІАЛЬНАГО БЫТА ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ РАЗНЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ (*).

Послѣ того, какъ особый комитетъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній (1862 г.) въ своемъ проэктѣ преобразованія съ полною откровенностію созналъ, что всѣ преобразованія по учебной и нравственной части въ училищахъ останутся только на бумагѣ, если не устроится надлежащимъ образомъ матеріальная сторона учебныхъ заведеній, и вполне вѣрно указалъ, что содержаніе духовныхъ училищъ падаетъ на мѣстные епархіальные средства, а высшему духовному правительству должна принадлежать только высшая учебно-воспитательная наблюдательность, — прежде всѣхъ такому указанію послѣдовало Смоленское епархіальное начальство. Крайне за-

инквизиторъ Владимірской церкви священникъ Гавріиль Бовыкинъ, Духовнаго Приказа (консисторіи) приказный Стефанъ Киселевъ и келейникъ архіерейскій монахъ Михай. Въ чемъ состояла должность градскаго инквизитора, не знаемъ. Благочинные церквей назывались встарину поповскими старостами и закашиками. Инквизиторъ-священникъ не тоже ли былъ, что нынѣ священникъ депутатъ отъ духовенства по дѣламъ гражданскимъ? —

(*) Статья сія печатается, по распоряженію Его преосвященства, какъ руководство духовенству Вологодской епархіи при обсужденіи мѣръ къ увеличенію средствъ содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, о чемъ предложено было архіепископскимъ воззваніемъ къ духовенству, напечатаннымъ въ 4 № дѣйствующихъ енарх. Вѣдом. сего года, *Редакт.*

труднительное положеніе наставниковъ и воспитанниковъ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ обратило на себя вниманіе преосвященнаго Антонія епископа смоленскаго, и побудило его озаботиться улучшеніемъ быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ его циркуляра, напечатаннаго въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (въ № 3, 1864 г.), читатели наши знаютъ безъ сомнѣнія, какъ началось и первоначально происходило дѣло объ улучшеніи быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній; знаютъ частію и то, какою готовностію на это доброе дѣло отозвалось духовенство смоленской епархіи. Не нашлось ни одного причта, говорятъ Смоленскія Епархіал. Вѣдомости, который бы отказался увеличить церковный взносъ въ пользу училищъ безъ вполне уважительныхъ причинъ, а тѣмъ болѣе по не сочувствію предположеніямъ архипастыря. Большинство же духовенства общало значительное возвышеніе взносовъ. Многіе причты дали обѣщаніе не только возвысить свои взносы на одну треть или половину, но и увеличить ихъ вдвое противъ прежняго. Многіе благочинные и причты, по вниманію къ тому, что доселѣ взносъ свѣчныхъ денегъ былъ производимъ крайне произвольно и неосновывался ни на какой твердой и постоянной нормѣ, и что потому церкви, находящіяся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, дѣлали совершенно неодинаковые взносы, и часто даже церкви бѣднѣйшія жертвовали несравненно больше церкви богатыхъ,—заявились на своихъ сѣздахъ обсужденіемъ вопроса о болѣе правильномъ и сообразномъ съ средствами церквей распредѣленіи между ними взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, и предложили по этому вопросу различные проекты. Одни высказались въ пользу отдѣленія третьей части всѣхъ церковныхъ доходовъ на содержаніе училищъ; другіе находили болѣе разумнымъ вносить часть церковныхъ доходовъ не третью, а сообразную съ количествомъ прихожанъ каждой церкви, и такъ, что часть эта, смотря по обстоятельствамъ церквей, для однихъ изъ нихъ, богатыхъ, должна быть выше, до 10%, для другихъ—бѣднѣйшихъ,—ниже, отъ 4 до 5%. Нашлись между духовенствомъ и такія лица, которые изъявили готовность на пожертвованія изъ своихъ собственныхъ средствъ. Одинъ о. благочинный, въ случаѣ недостаточности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предлагаемыхъ церквами взносовъ, находитъ возможнымъ и совѣтуетъ восполнять ихъ ежегодными окладами на причты по ихъ классамъ. Прич-

ты первоклассныхъ приходовъ, равно какъ и сель, гдѣ есть чудотворныя иконы, по его предположенію, должны вносить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 15 р. изъ своихъ доходовъ; причты втораго и третьяго классовъ, по 13 р., четвертаго класса по 10 р., пятаго по 7 р., шестаго по 6 р., и седьмаго по 5 р. Кромѣ всего этаго, многія духовныя лица, подали голоса въ пользу взиманія, хотябы-то незначительной платы, за обученіе въ семинаріи и училищахъ, по крайней мѣрѣ съ дѣтей достаточныхъ священниковъ и діаконовъ. Наконецъ, озабочиваясь огражденіемъ церковныхъ доходовъ отъ упадка и изысканіемъ новыхъ источниковъ къ увеличенію ихъ, духовенство въ своихъ отзывахъ указало на различныя мѣры, по его мнѣнію, наиболѣе дѣйствительныя для достиженія сихъ цѣлей.

Свѣчной доходъ болѣе всего страдаетъ отъ розничной продажи свѣчъ вольными свѣчными торговцами. Покупая, особенно горожане, у своихъ торговцевъ свѣчи, и являясь съ ними въ церковь, прихожане очевидно не приносятъ церкви никакого свѣчнаго дохода; потому что не только въ церкви свѣчъ не покупаютъ, но и самые огарки большею частію уносятъ съ собою. А во многихъ сельскихъ церквахъ церковный свѣчной доходъ подрывается тѣмъ, что крестьяне и для домашней и для церковной молитвы дѣлаютъ свѣчи сами изъ собственнаго воска, и опять церкви не приносятъ никакой пользы. Для сохраненія въ этомъ отношеніи церковнаго интереса, духовенство находитъ нужнымъ, чтобы епархіальное начальство, при содѣйствіи гражданскаго начальства, принимало, на основаніи узаконеній, энергическія мѣры къ уничтоженію противузаконной розничной торговли свѣчами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствительность и благотворительность этой мѣры уже извѣдана самимъ духовенствомъ на опытѣ. Духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова, желало бы, чтобы для огражденія церковнаго интереса былъ установленъ постоянный и правильный надзоръ за свѣчною торговлею чрезъ нарочито для сей цѣли избранныхъ лицъ, которыя бы своимъ наблюденіемъ предотвращали розничную продажу свѣчъ изъ домовъ и лавокъ заводчиковъ и спекулянтовъ. По мнѣнію сего духовенства, эти выборныя лица должны имѣть права официальнаго комитета и опредѣленную властію кругъ и образъ дѣйствій.

Рекомендуетъ духовенство для всеобщаго употребленія и нѣкоторыя новыя мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ, менѣе прямыя и существенныя, изъ коихъ однаковѣ нѣкоторыя индѣ оказались дѣйствительными. Такъ духовщицкій уѣздный благочинный, священникъ Ѳеодоръ Гальковскій, находитъ возможнымъ вмѣнить въ обязанность каждому лицу, подающему поминальную книжку на проскомидію, подавать вмѣстѣ съ книжкою свѣчу, какъ посильную жертву Богу о упокоеніи усопшихъ. Въ своемъ селѣ Шестаковѣ онъ сдѣлалъ внушеніе прихожанамъ подавать вмѣстѣ съ книжкою на проскомидію свѣчу, и это постановленіе принято съ удовольствіемъ его прихожанами. Причтъ Пятницкой Порѣчской церкви полагаетъ: а) ввести въ обычай въ годовые праздники, во время полевья, предстоять народу со свѣчами; б) къ исповѣди приходитъ каждому кающемуся со свѣчой; в) на панихидахъ стоять со свѣчами, и г) брать въ церковь огарки отъ братчинъ, и отъ всѣхъ службъ, совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ. Эту мѣру рекомендуетъ и духовенство Дорогобужскаго уѣзда, благочинія священника Григорія Осипова. А въ селахъ Моготовѣ и Хохловѣ (Смоленскаго уѣзда) эта мѣра уже приведена въ дѣйствіе. Тотъ же Порѣчскій Пятницкій причтъ рекомендуетъ еще: а) получать прибыль съ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, каковой доселѣ не получали (эту мѣру рекомендуетъ и духовшинскій уѣздный благочинный, священникъ Гальковскій); б) предлагать прихожанамъ, при ихъ просьбахъ отслужить заупокойную литургію или при поднятіи изъ церкви на домъ иконъ, жертвовать что либо въ пользу церкви. Духовенство Ельнинскаго уѣзда, благочинія свящ. Кремянскаго предполагаетъ при бракахъ за употребленіе краснаго вина и за возложеніе вѣнцовъ взимать, вмѣсто 3 и 5, по 10 и 15 коп. Въ селахъ Смоленскаго уѣзда, благочинія священника Іоанна Соколова, Моготовѣ и Холмовѣ, заведены кружки для сбора пожертвованій при исправленіи требъ, напимѣръ, при погребеніи за хоругви, покрывало и проч. Уѣздный Порѣчскій благочинный, свящ. Семель Черкасовъ, предлагая тѣ же мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ, какія указываются и причтомъ Порѣчской Пятницкой церкви, указываетъ и мѣру новую, состоящую въ томъ, чтобы продажа съѣстныхъ продуктовъ близъ церкви въ праздничные дни дозволяема была не иначе, какъ со взносомъ отъ торговца платы въ церковь.

Разсмотрѣвъ и сообразивъ отзывы духовенства, преосвя-

щенный пришелъ къ убѣжденію, что предположенное имъ улучшение учебныхъ заведеній смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе, и просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, дабы онъ обративъ вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи положенія смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ и полную готовность и желаніе духовенства смоленской епархіи способствовать сему улучшенію собственными средствами приходскихъ церквей, благоволилъ утвердить предположеніе преосвященнаго касательно такового улучшенія указаннымъ имъ способомъ, и для сего—1.) разрѣшить съ слѣдующаго же года предложить духовенству смоленской епархіи, дабы оно представляло изъ церквей къ епархіальному начальству, вмѣсто прежнихъ свѣчныхъ денегъ, такую сумму изъ всей совокупности своихъ доходовъ, какая или обѣщана нѣкоторыми церквами въ отзывѣхъ къ нему причтовъ, или же должна составлятья по числу прихожанъ мужескаго пола, принадлежащихъ каждой церкви, считая по 6 процентовъ т. е. по 6 р. со 100 прихожанъ, кромѣ нѣкоторыхъ церквей, для коихъ можетъ быть назначено число 5% и менѣе. 2) утвердить представленную имъ смѣту на 1865 годъ по содержанию семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. 3) Разрѣшить а) чтобы ассигнованіе классныхъ окладовъ наставникамъ, имѣющимъ ученые степени, по прежнему производилось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, а не изъ епархіальной суммы; б) чтобы подобная смѣта составляема была ежегодно семинарскимъ правленіемъ не позднѣе Сентября мѣсяца на каждый будущій годъ, и, по разсмотрѣніи и одобреніи оной епархіальнымъ начальствомъ, представляема была высшему начальству на утвержденіе; в) чтобы остатокъ суммы отъ одного года къ другому или оставался неприкосновеннымъ въ семинарской экономіи, дабы изъ подобныхъ остатковъ со временемъ могъ составиться нѣкоторый фондъ въ пользу семинаріи и училищъ, или же употребляемъ былъ на какіе либо необходимые для семинаріи и училищъ предметы, не иначе какъ съ разрѣшенія начальства; г) чтобы въ видахъ какъ облегченія семинарскаго начальства въ завѣдываніи семинарскою экономіею, такъ и устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашены были къ ближайшему участию въ экономи-

Ческихъ дѣлахъ двое изъ приходскихъ священниковъ г. Смоленска, по выбору духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ семинарскаго правленія по экономической части; д) чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммы, по надлежащемъ обревизованіи онаго епархіальнымъ комитетомъ, представляемъ былъ какъ—по прежнему—высшему начальству на дальнѣйшее разсмотрѣніе, такъ разсылаемъ былъ циркулярно по епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства.

Препровождая къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода смѣту суммы, потребной на содержаніе семинаріи и училищъ, какъ первоначально составленную семинарскимъ правленіемъ общую и подробную, такъ и въ исправленномъ имъ видѣ разосланную циркулярно къ духовенству смоленской епархіи, преосвященный присовокупилъ, что сравнивая доходы церквей смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій по вѣдомости, приложенной къ отчету за 1860 годъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, онъ вполне убѣжденъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи можетъ быть приложена безъ всякаго затрудненія и къ большей части другихъ епархій. Ибо, если смоленская епархія, имѣя, какъ видно изъ помянутой выше вѣдомости, церковныхъ доходовъ до 79,948 р., и сверхъ сего свѣчныхъ до 21,878 р.—всего 102,826 р., находитъ возможнымъ удѣлять на содержаніе своихъ заведеній изъ общей суммы всѣхъ своихъ доходовъ до 41,849 р. (включая сюда и вѣнчиковую сумму), что составляетъ болѣе трети сихъ доходовъ, а Кишеневская епархія въ томъ же 1860 году изъ общей суммы своихъ доходовъ, составлявшей всего 59,067 р., свѣчной суммы представила 31,401 р.—что составляетъ болѣе половины всѣхъ доходовъ: то можноли сомнѣваться, что напримѣръ Московская епархія, имѣя церковныхъ доходовъ, по показанію той же вѣдомости за 1860 годъ,—1,628,532 р., а свѣчныхъ доходовъ представивъ въ томъ же году 28,714 р.,—по всей справедливости могла бы давать не эту послѣднюю скудную цифру, а въ десять разъ большую? Ярославская епархія имѣетъ церковныхъ доходовъ, сверхъ свѣчныхъ—163,000, Новгородская 183,000, Кіевская 137,000, Рязанская 204,000, Тверская 291,000, Черниговская 165,000, Калужская 107,000, Курская 129,000, Владимірская 311,000, Вологодская 218,000 Туль-

ская 120,000, Вятская 329,000, Воронежская 145,000, Костромская 211,000, Орловская 148,000, Полтавская 167,000, Пермская 248,000, Томская 148,000, Пензенская 100,000, Харьковская 221,000. Очевидно, что изъ такой суммы своихъ доходовъ всѣ эти епархіи могутъ также давать на духовно-учебныя свои заведенія цифру гораздо большую, чѣмъ сколько даютъ нынѣ,—какъ напр. Новгородская даетъ свѣчнаго сбору всего 12,000, Владимірская 17,000, Калужская 14,000, Пензенская 10,000, Тульская 15,000, Рязанская 14,000, и проч. Изъ прочихъ епархій, большая часть тоже могутъ безъ затрудненія значительно увеличить, если не удвоить свой взносъ, противъ того, какъ представляютъ теперь, и только какихъ нибудь 7 или 10 епархій не въ состояніи сего сдѣлать.

Усилія преосвященнаго Антонія улучшить бытъ смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами увѣнчались успѣхомъ. 1-го октября 1864 г. получено Его Преосвященствомъ отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ Секретаря, Князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 21 сентября 1864 г., коимъ онъ увѣдомляетъ, что Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вышеозначенныя предположенія преосвященнаго, опредѣленіемъ отъ 10 Сентября постановилъ: разрѣшить преосвященному Антонію означенныя предположенія его привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ Его Преосвященствомъ основаніяхъ и согласно сообщенной имъ смѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы: а) увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ, и б) преподаваніе Сельскаго Хозяйства съ Естественной Исторіею и Медицины не было исключаемо изъ семинарской программы впредь до воспослѣдованія на сіе Высочайшаго разрѣшенія. Въ то же время письмомъ отъ 21 сентября Его Сіятельство увѣдомилъ преосвященнаго что, предположенія его составляютъ новую мѣру не только въ отношеніи къ количеству назначаемаго на упомянутыя заведенія содержанія, но и къ источникамъ оного, и потому объ нихъ надлежитъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Отношеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ письмомъ сдано Его Преосвященствомъ въ правленіе семинаріи съ слѣдующею резолюціею: «Препровождается въ семинар-

ское правленіе съ тѣмъ, чтобы правленіе съ своей стороны теперь же сдѣлало нужныя соображенія къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Св. Синодомъ предположеній моихъ объ улучшеніи быта смоленской семинаріи и училищъ съ будущаго 1865 года и представило мнѣ. Относительно высылки денегъ изъ церквей прямо въ правленіе, а отъ нѣкоторыхъ въ уѣздныя училища, а также выбора смоленскимъ духовенствомъ членовъ въ семинарское правленіе для участія въ экономическихъ дѣлахъ, распоряженіе мною сдѣлано».

Во исполненіе сей резолюціи семинарское правленіе, съ утвержденія Его Преосвященства, положило между прочимъ: «составить общую смѣту суммъ 1865 г. штатной и добавочной (*) по образцу смѣтъ, ежегодно высланныхъ изъ духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, и по утвержденіи ея преосвященнымъ, хранить оную при дѣлахъ правленія; о новомъ порядкѣ содержанія училищъ дать знать училищнымъ начальствамъ съ препровожденіемъ каждому изъ нихъ смѣты по ихъ училищу и съ присовокупленіемъ, что деньги будутъ получать они не посредственно отъ тѣхъ благочинныхъ, которымъ будетъ объ этомъ предписано; войти въ соображеніе касательно открытія при смоленской семинаріи педагогическихъ уроковъ».

Между тѣмъ преосвященнымъ сдѣланы, какъ упомянуто вышепоказанной его резолюціи, надлежащія распоряженія касательно высылки денегъ изъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ общемъ, для всѣхъ церквей епархіи по благочиніямъ, росписаніи указано, какую цифру и куда именно, т. е. въ правленіе ли семинаріи, или въ которое либо изъ училищъ, каждый благочинный долженъ представить въ каждое полугодіе. При составленіи росписанія, для надлежащаго уравниванія жертвъ, приносимыхъ каждою церковію, съ ея средствами, приняты въ соображеніе всѣ обстоятельства, имѣющія вліяніе на большія или меньшія средства церквей, какъ то: число прихожанъ, различныя арендныя статьи, особенно чтимыя иконы, ярмарки и проч., и для каждой церкви опредѣленъ взносъ, соразмѣрный съ ея средствами. Нѣкоторыя церкви, по уваженію къ особеннымъ, настоятельнымъ нуждамъ ихъ (къ важнымъ постройкамъ или починкамъ въ нихъ, пос-

(*) Образующихся изъ одной и той же епархіальной суммы.

гигиену ихъ пожару), на время совершенно освобождены отъ всякаго взноса въ пользу училищъ. Извлеченія изъ общаго описанія разосланы по церквамъ, которыхъ они касаются, при циркулярѣ преосвященнаго духовенству. Въ этомъ циркулярѣ преосвященный говоритъ:

«И разсмотрѣвъ и сообразивъ всѣ отзывы духовенства, я пришелъ къ убѣжденію, что предположенное мною улучшение учебныхъ заведеній смоленской епархіи собственными средствами оной, какъ единодушно одобренное и желаемое самимъ духовенствомъ, можетъ быть приведено безъ отлагательства въ исполненіе слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ по смѣтѣ семинарскаго правленія, исправленной мною, исчислено на содержаніе семинаріи и училищъ ей подвѣдомыхъ 41,849 р., то для составленія таковой суммы: 1) принять за общую норму, чтобы церкви, находящіяся въ обыкновенныхъ, не заключающихъ въ себѣ ничего особеннаго, условіяхъ, внесли на будущій годъ и впредь взносы каждая изъ всей совокупности своихъ доходовъ по 8 р. со 100 прихожанъ; 2) тѣмъ церквамъ, которыя находятся въ условіяхъ, особенно благоприятныхъ, какъ то: въ городахъ, торговыхъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ есть особенныя, почитаемыя иконы, вносить то количество, какое въ своихъ отзывахъ признали возможнымъ, не менѣе 8 или 10 процентовъ по числу прихожанъ, или же по крайней мѣрѣ третьей части своихъ доходовъ; 3) тѣмъ же церквамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ дѣлать взноса въ означенномъ количествѣ, по усмотрѣнію ихъ особенныхъ нуждъ и скудости, можетъ быть облегченъ взносъ до 5% и менѣе. Въ смоленской епархіи имѣется 614 приходскихъ церквей, представляющихъ свѣчной взносъ, въ числѣ коихъ 554 сельскихъ и 60 городскихъ. Отъ сельскихъ церквей, въ приходахъ коихъ, за исключеніемъ раскольниковъ, народонаселенія православнаго 464,101 душа, должно поступить нормальнаго 6 процентнаго взноса около 27,000, а съ увеличеніемъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, отъ однихъ церквей и уменьшеніемъ, по таковой же причинѣ, отъ другихъ до 30,000; отъ городскихъ церквей обѣщано и можетъ быть взноса до 9,000,—итого 39,000. За присоединеніемъ сюда суммы около 2,000, выручаемой ежегодно отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, получится всего до 41,000 р. Сумма сія весьма близка къ смѣтѣ, составленной семинарскимъ правленіемъ, и недостаетъ къ

ней только 894 р., каковое количество впрочемъ можетъ быть дополнено при ближайшемъ разсмотрѣнїи церквей и назначенїи съ каждой изъ нихъ взноса сообразно съ средствами.

«Получивъ таковыя результаты изъ отзывовъ ко мнѣ духовенства, я въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, отношенїемъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору просилъ его ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, дабы онъ благоволилъ—утвердить предположенїе мое касательно такового улучшенїя указаннымъ мною способомъ.» За симъ, изложивъ содерженїе вышеприведеннаго отношенїя Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 сентября 1864 г., во исполненїе сообщеннаго этимъ отношенїемъ опредѣленїя Св. Синода, пресвященный предлагаетъ всѣмъ причтамъ приходскихъ церквей учинить слѣдующее:

1) Взносить съ 1865 года изъ церквей деньги на содержанїе епархіальныхъ учебныхъ заведенїй не свѣчныя собственно, но изъ общей суммы ежегодныхъ церковныхъ доходовъ.

2) Количество взноса соображать не съ тѣмъ, какъ доселѣ онъ былъ представляемъ, но принявъ въ основанїе для сего опредѣленную норму—количество душъ въ приходѣ и полагая вообще по 6 р. со 100 душъ мужескаго пола. Впрочемъ нѣкоторыя церкви имѣютъ при этомъ взять въ расчетъ и другія условїя, по которымъ иныя церкви должны давать, какъ и доселѣ давали, болѣе 6⁰/₁₀₀, а иныя напротивъ могутъ уменьшить свой взносъ.

3) Для устраненїя какихъ либо затрудненїй и недоразумѣнїй на первый разъ взносъ этотъ дѣлать, согласно съ составленнымъ мною, на основанїи клировыхъ вѣдомостей, росписанїемъ по каждому благочинническому округу, каковое вмѣстѣ съ симъ разослано мною къ благочиннымъ, и благочинными должно быть сообщено причтамъ.

4) Взносъ сей предствлять не одновременно, какъ было доселѣ, но для облегченїя церквей и для избѣжанїя напраснаго скопленїя слишкомъ значительной суммы денегъ въ семинарской экономїи, два раза въ годъ: въ началѣ января и въ началѣ юля мѣсяцевъ, въ каждый изъ сроковъ по половинѣ той суммы, какая слѣдуетъ съ каждой церкви, и проч.

ложилъ семинарскому правленію составить примѣрныя смѣты достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ по всѣмъ частямъ оныхъ для того, чтобы съ сими смѣтами епархіальное духовенство сообразовалось въ возвышеніи взносовъ на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній. Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ лицами, назначенными на совѣщаніе по сему предмету со стороны епархіальнаго духовенства, примѣрныя смѣты составило и представило оныя куда слѣдуетъ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльно изложенныхъ примѣчаній(*). Благочиннымъ же, вслѣдствіе предложенія преосвященнаго, между прочимъ предписано консисторію, чтобы они а.) внушили причтамъ, что свѣчная сумма въ Нижегородской епархіи до сего времени представляема была въ количествѣ, непревышающемъ 23,000 руб., и, какъ не безызвѣстно самому духовенству, представляема была не соразмѣрно ни съ числомъ душъ прихожанъ, ни съ продажею церковныхъ свѣчъ, ни съ количествомъ всѣхъ получаемыхъ церковію доходовъ, что настоятъ неотложная нужда—взносъ этой суммы, для полнаго по возможности удовлетворенія всѣмъ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, возвысить до двойнаго противу доселѣ получаемаго, количества, что и сдѣлается, безъ большаго затрудненія, если духовенство будетъ представлять отъ церкви взносъ денегъ соразмѣрно числу прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ въ годъ церковію доходовъ; ибо Нижегородская паства состоитъ изъ 1,183,741 человѣка, въ томъ числѣ около милліона чисто православнаго русскаго народа; б.) предписали бы каждому причту, чтобы по внимательномъ обсужденіи сего дѣла, какъ весьма важнаго для церкви, какъ самаго близкаго въ сердцу священно-церковно-служителей, по значенію онаго для нихъ самихъ и для дѣтей ихъ, и по соображеніи не одного свѣчнаго, но вообще всѣхъ доходовъ, какія только получаетъ церковь,—причетъ, за подписомъ всѣхъ членовъ онаго, и старосты, представилъ благочинному свѣдѣніе, сколько именно суммы отъ ихъ церкви, соразмѣрно числу прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ церковію ихъ доходовъ, можетъ быть вносимо ежегодно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи; и в.) по полученіи таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи ихъ, благочинные не-

(* Всего на содержаніе Семинаріи и 4-хъ училищъ исчислено примѣрно 48,370 р.

ложилъ семинарскому правленію составить примѣрныя смѣты достаточнаго содержанія семинаріи и училищъ по всѣмъ частямъ оныхъ для того, чтобы съ сими смѣтами епархіальное духовенство сообразовалось въ возвышеніи взносовъ на содержаніе своихъ учебныхъ заведеній. Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ лицами, назначенными на совѣщаніе по сему предмету со стороны епархіальнаго духовенства, примѣрныя смѣты составило и представило оныя куда слѣдуетъ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ отдѣльно изложенныхъ примѣчаній(*). Благочиннымъ же, вслѣдствіе предложенія преосвященнаго, между прочимъ предписано консисторіею, чтобы они а.) внушили причтамъ, что свѣчная сумма въ Нижегородской епархіи до сего времени представляема была въ количествѣ, непревышающемъ 23,000 руб., и, какъ не безызвѣстно самому духовенству, представляема была не соразмѣрно ни съ числомъ душъ прихожанъ, ни съ продажей церковныхъ свѣчъ, ни съ количествомъ всѣхъ получаемыхъ церковію доходовъ, что настоятъ неотложная нужда-взносъ этой суммы, для полнаго по возможности удовлетворенія всѣмъ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, возвысить до двойнаго противу доселѣ получаемаго, количества, что и сдѣлается, безъ большаго затрудненія, если духовенство будетъ представлять отъ церкви взносъ денегъ соразмѣрно числу прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ въ годъ церковію доходовъ; ибо Нижегородская паства состоитъ изъ 1,183,741 человека, въ томъ числѣ около милліона чисто православнаго русскаго народа; б.) предписали бы каждому причту, чтобы по внимательномъ обсужденіи сего дѣла, какъ весьма важнаго для церкви, какъ самаго близкаго къ сердцу священно-церковно-служителей, по значенію онаго для нихъ самихъ и для дѣтей ихъ, и по соображеніи не одного свѣчнаго, но вообще всѣхъ доходовъ, какія только получаетъ церковь, причетъ, за подписомъ всѣхъ членовъ онаго, и старосты, представилъ благочинному свѣдѣніе, сколько именно суммы отъ ихъ церкви, соразмѣрно числу прихожанъ, количеству свѣчной продажи и всѣхъ получаемыхъ церковію ихъ доходовъ, можетъ быть вносимо ежегодно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи; и в.) по полученіи таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи ихъ, благочинные не-

(*). Всего на содержаніе Семинаріи и 4-хъ училищъ исчислено примѣрно 48,370 р.

медленно представили бы преосвященному онѣ въ подлинникѣ, съ своимъ отзывомъ о достовѣрности сихъ свѣденій.

О дальнѣйшемъ ходѣ вопроса объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній въ Нижегородской епархіи новыхъ опредѣленныхъ извѣстій еще не имѣется; комитетъ по означенному вопросу продолжаетъ еще свои дѣйствія.

Полтавскій преосвященный Іоаннъ, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода «о порядкѣ разходованія суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ», отъ 2 Февраля минувшаго года между прочимъ сдѣлалъ распоряженія, чтобы: а.) правленіе полтавской семинаріи, по внимательнѣйшемъ разсмотрѣніи и соображеніи всѣхъ существеннѣйшихъ улучшеній по содержанію какъ семинаріи, такъ и училищъ оной подвѣдомыхъ, озаботилось въ возможной скорости представить для личнаго соображенія преосвященнаго, при подробной вѣдомости о всѣхъ денежныхъ окладахъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи въ настоящемъ году, подробную и обстоятельную смѣту дополнительныхъ окладовъ, какіе по убѣжденію правленія существенно необходимы, а потому и не отложено, по крайней мѣрѣ съ будущаго года, должны бы быть ассигнованы къ получаемымъ нынѣ по всѣмъ статьямъ расхода на содержаніе этихъ заведеній, для приведенія ихъ въ болѣе обеспеченное и улучшенное положеніе по средствамъ содержанія; б.) на свои совѣщанія по этому предмету пригласило въ свое время двухъ (поименованныхъ преосвященнымъ) протоіереевъ въ качествѣ представителей отъ духовенства, для котораго возможное по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ улучшение въ средствахъ содержанія Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеній должно быть близко и безъ сомнѣнія желательно столько же, сколько и для духовно-училищнаго начальства; в.) духовная же консисторія съ своей стороны на основаніи имѣющихся у ней свѣденій представила преосвященному подробную и точную вѣдомость, сколько отъ каждой церкви вообще, по вѣдомству каждаго благочиннаго, представлено суммъ свѣчныхъ, отъ продажи вѣнчиковъ, и разрѣшительныхъ молитвъ за 1864 г., показавъ при этомъ и общій итогъ прихода сихъ суммъ за тотъ же годъ отъ всѣхъ церквей епархіи; а благочиннымъ вмѣнила въ обязанность, чтобы по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старо-

стами мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода они донесли преосвященному безъ замедленія, въ какомъ именно количествѣ при какой церкви въ частности и при всѣхъ церквахъ вообще полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, увеличить свѣчный доходъ въ 1865 году противъ предшествовавшаго года. Внимательное и искреннее рѣшеніе ими этого вопроса, какъ выражено въ резолюціи преосвященнаго, по совѣсти соображенное съ мѣстными церковно-хозяйственными условіями каждой церкви съ законными требованіями правильной и правдивой отчетности, дастъ епархіальному начальству возможность болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшить другой особенно важный для блага паствы вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ Полтавской епархіи въ лучшемъ противъ настоящаго положенія по отношенію къ средствамъ содержанія ихъ.

Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей узнаемъ мы, что Правленіе семинаріи и консисторія исполнили порученіе преосвященнаго, а духовенство Полтавское отозвалось на призывъ своего архипастыря съ полнымъ сочувствіемъ. Судя по вѣдомостямъ благочинныхъ представленныхъ къ преосвященному и доселѣ печатающимся въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, каждое благочиніе увеличиваетъ за 1865 годъ свѣчной взносъ сравнительно съ 1864 годомъ на сумму отъ 100 до 332 рублей; и только три благочинія изъявили готовность увеличить свѣчной взносъ менѣе чѣмъ на 100 рублей. Такимъ образомъ вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ Полтавской епархіи въ лучшемъ противъ прежняго положенія, рѣшается мѣстнымъ духовенствомъ удовлетворительно.

Въ Астраханской епархіи нашли возможнымъ увеличить средства къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній посредствомъ возвышенія цѣны на церковныя свѣчи при различной ихъ продажѣ. Составленная по сему дѣлу комиссія нашла, что цѣны на церковныя свѣчи можно повысить: на простыя безъ позолоты съ 1 р. до 1 р. 40 к., а съ позолотою съ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. за фунтъ, нисколько не уменьшая количества поступавшихъ доселѣ въ расходъ свѣчь; по этому Астраханскій преосвященный Аѳанасій, представивъ въ Св. Синодъ составленную семинарскимъ правленіемъ смѣту расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи,

на сумму 22,500 р. ходатайствовали о разрѣшеніи возвысить въ Астраханской епархіи цѣны на церковныя свѣчи въ показанномъ размѣрѣ съ тѣмъ чтобы: а.) весь свѣчной доходъ по Астраханской епархіи былъ обращаемъ на содержаніе только духовно-учебныхъ заведеній той епархіи, а остатокъ, если таковой будетъ, расходовался по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и б.) для болѣе правильнаго веденія дѣла по экономической части были избираемы всѣми протоіереями и штатными священниками въ Астрахани, для присутствованія въ правленіи семинаріи съ правомъ полнаго голоса, не менѣе двухъ лицъ изъ блага духовенства. Св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному Аванасію таковое его предложеніе привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ, но съ тѣмъ: а.) чтобы въ возвышеніи цѣны на церковныя свѣчи духовенство дѣйствовало съ крайнею осторожностію, дабы не охладить народнаго усердія, б.) чтобы увеличеніе окладовъ жалованья наставникамъ и содержанія ученикамъ въ предположенныхъ преосвященнымъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхъ-штатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ.

Тотъ же вопросъ рѣшается въ настоящее время и въ Орловской епархіи, впрочемъ не особенно успѣшно.—9 Февраля минувшаго года духовенство города Орла въ слѣдствіе предложенія преосвященнаго Орловскаго Поликарпа, собиралось въ консисторіи для совокупнаго обсужденія мѣръ къ увеличенію свѣчной суммы на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Для сей цѣли Орловское духовенство положило:

1.) Предварительно просить о благочинныхъ, дабы они, по совѣщаніи съ церковными старостами и мѣстными причтами, донесли консисторіи, какія церкви и насколько могли бы увеличить свѣчную сумму.

2.) Завестъ при извѣстныхъ церквахъ свѣчныя лавки, гдѣ это возможно, съ правомъ имъ однимъ, на извѣстномъ пространствѣ и въ извѣстныхъ приходахъ, продавать церковныя свѣчи, а если гдѣ представится возможность, то завестъ и фабрики для изготовленія таковыхъ свѣчъ.

3.) Смотря по достатку церквей и приходовъ, назначить прибавочную свѣчную сумму въ извѣстномъ количествѣ о. благочиннымъ совокупно съ церковными старостами и причтами.

4.) Предоставить право церковнымъ причтамъ увеличивать свѣчную сумму другими церковными суммами, напр. кошельбою, если нѣтъ особыхъ нуждъ по церкви.

5.) Рѣшительно воспретить всѣмъ церковнымъ старостамъ однимъ, безъ полнаго участія мѣстныхъ священно-церковно-служителей, распорядиться свѣчными деньгами.

6.) Обязать всѣ церкви Орловской епархіи, а не однѣ приходскія представлять свѣчную сумму въ Орловскую консисторію, не исключая домовыхъ и монастырскихъ, если нѣтъ особыхъ настоятельныхъ нуждъ по симъ церквамъ.

Такъ какъ сіи предложенія могли быть приведены въ исполненіе не иначе, какъ по тщательномъ и всестороннемъ ихъ обсужденіи духовенствомъ Орловской епархіи, то редакція Орл. Еп. Вѣдомостей объявляя духовенству о сихъ предположеніяхъ просила о.о. благочинныхъ обсудить, какія изъ означенныхъ мѣръ увеличенія свѣчной суммы находятъ они, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе дѣйствительными къ достиженію предположенной цѣли, и о семъ сообщить означенной редакціи, съ присовокупленіемъ, какія другія мѣры для увеличенія свѣчной суммы они находятъ, съ своей стороны болѣе дѣйствительными и нужными. — Отъ нѣкоторыхъ благочиній въ редакціи уже получены заявленія о желаніи увеличить (впрочемъ незначительно) ежегодный взносъ свѣчнаго дохода, или пополнять его изъ кошельковыхъ суммъ противъ взноса въ предшествовавшемъ году. Нѣкоторые священно-церковно-служители и даже церковные старосты пожелали сверхъ того вносить еще отъ себя ежегодно отъ 1 до 2 руб. и болѣе.

Между тѣмъ вслѣдствіе записки ректора Орловской Семинаріи о невозможности въ надлежащемъ видѣ штатомъ положенными суммами содержать означенную семинарію съ подвѣдомыми ей училищами, семинарское правленіе съ утвержденія Преосвященнаго рѣшило, прежде нежели будетъ испрошено дозволеніе начальства на улучшеніе семинаріи и училищъ въ экономическомъ отношеніи и приступлено къ сему улучшенію, по примѣру Смоленской семинаріи, открыть комитеты въ гг. Орлѣ, Сѣвскѣ и Ливнахъ (гдѣ находятся уѣздныя училища) для составленія примѣрной смѣты возможно большихъ противъ преж-

ного расходовъ по семинаріи и училищамъ. Смѣта сія напечатана въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ ней на улучшенное содержаніе семинаріи и четырехъ училищъ исчислено около 58,000 руб.

Послѣ сего преосвященный Поликарпъ получивъ выше упомянутое циркулярное отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора касательно улучшенія быта Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеній мѣстными епархіальными средствами, по примѣру Смоленской епархіи, для общаго обсужденія мѣръ къ сему улучшенію назначилъ чрезвычайное и общее собраніе всѣхъ благочинныхъ въ г. Орлѣ, 25 Октября минувшаго года. Дано было знать и духовенству г. Орла, дабы оно вмѣстѣ участвовало въ совѣщаніи о мѣрахъ къ улучшенію семинаріи и д. училищъ. Такимъ образомъ 24 числа вечеромъ, въ Орловской консисторіи собралось лучшее духовенство всей епархіи въ присутствіи его преосвященства, членовъ консисторіи и комитета объ улучшеніи семинаріи. Совѣщанія происходили такимъ образомъ: послѣ краткаго привѣтствія Его Преосвященства собранію, прочтено было вышеупомянутое отношеніе г. Оберъ-Прокурора объ улучшеніи Орловской Семинаріи по примѣру Смоленской, и воззваніе отъ Его Преосвященства къ Орловскому духовенству объ улучшеніи семинаріи; за тѣмъ начались разсужденія о мѣрахъ къ сему улучшенію, предложены были разныя мѣры; но остановились на томъ, чтобы вносимо было двойное количество денегъ противу прежняго взноса свѣчно-прибыльной суммъ, всего 42 тысячи. Но такъ какъ Орловское Семинарское правленіе и теперь получаетъ до 36 тысячъ на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, и 6 т. рублей прибавки ни какъ не могли бы улучшить быта семинаріи и училищъ, то предложено было о. о. благочинными причислить къ назначенной ими суммѣ (42 т.) еще 3 т. вѣнчиковыхъ и 3 т. собирать ежегодно въ пользу семинаріи и духовныхъ училищъ съ монастырей и тѣхъ соборовъ, которые доселѣ были изъяты отъ взноса; остальные за тѣмъ недостающія деньги 8 или 9 т. общались отыскать и посылать со временемъ, постепенно, дабы взиманіемъ 57 или 56 т. вдругъ не смутить прихожанъ и церковныхъ старость.

Во Владимірской епархіи еще въ началѣ Января минувшаго года мѣстный преосвященный Теофанъ, въ одной изъ резолюцій консисторіи указывалъ ей на настоятельную необходимость усилена свѣчнаго по епархіи сбора на улучшеніе быта мѣстныхъ

духовно-учебныхъ заведеній, и требовалъ отъ нея немедленныхъ по сему предмету соображеній. Рассмотрѣвъ за прошедшій годъ свѣчныя отчеты по городскимъ и сельскимъ церквамъ и представляемыя на ревизію приходо-расходныя книги, Владимірская д. консисторія усмотрѣла, что а.) свѣчная прибыль отъ каждаго выпроданнаго фунта свѣчь представляется не равномерно, такъ что въ одномъ и томъ же городѣ или селѣ, при одинаковомъ количествѣ приходскихъ душъ и при одинаковыхъ условіяхъ положенія самыхъ церквей, въ прибыльной суммѣ не рѣдко оказывается разность на 10, 15 и даже 20%, б.) самое количество выпроданныхъ свѣчь показывается по количеству приходскихъ душъ не одинаково; напр., по однимъ приходамъ на 1000 душъ выпродано свѣчь свыше 3 пуд., а по другимъ на 1000 душъ менѣе 1½ пуда, хотя прихожане въ послѣднихъ приходахъ ни сколько не бѣднѣе, если еще не богаче первыхъ, в.) по приходо-расходнымъ книгамъ по большей части огарочный воскъ не показывается во все, тогда какъ сумма отъ продажи его должна причисляться къ свѣчной прибыли, и наконецъ г.) сумма вырученная отъ продажи свѣчь смѣшивается съ кошелевкою и кружечною, въ слѣдствіе чего остается въ самыхъ церквахъ;—и, принявъ въ соображеніе, что свѣчная прибыль по нѣкоторымъ церквамъ доходить до 60 к. съ фунта, пришла къ убѣжденію въ возможности возвысить свѣчную прибыль и по всѣмъ другимъ церквамъ епархіи до 35 или даже 40 к. съ каждаго фунта, если только причты и старосты церквей позаботятся приложить къ этому важному дѣлу свое попеченіе,—и а.) отдѣлять свѣчную сумму отъ кошелевковой, б.) количество выпроданныхъ свѣчь будутъ записывать все, а такъ же и прибыль, полученную отъ нихъ, и в.) весь огарочный воскъ будутъ обращать въ чистую прибыль. Эти свои соображенія, съ утвержденія Преосвященнаго, консисторія нашла необходимымъ представить на предварительное обсужденіе въ общемъ собраніи благочинныхъ каждаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго градскаго протоіерея. Благочинническимъ създамъ консисторія предложила обстоятельно, съ искреннимъ участіемъ къ дѣлу и откровенностію обсудить слѣдующія вопросы: 1.) возможно ли увеличить свѣчную прибыль до 35 и болѣе коп. съ фунта проданныхъ свѣчь въ тѣхъ церквахъ, гдѣ теперь они ниже этой суммы? 2.) можно ли и какъ достигнуть того, чтобы все количество проданныхъ свѣчь показывалось по книгамъ, и отъ ихъ продажи, равно и отъ огарочнаго воска вся сумма поступала

по своему назначенію, а не оставалась въ церквахъ на другіе, часто излишніе расходы? 3.) если бы оказалось, что всего этого достигнуть не возможно, то не лучше ли самимъ церквамъ вносить ежегодную извѣстную сумму, сообразно съ тѣмъ количествомъ прибыльной суммы, какое по соображеніи всѣхъ матеріальныхъ условій церкви и причта, должно бы поступать отъ извѣстной церкви за проданныя въ ней свѣчи?

Присланныя благочинными соображенія поступили на разсмотрѣніе консисторіи.

На первые два вопроса, предложенные духовенству Консисторіею, всѣ свѣзды отвѣтили: невозможно. Причины на коиѣ они основали таковой отвѣтъ, слѣдующія: свѣчи постоянно дорожаютъ; возвышать на ихъ цѣну при розничной продажѣ въ церквахъ, нельзя безъ опасности возбудить неудовольствіе въ покупателяхъ прихожанъ церкви; кромѣ того очень часто и много, особенно прихожанами небѣдными свѣчи покупаются въ Моеквѣ или на ярмаркахъ, и приносятся въ церковь, покупаются свѣчи въ розницу и бѣдными прихожанами, хотя незаконно, въ гуртовыхъ городскихъ лавкахъ, за которыми де факто нѣтъ надлежащаго правительственнаго надзора. Далѣе что количество выпроданныхъ свѣчъ всегда показывается ниже дѣйствительности, — это ужъ въ обычаѣ. Но достигнуть того, чтобы все количество проданныхъ свѣчъ показывалось по книгамъ, и отъ ихъ продажи, равно и отъ огарочнаго воска вся сумма поступала по своему назначенію, а не оставалась въ церквахъ на другіе расходы, — достигнуть этого, отвѣчало чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ духовенство, никакъ невозможно. Самострожайшія предписанія начальства здѣсь безсильны, и это правда. Нельзя говорить одни, усчитать церковныхъ старостъ въ проданномъ количествѣ свѣчъ; свѣчи продаются во время богослуженія, когда ни одному изъ членовъ причта не позволительно обращать своего вниманія на что либо постороннее, — да притомъ же, присовокупляютъ другіе, и не слѣдуетъ усчитывать старостъ, потому что они избираются на свою службу довѣріемъ общества, какъ лица особенно усердныя къ пользамъ церкви и не сомнѣнно честныя.

Давъ отрицательный отвѣтъ на первые два вопроса, предложенные Консисторіею, духовенство на третій вопросъ почти единодушно соглашается. Именно духовенство, какъ это видно изъ благочинническихъ отзывовъ, считаетъ болѣе другихъ вѣр-

нымъ источникомъ для улучшенія быта своихъ учебныхъ заведеній-извѣстный, опредѣленный окладъ, сообразный съ количествомъ общаго церковнаго дохода, и всѣми матеріальными условіями, въ которыхъ находятся каждая церковь. Нѣкоторыми о.о. Благочинными представлены въ такомъ родѣ и вѣдомости съ обозначеніемъ предполагаемаго ими оклада.

О дѣйствіяхъ Рязанскаго епархіальнаго начальства по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній читатели наши лучше всего могутъ узнать изъ слѣдующаго указа Рязанской Д. Консисторіи, напечатаннаго въ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ Январѣ текущаго г. (№ 10):

УКАЗЪ ИЗЪ РЯЗАНСКОЙ ДУХОВ. КОНСИСТОРІИ.

Консисторія слушала докладъ Комитета объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иринарху, архіепископу Рязанскому и Зарайскому и кавалеру.

Въ докладѣ объяснено: святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 Декабря 1865 года, изъясненнымъ въ отношеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 31 того же Декабря за № 11,728 къ Его Высокопреосвященству, между прочимъ предоставилъ семинарскимъ правленіямъ испрашивать на будущее время разрѣшеніе на производство новыхъ расходовъ по содержанію наставниковъ семинаріи, воспитанниковъ и проч. въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣчъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; при чемъ епархіальныя Управленія поставить въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ не будетъ дѣлаемо ни какихъ препятствій къ увеличенію расходовъ. На семъ основаніи Его Высокопреосвященство въ милостивомъ архипастырскомъ вниманіи къ нуждамъ подвѣдомыхъ ему духовно-учебныхъ заведеній благоволило, вслѣдствіе ходатайства семинарскаго начальства, резолюціей отъ 17 Апрѣля сего 1865 года, назначить Комитетъ объ улучшеніи быта семинаріи и духовныхъ уѣздныхъ училищъ Рязанской епархіи изъ членовъ Правленія Рязанской духовной семинаріи, членовъ Рязанской духовной консисторіи, двухъ наставниковъ семинаріи и

смотрителя Рязанскихъ духовныхъ училищъ, съ тѣмъ чтобы онъ вошелъ въ соображеніе, какая сумма потребна для увеличенія окладовъ жалованья наставниковъ семинаріи и училищъ, по содержанию воспитанниковъ означенныхъ учебныхъ заведеній, по больницъ и другимъ статьямъ семинарской и училищной экономіи. Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Комитетъ составилъ новую смѣту на содержаніе семинаріи и духовныхъ училищъ Рязанской епархіи. По смѣтѣ на содержаніе Рязанскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній въ 1865 году, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, за исключеніемъ суммъ пенсіонныхъ, класныхъ по ученымъ степенямъ и вѣнчиковыхъ, ассигновано всего 28,004 руб. 21 коп. По новой смѣтѣ, составленной Комитетомъ, означенный расходъ простирается на 57000 руб., т. е. превышаетъ смѣтную сумму текущаго года на 28,995 руб. 79 коп.

При составленіи новой смѣты Комитетъ руководствовался слѣдующими соображеніями:

1, Штаты духовныхъ училищъ въ первый разъ составлены были въ 1808 году, при преобразованіи самихъ училищъ. На основаніи этого штатнаго положенія профессеры Рязанской семинаріи, послѣ открытія семинаріи въ 1814 году, пользовались годовымъ жалованьемъ въ 500 руб., ассигнаціями, а наставники низшихъ духовныхъ училищъ по высшимъ классамъ получали 150 и 125 руб., ассигнаціями въ годъ. Въ 1820 году штаты 1808 года пересмотрены вновь и возвышены пропорціоально цѣнамъ, тогда существовавшимъ на жизненные потребности и припасы. По новымъ штатамъ жалованье профессорамъ семинаріи возвышено до 600 руб. въ годъ. Въ 1836 году Комисія духовныхъ училищъ нашла нужнымъ вновь пересмотрѣть штаты содержанія семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ и назначила жалованье профессорамъ въ третьекласныхъ семинаріяхъ, къ которымъ принадлежитъ Рязанская семинарія, по 900 руб. ассигнаціями въ годъ, и этотъ окладъ вотъ уже почти 30 лѣтъ остается неизмѣннымъ.

2., Комисія духовныхъ училищъ въ своемъ всеподданнейшемъ докладѣ 1836 года писала: недостаточность нынѣшнихъ окладовъ по духовнымъ училищамъ становится очевидною при сличеніи съ

окладами свѣтскихъ училищъ. Старшему учителю гимназіи въ Кіевѣ назначено жалованья 1625 руб., ассигнаціями, а профессоръ Кіевской семинаріи полагаетъ нынѣ 600 р. ассигнаціями. При назначеніи столь ограниченныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ училищахъ предлагалось для нихъ пособіе жалованьемъ и доходами отъ мѣстъ, занимаемыхъ по епархіальной службѣ. Опытъ показалъ, что симъ пособіемъ пользоваться могутъ только не многіе, а иногда даже старшіе изъ нихъ совсѣмъ не могутъ. — Тоже, между прочимъ, имѣлъ въ виду при возвышеніи семинарскихъ окладовъ и Комитетъ, составившій новый уставъ семинаріи въ 1862 году. Примѣчаніе къ § 407 гласитъ: “въ опредѣленіи окладовъ жалованья всеѣмъ служащимъ въ семинаріи правленіе принимаетъ въ соображеніе между прочимъ и штаты мѣстныхъ гимназій, стараясь уравнивать жалованье семинарскихъ наставниковъ съ жалованьемъ наставниковъ гимназій.” — Новый окладъ жалованья учителя Рязанской гимназіи равняется 900 р. сер. за 12 уроковъ въ недѣлю, и сверхъ того за каждый урокъ, выше нормальнаго числа, по 60 р. въ годъ; настоящее жалованье профессора Рязанской семинаріи есть 257 р. 40 коп. сер.

3., Въ настоящее время разныя жизненныя потребности и припасы въ Рязанской губерніи по цѣнѣ поднялись противъ 1836 вдвое, втрое, и вчетверо смотря по предмету потребностей и припасовъ. Такъ ржаная мука въ 1836 году продавалась въ Рязани за пудъ 16 коп., въ нынѣшнемъ году она продается по 60 к., гречневая крупа въ 1836 году продавалась за четверть 1 р. 83 коп. въ настоящее время четверть ея продается по 8 руб., дрова сосновыя трехполѣнныя за сажень цѣнились въ 1836 году 1 р. 58 коп., нынѣшней зимой онѣ продаются по 6 руб., за сажень; фунтъ черкасской говядины въ 1836 году стоить 9 ассиг., нынѣ онъ стоить отъ 7—11 коп. сер.

4.. Въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ профессора Рязанской семинаріи все занимали, кромѣ своихъ профессорскихъ должностей, еще стороннія должности при семинаріи, число которыхъ равнялось числу профессоровъ, и пользовались за это особымъ добавочнымъ жалованьемъ; въ настоящее время изъ 18-ти наставниковъ семинаріи такимъ пособіемъ пользуются только восемь человекъ.

5., Въ 1818 году Комиссія духовныхъ училищъ постановила, чтобы всѣ профессора семинаріи пользовались казенной квартирой, если же по мѣстнымъ обстоятельствамъ кому либо изъ нихъ нельзя будетъ имѣть квартиры въ семинарскомъ корпусѣ, то такимъ должно быть ежегодно выдаваемо квартирное пособие въ размѣрѣ, назначенномъ семинарскимъ правленіемъ. Послѣдующія узаконенія до крайней степени ограничили это правило, такъ, что въ настоящее время въ Рязанской семинаріи пользуются квартирнымъ пособиемъ по 40 р. въ годъ только трое, прослужившіе или около или свыше 20-ти лѣтъ при семинаріи, казенную квартиру имѣютъ также трое.

6., Съ 1837 года и по настоящее время дѣйствуетъ только въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ узаконеніе, что профессоръ, проходящій временно должность другаго наставника, не иначе можетъ получить вознагражденіе за свою стороннюю службу, какъ когда онъ будетъ проходить ее не менѣе трехъ мѣсяцевъ и съ усердіемъ и пользою для учащихся. Не рѣдко бываетъ на дѣлѣ такъ, что наставникъ исправляетъ, кромѣ своей должности, еще другую наставническую должность мѣсяць и два и остается безъ всякаго вознагражденія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Комитетъ нашелъ нужнымъ составить новую смѣту въ такомъ видѣ:

1. Назначить каждому наставнику семинаріи жалованья по 600 руб. въ годъ.

2. По признанной многими семинарскими правленіями и признанной святѣйшимъ Синодомъ бесполезности преподаванія медицины и естественной исторіи въ семинаріяхъ не только не возвышать оклады преподавателямъ означенныхъ предметовъ, но и совсѣмъ прекратить выдачу имъ жалованья съ прекращеніемъ преподаванія, чему основаніе Комитетъ находитъ и въ томъ, что святѣйшій Синодъ уже въ 1859 году закрылъ въ Рязанской семинаріи одну кафедру преподавателя сельскаго хозяйства и естественной исторіи, вложивши на одно лицо преподаваніе этихъ предметовъ 140 ученикамъ средняго отдѣленія семинаріи, тогда какъ по дѣйстви-

Ющимъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ узаконеніямъ каждый наставникъ долженъ занимать не болѣе 100 чѣловѣвъ.

3. По штатному положенію 1836 года при правленіи семинаріи назначено три письмоводителя; но такъ какъ въ дѣйствительности ихъ постоянно было четверо и даже пять, то Комитетъ призналъ справедливымъ назначить жалованья четыремъ письмоводителямъ, возвысивши окладъ жалованья до 100 руб. пропорціонально жалованью наставниковъ семинаріи.

4. Вновь назначить жалованье преподавателямъ въ семинаріи церковнаго пѣнія и иконописанія, каждому по 300 руб. Классъ иконописанія полезно открыть при Рязанской семинаріи по примѣру другихъ семинарій, наприм. Архангельской, Томской и др., обученіе же церковному пѣнію нужно для поддержанія хорошаго пѣнія по церквамъ нашей епархіи и по вниманію къ тому обстоятельству, что многіе священнослужители состоятъ учителями въ сельскихъ народныхъ школахъ, гдѣ знаніе церковнаго пѣнія по положенію о народныхъ школахъ, считается обязательнымъ для учениковъ школы.

5. Учителямъ низшихъ духовныхъ училищъ назначить жалованье половинное противъ наставниковъ семинаріи и поровну всѣмъ, такъ какъ преподаваніе русской или славянской грамматики и ариѳметики, лежащее на обязанности учителей 3 и 4 № №, едвали легче преподаванія латинскаго и греческаго языка и требуетъ не меньшихъ познаній въ своей части, при томъ число уроковъ въ недѣлю у всѣхъ учителей равно.

6. При училищахъ — Рязанскихъ, Скопинскомъ и Касимовскомъ, имѣющихъ бурсы, назначить особыхъ экономовъ, съ тѣмъ, чтобы они, какъ экономъ семинаріи, занимались исключительно хозяйственною частію училищъ и несли сами все училищное письмоводство по этой части и за эти труды они будутъ пользоваться вознагражденіемъ по 200 руб. на каждомъ.

7. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Московской, Виѣанской, всѣ наставники живутъ въ казенныхъ квартирахъ; въ Рязанской семинаріи казенныя квартиры имѣются для нѣкоторыхъ только наставниковъ, а прочіе живутъ въ своихъ домахъ или квартирахъ;

квартирнымъ пособіемъ пользуются трое, не имѣющіе священнаго сана. Въ семинаріи предполагается выдавать пособіе десяти наставникамъ, тѣмъ кои служили не менѣе шести лѣтъ, каждому по 100 руб. по примѣру Смоленской семинаріи. Въ училищахъ квартирное пособіе назначается также для десяти наставниковъ, с. стоящихъ на духовно-училищной службѣ свыше шести лѣтъ, по 50 руб. каждому, въ половину меньше противъ наставниковъ семинаріи.

8 Въ 1820 году назначено Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе каждаго бурсачнаго ученика семинаріи 34 руб. 28 коп., а на каждаго такого же ученика въ училищахъ 22 руб. 84 коп. Цѣны весьма значительно возвысились нынѣ на вѣ припасы и жизненные потребности противъ 1820 года и ученики теперь содержатся скудно какъ въ семинаріи, такъ особенно въ училищахъ, по причинѣ крайней ограниченности асигнуемой суммы, одежда имъ выдается только лѣтняя, нижнее бѣлье дается лишь въ семинарской больницѣ. Имѣя это въ виду Комитетъ призналъ нужнымъ назначить въ годъ на содержаніе казеннокоштнаго ученика въ семинаріи — полнаго 60 руб., половиннаго 25 руб., съ тѣмъ, чтобы стоить былъ для учениковъ улучшенъ, зимнее платье и нижнее бѣлье имъ выдавалось. Штатное число въ училищахъ остается тоже, въ семинаріи увеличивается на 10 человекъ. Всего по училищамъ и семинаріи будетъ пользоваться церковнымъ содержаніемъ и пособіемъ до 550 учениковъ, и это между прочимъ, служить однимъ изъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта всего Рязанскаго духовенства, которому содержаніе дѣтей въ школахъ стоитъ очень дорого.

9. Зданія семинаріи особенно училищъ при выѣзжихъ средствахъ содержатся далеко не въ томъ благоприличіи, въ какомъ содержатся зданія гимназій и народныхъ уездныхъ училищъ. Чтобы привести въ нихъ все въ надлежащій благоприличный порядокъ, слѣдуетъ сумму для сего назначеную на 1865 годъ по семинаріи (3500 р.) возвысить на 500 руб. по училищамъ — Рязанскимъ (900 р.) на 300 руб., Скопинскому и Касимовскому (300 р.) на 100 руб. по Зарайскому, Савожекскому и Дюковскому (157 р.) на 43 руб. И это тѣмъ необходимѣе слѣ-

Зать, что въ семинаріи на домовую сумму нанимается 25 служителей, освѣщается 30 комнатъ и больница, отопливается 55 печей въ годъ и содержится конюшня; въ училищахъ — Рязанскихъ, Скопинскомъ и Касимовскомъ имѣются бурсы.

10. Семинарскую бібліотеку нужно пополнить богословскими и другими новѣйшими книгами, а училищныя бібліотеки всѣ почти ничтожныя, такъ какъ до 1865 года сумма для бібліотеки ассигновалась только въ семинарію. Безъ хорошей бібліотеки ни въ одномъ учебномъ заведеніи не возможно хорошее обученіе дѣтей; по этому для бібліотеки семинаріи назначается 500 руб., (подобная сумма ассигнована по новому штату для бібліотеки Рязанской гимназіи), для бібліотекъ двухъ Рязанскихъ училищъ 100 руб., въ остальные училища по 60 руб., въ годъ.

11. До 1865 года на канцелярію ассигновалась сумма только въ семинарію, а въ училищахъ канцелярскіе расходы покрывались на общую домовую сумму. Канцелярская сумма въ семинаріи превышаетъ съ 71 руб., 50 коп. на 120 руб., сообразно съ дѣйствительными нуждами. Въ училища на канцелярскіе расходы назначается самая умѣренная сумма (отъ 10 до 20 руб.).

12. На содержаніе семинарской больницы ассигнуется штатной суммы 228 руб., въ самомъ же дѣлѣ выходило на нее въ послѣднее время отъ 600 до 700 руб. сер., добавочная сумма къ штатной бралась изъ суммъ вѣнчиковыхъ и бурсачной штатной. Тысячу рублей назначается на больницу на томъ основаніи, что она существуетъ при семинаріи для леченія учениковъ семинаріи и училищъ числомъ свыше 900, и что въ ней доселѣ каждый годъ лечилось отъ 260 до 300 человекъ; при чемъ содержаніе больничнаго стола большею частію относилось на статью по содержанію учениковъ семинаріи пищей и одеждой. На каждое училище, въ уѣздномъ городѣ Рязанской епархіи находящееся, для леченія учениковъ назначается по 60 руб., дабы бѣдные ученики при заболѣваніи не оставались безъ медицинскихъ пособій.

Относительно увеличенія средствъ къ содержанію Рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ докладѣ объяснено:

Комитетъ о усовершеніи православныхъ духовныхъ русскихъ училищъ въ 1808 году указалъ два главныхъ способа къ содержанію означенныхъ училищъ: 1., признавъ нужнымъ отдѣлить, между прочимъ, для училищъ нѣкую часть изъ наличнаго капитала всѣхъ православныхъ церквей нашего отечества; 2., постановилъ правиломъ, чтобы вся прибыльная свѣчная сумма отъ приходскихъ церквей впредь шла на содержаніе академій, семинарій и училищъ.

Всѣ наши духовно-учебныя заведенія въ первой четверти нынѣшняго столѣтія безбѣдно содержались на счетъ прибыльныхъ свѣчныхъ суммъ, доставлявшихся ежегодно всѣми приходскими церквами въ распоряженіе Коммисіи духовныхъ училищъ. Съ теченіемъ времени количество духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи возрастало все болѣе и болѣе, нужды ихъ по причинѣ возрастающей всеобщей дороговизны увеличивались, но прибыльная свѣчная сумма, по разнымъ причинамъ, возносилась приходскими церквами далеко не въ томъ количествѣ, въ какомъ она поступала на приходъ въ самыя церкви; вслѣдствіе чего весьма очевидна нынѣ недостаточность въ содержаніи всѣхъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время семинарія и духовныя училища Рязанской епархіи, какъ и подобныя учебныя заведенія другихъ епархій, находятся въ самомъ затруднительномъ положеніи. Наставники семинаріи, получивъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по правамъ своимъ должны имѣть преимущества въ средѣ епархіальнаго духовенства. По этому имъ принадлежитъ право на лучшее обезпеченіе предъ сельскими священниками епархіи, но штатное жалованье наставниковъ Рязанской семинаріи (257 р. 40 коп.) таково, что въ Рязанской епархіи нѣтъ ни одного сельскаго священника, котораго доходы въ общей сложности не простирались бы выше означенной цифры наставническаго жалованья. Недостаточное положеніе наставниковъ семинаріи становится вполнѣ очевиднымъ при сравненіи окладовъ ихъ жалованья съ учителями гимназій, получающими свыше 900 руб. сер., въ годъ. Жалованье наставниковъ нашихъ духовныхъ училищъ Рязанской епархіи такъ ничтожно, что иные изъ нихъ, имѣя званіе студен-

та семинаріи, получаютъ (85 р. 80 коп.) менѣе порядочнаго служителя въ казенномъ заведеніи состоящаго.

Быть духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи въ нынѣшнемъ году уже улучшентъ очень значительно, — и одніми епархіальными средствами. Въ Смоленской епархіи состоитъ жителей мужскаго пола 516,142; женскаго пола 562,675, — всего 1,078,817 душъ; приходскихъ церквей 600, всѣхъ приходовъ 783, церковныхъ доходовъ до 1864 года получалось 79,948, свѣчной прибыли 21,878, всего 102,826 руб. При такомъ положеніи вещей Смоленское духовенство, вмѣстѣ съ церковными старостами, обязалось ежегодно вносить на содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи 41,849 руб., т. е. болѣе трети всѣхъ своихъ церковныхъ доходовъ. Рязанская епархіа находится въ гораздо лучшихъ условіяхъ, нежели Смоленская. Число жителей Рязанской епархіи въ настоящее время простирается до 1,400,000, въ томъ числѣ мужскаго пола до 690,000, приходскихъ церквей у насъ 843, причтовъ 1040. Въ 1864 году прибыльной свѣчной суммы въ Рязанской епархіи на приходъ поступило 14,744 руб., кошельковой и кружечной 209,638 руб. 94 коп., т. е. вдвое болѣе противъ Смоленской епархіи. Сверхъ того въ 1865 году наличнаго экономическаго капитала при приходскихъ церквахъ Рязанской епархіи состояло 236,720 руб. При этомъ надобно припомнить, что вообще и по историческимъ и климатическимъ и экономическимъ условіямъ своимъ Рязанская губернія находится въ гораздо лучшемъ положеніи, нежели Смоленская губернія. Если Смоленская епархіа могла дать на содержаніе своихъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ церковныхъ доходовъ до 42,000 руб., то Рязанская епархіа, конечно, можетъ дать 57,000 руб. т. е. около четвертой части общей сложности церковныхъ доходовъ на содержаніе тѣхъ же заведеній своей епархіи.

Основываясь на этомъ, Комитетъ нашелъ нужными и справедливыми слѣдующія соображенія:

1., Рязанская епархіа можетъ содержать свои духовно-учебныя заведенія не на свою свѣчную прибыльную сумму, которой крайне недостаточно для означенной цѣли (14,744 р.), а на общіе свои

церковные даходы, внося изъ нихъ ежегодно опредѣленную часть въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

2., Принять за основаніе взноса число душъ мужскаго пола, находящихся въ каждомъ приходѣ, и распределить пропорціонально такъ, чтобы каждая приходская церковь со 100 душъ вносила въ годъ по 8 р. сер. При чемъ церкви городскія, торговыхъ сель и такихъ, гдѣ есть особенно чтимыя иконы, могутъ вносить по 10 и болѣе процентовъ съ сотни душъ, а бѣдныя доходами церкви—не менѣе 5 р. съ того числа душъ.

3., Вѣнчиковыя суммы должны оставаться по прежнему собственностью бѣдныхъ учениковъ низшихъ духовныхъ училищъ Рязанской епархіи.

4., Взносъ денегъ для каждаго благочинія долженъ оставаться не измѣннымъ на всегда; но для частныхъ церквей по разнымъ ихъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ можетъ измѣниться.

5., Деньги удобнѣе вносить впредь не въ консисторію отъ благочинныхъ, а въ семинарское правленіе, или къ начальникамъ духовныхъ училищъ, въ консисторію же благочинные должны будеть доносить рапортомъ о количествѣ внесенной суммы. Самый взносъ долженъ быть два раза въ годъ—въ первыхъ числахъ іюля и въ первыхъ числахъ января каждагодно.

6., Съ этою цѣлію циркулярно отъ имени Его Высокопреосвященства предложить, при посредствѣ благочинныхъ, священникамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они дали письменное согласіе вносить ежегодно на содержаніе семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ ту сумму, какая для каждой церкви назначена Комитетомъ.

Со всего народонаселенія мужскаго пола Рязанской епархіи безъ затрудненія можетъ быть собираемо въ годъ 57,000 р. сер.,—та сумма, какая по смѣтѣ назначена на содержаніе семинаріи и училищъ.

При докладѣ Комитетъ приложилъ: 1) 12 вѣдомостей о оборѣ

суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ Рязанской епархіи съ 12-ти уѣздовъ, 2) смѣту суммъ, потребныхъ на содержаніе семинаріи и училищъ.

Рязанская духовная консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) какъ изъ доклада Комитета объ улушеніи быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи видно, что онъ имѣлъ всѣ данныя къ вѣрной раскладкѣ суммъ по приходскимъ церквамъ епархіи, предназначаемыхъ къ ежегодному внесенію отъ каждой церкви на содержаніе вышеозначенныхъ заведеній: то смѣту Комитета съ вѣдомостями утвердить и, снявъ копию съ вѣдомостей о сборѣ по каждому благочинію, розослать оныя при указахъ изъ консисторіи, съ тѣмъ чтобы благочинные лично отобрали отъ священниковъ и церковныхъ старостъ приходскихъ церквей письменныя согласія на ежегодной взносъ въ пользу семинаріи и училищъ той суммы, какая указана въ вѣдомости, и *чрезъ три недѣли по полученіи указа*, представили оныя при рапортахъ на имя Его Высокопреосвященства, при чемъ помянутыя согласія должны быть скрѣплены печатью каждой церкви. 2. Какъ раскладка суммъ по приходскимъ церквамъ, по мѣстному дознанію благочинныхъ, можетъ по инымъ церквамъ и не соответствовать дѣйствительному количеству всѣхъ доходовъ церквей; то поручить благочиннымъ, по совѣщаніи съ двумя священниками, приглашенными изъ другаго благочинія, довести консисторіи за общимъ ихъ подписаніемъ о томъ, съ какой церкви, по ихъ мнѣнію, взиманіе сбора можетъ быть понижено и съ какой повышено и на сколько, при чемъ сумма сбора по всему благочинію должна остаться неизмѣнною. 3., При указахъ консисторіи розослать и циркулярное приглашеніе Его Высокопреосвященства по всему духовенству. и 4. Для единобразія письменныхъ согласій, каковыя имѣютъ дать священники и старосты приходскихъ церквей, форму оныхъ составить въ консисторіи и также напечатать вмѣстѣ съ циркулярнымъ приглашеніемъ Его Высокопреосвященства на счетъ суммъ редакціи Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ приглашеніи же своемъ Его Высокопреосвященство говоритъ Священно-служителямъ и старостамъ приходскихъ церквей Рязанской епархіи:

«Блаженной памяти Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Павловичъ въ 1808 году утвердилъ предположенія комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ, чтобы впредь русскія духовно-учебныя заведенія содержались главнымъ образомъ на суммы, выручаемыя ежегодно отъ продажи свѣчей при православныхъ русскихъ церквахъ. Въ исполненіе такой Высочайшей воли святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 14 Ноября 1810 года далъ знать по всѣмъ православнымъ русскимъ епархіямъ, чтобы свѣчная прибыльная сумма въ началѣ Января каждаго года во всей цѣлости представлялась епархіальному начальству священно-служителями и церковными старостами всѣхъ приходскихъ церквей.

«Въ продолженіе всей первой четверти нынѣшняго столѣтія означенныя распоряженія Государя Императора и святѣйшаго Синода исполнялись священниками и старостами приходскихъ церквей съ такою исправностію, что всѣ наши духовно-учебныя заведенія въ то время получали совершенно безбѣдное содержаніе изъ суммъ, находившихся въ вѣдѣніи Русскаго духовнаго правительства.

«Съ теченіемъ времени число духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи возрастало все болѣе и болѣе, количество учащихъ и учащихся въ нихъ увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивались нужды и потребности самыхъ заведеній; но священники и старосты приходскихъ церквей исполняли Императорскую волю о взносѣ всей свѣчной прибыльной суммы на содержаніе духовныхъ православныхъ русскихъ училищъ уже далеко не съ тою исправностію, съ какою она исполнялась въ началѣ, при первомъ вослѣдованіи Высочайшаго распоряженія. И вотъ наши духовныя академіи, семинаріи и училища, по причинѣ прогрессивно возрастающей всеобщей дороговизны на всѣ предметы потребленія и употребленія, постепенно становились все бѣднѣй и бѣднѣй и дошли наконецъ до настоящаго въ высшей степени затруднительнаго положенія. Нынѣ учитель Рязанской гимназіи получаетъ жалованья въ годъ отъ 900 р. до 1300 р. с., тогда какъ профессоръ Рязанской семинаріи долженъ довольствоваться 257 р. въ годъ; въ свѣтскихъ училищахъ (гимназическихъ пансіонахъ) издерживается на содержаніе ученика въ годъ до 200 и болѣе рублей сереб., а полнокошный ученикъ семинаріи получаетъ на свое содержаніе въ годъ 34 р.

28 к., полнокоштный ученикъ училища 22 р. 84 к. и поло-
винокштный 11 р. 42 к., каковая сумма назначена еще въ
1820 году; на библиотеку въ Рязанской гимназiи ассигнуется
400 р. с. въ годъ, въ Рязанской семинарiи 150 р. 40 к. а въ
училищахъ 28 р. 10 к., даже въ данковскомъ дух. училищѣ
1 р. 80 к., и сумма библиотечная на училища отпускается только
съ 1865 года; на больницу въ семинарiи существующую для
леченiя 900 учениковъ семинарiи двухъ Рязанскихъ училищъ,
ассигнуется въ годъ 228 р. 50 к., въ другiя уѣздныя духовныя
училища Рязанской епархiи на леченiе учениковъ никакой
суммы не отпускается.

«Исторiя христіанской церкви свидѣтельствуетъ, что духовныя
училища во всѣ вѣка содержались главнымъ образомъ на цер-
ковныя суммы. И дѣйствительно, за удовлетворенiемъ своихъ
неизбѣжныхъ нуждъ, наши церкви не могутъ сдѣлать никакого
лучшаго употребленiя, какъ жертвовать ихъ на поддержанiе и
усиленiе духовнаго христіанскаго просвѣщенiя, на воспитанiе
и религіозное образованiе будущихъ пастырей и учителей церкви:
вся сила, слава и величiе каждой христіанской церкви заклю-
чается въ высотѣ религіозной мысли и истинно-христіанскаго
настроенiя мыслей и чувствованiй всѣхъ прихожанъ, въ твер-
домъ и разумномъ исповѣданiи христіанскаго вѣроученiя и въ
сознательно благочестивой личной, семейной и общественной
жизни, а это возможно только тогда, когда во главѣ cadaго
прихода будетъ стоять истинно просвѣщенный и христіански
благовоспитанный пастырь церкви.

«Обращая свое архипастырское вниманiе на скудное поло-
женiе семинарiи и низшихъ духовныхъ училищъ управляемой
мною Рязанской епархiи, я поручилъ комитету изъ членовъ се-
мицарскаго правленiя, членовъ духовной консисторiи, двухъ на-
ставниковъ семинарiи и смотрителя Рязанскихъ училищъ, со-
ставить новую смѣту суммъ, потребныхъ на безбѣдное содержа-
нiе всѣхъ нашихъ епархiальныхъ духовныхъ училищъ. Комитетъ
въ точности исполнилъ мое порученiе. На 1865 годъ, за исклю-
ченiемъ классныхъ, пенсiонныхъ и вѣнчиковыхъ денегъ, ассиг-
новано на содержанiе семинарiи и училищъ Рязанской епархiи
28,004 р. 21 к., именно изъ свѣчныхъ доходовъ Рязанской
епархiи 14,414 р. 47¹/₂ к. и 13,589 р. 66¹/₂ к. частію изъ свѣч-
ныхъ доходовъ, кавкавской епархiи, частію изъ процентовъ съ
капиталовъ Святѣйшаго Синода. По составленной комитетомъ

смѣтъ въ годъ на содержаніе нашихъ Рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній причитается 57,000 р. и вся эта сумма должна ежегодно собираться отъ церкви одной Рязанской епархіи, такъ какъ каждая епархія по справедливости сама должна содержать свои духовныя училища, если имѣть къ тому возможность. Изъ смѣтной цифры 57,000 р. будетъ ежегодно идти между прочимъ на жалованіе наставникамъ одной нашей семинаріи и семи нашихъ уѣздныхъ училищъ 31,300 руб. и на содержаніе бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ болѣе 20,000 руб. сер.»

За тѣмъ указавъ на улучшеніе Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній уже совершившееся одними мѣстными средствами епархіи, а также на матеріальныя преимущества Рязанской епархіи, предъ Смоленскою, Архипастыръ продолжаетъ:

«Я убѣжденъ, что священно-служители и церковные старосты Рязанской епархіи сочувствуютъ православному духовному просвѣщенію русской церкви не менѣе священно-служителей и церковныхъ старостъ другихъ епархій. Правила святыхъ Апостоловъ гласятъ: 38-е епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ яко Богу назирающу; 41-е повелѣваетъ епископу власть имѣти надъ церковнымъ имѣніемъ; аще бо драгоцѣнныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то коими наче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ; такожде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи». — На этотъ божественномъ основаніи, во имя священныхъ интересовъ христіанскаго просвѣщенія и христіанской науки, во имя преусыпѣнія христіанской вѣры и истиннаго благочестія въ предѣлахъ управляемой мною Рязанской церкви, я богоданною мнѣ архипастырскою властію приглашаю всѣхъ священно-служителей и ктиторовъ приходскихъ церквей Рязанской епархіи *въ теченіе трехъ недѣль* представить мнѣ чрезъ о.о. благочинныхъ сдѣланное церковною печатью письменное согласіе на ежегодный взносъ суммъ въ Январѣ и Юль мѣсяцахъ изъ обихихъ церковныхъ доходовъ для содержанія семинаріи и семи духовныхъ училищъ нашей епархіи въ томъ размѣрѣ, какой указанъ комитетомъ въ составленной по сему

предмету для каждаго благочинія вѣдомости. Комитетъ объ улучшеніи быта духовныхъ училищъ Рязанской епархіи, распредѣлили сумму взноса для каждой приходской церкви, сообразуясь съ числомъ душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ, съ остояніемъ прихожанъ и доходами церквей.

«Къ вамъ, священно-служители Рязанской церкви, еще мое архіерейское слово. Вы всѣ, за исключеніемъ очень не многихъ, воспитывались въ Рязанской семинаріи, — она вамъ дала образованіе и вмѣстѣ право на занятіе священническихъ мѣстъ; ваши дѣти и родственники теперь обучаются въ ея стѣнахъ и въ стѣнахъ другихъ духовныхъ училищъ нашей епархіи; съ благосостояніемъ и процвѣтаніемъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній неразрывно связана добрая просвѣщенная и обеспеченная жизнь какъ васъ самихъ, вашихъ дѣтей и потомковъ, такъ религіозно-нравственная жизнь нашихъ приходоу и преуспѣяніе вѣры и благочестія во всѣхъ членахъ Рязанской церкви. По этому убѣждаю васъ, отнеситесь къ дѣлу улучшенія быта нашей семинаріи и нашихъ духовныхъ училищъ съ полнымъ сочувствіемъ и любовью, употребите все ваше христіанское благоразуміе и честную энергію, чтобы, мое архипастырское приглашеніе возымѣло полную силу, — и объ этомъ особенно позаботятся о.о. благочинные, каждый по своему благочинію. Питаю надежду, что вы вполне поймете мои желанія, сдумаете возблагодарить семинарію, обезпечить ея судьбу и судьбу подвѣдомыхъ ей училищъ. Церковные старосты, какъ болѣе усердные христіане изъ всего прихода и какъ мужи опытные и благоразумные, конечно, съ христіанскою благопокорностію примутъ мои святительскія слова и ваши убѣжденія» (*).

Наконецъ Подольскій Преосвященный Леонтій, вникая въ дѣла Подольской Семинаріи, видя ея учебныя и нравственныя нужды, въ то же время немогъ незамѣтить и ея матеріальныхъ нуждъ. Онъ предложилъ (семинарскому Правленію составить смѣту по улучшенію быта семинаріи и училищъ, и когда это было исполнено, назначилъ у себя собраніе наставниковъ семинаріи и членовъ Консисторіи 8-го Декабря минувшаго года. На этомъ собраніи подъ предсѣдательствомъ самого Преосвященнаго прочитаны и обсужены составленныя семинарскимъ

(*) Напечатано въ 14 № Ряз. Еп. Вѣд.

правленіемъ соображенія и смѣты по улучшенію быта семинаріи и училищъ, именно—сколько на какой предметъ расходовалось доселѣ, и сколько и по какимъ причинамъ должно назначить теперь на тоже употребленіе. Всего на улучшенное годовое содержаніе семинаріи и училищъ исчислено 57,850 р. Оставалось изыскать сію сумму. Преосвященный счелъ нужнымъ обсудить вопросъ о матеріальныхъ средствахъ къ улучшенію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ собраніи представителей сельскаго духовенства. Онъ предложилъ Подольской Д. консисторіи предписать всѣмъ благочиннымъ Подольской епархіи, чтобы они явились непременно въ г. Каменецъ къ 15 Января текущаго года для разныхъ съ его стороны наставленій и совѣщаній. Собраній было два, одно въ 5 часовъ вечера 16-го Января, а другое 17-го вечеромъ, оба въ комнатахъ Его Преосвященства. Всѣхъ присутствовавшихъ на этихъ собраніяхъ было 20 человекъ. Прежде чѣмъ приступлено было къ разсужденіямъ по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта Семинаріи и училищъ, Преосвященный, обратившись къ собранію благочинныхъ сказалъ:

«Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта семинаріи и училищъ въ настоящее время есть вопросъ по преимуществу епархіальный. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, если духовенство добросовѣстнѣе, чѣмъ до настоящаго времени, будетъ представлять свѣчную прибыль, ни мало необременяя при этомъ церквей. Я надѣюсь, что духовенство пойметъ всю важность возлагаемыхъ на него надеждъ, такъ какъ отъ матеріальнаго улучшенія быта семинаріи и училищъ зависитъ ихъ возвышеніе и въ педагогическомъ отношеніи. Я недумаю, чтобы Подольское духовенство не относилось съ искреннимъ и глубокимъ сочувствіемъ къ своимъ роднымъ заведеніямъ, которыя, какъ мы надѣемся, приготовятъ намъ новое лучшее поколѣніе и болѣе усердныхъ работниковъ на новомъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Но успѣхъ дѣла съ этой стороны необходимо обусловливается тѣмъ, чтобы силы работающія въ нашихъ заведеніяхъ—наставники, заботящіеся объ умственномъ и нравственномъ развитіи вашихъ дѣтей, были надлежащимъ образомъ обезпечены матеріально; иначе эти силы будутъ постоянно разъединяться въ своей дѣятельности, будутъ смотрѣть на свою службу, какъ на переходное состояніе. Понятно, что отъ такой дѣятельности мало будетъ пользы.

Намъ необходимо, чтобы люди, поступающіе къ намъ на службу, привязывались къ своему заведенію всѣмъ сердцемъ и душою; а для этого необходимо, чтобы заведеніе и само духовенство цѣнило, уважало ихъ трудъ и дорожило ими, тогда и лучшіе наставники будутъ дорожить нами. Могутъ ли эти люди въ настоящее время дорожить своею службою, когда ихъ матеріальное положеніе далеко хуже, чѣмъ почти каждаго изъ васъ на приходѣ?»

«Вопросъ о матеріальномъ улучшеніи быта семинаріи и училищъ, на счетъ свѣчнаго епархіальнаго сбора, уже рѣшенъ и довольно удовлетворительно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, а въ нѣкоторыхъ этотъ вопросъ приходитъ къ концу. Стыдно отстать намъ отъ другихъ, тѣмъ болѣе, что наша епархія почти вдвое больше, чѣмъ напр. Смоленская и другія. Я увѣренъ, что мое обращеніе къ вамъ, а въ лицѣ вашемъ и ко всему духовенству, встрѣтитъ искреннее сочувствіе, такъ какъ этотъ вопросъ, опять повторю, касается васъ же самихъ, пользы вашей и вашихъ дѣтей.»

«Къ преобразованію внутренней стороны заведенія, что составляетъ искреннее мое желаніе, будетъ приступлено въ свое время, когда удовлетворительно рѣшится вопросъ о матеріальномъ улучшеніи быта.»

За тѣмъ Преосвященный велѣлъ прочесть вышеупомянутую смѣту увеличеннаго содержанія семинаріи и училищъ, при чѣмъ подробно была обсуждаема общимъ голосомъ собранія каждая статья смѣты.

Послѣ сихъ разсужденій, Преосвященный сказалъ благочиннымъ: «Изъ прочтенной смѣты вы сами увидѣли и признали, что въ ней показаны расходы только на самыя необходимыя потребности; лишняго въ ней ничего нѣтъ. Впрочемъ, смотря по дальнѣйшимъ финансовымъ обстоятельствамъ, въ ней могутъ быть еще сдѣланы различныя сокращенія по нѣкоторымъ статьямъ, согласно и вашимъ указаніямъ. Если же изъ суммы, назначенной по смѣтѣ, окажутся у насъ остатки, то я недумаю, чтобы вы этого не желали, или считали лишнимъ; намъ необходимо нужно образовать запасной капиталъ, какъ для наградъ нѣкоторымъ наставникамъ, такъ и для различныхъ экстраординарныхъ нуждъ заведенія. А кто знаетъ можетъ

быть потребуется больше содержать казенно-коштныхъ учениковъ, чѣмъ сколько положено по смѣтѣ. Теперь вопросъ въ томъ—можете ли вы сказать съ увѣренностію, сообразивъ различнаго рода извѣстныя вамъ обстоятельства, что Подольская епархія можетъ ежегодно представлять извѣстную уже вамъ сумму и содержать на свои средства семинарію и училища.»— Въ отвѣтъ на эти слова Преосвященнаго всѣ благочинные единодушно высказали, что они готовы съ своей стороны употребить всѣ усилія, чтобы предложенная имъ смѣта была приведена въ исполненіе; но они надѣются, что и прочее духовенство должно бы отнестись съ сочувствіемъ къ этому общему дѣлу.

Но откуда взять эту сумму? [Въ прежніе годы Подольская епархія представляла свѣчной прибыли 21,000, а вѣнчиковыхъ около 2,000. Въ собраніи предложено было благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ приблизительно сдѣлалъ расчисленіе по церквамъ своего округа—какую сумму каждая изъ нихъ можетъ представить безъ обремененія, въ настоящемъ 1866 г., изъ свѣчныхъ, или же изъ свѣчныхъ и кошельковыхъ денегъ вмѣстѣ. Въ общей сложности сумма оказалась незначительною въ сравненіи съ требуемою по смѣтѣ, именно около 32,000.

Но благочинные при этомъ высказали, что положенная ими на каждую церковь извѣстная цифра сбора, не можетъ служить еще такою нормою, выше которой не могло бы быть дано изъ церкви. Безъ предварительнаго совѣщанія съ прочимъ духовенствомъ они не могли положить слишкомъ большихъ цифръ на каждую церковь; а потому, послѣ нѣкоторыхъ разсужденій по этому дѣлу, они нашли лучшимъ, чтобы послѣднее рѣшеніе этаго вопроса предоставлено было имъ окончить дома, при совокупномъ совѣщаніи и соображеніи съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ различныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Соображенія же свои они обязались представить не позже 1-го Мая. При этомъ сдѣлано было еще расчисленіе по уѣздамъ, и положено, что каждый изъ нихъ долженъ представить не менѣе 4 т. исключая нѣкоторыхъ (трехъ) уѣздовъ, которые, какъ богаче и лучше сравнительно съ остальными, должны представить сбора болѣе 4 т. для того, чтобы составила сумма, требуемая смѣтой.

Изъ воззванія нашего Арипастыря къ духовенству Вологод-

своей епархіи о необходимости увеличенія средствъ къ содержанию мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также изъ статьи «объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній» (Волог. епарх. Вѣд. текущ. г. № 5 въ числѣ разныхъ извѣстій) читатели наши знаютъ уже о мѣрахъ употребленныхъ для сей цѣли еще въ епархіяхъ: Черниговской, Олонецкой, Тамбовской, Саратовской, Пензенской и Воронежской. Но относительно подробностей дѣла въ четырехъ послѣднихъ епархіяхъ мы неимѣемъ подъ руками опредѣленныхъ и обстоятельныхъ извѣстій; касательно же первыхъ двухъ не лишнимъ считаемъ замѣтить, что въ нихъ улучшено положеніе собственно наставниковъ, а не заведеній вообще, притомъ въ Олонецкой это сдѣлано не мѣстными средствами епархіи, а насчетъ духовно-учебнаго капитала.—Духовная Бесѣда (№ 12) извѣщаетъ еще, но также кратко,—о распоряженіяхъ потому же вопросу, сдѣланныхъ въ епархіяхъ Костромской и Псковской. Духовенство Костромской епархіи по предложенію преосвященнаго изъявило полную готовность принять содержаніе мѣстной семинаріи съ духовными училищами на счетъ церковныхъ доходовъ епархіи, обязавшись вносить ежегодно на сей предметъ до 45,000 руб.; такимъ образомъ на улучшеніе быта семинаріи и училища (?) прибавляется до 14,000 руб. въ годъ противъ ассигнованной до сего времени на содержаніе сихъ заведеній суммы. Въ Псковской же епархіи благочинные всѣхъ епархіальныхъ церквей положили жертвовать на увеличеніе способовъ содержанія семинаріи и училищъ до 5,000 рублей.

ПРИЛОЖЕНІЯ
КЪ ОПИСАНІЮ ПАВЛО-ОБНОРСКАГО
МОНАСТЫРА.

№ 4.

ГРАММАТА ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА ПАВЛО-ОБНОР-
СКОМУ МОНАСТЫРЮ НА ВОТЧИНУ ВЪ ПОШЕХОНСКОМЪ УѢЗДѢ,
СЕЛО ДЯБРИНСКОЕ СЪ ДЕРЕВНЯМИ И ПУСТОШАМИ, 1647
ГОДА, СЕНТЯВРЯ 30 ДНЯ(*).

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея
Руси, въ Пошехонскій уѣздъ, въ Дябринскую волость, въ село
Зиновьево на рѣкѣ Шильменгѣ; въ деревню Церковную, что
быль починокъ Савинскій, а Маесимовъ тожь, на рѣкѣ
на Согожѣ; въ деревню Добрынино на рѣкѣ на Философкѣ; въ
деревню Дешаково на Суходолѣ; въ деревню Коркино на рѣкѣ
Согожѣ; въ деревню Анарьево на рѣкѣ на Согожѣ; въ деревню
Дресвянку на рѣкѣ на Кирохтѣ; въ деревню Рышкино, и Ско-
морохово тожь; въ деревню Рудино на рѣкѣ на Куристѣ; въ
деревню Шилово на рѣкѣ на Кемѣ, въ деревню Дубасову на
рѣкѣ на Кемѣ, въ деревню Ватолину на рѣкѣ на Кемѣ, въ
деревню Яшканову, на рѣкѣ на Кемѣ; въ деревню Новоселку,
Новоселово тожь, на рѣкѣ на Согожѣ; въ деревню Марихино,
Маришино тожь, на рѣкѣ на Шильменгѣ; въ пустошь, что
была деревня Поповская, Авдулино тожь; въ пустошь, что
была деревня Кузминская; въ пустошь, что была деревня Сте-
пурино, Степурка, Степарья тожь; въ пустошь Харашево, Ка-
рицево тожь; въ пустошь, что была починокъ Ростаницы; въ
пустошь, что была деревня Скорморохово; въ пустошь, что была
Займище-Шульгино; въ пустошь Кобылино; въ пустошь Зудино;

(*) Найдена въ архивѣ Духовной Консисторіи, по описи 1743 года.

въ пустошь Нармайку; въ пустошь Хорошево, Дорь тожь; въ пустошь Булавкино, а Корчайка тожь; въ пустошь Мартенино; въ пустошь Ломъ-Савинъ на рѣкѣ Ухтомѣ, что нынѣ село и починокъ, и въ пустоши въ вотчинѣ за *Павловымъ* монастыремъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, всѣмъ крестьянамъ, которые въ томъ селѣ и деревняхъ и въ починку живутъ и на пустошахъ впредь учнутъ жити. Билъ Намъ челомъ Вологодскаго уѣзда, Павлова монастыря игумень *Памва* съ братією: въ Пошехонскомъ-де уѣздѣ, въ Дябринской волости, вотчины Павлова монастыря село Зиновьевское съ деревнями и пустошами, а въ нихъ-де пашни чотыреста тритцать три четверти; а въ Писцовыхъ-де книгахъ Юрья Ребрилова съ товарищами къ той ихъ монастырской вотчинѣ написаны и пустошь Хорошево, Дорь тожь; пустошь Булавкино, а Корчайка тожь, пустошь Нармайка, пустошь Зудино, дватцать пять четвертей съ осминой; и тѣми-де ихъ пустошами монастырскими владѣть страпчій Иванъ Тимоѣевъ сынъ Племянниковъ къ приданой своей вотчинѣ, что было за тестемъ его княземъ Михайломъ, къ селу Зиновьевскому, невѣдомо почему. И Намъ пожаловать велѣтъ въ тѣхъ монастырскихъ пустошахъ съ Ивановомъ Племянниковымъ по писцовымъ книгамъ Нашъ указъ учинить и дать имъ на ту ихъ монастырскую вотчину, на село Зиновьевское съ деревнями и пустошами, Нашу послушную граммату. И по книгамъ Пошехонскаго уѣзда, письма и мѣры Юрья Ребрилова да подъячаго Петра Наумова, 136, 137 и 138 года, въ Дябринской волости, въ вотчинѣ написано: Живоначальныя Троицы Павлова монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, по справочнымъ писцовымъ книгамъ письма и дозору Семена Сытина, да подъячаго Леонтія Софонова, да пожалованной тарханной грамматѣ Отца Нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Русіи, за приписью дьяка Семена Бредихина, 133 году, въ той вотчинѣ, селѣ Зиновьевскомъ и въ деревняхъ и пустошахъ, которыми владѣлъ страпчій Иванъ Племянниковъ,

написано: пашни паханые, и перелогомъ, и лѣсомъ поросло, худые земли, чотыреста тритцать три четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ. И Мы указали: того Павлова монастыря вотчиною, селомъ Зиновьевскимъ съ деревнями и пустошами, чотыремъ стамъ тритцати тремъ четвертями владѣть Павлова монастыря игумену Памвѣ, съ братією по писцовымъ книгамъ и подачамъ по прежнему, какъ за тѣмъ монастыремъ было изстари; и указали имъ на ту вотчину съ писцовыхъ книгъ дать Нашу послушную граммату. А что они били Намъ челомъ, что владѣть ихъ монастырскими пустошами стряпчій Иванъ Племянниковъ, и имъ игумену Памвѣ съ братією того владѣнія на Иванѣ Племинниковѣ искати судомъ; и вы бы всё кресгьяне, которые въ той монастырской Павлова монастыря вотчинѣ въ селѣ и въ деревняхъ и въ починкѣ живутъ и на пустошахъ впредь учнутъ жити, Павлова монастыря игумена Памвы съ братією, или кто впредь по немъ иной игумень и братія будутъ, слушали, пашню на нихъ пахали и доходъ вотчинниковъ имъ платили. Писана на Москвѣ, лѣта 7155 (1647), Сенгябри 30 дня.

Подлинная граммата подписана такъ: Царь Великій Князь Алексій Михайловичъ всея Русіи. Свѣршитъ дьякъ Михайлъ Патрикѣвъ. Справильъ Ивашко Аванасевъ.

№ 5.

Граммата Царя Ѳеодора Алексѣевича Павло-Обнорскому монастырю на владѣніе всеми, жалованными отъ прежнихъ Государей, вотчинами и угодыми, 1677 года*).

Божією милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Русіи Самодержецъ, пожаловали вологодскаго уѣзда Живоначальныя

(*) Найдена въ архивѣ Дух. Консисторіи, по описи 1743 года.

Троицы Павлова монастыря игумена Иосифа, да келаря іеромонаха Θεодосія съ братією, и кто въ томъ монастырѣ впредь иной игумень и келарь съ братією будутъ, велѣли имъ дать Нашу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца жалованную граммату на монастырскія вотчины и на рыбныя ловли и на всякія угодыя съ прежнихъ жалованныхъ грамматъ вновь, для того: били челомъ Намъ Великому Государю они, игумень Иосифъ и келарь Θεодосій съ братією, данные, въ тотъ Павловъ монастырь жалованные грамматы прежнихъ Великихъ Государей на вотчинные ихъ деревни и починки и на займища и на рыбную ловлю и на всякія угодыя и отъ многихъ-де лѣтъ тѣ грамоты обветшали и Намъ Великому Государю пожаловатибъ ихъ велѣти имъ съ тѣхъ прежнихъ грамотъ на монастырскія ихъ вотчины и на всякія угодыя дать Нашу жалованную грамоту вновь; да келарь же Θεодосій въ Приказѣ Большаго Дворца подалъ прежнія жалованные грамоты, да выпишь за печатями и за дѣячими приписями, а въ нихъ написано: въ грамотѣ 6997 (1489) Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи пожаловалъ Павлова монастыря игумена Никона съ братією, далъ въ домъ Святыя Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Павла Чудотворца отъ ихъ монастырскихъ пашней х Комельской волости и промежъ Лежскаго Волока къ рѣкѣ Лежѣ чернаго непашеннаго лѣсу въ длину на восемь верстъ, а поперегъ на три версты, да отъ ихъ же монастырскихъ пашней къ Волоку Лежскому на четыре версты; а велѣлъ имъ тотъ лѣсъ сѣчь и починки сгавить и пашню пахать; а что ихъ же деревни на оброкѣ, Вантіево, Кебасъ, Половозъ, Зыбалово, и тѣхъ деревень-де до слугъ и до крестьянъ какое дѣло дойдетъ, судить ихъ на три срока, а податей ни какихъ съ крестьянъ не имати. Да таже грамота въ 7014 (1506) году подписана на имя Великаго Князя Василья Ивановича всея Россіи; въ 7072 (1564) году на имя Великаго Князя Ивана Васильевича

всѣя Россіи. Въ грамматѣ же 7054 (1546) года Великій Князь Иванъ Васильевичъ всѣя Россіи пожаловалъ Троицкаго монастыря Павловы пустыни игумена Протасія съ братією, велѣлъ имъ монастырскими вотчинами владѣть въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Обнорѣ на Нурмѣ деревнею Вантіево, деревнею Зыбалово, починкомъ Напольемъ, деревнею Кебасовою, да которые починки поставили они около монастыря на своей монастырской землѣ, къ своей монастырской пашнѣ, починкомъ Доровинымъ, починкомъ Комковымъ, починкомъ краснымъ, починкомъ Заболотнымъ, починкомъ Любиловымъ, починкомъ Ивановымъ, починкомъ Пустынею, починкомъ Никольскимъ, починкомъ Скородумовымъ, починкомъ Соколовымъ, починкомъ Прокуннымъ, починкомъ Кошевинымъ, починкомъ Рыловымъ, починкомъ Бабинымъ, починкомъ Обратковымъ; въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Медомѣ, въ Троицкой трети, деревни Скалиновой починкомъ Туругинскимъ; да что онижь построили къ деревнѣ Скалиновой и къ починку Туругинскому на монастырской землѣ починокъ Полянкинъ, починокъ Дорофейцевъ; въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Шелешпанѣ деревни, которые далъ по своей душѣ князь Семень Шелешпанской: деревня Токарево, деревня Высокое, деревня Инжеваръ, деревня Подорваное, деревня Грибунино, деревня Конанцево, деревня Бараново, деревня Власово, деревня Баранцево, починокъ Матфеевъ, на хрещахъ: починокъ Любимовъ, починокъ Красное, да въ Углицѣ: деревня Осмишьино, деревня Никитино, деревня Лукино, деревня Плюцино, деревня Ванино, деревня Куземкино, починокъ Чанинъ, починокъ Давыдовъ, починокъ Каликинъ; да ихъ деревни черные, въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Обнорѣ, по указу Великаго Князя Ивана Васильевича всѣя Россіи, промѣняны на ихъ монастырскія села: Козлятино съ деревнями, деревня Доръ, деревня Ермолино, деревня Кокорево, деревня Звягино, деревня Филино, деревня Оскросулино, деревня Евтропово, пустошь Ярославово, пустошь Маниловская; да ихъ же починокъ

новые, которые построили они на своей монастырской землѣ: починокъ Чечулинъ, починокъ Жаравлевъ, починокъ Высокой, починокъ Скурихинъ, починокъ Клобуковъ, починокъ Ивановъ, на рѣкѣ на Шильмѣ, починокъ Доронинъ, починокъ Давыдовъ, починокъ Чальцевъ, починокъ Петрицевъ, починокъ Оедосѣевъ, починокъ Горощевъ, починокъ Максимовъ-Буяръ, починокъ Шемякинъ, починокъ Карповъ, починокъ Останинъ, починокъ Волосатово, починокъ Задній-Офонинъ, и кто въ тѣхъ деревняхъ слугъ и крестьянъ учнуть жити, и съ нихъ податей не имати. Да тажъ грамота подписана въ 93 (1585) году на имя блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всея Россіи; въ 107 (1699) году на имя Царя и Великаго Князя Бориса Θεодоровича всея Россіи; въ 115 (1607) году на имя Царя и Великаго Князя Василя Ивановича всея Россіи; въ 133 (1625) году на имя Дѣда Нашего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всея Россіи Самодержца и Прадѣда Нашего Государева блаженныя памяти Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Россіи. А въ выписи 54 (1546) года написано: по указу Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи дьякъ Пасьинъ Губинъ, да Одионецъ Никифоровъ дали въ Павловъ монастырь игумену Протасію съ братією Великаго Князя черныя починки новыя въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Комельской волости: починокъ Климовъ, займище Егорово на рѣкѣ Едѣ, два займища—Миткинъ да Сенькинъ блазновыя, займище Поповское, а тотъ починокъ и займища дали Вологодскіе писцы на оброкъ крестьянамъ на урочные годы на девять лѣтъ, а оброку платить Великому Государю въ казну по два сокола, а деньгами по полтинѣ на соколъ, и Павлова монастыря игумену съ братією на починкахъ и займищахъ лѣсъ разчищать, дворы строить, и пашни пахать. Да въ грамотѣ 107 (1599) года написано: Царь и Великій Князь Борисъ Θεодоровичъ всея Россіи Само-

держецъ пожаловалъ Павлова монастыря игумена Иосифа съ братією, велѣлъ имъ владѣть Истокомъ Вексою на усть-рѣки Вологды, что тотъ Истокъ далъ въ Павловъ монастырь Великаго Князя Ивана Васильевича родный братъ князь Андрей Васильевичъ Меньшой, и помѣщикомъ и посадскимъ людемъ въ тотъ Истокъ вступаться не велѣно. Въ грамотѣ же 115 (1607) года Великій Государь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ пожаловалъ Павлова монастыря игумена Филарета съ братією, велѣлъ имъ владѣть прежнимъ Истокомъ Вексою, что на усть-рѣки Вологды, по прежнему; да что онижь Филареть съ братією по старинѣ владѣютъ къ тому Истоку разливами по берегъ кряжь на рѣкѣ Вологдѣ, что отъ деревни Месника до креста по Вологдѣ и по Сухонѣ рѣкѣ, по краямъ по берегу и съ малыми рѣчками и озерки, которые озерки въ томъ Истоку, и тѣ-де разливы и берега и рѣчки и озерки въ прежней жалованной грамотѣ 89 (1581) года не написаны, а завладѣли-де многіе вологодскіе помѣщики и дворцовые крестьяне и посадкіе люди, и въ тѣхъ ихъ угодыяхъ рыбу ловятъ насильствомъ, и тѣмъ вологодскимъ дѣтямъ боярскимъ и посадскимъ и уѣзднымъ людемъ въ тѣхъ ихъ рыбныхъ ловляхъ насильствомъ рыбу ловить не велѣно. А въ 133 (1625) году та грамота на имя Дѣда Нашего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержца и Прадѣда Нашего Государева Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Россіи подписана.— Да въ грамотѣхъ же 133 году написано: Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ и Отець его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филареть Никитичъ Московскій и всея Россіи пожаловали Павлова монастыря игумена Алимпія съ братією, велѣли имъ вотчинами монастырскими въ Вологодскомъ уѣздѣ сельцомъ Зыбаловымъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, сельцомъ Инжеварь, въ Ярославскомъ уѣздѣ, сельцомъ Богдановымъ, сельцомъ Скациновымъ, въ Ко-

Стромскомъ уѣздѣ сельцомъ Погровскимъ, да деревнею Морозо-
вою съ деревнями и починками и съ пустошами и съ селищи,
да отхожими наволоки на рѣкѣ Тебзѣ, да на Вологдѣ рѣкѣ
Истокомъ Іексою, да Ёзомъ Быстрымъ на Сухонѣ рѣкѣ, вла-
дѣть по прежнему; а которые слуги и крестьяне въ тѣхъ ихъ
монастырскихъ вотчинахъ учвуть жить, и съ нихъ никакихъ
податей не платить, опричь Стрѣлецкихъ да ямскихъ денегъ и
хлѣбныхъ запасовъ, и городского и острожного дѣла, и судить
ихъ въ году на три срока. Да тажъ грамота въ 154 (1646)
году подписана на имя Отца Нашего Государева, блаженныя
памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія
Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Само-
держца. И Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Тео-
доръ Алексіевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Са-
модержецъ, слушавъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ и выписи,
пожаловали Троицкаго Павлова монастыря игумена Іосифа и
келаря Θεодосія съ братією и кто по нихъ впредь иной игу-
мень будетъ и келарь съ братією, велѣли имъ въ Вологодскомъ,
Пошехонскомъ, въ Ярославскомъ и въ Костромскомъ уѣздахъ,
вотчинными селы и деревнями и починками и займищи и вся-
кими угоды и отхожими наволоки и Истокомъ въ рѣкѣ Вексѣ
и Ёзомъ Быстрымъ на рѣкѣ Сухонѣ владѣть по прежнимъ жа-
лованнымъ грамотамъ и по выписи и писцовымъ книгамъ и по
сей Нашей Великаго Государя жалованной грамотѣ. И тѣхъ
вотчинъ крестьяномъ Наши Великаго Государя доходы и всякіе
поборы и стрѣлецкій хлѣбъ и ямскіе и полонянничные деньги
платить и городовыя всякія дѣла дѣлать съ сотными людьми
въ рядъ, а въ исцовыхъ искѣхъ монастырскихъ слугъ и кре-
стьянъ судить и во всемъ вѣдать по указу Отца Нашего Госу-
дарева блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго
Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя
Россіи Самодержца, и по соборному уложенію, и по пригово-
рамъ бояръ Нашихъ, которые состоялись вновь, послѣ соборнаго

уложенія. Писана сія Наша Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца граммата въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7185 (1677).

Пошлинь рубль 8 алтынъ, 2 денги взято.

На той же граммати подписано: Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексіевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. *Далѣ слѣдуетъ подтвержденіе:*

Лѣта 7192 (1684), Февраля въ 28 день, Божією милостію Мы, Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сее жалованные грамоты слушавъ, пожаловали Вологодскаго уѣзда Троицкаго Павлова монастыря игумена Шахомія, да веларя старца Іону съ братією, и впредь которые по нихъ будутъ, вельбли имъ монастырскими вотчинами въ Вологодскомъ, въ Пошехонскомъ, въ Ярославскомъ, въ Костромскомъ уѣздахъ селы съ деревнями, починки и займищи и наволоки и всякими угодьми, и въ рѣкахъ Вексъ и на Сухонѣ рыбными ловлями, владѣть по переписнымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ по прежнему, и съ тѣхъ ихъ монастырскихъ крестьянъ Нашя Великихъ Государей доходы и всякіе поборы и стрѣлецкій хлѣбъ и ямскіе и полонянничные деньги платитъ и городовыя всякія дѣла дѣлать съ сотными людьми вмѣстѣ; а въ исцовыхъ искѣхъ монастырскихъ ихъ слугъ и крестьянъ судитъ и во всемъ вѣдать по указу Отца Нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и по соборному уложенію, и по боярскимъ приговорамъ, которые состоялись послѣ уложенія.

Подписаль дьявъ Тимоѣей Литвиновъ. Скрѣпиль подьячій Васька Калининъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О Б Ъ И З Д А Н І И

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1866 году.

Черниговскія Епархіальныя извѣстія будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, официальная чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ недѣли, неофициальная всегда чрезъ двѣ.

1) Цѣна годовому изданію: съ пересылкою пять руб. пятьдесятъ коп. (5 р. 50 коп.).

2) Не принадлежащіе вѣдомству Черниговскаго Епархіальнаго Начальства могутъ выписывать неофициальную часть отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 р. сереб.

Все подписчи и въ семь 1866 г. имѣютъ получать какъ особое приложеніе къ Извѣстіямъ продолженіе „Славянскіе Святые“.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ Извѣстій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ Редацію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСК. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1) *Православное Догматическое Богословіе* въ 2-хъ частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1854 г. Цѣна обьемъ частямъ: въ корешкѣ, съ портретомъ автора 3 р. 40 коп. безъ пересылки; въ бумажкѣ, безъ портрета 2 р. 70 к. тоже безъ пересылки.
- 2) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V. Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 3) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ. Черниговъ 1863 г. Ц. 3 р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Дугъ Духовный*, Блаженнаго Іоанна Мосха. М., 1853 г. Ц.

- 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 5) *Бесѣды о Счаданіяхъ Спасителя.* Въ 2-ѣ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
 - 6) *Гласъ Божій къ Грѣшнику.* Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
 - 7) *Описаніе Харьковской Епархіи,* въ 5 отдѣленіяхъ М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 коп. съ пересылкою.
 - 8) *Обзоръ русской Духовной литературы.* Стд. 1. Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.
 - 9) *Обзоръ Духовной литературы.* Отд. 2. изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.
 - 10) *Русскіе Святые:* за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы по 50 коп. мѣсяцъ, безъ пересыл.
 - 11) *Черниговъ.* Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
 - 12) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ.* Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.
 - 13) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви.* Въ сокращеніи. Черниг. 1864 г. Цѣна 78 коп.
 - 14) *Историческій обзоръ тѣсноплывцевъ и тѣсноплывія Греческой Церкви.* Изданіе второе, дополненное. Черниговъ 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.
 - 15) *Русскіе Святые.* Отдѣленіе III, мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, 644 стран. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
 - 16) *Святые Южныхъ Славянъ.* Отд. I, мѣсяцы: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Іюнь, 156 стр. въ 8 долю листа. Черниговъ 1865 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ канцеляріи Его Высокопреосвященства Филарета, Архіепископа Черниговскаго, въ С.-Петербургѣ у книгопродавцевъ: Ваганова и Холмушина, въ Москвѣ у Владимірскаго, Горбунова и Леденева.

ТРЕТЬЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКАГО ВѢСТНИКА“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія	1.
Вѣсти изъ губерній:	
Два приговора западно-русскихъ крестьянъ.—Мѣры, принятыя Саранской земской управой для прекращенія нищенства.— Мѣры, принятыя въ Осташковскомъ земскомъ собраніи.— Распоряженіе Вышневолоцкаго земскаго собранія объ увеличеніи въ селахъ числа фельдшеровъ.— Мірскіе приговоры крестьянъ объ устройствѣ школъ.— Высочайшіе награды.— Пожертвованіе.— Приговоръ крестьянъ	11.
Отд. II. Что должно исполнять каждому христіанину.	20.
Благословеніе матери. (стих.) <i>В. Одинцовъ</i>	30.
Разказъ полковаго священника. <i>Свящ. Димитрій Никитинъ</i>	31.
Соловецкій монастырь (съ рис.)	38.
Отд. III. О сельскихъ банкахъ. <i>А. Поповъ</i>	47.
Гавріиль Романовичъ Державинъ. <i>И. Нестроевъ</i>	49.
Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ.	60.
Совѣты крестьянамъ о сохраненіи здоровья	66.
Полезныя и вредныя птицы (съ 3 рис.)	68.
Отд. IV. Весеннія заботы. (стих.) <i>Крестьянинъ Савва Деруновъ</i>	76.
Нашла коса на камень. (разск.) <i>В. Мацкій</i>	77.
Питерщикъ. (разск.) <i>И. А. Нешевъ</i>	87.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Замѣчательный примѣръ братской любви.—Высочайшая награда.— Чумоприватное заведеніе въ Одесскомъ уѣздѣ.— Живописная школа кіево-печерской лавры.— Школа для дѣтей крещенныхъ татаръ въ Казани.— Кормъ для вчель.— Особый родъ сельской почты.—	

Поимка конокрадовъ. — Цѣль предполагаемаго увеличенія платы за вино. — Несчастный случай на охотѣ. — Изъ Вологодской губерніи. — Псковскіе переселенцы въ Гродненской губерніи 93.

Списокъ книгамъ, изданнымъ Редакціею Мірскаго вѣстника для сельскихъ и полковыхъ школъ II.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1.) Соловецкій монастырь. — 2) Сова. — 3) Аистъ. — 4) Адьютантъ-птица.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: „Мірской Вѣстникъ“ прилагается также согласно условію бесплатно изображеніе святителей Божіихъ Кирилла и Меодія, и краткое изложеніе житія сихъ святителей.

Содержаніе:

1. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. — 2) Пасха есть праздни-ковъ праздникъ. — Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ, древне-Пермской и Вологодской епархіи (продолженіе). — 4. Объ улучшеніи матеріал. быта духовно-учебныхъ заведеній въ разныхъ Епархіяхъ. — 5. Приложенія къ Описанію Павло-Обнорскаго монастыря. — 6. Объявленія

*За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.*