



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Мая

№ 15

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1896 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ, духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ статьѣ 459-й (Учрежд. орд., т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктѣ 15. По Волынской Епархіи—церкви села Мизова, Ковельскаго уѣзда, священника *Петра Вьлеуцкаго*; церкви села Вуйковичъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священника *Василія Кургановича*.

Въ пунктѣ 19. Соборной Крестовоздвиженской церкви гор. Староконстантинова священника *Иларіона Гутовскаго*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—19 апрѣля 1896 года за № 1115, о порядкѣ перевода въ текущемъ году воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го апрѣля за № 356, журналъ Учебнаго Комитета № 122, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіями нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній вопросамъ относительно порядка перевода въ текущемъ году воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы и производства въ оныхъ въ томъ же году переводныхъ испытаній. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіями нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній вопросовъ относительно порядка перевода въ текущемъ году воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы и производства въ оныхъ въ томъ же году переводныхъ испытаній, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 10 — 12 января сего года, воспитанники и воспитанницы должны подвергаться переводнымъ испытаніямъ по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ получаютъ годовые баллы ниже 3; по окончаніи же переводныхъ испытаній правленія и совѣты могутъ удостоить перевода въ слѣдующій классъ воспитанниковъ и воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительный баллъ по одному изъ предметовъ, если преподаваніе предмета, по которому полученъ учащимся неудовлетворительный баллъ, продолжается и въ слѣдующемъ классѣ, и если учащійся заслуживаетъ того по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и признается способнымъ и благонадежнымъ къ успѣшному прохожденію курса слѣдующаго класса; 2) при обсужденіи результатовъ переводныхъ испытаній въ текущемъ году должны быть строго соблюдаемы требованія § 131 устава духовныхъ семинарій и изъяснительныхъ къ нему опредѣленій; 3) баллъ, полученный на испытаніяхъ послѣ каникулъ, долженъ самъ по себѣ служить основаніемъ для рѣшенія вопроса объ удостоеніи или недо-

стоеніи перевода въ слѣдующій классъ подвергавшагося испытанію ученика, независимо отъ годичнаго балла наставника; 4) воспитанники приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ переводятся въ текущемъ году въ слѣдующій классъ и подвергаются переводнымъ испытаніямъ наравнѣ съ учениками штатныхъ классовъ сихъ училищъ. Для объявленія настоящаго постановленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія указа Волинской Духовной Консисторіи, на имя Благочиннаго, Протоіеря Каллиста Метельскаго отъ 4 мая 1896 года за № 6098.

По указу Его Императорскаго Величества Волинская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 12 истекшаго апрѣля за № 1221 послѣдовавшую на рапортѣ Благочиннаго, Протоіеря Каллиста Метельскаго съ донесеніемъ о принятыхъ имъ мѣрахъ для прекращенія развитія въ Здолбуновскомъ приходѣ штуды, такого содержанія: «Духовная Консисторія указомъ объявить Протоіерю Метельскому благодарность Епархіальнаго Начальства за пастырскую дѣятельность». Приказали: о вышензложенномъ дать знать Протоіерю Каллисту Метельскому указомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи Е. Срѣтенскій.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 мая 1896 года за № 36 таковая: «Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вѣрно: Дѣлопроизводитель С. Хомицкий.

Копія доклада Волинской Духовной Консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, объ условіяхъ приобрѣтенія для церквей Волинской епархіи селъ отъ Почаевской Лавры.

Разсмотрѣвъ прилагаемый при семъ докладъ Правленія по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода, относительно

поставки Почаевскою Лаврою изъ своего завода свѣчь для всѣхъ церквей Волынской епархіи по цѣнѣ 27 руб. за пудъ крупныхъ и 26 руб. за пудъ мелкихъ, Консисторія полагаетъ предложенныя Лаврою условія, какъ выгодныя для церквей, признать обязательными для всѣхъ церковныхъ причтовъ Волынской епархіи; при чемъ въ виду заявленія Лавры о бесплатномъ доставленіи свѣчь только на станціи желѣзныхъ дорогъ и въ уѣздные города, Консисторія находитъ болѣе всего удобнымъ назначить мѣста для свѣчныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ при соборахъ, а въ г. Житомирѣ при Волынскомъ Архіерейскомъ домѣ, съ порученіемъ завѣдыванія складами въ Житомирѣ эконому Волынскаго Архіерейскаго дома, а въ уѣздныхъ городахъ настоятелямъ соборовъ, на вознагражденіе которыхъ, а равно на наемъ и содержаніе помѣщеній для складовъ назначить сверхъ вышеуказанной цѣны особый сборъ по 50 коп. отъ каждаго забираемаго въ церкви пуда свѣчь; о чемъ и дать знать чрезъ Благочинныхъ циркулярными указами церковнымъ причтамъ и старостамъ Волынской епархіи, предписавъ, чтобы церковные причты и старосты обращались въ уѣздные склады съ требованіемъ нужнаго количества свѣчь чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, прилагая при этомъ причтающуюся за свѣчи сумму денегъ, сообразно предложенной Почаевскою Лаврою цѣнѣ, съ надбавкой на каждый пудъ по 50 коп. въ пользу завѣдующаго складомъ. Для избѣжанія же замедленія въ отпускѣ церковныхъ свѣчь изъ складовъ обязать Благочинныхъ заблаговременно сообщать завѣдующимъ мѣстными свѣчными складами свѣдѣнія о количествѣ свѣчь, потребныхъ для церквей каждаго благочинническаго округа, по полученіи каковыхъ свѣдѣній сіи послѣдніе имѣютъ выписывать изъ Почаевской Лавры нужное количество свѣчь въ долгъ. При этомъ поручить Благочиннымъ и завѣдующимъ свѣчными складами строго слѣдить, чтобы церковные причты и старосты пріобрѣтали для церквей свѣчи исключительно въ мѣстныхъ уѣздныхъ складахъ, а не на сторонѣ у частныхъ лицъ и въ случаѣ уклоненія кого-либо отъ сего обязательства доносить Епархіальному Начальству для наложенія взысканія.

Что же касается предположенія Правленія по устройству свѣчнаго завода о продажѣ въ церкви изъ свѣчныхъ складовъ свѣчь не по той цѣнѣ, по которой Лавра обязалась отпускать, а по 32 рубля за пудъ, съ обращеніемъ излишне взыскиваемыхъ съ каждаго пуда отъ $4\frac{1}{2}$ до $5\frac{1}{2}$ руб. на образованіе капитала для устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода, то

Консисторія, признавая мѣру эту обременительною для церквей, въ виду того соображенія, что въ настоящее время по постановленію Съѣзда духовенства производится уже сборъ на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода по 3 руб. ежегодно съ каждой церкви — полагала бы: передать вопросъ объ увеличеніи на означенный предметъ сбора на обсужденіе всего Епархіальнаго духовенства, для постановленія рѣшенія на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. О чемъ Волинская Духовная Консисторія долгъ имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. Подлинный докладъ подписали: Протоіерей Николай Трипольскій, Протоіерей Ипполитъ Липскій, священникъ Іоаннъ Флоровъ, священникъ Константинъ Шепченко, Секретарь Е. Срѣтенскій и Столоначальникъ І. Яневичъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 апрѣля сего года за № 1294 послѣдовала такая: «Исполнить съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копій сего». № 5004. Апрѣля 16 дня 1896 года.

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго 1-го округа, Луцкаго уѣзда, священника Теофилакта Яновскаго,

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 22 февраля сего года за № 605, послѣдовавшей на докладной запискѣ Наблюдателя церковныхъ школъ, Волинской епархіи, Священника Константина Левитскаго, съ заявленіемъ о полезной и благотворной дѣятельности священника м. Торчина, Луцкаго уѣзда ввѣреннаго мѣ округа, Романа Тиминскаго по леченію имъ, Тиминскимъ, прихожанъ ввѣреннаго ему прихода, долгъ имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что по наведенію мною о семь точныхъ справокъ и затребованнымъ отъ священника Тиминскаго свѣдѣніямъ, оказалось, что означенный священникъ Тиминскій, какъ ревностный и добрый пастырь, проникнутый духомъ христіанской любви къ своимъ пасомымъ, сочувствуя бѣдственному положенію тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые находясь въ болѣзненномъ состояніи, по причинѣ бѣдности своей, лишены возможности пользоваться врачебною помощью, задался мыслию оказывать посильную помощь недугующимъ и страждущимъ разными болѣзнями и со времени поступленія своего на приходъ въ 1892

году, съ этою цѣлью, въ томъ же году завелъ у себя на свои средства небольшую домашнюю аптечку, состоящую изъ десятковъ двухъ-трехъ простыхъ лекарствъ. Для руководства же узнаванія болѣзней и способовъ ихъ леченія выписаны были имъ, Тиминскимъ, «Всероссійскій народный сельскій лечебникъ», доктора Славинскаго и журналъ «Будьте здоровы», а затѣмъ въ 1895 году, по распоряженію Вашего Высокопреосвященства Духовною Консисторіею выслана была ему, Тиминскому, книга «Врачебные совѣты» врача Дашкевича, которая по заявленію того же священника, оказалась болѣе всего пригодною и полезною, такъ какъ рекомендуемая въ ней средства въ большинствѣ случаевъ весьма просты и всегда почти имѣются подъ рукой. Пользуясь преимущественно означенною книгою и другими руководствами, священникъ Тиминскій въ своей скромной практикѣ имѣлъ дѣло съ слѣдующими болѣзнями: ломотой, золотухой, нервнымъ сердцебиеніемъ, чесоткой, болѣзней горла, простуднымъ кашлемъ и друг.; при чемъ употребляемы были слѣдующія средства: такъ при леченіи ломоты, которою страдалъ въ правой ногѣ продолжительное время крестьянинъ приписнаго къ Торчинскому приходу села Смолигова Каллиникъ Марушко, употреблена была летучая мазь, составленная самимъ священникомъ изъ смѣси нашатырнаго спирта и деревяннаго масла, пользуясь симъ средствомъ въ теченіи трехъ недѣль, означенный крестьянинъ Марушко, сталъ совершенно здоровъ. При леченіи золотухи, которою страдали дѣти мѣщанина Павла Козара, весьма благотворное дѣйствіе оказано было приготовленнымъ настоемъ изъ молодыхъ однолѣтнихъ прутьевъ калиноваго дерева, при чемъ, мелко срубленные прутья калины налитые кипяченою водою, послѣ настоя даютъ пріятное въ родѣ чая питье, дѣти употребляя таковой наваръ ежедневно, вмѣсто воды, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ совершенно очистилсь отъ внутренняго пораженія гнойнымъ состояніемъ; гнойные нарывы появились на лицѣ и затѣмъ слились въ одинъ сплошной струпу, для чего былъ употребленъ пластырь изъ меда и гречневой муки, который вытянулъ испорченную матерію и дѣти стали совершенно здоровы. Медъ чистый изъ собственной пасѣки священника Тиминскаго оказалъ большую помощь въ грудныхъ болѣзняхъ и болѣзни желудочной, каковымъ средствомъ излечена была 70-ти лѣтняя старуха, просфорія Евгенія Пуріевичъ. При чемъ по заявленію священника Тиминскаго, медовое вино, приготовленное имъ по рецептамъ, указаннымъ въ статьяхъ выписываемыхъ имъ, Тиминскимъ, пчеловодныхъ журналовъ

«Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства» и «Вѣстникъ русскаго Общества пчеловодства», оказываетъ весьма благотворное вліяніе на утомленный старческій организмъ, способствуя большому оживленію силъ и энергіи. При горловой болѣзни, съ значительною опухолью горла и миндалевидныхъ желѣзъ, смазываніемъ горла іодной настойкой и полосканіемъ растворенной поваренной солью, излечены были крестьяне села Смолигова Климентъ Болотнюкъ и Корнелій Козачукъ. При сильной боли и ломотѣ ушной, мѣщанину Ермолаю Войнѣ и крестьянкѣ приписной дер. Литвы Маріи Добарчукъ оказана была помощь употребленіемъ камфороваго масла и камфоры. При болѣзни чехоточной, которой страдалъ мѣщанинъ Краевскій и его семейство, радикальнымъ средствомъ къ излеченію послужила приготовленная священникомъ Тиминскимъ мазь изъ смѣси перувіанскаго бальзама съ вазелиномъ. При нервномъ сердцебіеніи, которымъ страдалъ воспитаникъ Семинаріи Антоній Новоселецкій, послѣднему оказана была помощь употребленіемъ сыраго коровьяго молока съ лавровишневыми каплями. При оказавшемся нарывѣ въ горлѣ у крестьянина села Смолигова Іустина Боярскаго, послѣ употребленія горячаго липоваго настоя съ медомъ, нарывъ прорвался и Боярскій скоро выздоровѣлъ.

Донося Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, о таковыхъ практикуемыхъ священникомъ Тиминскимъ способахъ леченія больныхъ своихъ прихожанъ и принявъ во вниманіе, что означенный священникъ, какъ ревностный и добрый пастырь, заботясь о врачеваніи болѣзней тѣлесныхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ искренно и добросовѣстно прилагаетъ стараніе и заботы о врачеваніи душевныхъ недуговъ своихъ пасомыхъ и ихъ нравственномъ преуспѣяніи,—смирнѣйше ходатайствую предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о награжденіи священника Тиминскаго набодренникомъ за его пастырскіе труды и заботы о своихъ пасомыхъ. Имѣя же въ виду, что въ данномъ случаѣ леченія больныхъ прихожанъ, по заявленію священника Тиминскаго, весьма полезною и пригодною оказалась высланная ему изъ Консисторіи по распоряженію Вашего Высокопреосвященства, книга «Врачебные совѣты», какъ по обстоятельному изложенію описываемыхъ въ ней признаковъ распознаванія каждой болѣзни, такъ и по простотѣ рекомендуемыхъ въ большинствѣ случаевъ средствъ къ леченію болѣзней и возможности имѣть таковыя подъ рукою,—долгъ имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству, что весьма желателно распространеніе означенной книги и по другимъ приходамъ

елархіи, такъ какъ много есть и другихъ пастырей церкви, которые вполне сочувственно и съ истинною христіанскою любовію всегда готовы отнестись къ оказанію посильной помощи страждущимъ разными болѣзнями своимъ прихожанамъ, но перѣдко бывають лишены этой возможности сколько по недоступности и высокимъ цѣнамъ на разные медицинскіе журналы и книги, столько же по непримѣнности вслѣдствіе дороговизны тѣхъ средствъ и способовъ леченія, каковыя рекомендуются въ разныхъ медицинскихъ журналахъ и книгахъ. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 апрѣля за № 1311, между прочимъ, послѣдовала такая: «Священникъ Романъ Тиминскій награждается набедренникомъ за пастырскую дѣятельность съ напечатаніемъ копій сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 мая за № 25, священникъ села Скулина Ковельскаго уѣзда Панацій Львовичъ награжденъ скуфьею, а священникъ села Козлиничъ того же уѣзда Юсифъ Ящевскій—набедренникомъ за примѣрное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Награжденіе похвальнымъ листомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ церковный староста села Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда Григорій Семенюкъ за усердную заботливость о благолѣвіи приходскаго храма награжденъ похвальнымъ листомъ съ преподаніемъ ему благословенія Божія.

Опредѣленіе на службу въ Духовную Консисторію.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19 апрѣля сего 1896 года сынъ священника Валентинъ Червинскій и сынъ діакона Андрей Чирскій опредѣлены на Государственную службу въ Консисторію, съ причисленіемъ ихъ по происхожденію ко второму и по образованію къ третьему разряду канцелярскихъ служителей.

Постановленіе Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 25 апрѣля 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1895 года, по 2 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Берестовской 4 руб., Анастасіи Гуторевичъ 5 руб., Надеждѣ Шумской 6 руб., Домникіи Гадзяцкой 5 руб., Екатериинѣ Яшинской 6 руб., псаломщицкимъ вдовамъ: Іуліаніи Жирицкой 7 руб. 50 к., Венедиктѣ Кошицѣ 2 руб., Ѳеклѣ Сушевой 2 руб., Агаѳіи Калабановичъ 3 руб., заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 3 руб., заштатному діакону Матѳею Немоловскому 6 руб. и пономарской вдовѣ Марѳѣ Дубиницкой 3 рубля. 2) за 1-ю половину 1896 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Концевичъ 8 руб., Олимпіадѣ Коссаковской 10 руб., Юліи Михалевичъ 8 руб., Юліи Малевичъ 6 руб., Ольгѣ Вартминской 8 руб., Маріи Малевичъ 10 руб., священническимъ сиротамъ: Юліи Абрамовичъ 6 руб., Людмилѣ Ненадкевичъ 6 руб., Марѳѣ Рафальской 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василию Абрамовичамъ 4 руб., дьяческимъ вдовамъ: Ксеніи Балицкой 6 руб., Пелагіи Тарановичъ 8 руб. и заштатному псаломщику Филиппу Матусевичу 4 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 марта сего года за № 1054, выдана изъ Волинской Духовной Консисторіи 3 сего мая за № 5965 на имя крестьянъ села Бейзимовки, Житомирскаго уѣзда, Еремея Морозюка и Исаака Гуменюка, книга для сбора въ предѣлахъ Волинской губерніи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Бейзимовкѣ.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 19 апрѣля за № 1331, крестьянину села Вербы, Дубенскаго уѣзда, Якову Николаеву Космачуку выдана изъ Волинской Духовной Консисторіи книга за № 5784, для сбора въ предѣ-

лахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, dobroхотныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви с. Вербы.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 апрѣля сего 1896 года за № 1429, крестьянамъ села Будокъ, Кременецкаго уѣзда, Василию Степанову Каминскому, Григорію Николаеву Козачинскому и Григорію Іосифову Каминскому изъ Волынской Духовной Консисторіи выдана книга за № 5791, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, dobroхотныхъ пожертвованій на достройку церкви села Будокъ, Кременецкаго уѣзда.

К о н і я.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской губерніи за 18^{94/95} учебный годъ.

(Продолженіе).

При сколькихъ школахъ существуютъ пѣческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Обученіе церковному пѣнію и устройство церковнаго хора составляетъ типичную и вмѣстѣ съ тѣмъ самую симпатичную сторону церковной школы въ глазахъ простаго народа, потому собственно народъ и любитъ и цѣнитъ церковную школу, что она учитъ ихъ дѣтей пѣть въ церкви, «желаемъ, чтобы наши дѣти читали и пѣли въ церкви», обычное главное желаніе крестьянъ, выражаемое ими въ приговорахъ объ открытіи школъ; по лучшей, или худшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ той, или другой школѣ, крестьянинъ и отличаетъ одну школу отъ другой, отдаетъ предпочтеніе одному учителю, устроившему хорошей церковный хоръ передъ другимъ, устроившимъ хоръ менѣе хороший. Въ виду этого нѣкоторыя изъ обществъ прибавляютъ жалованье учителямъ подь условіемъ устройства ими церковнаго хора, кромѣ того и Епархіальный Училищный Совѣтъ при выдачѣ денежныхъ наградъ и пособій отдаетъ предпочтеніе учителямъ, устроившимъ церковные хоры, равно также и въ выборѣ кандидатовъ на учительскія должности отдается предпочтеніе лицамъ, которыя могутъ устроить церковные хоры. Въ виду такого исключительнаго значенія обученія церковному пѣнію и устройства церковныхъ хоровъ послѣдовало распоряженіе высшей Епархіальной власти, чтобы при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ по какимъ либо причинамъ не могутъ быть устроены церковные хоры учителями, чтобы таковыя были устроены мѣстными псаломщиками, при нѣкоторыхъ школахъ церковные хоры

устроены священниками, завѣдывающими школами. Въ виду этого, почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики поютъ въ церкви, при весьма многихъ устроены церковные хоры съ пѣніемъ хотя и раздѣленнымъ на голоса, но простымъ, при нѣкоторыхъ же школахъ имѣются правильно организованные церковные хоры съ пѣніемъ партеснымъ, четырехъ-голоснымъ, въ которыхъ помимо пѣснопѣній изъ обихода, распѣваются церковныя пѣснопѣнія Бортиянскаго, Турчанинова и другихъ церковныхъ Композиторовъ, при нѣкоторыхъ же школахъ, преимущественно Заславскаго уѣзда, какъ старѣйшаго въ образовательномъ отношеніи, имѣются по два хора, изъ которыхъ однимъ управляетъ учитель, а другимъ псаломщикъ.

Лучшіе церковные хоры по отчетамъ Отдѣлений въ приходствѣ.

	Число при- ходовъ.	Число поющихъ.	
		Дѣтей.	Взрослыхъ.
Житомирскаго уѣзда	92	967	394
Владиміръ-Волынскаго	точно не указано.	442	166
Дубенскаго	38	432	116
Заславскаго	85 шк.	567	480
Ковельскаго	44	390	160
Кременецкаго	50	536	237
Луцкаго	42	353	153
Новоградъ-Волынскаго	65	711	362
Овручскаго	25	217	76
Острожскаго	18	752	452
Ровенскаго	49	486	171
Староконстантиновскаго	50	550	236
	558	6403	3003

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Принимая во вниманіе религіозно-церковное воспитательное значеніе церковной школы, завѣдывающіе церковными школами имѣли особе попеченіе и заботливость относительно посѣщенія учениками церковныхъ школъ церкви. Учащіеся въ церковныхъ школахъ посѣщали церковь въ воскресные и праздничные дни не только службу литургійную, но богослуженія утреннія и вечернія. Для этого ученики передъ началомъ богослуженій обыкновенно собиравлись въ школы и изъ школы въ порядкѣ шли въ церковь вмѣстѣ съ учителемъ. Въ церкви обыкновенно ученики, кромѣ участвовавшихъ въ хорахъ, которые занимали мѣста на клиросѣ, занимали видное мѣсто посреди церкви,—при чемъ учитель имѣетъ неуклонное наблюденіе, чтобы ученики вели себя въ церкви вполне благопристойно, благоговѣйно и чинно, а также были внимательны къ тому, что въ церкви читается, поется и совершается. Въ школахъ же виѣ приходскихъ сель, расположенныхъ вдали отъ церкви, ученики посѣщали церковь съ меньшею аккуратностію и при томъ богослуженія литургійныя, для этого ученики прїѣзжали въ цер-

ковъ вмѣстѣ съ учителемъ на подводахъ своихъ родителей и вмѣстѣ съ ними, или же иногда на подводахъ по сельскому наряду. Конечно подобнаго рода аккуратныя посѣщенія учениками церкви были только въ учебное время, въ лѣтнее время, во время полевыхъ работъ, ученики, отвлекаемые сельскохозяйственными работами, посѣщали церковь по мѣрѣ возможности, съ меньшею аккуратностію и безъ соблюденія должнаго порядка.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и святому причащенію и ость-ли учащіеся сподобились принятія св. таинъ?

Священники, завѣдывающіе школами и учителя заботились не только о томъ, чтобы учащіеся исповѣдывались и достойно приобщались святыхъ таинъ во время святой четыредесятницы, но чтобы также приготовились къ нимъ таинствамъ надлежащимъ образомъ, согласно требованіямъ и установленіямъ святой православной церкви, для чего ученики, предварительно исповѣди и приобщенія святыхъ таинъ, говѣли.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы?

Обыкновенно въ школахъ предъ началомъ ученія послѣ сбора всѣхъ учениковъ читаются утреннія молитвы; въ школахъ, гдѣ уже имѣются ученики, умѣющіе читать правильно и бѣгло, молитвы читаются въ присутствіи учителя однимъ изъ учениковъ, въ школахъ же новооткрытыхъ, гдѣ не имѣется еще умѣющихъ читать бѣгло и правильно, молитвы читаются самимъ учителемъ, по окончаніи уроковъ такимъ же порядкомъ читаются молитвы вечернія. Чтеніе молитвъ обыкновенно сопровождается общимъ пѣніемъ учениковъ общеупотребительныхъ молитвъ, наприм. Царю небесный, Отче нашъ, достойно есть, спаси Господи и друг., при чемъ во время чтенія молитвъ, обыкновенно передъ классною иконою зажигалась лампадка, гдѣ таковая имѣлась.

Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?

Церковно-приходская школа, существуя уже болѣе десяти лѣтъ не могла не оказать благотворнаго воздѣйствія на мѣстное общество; общество въ этомъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени успѣло уже приглядѣться къ школѣ и ея плодамъ, которые съ каждымъ годомъ все становятся очевиднѣе и ошутительнѣе, польза школы глубже проникаетъ въ сознаніе народа и отношенія его къ школѣ становятся все болѣе и болѣе сочувственными; народъ интересуется школою и тѣмъ, что въ ней дѣлается; крестьяне охотнѣе посылаютъ своихъ дѣтей въ школу и сравнительно въ большемъ количествѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ построенія прежде школьныя зданія оказываются теперь малыми и не вмѣстительными, такъ что таковыя зданія приходится или перестраивать, или расширять. Нѣкоторыми обществами составлены приговоры объ обязательномъ образованіи, положенныя по приговорамъ годичныя ассигнованія на содержаніе школы вносятся обществами аккуратно; меньше получается въ Совѣтъ

жалобъ на несоблюденіе обществами приговоровъ относительно школъ. Крестьяне живѣе интересуются, чему и какъ ихъ дѣти въ школахъ учатся, входятъ въ оцѣнку учителей, хотя и не всегда правильную, причемъ ходатайствуютъ о назначеніи какъ болѣе полезныхъ однихъ и объ увольненіи, какъ менѣе полезныхъ, другихъ. Родители учащихся иногда посѣщаютъ школу, вступаютъ въ бесѣды съ учителями о занятіяхъ дѣтей, мѣстныя сельскія власти, а также родители учениковъ не рѣдко присутствуютъ на выпускныхъ испытаніяхъ. При нѣкоторыхъ школахъ кромѣ обычныхъ дневныхъ занятій съ дѣтьми, по вечерамъ зимою собираются въ школу взрослые, окончившіе школу, гдѣ занимаются чтеніемъ книгъ, идутъ въ школу и безграмотные старики послушать чтенія книгъ и побесѣдовать о книжныхъ предметахъ съ учителемъ. Охота къ чтенію книгъ усиливается, высланныхъ Совѣтомъ книгъ для устройства бібліотеки для вѣбкласснаго чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ оказывается недостаточно, въ сравненіи съ количествомъ желающихъ читать книги. Но наряду съ указанными отрадными чертами отношенія населенія къ школахъ долгъ справедливости требуетъ нанести нѣсколько темныхъ штриховъ на сей картинѣ. Имѣются отдѣльные случаи уклоненія обществъ, по преимуществу мѣщанскихъ, отъ положенныхъ по приговорамъ взносовъ на содержаніе школъ; далеко не всѣ родители посылаютъ всѣхъ своихъ дѣтей въ школу, не во всѣхъ деревняхъ, въ которыхъ имѣется надобность къ открытію школъ, такковыя открыты въ виду нежеланія обществъ понести на этотъ предметъ соотвѣтствующіе расходы, равно также нѣкоторыя изъ обществъ не охотно, нѣкоторыя же совсѣмъ не желаютъ давать необходимыхъ отъ себя средствъ на приведеніе въ надлежащее благоустройство школъ, уже у нихъ существующихъ. Указаннаго рода нежеланіе со стороны общества жертвовать необходимыя средства на школы въ однихъ случаяхъ зависить отъ дѣйствительнаго недостатка средствъ, а въ другихъ случаяхъ въ виду разчета на выдачу денежныхъ пособій изъ суммъ Совѣта

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій изъ числа школъ церковно-приходскихъ Волынской губерніи наиболѣе замѣчательныя по матеріальному своему благоустройству и надлежащей правильной, лучшей сравнительно съ другими школами, постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдующія:

а) по Житомирскому уѣзду: Нехворощская, Калиновская, Черняховская, Красноселковская, Велико-Гальчинская, Мошковецкая, Носовецкая, Писковская и Околковская;

б) по Владиміръ-Волынскому уѣзду: Владиміръ-Волынская, Дружнопольская двухклассная, Заболотце-Биличская и Русско-Бискупичская одноклассныя церковно-приходскія школы;

в) по Дубенскому уѣзду: Дубенская, при Ильинской церкви, Плоско-Семидубская, Торокановская, Хорурано-Головчицкая, Ступинская, Ужинецкая, Сморгвинская, Ситнинская и Жабоврицкая;

г) по Заславскому уѣзду: Васьковецкая, Шуровецкая, Мокіевская, Лещанская, Сморщковская, Покощовская, Христовская, Драчевская, Лавриновецкая, Раштовская, Влапановская, Вѣлкриницкая, Радошевская, Корчицкая и Рыловская;

д) по Ковельскому уѣзду: Выдраницкая, Турская, Жирицкая, Ратненская, Картелисская, Радостовская, Рокитницкая, Скулинская, Кречевичская и Черемошенская;

е) по Кременецкому уѣзду: Батьковская, Бриковская, Вѣлковская, Велико-Борщовская, Гиѣдничненская, Драньченская, Люлинецкая, Мотковская, Предмирская, Пшеская, Печерновская, Счастновская и Ямпольская;

ж) по Луцкому уѣзду: Теремская, Гнидавская, Полонковская, Поддубецкая, Пулгановская, Чаруковская, Радомышльская, Седмярецкая, Усичская, Рудковская, Колодежская, Колковская, Силенская, Тростянецкая, Суевская, Сокольская, Лишневская, Костюховская, Голузийская, Тотовичская, Ремчицкая и Граньская;

з) по Новоградъ-Волинскому уѣзду: Вѣлецкая двухклассная церковно-приходская школа, одноклассныя церковно-приходскія школы: Онацковецкая, Черновская, Воробіевская, Бражиницкая, Купчицкая, Выгнанская, Проваловская, Любарская при Крестовоздвиженской церкви, Мартиновская, Рогозновская, Кобыльинская, Полчинская, Сербовская, Черницкая, Киковская, Полонская, при Петропавловской церкви, Врублевская, Старочорторийская, школы грамоты,—Меленецкая, Варваровская, Пасѣченская, Велико-Горбанская, Горецкая, Радунская;

и) по Овручскому уѣзду: Дидковичская, Васьковичская, Голубевичская, Ходаковская, Закусиловская, Залѣсская, Любарская, Голышевская, Замыеловичская, Вѣлокуревичская, Левковичская, Словчанская.

і) по Острожскому уѣзду: двухклассная церковно-приходская Здолбицкая,—одноклассныя церковно-приходскія школы: Носягвенцкая, Новомиковская, Лиховецкая, Бугринская, Томаховская, Рясницкая, Круницкая, Нетишинская, Добринская, Кушевская, Вильгорская, Майковская, Суховолянская, Бережиницкая, Чолгузовская, Жемелинцкая, Туровская, Должанская, Русивльская, Курозванская, Крыловская, Черницкая;

к) по Ровенскому уѣзду: Ясеничицкая, Грушвицкая, Арестовская, Олексинская, Оржевская, Дроздовская, Бичальская, Яблонская, Сѣлецкая;

л) по Староконстантиновскому уѣзду: Староконстантиновская, Волице-Керекешинская, Самчиковская, Голпиковская, Гальчицкая, Вербородиницкая, Пашутицкая, Кобылянская, Новоставецкая, Колесецкая, Шибенская, Кунчанская, Мончицкая, Соркодубская, Волице-Клитенская, Севрукская, Гриценская, Лычевская, Рабевская.

Школьные библиотеки, имѣются ли въ нихъ книги для вышкласснаго чтенія?

При всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются бібліотеки книгъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а при нѣкоторыхъ вмѣстѣ и изъ книгъ для вышкласснаго чтенія. Библіотеки учебниковъ и учеб-

ныхъ пособій состоятъ по преимуществу изъ книгъ, высланныхъ Совѣтомъ для безмездной раздачи ученикамъ и только въ незначительной части приобретены на счетъ мѣстныхъ суммъ. Что касается библиотекъ для вѣбкласснаго чтенія, то устройство таковыхъ было всегда предметомъ особой заботливости со стороны Совѣта. По мѣрѣ увеличенія съ каждымъ годомъ, благодаря церковнымъ школамъ, количества грамотныхъ людей въ селахъ, съ одной стороны въ виду возрастающей въ народѣ охоты къ чтенію книгъ, а съ другой стороны въ виду возобновленія и расширенія вынесенныхъ изъ школы знаній, потребность въ устройствѣ библиотекъ для вѣбкласснаго чтенія съ каждымъ годомъ становилась ошутительнѣе. Въ виду этого въ дополненіе къ учрежденнымъ Совѣтомъ на счетъ земскихъ суммъ, библиотекамъ при 600 церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ вновь устроены библиотеки, при 125 школахъ, указанныхъ по запросу Совѣта мѣстными уѣздными Отдѣленіями Совѣта, въ уѣздахъ: а) Житомирскомъ при 6, б) Дубенскомъ при 6 шк., в) Заславскомъ при 11 шк., г) Владиміръ-Волынскомъ при 13 шк., д) Ковельскомъ при 12 шк., е) Кременецкомъ при 10 шк., ж) Луцкомъ при 9 шк., з) Новоградъ-Волынскомъ при 10 шк., и) Ровенскомъ при 11 шк., і) Овручскомъ при 9 шк., к) Острожскомъ при 16 шк., л) Староконстантиновскомъ при 12 шк. Въ составъ въ указанныхъ библиотекахъ вошли слѣдующія книги: Доброе слово годъ 2-й, Доброе слово годъ 3-й, Училище благочестія, Библейская исторія, Доброе слово годъ 1-й, Повѣсть какъ строилась русская земля, Великій князь Димитрій Донской, Лучъ, о Богѣ и домо-строительствѣ, о. Ѳеодоръ повѣсть Наумова, Четыре путеводители, Церковно-приходская школа, Читальня народныхъ школъ выпускъ 1, 2 и 3, Царствованіе Александра I, Царствованіе Михаила Ѳеодоровича, Начало Христіанства на Руси, о Православіи п. Смирнова, Сказки объ Ильѣ Муромцѣ, Богородичные праздники, Подвиги и чудеса Апостоловъ, Св. Иннокентій, Стенанъ старичекъ, Св. Александръ Невскій, Св. Стефанъ Пермскій, Жизнь св. Николая чудотворца, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Страстная седмица, Милость Божія 17 октября, День св. жизни, Рождество Божіей Матери, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе Господне, Крещеніе Господне, Преображеніе Господне, Торжественный входъ, Вознесеніе Господне, Свят. Пятидесятница, Воздвиженіе Креста, Успеніе Божіей Матери, Разказы земной жизни Іисуса Христа, Добрый сынъ, Опытъ примѣрныхъ уроковъ, Служба Владиміру, Житія св. Ѳеодосія Печерскаго, св. Антонія Печерскаго и св. Макарія Египетскаго, Символь православной вѣры, Десять заповѣдей, Очерки православной церкви на Волыни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Іаковъ Тарановскій отъ 6 мая за № 171 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25 апрѣля сего 1896 года умеръ отъ чахотки священникъ села Гривы Ковельскаго уѣзда Іоаннъ Хайнскій 49 лѣтъ, оставивъ послѣ себя круглыми сиротами троихъ сыновей: Михаила 19 лѣтъ, Александра 16 лѣтъ, воспитывающихся въ Холмской духовной Семинаріи и Владиміра 12 л. 25 копѣечный сборъ на осиротѣлыя семейства священникъ Хайнскій вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда священникъ Теофилакть Яновскій отъ 29 апрѣля за № 137 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10-го апрѣля сего 1896 года, скоропостижно отъ разрыва сердца, скончался псаломщикъ села Губина, Луцкаго уѣзда Андрей Тимошеевъ Соколовскій 49 лѣтъ отъ роду. По смерти Соколовскаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни - жена его Маріамна Стефанова 45 лѣтъ и четверо непристроенныхъ дѣтей: Мелетій 19 лѣтъ, Владиміръ 10 лѣтъ, Анисія 13 л., и Леонида 4-хъ лѣтъ. Положенный пятикопѣечный взносъ на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день Коронаціи и Священнаго Мвропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 14 мая 1896 года.

Господи, силою Твоею возвеселится царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло (Псал. 20, 1).

Царь Давидъ, размышляя о благодѣяніяхъ, явленныхъ ему Господомъ со времени избранія и помазанія его на царство, въ восторгъ отъ ихъ величія и множества взывалъ въ молитвѣ: *Господи, силою Твоею веселится царь, и о спасеніи Твоемъ безмѣрно радуется.* Радовался св. Давидъ о данномъ ему царскомъ достоинствѣ, радовался о силѣ и спасеніи являемомъ ему Господомъ. Въ этой силѣ и спасеніи, заключаются всякаго рода щедроты и благословенія Божія царю: его величіе, честь, вѣнецъ славы, близость къ Богу и исполненіе его царскихъ желаній. *Велика слава его во спасеніи Твоемъ,* восклицаетъ Давидъ, *Ты возложилъ на него честь и величіе (Пс. 20, 6).*

Возлюбленные братіе! Нынѣ и нашъ Благочестивѣйшій Государь радуется о Господѣ. И мы нынѣ тор-

жествуемъ въ радости нашего Царя, имѣемъ счастье праздновать великое царственное событіе въ нашемъ благословенномъ Отечествѣ. Нынѣ совершилось Священное Коронованіе на царство нашего Благословеннаго Богомъ Монарха. Нынѣ Господь особенно ущедрилъ его благословеніями Своей благодати. Нынѣ Богъ украсилъ его главу драгоцѣннымъ царскимъ вѣнцемъ, возложилъ на него необыкновенную честь и величіе (Псал. 20, 4, 6), и святымъ муромъ помазалъ его (Пс. 88, 21). Это всерадостное событіе наводитъ нашу мысль на размышленіе о величій царскаго достоинства.

Дѣйствительно царское достоинство и власть велики, необыкновенно велики. Величіе это выше всѣхъ земныхъ величій, званій и достоинствъ. Оно есть верхъ человѣческой славы и достоинства людей. Оно дается по особенному избранію и благоволенію Божию и освящается особенными благодатными дарами Св. Духа.

Великъ человѣкъ самъ по себѣ, потому что обладаетъ Богоподобной душою: разумомъ познающимъ Бога и Его тварь, сердцемъ, стремящимся въ любви къ Богу и ближнимъ находить истинное счастье и блаженство; нравственною свободою, направляющею его дѣятельность къ высшему совершенству. Но еще болѣе великъ союзъ, сожительство и единство множества такихъ Богоподобныхъ личностей въ составѣ государства, наилучше устроеннаго. Въ чемъ же можетъ состоять наилучшій строй государства, какъ не въ томъ, чтобъ во главѣ его стоялъ самодержавный, неограниченный Монархъ, власть котораго передавалась бы по наслѣдству въ роды родовъ? Къ такому государственному строю направляетъ людей ихъ природное чувство. Основаніе неограниченнаго, монархическаго управленія государствомъ заключается въ природномъ стремленіи людей къ семейному, общественному и гражданскому сожительству подъ одною главою, при управленіи одною волею. Осуществленіе высшихъ цѣлей существованія человѣчества на землѣ требуетъ общаго внѣшняго и внутренняго, умственнаго и нравственнаго его труда. А такой трудъ и достиженіе цѣли бытія человѣка, назначенной Богомъ, можетъ наилучше осуществляться при управленіи государствомъ одною верховною главою, одною неограниченною властію,

однимъ вседержавнымъ царемъ. Царь—глава государства, отецъ отечества. Царь его красота, слава, величіе. Государство велико своимъ царемъ, царь великъ преданностію подчиненныхъ ему народовъ. Безъ такого верховнаго законодателя и блюстителя правды, безъ неограниченнаго Монарха государство не можетъ достигать высшаго совершенства, истинно благаго и счастливаго жительствова людей на землѣ, потому что какъ свойства совершенствъ, достигаемыхъ государствами, такъ и средства и орудія для движенія царствъ къ положеннымъ цѣлямъ опредѣляются не случайно и не одними народами, а главнымъ образомъ Богомъ.

Верховная, самодержавная неограниченная царская власть, имѣя свое основаніе въ природѣ челоуѣчества, возвышается волею Творца людей, Господа Бога. Царская власть, ея могущество, слава и величіе происходятъ отъ Бога. Ни отъ кого другаго она не можетъ происходить. Ибо кто прежде всего есть самосуцій, всеверховный, вседержавный, всесвободный, ничемъ неограниченный, не перестающій, вѣчный Владыка и Царь, какъ не Господь Богъ? *Господне есть царство, и Онъ Владыка надъ народами* (Псал. 21. 29), говоритъ слово Божіе. Его владычественнымъ и всемогущимъ словомъ создано все, что на небѣ и на землѣ. Имъ даны законы всему сотворенному. Своею силою, премудростію и благодію Онъ даетъ направленіе врожденнымъ и откровеннымъ законамъ, блюдетъ за ихъ исполненіемъ, судитъ племена и народы, и по воле Своей дѣйствуетъ какъ въ небесномъ воинствѣ, такъ и у живущихъ на землѣ, и нѣтъ никого, кто могъ бы противиться рукъ Его (Дан. 4, 32). Но Господу угодно давать владычество и всякую власть на землѣ тому, кого Онъ избересть по Своему благоволенію. Царь небесный избираетъ и даетъ людямъ царя земнаго, чтобы онъ, попираясь на всемогущество Бога и Его законъ, въ своей неограниченной власти, въ единоличномъ земномъ управленіи и въ своей державѣ, носилъ образъ Царя небеснаго, и чтобы и подчиненныя ему правительственныя чиновначалія тоже носили образъ чиновначалія небеснаго. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что Господь Богъ устроилъ на небѣ разныя владычественныя виды и роды Ангеловъ. Таковы: *престолы, господства, начальства, власти, силы* (Ефес.

1, 21. Колос. 1, 16). Всѣ они *суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ насладиться спасеніемъ* (Евр. 1, 14), и называются ангелами хранителями каждаго вѣрующаго и князьями цѣлыхъ государствъ (Дан. гл. 10—12). А это показываетъ, что чиновначаліе небесное служитъ образомъ чиновначалія земнаго. Высочайшая власть царя устрояетъ подчиненныя его престолу правительства, господства, начальства и власти по подражанію небеснымъ чинамъ и для невидимаго единенія и связи съ ними. Такимъ образомъ Богъ, *владычествующій надъ царствомъ человѣческимъ и дающій его кому хочетъ* (Дан. 4, 22, 29), возвышаетъ царское земное достоинство до высоты небесной. Свидѣтельствуетъ объ этомъ Самъ Богъ, говоря: *вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ*. (Псал. 88, 20).

Это возвышеніе велико, но оно естественное, положенное въ природѣ человѣческой. Но есть еще возвышеніе сверхъестественное для царскаго достоинства. Оно состоитъ въ изліяніи благодатныхъ даровъ Св. Духа на царя чрезъ священное муропомазаніе. Когда царь Давидъ помазанъ былъ на царство св. елеемъ, тогда въ словѣ Божіемъ по этому поводу сказано: *и почивалъ Духъ Господень на Давидъ съ того дня и послѣ* (1 Цар. 16, 13). Возлюбленные братіе! По молитвѣ св. Церкви, Господь, избравшій и вѣнчавшій на русское царство нашего возлюбленнаго Монарха, вмѣстѣ съ священнымъ муропомазаніемъ, излилъ на него Свои благодатные дары для управленія и блага нашего великаго Отечества. Благо намъ, что Господь вѣнчалъ, превознесъ нашего Царя. Въ этомъ наша слава, честь и величіе. Благо, что Онъ излилъ на него Свою благодать и Свои щедроты и милости. Ибо эти милости и щедроты будутъ чрезъ нашего Царя изливаться отъ Бога и на насъ. Счастливы мы, что, по милости Божіей, имѣемъ Помазанника Божія и осѣненнаго благодатіею Божіею Царя. Онъ, какъ Царь, приближившійся къ Богу вѣнчаніемъ и священнымъ помазаніемъ, будетъ съ великимъ дерзновеніемъ приносить молитвы къ небесному Царю за великое наше Отечество, за св. Русь. Ради его молитвъ услышаны будутъ и наши молитвы о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи нашего вѣнчаннаго и превознесеннаго Царя, о благоденствіи и воз-

величія нашего Отечества, по счастливой и благополучной нашей жизни подъ его державнымъ скипетромъ. Нашъ возлюбленный Монархъ, облеченный знаками Своего великаго царскаго достоинства, осіянный благодатию Св. Духа, соединенъ съ нами духовнымъ союзомъ не только какъ Царь, Помазанникъ Божій, но и какъ общій Отець нашъ и верховный Руководитель на пути къ совершенству нашего Отечества. Будемъ же и мы преданы нашему Царю не только по долгу, какъ вѣрноподданные, но и по любви, какъ къ общему Отцу, и вознесемъ къ престолу Всевышняго Царя наши молитвы о немъ теперь и будемъ приносить Богу горячія молитвы всегда о благополучномъ его царствованіи надъ нами. *Господи, спаси царя, и услыши ны, въ оный же аще день призовемъ Тя* (Пс. 19, 10). Аминь.

Проповѣдническое слово въ Житомирскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ 1895 году.

(Продолженіе).

Что нужно, однакожь, для того, чтобы человѣческія общества достигали цѣли своей и чтобы человѣкъ дѣйствительно находилъ въ общественномъ быту свою пользу, силы и особенно свое счастье? Для этого нужна прежде всего и болѣе всего добрая нравственность человѣка и цѣлаго общества. Порядокъ и правда должны царствовать между членами общества, чтобы поддерживалась жизнь его. Общества могутъ процвѣтать только при доброй нравственности. Когда нравственность упадаетъ, они страдаютъ, когда она оставляетъ ихъ, они гибнутъ. Въ самомъ дѣлѣ, что значать самые лучшіе гражданскіе законы, когда въ совѣсти гражданъ нѣтъ должнаго уваженія къ нимъ, когда противленіе господствуетъ въ тѣхъ, которые должны подчиняться имъ. Многие указываютъ обыкновенно на усѣхи просвѣщенія и думаютъ найти въ нихъ достаточную опору для общественного порядка и общественной жизни. Но не слѣдуетъ увлекаться этимъ. Посмотрите на классическіе народы древности, не среди ли своихъ искусствъ, своихъ наукъ, своей торговли и своихъ сокровищъ эти народы, подобно многимъ другимъ, приготовили себѣ паденіе и вырыли себѣ могилу? Не собственное ли просвѣщеніе, должно направленное, убило ихъ? Не это-ли именно просвѣщеніе, лишенное

съ теченіемъ времени всякаго нравственнаго устоя, открыло свободный путь всѣмъ страстямъ, всѣмъ неумѣреннымъ наслажденіямъ, изнѣженности, испорченности нравовъ, въ слѣдъ за тѣмъ — честолюбію, соперничеству, проискамы, жестокости однихъ, униженію и продажности другихъ, пока наконецъ общественное тѣло, разслабленное и совершенно растерзанное, должно было лишиться вмѣстѣ и своей пезависимости и свой жизни. Если же добрая нравственность такъ необходима для нашего общаго блага, то мы и должны всемѣрно заботиться о своемъ нравственномъ преуспѣяніи, о сохраненіи въ себѣ истинной добродѣтели. Будемъ совершенны въ разумѣ, чтобы ни одного поступка не было у насъ необдуманнаго, будемъ совершенны въ волѣ, чтобы ни въ одномъ дѣйствіи нашемъ не было ни тѣни своекорыстія, тщеславія. Будемъ совершенны въ отношеніи къ нашему служенію въ обществѣ, — чтобы не только не было въ насъ злоупотребленія нашею должностію, но чтобы каждое дѣло наше оставило слѣды, какъ дѣло доброе, истинно христіанское»¹⁾. Если же усердно трудящійся на нивѣ своего нравственнаго усовершенствованія встрѣтитъ какія либо неудачи — или болѣзнь тѣла, или препятствіе для дѣйствій духа, то пусть не смущается сердцемъ и не падаетъ ни тѣломъ, ни духомъ, въ томъ несомнѣнномъ убѣжденіи, что бѣдствія посылаются намъ отъ Бога, для врачеванія нашихъ грѣховныхъ недуговъ и — утверженія насъ въ добродѣтеляхъ. «Кто принимаетъ все встрѣчающіяся ему скорби и несчастія, все страданія и болѣзни, все бѣды и озлобленія, съ тою твердою увѣренностію, что все это допускается по волѣ Отца Небеснаго, и съ сознаниемъ своей виновности предъ Богомъ, для того спасительны эти несчастія, — они вразумляютъ его, исправляютъ отъ зла, отъ укоренившихся грѣховныхъ навыковъ, и такимъ образомъ производятъ благодѣтельный переворотъ въ его жизни. Кто, напротивъ, обвиняетъ въ своихъ несчастіяхъ, то людей, то обстоятельства, кто жалуется и ропщетъ, увѣряя себя и другихъ, что онъ невинно страдаетъ, что по своимъ заслугамъ, дарованіямъ и добрымъ дѣламъ, онъ достоинъ лучшей участи, на того эти бѣдствія дѣйствуютъ губительно, — въ немъ является упадокъ духа, ожесточеніе сердца, ропоть и отчаяніе». Тѣ же житейскія бури и невзгоды вызываютъ богатство духа человѣческаго, и — утверждаютъ насъ въ добродѣтеляхъ. «Въ самомъ дѣлѣ, какое прекрасное каче-

¹⁾ Свящ. І. Немоловскій. Слово въ день рожд. Госуд. Импер. Александры Теодоровны, 27 апр.

ство духа человѣческаго—терпѣніе, несокрушимая твердость! Но гдѣ и когда оно можетъ проявиться какъ не въ горѣ, въ несчастіи? Святый апостолъ Павелъ говоритъ: мы хвалимся скорбями, зная, что отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда, а надежда не постыжаетъ (Рим. 5, 3—4). Или—состраданіе къ ближнему—какая благороднѣйшая черта, какая возвышенная добродѣтель! Но если бы не было бѣдныхъ, несчастныхъ, жалкихъ,—падъ къмъ бы тогда было проявить любовь, состраданіе, милосердіе—эти высокія христіанскія добродѣтели? Не потому ли и Спаситель сказалъ о нищихъ, что они всегда будутъ на землѣ? Итакъ, если когда нибудь приходитъ намъ на мысль, отчего постигло насъ то или другое несчастіе, почему намъ досталась такая горькая доля, будемъ видѣть въ этомъ десницу Божию, которая путемъ несчастій—однихъ исправляетъ, другихъ возводитъ на высоту добродѣтели, а третьимъ и всѣмъ, въ лицѣ терпѣливыхъ и великодушныхъ страдальцевъ, подаетъ благотворные образцы мужественнаго перенесенія житейскаго горя» 1). Если Господь Богъ посылаетъ намъ болѣзни тѣла для уврачеванія нашей болящей души и для утвержденія насъ въ добродѣтеляхъ, если Онъ—милосердый не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, то тѣмъ болѣе мы сами, заботясь о здоровьи своего тѣла, должны всѣми силами заботиться объ уврачеваніи души нашей, отягченной грѣхами многими. «Что же требуется отъ насъ въ этомъ отношеніи, что мы должны дѣлать для исцѣленія себя отъ тяжкихъ недуговъ душевныхъ? То же самое, что мы дѣлаемъ для исцѣленія болѣзней тѣлесныхъ. Владши въ болѣзнь, мы немедля заботимся объ освобожденіи отъ нея, ибо знаемъ, что запущенная и застарѣлая болѣзнь можетъ сдѣлаться неизлѣчимою и даже смертельною. Такъ должно поступать и въ болѣзняхъ душевныхъ: *не медли обратитися ко Господу: и не отлагай день отъ дне*,—говоритъ Премудрый,—ибо и малый грѣхъ, укоренившись въ душѣ, поведетъ къ большимъ грѣхопаденіямъ, и мелкія, повидимому, прегрѣшенія, непрестанно умножаясь, составляютъ для души нашей тяжелое бремя. Наступитъ смерть, ужасно будетъ вспомнить, въ виду вѣчныхъ мученій, что нашею безпечностію безвозвратно потеряно столько драгоценнаго времени, одинъ часъ котораго могъ искупить намъ цѣлую вѣчность блаженства, что нами легкомысленно утрачено столько богатныхъ средствъ къ освященію, что нами отверг-

1) Пр. П. Липскій. Слово въ нед. 20 по пятидесят.

нута столько угрозъ и увѣщаній Евангельскихъ. Желая освободиться отъ болѣзни тѣлесной, мы ищемъ врача, открываемъ ему болѣзнь свою, показываемъ причины, отъ которыхъ она произошла и объявляемъ обстоятельства, среди коихъ подверглись ей. Такъ должно поступать намъ, когда желаемъ освободиться отъ болѣзни душевной. Единый истинный врачъ душъ человеческихъ есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ одинъ имѣетъ власть отпущать грѣхи, исцѣлять недуги, заглаждать неправды и беззаконія наши. Къ нему да воззоветъ душа наша съ живою вѣрою и крѣпкимъ упованіемъ, да не отвратитъ Отъ лица своего отъ насъ и да не попуститъ намъ погибнуть въ беззаконіяхъ, но да приметъ покаяніе наше и подастъ намъ оставленіе грѣховъ. Премилосердый Господь свою божественную власть прощать грѣхи передалъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви—отцамъ духовнымъ, сказавъ: *примите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Значитъ, послѣ молитвы ко Господу, болѣзнующій духомъ пусть обратится къ духовному врачу и предъ нимъ повѣдаетъ душевные недуги свои; пусть искренно и безъ утайки откроетъ ему все, что тяготитъ его совѣсть, имѣя въ виду, что—таить въ себѣ грѣхъ, значитъ то же, что оставлять въ душѣ своей смертельный ядъ. Наконецъ, для совершеннаго возстановленія тѣлеснаго здоровья мы слѣдуемъ безпрекословно всѣмъ совѣтамъ и приказаніямъ врача. Велитъ воздержаться отъ чего либо вреднаго для насъ—воздерживаемся; даетъ ли намъ горькое и непріятное врачевство—принимаемъ его съ полнымъ довѣріемъ; предпишетъ ли намъ трудъ и движеніе—трудимся. Тѣмъ болѣе такъ должно поступать для совершеннаго уврачеванія души. Не только не слѣдуетъ уклоняться и убѣгать отъ предписаній духовнаго врача, но еще должно просить и умолять, чтобы онъ подкрѣпилъ нашу немощь своимъ совѣтомъ и оградилъ насъ отъ посползновеній ко грѣху своею заповѣдію. Чего бы не потребовалъ отъ насъ духовный врачъ—воздержанія ли, трудовъ ли и подвиговъ, даже нѣкотораго изнуренія тѣла,—исполнимъ все съ веселіемъ и благодушіемъ, да сподобимся вѣчнаго блаженства. Нужно твердо помнить, что вѣчное дороже временнаго, и—что безсмертный духъ нашъ драгоцѣннѣе тѣльной плоти. Пусть обреченное тѣлію истлѣваетъ, лишь бы внутренній человекъ нашъ обновлялся по вся дни, лишь бы душа наша украшалась добродѣтелями, просвѣщалась и оживотворялась Духомъ Святымъ ¹⁾.

¹⁾ Свящ. Н. Прокоповичъ. Слово въ нед. 2 поста. Л. 111 (

Лучшимъ средствомъ просвѣщенія души нашей и оживотворенія ея благодатию Святаго Духа служить слово Божіе, ученіе Господа нашего Иисуса Христа. «Мертва и бесплодна грѣховная природа человѣка падшаго. Только тернія грѣховныхъ помысловъ и пожеланій, только волчцы неправды и беззаконій возвращаетъ она. Но когда эта природа воздѣлывается, когда посѣется на ней сѣмя слова Божія, когда оросить ее какъ дождь благовременный и какъ солнце согрѣетъ ее благодать Пресвятаго Духа, тогда новая жизнь возникаетъ, растетъ и укрѣпляется въ ней. Слово Божіе принесено на землю самимъ Сыномъ Божіимъ и съ тѣхъ поръ сѣется оно въ сердцахъ всѣхъ людей; но почему не приноситъ одинаковыхъ плодовъ? Потому, почему и обыкновенное сѣмя не на всякой почвѣ вырастаетъ и приноситъ плоды,—это зависитъ отъ свойствъ почвы, на которую оно попадаетъ. Если самъ Богъ благоволитъ вразумлять и научать насъ истинамъ спасительнаго вѣдѣнія и жизни, то нужно всею душою предаться водительство слова Божія; нужно возлюбить его превыше всѣхъ ученій и наставленій человѣческой мудрости, а потому безъ колебаній и недоумѣній отвергать отъ себя всякую человѣческую мудрость не согласную съ премудростию слова Божія. Съ какимъ же негодованіемъ долженъ смотрѣть христіанинъ на человѣческое ученіе, распространяющее сѣмена невѣрія и разрушенія! Нѣкогда, среди преданности святой вѣрѣ православной отечества нашего врагъ рода человѣческаго чрезъ чуждыхъ иноплемениковъ разсѣялъ плевелы вольномыслія и лжи, для искорененія которыхъ нужно было огненное очищеніе цѣлаго народа. Очищенные этимъ посѣщеніемъ предки наши смиренно сознались, что страшный гнѣвъ Божій посѣтилъ ихъ за то, что они «не искусша имѣти въ разумъ и сердце Бога разумовъ и сердець», и усердно молили Бога, чтобы Онъ далъ имъ «память славнаго своего посѣщенія имѣть твердо и непрестанну». Будемъ и мы съ особымъ усердіемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ утвердилъ сердца и мысли наши въ неизмѣнной преданности святому слову Его и святой вѣрѣ Его»¹⁾, будемъ молиться Господу жатвы, да изведетъ достойныхъ дѣлателей на жатву Свою, поеліку «всѣ мы можемъ и должны принимать живое и дѣятельное участіе въ распространеніи христіанства и, такимъ образомъ, участвовать въ высокому нравственному подвигу просвѣщенія человѣчества свѣтомъ Христова ученія, какъ это дѣлалъ самъ Христосъ, Его святые апостолы и ихъ ближай-

— 1) Свящ. А. Сѣлецкій. Слово въ нед. 21 по Пятидесятницѣ. Слово

шіе ученики и преемники. По этому поводу намъ скажутъ, пожалуй: «что же станется съ обществомъ, если все оно пожелаетъ быть миссіонеромъ; кто исполнитъ наши частныя семейныя дѣла и наши общественныя служебныя обязанности; да и къ чему все это, когда для дѣла проповѣди есть особые люди, особые избранники Божіи?»—Такъ! Но дѣло въ томъ, что и самъ Богъ готовитъ избранниковъ своихъ для миссіонерскаго дѣла не внѣ общества и не безъ содѣйствія сего послѣдняго,—Господь и въ апостолахъ назидаетъ новаго человѣка на основаніи того, что создало общество. Исторія жизни и дѣятельности святыхъ апостоловъ Петра и Павла служить лучшимъ доказательствомъ сказаннаго нами. Такъ, общество образовало Симона—человѣка съ характеромъ пылкимъ до самоотверженія,—Господь своею благодатію содѣлалъ изъ него Петра—непреодолимую твердыню, о которую сокрушались всѣ стрѣлы вражія, направляемыя противъ успѣшнаго насажденія благовѣстія Христова. Общество образовало Савла—человѣка съ характеромъ усерднаго гонителя и преслѣдователя христіанъ,—Господь преобразовалъ его въ Павла—ревностнаго послѣдователя Христова и самоотверженнаго труженика во благовѣстіи Христовѣ. Характеры созданные обществомъ, какъ видимъ, уцѣлѣли, но только возвысились, очистились, получили правильное, сообразное съ цѣлію направленіе. Такъ могуче вліяніе общества на образованіе самоотверженныхъ тружениковъ въ дѣлѣ распространенія ученія Христова и утвержденія Христовой вѣры въ сердцахъ людей! Вотъ здѣсь-то и открывается для общества, для всѣхъ насъ, полная возможность принять участіе въ распространеніи и утвержденіи христіанства; но для этого требуется извѣстный и притомъ не малый трудъ со стороны самаго христіанскаго общества. Если общество дорожить спасеніемъ своимъ личнымъ и спасеніемъ другихъ людей, если ищетъ славы Божіей и блага церкви съ полнымъ самоотверженіемъ; то оно, несомнѣнно, можетъ вдохнуть тотъ же самый духъ и въ частныхъ членовъ своихъ. Напротивъ, если общество равнодушно къ вѣрѣ и церкви, если частные члены его, особенно члены юные, или ничего не слышатъ отъ него о церкви и вѣрѣ, или слышатъ сужденія неблагопріятныя, презрительныя, если чуть не на каждомъ шагу видятъ они нарушеніе старшими уставовъ вѣры и правилъ церкви,—то можно ли ожидать, что изъ нихъ образуются люди, преданные дѣлу вѣры и церкви, люди съ полнымъ самоотверженіемъ готовые посвятить себя на служеніе этому святому дѣлу? Даже тѣ изъ молодыхъ людей, которые въ нѣдрахъ своихъ семействъ полу-

чили добрыя нравственныя правила и твердыя убѣжденія вѣры, не поколеблются ли въ нихъ, когда, при вступленіи ихъ въ обширнѣйшій кругъ общественный, на нихъ повѣсть холодомъ общественнаго равнодушія къ святой вѣрѣ и безразличнаго отношенія къ законоположеніямъ святой церкви? Характеры сильные, не только не слабѣющіе, но и крѣпнущіе при встрѣчѣ и борьбѣ съ враждебными вѣрованіями и убѣжденіями, какъ характеры необыкновенные, рѣдки, исключительны. — большинство обыкновенно увлекается жизнію и примѣромъ общества, идетъ одною съ нимъ дорогою и весьма легко портится и развращается. Отъ общества, такимъ образомъ, зависитъ — воспитать прежде всего въ себѣ духъ любви къ святой вѣрѣ и церкви, духъ ревности къ спасенію ближнихъ, если общество желаетъ, чтобы этотъ же духъ отразился и на тѣхъ изъ членовъ его, которые готовы взять на себя дѣло благовѣстія Христова. Вотъ чѣмъ и какъ общество можетъ и должно принимать живое и дѣятельное участіе въ распространеніи и утвержденіи благовѣстія Христова, — воспитаніемъ въ себѣ самомъ любви къ вѣрѣ и благочестію и вдохновеніемъ той же любви въ отдѣльныхъ членовъ своихъ! Да тако просвѣтитсѣ свѣтъ нашей христіанской жизни предъ челоуѣки, невѣдущими Бога истиннаго, яко да видятъ наша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ» 1). Тогда и Христосъ Спаситель нашъ, видя вѣру нашу, придетъ и къ намъ, какъ иѣкогда къ еврейскому народу, въ видѣ Царя праведнаго, кроткаго и спасающаго, и мы, готовые къ достойной встрѣчѣ Его, поспѣшимъ къ Нему на встрѣчу съ благоговѣніемъ и простотою, какъ древне-израильскій народъ, какъ дѣти Іерусалимскія, станемъ постилать одежды свои по пути шествія Господа, принесемъ Ему масличныя и финиковыя вѣтви и воззовемъ съ вѣрою: *благословенъ грядый!*... «И у насъ есть что постилать, — на насъ есть много одеждъ ветхихъ, одеждъ грѣха и беззаконія; сбросимъ ихъ чрезъ покаяніе подъ стопы шествія Господня, — да благодать прощенія покроетъ ихъ, дабы внутренній образъ нашъ не оскорблялъ таинственно грядущаго къ намъ Господа. Есть у насъ и масличныя и финиковыя вѣтви, — только бы мы имѣли любовь и усердіе ко Христу — Господу. Если мы любимъ Христа Спасителя нашего, если желаемъ послужить Ему и быть въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Нимъ, то все мы въ собственной нашей жизни можемъ нарѣзать много и добрыхъ вѣтвей для встрѣчи Господа. Движимые истинно-христіанскою,

1) Пр. Н. Трипольскій. Слово въ день св. ап. Петра и Павла.

сердечною любовію къ Спасителю своему—богатые—отъ древа обилія отдѣлять вѣтви милостыни нищимъ, сильныя—отъ древа силы—вѣтви помощи и защищенія сирымъ и вдовицамъ, судящія земли—отъ древа суда—вѣтви правды обиженнымъ, мудрыя—отъ древа познанія—вѣтви истины для наставленія невѣжествующихъ, начальствующіе—отъ древа власти—вѣтви смиренія и участливаго отношенія къ подчиненнымъ, родители и наставники—отъ древа права—вѣтви нравственнаго долга и священныя обязанностей по отношенію къ дѣтямъ и наставляемымъ, дѣти—отъ древа малоопытности своей—вѣтви послушанія и сыновней преданности своей родителямъ и наставникамъ. Всѣ же мы, каждый отъ древа своего званія—вѣтви достойнаго исполненія христіанскаго долга—истины и добра,—встрѣча съ такими вѣтвями будетъ вполне благоугодна Тому, Который ради нашего спасенія сошелъ съ неба и пострадалъ на землѣ¹⁾. Но такое умноженіе добра на землѣ, такое многообразное развѣтвленіе христіанской добродѣтели въ мірѣ, возможно только лишь при самоотверженной любви нашей къ Господу Спасителю нашему и Его святому закону. «Чѣмъ же можемъ мы нынѣ доказать свою любовь къ Иисусу Христу? Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня (Іоан. 14, 21), говоритъ всѣмъ намъ Спаситель нашъ. Итакъ мы можемъ доказать любовь свою къ Иисусу Христу исполненіемъ и сохраненіемъ Его заповѣдей. Сохранимъ же мы и соблюдаемъ заповѣди Христовы тогда, когда приобрѣтемъ тѣ христіанскія качества, какія наиболѣе желательны и богоугодны въ истинныхъ послѣдователяхъ Христовыхъ; когда воспитаемъ въ себѣ возвышенное и святое чувство любви и истинно-христіанской. Когда, прежде всего и болѣе всего возлюбимъ Господа Бога нашего всѣмъ сердцемъ своимъ, всею мыслию своею и всѣмъ помысленіемъ своимъ и—ближняго своего какъ самихъ себя. Когда, воспитавши въ себѣ это святое чувство любви истинно-христіанской, будемъ стараться разумно управлять этимъ чувствомъ своего сердца, возбуждать, развивать и направлять это чувство къ предметамъ священнымъ, къ предметамъ добрымъ, къ предметамъ законнымъ и необходимымъ... Когда полюбимъ дѣла милосердія къ бѣднымъ и несчастнымъ,—словомъ, когда истинно полюбимъ все доброе и христіански—прекрасное. Такая истинно-христіанская любовь укрѣпитъ немощное человѣческое естество наше. И если бы сердце наше всегда проникнуто было подобною божественною

¹⁾ Пр. Н. Трипольскій. Слово въ нед. Ваий.

любовію, — всё труды наши по достиженію нравственнаго совершенства тогда были бы для насъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ. Отчего намъ кажется труднымъ дѣло спасенія нашего, тогда какъ и утомительныя житейскія занятія мы переносимъ безъ ропота? Отчего мы и одинъ часъ тяготимся посвятить на служеніе Богу, а работать мамонтъ не затрудняемся съ утра до вечера въ теченіи всей жизни? Отъ недостатка нашей любви къ Богу. Примѣръ святыхъ женъ муриносиць, самоотверженно служившихъ Христу Спасителю, не взирая на злобу враговъ Его, да научить насъ свято исполнять все заповѣданное намъ отъ Господа съ полною любовію, крѣпкою яко смерть. Чья душа не горитъ любовію ко Господу Богу и Его святому закону, тотъ становится мертвымъ и ни къ чему доброму не способенъ¹⁾. И это потому, что «христіанская любовь есть беззавѣтное стремленіе души къ единенію съ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Всё добродѣтели и подвиги, коими такъ богата исторія христіанской церкви, — всё они произошли изъ той же христіанской любви. Посмотримъ, на примѣръ, на эту чудную въ женахъ Марію Магдалину: что воодушевляло ее идти за Христомъ, грядущимъ въ уничиженіи и поруганіи на Голгову, когда самые ближайшіе ученики Его разбѣжались и оставили Его на этомъ страшномъ пути? Любовь ко Христу. Гдѣ почерпала она силы стоять при крестѣ Спасителя, присутствовать на ужасномъ зрѣлищѣ позора и страданій божественнаго Учителя? Въ любви ко Христу. Откуда явилась у нея рѣшимость безбоязненно выражать свое участіе къ Распятому въ присутствіи самыхъ страшныхъ и сильныхъ враговъ Его? Изъ любви ко Христу. Что побудило ее идти съ проповѣдію о Распятомъ въ самую столицу тогдашняго міра, исповѣдать сего Распятаго въ присутствіи самаго кесаря, объявить ему какъ несправедливо и гнусно былъ совершенъ судъ надъ Господомъ? Любовь ко Христу. Чѣмъ воодушевлялась она, когда, не взирая ни на какіе труды и опасности, обходила грады и веси съ проповѣдію о Христѣ вмѣстѣ съ возлюбленнымъ ученикомъ и апостоломъ Христовымъ, апостольски послужила спасенію человѣческому до самой смерти и приобрѣла чрезъ это имя Равноапостольной? Все той же любовію ко Христу!»²⁾. Такова сила и значеніе любви христіанской въ жизни человѣка, — не напрасно говоритъ апостоль: *любы сози-*

¹⁾ Свящ. К. Моргулецъ. Слово въ нед. Муриносиць.

²⁾ Свящ. І. Тихомировъ. Слово въ день тезоим. вдовств. Импер-
Мар. Феод. 22 іюля.

даетъ (1 Кор. 8, 1)! Въ самомъ дѣлѣ, что подвигнетъ человѣка на подвигъ крестоношенія, завѣщанный намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ (Марк. 8, 34) и состоящей въ томъ, чтобы «въ добромъ трудѣ, благопокорливо, безропотно, съ преданностію волю Отца небеснаго несли мы ниспосланный намъ крестъ житійскихъ страданій и скорбей, нелиценно усовершая себя въ добродѣтеляхъ»¹⁾, что, какъ не истинная любовь къ божественному Крестоносцу—Христу? Что побудитъ насъ быть участливыми въ горькой долѣ безпомощныхъ слѣпыхъ—братій нашихъ, что заставитъ насъ «съ истинно христіанскою готовностію помогать имъ» и чрезъ это призывать «на самихъ себя милости Божіей»²⁾, что создастъ въ душѣ нашей сознательное убѣжденіе въ томъ, что, принимая теплое участіе въ облегченіи слѣпыхъ тѣломъ, мы чрезъ это самое «освобождаемъ себя отъ слѣпоты душевной, которая несравнимо тяжелѣе и гибельнѣе слѣпоты тѣлесной, какъ препятствующая намъ зрѣть Бога умными очима вѣры нашей»³⁾,—что, какъ не истинно-христіанская любовь къ Богу и Христу Его? Что, какъ не таже христіанская любовь вливаетъ въ душу человѣка чувство глубокой расположенности и сердечной привязанности къ той высокой христіанской добродѣтели, имя которой «нестязательность», и которая, по своимъ послѣдствіямъ, возводитъ человѣка на высоту нравственнаго совершенства. Правда «обязательною нестязательность для всѣхъ быть не можетъ, такъ какъ многіе имѣютъ свои обязательства—семейныя, общественныя. Притомъ человекъ, по ученію слова Божія (Мф. 6, 31, 33; 1 Кор. 10, 31), имѣетъ право и долженъ пользоваться благами ему дарованными». Тѣмъ не менѣе въ избранникахъ Божіихъ, желающихъ быти совершенными, является добродѣтель эта истиннымъ украшеніемъ ихъ жизни, содѣваетъ въ душѣ ихъ то, что они дѣлаются свѣточами міра, созидающими не только личное свое нравственное благо, но и благо другихъ,—весьма важны въ данномъ случаѣ слѣдствія нестязательности. «Первымъ слѣдствіемъ проповѣдуемой Христомъ нестязательности является истинное величіе человѣка въ строгомъ смыслѣ слова. Прежде человекъ полагалъ все счастье свое въ обладаніи внѣшними, тѣлесными благами, а о негнѣсныхъ и вѣчныхъ сокровищахъ оныхъ мало заботился. Христосъ Спаситель научаетъ насъ духовной нестязательности,

¹⁾ Свящ. І. Глаголевъ. Слово въ нед. 3 поста—крестопокл.

²⁾ Свящ. І. Флоровъ. Слово въ нед. о слѣпомъ. 1 днѣ.

³⁾ Свящ. М. Вѣрхановскій. Слово въ нед. 7 по Пятидесятн.

которая не позволяет человѣку вступать въ кругъ дѣйствій чуждой истинной природѣ нашей; но за то открываетъ ему безконечный кругъ дѣйствій внутри нашего существа, въ душѣ нашей. Христось внушаетъ намъ безконечное и вѣчное предпочитать конечному и временному, а въ этомъ то и обнаруживается истинное величіе души нашей. Мы превозносимъ того человѣка, который показываетъ въ какомъ либо дѣлѣ безкорыстіе; мы удивляемся, если кто отказывается отъ должной награды, — какъ же мы должны благоговѣть предъ тѣмъ человѣкомъ, который все готовъ принести въ жертву для истиннаго блага души своей. Мы почитаемъ благороднымъ того, кто не превозносится своими заслугами, а смиренно сознаетъ свое недостоинство. Какъ же въ высшей степени долженъ быть благороденъ тотъ, кто всѣ вишнія блага почитаетъ тщетными и суетными, а думаетъ только о добродѣтели и святости! Нестяжательность доставляетъ человѣку истинную свободу отъ всего тварнаго, — отъ всего, что не есть Богъ. Люди часто забываютъ, что свобода души состоитъ въ томъ, чтобы не имѣть оковъ, связующихъ ее. Кто же привязывается къ какой либо вещи, тотъ есть рабъ ея; а потому наименѣе свободы имѣютъ рабы земнаго. Обладатели земныхъ благъ страшатся постоянно какъ бы не потерять, не лишиться ихъ. Кто же ничего не имѣетъ, тотъ и ничего не боится. Не стѣняясь ничѣмъ земнымъ, истинный христіанинъ непрестанно слѣдитъ за состояніемъ души своей, глубоко чувствуя свою духовную нищету, постоянно думаетъ объ усовершенствованіи себя. Словомъ, въ нищетѣ своего духа онъ находитъ сокровища Господни, которыя для человѣка должны быть драгоцѣннѣе всѣхъ сокровищъ міра¹⁾. Что, наконецъ, и самую бережливость или расчетливость житейскую дѣлаетъ угодно Богу, изгоняя изъ нея и малѣйшій признакъ корысти, — какъ не та же истинно христіанская любовь къ Богу и ближнимъ? Это святое и возвышенное чувство души человѣка гонитъ изъ сердца человѣческаго всякую расчетливость корыстную, «которая единственно своею цѣлю имѣетъ приобрѣтеніе сокровищъ земныхъ и вовсе нерадитъ о приобрѣтеніи сокровищъ небесныхъ». Это же святое чувство любви христіанской утверждаетъ въ душѣ расчетливость благоразумную, похвальную и предъ Богомъ и предъ людьми. Эта расчетливость въ человѣкѣ, движимомъ христіанскою любовію, «бережетъ земную жизнь какъ даръ Божій и заботится о душѣ, помня, что прійдетъ конецъ

¹⁾ Свящ. П. Флоровъ. Слово въ нед. 12 по Пятидесят.

сей жизни и—что человекъ долженъ будетъ отдать отчетъ во всемъ, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла...* Эта расчетливость и себя бережетъ и другихъ не забываетъ. Не уронить она ни своей чести, ни чести ближняго. Она бережетъ то, чего не слѣдуетъ расточать; извлекаетъ пользу изъ того, что нисколько не вредитъ ближнему. Она собираетъ безъ привязанности къ собранному и *взаимъ даетъ ничесоже чающе*, и даже расточаетъ, когда того требуетъ благо ближняго»¹⁾. Та же христіанская любовь создаетъ ту брачную одежду, которая необходима человеку для возлежанія на вечери агнчей. «Одѣяніе это въ апокалипсисѣ называется чистымъ и свѣтлымъ виссономъ; виссонъ же оправданіе святыхъ есть (Апок. 19, 5). Итакъ одѣяніемъ брачнымъ называется оправданіе человека предъ Богомъ, имѣющее для насъ послѣдствіемъ своимъ непорочность, святость и спасеніе, что достигается путемъ вѣры, любовію споспѣшествуемой, неослабнымъ стремленіемъ человека къ христіанскому благочестію, къ дѣламъ добрымъ,—что собственно и составляетъ ту свѣтлую ризу нравственной чистоты, въ которой мы только и можемъ по праву возлежать на вечери агнчей; безъ опасенія услышать изъ устъ всеправеднаго Судіи: *друже, како вшелъ еси съмо не имый одѣянія брачнаго*»²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древняго православнаго Почаевскаго монастыря—на Волыни.

Совершенно случайно представилась намъ возможность имѣть подъ руками польскую базилианскую рукопись подъ заглавіемъ: «*Monastyr Skit*». Рукопись эта относится къ первой половинѣ XVIII столѣтія, именно къ 1732 г., и принадлежитъ перу Почаевскаго базилианскаго провинціала, имя и фамилію котораго, по неразборчивости подписи, прочесть невозможно. Послѣ заглавія—«*Monastyr Skit*», авторъ начинаетъ свою рукопись словами: „представляя описаніе этаго монастыря, начинаю предъ его основаніемъ“ и затѣмъ—описываетъ мѣстность, гдѣ основанъ былъ древній

¹⁾ Свящ. С. Жураховскій. Слово въ нед. 5 по Пятидесят.

²⁾ Свящ. Н. Прокоповичъ. Слово въ нед. 14 по Пятидесят.

православный Почаевскій монастырь, говорить, потомъ, что послужило поводомъ къ его основанію, указываетъ, далѣе, время его основанія и—кто были основатели и строители его и, наконецъ, описываетъ наружный и внутренний видъ древняго монастыря и излагаетъ, хотя кратко, первоначальную исторію его. Представляя благосклонному вниманію нашихъ читателей эту польскую рукопись въ подлинникъ, мы въ то же время, на основаніи ея дѣлаемъ и свои замѣчанія, какъ матеріаль для первоначальной исторіи древняго православнаго Почаевского монастыря—на Волыни.

Монастырь—Скитъ.

Monastery Skit.

(Въ Почаевъ).

Мѣстность, гдѣ первоначально основанъ былъ древній православный Монастырь—Скитъ на святой горѣ Почаевской, представляла собою густой, непроходимый, дѣвственный лѣсъ, въ которомъ и въ большомъ изобилии жили дикіе звѣри и птицы. Здѣсь находились многоразличныя, замѣчательныя породы дикихъ звѣрей и птицъ и, какъ залось, что въ цѣлой Европѣ не было мѣста для обитанія ихъ болѣе выгоднаго, чѣмъ то, какое имѣли они въ этихъ лѣсныхъ пущахъ. Живописная мѣстность, богатая притомъ множествомъ дикихъ звѣрей и птицъ, привлекала къ себѣ вниманіе сосѣднихъ жителей—охотниковъ. Бывало, сосѣдніе помѣщики съ своими людьми приѣзжали въ эту мѣстность для охоты,—не столько, впрочемъ, для охоты, сколько, по замѣчанію Туркула ¹⁾, для того, чтобы полюбоваться мѣстностію и посмотреть красу ея обитателей. Разъ въ бытность свою, вмѣстѣ съ другими помѣ-

Przedstawiając opis tego monastynu rozpoczynam przed założeniem jego.— Przed założeniem monastynu Skit miejscowość ta była puszcza lasowa, w której panowali tylko dzikie zwierzęta, ptaki dzikie, których rzadko można było spotkać gdzie indziej, jak tu w tych miejscowościach okolicznych znajdowali się różno gatunkowe jak zwierzęta, tak i dzikie ptaki, dla których w Ewropie jeszcze nie było drugiego miejsca lepszego i wygodniejszego, jak w tych lasowych puszczech bez przeszkodzenia dla nich wolnego życia i ich przedwiecznej rodzinnej mieszkalności. Bywało amatorowie przyjeżdżają na polowanie, nie tak na polowanie, jak na widowisko dzikich zwierząt i dzikich ptaków, które wprowadzają

¹⁾ Иванъ Туркулъ—помѣщикъ изъ Тарнополья, что въ Галиціи; человекъ—особенно богобоязненный и благочестивый.

щиками, здѣсь на охотѣ тотъ же Туркуль подѣлалъ сильнѣе впечатлѣніемъ мѣстности и ея обитателей особенно воодушевился и обратился къ своимъ товарищамъ съ слѣдующею рѣчью:

Говорятъ, что есть люди, сомнѣвающиеся въ бытія Бога и—въ присутствіи Его какъ на небѣ, такъ и на землѣ, но если всмотрѣться въ этихъ обитателей безмолвной пустыни и размыслить, то нельзя не прийти къ убѣжденію, что надъ ними господствуетъ и объ нихъ заботится никто другой, какъ только одинъ Богъ—всемогущій, Творецъ и владыка всего живущаго на землѣ, Тотъ, Который въ вышнихъ живетъ, но всевидящее око Котораго все видитъ, все назираетъ на нашемъ ничтожномъ подолѣ. Хотя нѣкоторые люди и говорятъ, что Бога въ мірѣ нѣтъ и не было Его никогда, но я, братія мои почтенные, утверждаю, что Богъ былъ, есть и будетъ и—конца божеству быть не можетъ,—въ этомъ глубоко убѣждаетъ меня мой разумъ. Глядя на эту пустыню и на свободно живущихъ въ ней, что можете сказать вы, братія мои возлюбленные, на мои, вамъ высказанныя слова? Всѣ слушали Туркула со вниманіемъ, но вмѣсто отвѣта на предложенный вопросъ одинъ изъ товарищей сказалъ: разговоръ нашъ на нѣкоторое время долженъ быть прекращенъ, потому что наступаетъ вечеръ, солнце склонилось уже къ западу, а мы не знаемъ, гдѣ будетъ мѣсто ночлега и отдыха нашего... Необходимо намъ заблаговременно приготовиться къ ночному отдыху и выбрать выгодное мѣсто для провѣденія ночи въ этихъ дикихъ, безлюдныхъ пустыняхъ.

człowieka w wielkie podziwienie jak powiada pan Turkuł, patrząc na te zwierzęta będąc na polowaniu i na dzikie ptaki.

Ludzie powiadaia niektóre że badają i wątpia o istnieniu Boga, iak na ziemie tak i w Niebie, to popatrz się na te żyjące tu w tej pustyni bezgłosney, kto nad nimi panuje aby oni żyli tak wolno i bez wszystkiego panowania ziemskiego nad sobą, pomysł i wgląb się w rozmyślanie to Bóg—wszechmocny, Pan Nieba i ziemi opiekują się nad wszystkiemi żyjącami tu na ziemie, jak nad człowiekiem tak i nad żyjącami panowanie Jego, tego który na wysokościach, co widzi wszystko swoim okiem na tem padolu nicości ziemskiej; chociaż ludzie niektórzy powiadają że Boga niema na świecie i niebyło jego nigdy, ale ja bracia moi wielebnii powiadam że Bóg na Niebie był, jest i będzie i końca bóstwu być niemoże, tak do mego rozumu wglębiło się. Ale kochani bracia co wy możecie powiedzieć na moje opowiadanie obecni tu wszyscy, patrząc widowisko pustynne na życie żyjących wolno panujących tej pustyni. Je-

Беседа Туркула съ товарищами происходила на высокой горѣ, которая въ сѣдствѣ съ собою имѣть другую гору меньшую ея. Гора, на которой велась беседа, была весьма высока. Если на этой горѣ стать лицомъ къ востоку, то направо отъ нея окажутся три горы: одна—ближе направо отъ той, гдѣ вели бесѣду—меньшая, а направо отъ этой—еще меньшая ея, а направо третьей—гора съ одной стороны постепенно понижающаяся, а съ другой сразу обрывающаяся. Для ночлега избрали гору, по отношенію къ которой двѣ горы, изъ трехъ, остались налѣво, а одна сзади, и двѣ, соединяющіяся между собою по направленію между востокомъ и западомъ,—отъ одной другая будетъ на востокъ, а другая на западъ. Вотъ на этой-то горѣ, на самой вершинѣ ея, остались проводить ночь ¹⁾. Гора эта казалась какъ бы насыпанною, искусственно устроенною,—имѣла вокругъ себя довольно правильныя террасы или уступы и на спускѣ ея за падной стороны находился источникъ

¹⁾ Основываясь на предложенномъ описаніи горъ и ихъ взаимномъ между собою отношеніи не возможно съ точностію, не побывавши специально съ этою цѣлію въ Почаевѣ, опредѣлить—на которой изъ нинѣ существующихъ тамъ горъ вели охотники разговоръ, и которую затѣмъ гору избрали они для ночлега себѣ. Проверка этого описанія на мѣстѣ дастъ возможность болѣе или менѣе точно опредѣлить пунктъ, на которомъ первоначально былъ основанъ Почаевскій монастырь. Судя же по изложенному описанію мѣстности, можно не безъ того основанія предполагать, что древній монастырь находился тамъ, гдѣ нинѣ расположено село, не даромъ получившее названіе—«Старый Почаевъ».

den z tówarzyszów powiada: teraz nasza rozmowa na niektóry czas przerwie się dla tego, że wieczór nadchodzi słońce spuściło się na spoczynek a my nie wiemy gdzie będzie nasz spoczynek nocny i wybrać miejsce wygodne, dla przepędzenia nocy w tych dzikich bezludnych pustyniach.

Opowiadanie Turkula było na wysokiej górze, która ma w sąsiedztwie drugą górę mniejsza od téj góry, na której była rozmowa, góra na której była rozmowa bardzo wysoka, stoi na wschód twarzą; to trzy góry na prawo, jedna góra bliżej na prawo rozmownej mniejsza, a na prawo drugiej mniejsza téj, a na prawo trzeciej góra z jednej strony miernie spuszcza się, a z drugiej strony zapada, i tak dla przepędzenia nocy pojechali na górę, z której zostało się tych trzy-dwie na lewo a jedna z tyłu i dwie między sobą góry komunikujące ze wschodem i zachodem, od jednej druga będzie na wschód a druga na zachód, oto też i na téj górze osiedlili się dla przepędzenia nocy na samym wierszchołku góry, ta góra przedstawiała soba

свѣжей, здоровой воды; для того, чтобы вода не засаривалась, а еще болѣе очищалась устроили «рыневку», вставивъ въ то мѣсто, откуда бѣлъ ключъ, выжженный пень. Для охоты въ этой мѣстности прѣзжали помѣшники изъ имѣній Перегина ¹⁾, Будня, Львова и Кракова, потому что торые изъ нихъ имѣли свои владѣния по сосѣдству съ этими безлюдными пустынями; таковы, на примѣръ были: помѣшники Центеръ ²⁾ и Потоцкій — владѣльцы Галича и горъ Карпатскихъ... Прѣздъ помѣщиковъ съ ихъ людьми и охота въ этихъ мѣстахъ бывали два раза въ годъ — осенью и весной. Разъ избранная гора была постоянно для нихъ мѣстомъ отдыха и ночлега, и на этой то горѣ удостоивались они рѣдкихъ и замѣчательныхъ видѣній.

Одно изъ такихъ необычайныхъ видѣній случилось, между прочимъ, въ ночь 25 ноября 1197 года. Въ это время прѣзжали на охоту всѣ обыкновенно прѣзжавшіе — человекъ до

¹⁾ Не то же ли это, что — нынѣ «Перегонско», польское „Perehinsko“ — село Стрыйск. уѣзда въ Галиціи (См. Географич. Словарь Яков. Головацкаго, Вильна, 1884 г., стр. 231).

²⁾ Помѣщику Центеру принадлежали, какъ оказывается, не только горы Почаевскія, но и значительная часть земли къ нимъ прилегавшей. Это видно изъ древняго рукописнаго памятника — «Дипломать» — дарственной записи Михаила Центера и супруги его Елены на право вѣчнаго владѣнія угодіями и доходами отъ нихъ, выданной древнему Почаевскому православному монастырю по просьбѣ Ивана Туркула и за благословеніемъ основателя Почаевского монастыря — грека Меоодія, 11-го Февр. 1213 года.

jakby nasypiana, bo wszę-dzie i ze wszystkich strón miernie poniża się i na spuściznie z góry na zachód wypływa źródło, gdzie wyrobili sami rynewkę i wstawili wypalony pień, dla tego że to była rzadka woda dla picia co do zdrowia ludzkiego. Podówczas kiedy przepędzali noc to było 1198 roku 17 kwietnia, na tempolowaniu było 11 panów i 18 pomocników do polowania, którzy wszyscy przepędzali noc na téj górze; na polowanie oni przyiechali z majątku: Perehina, Budnia, Lwowa i Krakowa, bo niektórzy z nich mieli dobra niedaleko tych pustyni dzikich, bezludnych jako też pan Center i Potockij obywateli z Halicza i gór Karpackich; na te miejsce przejeżdżali te państwo dwa razy na rok w jesieni i wiosną, często im w tych miejscowościach były różne widowiska zadziwione, taka była razu jednego widzialność przy buciu tych wszystkich panów, prócz Centera i dwóch ludzi, tak jednego razu kiedy było polowanie w jesieni 1197 roku 25 Listopada noc była ciemna, rozłożyli wielki ogień, podówczas kiedy wszyscy byli obecni około ognia, to nad górą

тридцати; но между ними не было Центера и двух человек из помощников охотничьих. Ночь была темная, а потому охотники развели большой огонь и все собрались вокруг него. В это время, над горой—на запад, послышался гром; направлялся он постепенно к горѣ, на которой находились охотники, и тут прекратился. В эту минуту над огнем, у которого сидѣли охотники, появился олень. Не придавая пока этому, какъ казалось имъ, естественному явленію особеннаго значенія, охотники принялись пускать въ оленя стрѣлы, но тѣмъ не менѣе его не убили. — выпустили въ него пятнадцать стрѣлъ, а онъ стоялъ спокойно и неподвижно. Когда, заинтересованные уже этимъ явленіемъ, охотники пошли посмотреть, что стало съ оленемъ, то, не доходя къ нему шага два, потеряли его изъ виду, — олень скрылся, оставивъ по себѣ снизу до вершины горы слѣды какъ-бы падающей звѣзды, обозначившейся огненнымъ шнуркомъ, одинъ конецъ котораго былъ на землѣ, а другой скрывался въ облакахъ. Пораженные такимъ необычнымъ видѣніемъ, охотники возвратились къ своему мѣсту и начали воздавать хвалу Богу, разсуждая при этомъ, что бы могло означать подобное видѣніе—доброе ли что, или злое, — и всё, затѣмъ, пришли къ тому убѣжденію, что это есть какая-то непостижимая тайна Божія. Ночь до утра провели безъ сна, а на другой день уѣхали домой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Семинарское Правленіе предполагало, какъ мы видѣли, открыть Бѣлостокскія дух. училища къ 1 сентября 1839 г. Но это предположеніе не осуществилось, ибо самыя зданія не были еще починены.

Открытіе сихъ училищъ отложено было на сентябрь слѣдующаго 1840 года ¹⁾, но оно опять таки не состоялось по тѣмъ же причинамъ.

Оставаясь безъ всякихъ починокъ съ 1833 г., Бѣлостокскія помонастырскія зданія годъ отъ году все болѣе и болѣе ветшали. Пока по дѣлу ихъ исправленія и приспособленія къ училищнымъ потребностямъ происходила утомительная бумажная переписка между Консисторіею, Семинарскимъ Правленіемъ и Строительнымъ Комитетомъ, время успѣло наложить на нихъ свою печать. Явилась необходимость въ новыхъ начинанъ—и поправкахъ.

Строительный Комитетъ, рапортомъ отъ 22 декабря 1839 г. за № 20, извѣщалъ Консисторію, что «по Бѣлостокскимъ зданіямъ предлежать еще слѣдующія починки, невошедшія въ первоначальную смѣту, а именно: 1) въ комнатахъ, предназначенныхъ для Смотрителя, по прежней смѣтѣ, положено было потолокъ оставить старый, но какъ въ продолженіи довольнонаго времени онъ совершенно согнилъ и починить его нѣтъ никакой возможности, а необходимо устроить совершенно новый; 2) въ устроаемомъ классѣ, гдѣ прежде была замѣщена приходская церковь, положено было только исправить старый полъ, но сей полъ, чрезъ постоянную влажность отъ течи на него, во время дождей, такъ согнилъ, что, при раскрытіи, не найдено ни одной доски, которая годна была бы остаться на мѣстѣ, и потому, по необходимости, нужно устроить новый полъ; 3) въ комнатѣ на верхнемъ этажѣ (подъ № 11) положено тоже исправить старый полъ, но онъ такъ ветхъ, что совершенно негодится, да и са-

¹⁾ См. Дѣло за 1838 г., № 141, лист. 59.

мыхъ негодныхъ досокъ не къ чему прибить, ибо лежней нѣтъ, посему нужно здѣсь заново устроить полъ; 4) подрядчикъ объявилъ и Комитетъ удостовѣрился, что въ новоустроенныхъ стѣнкахъ, въ разныхъ мѣстахъ, до положеннаго числа дверей недостаетъ еще 5 дверей съ оковками,—старыя же двери совершенно негодны ни къ передѣлкѣ, ни къ починкѣ, а посему и двери нужно сдѣлать новыя; 5) при классной комнатѣ № 15 нужно на корридорѣ уложить полъ, покрасить двери и сдѣлать новое окно, ибо неприлично, если при первомъ входѣ изъ церкви въ главный классическій залъ, вдругъ представится посѣтителю грязь и беспорядокъ; 6) по прежней смѣтѣ совершенно пропущена крыша на погребѣ, такъ какъ, вѣроятно, при составленіи смѣты, крыша сія, бывъ покрыта старою соломою, была незамѣтна, но, по надлежащемъ исправленіи погреба и по разборкѣ старой простой, негодной, крыши, оказывается безусловная надобность устроить новую крышу, съ покрытіемъ черепицею, какъ для сохраненія самаго погреба, такъ и для приличія и безопасности; 7) надобно открыть выходы на крышу для очищенія трубъ, къ чему нужно подѣлать лѣстницы, а къ отверстиямъ для очищенія трубъ дверцы; 8) нужно покрыть ядовыя, въ 4-хъ углахъ, зданія листовымъ желѣзомъ; 9) нужно подѣлать жолоба и водосточныя трубы; 10) открыть проходъ отъ канала нужнаго мѣста, и съ сѣверной стороны, вдоль всего зданія, прорѣзать каналъ для стока воды, которая, во время дождей, сбѣгая съ землянаго вала, задерживается при стѣнѣ зданія и портитъ фундаменты; 11) на новоустроенныхъ потолкахъ въ классныхъ комнатахъ и комнатахъ зрителя нужно сдѣлать глиняныя замазки, ибо безъ сего комнаты будутъ холодныя, а также для всякой другой безопасности и охраненія сифитовъ отъ порчи¹⁾.

Въ виду сего, по предписанію Епархіальнаго Начальства, были составлены Епархіальнымъ Архитекторомъ Михаловскимъ и представлены имъ, при рапортѣ Волын. Архіепископу отъ 21 мая 1840 г., три смѣты:—одна всѣмъ матеріаламъ и работамъ, кои произведены уже по порученію Бѣлосток. Строительнаго Комитета подрядчикомъ Бернштейномъ сверхъ смѣтъ, утвержденныхъ быв. Комиссіею дух. училищъ на починку Бѣлосток. монастыря и постройку при немъ каменной бани; другая—добавочная—на нѣкоторыя починки и подѣлки по тому мона-

¹⁾ См. *отношеніе* Консисторіи въ Правленіе Семинаріи отъ 23 апрѣля 1840 г., № 3,244—въ *Дрѣвь* за 1838 г., № 141, лист. 69—71.

стырю, подлежащія къ производству; и *третья* на постройку сарая съ конюшнею и сарая дровъ, а также каменной ограды и починку для кладовыхъ каменной башни. По этимъ смѣтамъ исчислено: по первой—700 руб. 40 к., по второй 1306 руб. 11¹/₂ коп. и по третьей 6,698 руб. 7 коп. сереб. Изъ нихъ первыя двѣ были представлены при рапортѣ, отъ 20 мая 1840 года, въ Святѣйшій Синодъ—съ ходатайствомъ объ отпускѣ нечисленной по тѣмъ смѣтамъ суммы, а третью смѣту—по значительности суммы, исчисленной по оной. Епарх. Начальство оставило у себя, предоставивъ училищному Начальству произведение тѣхъ построекъ и починки по мѣрѣ открытія мѣстныхъ способовъ въ послѣдствіи времени¹⁾.

Согласно ходатайству, деньги были отпущены на дополнительный ремонтъ Бѣлосток. зданій и—открытие въ нихъ училищъ затянулось еще на три года.

Наконецъ, въ январь 1843 года состоялось формальное открытіе Бѣлостокскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ.

Первымъ смотрителемъ сихъ новооткрытыхъ училищъ и учителемъ Латин. языка въ Высшемъ отдѣленіи былъ назначенъ 28 октября 1842 г. кандидатъ Кіев. дух. Акад. *Павелъ Ивановичъ Гвоздиковскій*, бывший смотритель, а раньше инспекторъ Дерман. дух. училищъ.

Инспекторомъ въ эти училища и учителемъ высшаго отдѣленія уѣздн. училища по греческому языку 1 января 1843 г. опредѣленъ титулярный Совѣтникъ, студентъ Волын. д. Семин. (вып. 1829 г.) *Дукіанъ Семеновичъ Александровичъ*, бывший учителемъ низшаго отдѣленія Кременецкаго уѣзднаго училища.

Учителями съ 1 января 1843 года опредѣлены: въ Низшее отдѣленіе—по Латин. языку учитель 2 класса Дерман. приход. училища студентъ *Василій Шумовскій*, а по греческому языку учитель 1 класса Загаецкаго приходскаго училища студентъ Семинаріи *Иванъ Моссаковский*; въ приходское училище—во 2 классъ священникъ Бѣлостокской приход. церкви студентъ *Романъ Пуріевичъ*, а въ 1 классъ—учитель того же класса упраздненнаго Ковельскаго приходскаго училища *Василій Кану-стинскій*, который въ томъ же 1843 г. переведенъ во 2 кл. Бердичев. прих. училища, а на его мѣсто въ Бѣлосток. училище 25 сентября 1843 г. опредѣленъ студентъ Волын. Сем. (вып. 1843 г.) *Константинъ Лукасевичъ*.

¹⁾ См. отношеніе Консисторіи въ Сем. Правленіе отъ 28 іюня 1840 г., № 5,406, лист. 67—68.

Вот и весь первоначальный служебный персоналъ новооткрытыхъ Бѣлостокскихъ духов. училищъ¹⁾.

Одновременно съ открытіемъ Бѣлостокскихъ уѣзд. и прих. дух. училищъ было закрыто Ковельское приходское училище, которое было соединено съ Бѣлостокскимъ приходскимъ училищемъ, при чемъ исправлявшій должность Смотрителя упраздненнаго Ковельскаго училища, учитель 2 класса, Губерн. Секретарь Автономъ Жижкевичъ 1 янв. 1843 г. былъ переведенъ учителемъ высшаго отдѣленія по Латин. яз. въ Мѣлцкое уѣзд. д. училище, а учитель 1 класса Ковел. училища студентъ Сем. *Василій Капустинскій*—въ тотъ же классъ Бѣлосток. училища.

Округъ Бѣлостокскихъ училищъ составилъ изъ уѣздовъ *Владимірскаго, Ковельскаго и Луцкаго.*

Едва только успѣли открыться въ Бѣлостокскихъ помонастырскихъ зданіяхъ духовныя училища, какъ уже стали обнаруживаться новыя довольно значительныя поврежденія въ этихъ зданіяхъ. И это неудивительно! Полякъ-архитекторъ распорядился, жидъ чинилъ, а благодущный русскій человекъ платилъ, и—въ результатъ получилось разрушеніе. Такъ первоначально созидалось русское дѣло въ ополяченной Волинѣ,—этой древнерусской православной странѣ!

По представленію Сем. Правленія Волин. Архіепископу, Волинскою духов. Консисторіею въ августѣ 1844 г. назначена была Коммиссія изъ лицъ Епарх. и училищнаго вѣдомства, а также помощникъ Епарх. Архитектора Роструханова—для освидѣтельствованія этихъ зданій. Послѣ ихъ осмотра составленъ былъ 8 августа 1844 года Коммиссіею актъ освидѣтельствованія съ изъясненіемъ всѣхъ поврежденій и представленъ въ Семинар. Правленіе.

Въ этомъ актѣ значилось, что въ зданіяхъ Бѣлостокскихъ училищъ нужно произвести слѣдующія починки и постройки:

1) «Надъ комнатою, въ которой помѣщается классъ высш. отдѣленія уѣздн. училища, вмѣсто настоящей пологой крыши, отъ каковой пологости и происходитъ течь, нужно устроить крышу вровень съ фронтономъ, находящимся съ восточной стороны зданія. Поднявъ так. обр. крышу надъ сею комнатою, необходимо нужно поднять крышу и надъ смежною комнатою,

¹⁾ Къ сожалѣнію, мы не можемъ сообщить подробностей объ открытіи Бѣлосток. дух. училищъ, такъ какъ *Дѣла* объ этомъ за 1842 г. № 79—не оказалось въ Архивѣ Правленія Семинаріи. По рассказамъ, днемъ открытія его было 16 января 1843 г.

потому что надъ сими комнатами стропила сходятся подъ однимъ вильчикомъ; а для того надъ сею комнатою находящіяся стропила нужно замѣнить другими, гораздо длиннѣйшими, а сіи употребить на подпорки подъ стропильныя ноги.

2) Такъ какъ въ упомянутой комнатѣ выш. отдѣленія потолокъ отъ течи совершенно согнулъ и скоро упадетъ, то на мѣсто его нужно устроить новый на новыхъ балкахъ, а въ двухъ переднихъ комнатахъ потолки вновь оштукатурить, поелику отъ течи прежняя штукатурка отпала. Если передѣлка помянутой крыши не будетъ произведена по крайней мѣрѣ чрезъ годъ и если продолжится дождливая погода, то течь, проходящая уже и чрезъ вновь устроенную соломенную крышу и проникающая уже чрезъ полъ и потолокъ въ классн. комнату 2 класса прих. училища, находящуюся подъ вышеупомянутою комнатою, испортитъ и полъ и потолокъ въ сей послѣдней, а потому тотъ и другой нужно будетъ устроить вновь.

3) Такъ какъ и на всемъ корпусѣ въ разныхъ мѣстахъ во время дождя бываетъ течь, отъ того, что черепица во многихъ мѣстахъ полопалась, во многихъ снесена вѣтромъ и подмазка отпала, то всю черепицу на корпусѣ нужно переложить вновь, положивъ бруски по стропиламъ гораздо чаще, и черепицу подмазать лучше, прибавивъ потребное количество черепицы на мѣсто снесенной и негодной, и извести съ потребными матеріалами. Такъ какъ на мѣсто разбившейся и негодной черепицы потребуется значительная прибавка оной вновь, при томъ черепичная крыша, по свойственной ей непрочности, портится отъ дождя и особенно отъ града, и требуетъ ежегодно значительныхъ починокъ, соединенныхъ со крайнимъ затрудненіемъ въ покункѣ черепицы и съ дороговизною, по неимѣнію вблизи черепичныхъ заводовъ, при томъ же черепичная крыша очень тяжела для зданія, то выгоднѣе и надежнѣе, хотя на первый разъ и дороже, *устроить крышу изъ листового желѣза* на тѣхъ же стропилахъ и брускахъ съ добавкою досокъ, кромѣ части зданія, гдѣ стропила нужно перемѣнить (показано выше подъ № 1). Часть же черепицы, которая будетъ снята съ корпуса, можетъ быть употреблена на крышу сараевъ, которые нужно построить при училищѣ, а остальную продать.

4. Въ двухъ ходахъ подъ крышу нужно устроить досчатыя лѣстницы и въ одномъ изъ нихъ полъ.

5. Въ корридорахъ на верхнемъ и нижнемъ этажахъ на мѣсто ветхихъ, безобразныхъ и темныхъ (до половины съ досча-

тыми дверцами) оконъ, нужно вставить 29 новыхъ застекольныхъ рамъ.

6. Во всѣхъ жилыхъ комнатахъ, на мѣсто настоящихъ кирпичныхъ голландскихъ печей, нужно построить изразцовыя, такъ какъ кирпичныя, по своей непрочности, требуютъ почти ежегодной перестройки.

7. Въ нижнемъ этажѣ, въ корридорахъ и сѣнцахъ, нужно настлатъ полъ въ одной части на мѣсто стараго согнившего, а въ другой, гдѣ пола нѣтъ,—вновь, для избѣжанія чрезвычайной сырости, а также во всѣхъ окнахъ, гдѣ нѣтъ пола, настлатъ таковой.

8. При входѣ въ корпусъ—въ жилыя комнаты нужно сдѣлать крыльцо, или навѣсъ и подъ нимъ площадку, а равно таковоежъ крыльцо съ площадкою при входѣ въ классы,—безъ чего предъ сими входами во время дождя очень грязно.

9. Надъ двумя смотрительскими комнатами нужно положить новый черный полъ на мѣсто теперешняго изъ старыхъ досокъ, ничѣмъ не обмазаннаго и неоконченнаго, отъ чего въ комнатахъ зимою очень холодно.

10. Въ бурсачной кухнѣ, на мѣсто весьма ветхой и вовсе негодной двери, устроить новую; также въ погребѣ за этою кухнею устроить дверь и лѣстницу.

11. Затѣмъ штукатурку на стѣнахъ, трубахъ и карнизахъ, во многихъ мѣстахъ обвалившуюся, снаружи и внутри поправить, и весь корпусъ какъ снаружи, такъ и внутри побѣлить.

12. Въ банѣ черепичную крышу поправить и подмазать, а маленькую переднюю или крытое крыльцо, куда чрезъ полую крышу проходитъ дождь, покрыть гонтомъ.

13. Сдѣлать ограду вокругъ корпуса. Построить деревян. сарай для лошадей, экипажей и для рубки дровъ. Устроить кладовыя для сѣстныхъ припасовъ, а также необходимо построить ретирады внѣ корпуса.

Разсмотрѣвъ сей актъ и сдѣлавъ въ ономъ нѣкоторыя изытїя изъ предполагаемыхъ Комитетомъ починокъ и построекъ, Правленіе Волын. Семинаріи, отъ 27 марта 1845 г. за № 227, препроводило сей актъ къ помощнику Волын. Епарх. Архитектору Роструханову съ тѣмъ, чтобы онъ составилъ смѣту на исправленіе тѣхъ зданій примѣнительно къ исправленному акту, ограничившись, для избѣжанія значительныхъ издержекъ, самыми необходимыми постройками и починками, а именно: а) устроить новую изъ черепицы крышу на восточной части зданія, на мѣсто настоящей, слишкомъ отлогой, совершенно по-

вредившейся и вовсе не годной къ починкѣ, поднявъ ее выше, вровень съ фронтономъ, находящимся съ восточной стороны, и потому пристроивъ таковой же кирпичный фронтонъ съ западной стороны на гонтовой капитальной стѣнѣ той части зданія; б) въ комнатѣ высшаго отдѣленія Уѣзд. Училища, что подъ сею крышею, устроить потолокъ новый или накатъ на новыхъ балкахъ, на мѣсто настоящаго, совершенно отъ течи изгнившаго; в) на всемъ остальномъ корпусѣ черепичную крышу, на которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отпала подмазка, не передѣлывать, а потому и не перекладывать черепицу, а только починить сію крышу, подмазавъ, гдѣ нужно, черепицу, такъ какъ крыша сія не вездѣ повреждена, и вставивъ стекла въ слуховыя на крышѣ окна, хозяйственнымъ способомъ употребивъ на сію починку часть денегъ изъ суммы въ 157 р., ежегодно ассигнуемой на содержаніе дома Бѣлостокскихъ Училищъ, ибо починка крыши и содержаніе оной въ надлежащей исправности и цѣлости должна быть существеннымъ и главнымъ предметомъ расхода сей суммы: —исправить крышу на банѣ и черный потолокъ надъ смотрительскою квартирою; г) въ корридорѣ и около оконъ этажа, на мѣсто землянаго, устроить досчатый полъ, починку же стараго пола на другой половинѣ того же этажа произвести хозяйственнымъ способомъ; д) для хода подъ крышу устроить двѣ простыя, но крѣпкія подвижныя лѣстницы, цѣною около 30 коп. за каждую; е) на счетъ тѣхъ же училищныхъ экономическихъ суммъ устроить и новую дверь въ бурсачной кухнѣ, цѣною въ 1 р. 50 к. или 2 р., на мѣсто настоящей ветхой и негодной; ж) во многихъ мѣстахъ отвалившуюся отъ сильныхъ дождей и произшедшей отсюда сырости штукатурку на стѣнахъ, карнизахъ и трубахъ снаружи и кое-гдѣ внутри поправить и затѣмъ корпусъ побѣлить.

Но еще до полученія такового отношенія Правленія, помощникъ Архитектора Рострухановъ, составивъ смѣту со внесеніемъ въ нее всѣхъ починокъ и построекъ, значащихся въ актѣ, препроводилъ ее, отъ 28 апрѣля 1845 г. за № 60. въ сіе Правленіе. Поэтому Правленіе Сем., возвративъ ему 27 августа тогоже года эту смѣту, просило его составить ее съ изытіями, указанными въ прежнемъ отношеніи Правленія и таковую прислать въ оное. Вслѣдствіе сего г. Рострухановъ, возвративъ Правленію прежнюю свою смѣту, извѣстилъ оное, что онъ въ сію смѣту включилъ постройки и поправки только самонужнѣйшія.

Правленіе Семинаріи, послѣ новаго соображенія сего отношенія г. Роструханова, акта свидѣтельствованія зданій, смѣты,

составленной на новыя починки и подѣлки тѣмъ же Рострухановымъ, донесенія Смотрителя Бѣлосток. училищъ объ открывшихся новыхъ поврежденіяхъ въ училищныхъ зданіяхъ, сверхъ того—словеснаго отзыва быв. члена сего Правленія эконома А. П. Добротворскаго, по порученію онаго, лично свидѣтельствовавшаго 1 мая 1845 г. тѣ зданія и наконецъ письменнаго донесенія о состояніи зданій Бѣлосток. училищъ со стороны обозрѣвавшаго оныя въ іюль 1845 г. Инспектора Семинаріи, Соборнаго свѣщ. Рязанова, признало нужнымъ произвести только нѣкоторыя починки и постройки и, съ прописаніемъ оныхъ отъ 13 ноября 1845 г. за № 932, сообщило г. Роструханову, чтобы онъ составилъ на таковыя починки и постройки, вмѣсто прежней, новую смѣту и таковую прислалъ въ правленіе Семинаріи. Но, не получивъ таковой, Правленіе, отъ 12 января 1846 г. за № 16, снова просило его посильнѣе составленіемъ смѣты и доставленіемъ ее въ Правленіе Семинаріи. Вслѣдствіе сего г. Рострухановъ 30 того же января увѣдомилъ Правленіе, что въ тогданнее зимнее время онъ не могъ приступить къ осмотру сихъ зданій и что, съ наступленіемъ весны, онъ отправится въ Бѣлостокъ для обозрѣнія тѣхъ зданій и качества земли и что затѣмъ онъ не замедлитъ присылкою смѣты.

Правленіе Семинаріи, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что г. Рострухановъ въ августѣ 1844 г. вмѣстѣ съ Комиссіею лично обозрѣвалъ тѣ зданія въ подробности и качество земли, на которой онѣ стоятъ, и составилъ уже подробную смѣту на починки и новыя постройки, а съ другой стороны, что починки, на кои требуется отъ него смѣта, большею частию ограничиваются исправленіемъ крыши и подѣлками внутри зданій, а потому зимнее время не могло останавливать его въ составленіи новой смѣты, въ третій разъ, отъ 9 февраля 1846 г. за № 73, относилось къ нему о немедленномъ доставленіи таковой смѣты, дабы Правленіе безъ замедленія могло ходатайствовать у высшаго Начальства объ отпускѣ суммы, потребной на сей предметъ, дабы, съ открытіемъ весны, начать самыя работы, съ тѣмъ, что если г. Рострухановъ и засимъ уклонится отъ составленія и доставленія смѣты, Правленіе Сем. вынуждено будетъ донести о семъ Архіепископу, тѣмъ болѣе, что Бѣлосток. училищ. зданія, поврежденныя до крайности, время отъ времени приходятъ въ большее поврежденіе, такъ что починка оныхъ впоследствии будетъ если не возможна, то потребуеть слишкомъ значительныхъ издержекъ. Но такъ какъ и послѣ этого смѣта отъ г. Роструханова не была доставлена, то Правленіе отъ 24

іюня 1846 г. просило Архієпископа побудити г. Роструханова къ безотлагательному удовлетворенію требованій Правленія касательно составленія и присылки въ оное смѣты на починку тѣхъ зданій. Волын. Архієпископъ поручилъ Дубен. дух. Правленію (такъ какъ Рострухановъ проживалъ тогда въ г. Дубно) подтвердить въ присутствіи своемъ Роструханову, чтобы онъ безотлагательно исполнилъ требованіе Сем. Правленія и доставилъ въ оное смѣту въ возможной скорости. Но такъ какъ и послѣ этого смѣта на починку тѣхъ зданій отъ него не была доставлена въ Правленіе, то въ октябрѣ 1846 г. Волын. Архієпископомъ поручено было Енарх. Архитектору *Михайлову* составить смѣту на починку тѣхъ зданій и представить ее въ Семин. Правленіе. Архит. Михайлову были сообщены всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія таковой смѣты. Послѣ того нѣсколько разъ было сообщаемо прямо г. Михайлову о скорѣйшемъ составленіи и доставленіи въ Правленіе упомянутой смѣты, и—въ Консисторію о побужденіи его къ удовлетворенію сего требованія, но, не смотря на то, ни архит. Михайловъ, ни Консисторія не доставили въ Сем. Правленіе никакого увѣдомленія. Семин. Правленіе, по случаю вновь открывшихся значительныхъ поврежденій—въ Бѣлосток. училищн. зданіяхъ, просило Волын. Архієпископа 26 февраля 1849 г. побудити архит. Михайлова къ скорѣйшему составленію и доставленію въ Правленіе упомянутой смѣты на починку тѣхъ зданій. Такъ какъ архит. Михайловъ находился въ то время въ отпуску, то Архієпископъ велѣлъ подтвердить помощнику его Роструханову о немедленномъ выполненіи прежняго требованія Семин. Правленія. Но и Рострухановъ не доставилъ упомянутой смѣты въ Правленіе. По донесеніи о семъ Архієпископу, было сдѣлано, по его распоряженію, въ іюнѣ 1849 г. новое побужденіе.

Наконецъ, 13 іюля 1849 года (за № 46) г. Раструхановъ представилъ въ Семин. Правленіе требуемую смѣту на починку Бѣлостокскихъ училищныхъ зданій,—и на устройство надъ классами его строилъ подъ кровлею—съ пояснительной запиской и чертежомъ Бѣлосток. зданій—*на сумму въ 2,776 руб. 91¹/₂ коп. серебр.*¹⁾

Такъ какъ показанныя въ этой смѣтѣ починки и побѣлки въ Бѣлосток. училищн. зданіяхъ, по причинѣ крайняго ихъ поврежденія, Правленіе Семинаріи и съ своей стороны признало

¹⁾ Дѣло за 1845 г., № 51, журналъ Семин. Правленія отъ 2 дек. 1849 г. № 571.

необходимо—нужнымъ произвести въ тѣхъ зданіяхъ, то оно, истребовавъ отъ Роструханова чертежъ Бѣлосток. зданій, отосланный къ нему при отношеніи Правленія 27 марта 1845 г. за № 227, представило 14 января 1850 г. за № 23 какъ чертежъ, такъ и самую смѣту Кіевскому Академич. Правленію съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ отпускѣ означенной суммы, дабы, съ наступленіемъ весны 1850 года, произвести починку тѣхъ зданій.

Въ отвѣтъ на это, отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода послѣдовало отъ 24 авг. 1851 г. за № 10,593 отношеніе, въ которомъ онъ, «по тому уваженію, что перестройка зданій Бѣлосток. училищъ, бывъ начата еще въ 1837 г., продолжалась до открытія въ нихъ училищъ въ 1843 г., и что по смѣтамъ на таковыя перестройки, по первоначально разсмотрѣннымъ и въ послѣдствіи утвержденнымъ дополнительнымъ смѣтамъ, отпущена весьма значительная сумма именно 9054 руб. 15³/₄ коп. серебр., а также и потому, что Бѣлосток. Строительный Комитетъ медлитъ представленіемъ отчета въ сей суммѣ только по причинѣ не сдѣланія подъ крышею училищн. зданій подвѣсныхъ жолобовъ и водосточн. трубъ, назначенныхъ по дополнительной смѣтѣ, просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы отчетъ по вышеупомянутому предмету высланъ былъ къ нему въ самоскорѣйшемъ времени, такъ какъ за непредставленіемъ упомянутаго отчета и слѣдующихъ къ нему документовъ, съ коими нужно было бы сличить новую смѣту Роструханова, не оказывается возможнымъ приступить къ разсмотрѣнію новаго ходатайства Кіевской Академіи, тѣмъ болѣе, что въ означенной смѣтѣ заключаются частію и такіе предметы, кои, повидимому, должны относиться прямо къ обыкновенному ремонту,—а также приказать кому слѣдуетъ приложенную при томъ отношеніи на вышепронисанный предметъ смѣту подвергнуть подробнѣйшему пересмотру, съ тѣмъ а) нельзя ли исчисленную по оной весьма значительную сумму по возможности сократить отнесеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, какъ, напр., перетирки мѣстами штукатурки, побѣлки стѣнъ и тому под., на счетъ экономическихъ способовъ, и б) не заключаются ли въ сей смѣтѣ такія работы, кои назначены уже были по смѣтамъ, первоначально утвержденнымъ».

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Волын. дух. Консисторіи, Помощникъ Волын. дорожной и Строительной Комиссіи *Тодко*, которому передана Консисторіею эта смѣта, совмѣстно съ Ректоромъ Бѣлосток. училищъ *Василіемъ Княжинскимъ* и *Луцкимъ Протоіеремъ Метельскимъ*, обозрѣвалъ училищный корпусъ въ

сентябрь 1852 года и послѣ такого обозрѣнія составленъ ими письменный актъ о починкѣ корпуса и отправленъ въ Консисторію за общюю ихъ подписью при репортѣ Юдко, какъ донесъ объ этомъ Семина. Правленію Ректоръ сихъ училищъ В. Княжинскій отъ 7 ноября 1852 г. за № 452.

Между тѣмъ въ предписаніи Кіевск. духов. Академіи отъ 13 ноября 1852 г. за № 536, по случаю ревизіи, произведенной въ Волын. Семина. Ректоромъ Кіевск. духов. Академіи Архимандрит. *Антоніемъ* сказано: «въ Житомирѣ нужно открыть новое училище, переведши сюда штатъ какаго—либо другаго училища, смотря по удобству, наприм., уѣздное и приходское училища Бѣлостокскія»¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1252. Въ томъ же м. **БАЗАЛІИ** есть другая приходская церковь во имя *Преображенія Господня*. Построена въ 1765 г. на средства прихожанъ. Стоитъ въ центрѣ села. Деревянная, дубовая, на камен. фундаментѣ, покрыта жестью и покрашена бѣлою краскою, а крыша зеленою—ярь—мѣдянкою. Имѣеть въ длину 25 арш. снаружи, а внутри 24 арш., въ ширину 9 арш. и въ высоту 23 арш. Кровля дугообразная, деревянная, на ней три главы, стояція на фонарѣ, кресты на нихъ желѣзные, позолоченные. Церковь имѣеть видъ продолговатаго корабля, внутри покрашена. Въ храмѣ 16 оконъ, всѣ не отворяются, шесть изъ нихъ съ желѣзными рѣшетками. Входныхъ дверей трое, всѣ одиночныя и отворяются внутри храма.

Отдѣльно отъ церкви стоитъ деревянная *колокольня*, построена въ 1770 году на средства прихожанъ, дубовая, обшита сосновыми досками, имѣеть въ длину и ширину по 6 арш., а въ высоту 16 арш., покрашена бѣлою масляною краскою, а гонтовая крыша—мѣдянкою. Она имѣеть два этажа, въ первомъ—кладовая для церковныхъ вещей, а во второмъ колокола, числомъ пять: первый вѣситъ 15 пуд., цѣною въ 210 руб.

¹⁾ Дѣло за 1854 г., № 90, лист. 1—7.

80 коп., второй 12 пуд., цѣною 166 руб. 20 коп., на немъ Иконы Воскресенія Христова и Св. Николая, съ надписью: «*За пресвитерство Іерея Николая Ковалевскаго*», третій колоколь 1 пудъ 20 фун., цѣною 30 р. 90 к., четвертый 30 ф., цѣною 10 руб. и пятый 33 фун., цѣною 15 руб.

Въ храмѣ престолъ деревянный на камен. фундам., антиминсъ атласный, священнодѣйствованъ Архіепископомъ Арсеніемъ. Царскія двери выпуклыя, деревянные, позолочены. Съ западной стороны на 8 арш. отъ пола въ храмѣ устроены хоры. Жертвенникъ сосновый, на немъ икона Распятія Христа Спасителя, писанная на холстѣ. Горнее мѣсто рѣзное, позолоченное, на немъ икона Пресв. Троицы, которую прикрываетъ икона Преображенія Господня, а подъ нею икона Снятіе со креста Спасителя. Направо отъ горняго мѣста на стѣнѣ три иконы: Моленіе о Чашѣ, Христосъ на судѣ Первосв. Каиафы и Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, бичуемый воинами, а налѣво плащаница и двѣ иконы: Христосъ на судѣ у Пилата и несеніе креста на Голгофу. Всѣ эти иконы на холстѣ, въ дерев. некрашенныхъ рамахъ.

Иконостасъ въ четыре яруса. Въ первомъ ярусѣ направо отъ царскихъ вратъ иконы Спасителя и Архистратига Михаила (послѣдняя замѣнена храмовою иконою Преображенія Господня); налѣво отъ царскихъ вратъ иконы Богоматери и Св. Николая — всѣ иконы въ золотыхъ рамахъ. Во второмъ ярусѣ иконы дванадцатыхъ праздниковъ, по срединѣ икона Покрова Пр. Богородицы, а вверху ея Тайная вечеря. Всѣ онѣ въ золоченныхъ рамахъ ($1\frac{1}{4}$ арш. \times $\frac{3}{4}$ арш.). Въ 3 ярусѣ — иконы Свв. Апостоловъ, а по срединѣ Великій Архіерей Иисусъ Христосъ, — всѣ въ золочен. рамахъ ($1\frac{1}{2}$ арш. \times $\frac{3}{4}$ арш.). Въ 4 ярусѣ иконы пророковъ, — въ рѣзныхъ позолоч. рамахъ. Вверху иконостаса — Нерукотворен. Образъ Христа Спасителя и позолочен. крестъ.

На стѣнахъ церкви съ правой стороны иконы распятія Христа Спасителя, Св. Варвары, Св. Апост. Луки, св. Алексія, св. Митрофана, св. Онуфрія и др., а съ лѣвой — Снятіе со креста, св. Іоанна Крестителя, свв. Козмы и Даміана, св. Параскевы, св. Маріи Магдалины, св. Василия Великаго и др.

Всѣхъ крестовъ шесть, — два на престолѣ, два на аналоѣ въ средней части храма и два большихъ, употребляемыхъ во время крестныхъ ходовъ. Хоругвей 15, ризъ 10 и подризниковъ 3. Утварь: двѣ чаши, одна серебр., внутри и снаружи позолоченная, а другая мѣдная, внутри и снаружи посеребренная, два

серебр. дискоса, изъ нихъ одинъ вызолоченный, двѣ дарохранительницы, одна гробница, двѣ лжицы, два копія и двѣ звѣздицы, двѣ кадилъницы, восемь подсвѣчниковъ висячихъ, два стоячихъ, одинъ семисвѣчникъ за престоломъ и одинъ многосвѣчникъ посреди храма, одна купель и 1 церковная печать.

Церковная библиотѣка состоитъ изъ книгъ нравственно-назидательныхъ и историческихъ, а также богослужебныхъ.

Въ церковномъ архивѣ хранятся: метрич. книги съ 1797 г., исповѣд. вѣдомости съ 1800 г., описи церк. имущества отъ 1866 г., 1848 г. и 1868 г., обыскныя книги съ 1800 г.

Въ приходѣ есть два кладбища,—одно старое закрытое, а другое новое. Новое кладбище отведено въ 1891 г., занимаетъ одну десятину и ограждено землянымъ валомъ, отъ церкви въ одной верстѣ. Проводы бѣгаютъ въ Оминѣ поцебельникъ.

Въ прип. дерев. *Новой Гребль* есть часовня, сооруженная въ память избавленія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а въ дер. *Чухилляхъ* есть дерев. крестъ съ распятіемъ на немъ.

Земли при церкви—*всего 70 дес. 1136 саж.*, а именно—усад. и огород. 1 дес. 50 саж., пахатной въ первой смѣнѣ 14 дес. 930 саж., во второй смѣнѣ 13 дес. 1900 саж. и въ третьей смѣнѣ 17 дес. 779 саж., сѣнокосной съ лѣсомъ 19 дес. 2104 саж., сѣнокосной безъ лѣсу 4 дес. 1112 саж. (эта послѣдняя нынѣ обращена въ пахатное поле). Планъ на эту землю и отдаточный листъ отъ 13 іюля 1836 г., а также копія эрекціи и презенты, данныхъ въ 1836 г. княземъ Сапѣгою, хранятся при церкви. Земля эта черноземна и отъ церкви въ 3 вер. и менѣе. Землею причтъ пользуется спокойно, кромѣ 1 дес. усад. земли, недоданной казною, и $\frac{1}{2}$ дес. пахатной земли, захваченной помѣщ. Ледоховскимъ (подъ сосновымъ лѣсомъ). Недоданная казною земля слѣдуетъ изъ казенныхъ земель крестьянскихъ, объ этой недодачѣ поданъ причтомъ еще въ іюнѣ 1875 г. рапортъ въ Палату Государственныхъ имуществъ.

Причтъ: свѣщ. 300 р., псаломщ. 50 р. и просфор. 16 р. Дома для свѣщ. и псаломщ. со всѣми хоз. постройками вновь построены помѣщ. Эвелиною Ледоховскою; для просфорни домъ церковный, а хоз. постройки возведены ею.

Въ приходѣ имѣются *одноклассное народное училище* Министер. Нар. Просв. и три *церк. школы грамотности*: одна въ м. *Базалин* помѣщается въ обществ. домѣ, съ жалов. учителю 25 р. въ годъ, учениковъ 25, обучаетъ мѣст. псаломщикъ; другая въ приписной дер. *Новой Гребль*, помѣщается въ обществ. домѣ, съ жалов. учителю 16 руб. въ годъ, учителемъ мѣстный

крестьянинъ, окончившій Базалійское нар. училище; и третья въ прии. дер. *Чухляхъ*, въ обществ. домѣ, съ жалов. учителю 30 руб. въ годъ, учителемъ мѣстный крестьян., кончившій Базал. народ. училище.

Есть *цер.-приходское Братство*, имѣющее цѣлью заботиться о благолѣпнн храма. Каждый братчикъ долженъ имѣть въ церкви свою большую восковую свѣчу. Заботами Братства и мѣстнаго священника въ 1887 г. наружная часть храма и колокольня покрашены бѣлою масл. краскою, а крыша храма и колокольни зеленою краскою, въ томъ же 1887 г. три купола на храмъ и колокольни вновь перестроены, три креста на храмъ позолочены, а въ 1888 г. сдѣлана новая дубовая ограда досчатая, а также куплено новое паникадило за 100 р. и подризникъ за 25 р., въ 1891 г. заново перестроенъ иконостасъ и поновлены всѣ иконы, а нѣкоторыя вновь написаны (на сумму болѣе 900 р.); въ 1889 г. купленъ семисвѣщникъ за 75 р.

Деревни прихода: *Новая-Гребля* въ 4 вер. и *Чухели* въ 6 вер. Препятствій къ сообщенію съ ними не имѣется.

Преображенскій приходъ *граничитъ* на сѣверѣ съ Лазучиномъ и Борцовкой, на югѣ с. Левковцами и дер. Лонками, на востокъ с. Михиринцами, д. Малыми-Жеребками и на западѣ с. Свинной и с. Гальчинцами.

Дворовъ въ приходѣ 247³/₄, прихож. 2007 д. об. п., римско-катол. 865 д. об. п., евреевъ 1000 д. об. п.

Въ м. Базалии имѣется приходскій *костелъ* во имя Св. Троицы, каменный, построенъ въ 1760 году настоятелемъ Броншевскимъ, освященъ Епископомъ Мацкевичемъ въ 1840 г.

Внѣшній бытъ прихожанъ. Избы Базалійскихъ крестьянъ строятся изъ дерева и глины, выходами обращены болшею частію на улицу. У болѣе зажиточныхъ есть сады, составляющіе нѣкоторое подспорье въ хозяйствѣ. Отличительная одежда — бѣлая рубашка и такіе же шаровары, черный кафтанъ (лейбыкъ), бараній кожухъ, сымряга и кожаные сапоги, а также шапка ягнячья зимою и суконный картузь лѣтомъ. Женщины носятъ бѣлую вышитую рубашку, ситцевую юбку (сподница), черный кафтанъ (лейбыкъ), сымрягу (сермягу), овечій кожухъ и шерстяной платокъ на головѣ. Украшаютъ себя женщины вѣнками изъ барвинка и бусами. Всѣ крестьяне занимаются земледѣіемъ. У каждаго имѣется отъ 2 до 5 дес. земли. Кромѣ того, нѣкоторые занимаются пчеловодствомъ, сапожничествомъ и птицеводствомъ. Свои издѣлія сбываютъ на ярмаркахъ въ Базалии.

Купель и Теофилоѣ. Въ Базалии есть водяная мельница помѣщ. Ледоховскаго, и двѣ вѣтряныхъ—мѣстныхъ крестьянъ.

У крестьянъ *отцовская земля дѣлится* поровну между всѣми сыновьями, а не отдается только самому старшему. Старшій въ семьѣ по лѣтамъ есть и старшій по положенію. Если отецъ въ домѣ очень старъ или вслѣдствіе другихъ причинъ не способенъ управлять семьей, или если, наконецъ, отецъ умретъ, то самый старшій сынъ занимаетъ его мѣсто: онъ распоряжается въ домѣ, назначаетъ каждому члену семьи работу, выдаетъ замужъ своихъ сестеръ, женить младшихъ братьевъ и пр. Всѣ крестьяне участвуютъ въ мірскихъ сходкахъ, гдѣ большое значеніе имѣютъ болѣе зажиточные и крикливые.

Религіозный бытъ прихожанъ. Отношенія православныхъ къ католикамъ обыкновенно дружелюбны, да иначе и быть не можетъ, ибо это—братья по вѣрѣ и крови своихъ русскихъ односельчанъ и только, въ эпоху польскаго преобладанія въ краѣ, отторгнуты отъ православной Церкви. Къ евреямъ же отношенія христіанъ непріязненны, какъ къ паразитамъ на народномъ организмѣ. Прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, исполняютъ церковныя обряды, ходятъ на богомолье въ Почаевъ и даже Кіевъ, а также въ сс. Колки и Западницы. Въ народѣ сохранились остатки древне-языческихъ праздниковъ: коляды, купала и масляницы. Празднованіе «*Коляды*» состоитъ въ томъ, что въ этотъ день (24 декабря) ходятъ парни и дѣвцы по домамъ, становятся подъ окнами, просятъ чего-нибудь изъ съестнаго и при этомъ поютъ пѣсню: «*Коляда, коляда, пришли коляда наканунѣ Рождества, мы ходили, мы искали коляду святую и нашли коляду у такого-то двора* (называется хозяинъ двора). Праздникъ *Купала* (24 іюня) состоитъ въ томъ, что въ этотъ день нѣкоторые изъ парней и дѣвушекъ ставятъ растеніе «*будякъ*», украшаютъ его лентами, берутся за руки и ходятъ вокругъ него, при чемъ поютъ пѣсню: «*На Ивана Купала рыба въ борозѣ упала, а хлопцы не постылы, бо дивчата рыбу зылы*», или—*раки въ борозѣ упали, а дивчата не постылы, бо хлопцы раки зылы*». Вѣрятъ, что въ этотъ праздникъ можно отыскать напоротникъ, который въ эту ночь цвѣтетъ въ лѣсу, и кто его найдетъ, тому будутъ доступны всѣ блады. Наканунѣ Новаго Года крестьянскія дѣвушки гадаютъ, скоро ли каждая изъ нихъ выйдетъ замужъ и будетъ ли счастлива, а въ самый праздникъ крест. мальчики ходятъ по домамъ поздравлять съ Новымъ Годомъ, посыпаютъ въ домѣ овсомъ и горохомъ и приговариваютъ: «*На счастье, на здоровье, на*

Новый Годъ, роды, Боже, жито, пшеницю и всяву пашныцю». Есть у крестьянъ и суевѣрія: если кошка или заяць перебѣжить дорогу, то случится что-нибудь недоброе; если пѣтухъ поестъ или кошка умывается, то будутъ гости и проч.

Грамотныхъ въ приходѣ до 10%. Они пользуются большимъ уваженіемъ среди односельчанъ и рѣзко разнятся отъ грубыхъ крестьянъ.

О движеніи народонаселенія въ приходѣ, по десятилѣтіямъ, можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

ГОДЫ:	РОДИВШИХСЯ:				Бракъ.	УМЕРШИХЪ:		
	Муж. пола.	Жен. пола.	Незаконов.	Всего.		Муж. пола.	Жен. пола.	Всего.
1800—10	277	289	2	568	103	254	276	530
1810—20	284	295	7	586	98	274	286	560
1820—30	295	289	—	584	116	285	274	559
1830—40	308	314	3	625	118	291	289	580
1840—50	325	320	11	656	186	306	310	616
1850—60	313	298	12	621	117	315	281	596
1860—70	349	369	24	742	195	256	265	521
1870—80	452	432	26	910	151	320	316	636
1880—90	468	461	32	961	216	317	304	621

Священнослужителями при Преображенской церкви м. Базалии состояли: 1) свящ. *Николай Симеонович Доленга-Ковалевскій*, съ 1795 г. по 1835 г., урож. с. Вербородинецъ Старок. у., былъ женатъ на племянницѣ Волын. епископа Данила Наттокъ-Михайловскаго, былъ членомъ Базалийскаго духов. Правленія. Его сыновья—*Стефанъ*—свящ. въ м. Красиловъ Старок. у., средній—*Николай* былъ домашнимъ учителемъ и третій *Яковъ* его преемникъ по приходу; 2) свящ. *Яковъ Николаевичъ Доленга-Ковалевскій*, съ 1835 г. по 1886 г. и 3) зять о. Іакова. свящ. *Александръ Васильевичъ Червинскій*, урож. с. Бѣлокриницы Крем. у., сынъ свящ., окон. Волын. д. Сем. (въ 1883 г.), въ 1886 г. 26 марта рук. во свящ. въ с. Подрижъ Ков. у., а 2 апрѣля того же 1886 г. переведенъ на настоящее мѣсто. Нынѣ служить (1896 г.). Псаломщ. *Феофанъ Венедикт. Остапскій*, урож. с. Смолявы Дуб. у., сынъ свящ., оконч. Клеван. духов. училище, былъ псаломщ. съ 1882 г. по 1891 г. въ

с. Ставровѣ Дуб. у., а съ 19 іюня 1892 г.—на настоящемъ мѣстѣ. Нынѣ служить.

Послѣ возвращенія Волини Россіи, Базалія въ періодъ времени съ 1795 г.—до 1797 г. была уѣзднымъ городомъ и въ немъ было духовное Правленіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Народная мудрость о Царѣ.

Богъ на небѣ. Царь на землѣ.—Одинъ Богъ, одинъ Государь.—Сердце царево въ руцѣ Божіей.—Богъ милостивъ, а Царь жалостливъ.—Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится.—Все Божіе да Государево.—Все по власти Божіей да Государевой.—Никто противъ Бога да противъ Царя.—Коли Царь Бога знаетъ, Богъ и Царя и народъ знаетъ.—Нельзя землѣ безъ Царя стоять: безъ царя земля вдова.—Народъ тѣло, Царь голова.—Государь—Батюшка, Царица Матушка.—Надежа—Государь.—Душа Божья, голова царская—Царю правда лучшій слуга—Свѣтлыя царскія очи далеко видятъ.—Не всякъ Царя видитъ, а всякъ за него Бога молить. Гдѣ ни жить, а одному Царю служить.—За Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаютъ.—Русская земля вся подъ Богомъ.—Великъ Богъ русской земли!—Русскимъ Богомъ да Русскимъ Царемъ святорусская земля стоитъ.

(•Русск. Паломникъ• № 18).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: *по Священному Писанію Вѣтхаго Завета, литургикѣ и словесности*. Устные испытанія имѣютъ быть произведены *по общей церковной исторіи, логикѣ и начальнымъ основаніямъ философіи, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ* по выбору экзаменуемыхъ. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представить установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежить проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣснаго подлежащаго начальства.

5) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно Совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своскошными (Уст. духов. акад. § 112).

6) Своскошныя студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока — въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. §§ 113, 151).

7) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

8) Окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ право, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 26 ноября 1876 года за № 3779, поступить въ число студентовъ академіи безъ повѣрочнаго испытанія, но быть помѣщенными въ академическихъ зданіяхъ, въ виду большой конкуренціи, они могутъ лишь въ томъ случаѣ, если наравнѣ съ прочими выдержать повѣрочныя испытанія.

9) Жить на квартирахъ студентамъ дозволяется только вмѣстѣ съ родителями (Уст. дух. акад. *примѣч.* къ § 113).

10) Казеннокошныя студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примѣчаніе 1. Совѣтъ братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать приѣмныя испытанія въ августѣ сего 1896 года, что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспоможеніе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособіе имѣющимъ поступить въ академію своскошными студентами въ текущемъ году.

Примѣчаніе 2. Велѣдствіе гѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человѣкъ.

Примѣчаніе 3. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктѣ 2, и 63 статьѣ, пунктѣ 3, Уставовъ о воинской повинности (исаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, назиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Содержаніе майской книги Богословскаго Вѣстника.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Христосъ воскресъ! Стихотвореніе *С. С. Глазоева*. Велика наша Русь! Стихотвореніе *Д.*

Отдѣлъ II. Чинъ священнаго коронованія. (Историческій очеркъ образованія чина). *К. М. Попова*. Иерархія Англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова*. Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Попова*.

Отдѣлъ III. Государь, Церковь и народъ. (Ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ). *Н. А. Заозерскаго*. Предстоящія Коронаціонныя торжества, ихъ внутренней смыслъ и общенародное значеніе. *С. Д. Левитскаго*. На Дальнемъ Востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). *Архимандрита Сергія*. Новое сообщеніе изъ Аѳинъ по старокатолическому вопросу. *А. С—каго*.

Отдѣлъ IV. Новости западной философской литературы. (Статья вторая). Логика и теорія знанія. *П. В. Тихомирова*.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

Подписка принимается. Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть руб., съ пересылкою семь руб., за границу восемь рублей.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакция «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ экстра-орд. проф. *В. Соколовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Мелестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день Коронаціи и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 14 мая 1896 года. Проповѣдническое слово въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1895 году. (продолженіе). Къ исторіи древняго православнаго Почаевскаго монастыря на Волыни. Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи. (продолженіе). Народная мудрость о Царѣ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Мая 1896 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Типографія Почаевской Лавры.