

Р. 8
12944

VIII 39
3

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

4656-58

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА
ПОДАШЕНО

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца,
въ объемъ отъ 2 до 2 1/2 печат-
ныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
при Екатеринославской Семіна-
ріи. Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою 5 р. сер.

№ ВТОРНИКЪ, 1 АВГУСТА 1872 ГОДА. **15.**

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Указы Святѣйшаго Синода.

— *Отъ 20 мая 1872 г. по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумъ довѣрен-

нимъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 апрѣля сего года. *Приказамъ:* Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавій въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 іюня 1872 г.: „*Въ Консисторію, къ свѣдѣнію и исполненію.*“

— *Отъ 15 апрѣля 1872 г. за № 21, относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семанаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семанаріи въ другой.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Провуроромъ журналъ Учеб-

наго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинарія, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. *Приказали:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступления во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступления въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двуродичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пребытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища

въ отношеніи Семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

— *Отъ 9 мая 1872 г. за № 24, о приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ Духовныя Семинаріи.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ Духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. *Приказали:* Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приемѣ въ высшіе классы Семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи 122 Семия. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ Гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинарскихъ (логики) и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступать въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ

Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Семинар.), Должны, согласно требованію § 121 Семинар. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе которыхъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

2., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По рапорту благочиннаго 1-го Бахмутскаго округа разрѣшено прихожанамъ села Государевы-Баераки, произвести на ихъ счетъ подъ наблюденіемъ благочиннаго и мѣстнаго приходскаго священника починку въ приходской ихъ церкви съ новою по прежнему плану надстройкою колокольни; въ случаѣ, если планъ затерянъ, до начатія означенныхъ работъ, общество имѣеть заказать оный технику и за тѣмъ представить въ Консисторію на разсмотрѣніе. Недостающую для означенной надобности сумму въ количествѣ 500 руб. сумму дозволено употребить изъ принадлежащихъ той церкви и хранящихся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка денегъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи работъ представлена была обстоятельная отчетность въ Консисторію.

— Разрѣшено прихожанамъ Преображенской церкви села Томаковки покрасить крыши на церкви и колокольнѣ, и поправить штукатурку и побѣлку стѣнъ снаружи и внутри на собственный ихъ счетъ, подъ наблюденіемъ благочиннаго и мѣстнаго причта, съ донесеніемъ о послѣдующемъ.

— По рапорту благочиннаго 3-го округа Новомосковскаго уѣзда разрѣшено прихожанамъ Дмитріевской церкви села Бузовки исправить поврежденія въ крышѣ и оградѣ приходской церкви ихъ и покрасить оныя на собранные ими 450 рублей, подъ наблюденіемъ благочиннаго и мѣстнаго священника, съ донесеніемъ, по окончаніи работъ, о стоимости ихъ.

По рапорту благочиннаго 1-го округа Павлоградскаго уѣзда, согласно прошенію прихожанъ Павлоградской Соборной церкви, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 іюля разрѣшено на счетъ просителей: 1) перештукатурить вѣнутри и снаружи церковь; 2) сдѣлать новыя двери у входовъ, внутреннія и наружныя; 3) передѣлать всѣ полы; 4) передѣлать крыльца; 5) исправить и оштукатурить ограду и 6) покрасить крышу и исправить водосточныя трубы. Означенныя работы и исправленія должны быть произведены подъ наблюдениемъ благочиннаго, съ донесеніемъ о послѣдующемъ.

Согласно рапортамъ благочиннаго 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда разрѣшено по почительству Покровской церкви с. Троицкаго по заключенному съ временно-обязаннымъ крестьяниномъ *Сергѣинымъ* условію произвести каменную и штукатурную работы въ Покровской церкви подъ отвѣтственностію попочителей и предоставлено оному право заключить условіе для производства столярной работы по той церкви съ козакомъ *Прадкинымъ*.

По рапорту благочиннаго 3-го округа Новомосковскаго уѣзда разрѣшено землевладѣльцу графу *Ностичу* окрасить на собственные его средства Свято-Духовскую церковь села Васильевки.

3., Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

Извлеченіе изъ журнала Хозяйственно-распорядительнаго Совѣта Правленія Екатеринбургской Духовной Семинаріи отъ 5 іюня сего года за № 378 статья 1-я.

Присутствовали члены Хозяйственно-распорядительнаго Совѣта Правленія Семинаріи: Ректоръ Архимандритъ *Далматъ*,

Инспекторъ Иванъ *Ващинскій*, протоіерей Козьма *Михалевичъ* и наставникъ Семинаріи Яковъ *Стефановъ*.

Докладывано:

По случаю предстоящаго 1 іюля 1872 года преобразованія Семинаріи по Высочайше утвержденному уставу и штату Духовныхъ Семинарій, члены Хозяйственно-распорядительнаго Совѣта 15 числа іюня сего же года имѣли разсужденіе о введеніи, примѣнительно новому уставу новыхъ порядковъ въ хозяйственной части экономіи, а) по содержанію воспитанниковъ, б) по устройству классовъ сообразно съ новыми требованіями и в) по содержанію служителей пищею во 2-й половинѣ года; при чемъ членами собранія составлены два росписанія: одно по содержанію во 2-й половинѣ года воспитанниковъ пищею, одеждою и другими принадлежностями, другое по содержанію служителей экономіи пищею.

Справка: 1) По утвержденной Святѣйш. Синодомъ смѣтѣ на 1872 годъ ассигновано на 2-е полугодіе:

- а) на содержаніе 100 воспитанникамъ . . . 4500 р.
- б) на содержаніе 23-хъ служителей пищею . . . 500 р.

2) Изъ суммы 4500 рублей, ассигнованной на 2-е полугодіе, уже израсходовано на постройку драповыхъ пальтъ, суконныхъ и лѣтнихъ костюмовъ, простынь, наволоковъ и рубахъ съ исподними 1481 р. 51 к.

3) По прилагаемому росписанію, составленному примѣнительно послѣднимъ торговымъ цѣнамъ, обойдется въ 1/2 года содержаніе воспитанника пищею 25 р. 21 к., одеждою и другими принадлежностями 24 р. 2 1/2 к. итого 49 р. 23 1/2 к. Противъ штатнаго положенія болѣе на 4 р. 23 1/2 к. въ полгода. На содержаніе служителя въ мѣсяцъ изъ ассигнованной суммы приходится 3 р. 62 к. Служители экономіи въ при-

судствіи Семинарскаго Правленія 15 іюня словесно объявили что они отказываются служить при экономіи на своемъ содержаніи, такъ какъ 3 р. 62 к. недостаточно на содержаніе человѣка въ мѣсяць.

4) Суммы по содержанію воспитанниковъ къ 15 числу іюня на лицо: Смѣтной 3795 р. 13 к.
Сверхсмѣтной 82р. 13¹/₂к.
По содержанію дома 5058р. 17¹/₂к.
въ томъ числѣ и ассигнованные на пищу для служителей 500 р.

5) Домовладѣлецъ Штейнъ по 2-му пункту контракта обязался сдѣлать по указанію Семинарскаго Правленія внутри главнаго дома необходимыя перестройки для приспособленія въ немъ шести классовъ сообразно преобразованію Семинаріи и въ случаѣ не исполненія требованія Правленія, — не изъять никакой претензіи, если Семинарское Правленіе, не получая удовлетворенія, само распорядится о произведеніи необходимыхъ перестроекъ на счетъ его Штейна.

Разсужденіе:

Изъ справки, изложенной въ докладѣ видно: что 1) по примѣрному полугодовому росписанію, составленному членами Правленія и въ общемъ присутствіи членовъ Хозяйственна-распорядительнаго собранія разсмотрѣнному, содержаніе казенно-коштнаго воспитанника Семинаріи обойдется въ годъ 98 р. 47 к., на 8 р. 47 к. болѣе противу штатнаго назначенія. 2) Служители семинарской экономіи отказываются служить при экономіи на своемъ содержаніи, такъ какъ суммы причитающейся въ мѣсяць каждому на пищу недостаточно. 3) Домовладѣлецъ Штейнъ по 2 пункту контракта обязался сдѣлать по указанію Семинарскаго Правленія внутри главнаго дома, нанимаемаго у него для Семинаріи, необходимыя

перестройки для приспособленія въ немъ 6-ти классовъ сообразно преобразованію Семинаріи, постановили: 1) Хотя по составленному на 2-е полугодіе росписанію содержаніе воспитанника обойдется 49 р. 23¹/₂ к. на 4 р. 23¹/₂ к. болѣе противъ штатнаго положенія, но, принимая въ расчетъ ограниченность размѣра продуктовъ этого росписанія и при томъ имѣя въ виду значительное сбереженіе суммы отъ каникулярнаго времени, въ теченіи котораго остается въ казенномъ домѣ не болѣе 8-ми человекъ воспитанниковъ, принять это примѣрное росписаніе въ руководство на 2-ю половину 1872 года, о чемъ дать знать эконому Семинаріи выпискою изъ журнала, а на будущее время, для уравниенія расходовъ сообразно штатнаго, по содержанію воспитанниковъ, приобретать для одежды матеріалы низшей цѣнности, противъ показанной по росписанію. 2) За отказомъ служителей получать деньги на свое содержаніе, готовить для нихъ пищу въ экономіи на счетъ 500 руб., на сей предметъ ассигнованныхъ, такъ какъ въ общемъ составѣ для служителей означенной суммы будетъ достаточно для продовольствія 23 человекъ въ теченіе полугодія и расходъ сей показывать по отчетамъ въ статьѣ по содержанію дома. 3) Купца Штейна выпискою изъ журнала просить явиться въ Семинарское Правленіе 19 іюня для совмѣстнаго съ членами Правленія осмотра каменнаго дома и сдѣланія распоряженій о немедленномъ производствѣ въ немъ по указанію Правленія перестройки для приспособленія 6-ти классовъ сообразно преобразованію Семинаріи.

10	8	2 ¹ / ₂	—	—	—
20	2	1	—	—	—
10	1	1 ² / ₂	—	—	—

ПРИМѢРНОЕ

**расходоѣ, по содержанію казенно-коштныхъ воспитан-
ни 2-й половины**

	Число дней	Во 2-й половинѣ			
		Сколько одному въ день.		Сколько всѣмъ въ день.	
		Пуды.	Фунт.	Пуды.	Фунт.
По утвержденной Святѣй- шимъ Синодомъ смѣтѣ на 1872 годъ на содержаніе 100 воспитанниковъ во 2-й полови- нѣ года ассигновано 4500 р. по 45 рублей на каждаго. Изъ сей суммы предпола- гается къ расходу: 1) По содержанію пищею въ продолженіи 184 дней полугодія: а) Въ скоромные дни. 94 дня					
Праздничные . . . 27					
Ржаного хлѣба	—	2 1/2	6	10	
Благо хлѣба	—	3/4	1	35	
Свѣжей говядины	—	1 1/2	3	30	
Пшеница	—	1/2	1	10	
Коровьяго масла на 10 че- ловѣкъ	—	1	—	10	
Макароновъ на 5 человекъ	—	—	—	20	
Квашеной капусты	—	1/4 квар.	2	ведр. 5 квар.	
Соли	—	6 золот.	—	6 1/4 ф.	
Луку	—	1/2 5-й ч.ф.	—	4 фун.	
Свинаго сала	—	—	—	1 1/2 ф.	
Простые дни . . . 67					
Ржаного хлѣба	—	2 1/2	6	10	
Свѣжей говядины	—	1	2	20	
Гречневой крупы на 30 дней	—	1/2	1	10	

РОСПИСАНІЕ

**никовъ Екатеринославской Духовной Семинаріи въ тече-
сего 1872 года.**

1872 года предполагается къ расходу.

Сколько всѣмъ во всѣ дни.	По какой цѣнѣ.	На сумму.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Пуды.	Фунт.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
168	30	2 1/2	—	—	—
50	25	1/2	—	—	—
101	10	1/2	—	—	—
33	30	1/2	—	—	—
6	30	1/2	—	—	—
13	20	1/2	—	—	—
67 ведр. 5 квар.	5 квар.	1/2	—	—	—
4 пуд.	8 3/4 ф.	1/2	—	—	—
2	28	—	—	—	—
1	1 1/2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
418	30	—	—	—	—
167	20	—	—	—	—
37	20	—	—	—	—

Пшеница на 37 дней	—	—	1 1/2	10	10
Коровьяго масла	—	—	—	—	10
Квашеной капусты	—	—	—	2 ведр.	5 квар.
Соли	—	—	—	—	6 1/4
Луку	—	—	—	—	4
Свиного сала	—	—	—	—	1 1/2
6) Въ постные дни. 90 дней.					
Праздничные	14				
Ржаного хлѣба	—	—	2 1/2	6	10
Бѣлаго хлѣба	—	—	3/4	1	35
Свѣжей рыбы	—	—	3/4	1	35
Греченой крупы	—	—	1/2	1	10
Макаронъ на 5 человекъ	—	—	1	—	20
Картофеля на 8 дней	—	—	1/4 гар.	3 мѣр.	1 гар.
Постнаго льнянаго масла	—	—	1/8 фун.	—	12 1/2
Соли	—	—	—	—	6 1/4
Луку	—	—	—	—	4
Квашеной капусты	—	—	—	2 ведр.	5 квар.
Простые дни	76				
Ржаного хлѣба	—	—	2 1/2	6	10
Свѣжей рыбы на 16 дней	—	—	1/2	3	10
Пшеница на 40 дней	—	—	1/2	1	10
Греченой крупы на 16 дней	—	—	1/2	1	10
Картофеля на 26 дней	—	—	1/4 гар.	3 мѣр.	1 гар.
Льнянаго масла	—	—	1/8 фун.	—	12 1/2 ф.
Бѣлыхъ грибовъ на 30 дней	—	—	1/2 5-й ч.ф.	—	4
Гороху на 10 дней	—	—	1/4 фун.	—	25
Маслинъ на 20 дней	—	—	1/20 фун.	—	5
Пшеничной муки для галушекъ на 20 дней на 5 человекъ	—	—	—	2	1
Соли	—	—	6 золот.	—	6 1/4 ф.
Луку	—	—	1/2 5-й ч.ф.	—	4 фун.
Квашеной капусты	—	—	—	20 ведр.	5 квар.

46	10				
16	30				
167 вед.	5 квар.				
10	18 3/4				
6	28				
2	20 1/2				
10	6				
35	1				
87	20				
26	10				
26	10				
17	20				
7	—				
3 четв.	1 мѣр.				
4 п.	15 ф.				
2	7 1/2				
1	16				
35 вед.	—				
12 1/2	—				
475	—				
20	—				
50	—				
20	—				
10 ч. 1 м.	2 гарн.				
23 п.	30 ф.				
3	—				
6	10				
2	20				
—	—				
20	—				
11	35				
7	24				
190 вед.	—				

Сверхъ того пшеничной муки для заправки борща на всѣ 184 дня	—	—	—	3 1/2 ф.
Итого на 2-ю половину 1872 года потребуется на 100 воспитанниковъ:				
Ржаного хлѣба	—	—	2 1/2	6 10
Пшеничнаго крупичатаго на 41 день	—	—	3/4	1 35
Свѣжей говядины на 94 дня.	—	—	—	—
Пшеница на 104 дня	—	—	1/2	1 10
Коровьяго масла на 94 дня на 10 человекъ 1 ф. въ день.	—	—	—	— 10
Макароновъ на 41 день по 1 фун. на 5 человекъ	—	—	—	— 20
Гречневой крупы на 60 дней.	—	—	1/2	1 10
Картофеля на 34 дня	—	—	1 гар.	3 м. 1 гар 13 чет.
Свинаго сала на 94 дня	—	—	—	— 1 1/2 ф.
Постнаго масла на 90 дней.	—	—	1/8 фун.	— 12 1/2
Свѣжей рыбы	—	—	—	—
Бѣлыхъ грибовъ на 30 дней.	—	—	1/2 5-й ч. ф.	— 4
Гороху на 10 дней.	—	—	1/4 фун.	— 25
Маслинъ на 20 дней	—	—	1/20 фун.	— 5
Пшеничной крупичатой 3-го сорта муки для галушекъ на 20 дней	—	—	—	— 1 пуд.
и для приправы борща на 184 дня	—	—	—	— 3 1/2
Соли	—	—	6 золот.	— 6 1/4
Луку	—	—	1/2 5-й ч. ф.	— 4
Квашеной капусты	—	—	1/4 квар.	2 1/2 вед.

16	4							
1150	—	—	43	494	50			
76	35	1	60	123	—			
268	30	2	60	698	75			
130	—	1	15	149	50			
23	20	10	6	236	41			
20	20	3	96	81	18			
75	—	1	24	93	—			
2 мѣр.	2 гарн.	2	40	31	87 1/2			
3 п.	21 ф.	6	за пудъ	21	15			
28	5	7	80	219	37 1/2			
46	10	2	за пудъ	92	50			
3	—	37	63	112	89			
6	10	—	70	4	37 1/2			
2	—	6	за пудъ	15	—			
20	—	—	—	—	—			
16	4	1	за пудъ	36	10			
28	30	—	84	24	15			
18	16	1	за пудъ	18	40			
460 вед.	—	—	за ведро	15	69			
Итого						на пищу 2521 р.		
						15 1/2 к. на полу-		
						годіе,		

				Во 2-й	
				На сколько	
				лѣтъ.	
<i>2) По содержанию одежды, обуви</i>					
<i>бумагою и книгами:</i>					
Суконный костюмъ	282	0	01	на 2 года	
Камлотовый костюмъ	12	80	3	» 1 годъ	
Драповое пальто	—	88	1	» 3 года	
Рубахъ съ исподними	21	04	2	3 пары	
Шерстяныхъ носковъ	012	08	7	2	
Новыхъ сапоговъ	8	11	78	1	
Пришивныхъ сапоговъ	12	07	—	1	
Калошъ	—	—	—	1	
Простынь двѣ	01	08	1	на 3 года	
Наволокъ на подушки двѣ	18	—	—	» 3 года	
Тюфякъ	—	—	—	» 10 лѣтъ	
Одѣяло	—	—	—	» 6 »	
Головныхъ подушекъ двѣ	—	—	—	» 10 »	

половинѣ 1872 года предполагается къ расходу.

По какой цѣнѣ.	Сколько одному на годъ.			
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
14	25	7	12 1/2	
—	—	6	50	
14	—	4	66	
за пару.	1	70	5	10
—	25	—	50	
—	—	4	50	
—	—	3	43	
—	—	3	49	
за пару.	2	16	—	71 1/2
за пару.	1	32	—	44
10	—	1	—	
4	75	—	95	
за пару.	3	72	—	37

Бумаги одному	{ бѣлой сѣрой	5 дестей . 3 1/2 дести
На годовой ремонтъ простынь, подушекъ, тю- фяковъ и наволокъ		—
На покупку учебниковъ		—
За мытье бѣлья въ годъ по контракту 495 р.		—
На мыло въ годъ		—
На мелочные расходы		—
		Итого

Итого на 100 воспитанниковъ во 2-е полугодіе на пищу въ мѣсяць 4 р. 20 к.,—а въ день 14 коп.; на одежду и штатнаго оклада выключить 48 р. 5 к., причитающіяся на лежности, то на пищу останется на воспитанника въ годъ по примѣрному росписанію, составленному въ самомъ ограни-
цею, одеждою и другими принадлежностями въ годъ обойдется ченія. По этому для избѣжанія означенной передержки необ-
одеждою, приобрѣтеніемъ для одежды матеріаловъ низшей

Примѣчаніе: Расходъ излишій противъ штатнаго назначе-
реженіемъ отъ каникулярнаго времени, въ теченіе котораго

—	—	—	70
—	—	—	33
—	—	1	10
—	—	1	50
—	—	4	94
—	—	—	13
—	—	—	57
Итого			на одежду 48 р. 5 к. въ годъ.

2521 р. 15 1/2 к., а на одного: въ полгода 25 р. 21 к.,—
прочее въ годъ 48 р. 5 к. Если же изъ 90 руб. годоваго
каждаго воспитанника въ годъ на одежду и другія принад-
41 р. 95 к., въ мѣсяць 3 р. 49 1/2 к. въ день 11 1/2 к. А
ченномъ размѣрѣ, продуктовъ, содержаніе воспитанника пи-
98 р. 47 к. на 8 р. 47 к. болѣе противъ штатнаго назна-
ходимо уменьшить расходъ по содержанію воспитанниковъ
цѣнности, противу показанной въ росписаніи.
нія по содержанію пищею, покроется во 2-е полугодіе сбе-
остается въ казенномъ домѣ воспитанниковъ не болѣе 8 человекъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Награды.

Благочинный церковей 3-го Бахмутскаго округа, священник с. Желѣзнаго Архангело-Михайловской церкви Митрофанъ *Лашкевичъ* за отлично-усердную и для церкви Божіей полезную службу, 17 іюля награжденъ набедренникомъ.

— Священники Свято-Духовскаго молитвеннаго дома села Самарскаго Радіонъ *Поповъ*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и особенную заботливость о благолѣпії храма Господня, Покровской церкви м. Кагальника Анастасій *Мазараки* и Вознесенскаго молитвеннаго дома с. Крузлаго Арсеній *Алексеєвъ*, за постоянно-усердную службу, всѣ при благочестномъ поведеніи при священно-служеніи въ Покровской церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда 29 мая награждены Его Преосвященствомъ набедренниками.

— Священникъ Сергіевской церкви при Ростовскомъ тюремномъ замкѣ Никифоръ *Хмельницкій* за особенную заботливость о благолѣпії храма Божія и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при благочестномъ поведеніи, при священно-служеніи въ Казанской церкви г. Ростова 1 іюня награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Священники: Одигитріевской церкви с. Батайска Александръ *Ивановъ* и Георгіевскаго молитвеннаго дома с. Кулишовки Іоаннъ *Ушинскій*, за постоянно-усердное и полезное служеніе церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, при священно-служеніи въ Одигитріевской церкви м. Батайска 30 мая награждены Его Преосвященствомъ набедренниками.

— При священно-служеніи въ Кладбищенской церкви посада Азова священники Азовской Александро-Невской церкви Павелъ *Засимовичъ* и Кладбищенской Иоанно-Предтеченской церкви Петръ *Павловъ*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при благочестномъ поведеніи, 27 мая награждены Его Преосвященствомъ набедренниками.

— Священникъ Иоаннъ *Поповъ*, за ревностное служеніе, при благонравномъ поведеніи, при священно-служеніи въ Таганрогской Митрофановской церкви 24 мая награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Священники. Преображенской церкви села Самбена Ростовскаго уѣзда Михаилъ *Прусинскій*, Георгіевской церкви с. Ряжскаго того же уѣзда Теофанъ *Лотоцкій* и Маріе-Магдалиновской церкви сельца Ново-Маринскаго того же уѣзда Леонтій *Алексеевъ* за усердное назиданіе своихъ прихожанъ, при благонравномъ поведеніи, награждены при служеніи Его Преосвященства въ г. Таганрогѣ набедренниками.

— Церковный староста Николаевской церкви с. Гавриловки Александровскаго уѣзда государственный крестьянинъ Михаилъ *Ляхъ* за долговременную и усердную службу при церкви 28 іюня награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки крестьянинъ Доміанъ *Свириденко*, за долговременную и полезную службу въ означенной должности, 30 іюня награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста Вознесенской церкви с. Александринскаго крестьянинъ Григорій *Везезовскій*, 11 іюля за усердную и полезную въ означенной должности службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Церковный староста Софіевской церкви с. Черноглазовки Павлоградскаго уѣзда государственный крестьянинъ

Василій *Лебедевъ*, за долговременную и усердную службу при церкви 23 мая награжденъ похвальнымъ листомъ.

2., Рукоположенія.

Діаконъ Свято-Троицкой церкви села Карабиновки Новомосковского уѣзда Викторъ *Шамраевъ*, 18 іюня въ Крестовой Одигитріевской церкви рукоположенъ Его Преосвященствомъ во священника къ Успенской церкви с. Смирнаго Павлоградскаго уѣзда.

— Дьячекъ Петро-Павловской церкви села Солоненьбаго Екатеринославскаго уѣзда Никифоръ *Буриновъ*, 18 іюня въ Крестовой Одигитріевской церкви рукоположенъ Его Преосвященствомъ во діакона къ той же Петро-Павловской церкви.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Большой-Янисоль Мариупольскаго округа, окончившій полный курсъ Семинарскихъ наукъ Георгій *Левтеровъ*, 25 іюня рукоположенъ Его Преосвященствомъ во діакона а 26 въ Тихфинской женской общинѣ во священника къ той же Георгіевской церкви.

— Псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви села Сурско-Клевцовскаго Екатеринославскаго уѣзда Алексѣй *Смирнскій*, 26 іюня въ Тихфинской церкви Екатеринославской женской обители рукоположенъ Его Преосвященствомъ во діакона къ той же Трехъ-Святительской церкви на вакансію псаломщика.

— Дьячекъ Соборной Вознесенской церкви г. Павлограда Никита *Жежелевко*, 29 іюня въ Екатеринославскомъ Преображенскомъ Соборѣ рукоположенъ во діакона къ тому же Собору на причетническую вакансію.

— Діаконъ Георгіевской церкви с. Раздоръ Павлоградскаго уѣзда Василій *Татариновъ*, 25 іюня въ Крестовой Одигитріевской церкви рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Михайловки Новомосковского уѣзда.

3., Назначенія.

— Протоіерей Свято-Троицкой г. Бахмута Соборной церкви Андрей *Лисенковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня назначенъ благочипнымъ того Собора и приписной къ оному кладбищной Всѣхъ-Святыхъ церкви.

— Священникъ Покровской церкви г. Екатеринослава Александръ *Пашкевичъ*, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 10 іюля назначенъ присутствующимъ въ Екатеринославскую Духовную Консисторію.

4., Дозволеніе носить скуфью.

— Разрѣшено употреблять, въ холодное время при исправленіи требъ внѣ церкви, *черную* скуфью по вниманію къ болѣзненному состоянію головы священникамъ: села Консуга Успенской церкви Михаилу *Попову*, г. Таганрога Митрофановской церкви Іоанну *Попову* и Павлу *Дмитревскому*.

— Резолюціею Его Преосвященства за отличную исправность по службѣ, при благочестномъ поведеніи, разрѣшено употреблять при требоисправленіяхъ внѣ церкви *зеленую* скуфью священникамъ: Ростовской Казанской Божіей Матери церкви Θεодору *Маляревскому*, того же г. Ростова кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви Іоанну *Кутеню*, Азовской Александро-Невской церкви Димитрію *Бессарабову*, Успенской церкви с. Койсуга Ростовскаго уѣзда Никифору *Ушинскому*, Одигитріевской церкви с. Батайска того же уѣзда Георгію *Жолткевичу* и Свято-Духовской церкви с. Васильевки Новомосковскаго уѣзда Иллариону *Шапошникову*.

5.,

Исключаются изъ списковъ *умершіе*: дьячекъ Преображенской церкви с. Томаковки Василій *Донцовъ*.

— Священникъ с. Гулайноля Крестовоздвиженской церкви Александровскаго уѣзда Григорій *Котляревскій*.

— Священникъ Преображенской церкви села Волоссаго Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ *Дмитріевъ*.

— Пономарь Преображенской церкви села Волоссаго того же уѣзда Тихонъ *Архитовъ*.

— Состоявшій на дьячковской вакансіи діаконъ Георгіевской церкви с. Ряжскаго Ростовскаго уѣзда Николай *Пльсковъ*.

— Пономарь Успенской церкви села Малой - Михайловки Александровскаго уѣзда Павелъ *Фердминовскій*.

— Дьячекъ Іоанно-Златоустовской церкви села Ялты Мариупольскаго округа Павелъ *Івановъ*.

— Пономарь Преображенской церкви с. Волоссаго Екатеринославскаго уѣзда Тихонъ *Лисенковъ*.

— Священникъ Вознесенской церкви села Васильевки Павлоградскаго уѣзда Григорій *Черныаскій*.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства:

1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3) Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

II. Епархіальныя извѣстія: 1) Награды. 2) Рукоположенія.

3) Назначенія. 4) Дозволеніе носить скуфью. 5) Исключеніе

изъ списковъ умершихъ.

ПРОТОКОЛЬ 1-й.

По вопросу об изыскании прочих средств для обеспечения во всех частях епархіального женскаго училища, 1872 года мая 2 дня.

Съездъ духовенства епархіи, въ засѣданіи 2-го мая сего 1872 года, разсуждалъ о средствахъ, которыми прочно обезпечивалось-бы содержаніе епархіального женскаго училища и устройство его помѣщеніемъ. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Правленіемъ училища, усмотрѣно, что источники поступленія суммъ на содержаніе училища доселѣ были, большею частію, случайныя, какъ напр. пенныя деньги, пожертвованія, какъ отъ духовенства, такъ и отъ лицъ свѣтскаго званія и другіе; постоянныя же поступления, напр. 1% (процентъ) изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, проценты по государственнымъ банковымъ непрерывно доходнымъ билетамъ, принадлежащимъ Екатеринославскому духовному попечительству и плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, — незначительны, и только въ прошломъ 1871 году, на бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальномъ съездѣ, первый разъ, по составленіи приблизительной смѣты, сдѣлано было назначеніе на содержаніе училища (до іюля 1872 года) изъ свѣчныхъ церковныхъ суммъ, въ количествѣ 5,924 р. 40 к., съ опредѣленіемъ — на будущемъ съездѣ (1872 года) составить подробную смѣту по содержанію училища и ассигновать на удовлетвореніе ея постоянныя суммы. До іюня-же прошлаго 1871 года въ училищѣ, которое существуетъ съ 1865 года, никогда никакой смѣты не составлялось, и поступившія на приходъ суммы расходовались по мѣрѣ надобности. Вслѣдствіе неопредѣленности средствъ содержанія училища и уставъ, Высочайше утвержденный для епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ въ 1868 году, въ Екатеринославскомъ училищѣ небыль примененъ; что касается помѣщенія училища, то хотя оно и имѣетъ въ распоряженіи своемъ купленный духовнымъ попечительствомъ домъ, но онъ не вполне приспособленъ для учебнаго заведенія, и въ немъ съ трудомъ могутъ помѣститься 70 воспитанницъ. Для того, чтобы вывести училище изъ случайнаго положенія и дать ему прочныя средства къ существованію и устройству помѣщеніемъ, съѣздъ, соображаясь съ итогомъ суммъ церковныхъ доходовъ въ епархіи, каковыя суммы духовенство, на основаніи указа Св. Синода отъ 19 января 1871 года за № 3-мъ, за отчисленіемъ 21% (процента) въ вѣдѣніе Св. Синода, можетъ расходовать на благоустройство своихъ учебныхъ заведеній, — постановилъ: опредѣлить извѣстный % (процентъ) изъ постоянныхъ церковныхъ доходовъ — *остатковъ отъ свѣчной прибыли.*

Коммисія, назначенная съѣздомъ для приведенія въ извѣстность итога суммъ остатковъ отъ свѣчной прибыли по всей епархіи, за отчисленіемъ 21% въ вѣдѣніе Св. Синода, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ депутатами собранія въ съѣздъ, на основаніи примѣчанія къ 12 пункту 14-й ст. правилъ, опредѣляющихъ устройство въ епархіи съѣздовъ, заявило собранію, что итогъ сказанныхъ суммъ, поступившихъ съ 1871 на 1872 годъ, простирается свыше 36-ти тысячъ. Итогъ этотъ провѣренъ былъ въ общемъ собраніи по документамъ, находившимся въ Духовной Консисторіи и относящимся къ означенному же предмету, при участіи чиновника Консисторіи. Оказалось, что точно итогъ суммъ остатковъ отъ свѣчныхъ доходовъ по всей епархіи, за исключеніемъ 21% въ вѣдѣніи Св. Синода, и которымъ духовенство, въ силу упомянутаго указа Св. Синода, можетъ располагать въ пользу своихъ учебныхъ заведеній, доходить въ текущемъ году (отъ

поступленія съ 1871 по 1872 годъ) до 36,668 рублей 37 копѣекъ.

Конечно, прямое назначеніе этихъ остатковъ — обезпеченіе и устройство мужескихъ окружныхъ училищъ. Но принимая во вниманіе, что въ распоряженіи духовенства на содержаніе и благоустройство духовныхъ окружныхъ училищъ имѣются еще и суммы такъ называемаго 2-хъ копѣчнаго взноса, которыхъ итогъ въ епархіи простирается до 20,000 слишкомъ тысячъ (10 тысячъ въ Екатеринославскомъ округѣ, свыше 5-ти тысячъ въ Бахмутскомъ округѣ и до 5-ти тысячъ въ Маріупольскомъ); кромѣ того, что на пользу же окружныхъ училищъ поступаютъ остатки отъ кладбищенскихъ церквей (до 1000 руб.) и вѣнчиковыя, коихъ итогъ отъ поступленія на текущій 1872 годъ составляетъ 3,254 р. 91 к. (между тѣмъ какъ приобрѣтеніе вѣнчиковъ было еще по прежнимъ цѣнамъ), — итогъ 60,923 р. 28 к., которыми духовенство можетъ располагать на удовлетвореніе нуждъ своихъ училищъ; нѣтъ сомнѣнія, что означенный итогъ изъ года въ годъ будетъ увеличиваться, какъ въ свѣчныхъ доходахъ, такъ и въ другихъ поступленіяхъ; между тѣмъ, смѣтное назначеніе всѣхъ трехъ училищъ окружныхъ не превышаетъ и 30-ти тысячъ; то посему, и во вниманіе крайнихъ нуждъ епархіального женскаго училища, епархіальный съѣздъ духовенства нашелъ необходимымъ и вполне законнымъ ежегодно отчислять 48% (процентовъ) изъ остатковъ отъ свѣчныхъ доходовъ на содержаніе и благоустройство епархіального женскаго училища, чтобы и воспитаніе дочерей духовенства не оставитъ безъ всякаго призрѣнія, а особенно, чтобы дать возможность воспитанія бѣдныхъ сиротъ, которыхъ положеніе, по небезпечности вообще духовенства, бываетъ всегда крайне тягостнымъ и безнадежнымъ, тѣмъ болѣе, когда, по неимѣнію ни какихъ средствъ, имъ приходится лишаться

единственнаго средства къ выходу изъ такого положенія, — воспитанія. *Опредѣлено:* Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, объ отчисленіи ежегодно, начиная съ января 1873 года, 48% (т. е. 48 к. съ рубля) изъ остатковъ отъ свѣчныхъ доходовъ во всей епархіи на содержаніе и благоустройство епархіальнаго женскаго училища, чѣмъ оно можетъ быть прочно обезпечено, но съ тѣмъ, чтобы взносъ 1% (процента), съ кошелевыхъ суммъ, поступавшій на пользу женскаго училища, а равно и всякія другія раскладки по церквамъ для той же цѣли, съ января 1873 года были прекращены; такъ какъ 48% (процентовъ) изъ суммы остатковъ свѣчныхъ доходовъ, имѣющихъ ежегодно поступать на приходъ въ епархіи, достаточны будутъ на содержаніе и на благоустройство епархіальнаго женскаго училища во всѣхъ частяхъ онаго. Итогъ 48% (процентовъ) изъ суммы поступленія въ епархіи остатковъ свѣчныхъ доходовъ ежегодно можетъ простираться до 17-ти тысячъ; кромѣ того, съ увеличеніемъ изъ года въ годъ этого остатка, и проценты, т. е. сумма поступленія на содержаніе женскаго училища, можетъ увеличиваться, и, такимъ образомъ, средства училища, съ теченіемъ времени, будутъ усиливаться. Но какъ, собственно смѣтное назначеніе по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время не превышаетъ и 13-ти тысячъ; то съѣздъ постановляетъ, чтобы Правленіе училища, по отчисленіи нужныхъ денегъ на удовлетвореніе годовой смѣты изъ суммы поступленія, (48% проц.) опредѣленной вышепоказаннымъ постановленіемъ съѣзда, весь остатокъ изъ оной обращало въ строительный капиталъ для сооруженія нужнаго флигеля при училищѣ, а по минованіи этой надобности, обратило бы ихъ на полное преобразование училища по уставу Высочайше утвержденному

20 сентября 1868 года, и на дальнѣйшее его существованіе въ преобразованномъ видѣ; при семъ Правленіе училища обязано ежегодно, въ концѣ года, или въ началѣ новаго года, непременно печатать въ епархіальныхъ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, для приведенія въ извѣстность всему духовенству епархіи, отчеты объ итогѣхъ поступления средствъ на содержаніе училища и объ израсходованіи ихъ, и на что именно. *Постановило:* опредѣленія протокола сего представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На протоколѣ семъ отъ 4 мая сего 1872 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается.*“

При семъ прилагается вѣдомость объ остаткахъ прибыльной суммы свѣчнаго дохода, поступившей въ епархіи отъ 1871 на 1872 годъ.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Петръ Катрановъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ остаткѣ прибыльной свѣчной суммы, поступившей отъ 1871 года на 1872 годъ, за отчисленіемъ 21% (процента) въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода.

1) *Екатеринославскаго уѣзда. По г. Екатеринославу.*

1)	По благоч.	свящ. Г. Стадницкаго, (нынѣ Деркачева)	Руб.	Коп.
			1294	15
2)	»	прот. Деркачева (нынѣ Вах-нина и Кужелева)	1056	61
3)	»	свящ. Курювскаго (нынѣ Чернаго)	686	18
4)	»	Герасима Ващинскаго	861	9
5)	»	» Григорьева (нынѣ Ба-рышпольскаго)	3738	83

2) *Верхнедніпровського уязда.*

	Руб.	Коп.
6) По благоч. свящ. Щеглова	1225	170
7) » » Гладкаго	708	42
8) » » прот. Вартминскаго (нынѣ Ру- банистаго)	1617	16

3) *Новомосковскаго уязда.*

9) По благоч. свящ. Вахнина	801	32
10) » » Кужелева	1023	58
11) » » прот. Попатенкова (нынѣ Че- вяти)	975	3

4) *Павлоградскаго уязда.*

12) По благоч. прот. Березовскаго	1097	99
13) » » свящ. Краснопольскаго	881	28
14) » » Хоцинскаго	845	9
15) » » прот. Діонисьева	859	50

5) *Бахмутскаго уязда.*

16) По благоч. прот. Лисенкова	70	44
17) » » свящ. Рубанова	1713	18
18) » » Котляревскаго (нынѣ — Долговскаго)	776	23
19) » » Лашкевича	964	56

6) *Славносербскаго уязда.*

20) По благоч. прот. Ермоленко	508	29
--	-----	----

	Руб.	Коп.
21) По благоч. свящ. Павлова	819	59
22) » » » » » Пшеничного	268	11
7) Ростовскаго уѣзда.		

23) По благоч. прот. Николая Ручкина	3143	22
24) » » » » » свящ. Алексѣева (нынѣ — Воз- движенскаго)	900	18
25) » » » » » прот. Покровскаго	1048	13
26) » » » » » » Данила Ручкина	1967	44

8) Александровскаго уѣзда.

27) По благоч. свящ. Симона Иванова (нынѣ — Сухомлинова)	1000	13
28) » » » » » Иваницкаго (нынѣ — Кре- стинина)	1076	28
29) » » » » » Шульгина	930	58
30) » » » » » Яровицкаго	631	92
31) » » » » » Гончарова	774	88
32) » » » » » прот. Леонтьева	488	25
33) » » » » » свящ. Юрьева (нынѣ Леонтье- ва и Васильева)	1455	13
34) » » » » » Тарасьева	459	43

Итого 36668 39.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Петръ Катрановъ.

ПРОТОКОЛЬ 2-й.

Опредѣленіе итога суммъ, поступившихъ отъ духовенства на постройку флигеля при епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1872 года мая 3-го дня.

Постановленіемъ предыдущаго засѣданія, 2-го мая (сего 1872 года, съѣздъ назначилъ постоянныя средства, которыми епархіальное женское училище прочно можетъ быть обеспечено на счетъ содержанія.—Озабочиваясь расширеніемъ помѣщенія училища, съѣздъ назначилъ особую комисію (1-го мая) для изслѣдованія—до какой цифры возрасти пожертвованія духовенства на постройку флигеля, чтобы, соображаясь съ этимъ итогомъ, назначить время постройки флигеля, а до того времени—разрѣшить Правленію училища нанять одинъ изъ сосѣднихъ домовъ для помѣщенія училищныхъ классовъ. Означенная комисія въ докладѣ своемъ прежде всего доложила собранію, что, при попыткѣ обозначить итогъ суммъ, пожертвованной духовенствомъ на постройку флигеля, ей пришлось коснуться и тѣхъ средствъ, на которыя вообще доселѣ содержалось училище, потому что въ приходорасходныхъ училищныхъ книгахъ записи поступления прихода велись смѣшано, и за тѣмъ приходъ этотъ расходовался безраздѣльно, т. е. суммы, поступления на содержаніе училища, часто вносились въ кредитныя учрежденія для приращенія процентомъ, суммы же, поступившія на постройку флигеля, расходовались на содержаніе училища.—Потомъ, комисія сообщила съѣзду, что Екатеринославское епархіальное училище, открытое въ 1865 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Пресвященнымъ Платономъ, бывшимъ епископомъ Екатеринославскимъ, какъ дозвано комисією, первоначальными средствами къ своему открытію было

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ **ВТОРНИКЪ**, 1 АВГУСТА 1872 ГОДА. **15.**

З А П И С К А

О ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ СЕМИНАРІИ. (*)

(ИЗЪ КОНСИСТОРСКАГО И СЕМИНАРСКАГО АРХИВОВЪ).

(Продолженіе).

Между тѣмъ какъ велись переговоры о помѣщеніи семинаріи, о которыхъ мы сказали прежде, 8 марта 1804 г. семинарское Правленіе вошло въ Духовную Консисторію репортомъ, въ которомъ изъяснило, какія мѣры предположило оно принять для переправы въ Екатеринославъ казенныхъ вещей, бібліотеки, глобусовъ, картъ, бурсаковъ и учителей. Мѣры, предположенныя Правленіемъ, въ большей части были утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Аѳанасіемъ. Вслѣдствіе этого на каникулахъ 1804 года Семинарія перемѣстилась въ Екатеринославъ въ то время, когда шла еще переписка о домахъ подъ помѣщеніе Семинаріи; ожидаемаго пріюта Семинаріи не нашла въ Екатеринославѣ, когда имѣла его и въ Полтавѣ и въ Новомиргородѣ. Дѣло о покупкѣ фабричнаго дома не состоялось и Преосвященный Аѳанасій, въ виду крайней не-

(*) См. Екатеринославскія Вѣд. № 14.

необходимости, выпросилъ только на время одинъ фабричный, такъ называвшійся, директорскій домъ, въ которомъ и помѣстилась Семинарія. Но въ этомъ домѣ устроились только классы; квартиры же для учителей и сиротъ были наняты въ разныхъ частяхъ города. Это было начало болѣзнямъ Семинаріи; они идутъ возрастая; хорошій урокъ тѣмъ, которые спѣшили перевести Семинарію, не приготовивъ для нея ничего, не узнавши предварительно всѣхъ условій, подъ которыми былъ возможенъ переводъ Семинаріи изъ одного города въ другой. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ того, какъ семинарія сѣла въ чужомъ домѣ, контора фабрики отнеслась къ губернатору, а сей къ Его Преосвященству (17 сентября 1804 г.) съ предложеніемъ очистить домъ, занятый Семинаріею, такъ какъ онъ необходимъ для самой фабрики. Нужно было покоряться необходимости, нужно было просить милости. Отвѣчая на отношеніе губернатора, Преосвященный Аѳанасій просилъ, вмѣсто фабричнаго дома, уступить для Семинаріи домъ, принадлежавшій приказу общественного призрѣнія и находившійся близъ собора (Успенскаго). Но въ милостынѣ отказали; приказъ отказался уступить свой домъ. Въ такой крайности губернаторъ вѣроятно изъ сожалѣнія оставилъ на время Семинарію въ фабричномъ домѣ. Но съ 25 октября губернаторъ снова начинаетъ своими отношеніями бомбандировать архіерея—оставить домъ, занятый Семинаріею, какъ бы въ насмѣшку совѣтуя приступить къ постройкѣ новыхъ домовъ подъ Семинарію. Какъ будто бы это можно было сдѣлать въ нѣсколько дней! Преосвященный видѣлъ теперь, что рано или поздно нужно оставить чужой домъ и потому обратился къ г. губернатору съ отношеніемъ, въ которомъ проситъ 1) указать мѣсто для семинаріи и при томъ такое, какъ онъ выражается, чтобы младые юноши въ хожденіи въ семинарію для ученія не могли затрудняться отда-

ленностию или другимъ какимъ неудобствомъ; 2) сдѣлать планы и смѣту для предполагаемыхъ построекъ и притомъ смѣту одну—на деревянную постройку, а другую на каменную; 3) до времени постройки оставить семинарію въ занятомъ ею фабричномъ домѣ (октября 31-го 1804 г.). Мы не знаемъ, что отвѣчалъ бы губернаторъ на послѣднюю просьбу; изъ предыдущаго можно видѣть, что онъ хотѣлъ вочто бы то ни стало выжить семинарію изъ фабричнаго дома. Семинаріи грозилъ отказъ. Бѣда случилась однакожь прежде, чѣмъ ее ожидали и совсѣмъ не съ той стороны, съ которой ожидали. Въ это самое время прибылъ изъ Петербурга для обозрѣнія фабрики какой-то генераль Ломоносовъ; какъ важное лицо и притомъ изъ Петербурга, онъ по дѣлу семинаріи и поступилъ такъ, какъ слѣдуетъ поступать важному лицу и притомъ изъ Петербурга. Онъ не сталъ переговариваться, и просто потребовалъ, чтобы немедленно же былъ очищенъ домъ, занятый семинаріею. Извѣщая объ этомъ архіерея, губернаторъ прибавлялъ, что семинарія можетъ помѣститься въ какомъ-то флигелѣ, тоже принадлежавшемъ фабрикамъ (8 ноября). Но вѣроятно, или флигель былъ слишкомъ негоденъ или Преосвященный наконецъ оскорбился такими настойчивыми требованіями, только о предлагавшемся флигелѣ въ своемъ отвѣтѣ губернатору онъ ничего не говоритъ (10 ноября); онъ только извѣщаетъ, что завтра или послѣ завтра семинарія выберется изъ директорскаго фабричнаго дома въ домъ статскаго совѣтника Штерича; вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство возобновляетъ свою просьбу объ отводѣ земли для семинаріи и о командировкѣ архитектора. Фонъ-Бергъ обѣщаль исполнить въ скоромъ времени просьбу Его Преосвященства. Такимъ образомъ Екатеринославская семинарія, просуществовавши въ Екатеринославѣ около 3-хъ мѣсяцевъ, должна была выбраться изъ чужаго жилища, чтобы помѣститься опять

таки въ чужомъ домѣ. Помѣщаясь въ этомъ домѣ, она не знала опять, что съ нею будетъ дальше; она не могла сказать, придется ли ей на этомъ новомъ мѣстѣ прожить долѣе того, сколько прожила она въ фабричномъ домѣ. Домъ Штерича (впослѣдствіи мѣсто Жмелева, а теперь П. А. Струкова) былъ удаленъ отъ города и, какъ со временемъ выразился преемникъ Преосвященнаго Аѳанасія Преосвященный Платонъ, «на затруднительной горѣ, въ коемъ съ великою нуждою помѣщены были одни только классы, а для сиротъ и учителей опять нанимались квартиры въ городѣ не дешевою цѣною и не близко». Но это бѣда была еще не бѣда; странствующей семинаріи грозила бѣднѣе бѣда. Едва успѣла она сѣсть въ домѣ Штерича, какъ этотъ послѣдній, не бывшій во время занятія его дома въ городѣ, потребовалъ очистить его домъ. Приходилось хотъ закрывать семинарію. Тогда снова обратились къ приказу общественнаго призрѣнія и тотъ отдалъ подъ семинарію «бывшіе внустѣ ветхіе, а посему сырые и неспособные казенные, на той же горѣ (гдѣ домъ Штерича), въ отдаленіи отъ города и воды состоящіе, безъ ограды и службъ, безъ всякихъ нужно-потребностей и пріюту домики, въ которые по необходимости въ зимнее время, на семинарской коштѣ съ немалыми издержками кое-какъ подчиненные и внужномъ исправленные, сироты переведены и тутъ же съ ними помѣщены и классы». Можно представить себѣ, какимъ неудобствамъ подверглась семинарія въ этихъ несчастныхъ домикахъ, когда, по словамъ Преосвященнаго Платона, такой необходимой для всякаго учебнаго заведенія вещи, какъ библіотека «вовсе расположить негдѣ». Донося обо всемъ этомъ Святѣйшему Синоду, Преосвященный Платонъ, прибывшій въ Екатеринославъ скоро послѣ смерти Аѳанасія, въ своемъ доношеніи изъясняетъ, что въ этихъ домикахъ можно пробыть еще лѣто — не больше; потому что и въ

прежнее время въ холодные дни ученіе прерывалось. Поэтому онъ посылаетъ планы и смѣты (на каменное и деревянное зданія), приготовленные еще при его предшественникѣ губернскимъ архитекторомъ на постройку домовъ для семинаріи. Предположивъ, что Святѣйшій Синодъ одобритъ планы, посланные Преосвященнымъ Платономъ; предположивъ, что немедленно будутъ отпускаться деньги на постройку семинаріи—мы все-таки должны задать вопросъ: гдѣ же будетъ помѣщаться семинарія до того далекаго времени, когда окончатся зданія? Преосвященный Платонъ въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду говоритъ, что вблизи тогдашняго собора былъ домъ, принадлежавшій приказу общественного призрѣнія. Этотъ домъ находился подъ уѣзднымъ училищемъ, слишкомъ обширный для училища, но совершенно пригодный для семинаріи. По мнѣнію Преосвященнаго училище можно было бы перевести въ гимназію (бывшая старая гимназія), такъ какъ гимназическій домъ былъ настолько великъ, что въ немъ вмѣстѣ съ гимназією могло помѣститься и училище. (Мая 25 1806 г.). Поэтому доношенію Преосвященнаго завязалась цѣлая переписка между министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа и директоромъ Екатеринославской гимназіи Мизко. Переписка закончилась только въ февралѣ 1807 года и закончилась не въ пользу семинаріи. Перевести уѣздное училище въ гимназію оказалось не возможнымъ и семинарія попрежнему оставалась въ безвыходномъ положеніи. А между тѣмъ ей грозила еще бѣднѣе бѣда. Пока шла вышеозначенная переписка, ректоръ семинаріи—1-й ректоръ Екатеринославской семинаріи протоіерей Іоаннъ Башинскій—чтобы возможно было существовать въ такихъ плачевныхъ зданіяхъ, каковы были домики подъ семинарією, сдѣлалъ въ нихъ кое-какія поправки и пристройки. Поправки и пристройки обош-

лись довольно дорого для бѣдствующей семинаріи; издержки простирались до 1600—1700 р. — и вдругъ Екатеринославская казенная палата назначаетъ торги на продажу всѣхъ казенныхъ зданій, какъ уже никуда негодныхъ. Къ продажѣ назначались и зданія, бывшія подъ семинарією; добирались такимъ образомъ до послѣдняго пріюта ея; семинаріи грозило закрытіе. Однакожь послѣ долгихъ хлопотъ со стороны ректора семинаріи и Преосвященнаго Платона, на торгахъ зданія остались за семинарією за 500 р. Такимъ образомъ вначалѣ 1807 г. семинарія дожила до новой эры; изъ страствующей она дѣлается осѣдлою; семинарія имѣла теперь свое собственное мѣсто. Это мѣсто есть то самое, на которомъ строится новая семинарія. Но одно мѣсто безъ зданій не есть еще добрый пріютъ. Всѣ заботы епархіальнаго начальства съ этой поры должны обратиться на постройку новыхъ зданій для семинаріи, а это не то же, что купить мѣсто въ 500 руб.

Мы видѣли уже, что въ Святѣйшей Синодѣ были посланы и планы и смѣта на семинарію. Куда они дѣвались? Какая судьба постигла ихъ? До 1810 г. о нихъ ни слуху—ни духу. Въ этомъ году Преосвященный Платонъ рѣшился напомнить объ нихъ. Онъ отнесся по этому дѣлу къ тогдашнему оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, князю Александру Николаевичу Голицыну, прося его ходатайства предъ Государемъ Императоромъ о построеніи училищнаго дома и отпускѣ необходимой на то суммы. Впрочемъ нужно сказать правду, что о семинаріи въ Петербургѣ не совсѣмъ еще забыли. 27 февраля 1809 г. Екатеринославскій гражданскій губернаторъ Гладкій, вслѣдствіе сношенія оберъ-прокурора съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а сего послѣдняго съ Новороссійскимъ генераль-губернаторомъ Ришелье, предлагалъ Его Преосвященству обратить подъ духовное училище Екатеринославскій генераль-губернаторскій домъ. Но Преосвященный отказался

отъ этого дома, какъ по отдаленности его отъ города (мы не могли узнать, гдѣ онъ находился; кажется онъ былъ подлѣ нынѣшнихъ домовъ Штейна, въ которыхъ квартируетъ теперь семинарія) и крайней ветхости, такъ и потому, что надѣялся кажется получить разрѣшеніе на постройку новыхъ зданій. Вслѣдствіе этого, какъ сказано выше, онъ и напомнилъ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода о посланныхъ въ Синодъ 1806 года планахъ и смѣтѣ на новую Екатеринославскую семинарію. Въ отвѣтъ на это оберъ-прокуроръ извѣщалъ Его Преосвященство, что 1) въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прежніе, министерство внутреннихъ дѣлъ, имѣвшее въ своихъ рукахъ строительный по государству капиталъ, не можетъ отпустить суммы на постройку Екатеринославской семинаріи и что онъ оберъ-прокуроръ будетъ просить комисію духовныхъ училищъ построить семинарію на свой счетъ; 2) онъ посылаетъ при этомъ новый планъ и новую смѣту на Екатеринославскую семинарію, составленные состоящимъ при министерствѣ особымъ архитекторомъ. Изъ этого отношенія оберъ-прокурора видно, что смѣта на постройку семинаріи, составленная въ Екатеринославѣ, исчислена въ 68,115 р. 6 к., а смѣта составленная при министерствѣ въ 121,512 р. 55 к. Преосвященный однакожь по нѣкоторымъ причинамъ не призналъ годнымъ планъ, присланный оберъ-прокуроромъ. Тогда еще разъ сдѣлана была попытка помѣстить семинарію въ генераль-губернаторскомъ домѣ. На этотъ разъ предложеніе шло отъ самаго оберъ-прокурора Св. Синода, но отвѣтъ Преосвященнаго Платона былъ тотъ же самый, каковъ губернатору Гладкому, т. е., что генераль-губернаторскій домъ для семинаріи негоденъ; въ то же время онъ настаиваетъ на постройкѣ новыхъ зданій. Не надѣясь очевидно на скорую постройку капитальныхъ зданій семинаріи, такъ какъ проходили годы, а дѣло не подвинулось ни

на одинъ шагъ, Преосвященный Платонъ просилъ отпустить по крайней мѣрѣ 10,000 р., въ томъ предположеніи, что на эти деньги онъ можетъ отчасти перебрать ветхіе домики семинаріи, а кое-что и вновь построить и что исправленные такимъ образомъ зданія будутъ стоять до постройки новой семинаріи (мая 12-го 1811 г.; августа 29 того же года). Но преосвященный Платонъ не дожиль до отвѣта. 1812 г. 2 января, уже послѣ смерти Платона, ректоръ семинаріи Іоаннъ Башинскій получилъ отъ оберъ-прокурора Св. Синода предписаніе получить изъ Екатеринославскаго губернскаго казначейства 10,000 р., отпущенныхъ по ходатайству покойнаго преосвященнаго на поддержаніе старыхъ зданій семинарій, впредь до построенія новой семинаріи. О томъ же самомъ писалъ оберъ-прокуроръ и вновь назначенному въ Екатеринославъ преосвященному Іову (4 мая 1812 г.). Чрезъ полутора мѣсяца послѣ этого отъ оберъ-прокурора получено преосвященнымъ Іовомъ новое отношеніе съ приложеніемъ двухъ прежнихъ плановъ и третяго вновь составленнаго при министерствѣ. Къ этимъ планамъ присоединена и выписка изъ донесенія строительнаго комитета касательно построенія въ Екатеринославѣ семинаріи. Въ ней весьма рѣзко указаны недостатки 1-го плана, посланнаго въ Св. Синодъ изъ Екатеринослава, защищается 2-й, отвергнутый преосвященнымъ Платономъ, и рекомендуется 3-й, вновь составленный тѣмъ же архитекторомъ *Руско*, который составлялъ и 2-й планъ.

Преосвященный Іовъ, по приѣздѣ въ Екатеринославъ, немедленно же рѣшился приступить къ поправкамъ семинарскихъ зданій. Узнавъ изъ доклада консисторіи, какія поправки нужно было сдѣлать въ томъ году, онъ поручилъ діакону Свято-Духовской церкви Карнаухову произвести необходимыя работы. Карнауховъ вмѣстѣ съ дьячкомъ Ѳедоромъ Поддубнымъ исполнили порученіе его преосвященства. Но видно,

сдѣланныя поправки не очень поправили семинарію, потому что 7 мая 1813 года преосвященный сдалъ въ консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: «усмотрѣно нами, что Екатеринославской семинаріи дома тотъ, въ которомъ обучаются и въ кокоромъ питомцы находятся, состоятъ въ крайнемъ небреженіи. О чемъ давъ знать изъ Консисторіи семинарскому Правленію указомъ, велѣтъ немедленно репортовать, сколько еще находится на лицо строевой суммы и куда прочая употреблена; при чемъ предписать, чтобы отданная для храненія въ здѣшнее уѣздное казначейство сумма *десять тысячъ* рублей, ассигнованныхъ на семинарію, по истребованіи изъ онаго казначейства, представлена была къ намъ немедленно при репортѣ. О чемъ также дать знать особо ректору протоіерею Башинскому указомъ». По означенному требованію его преосвященства деньги 10 тыс. были ему представлены и до 1818 года были хранимы въ архіерейской ризницѣ. Въ этомъ же году деньги отданы были въ приказъ общественнаго призрѣнія на проценты. Странное по видимому обстоятельство! Семинарія въ разрушающемся состояніи; высылаются деньги на ея исправленія и за тѣмъ эти деньги нѣсколько лѣтъ бесполезно лежатъ въ архіерейской ризницѣ, а потомъ съ небольшою выгодною въ приказъ общественнаго призрѣнія. Почему же эти деньги не были употреблены для предназначенной цѣли? Такой именно вопросъ дало въ 1822 году Кіевское Академическое Правленіе Правленію семинаріи, когда между ними шла переписка о духовныхъ училищахъ и когда эта переписка открыла академическому Правленію существованіе вышеозначенной семинарской суммы. Семинарское Правленіе не могло отвѣчать на этотъ вопросъ. Оно обратилось за разрѣшеніемъ въ Консисторію. Последняя объяснила, что въ 1812 г. получено было отъ оберъ-прокурора Св. Синода его преосвященствомъ отношеніе, въ которомъ

значилось, что по случаю предпринятого сокращенія государственныхъ расходовъ Высочайше повелѣно: «оставить все по Имперіи гражданскія строенія, какого бы они вѣдомства ни были». На такое отношеніе оберъ-прокурора его преосвященство отвѣчалъ, что онъ вполне надѣется поддержать семинарскія зданія на однѣ штатныя семинарскія суммы, не трогая даже тѣхъ 10 тыс., которыя отпущены на семинарію и которыя онъ сохранить до новаго распоряженія о построеніи новыхъ семинарскихъ зданій по 3-му плану, разсмотрѣнному имъ — преосвященнымъ Іовомъ — одобренному и отосланному обратно къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода (мая 12-го 1812 года).

Такимъ образомъ въ 1812 г. не только постройка новыхъ семинарскихъ зданій отложена на не опредѣленное время, но и самая поправка и передѣлка старыхъ зданій могла совершаться только медленнымъ образомъ и по частямъ и безсомнѣнія въ ущербъ тѣмъ, на которыхъ шли штатныя семинарскія суммы. Семинаріи долго еще приходилось щеголять *въ тришкиномъ кафтанѣ*. Въ годъ преобразованія духовныхъ семинарій въ 1817 году, когда должна была увеличиться нужда въ зданіяхъ, преосвященный Іовъ отнесся въ Святѣйшій Синодъ съ своимъ представленіемъ, въ которомъ спрашивалъ, куда дѣвать деньги 10,000 р., до сихъ поръ хранившіяся въ архіерейской ризницѣ. Очевидно, преосвященный рассчитывалъ на то, что ему позволятъ употребить оныя на семинарію, но тогдашній Петербургскій митрополитъ Амвросій извѣстилъ его, что эти деньги должны быть внесены въ приказъ общественнаго призрѣнія и хранимы впредь до распоряженія о построеніи новой семинаріи. Какъ могла существовать старая семинарія до предполагавшейся въ неопредѣленномъ будущемъ новой — на это никто не обратилъ вниманія. А между тѣмъ эта семинарія, какъ можно судить уже

по тому, что сказано впереди, находилась въ самомъ жалкомъ положеніи. Въ апрѣлѣ 1818 года избранный въ эконома семинаріи протоіерей Максимъ Маторный доносилъ Правленію, что «жилыя комнаты такъ тѣсны, что съ увеличеніемъ питомцевъ негдѣ ихъ помѣстить. Отопка, по ветхости зданій, требуетъ слишкомъ много дровъ; больница помѣщается въ самыхъ комнатахъ; столовая находится въ кухнѣ и тѣсна; ученики никогда не обѣдаютъ и не могутъ обѣдать всѣ вмѣстѣ; въ то время, какъ одни обѣдаютъ, другіе ждуть и обѣдаютъ послѣ, теряя такимъ образомъ совершенно напрасно время. Жилыя комнаты для учителей и профессоровъ лишены всякихъ удобствъ. Службъ никакихъ: нѣтъ ни амбара для припасовъ, ни сарая для дровъ, ни погреба, ни ограды». Вслѣдствіе такого репорта эконома, Правленіе вошло къ его преосвященству представленіемъ, въ которомъ выразило крайнюю необходимость выстроить по крайней мѣрѣ домъ для воспитанниковъ. По этому представленію его преосвященство сдалъ въ Консисторію резолюцію слѣдующаго содержания: «какъ во время пребыванія нашего въ здѣшней епархіи, посредствомъ хозяйственной экономіи, исключая бывшіе обыкновенные расходы, до новаго преобразования семинаріи сохранено и осталось къ ноябрю мѣсяцу 1817 года на лицо семинарской суммы, кромѣ отпущенныхъ на исправленіе семинарскихъ ветхостей десяти тыс. руб., кои отосланы для приращенія въ приказъ общественнаго призрѣнія, всего 15,464 руб. 13з/4 коп., о которыхъ донесено отъ насъ и Святѣйшему Правительствующему Синоду: то изъ сей суммы на означенное въ ономъ представленіи (Правленія семинаріи) строеніе, взять четыре тысячи рублей дозволить съ тѣмъ, чтобы семинарское Правленіе отрепортовало о семъ академическому Правленію». Въ іюнь 1819 года послѣдовало разрѣшеніе на постройку новаго для семинаріи дома, а въ 1820

году постройка была окончена; она обошлась въ 6,144 руб. 82 коп., считая по тогдашнему на ассигнаціи.

(Продолженіе будетъ).

Изъ воспоминаній еврея о своемъ первоначальномъ обученіи и обращеніи ко Христу. (*)

(Окончаніе).

Ученіе Моисея и пророковъ, какъ извѣстно, давно искажено и обезображено самыми нелѣпыми предразсудками и суевѣріями; явились разныя фанатическія убѣжденія и секты, въ которыхъ кроется начало крайняго невѣжества евреевъ и препятствіе къ сближенію ихъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Талмудъ, лежащій въ основѣ жизни каждаго еврея, считаетъ за величайшій грѣхъ занятіе науками и сближеніе съ иновѣрцами. Еврей всю жизнь свою долженъ посвятить на чтеніе и изученіе Талмуда, въ которомъ, по убѣжденію евреевъ, заключается вся мудрость и все знаніе. Въ головѣ еврей чистая и свѣтлая, по видимому, понятія о Богѣ смѣшиваются съ самыми нелѣпыми и дикими предразсудками и суевѣріями. Такъ, «я вѣрую, Господи, говорятъ еврей, что Ты Творецъ всего міра, что Ты единъ и нѣтъ подобныхъ Тебѣ, Ты-первый и послѣдній; вѣрую, что законъ Моисеевъ священъ для каждаго изъ насъ. Вѣрую всѣмъ словамъ пророческимъ. Вѣрую и исповѣдую отъ всего сердца моего, что явится Мушіяхъ Спаситель нашъ. Хотя и замедлитъ, но все-таки, уповаю, онъ явится непременно и спасетъ насъ». Но въ то же самое время еврей вѣруетъ, что Богъ, послѣ дня очищенія до перваго дня праздника кущей четыре дня сряду грѣхи его не вмѣняетъ ему въ преступленіе. Какой бы ни былъ содѣлаецъ евреемъ въ этотъ промежутокъ времени грѣхъ и

(*) См. Екатериин. Епарх. Вѣд. № 14.

преступленіе, — они прощаются Богомъ. Онъ вѣритъ, что омовеніе рукъ поутру отгоняетъ отъ него всякую нечистую силу, всякаго нечистаго духа. Еврей убѣжденъ, что ношеніе во время службы талмсы (родъ ризы) имѣетъ такую же силу, какую могутъ имѣть 613 добрыхъ дѣлъ, которыя каждый еврей обязанъ совершить ежедневно, — что ношеніе носоваго платка нарушаетъ святость субботы и т. п. И всѣми этими и подобными предразсудками и суевѣріями голова каждого еврея набивается съ самаго малолѣтства въ хедерахъ и ешиботахъ.

Само собою понятно, что невозможно оставаться равнодушнымъ къ такому жалкому положенію евреевъ. Правительство, сочувствуя такому положенію нѣсколькихъ сотенъ тысячъ своихъ подданныхъ, принимало и принимаетъ мѣры, долженствующія пролить новый свѣтъ на религіозныя понятія евреевъ, и заботится о духовномъ ихъ возрожденіи, съ которымъ тѣсно связано и матеріальное ихъ благосостояніе. Имъ разрѣшено допускать евреевъ въ общія учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, для образованія еврейскаго юношества учреждены особыя училища, частное обученіе принято также подъ непосредственный контроль правительства и пр. Но, къ сожалѣнію, эти и другія мѣры правительства не приводятъ къ желанному концу; число дѣтей еврейскихъ, воспитывающихся въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, слишкомъ незначительно, а обучающіяся въ хедерахъ и ешиботахъ на самомъ дѣлѣ вполнѣ предоставлены произволу своихъ наставниковъ — меламедовъ. И никакія предпринимающіяся противъ меламедовъ административныя и полицейскія мѣры никогда не достигнутъ успѣха и старый порядокъ не прекратится, пока въ дѣлѣ просвѣщенія и духовнаго возрожденія евреевъ, между прочимъ, не приметъ живое участіе само общество.

Какъ же общество относится къ евреямъ и ихъ духовному возрожденію? Оно живо чувствуетъ все зло, причиняемое ему еврействомъ; оно сердится и бранить евреевъ; но не обращаетъ надлежащаго вниманія на самый источникъ зла и не предпринимаетъ съ своей стороны никакихъ мѣръ къ устраненію или, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію его. Оно совершенно равнодушно къ просвѣтлѣнію религиозныхъ понятій и духовному возрожденію евреевъ; мало этого, оно относится къ нимъ враждебно. Не таково должно быть отношеніе христіанскаго общества къ другимъ людямъ, кто бы они ни были. Оно и само обязано глубже и глубже усвоить себѣ челоуколюбивый духъ Христа, пришедшаго на землю именно ради грѣшныхъ, болѣющихъ, гибнущихъ во грѣхахъ и заблужденіяхъ, и нести всюду животворящій свѣтъ ученія Христова. Между тѣмъ, оно мало заботится о раскрытіи и въ себѣ самомъ христіанскаго духа, возбужденіи собственной умственной дѣятельности и облагороженіи воли и сердца; а чрезъ это самое мы сами коснемъ въ низкомъ и невѣственномъ рабскомъ духѣ и живущихъ среди насъ евреевъ оставляемъ коснѣть въ томъ же самомъ.

Скажутъ, что евреи сами должны о себѣ заботиться и выходить изъ своего жалкаго положенія крайняго невѣжества и тьмы духовной?— Можетъ быть, лучшіе изъ нихъ, во глубинѣ своей души уже и носятъ сознаніе своего бѣдственнаго положенія, и навѣрное имъ не чуждо желаніе скорѣе освободиться отъ своего унижительнаго духовнаго рабства. Но истинный христіанинъ не смотритъ на то, сознаютъ ли несчастные свое жалкое положеніе и стараются ли выйти изъ него; онъ принимаетъ къ сердцу грѣхи и соединенныя съ ними бѣды всѣхъ людей, неисключая и евреевъ, какъ свои собственные.

Казалось бы, что духовенство болѣе всѣхъ должно было сдѣлать въ отношеніи просвѣщенія и духовнаго возрожденія

евреевъ, которыхъ въ одной Екаторинославской епархіи насчитывается до тридцати тысячъ. На обязанности пастырей церкви лежитъ не только пасти стадо Христово, но и приводить *ины овцы, яже не суть отъ двора церковнаго*. Между тѣмъ, въ этомъ отношеніи духовенствомъ не дѣлалось и не дѣлается ничего. Мало этого, оно даже, сколько извѣстно, не считаетъ своею обязанностію проводить свѣтъ Христовъ въ еврейскую среду и по отношенію къ евреямъ вполнѣ раздѣляетъ чувства общества. Не будемъ доискиваться причинъ этого явленія. Скажемъ только, что не такъ поступали въ отношеніи евреевъ апостолы Христовы, особенно апостоль Павелъ. Этотъ послѣдній въ своемъ апостольскомъ служеніи вель постоянную и усиленную борьбу съ заблужденіями своихъ братьевъ по плоти. Куда бы не приходилъ апостоль,— онъ прежде всего обращалъ слово свое къ іудеямъ, и спасеніе ихъ было всегдашнимъ, пламеннымъ желаніемъ его сердца. Онъ разсуждалъ съ ними, на основаніи писаній, о величайшемъ обѣтованіи Божиемъ, данномъ отцамъ ихъ и котораго событіе увидѣтъ надѣялись всѣ двѣнадцать колѣнъ израильтянскихъ, и старался убѣдить іудеевъ, что Іисусъ есть Христосъ— Сынъ Божій, обѣтованный Мессія, Спаситель міра. И только, видя упорство іудеевъ, оставлялъ ихъ и обращался къ язычникамъ. Но и послѣ этого, апостоль всегда готовъ былъ немедленно пріобщить ихъ къ стаду Христову, въ случаѣ ихъ раскаянія, что такъ часто онъ и дѣлалъ въ отношеніи къ своимъ братьямъ по плоти—упорнымъ, но всегда любимымъ. Апостоль Павелъ заблужденіе іудеевъ ниспровергалъ чрезъ раскрытіе той истины, что *о Христѣ Іисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но въра, любовію послѣшествуема* (Гал. V, 6). И пастырямъ церкви надлежитъ ближе къ разумѣнію и сердцу раскрывать евреямъ самыя основанія вѣры, любовію послѣшествуемой, самый духъ христіанства, внутренно пересозидающій человѣка.

Въ утѣшеніе и ободреніе сомнѣвающихся въ успѣхѣ про-
свѣщенія евреевъ свѣтомъ евангельскаго ученія укажемъ на
слѣдующее обстоятельство. Іудеи воспротивились Христу, и
отпаденіе ихъ стало, по выраженію апостола Павла, *богат-*
ствомъ языковъ. Но тотъ же апостоль говоритъ, что въ силу
обѣтованій, данныхъ Богомъ патриархамъ, нѣбогда и *весь*
израиль спасется (Рим. XI, 25—29). *Не хочу васъ не вѣ-*
дѣти тайны сея, братіе, говоритъ апостоль, *яко ослѣпленіе*
отъ части Израилеви бысть, т. е., не рѣшительное и не-
всегдашнее. *По избранію*, израильтяне и доелѣ не переста-
ютъ быть *возлюбленни отъ ради*, что и раскроется нако-
нецъ въ дѣйствительности, въ обращеніи ихъ ко Христу.
Когда именно и какъ совершится обращеніе Израіля ко
Христу,—намъ неизвѣсто; но во всякомъ случаѣ содѣйстви-
вать скорѣйшему осуществленію апостольскаго пророчества
о спасеніи всего израіля прежде всего и болѣе всего лежитъ
на обязанности пастырей церкви. Предпринимаются мѣры къ
обращенію раскольниковъ и другихъ иновѣрцевъ: при семи-
наріяхъ открываются съ этою цѣлію особыя кафедры, учреж-
даются миссіонерскія общества, братства, публичныя собесѣ-
дованія и пр.; отъ чего же не предпринимаются никакихъ
мѣръ къ просвѣщенію евреевъ свѣтомъ ученія Христова?—
Кто знаетъ, можетъ быть, и въ настоящее время многіе изъ
евреевъ обратились бы къ Христу, если-бы кто наставилъ ихъ
на путь истины и спасенія. Примѣръ еврея, воспоминанія
котораго приведены нами выше, который оставилъ домъ отца
своего и родныхъ, оборванный и безъ кофѣйки за душей зи-
мою прошелъ болѣе тысячи верстъ и наконецъ самъ собою
пришелъ ко Христу, показываетъ, что почва для обращеній
ко Христу въ средѣ евреевъ не неблагопріятна. *Я. С—въ.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Записка о Екатеринославской Семинаріи
(продолженіе). II. Изъ воспоминаній еврея о своемъ перво-
начальномъ обученіи и обращеніи ко Христу (окончаніе).

Дозволено цензурою. 31-го іюля 1872 года.
Печ. въ Тип. И. М. Чускова.

ГОБЛАЩЕНС
БИБЛИОТЕКА