

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія 17, 19, 20, 22, 29 и
30 іюня, 3, 7 и 8 іюля.

17 іюня Преосвященнымъ Іоаннікіемъ Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, совершена была Божественная литургія въ Угличскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ, — въ сослуженіи настоятеля Угличскаго Алексѣевского монастыря архимандрита Теофана, протоіерея Угличскаго Преображенскаго собора А. Субботина, настоятеля Угличскаго Николоулейминскаго монастыря игумена Власія и мѣстныхъ протоіерея А. Срѣтенскаго и священниковъ К. Ярославскаго и А. Знаменскаго. По окончаніи литургіи, Архипастырь произнесъ съ амвона слово о заступничествѣ Божіей Матери предъ Богомъ за родъ человѣческій и затѣмъ благословилъ идти крестному ходу на принадлежащую женскому монастырю Петровскую дачу, находящуюся въ 3-хъ верст. отъ монастыря. Здѣсь Архипастыремъ совершена была закладка каменнаго мо-

настырскаго кладбищенскаго храма во имя святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, для сооружеія каковаго храма Томскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иннокентіемъ Михайловичемъ Сибиряковымъ пожертвовано 25 т. р.; по совершеніи закладки, крестный ходъ возвратился въ монастырь.

19 іюня Преосвященнымъ Іоаннікіемъ въ Угличскомъ Николоулейминскомъ монастырѣ совершена была закладка придѣльнаго храма во имя св. Архангела Гавріила и препод. Маріи Египетской, сооружаемаго на средства купеческой вдовы Марьи Александровны, жительствующей близъ сего монастыря; въ совершеніи сей закладки принимали участіе настоятель Алексѣевского монастыря архим. Теофанъ, протоіерей Угличскаго собора А. Субботинъ, благоч. Угличскихъ церквей свящ. К. Ярославскій и настоятель и братія сего монастыря.

20 іюня Преосвященный Іоаннікій совершилъ Божественную литургію въ Угличскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, — въ сослуженіи настоятелей монастырей — Алексѣевского архим. Теофана, Покровскаго архим. Макарія и Николоулейминскаго игум. Власія, соборнаго протоіерея А. Субботина, благоч. Угличскихъ

церквей свящ. К. Ярославскаго и соборнаго священника И. Розова; по окончаніи литургіи Архипастыремъ произнесено было слово.

22 іюня Преосвященный Іоанникій совершилъ Божественную литургію въ Мологскомъ Анастасіевскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіерея Мологскаго собора В. Втляева, мѣстныхъ священниковъ А. Торопова и Н. Розина и священника Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора А. Вѣлгородскаго.

29 іюня Преосвященнымъ Іоанникіемъ совершена была Божественная литургія въ Рыбинскомъ Преображенскомъ соборѣ. — въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея И. Ширяева, протоіерея Георгиевской кладбищ. церкви А. Боевскаго, ключаря каедр. собора свящ. Л. Верзина и соборнаго свящ. А. Образцова. По отпустѣ литургіи Архипастырь произнесъ слово и затѣмъ совершилъ царскій молебенъ, по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича, и Петра Николаевича и рожденія Великой Княгини Александры Іосифовны.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ совершено было всенощное бдѣніе въ церкви села Христорождественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда. Архипастырю сослужили: ключарь каедр. собора свящ. Л. Верзинъ, мѣстный благочинный свящ. А. Виноградовъ и священники церквей: села Филиппова С. Виноградовъ, села Никольскаго на Курбцѣ В. Оносовскій, села Никольскаго въ Задубровѣ П. Рождественскій и села Влохова М. Розовъ; на величаніи Архипастырь помазывалъ св. елеемъ весь народъ.

30 іюня Преосвященнымъ Іоанникіемъ въ томъ же селѣ совершены были освященіе предѣльнаго храма во имя св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и Божественная литургія. Въ сослуженіи Архипастырю находились тѣже лица и еще свящ. церкви села Александровой пустыни А. Ливановъ.

3 іюля въ праздникъ Св. Благовѣрныхъ Князей Василія и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, Преосвященный Іоанникій совершилъ Божественную литургію въ Ярослав-

скомъ кафедральномъ соборѣ, въ которомъ почитаютъ честныя мощи поименованныхъ св. князей. Архипастырю сослужили каедр. прот. И. Сперанскій, и соборный свящ. К. Наумовъ; проповѣдь послѣ запричастнаго стиха произнесена была священникомъ Николотропинской церкви В. Петровскимъ. По окончаніи литургіи Архипастырь, при участіи служившихъ за литургіею лицъ и городского духовенства, совершилъ съ особо чтимыми иконами крестный ходъ вокругъ такъ называемаго рубленаго города.

7 іюля, въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященный Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, совершилъ Божественную литургію въ Ярославской градской Благовѣщенской церкви, по случаю годовщины со дня кончины почетнаго прихожанина сей церкви и благотворителя храмовъ Божіихъ, Ярослав. купца А. И. Вахрамѣева. Архипастырю сослужили: каедр. протоіерей И. Сперанскій, мѣстный протоіерей А. Богословскій, Леонтіевско-кладбищенской церкви свящ. С. Милковъ и Спасо-пробинской церкви свящ. К. Соловьевъ; проповѣдь за литургіею произнесена была прот. А. Богословскимъ. По отпустѣ литургіи, Архипастыремъ при участіи тѣхъ же лицъ, совершена была панихида по усопшемъ рабѣ Божіемъ Александрѣ.

8 іюля Высокопреосвященнымъ Іонааномъ совершены были освященіе вновь устроеннаго при Казанской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, придѣла во имя Тихвинской Божіей Матери и Божественная литургія въ семь придѣлъ. Архипастырю сослужили: Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ключарь свящ. Л. Верзинъ и священники церкви с. Богословскаго А. Витальскій и Романовъ, Борисоглѣбскаго собора Е. Соколовъ.

Совершеніе панихидъ по скончавшемся Ярославскомъ губернаторѣ А. Я. Фриде 10 іюля и отпѣваніе тѣла его 11 іюля.

10 іюля въ 11 часовъ утра, Высокопреосвященнымъ Іонааномъ и Преосвященнымъ Іоанникіемъ совершена была панихида по

скопчавшемся Ярославскомъ губернаторѣ, Генераль-лейтенантѣ Алексѣй Яковлевичъ Фриде — предъ его гробомъ въ домѣ; въ совершеніи сей панихиды участвовали Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Барскій и другіе священнослужители. Вечеромъ въ 7 часовъ панихида по скончавшемся губернаторѣ отправлена была въ домъ Преосвященнымъ Іоанникіемъ, при участіи кафедральнаго протоіерея І. Сперанскаго и другихъ священнослужителей. — 11 Іюля, въ 9 часовъ утра, Преосвященный Іоанникій, при участіи городского духовенства, совершилъ литію и выносъ тѣла почившаго губернатора изъ дома въ Спасо-Преображенскій монастырь. Здѣсь въ храмѣ св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, на паперти, гробъ съ останками почившаго встрѣченъ былъ Высокопреосвященнымъ Іоаннаномъ и, по внесеніи гроба въ храмъ, Архипастыръ совершилъ краткую литію и затѣмъ поручилъ законоучителю гимназіи свящ. М. Троицкому произнести составленное имъ, Архипастырѣмъ, надгробное слово. Послѣ сего началась Божественная литургія, которую совершали оба Архипастыря, въ сослуженіи Архіер. дома архим. Ефрема, кафедр. прот. І. Сперанскаго, рект. сем. пр. Н. Барскаго, професс. Богословія Демид. лица прот. Н. Тихвинскаго, духовника покойнаго свящ. Н. Потъхина и законоуч. гимн. свящ. М. Троицкаго. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ Іоанникіемъ произнесено было слово и затѣмъ обоими Архипастырями, при участіи всего городского духовенства, совершено было отпѣваніе тѣла почившаго губернатора. По совершеніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго Высокопреосвященнымъ Іоаннаномъ провожденъ былъ до могильнаго склепа, приготовленнаго за Спасо-Преображенскимъ монастырскимъ храмомъ — на сѣверо-восточной его сторонѣ. За Божественною литургіею и отпѣваніемъ тѣла почившаго губернатора присутствовали все гражданскіе и военные чины, представители дворянства, города и городскихъ казенныхъ и общественныхъ учреждений.

А. Я. Фриде.

Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль-лейтенантъ Алексѣй Яковлевичъ Фриде скончался 9 сего іюля, въ 8½ ч. вечера, на 59 году своей жизни. Происходилъ онъ изъ дворянъ Московской губерніи и высшее образованіе закончилъ въ Николаевской академіи Генеральнаго штаба. Многіе годы (съ 1868 по 1887 г.) провель онъ на службѣ въ средней Азіи, гдѣ послѣдніе пять лѣтъ состоялъ военнымъ губернаторомъ и командующимъ войсками Семирѣченской области и наказнымъ атаманомъ Семирѣченскаго казачьяго войска. На должность Ярославскаго губернатора переведенъ былъ въ маѣ мѣсяцѣ 1887 года и въ теченіи 9-ти лѣтняго управленія Ярославскою губерніею особенною добротою своего сердца, всегдашнею доступностью, сердечнымъ отношеніемъ къ нуждамъ каждаго и вообще прямымъ, открытымъ своимъ характеромъ спускалъ истинную любовь и уваженіе во всехъ сословіяхъ, во всехъ классахъ общества. Отношенія его, какъ начальника губерніи, къ Епархіальной власти были самыя искреннія, не оставявшія никакихъ недоразумѣній. По духовному вѣдомству представляются особенно цѣнными заслуги его въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ св. православной церкви; къ распространенію церковно-приходскихъ школъ и изысканію средствъ для нихъ и въ частности къ устройству церковей-школъ въ епархіи оказывалъ онъ самое живое содѣйствіе, и въ виду таковой его дѣятельности высшею духовною властію почтенъ былъ онъ званіемъ почетнаго попечителя церковныхъ школъ Ярославской епархіи; къ ослабленію раскола въ епархіи, существующаго съ давняго времени, и къ искорененію появившагося въ ней по временамъ другаго сектанства въ видѣ пашковщины покойный также оказывалъ свое полезное содѣйствіе, о чемъ Епархіальная власть всегда считала своимъ долгомъ свидѣтельствовать предъ высшею духовною властію въ своихъ отчетахъ; ревностную заботу прилагалъ почившій къ сохраненію церковныхъ и другихъ памятниковъ древности. Разностороннею и многополезною пред-

ставляется вообще дѣятельность почившаго начальника губерніи.—Будучи глубоко вѣрующимъ христіаниномъ и преданнымъ сыномъ св. православной церкви, почившій съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ переносилъ тяжелый недугъ, державшій его въ своихъ оковахъ около года, и отошелъ въ вѣчность, приготовившись къ сему волюѣ по христіански.

О совершеніи поминковенія по скончавшемся Ярославскомъ губернаторѣ А. Я. Фриде.

На основаніи предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго отъ 16 сего іюля, Ярославская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи по скончавшемся 9 іюля Ярославскомъ губернаторѣ Алексѣѣ Яковлевичѣ Фриде совершать поминковеніе въ теченіи года.—

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Перемѣнены:— священникъ Пошехонскаго Преображенскаго Севастьянова монастыря Владимір Покровскій, 22 іюня, къ церкви села Старо-Петровскаго, Пошехонскаго уѣзда,—сверхштатный псаломщикъ церкви села Рожалова, Мологскаго уѣзда, Николай Ильинскій, 4 іюля, на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви,—псаломщикъ церкви села Богоявленскаго на острову, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Сергѣй Урусовскій и псаломщикъ церкви села Осенева, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ, 4 іюля, одинъ на мѣсто другаго; Покровскій, Урусовскій и Соколовъ—резолуціями Его Высокопреосвященства, а Ильинскій—резолуціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію при церкви села Мартынова, Любимскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Николай Казанскій резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 2 іюля.

Назначенъ духовникомъ по Рыбинскому Софійскому женскому монастырю іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Гedeонъ резо-

люціею Его Высокопреосвященства отъ 2 марта, вмѣсто умершаго іеромонаха того же монастыря Леонтія.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Мартынова, Любимскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій—резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 2 іюля и псаломщикъ церкви села Рожалова, Мологскаго уѣзда, Дмитрій Вишняковъ—резолуціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 4 іюля.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища за 189% уч. годъ.

IV класса:

Разрядъ первый:

1) Василій Воскресенскій.

Разрядъ второй:

Василій Миролюбовъ, Александръ Торсповъ, Владимір Калининскій, 5) Александръ Фарфоровскій, Александръ Покровскій, Николай Черемовскій, Леонидъ Богословскій, Александръ Верховскій, 10) Николай Рыкуновъ, Владимір Неждановъ, Веніаминъ Преображенскій, Николай Понгильскій, Николай Богородскій 15) Владимір Цареградскій—переводятся въ 1 й классъ семинаріи, Леонидъ Большаковъ, Сергѣй Космодемьянскій, Павель Голосовъ, Александръ Розовъ, 20) Федоръ Лебедевъ—оставлены на повторительный курсъ (Большаковъ по желанію своего опекуна)—Георгій Казанскій—на предметъ полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса подлежитъ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ.

Разрядъ третій:

Александръ Молеинъ—на предметъ полученія свидѣтельства объ окончаніи курса подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому яз. и ариметикѣ, Веніаминъ Флоридовъ, Валерій Богородскій, 25) Петръ Архангельскій—оставлены на повторительный курсъ.

III класса:

Разрядъ первый:

1) Василій Розовъ, Николай Соболевъ, Василій Толбухинъ, Василій Лебедевъ.

Разрядъ второй:

5) Димитрій Соколовъ, Андрей Преображенскій, Федоръ Воскресенскій, Константинъ Троицкій, Александръ Покровскій, 10) Геннадій Петровскій, Андрей Иконниковъ, Николай Головщиковъ, Иванъ Соловьевъ, Владиміръ Турне—переводятся въ IV классъ.

Подлежать экзамену:

15) Александръ Волковъ—по русскому яз. письменно, Николай Благовѣщенскій, Вячеславъ Зыковъ—по арифметикѣ, Николай Лебедевъ—по латинскому яз., Василий Рыкуновъ, 20) Павелъ Черемовскій—по русскому яз. письменно.

Разрядъ третій:

Иванъ Воскресенскій—по латинскому яз. и географіи, Александръ Изюмовъ—по русскому яз. и географіи, Михаилъ Матвѣевъ—по греческому и лат. яз., Николай Новскій—по греческому яз. и арифметикѣ, 25) Алексѣй Боголюбскій—по русск. яз. устно и письменно и лат. яз. Константинъ Борисоглѣбскій—по русск. яз. письм., греч. и лат. яз., Николай Грамматинскій—по русск. яз. устно и письм. и греч. яз., Николай Казанскій—по русск. яз. письм., греч. яз. и географіи, Александръ Ярославскій по греч. яз., лат. яз. и арифметикѣ, 30) Петръ Успенскій—по языкамъ русскому письм., греческ. и латинскому, Александръ Тороповъ—по зак. Божію, русск. яз. устно, греч. яз., Ирнархъ Вѣлосельскій—по языкамъ русскому устно и письм., греч. и географіи, Николай Соснинъ—по зак. Божію, русск. яз. письм., греч. и латинск., арифм. и географіи, Владиміръ Петровскій—по русск. яз. устно и письм., греч., лат., арифметикѣ и географіи, 35) Александръ Лавровъ былъ боленъ въ домѣ родителя въ теченіе всего учебнаго года и потому увольняется изъ училища.

*II класса:**Разрядъ первый:*

1) Гордій Преображенскій, Василий Розовъ, Павелъ Розовъ, Сергій Розовъ, 5) Иванъ Толбухинъ, Сергій Новоселовъ Алексѣй Голосовъ 2-й.

Разрядъ второй:

Николай Васильевскій, Леонидъ Сухопрудскій, 10) Николай Соколовъ, Александръ Иконниковъ, Иванъ Соколовъ, Александръ Каллистовъ, Геннадій Урусовскій, 15) Михаилъ Архангельскій, Павелъ Фаворитовъ, Владиміръ Смирновъ, Николай Рождественскій, Николай Миролюбовъ, 20) Василий Кузнецовъ, Сергій Воскресенскій, Ливерій Городецкій, Александръ Златоустовъ, Павелъ Лебедевъ—переводятся въ III классъ.

Подлежать экзамену:

25) Николай Сменцовскій, Владиміръ Голицковъ—по славянскому яз., Николай Каменскій—по греческ. яз.

Разрядъ третій:

Алексѣй Успенскій 1-й, Сергій Субботинъ—по греческому и латинскому языкамъ, 30) Василий Соколовъ—по русск. яз. письменно и лат. яз., Александръ Крыловъ—по русск. яз. письм. и греческому яз., Семенъ Ильинскій—по зак. Божію и греческому яз., Алексѣй Голосовъ 2-й—по зак. Божію, лат. и греч. яз., Алексѣй Благовѣщенскій—по греч. и лат. яз. и арифметикѣ, 35) Павелъ Поповъ—по русск. яз. письм., греч. яз. и лат. и арифметикѣ, Пантелеймонъ Завьяловъ—по зак. Божію, русск. яз. устно, греч. и лат., Иванъ Новоселовъ—по закону Божію, русск. яз. устно, греческ. и лат., Александръ Покровскій, Александръ Дубневскій—по русск. яз. устно и письменно, греч., лат. и арифметикѣ, Николай Евѣимьевскій—по всемъ предметамъ, кромѣ греческаго яз.

*I класса:**Разрядъ первый:*

1) Александръ Малиновскій, Борисъ Троицкій, Димитрій Сухопрудскій, Александръ Рябцовъ, 5) Михаилъ Соколовъ, Александръ Колычевъ, Александръ Лавровъ,

Разрядъ второй:

Василій Пшеницынъ, Филаретъ Боголюбскій, 10) Всеволодъ Зыковъ, Петръ Златоустовъ, Михаилъ Лебедевъ, Николай Тихомировъ, Павелъ Воскресенскій, 15) Александръ Кабановскій, Александръ Соболевъ, Павелъ Петровъ

ский, Федоръ Богдановъ, Александръ Правдинский, 20) Владимиръ Богородскій, Дмитрій Колокольцевъ, Веніаминъ Петровскій, Александръ Черемовскій, Михаилъ Ярославскій, 25) Сергій Соколовъ переводятся во II классъ.

Подлежать экзамену:

Николай Воскресенскій—по закону Божію, Николай Завьяловъ—по ариметикѣ.

Разрядъ третій:

Евгеній Малиновскій—по зак. Божію и ариметикѣ, Павелъ Золотаревъ—по зак. Божію, русск. яз. устно и письм. и ариметикѣ, 30) Федоръ Быхановъ—по русск. яз. устно и письм. и ариметикѣ, 31) Николай Добротинъ—по всѣмъ предметамъ I-го класса.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый:

1) Николай Поройковъ, Николай Ушаковъ, Федоръ Зеленцовскій, Михаилъ Успенскій, 5) Василий Ушаговъ, Алексій Соколовъ, Веніаминъ Исполатовъ, Федоръ Архангельскій.

Разрядъ второй:

Михаилъ Благовѣщенскій, 10) Александръ Никифоровъ, Петръ Ярославскій, Владимиръ Соколовъ, Иванъ Троицкій, Константинъ Вѣлосельскій, 15) Александръ Урусовскій, Веніаминъ Златоустовъ, Иванъ Любомірскій, Петръ Климатинскій, Иванъ Золотаревъ, 20) Федоръ Ширяевъ—переводятся въ I классъ.

Подлежать экзамену:

Константинъ Крыловъ—по ариметикѣ, Алексій Казанскій—по закону Божію.

Разрядъ третій:

Константинъ Талицкій—по зак. Божію, русск. яз. и ариметикѣ.

Извлеченіе изъ отчета о церковныхъ школахъ Ярославской епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Г Л А В А VIII. я

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи:

Движеніе денежныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А. Приходъ. Къ отчетному

* См. Яросл. Епарх. Вѣд. №№ 24, 25, 27, 28.

году въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оставалось: 43,825 р. 39 к. основнаго капитала, принадлежащаго тремъ школамъ *Иоанниково-Бедаревской, Троице-Болотской, Любимскаго уѣзда и Раменско-Волковской, Р.-Борисоглыбскаго уѣзда* и 7,036 р. 13 к. наличными и по книжкамъ сберегательной кассы. Въ теченіе года поступило на приходъ 31,133 р. 10 к.; а именно: % съ капиталовъ, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1,888 р. 25 к.: отъ Конверсіи капиталовъ *Иоанниково-Бедаревской и Троице-Болотской церковно-приходской школы* 3,000 руб. отъ *Братства Св. Дмитрія на вознагражденіе учащихся* 6,366 р. 66 к., при чемъ 100 руб. на канцелярскіе расходы Строительно Распорядительнаго Комитета при Совѣтѣ, 19,800 р. отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, изъ коихъ 600 руб. на постройку зданія для *Косовской церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда*; 60 р. отъ Н. П. Клирикова на вознагражденіе учащему въ Введенской на Касти школѣ, 16 р. 10 к. отъ Страховаго Общества «Россія» и 2 р. штрафныхъ денегъ отъ мѣстной Дух. Консисторіи.

Б) *Расходъ.* Въ томъ же учебномъ году израсходовано Совѣтомъ: 19,351 р. 49 к., а именно; 14,000 р. отослано въ уѣздныя отдѣленія Совѣта, изъ коихъ 9,000 руб. на вознагражденіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и 5,000 руб. на ремонтъ и постройку новыхъ школьныхъ зданій: 2,150 р. въ Ярославское Отдѣленіе, 2,250 въ Ростовское, 1,540 руб.—въ Угличское, 1,050 р. въ Мышкинское, 1,600 р. въ Пошехонское, 1,500 р. Даниловское, 1,485 р. въ Мологское, 925 р. въ Любимское и 1,500 руб. въ Романово-Борисоглыбское; на переплетъ 69,243 учебныхъ книгъ, высланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 2,215 р. 23 к., на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: *Иоанниково-Бедаревской* 487 р. 50 к. *Троице-Болотской* 351 р. 82 к. и *Волковской въ Рамень* 126 руб. 84 к.; на содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: (вознагражденіе дѣлопроизводителю, письмоводителямъ и

разсылному) 697 руб., на устройство Косковской церковно-приходской школы 603 р. 7 к.; на типографские расходы 184 р. 50 к.; на устройство здания для сгорѣвшей Анастасиевской церковно-приходской школы Мологского уѣзда, 149 р. 82 к.; на приобретение церковной утвари для Аксеновской церкви, Воскресенско-Мусорск. прихода, 150 р.; на разсылку книгъ по Отдѣленіямъ 79 р. 49 к.; на нужды Строительно-Распорядительнаго Комитета 79 р. 35 к.; на почтовые расходы 58 р. 50 к.; въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка—92 р. 62 к.; на вспомошествованіе учащимъ въ церк.-приходскихъ школахъ 66 р. и 9 р. 75 к. на мелочные расходы.

В) *Остатокъ*. Къ 1-му сентября 1895 года или къ началу 1895/6 учебного года оставалось всѣхъ денегъ у Епарх. Училищнаго Совѣта 57,354 р. 79 к., въ томъ числѣ основнаго капитала, принадлежащаго тремъ школамъ—*Иоаннікѣево-Бедаревской, Троице-Болотской и Раменско-Волковской* 46,825 р. 39 к. и наличными и по книжкамъ сберегательной кассы 10,529 р. 40 к. Основной капиталъ въ истекшемъ году увеличился на 3,000 р. вследствие конверсці процентныхъ бумагъ, а остатокъ 10,529 р. 40 к. преимущественно составляютъ деньги, высланныя Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ изъ 700,000 р. отпущенныхъ по Высочайшему повелѣнію изъ Государственнаго Казначейства, каковыя деньги оставлены Совѣтомъ для удовлетворенія въ сентябрьской трети 1895/6 учеб. года жалованьемъ Епарх. наблюдателя и учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Ярославской епархіи.

Движеніе денежныхъ суммъ церк.-приходскихъ школъ по уѣздамъ за 1894/5 учебный годъ.

А) *Общая сумма* основнаго или запаснаго капитала церковныхъ школъ епархіи и уѣздныхъ Отдѣленій вмѣстѣ съ капиталами, находящимися въ вѣдѣніи Совѣта, въ началѣ отчетнаго года—155,440 р. 18 к. (111,614 руб. 79 к.+43,825 р. 39 к.) изъ нихъ: 11,300 р. школъ города Ярославля и его уѣзда, 18,100 р.—Ростова и его уѣзда, 35,800 р.—

Углича и его уѣзда, 11,162 р.—Рыбинска и его уѣзда, 13,400 р.—Мышкинскаго уѣзда; 568 р. 39 к.—Пошехонскаго уѣзда, 3,500 р.—Даниловскаго уѣзда, 11,500 р.—Любимскаго уѣзда и 6,284 р.—Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда и 43,825 р.—39 к. школъ *Иоаннікѣево-Бедаревской, Троице-Болотской и Волковско-Раменской*; а) % *съ капиталовъ и остатковъ отъ прошлаго года* во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и уѣздовъ Отдѣленій Совѣта въ 1894/5 учебномъ году считалось: 31,159 р. 29 к.; изъ нихъ: по Ярославлю и его уѣзду: 5,413 р. 65 к.; по Ростову и его уѣзду—5 111 р. 79 1/2 к., Угличу и его уѣзду—4,012 руб. 64 коп., Рыбинску и его уѣзду—2,632 руб. 77 коп., Мышкину и его уѣзду—2,245 р. 15 к. Пошехонскому уѣзду—1,575 р. 28 к., Даниловскому уѣзду—1,541 р. 53 к., Мологскому—2 519 р. 22 к., Любимскому уѣзду—2,157 р. 95 1/2 к. и Романово-Борисоглѣбскому уѣзду—2,949 р. 30 к.; б) *пособія отъ церквей и монастырей* на всѣ школы епархіи поступило въ минушемъ учебномъ году 14,239 р. 7 1/2 к.; изъ нихъ: на школы Ярославскаго уѣзда—2,284 р. 18 3/4 к.,—Ростовскаго уѣзда—2,323 р. 91 1/2 к., Угличскаго уѣзда—2,248 р. 82 к., Рыбинскаго уѣзда—1,490 р. 53 к., Мышкинскаго уѣзда—1,112 р. 07 к., Пошехонскаго уѣзда—1,754 р. 62 к., Даниловскаго уѣзда—755 р. 07 к., Мологскаго уѣзда—1,370 р. 17 к., Любимскаго уѣзда—723 р. 73 к. и Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда—175 р. 97 к.; в) *вспомоществованія отъ уѣздныхъ земствъ* 7,074 р., Ярославскаго—1,725 р., Ростовскаго—240 р., Угличскаго—50 р., Рыбинскаго—1,012 р. 50 к., Мышкинскаго—755 р., Пошехонскаго—1,601 р. 50 к., Даниловскаго—200 р., Мологскаго—1,200 р., Любимскаго—50 р. и Романово-Борисоглѣбскаго—240 р.; г) *отъ приходскихъ попечительствъ*—2,035 р., изъ нихъ 373 р. 40 к., по Ярославск. уѣзду, 250 р. 18 к., Угличскому—673 р. 42 к.—по Рыбинскому уѣзду, 243 р. 75 к.—Даниловскому уѣзду—51 р. 68 к.—Любимскому уѣзду и 422 р. 65 к. Романово-Борисоглѣбскому уѣзду; д) *отъ городскихъ и сельскихъ обществъ*—10,990 р. 46 к.

изъ нихъ 3,133 р. 79 к. по Ярославлю и его уѣзду, 848 р. 88 к.—Ростовскому уѣзду, 832 р. 36 к.—Угличскому уѣзду, 241 р. 63 к.—Рыбинскому уѣзду, 695 р. 20 к.—Мышкинскому уѣзду, 747 р. 52 к.—Пошехонскому уѣзду, 1,353 р. 33 к.—Даниловскому уѣзду, 1,473 р. 73 к.—Мологскому уѣзду, 390 р. 87 к.—Любимскому уѣзду и 1,273 р. 15 к. Романово-Борисоглѣбскому уѣзду; е) *отъ попечителей благотворителей и добродѣтельныхъ дателей*—15,257 р. 98 к., изъ нихъ—4,870 р. 81 к.—Ярославскаго уѣзда, 1,332 р. 82 к.—Ростовскаго уѣзда, 1,736 р. 61 к.—Угличскаго уѣзда, 1,486 р. 75 к.—Рыбинскаго уѣзда, 523 р. 82 к.—Мышкинскаго, 570 р. 47 к.—Пошехонскаго, 2,699 р. 5 к.—Даниловскаго уѣзда, 241 р. 82 к.—Мологскаго уѣзда, 255 р. 16 к.—Любимскаго уѣзда и 1,540 р. 67 к.—Романово-Борисоглѣбскаго; ж) *платы съ учащихся*—2,817 р. 53 к., изъ нихъ въ школахъ Ярославскаго уѣзда получается 772 р. 75 к., Романовскаго уѣзда—474 р. 53 к., Угличскаго уѣзда—309 р. 31 к., Рыбинскаго уѣзда—126 р. 30 к., Мышкинскаго уѣзда—510 р. 10 к., Пошехонскаго уѣзда—102 р. 88 к., Даниловск.—119 р. 33 к., Мологскаго уѣзда—27 р. 35 к., Любимскаго уѣзда—27 р. 21 к. и Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда—347 р. 77 к.

Такимъ образомъ всѣхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи вмѣстѣ съ суммами отпущенными изъ Ярослав. Епарх. Училищ. Совѣта, кромѣ основнаго или запаснаго капитала, въ 189¹/₂ учебномъ году изъ разныхъ источниковъ поступило: 98,719 р. 35¹/₂ к., изъ нихъ 20,723 р. 58 к. на школы Ярославскаго уѣзда, 12,581 р. 94 к. на школы Ростовскаго уѣзда, 10,970 р. 92 к.—Угличскаго уѣзда, 7,663 р. 90 к. Рыбинскаго уѣзда, 7,741 р. 34 к.—Мышкинскаго уѣзда, 7,952 р. 27 к.—Пошехонскаго уѣзда, 8,412 р. 6 к.—Даниловскаго уѣзда, 8,317 р. 29 к.—Мологскаго уѣзда, 5,817 р. 54¹/₂ к.—Любимскаго уѣзда, и 8,469 р. 51 к.—Р. Борисоглѣбскаго уѣзда.

Б) *Расходъ*. Въ томъ же учебномъ году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ

1-го сентября 1894 года и по 1-ое сентября 1895 года израсходовано на содержаніе школъ епархіи и учащихся въ нихъ 75,626 р. 41¹/₂ к., въ томъ числѣ по Ярославлю и его уѣзду—16,200 р. 7 к., Ростову и его уѣзду,—8962 р. 26 к., Угличу и его уѣзду—8,263 р. 16 к., Рыбинску и его уѣзду—4,722 р. 52 к., Мышкинскому уѣзду—5,993 р. 3 к., Пошехонью и его уѣзду—6,161 р. 80 к., Данилову и его уѣзду—7,166 р. 3 к., Мологѣ и его уѣзду—5,662 р. 9 к., Любиму и его уѣзду—5,089 р. 94¹/₂ к. и Романово-Борисоглѣбску и его уѣзду—7,404 р. 71 к.

В. *Остатокъ*. Къ 1-му сентября 1895 учебнаго года т. е. къ началу слѣдующаго учебнаго года оставалось а) въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 46,825 р. 39 к. и б) у школъ и уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта 112,775 р. 11 к. изъ нихъ по Ярославлю и его уѣзду—11,300 р., Ростову и его уѣзду—18,600 р., Угличу и его уѣзду—35,900 р., Рыбинску и его уѣзду—11,562 р., Мышкину и его уѣзду—13,100 р., Пошехонью и его уѣзд.—941 р. 52 к., Данилову и его уѣзду—3,500 р., Любимскому уѣзду—11,500 р. и 6,371 р. 59 к. Романово-Борисоглѣбску и его уѣзду и наличными и по книжкамъ Сберегательной кассы: 33,852 р. 34 к., изъ нихъ 10,529 р. 40 к. у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 23,052 р. 94 к. у уѣздныхъ Отдѣленій и школъ, въ томъ числѣ: 4,523 р. 51 к.—Ярославскому уѣзду, 3,619 р. 68 к.—Ростовскому, 2,716 р. 76 к.—Угличскому уѣзду, 2,941 р. 38 к.—Рыбинскому уѣзду, 1,748 р. 31 к.—Мышкинскому уѣзду, 1,790 р. 47 к.—Пошехонскому уѣзду, 1,246 р. 3 к.—Даниловскому уѣзду, 2,614 р. 40 к.—Мологскому уѣзду, 787 р. 60 к.—Любимскому уѣзду и 1,064 р. 80 к.—Романово-Борисоглѣбскому уѣзду.

Таковы общія свѣдѣнія о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи за 189¹/₂ учебный годъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Трехсотлѣтіе со дня рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича Романова (1596—1896).

Главноначальникъ царствующаго дома Романовыхъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ родился въ ту эпоху русской исторіи, «когда страшная болѣзнь объяла русское государственное тѣло и стала грозить государству конечной гибелью. Уже пять вѣковъ шла борьба между началами государственными и противогосударственными; къ концу XVI столѣтія государство восторжествовало: сосредоточивающая сила преодолѣла все препоны; огромное государственное тѣло было объединено, сплочено, готово, повидимому, выйти изъ замкнутости, въ которой удерживала его внутренняя борьба, и начать новую общую жизнь съ прочими европейскими государствами»¹⁾. Казалось, что Русь начнетъ новое бытіе и быстро пойдетъ по пути прогресса. Но все это только казалось. «Ясно, что общество не могло начать новой жизни, не очистившись отъ своихъ пороковъ. Нужно было, чтобы болѣзненные начала развивавшіяся въ продолженіе пятивѣковаго промежутка времени, вызвали противоборство началъ жизненныхъ и общество, выдержавъ борьбу, вы-

шло бы чистымъ, здоровымъ и крѣпкимъ»²⁾. Нужно было внушить народному сознанию всю важность государственнаго единства, затронуть въ немъ высшіе гражданскіе интересы и заставить жертвовать всѣмъ для ихъ соблюденія. Это излеченіе и это внушеніе могли произойти только вслѣдствіе сильнаго потрясенія всего наболѣвшаго организма. Такимъ переходнымъ состояніемъ и явилась эпоха самозванцевъ, междоусобицъ. Россія въ это время находилась въ ужасномъ положеніи.

Страна, привыкшая къ самодержавію, не имѣла болѣе правительства.

Повсюду бродили, какъ волки, поляки;
Какъ рой саранчи, казаки
Носились по селамъ и жгли, и терзали
Несчастную Русь...
Какъ безъ матки пчелы, разбрелся бояре;
О радѣни царству не было помину.
Кто стоялъ за вора, кто склонялся къ
шведу,
Кто чинилъ присягу Сигизмунда сыну.
Но все—же и въ эти ужасные годы
Въ конецъ не покинулъ насъ Богъ,
И, грозно карая за грѣхъ и неправду,
Собраться землѣ Онъ помогъ³⁾.

²⁾ Idem.

³⁾ А. А. Навроцкій, «Свѣточы Русской земли» 1896. Спб.

¹⁾ Соловьевъ, «Обзоръ событій изъ русской исторіи».

Вотъ картина того грознаго времени. Непрерывный рядъ смуть и бѣдствій не сокрушилъ могучихъ силъ русскаго народа, но очистилъ общество, привелъ его къ сознанию пожертвовать всею для спасенія своего отечества. Народъ, не видя никакой вѣшной помощи, углубился во внутреннй, духовный миръ свой, чтобъ оттуда извлечь средства спасенія. Народъ былъ готовъ встать, какъ одинъ человекъ, и ждалъ только начала движенія. Движеніе обнаружилось въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Той порой лихою въ Нижнемъ-Новоградѣ,
Посреди потомковъ смолкнувшаго вѣча,

Жиль, во страхѣ Божьемъ, гражданъ
смиранный

Козьма Мининъ, по прозванью Сухорукій, по занятію мясной торговецъ. Вотъ этотъ-то человекъ, горя любовью къ родинѣ, и указалъ выходъ изъ погибельнаго положенія. Въ октябрѣ 1611 года

..... кликнулъ могучій онъ кличь,

И сильной, простой, задушевною рѣчью
Сумѣлъ своей цѣли достигъ.

Побуждаемые Мининымъ нижегородцы рѣшили немедленно сзывать ратныхъ людей и собирать казну на жалованье имъ. Предводителемъ ополченія рѣшили выбрать воеводу, который въ ратномъ дѣлѣ былъ бы искусенъ и прежде не объявлялся въ измѣнѣ. По совету Минина былъ избранъ князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій, жившій въ то время въ своей вотчинѣ, Линдахѣ, во 120 верстахъ отъ Нижняго. По прибытіи въ Нижній Пожарскаго

..... отписали письма

Въ города и веси, слезно призывая

Бросить все раздоры и «итти поспѣшно»

На защиту Руси и роднаго края.

Весной 1612 года нижегородское ополченіе вышло изъ Нижняго черезъ Дмитровскія ворота кремля, провожаемое благословленіями народа

И двинулась къ бѣдной Москвѣ полоненной

Великая русская рать.

И такъ рать изъ Нижняго двинулась вверхъ по Волгѣ, стягивая къ своему ополченію подкрѣпленія, подходившія изъ разныхъ городовъ.

Грозной русскою силой, смѣлой и отважной,

Рать къ Москвѣ священной тихо подходила,

Подошла—широкимъ станомъ развернулась

И коломъ желѣзнымъ городъ окружила. Августа 22-го и 24-го 1612 года подъ стѣнами Москвы происходили страшныя битвы, и побѣда осталась на сторонѣ нижегородскаго ополченія. Послѣ этихъ битвъ осажденные поляки продержались въ кремлѣ три мѣсяца и сдались Пожарскому. Ноября 27-го 1612 г. ополченіе и народъ съ образами и духовенствомъ вступили въ кремль, очищенный отъ страшныхъ слѣдовъ разоренія и долгой осады. Декабря 21-го 1612 г. извѣщалось по всей Руси объ избавленіи Москвы отъ поляковъ, а затѣмъ посланы были грамоты во все города, чтобы посылали въ Москву лучшихъ и разумныхъ людей для избранія царя.

И въ Кремлѣ собрались, выборная сила
На престолъ Московскій избрала съ молитвой,

Доблестнаго рода отпрыскъ—Михаила
Феодоровича Романова, 21-го февраля 1613 г. Съ вцареніемъ молодаго Царя прекратилась междоусобная война смутнаго времени. Царь Михаилъ Феодоровичъ родился ровно триста лѣтъ тому назадъ—12 іюля 1596 года отъ боярина Феодора Никитича Романова и супруги его Ксеніи Ивановны, урожденной Шестовой. Дѣдъ Михаила Феодоровича былъ извѣстный воевода и заступникъ за опальныхъ при Царѣ Иоаннѣ IV Грозномъ—Никита Романовичъ Юрьевъ-Романовъ Захарьинъ. Бабушка Михаила Феодоровича, сестра Никиты Романовича. Анастасія Романовна, была за мужемъ за царемъ Иоанномъ IV Грознымъ. При царѣ Борисѣ Годуновѣ Романовы, какъ родственники царицы Анастасіи Романовны и какъ пользующіеся большою любовью народа, подверглись опалѣ. Феодоръ Никитичъ былъ

постриженъ въ монашество съ именемъ Филарета, а его супруга—съ именемъ Марыи, и разосланы по разнымъ монастырямъ. Въ это время Михаилу Феодоровичу было семь лѣтъ и онъ жилъ въ разлукѣ со своими родными въ Бѣлозерѣ до 1602 года. Съ 1602 года до 1608 года жилъ со своей матерью въ Ростовѣ. Въ 1608 году былъ плѣнникомъ поляковъ, а съ 1612 года, по освобожденіи Москвы отъ поляковъ, жилъ близъ Костромы, въ Ипатьевскомъ монастырѣ со свей матерью. Февраля 21 1613 года былъ избранъ въ цари земскимъ соборомъ всей Россіи въ Москвѣ. Марта 14 Михаилъ Феодоровичъ, съ благословенія своей матери, инокини Марфы, согласился принять царство; 9 мая прибылъ къ Москву и 11 іюня 1613 года вѣнчался на царство. Народъ ликовалъ, взирая на юного царя (ему было 17 лѣтъ).

Пиръ, милостыни, колокольный звонъ и веселье продолжались три дня. Теперь для всѣхъ было ясно и понятно, что спасеніе и благоденствіе Русской земли всецѣло зависятъ отъ преданности всего народа своему царю. Каждый изъ подданныхъ своего царя отъ высшаго сановника и до простолудина готовъ былъ для защиты царя принести все свое состояніе и жизнь. Подобное настроеніе нашего народа подтверждается такими фактами, какъ подвиги Минина, Пожарскаго, Сусанина, спасшаго жизнь новозбраннаго молодого царя отъ крамолы поляковъ.

Трудная задача предстояла молодому царю. Печально было положеніе Россіи. Внутри государства бушевали шайки казаковъ, литовцевъ, разбойниковъ, пользовавшіяся удобнымъ случаемъ—пограбить и пожить на счетъ несчастныхъ мирныхъ жителей. Города были разрушены и многіе изъ нихъ еще находились въ рукахъ враговъ. Сама Москва была въ развалинахъ. Повсюду господствовала сильная нищета, казна была пуста, войско малочисленно и неустроено. Первой заботой молодого царя было восстановленіе внутренняго спокойствія и порядка. Тотчасъ же былъ собранъ Земскій соборъ, и было рѣшено послать гра-

моты въ города съ просьбой оказать государству помощь и деньгами, и ратными людьми. Помощь явилась отовсюду, и внутренніе враги были усмирены, истреблены и наказаны. Послѣ этого явилась возможность кончить и съ внѣшними врагами: на сѣверѣ—со шведами; на востокѣ—съ татарами, на западѣ—съ поляками, на югѣ—съ казацкой вольницей. Все это были неизбежныя послѣдствія междуцарствія. Несмотря на все это, Московское государство съ торжествомъ успѣло выйти изъ внутреннихъ и внѣшнихъ затрудненій. Въ то время, когда Россія, благодаря междуусобіямъ на западѣ, лишилась многихъ владѣній, на востокѣ была вознаграждена покореніемъ сибирскихъ народовъ. Къ концу царствованія Михаила Феодоровича, владѣнія въ Сибири простирались уже отъ Оби до полуострова Камчатки. Михаиломъ Феодоровичемъ введено было правильное административное устройство въ занятыхъ земляхъ, и для управленія ими былъ учрежденъ въ Москвѣ особый Сибирскій приказъ. Послѣдніе годы царствованія Михаила Феодоровича были мирны и спокойны. Іюля 12-го 1645 г. Россія лишилась перваго царя изъ дома Романовыхъ. Михаилъ Феодоровичъ умеръ 49 лѣтъ, царствовалъ 32 года, и оставилъ послѣ себя наследникомъ сына, Алексѣя Михайловича.

СУДЬБЫ РОМАНОВЫХЪ до вцаренія МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА.

Въ судьбахъ Романовыхъ до вцаренія Михаила Феодоровича сами собою обозначаются три періода, изъ коихъ каждый носить свой особенный характеръ.—Отъ начала своей исторической извѣстности (1347 г.) до брака Царя Іоанна IV съ Анастасією (1547 г.) предки Романовыхъ съ разными переимѣнными фамиліями остаются простымъ боярскимъ родомъ, не состоящимъ въ родственныхъ связяхъ и от-

ношеніяхъ съ русскими государями. Изъ нихъ являются мужи замѣательныхъ дарованій, герои на полѣ брани, вѣрные и ревностные слуги государямъ и отечеству; но между ними и престоломъ нѣтъ близости болѣе той, какая бываетъ между государемъ и его вѣрнымъ, но неродственнымъ слугою.—Съ Анастасією, и именно со времени вступленія ея въ бракъ съ Іоанномъ, Романовы вступаютъ въ новый періодъ своей исторіи. Они становятся не просто вѣрными государямъ слугами, они дѣлаются въ нѣкоторомъ смыслѣ членами самой царской семьи, участвуютъ въ дѣлахъ и защитѣ Государей, не какъ простыя слуги, но какъ родственники, которые дѣлаютъ и защищаютъ свое кровное дѣло въ дѣлѣ отечественномъ и вѣроподданническомъ. Такъ идетъ исторія ихъ до 1601 г.—Отсюда до самаго воцаренія Михаила (1613) продолжается для Романовыхъ періодъ бѣдствій и испытанія. Ихъ удаляютъ отъ двора, разсылаютъ по отдаленнымъ мѣстечкамъ, обходятся какъ съ плѣнниками. Наконецъ въ лицѣ своего представителя митрополита Ростовскаго Филарета Романовы дѣйствительно подвергаются унижительному и бѣдственному состоянію плѣна сначала въ лагерѣ тушинскаго самозванца и потомъ въ Польшѣ.

Періодъ первый.

(1347—1547 гг.).

Въ родословной книгѣ подъ 1347 годомъ по случаю втораго брака Симеона Іоанновича Гордаго значится: «тоже весны оженися князь Великій: приведоша ему со Твери княжну Марію, дщерь Александрову Михайловича Тверскаго Князя; а ѣздили по нее Андрей Кобыла да Олексѣй Босоволковъ¹⁾. Этотъ Андрей Кобыла есть первое историческое лицо фамиліи Романовыхъ. Въ родословныхъ книгахъ сказано еще, что Андрей Ивановичъ Кобыла имѣлъ брата Ѳедора Шевлягу. Новѣйшіе повѣствователи обсихъ братьевъ производятъ изъ Прус-

¹⁾ Карамзин. Ист. Госуд. Росс. т. IV пр. 365.

сіи, утверждая, что отцомъ ихъ былъ князь Прусскій, одинъ изъ потомковъ перваго царя латышскаго, Видоуша,—что этотъ князь выѣхавъ на Русь съ двумя сыновьями крестился въ 1287 г. и названъ Іоанномъ²⁾. Мнѣнія новѣйшихъ въ этомъ дѣлѣ могутъ быть не несомнѣнны, тѣмъ болѣе, что въ основаніи своемъ не имѣютъ ничего болѣе, кромѣ догадокъ и соображеній. Нельзя оподозривать только свидѣтельства родословной книги. А изъ этого свидѣтельства видно, что Андрей Кобыла предокъ Романовыхъ состоялъ въ службѣ Великаго Князя Московскаго, занималъ значительную должность и пользовался довѣріемъ Великаго Князя, потому что безъ этого онъ не могъ-бы получить и такого важнаго порученія, каково—встрѣча и сопровожденіе великокняжеской невесты.

Значеніе отца на службѣ великокняжеской и довѣріе великихъ князей наслѣдоваль сынъ Андрея Ивановича Ѳедоръ уже съ новою фамилією—Кошки. Неизвѣстно, когда именно умеръ Андрей и когда вступилъ въ службу и возвысился его сынъ; неизвѣстно и то,—принимали ли она участіе въ дѣлахъ службы государственной въ кратковременныя княженія Іоанна Іоанновича и Дмитрія Константиновича. Ѳедоръ Андреевичъ является уже при Дмитріи Донскомъ въ санѣ приближеннаго князю боярина. Во время похода на Мамаю Ѳедоръ Андреевичъ оставленъ былъ воеводою въ Москвѣ блюсти столицу и семейство великокняжеское³⁾. При двухъ завѣщаніяхъ, писанныхъ Дмитріемъ въ разныя времена, имя Ѳедора Андреевича стоитъ наряду съ именемъ митрополита и немногихъ приближенныхъ лицъ (въ первомъ—четырехъ, а во второмъ—десяти, въ числѣ которыхъ упоминается и преподобный Сергій⁴⁾). Онъ является и въ числѣ десяти сановниковъ, которымъ поручена была опека и совѣтъ во время несовершеннолѣтія сына Донскаго⁵⁾. При Василии Дмитріевичѣ Ѳедоръ

²⁾ Т. VIII пр. 164.

³⁾ Кар. т. V гл. 1.

⁴⁾ Собр. Грамот. и Дог. т. 1. № 30 стр. 51, — № 34 стр. 62.

⁵⁾ Кар. т. V пр. 118.

Андреевичъ не утратилъ своего прежняго значенія. Въ 1393 г. въ качествѣ полномочнаго посла онъ отправленъ былъ Василіемъ къ Новгородцамъ⁶⁾, и еще прежде (въ 1391 г.) вступилъ въ родство съ княземъ Тверскимъ Михайломъ Александровичемъ, выдавъ свою дочь за его сына⁷⁾. Какъ усердно преданъ онъ былъ пользамъ великокняжескимъ, какъ понималъ потребности и состояніе отечества и какъ искусно вель дѣла, для доказательства этого исторія сохранила намъ два обстоятельства. Въ послѣднемъ завѣщаніи своемъ Донской, назначая города и земли своимъ дѣтямъ, говоритъ между прочимъ вотъ что: «А Калуга и роши сыну моему князю Андрею и что вытгаль бояринъ мой Ѳеодоръ Андреевичъ на обчемъ рѣтѣ (сѣздѣ), Товъ и Медынь у Смолнянъ, а то сыну же моему князю Андрею»⁸⁾. Другое обстоятельство: въ 1409 г. Эдигей послѣ удаленія изъ русской земли писалъ Василію Дмитріевичу угрозное посланіе, въ которомъ такъ между прочимъ отзывался о бояринѣ Ѳеодорѣ Андреевичѣ: «вся твоя дѣла недобрыи и нѣправыи. Добрыи нравы и добрая дума и добрыя дѣла были къ Ордѣ отъ Ѳеодора отъ Кошки—добрый былъ человекъ—которыя добрыя дѣла ордынскія то и тебе воспоминаль, и то ся минуло»⁹⁾. Ѳеодоръ Андреевичъ умеръ въ первые годы 15-го столѣтія.

Сынъ Ѳеодора Андреевича Иванъ и внукъ Захарій остаются представителями фамиліи отъ смерти Ѳеодора Андреевича въ остальное время княженія Василія Дмитріевича, во все время княженія Василія Темнаго и въ первую половину княженія Іоанна III безъ утраты прежняго значенія на службѣ великихъ князей и безъ потери ихъ довѣрія. Рѣдко встрѣчаются имена ихъ въ лѣтописяхъ тѣхъ временъ; но гдѣ встрѣчаются, то встрѣчаются непременно съ тѣмъ значеніемъ, которое имѣлъ Ѳеодоръ Андреевичъ. Такъ въ указанномъ выше посланіи Эдигей пишетъ великому князю: «нынѣ у

тебя сынъ ево (Ѳеодора) Иванъ, казначей твой и любовникъ старѣйшина, и ты нынѣ изъ того слова изъ того думы невыступаешь». Видно не мало зла дѣлалъ Татарамъ Иванъ Ѳеодоровичъ: Эдигей далѣе предостерегаетъ Іоанна Великаго Князя отъ этого совѣтника: «Ино того думою учинилась твоему улусу пакость и крестьяне изгибли и тыбъ опять тако не дѣлалъ, а молодыхъ не слушалъ». При завѣщаніи Василія Дмитріевича, писанномъ великимъ княземъ въ 1423 г. и потомъ при составленіи другой духовной въ 1424 г., Иванъ Ѳеодорычъ является въ числѣ четырехъ свидѣтелей завѣщанія и духовной¹⁰⁾.—Захарія Ивановича, отъ имени котораго фамилія Кошкиныхъ получаетъ прибавленіе Захарьиныхъ, видимъ въ первый разъ подъ 1433 г. при описаніи свадьбы Василія Васильевича въ качествѣ боярина—гости великаго князя, гдѣ онъ былъ вѣроятно невиннымъ виновникомъ вражды между великимъ княземъ и Юрьевичами, открывъ на Василіи Юрьевичѣ Косомъ поясъ, принадлежавшій нѣкогда семейству великаго князя¹¹⁾. Въ послѣдній разъ имя Захарія Ивановича встрѣчается въ Литовской хроникѣ при описаніи различныхъ ошибокъ между Москвитянами и Литвою, ошибокъ не имѣвшихъ ни достаточныхъ причинъ, ни значительныхъ послѣдствій¹²⁾.

Съ половины царствованія Іоанна III, именно съ 1486 г., Кошкины--Захарьины являются чаще и принимаютъ болѣе участія въ дѣлахъ великихъ князей и отечества. Въ лицѣ двухъ братьевъ, представителей фамиліи, Якова и Юрія Захарьичей они являются дѣятелями во многихъ важныхъ событіяхъ отечественной исторіи. Дѣла Казанскія, дѣла Литовскія и дѣла церкви и вѣры составляютъ замѣчательную страницу въ исторіи Іоанна III, — и во всѣхъ этихъ дѣлахъ братья Захарьичи играютъ замѣчательныя роли. Въ двухъ походахъ противъ Казани Юрій является въ числѣ главныхъ предводителей войска Іоаннова—въ пер-

⁶⁾ Пр. 149.

⁷⁾ Пр. 254.

⁸⁾ Собр. Госуд. Гр. и Дог. т. 1, № 34 стр. 59.

⁹⁾ Тамъ же т. II, № 15 стр. 16.

¹⁰⁾ Собр. Гр. и Дог. 1, № 41 стр. 82, № 42 стр. 85.

¹¹⁾ Карамз. т. V пр. 270

¹²⁾ Пр. 270.

вый разъ въ 1485 г. вмѣстѣ съ царевичемъ Казанскимъ Мегметъ Амиемъ, состоявшимъ подъ покровительствомъ Иоанна ходилъ онъ на Алегамъ царя Казанскаго ¹³⁾; во второй въ 1499 г. на мятежнаго Агалака, царевича Шибанскаго, въ рати Иоанновой управлялъ правымъ крыломъ ¹⁴⁾. Въ 1500 г. Иоаннъ сложилъ съ себя крестное дѣлованіе, объявилъ войну Литвѣ за принужденіе Елены и всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ къ латинству. Войскомъ нашимъ предводительствоваль бывшій царь Казанскій Мегметъ Амиевъ, но дѣйствовалъ и всѣмъ управлялъ бояринъ Яковъ Захарычъ. Мценскъ и Серпейскъ сдались ему добровольно. Брянскъ не могъ сопротивляться долго. Князь Симеонъ Черниговскій, князья Трубчевскіе, потомки Ольгердовы съ радостію присягнули Иоанну. Усиленный ихъ дружинами воевода Яковъ Захарычъ овладѣлъ Путивлемъ, плѣнилъ князя Богдана Вѣльскаго и занялъ безъ кровопролитія всю литовскую Россію—отъ выѣшней Калужской и Тульской губерніи до Киевской. Другая Московская рать въ тоже время состояла подъ начальствомъ брата главнаго воеводы—Юрія: она вступила въ Смоленскую область и взяла Дорогобужъ ¹⁵⁾. Здѣсь случилось съ Юріемъ странное происшествіе. Предокъ показаль здѣсь первый примѣръ одного безтолковаго и вреднаго обычая между нашими боярами, противъ котораго энергически восталъ и разомъ навсегда уничтожилъ потомокъ почти чрезъ двѣсти лѣтъ. Юрій первый здѣсь началъ мѣстничать. Онъ съ успѣхомъ окончилъ дѣло подъ Дорогобужемъ, взявъ самый городъ, какъ вдругъ Иоаннъ прислалъ туда князя Данила Щеню съ Тверскою ратію, велѣвъ ему предводительствовать большимъ полкомъ, а Юрію—сторожевымъ. Бывшій главный воевода оскорбился, писалъ къ великому князю, что ему «въ сторожевомъ полку быти не можно: то мнѣ стечери князя Данила». Гораздо ли такъ чинишь, спрашивалъ его великій князь,—говоришь: тебѣ непригже стечери князя Данила, меня и мо-

¹³⁾ Кар. т. IV пр. 299.

¹⁴⁾ Пр. 467.

¹⁵⁾ Пр. 483, 484.

его дѣла? Каковы воеводы въ большомъ полку, тако чинять и съ сторожевомъ: ино не соромъ тебѣ» ¹⁶⁾.—Еще прежде этого обстоятельства—въ 1490 г. Юрія встрѣчаемъ въ исторіи вмѣстѣ съ братомъ въ санѣ намѣстника Новгородскаго. Въ этомъ году Архіепископъ Геннадій открылъ въ Новгородѣ ересь жидовскую и донесъ объ этомъ Великому Князю. Иоаннъ разсудилъ изслѣдовать дѣло на мѣстѣ подъ руководствомъ и смотрѣніемъ довѣренныхъ намѣстниковъ, своихъ братьевъ Захарычей. Вотъ что наказывалъ Великій Князь въ своей грамотѣ Геннадію по случаю изслѣдованія этого дѣла: «Тыбъ у себя собравъ соборъ да обличивъ ихъ ересь да и покаказаль ихъ; а только не покаются передъ тобою о той ереси, и ты пошли ихъ къ моимъ намѣстникомъ къ Якову да къ Юрью Захарычамъ, и они ихъ тамо велеть казнити градскою казнію ¹⁷⁾. Кромѣ указанныхъ обстоятельствъ не находимъ въ нашихъ лѣтописяхъ никакихъ свѣдѣній о дѣдѣ первой русской царицы ¹⁸⁾, незнаемъ и того, когда умеръ Юрій Захарычъ. Но и изъ того, что есть о немъ въ исторіи можно видѣть, что это была личность не беззначительная, хотя и не столько замѣчательная сколько личность Якова. Яковъ былъ однимъ изъ самыхъ доблестныхъ слугъ доблестнаго государя. Немного важныхъ событій въ княженіе Иоанна, въ которыхъ бы Яковъ Захарычъ не являлся на самомъ первомъ планѣ или какъ воевода храбрый, или какъ совѣтникъ разумный, или какъ правитель опытный и дѣятельный. Мы видѣли его въ Литвѣ во главѣ торжествующаго русскаго войска; прибавимъ къ этому, что онъ принималъ участіе и въ другомъ походѣ Иоанна на Литву въ 1502 г. между главными воеводами ¹⁹⁾; въ 1495 г. былъ въ числѣ главныхъ вождей во время шведской

¹⁶⁾ Кар. т. VI пр. 488, 489.

¹⁷⁾ Акт. истор. т. 1, № 285 стр. 521, 522.—Акт. эксп. т. 1, № 380 стр. 479.

¹⁸⁾ Въ актахъ эксп. есть извѣстіе, что Юрій сидѣлъ на Кегролѣ и на Чакалѣ и на Пермьгахъ и на Мезени т. 1, № 94 стр. 74, 75.

¹⁹⁾ Карамз. т. VI стр. 317 по втор. изд., пр. 541, 544.

войны, дѣлю которой было взятіе Выборга ²⁰⁾; въ 1486 г. былъ главнымъ воеводою въ походѣ Иоанна на Тверь ²¹⁾. — Изъ дипломатической дѣятельности Якова Захарьича извѣстны — посредничество его въ сношеніяхъ между Александромъ (впослѣдствіи польскимъ королемъ) и Иоанномъ о сватовствѣ Александра къ русской княжнѣ ²²⁾, — посредничество въ переговорахъ о мирѣ уже между зятемъ и тестемъ, враждовавшими между собою ²³⁾, которое онъ принялъ на себя вслѣдствіе просьбы всего литовскаго сената. Въ сношеніяхъ нашего двора съ дворомъ римскаго императора чрезъ императорскаго посла Николая Поппеля, Яковъ Захарьичъ представлялъ особу русскаго государя вмѣстѣ съ именитѣйшими боярами Иоанна княземъ Иваномъ Юрьевичемъ и Даниломъ Холмскимъ ²⁴⁾. — Какъ правитель искусный и опытный Яковъ Захарьичъ дѣйствовалъ въ Новгородѣ, гдѣ онъ сталъ воеводою Великаго Князя тотчасъ послѣ завоезанія его Иоанномъ. Трудно было смирять гордый и необузданный духъ Новгорода; древнія льготы и вольности стараго Новгорода были слишкомъ велики, чтобы Новгородцамъ забыть ихъ безъ сопротивленія до послѣднихъ крайностей. Но воевода великокняжеской дѣйствовалъ съ своей стороны рѣшительно и энергично. И когда въ 1478 г. узналъ о покушеніи на жизнь свою, то казнилъ и повѣсилъ многихъ житахъ людей и кромѣ того прислалъ въ Москву болѣе восьми тысячъ бояръ именитыхъ гражданъ и купцовъ, которые разосланы были по разнымъ мѣстамъ Россіи ²⁵⁾. Въ послѣдніе годы Иоанновой жизни Яковъ Захарьичъ является повѣреннымъ и приближеннымъ бояриномъ Иоанна, присутствуетъ при завѣщаніи Великаго Князя ²⁶⁾ и представляетъ особу его уже большаго въ сношеніяхъ съ послами иностранными ²⁷⁾. Чрезъ годъ по

смерти Иоанна Василій Иоанновичъ, объявивъ разрывъ Литвѣ, послалъ Якова Захарьича съ княземъ Холмскимъ воевать Смоленскую землю: они доходили до Мстиславля не встрѣтивъ сопротивленія ²⁸⁾. Въ 1508 г. когда несомнѣнно прекратившаяся война съ Литвою возгорѣлась съ новою силою, Яковъ Захарьичъ былъ опять между главными воеводами ²⁹⁾. Послѣ этого уже не встрѣчаемъ въ исторіи имени Якова Захарьича; вѣроятно вскорѣ послѣ литовскаго похода умеръ этотъ доблестный и заслуженный мужъ.

Представителями фамиліи остались дѣти Якова — Петръ и Василій и дѣти Юрія — Михайло, Григорій, Иванъ и Романъ. Но главнымъ изъ всѣхъ является Михайлъ Юрьевичъ, воевода княженія Василія Иоанновича и искусный дипломатъ. Яковличи Василій и Петръ упоминаются въ числѣ воеводъ Василія Иоанновича ³⁰⁾. Въ послѣдній разъ встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ имена ихъ подъ 1521. Послѣ этого нигдѣ нѣтъ о нихъ рѣчи: вѣроятно угасло поколѣніе знаменитаго боярина Иоаннова; по крайней мѣрѣ позднѣйшая исторія никогда не упоминаетъ объ его потомкахъ И значеніе, которое имѣлъ Яковъ Захарьичъ, перешло къ сыну Юрія — Михайлу. Въ первый разъ Михайлъ Юрьевичъ упоминается въ исторіи подъ 1511 г. въ достоинствѣ дворецкаго при Василіи Иоанновичѣ. Въ этомъ году онъ исполнялъ важное порученіе Василія къ бѣдствующей сестрѣ его Еленѣ. Василій поручилъ Михайлу Юрьевичу между прочимъ узнать отъ Елены, какъ онъ можетъ переписываться съ нею тайно ³¹⁾. Но всѣ эти переговоры не имѣли успѣха. Елена

²⁰⁾ Тамъ же стр. 267 пр. 428.

²¹⁾ Стр. 179.

²²⁾ Пр. 381.

²³⁾ Пр. 504.

²⁴⁾ Стр. 210.

²⁵⁾ Кар. VI стр. 140 пр. 201.

²⁶⁾ Собр. Гр. и Дог. т. 1 № 144 стр. 400.

²⁷⁾ Карам. VI стр. 331 пр. 569.

²⁸⁾ Т. VII стр. 15 пр. 22.

²⁹⁾ Стр. 18—20.

³⁰⁾ Такъ Василій и Петръ были между воеводами въ походѣ Василія противъ хана 1521 г. (Кар. VII гл. 2 пр. 231). — Петръ въ войнѣ противъ Пскова, по взятіи котораго посланъ былъ Василіемъ поздравить Москву — 1510 г. (пр. 71), — въ войнѣ литовской 1511 и 1513 гг. (пр. 94, 98, 110). Василій въ посольствѣ въ Польшу (Ак. эксп. т. 1, № 289 стр. 347). О немъ же: Ак. эксп. т. 1, № 212 стр. 201, № 217 стр. 206.

³¹⁾ Ист. Г. Р. VII пр. 80.

попрежнему бѣдствовала, Александръ и не думалъ дать удовлетворенія за оскорбленія, причиненныя Россіи. Нужно было войною принудить его къ выполненію справедливыхъ нашихъ требованій. Изъ двухъ походахъ на Литву, предпринятыхъ Василиемъ по этому поводу, Михайлъ Юрьевичъ былъ въ числѣ второстепенныхъ воеводъ, а въ третьемъ 1514 г., цѣлю котораго было взятіе у Литвы Смоленска, онъ былъ уже главнымъ воеводою съ княземъ Александромъ Ростовскимъ³²⁾. Съ этого времени Михайлъ Юрьевичъ является въ числѣ главныхъ дѣятелей во все продолженіе Васильева княженія, какъ воевода и дипломатъ. Въ 1522 г. онъ участвовалъ въ походахъ Василія на хана крымскаго³³⁾, въ 1524 г. походахъ на Казань³⁴⁾. Какъ дипломатъ онъ ведетъ переговоры по дѣламъ казанскимъ въ 1519 г.³⁵⁾ и въ слѣдующемъ 1520 по дѣламъ литовскимъ³⁶⁾. Какъ велико было довѣріе къ нему великаго князя, это открылось при послѣдней болѣзни Василія. Когда болѣзнь его усилилась, онъ послалъ «по боярина по Михайла Юрьевича», чтобы съ нимъ и прочими боярами написать завѣщаніе. Захарыинъ явился, утѣшалъ князя надеждою скорого выздоровленія. Но Василій уже предчувствовалъ приближеніе смерти, выслалъ онъ отъ себя бояръ и пожелалъ благословить своихъ дѣтей. Влагословляя меньшаго сына Юрія онъ сказалъ ему, что и онъ не забыть въ духовной, далъ ему крестъ и «приказалъ, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, «отнести тотъ крестъ по преставленіи своемъ боярину Михайлу Юрьевичу». Вскорѣ Василій ослабѣлъ до того, что не могъ самъ креститься «и подносяше правую руку его бояринъ Михайло

³²⁾ Пр. 94, 98, 110.

³³⁾ Пр. 231.

³⁴⁾ Кар. т. VII пр. 265.

³⁵⁾ Пр. 181.

³⁶⁾ Акт. эксп. т. 1, № 289 стр. 341.

Юрьевичъ». Декабря 3-го 1533 г. скончался Великій Князь и всѣ заботы касательно погребенія принялъ на себя Михайло Юрьевичъ³⁷⁾. Въ малолѣтство Грознаго Михайло Юрьевичъ занималъ мѣсто въ числѣ думныхъ бояръ, опекуновъ малолѣтняго царя³⁸⁾, но не принималъ участія въ крамолахъ, которыми ознаменовано это несчастное время для Россіи; по крайней мѣрѣ ни одна лѣтопись не указываетъ имени его рядомъ съ именами крамольниковъ того времени. Въ 1538 г. умеръ этотъ доблестный и вѣрный сынъ отечества³⁹⁾.

Но не его доблести и не его славы суждена была награда быть отцомъ первой русской царицы и родоначальникомъ будущаго сильнаго дома Русскихъ Царей. Дѣти его Василій и Иванъ являются на службѣ государственной⁴⁰⁾, но съ ними, кажется, и угасаетъ потомство Михайла Юрьевича; по крайней мѣрѣ историческое значеніе его рода. Честь быть отцомъ первой русской Царицы и первоначальникомъ знаменитой фамиліи русскихъ Царей и Императоровъ суждена была брату Михайла Роману Юрьевичу. Не видно, чтобы Романъ Юрьевичъ занималъ значительныя должности на Государственной службѣ. Извѣстно только, что онъ былъ окольничимъ при Василіи Іоанновичѣ и умеръ во время несовершеннолѣтія Іоанна, оставивъ трехъ сыновей—Данила, Долмата и Никиту и двухъ дочерей—Авастасію и Анну⁴¹⁾.

³⁷⁾ Кар. VII гл. 3 пр. 321, 327, 328, 331.

³⁸⁾ VIII гл. 1 пр. 8.

³⁹⁾ IX пр. 849.

⁴⁰⁾ VIII пр. 220, 465, 164, 189.

⁴¹⁾ Кар. VIII гл. 3 пр. 164.

—Содержаніе.—Трехлѣтіе со дня рожд. Царя Михаила Феодоровича.—Судьбы Романовыхъ до его воцаренія.—