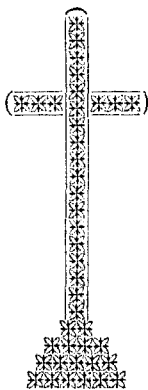


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXXV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

16 Октября

№ 20-й.

1909 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническія вакансіи: въ село Элисту, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви на Заячемъ островѣ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ Доктусовъ, 28 сентября; въ село Шандасту, Черноярск. уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Ильинской гор. Астрахани церкви, Іоаннъ Поповъ, 8 октября.

б) на діаконскія вакансіи: въ село Садовое, Черноярскаго уѣзда, учитель министерскаго училища Даніилъ Балдинъ, 2 октября; въ село Верхне-Погромное, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ села Водяного, того же уѣзда, Василій Лапухинъ, 7 октября.

в) на псаломщическія вакансіи: въ село Морѣино, Красноярск. уѣзда, сынъ діакона Александръ Богоявленскій, исправляющимъ

должность, 2 октября; при Заяче-островской церкви, Астраханск. уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи **Василій Лушнаевъ**, 10 октября.

г) *исправляющимъ* должность архивариуса Духовной Консисторіи канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ **Михаилъ Турчиновичъ**, 6 октября.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи:* въ село Иванчугъ, Астраханск. уѣзда, священникъ села Элесты, Черноярскаго уѣзда, **Константинъ Ростошинскій**, согласно прошенію, 28 сентября; перваго штата села Вязовки, Черноярск. уѣзда, священникъ втораго штата того же села **Сергій Осиповъ**, а на мѣсто его священникъ села Шандасты, того же уѣзда, **Александръ Тихановъ**, 6 октября.

б) *на псаломщическія вакансіи:* одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, и. д. псаломщика Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, **Николай Благовидовъ** и псаломщикъ села Крестовъ, Черноярск. уѣзда, **Евлампій Евтушенко**, тѣмъ же званіемъ, 28 сентября.

**Назначень къ посвященію во діакона**, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села **Михаилъ Ширшаевъ**, 12 октября.

**Оставленъ на занимаемомъ священническомъ мѣстѣ** въ селѣ Дубовомъ Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Василій Казанскій**, 28 сентября.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *законоучителей:* при школахъ Благотворительнаго Общества: Ремесленной мужской и Глухонѣмыхъ дѣтей священникъ Христорождественской церкви г. Астрахани **Викторъ Ставровъ**, 30 сентября; Нижне-Хуторскаго однокласснаго училища, Царевск. уѣзда, священникъ **Іоаннъ Соколовъ**, съ 1 сентября—1 октября; Кочковатскаго начальнаго училища, Енотаев. уѣзда, мѣстный священникъ **Тихонъ Иларіоновъ** и Тамбовскаго начальнаго училища, того же уѣзда, мѣстный священникъ **Василій Нефедьевъ**, съ 6 октября—4 октября; Разночинскаго сельскаго училища, Козьмодемьянск. уѣзда, мѣстный священникъ **Евгеній Сластуненскій**, съ 10 сентября—6 октября; четвертаго однокласснаго слоб. Николаевской училища священникъ Николаевской церкви **Николай Воронцовъ**, съ 10 октября—

11 октября; третьяго мужского училища той же слободы діаконь Успенской церкви Василій **Соколовъ**, съ 10 октября—11 октября; Сасыкольскаго двухкласснаго училища, Енотаев. уѣзда, священникъ села Кочковатки, того же уѣзда, Тихонъ **Иларіоновъ**, 12 октября.

б) *церковныхъ старостъ*: села Терновой Балки, Царевск. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Куркинъ**, 8 октября; села Оленичева, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Никлфоръ **Жариковъ**, 2 октября; села Сергіевскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Ермолай **Буркинъ**, 8 октября; Погровской церкви села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Востриковъ**, 12 октября.

*Поручено преподаваніе Закона Божія* въ начальномъ училищѣ на хуторѣ Перегрузномъ, Аксайской волости, мѣстному учителю Георгію **Осьминину**, подъ наблюдениемъ и руководствомъ одного изъ священниковъ села Аксая, 8 октября.

*Освобожденъ отъ законоучительства* въ четвертомъ одноклассномъ училищѣ въ слоб. Николаевской, Царевск. уѣзда, священникъ Григорій **Залетаевъ**, согласно прошенію, съ 10 октября—11 октября.

*Уволены*: а) *въ отставку*, согласно прошенію, по болѣзни, архиваріусъ Астраханской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Никаноръ **Ивановъ**, 6 октября.

б) *отъ преподаванія Закона Божія* Сасыкольскаго двухкласснаго училища, Енотаев. у., священникъ Іаковъ **Троицкій**, 12 октября.

в) *отъ должности церковнаго старосты* с. Ганюшкина, Красноярскаго у., Михаилъ **Евсѣевъ**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, 8 октября.

*Отрѣшенъ отъ псаломщическаго мѣста* въ селѣ Вязовкѣ, Чернояр. у., и. д. псаломщика сего села Иванъ **Царицынскій**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 16 – 21 сентября состоявшемуся.

*Устраненъ отъ должности и. д. псаломщика* села Завѣтнаго, Черноярск. у., Валентинъ **Хованскій**, 9 октября.

*Исключены изъ списковъ за смертію*: діаконь села Поповицкаго, Чернояр. у., Павелъ **Богоявленскій**; заштатный протоіерей Александръ **Иконицкій**, 28 сентября.

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для поддержаннаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольн.к. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок			
<b>Священническія.</b>											
С. Садовомъ, Черн. уѣзда	1	1	1	Общ.	—	90 р.	99	д.	2977	—	420
							пах.	и сѣн.			
Сл. Капустин.-Ярек. при Никол. ц., Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	—	165 д.	—	—	320
							на два	причт.			
С. Зубовки, Царев. уѣз..	1	—	1	Общ.	300 р.	—	—	40 д.	965	—	342
<b>Діаконскія.</b>											
С. Челурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49	1/2	2052	359	375
							пах. и	сѣн.			
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96	д.	2829	—	392
							пах. и	сѣн.			
С. Поповицкомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	147 р.	—	30	д.	3306	—	342
С. Кисловъ, Царев. у. . . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	22	д. 3 д.	4348	—	582
<b>Псаломщическія.</b>											
Ильинской ц., г. Астрах..	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1221	23	—
С. Золотухино, Енот. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р.	—	33	д. 33 д.	4497	—	202
С. Вязовкѣ, Черн. уѣзда.	2	1	2	Цер.	100 р.	—	49	1/2	3933	100	300
							пах. и	сѣн.			
С. Завѣтномъ, Черн. уѣзда	1	1	1	Общ.	—	60 р.	96	д.	3797	38	585
						всѣмъ	пах. и	сѣн.			
С. Водяномъ, Цар. уѣзда	1	1	1	Общ.	100 р.	33 р. 33 1/2 к.	99	д.	2282	—	491
							и а х. и	сѣн.			

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

въ день празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ \*)).

13 іюня сего года церковная школа свѣтло праздновала свой великій школьный праздникъ. Сего числа исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ волею Державнаго Царя Миротворца, въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, утверждены были «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». Этимъ Высочайшимъ актомъ церковная школа введена была въ составъ государственныхъ просвѣтительныхъ органовъ и такимъ образомъ опредѣлилось тогда ея значеніе для русскаго народа.

Въ чемъ же заключается это значеніе церковной школы?

Церковная школа обучаетъ своихъ питомцевъ читать, писать, дѣлать различныя ариѳметическія вычисленія, знакомить съ исторіей, научаетъ практическимъ знаніямъ — ремесламъ, искусствамъ и проч. Но не въ этомъ — главное значеніе церковной школы. Главная заслуга ея въ томъ состоитъ, что она не только обучаетъ русскій народъ, но и *воспитываетъ* его: она научаетъ своихъ питомцевъ вѣрѣ Христовой и дѣлаетъ ихъ по жизни истинными чадами св. Церкви Христовой и вѣрными слугами Царя и Отечества. Это обстоятельство опредѣляетъ внутреннюю организацію жизни церковной школы, ея характеръ и направленіе, и тѣмъ самымъ существеннымъ образомъ отличаетъ ее отъ прочихъ школъ. Церковная школа прививаетъ и воспитываетъ въ учащихся чувства вѣры, благоговѣнія и любви къ Богу, уваженія къ закону и добродѣтели, страха предъ нарушеніемъ Закона Божія, утвержденія любви къ Церкви, отечеству, ближнимъ. Естественно поэтому, что особое вниманіе въ церковной школѣ обращено на пониманіе и усвоеніе учащимися истинъ Христовой вѣры, на сообщеніе и проведеніе въ жизнь учащихся началъ христіанской жизни и нравственности, а также на изученіе русскимъ народомъ славянской грамотности, той грамотности,

\*) Провзнесено 4-го октября 1909 года въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ за архіерейскимъ богослуженіемъ.

которою мы, христіане, приняли и хранимъ св. вѣру въ чистотѣ и православіи, по которой предки наши и мы сами учились, молились, обогащались мудростью. Этой цѣли служить весь распорядокъ и весь строй жизни церковной школы. Самое обученіе и воспитаніе въ церковной школѣ совершается въ тѣсномъ союзѣ съ Церковью и ея Божественнымъ ученіемъ, подѣ благодатнымъ воздѣйствіемъ Церкви на учащихся. А это составляетъ великую и благотворную силу, которая опредѣляетъ все послѣдующее теченіе духовной жизни обучающихся въ церковной школѣ дѣтей. Воспитывая учащихся въ такомъ именно духѣ, церковная школа, т. об., воздѣйствуетъ на ихъ духовныя силы: она насаждаетъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ Христову вѣру въ душахъ питомцевъ; на камни этой вѣры воспитываетъ изъ своихъ питомцевъ людей добрыхъ, честныхъ и полезныхъ для семьи и общества, послушныхъ сыновъ Церкви Христовой и вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству.

Отсюда яснымъ становится, что церковная школа неразрывно связана съ вѣрою русскаго народа; неизмѣнной основой своей она имѣетъ ученіе православной Церкви, съ которой стоитъ въ тѣсномъ союзѣ. Такой внутренней организаціей церковная школа удовлетворяетъ самымъ существеннымъ, неизмѣннымъ и завѣтнымъ желаніямъ и чаяніемъ своего народа и, имѣя корни въ душѣ русскаго народа, вполне отвѣчаетъ духу и характеру его. Въ этомъ заключается вся сила церковной школы и залогъ прочнаго и неизмѣннаго ея существованія. Съ другой стороны становится яснымъ, почему церковная школа такъ дорога и близка русскому народу и почему она имѣетъ для него великое жизненное значеніе. Можно сказать, что послѣ храма церковная школа является для русскаго народа второю матерью по духовному его просвѣщенію и воспитанію; она — оплотъ и спасительный маякъ для русскаго народа во дни житейскихъ его — семейныхъ, общественныхъ, государственныхъ и религіозныхъ бурь и волненій. Справедливо, поэтому, высказанное мнѣніе, что, не явись у насъ церковная школа 25 лѣтъ тому назадъ, мы не знаемъ, къ чему бы мы пришли въ образованіи народа. Намъ извѣстно, что печать и общество открыто говорили о неумѣстности обученія Закону Божию въ школахъ; появлялись уже школы безъ этого предмета; а тамъ, гдѣ онъ былъ, парализовался въ своемъ вліяніи на дѣтей направленіемъ обученія другимъ предметамъ. Въ это то время церковная школа и сослужила русскому народу великую службу, направивъ народное образованіе

въ сторону неконныхъ началъ и традицій: научая дѣтей грамотѣ и полезнымъ знаніямъ, она въ то же время воспитывала ихъ по завѣтамъ св. Церкви. Значеніе церковной школы въ данномъ случаѣ — историческое.

Само собою, послѣ этого опредѣляется и самая природа или типъ церковно-приходской школы, а также древность ея существованія на Руси. Типъ церковно-приходской школы есть преимущественно типъ *церковный*, народный, самобытный и независимый. Въ такомъ видѣ церковная школа существовала на Руси отъ временъ св. равноапостольнаго Владиміра и Мудраго Ярослава и «долгое время была надежнымъ и единственнымъ проводникомъ грамотности въ народѣ». Очевидно, что для русскаго народа она также древняя, устойчивая и любезная, какъ древняя, устойчивая и любезная для него православная вѣра. Впрочемъ, до 13 іюня 1884 года церковная школа существовала у насъ на Руси, какъ непрерывное дѣло частнаго учительства православнаго духовенства; съ 13-го же іюня 1884 года, по утвержденіи Высочайшей волею Царя-Миротворца «правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», церковная школа введена была въ составъ государственныхъ просвѣтительныхъ Органовъ и такимъ образомъ получила характеръ и значеніе государственнаго просвѣтительнаго учрежденія. 13-го минушаго іюня, такимъ образомъ, церковная школа праздновала первое 25-лѣтіе своего существованія въ возстановленномъ видѣ.

Заслуги церковной школы для нашего отечества отмѣчены въ именномъ Высочайшемъ указѣ Святейшему Синоду, отъ 13 іюня сего 1909 года, въ которомъ говорится, что «церковныя школы въ теченіе 25-лѣтняго своего существованія въ Россіи успѣли широко и благотворно развить свою просвѣтительную дѣятельность, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространеніемъ среди него, вмѣстѣ съ необходимыми первоначальными знаніями, правилъ вѣры и нравственности, любви къ святой Церкви, Престолу и Отечеству».

Торжественно празднуя сегодня день двадцатипятилѣтняго существованія церковной школы въ возстановленномъ ея видѣ, прежде всего, мы привѣтствуемъ съ сего священнаго мѣста церковную школу, нашу народную учительницу, съ столь свѣтлымъ и знаменательнымъ юбилейнымъ днемъ ея жизни, призываемъ благословеніе Божіе на ея дальнѣйшую дѣятельность, столь необходимую въ настоящіе дни окутавшаго отовсюду невѣрія и лжемысленнаго знанія. Не забудемъ, что враги Хри-

стовой вѣры и Церкви крѣпко держатся мысли создать у насъ начальную школу безъ религіи, ставящую задачею воспитанія одно только развитіе естественной природы дитяти. Вызывается, такъ образ., къ существованію безбожная школа—зло, противъ котораго должны бороться всеѣ, кому дорого будущее нашего отечества. Потеря вѣры есть потеря жизни, Какъ безъ воздуха не можетъ жить тѣло, такъ безъ вѣры душа. Да хранитъ же Господь Богъ нашу церковную школу! Да находитъ она утѣшеніе въ своихъ заслугахъ, по укрѣпленію въ народѣ началъ христіанскаго свѣта и добра, въ милостивыхъ словахъ, выпеднихъ съ высоты Царскаго Престола; въ этихъ же Высочайшихъ словахъ пусть она почерпаетъ себѣ и новыя силы для дальнѣйшей самоотверженной работы надъ воспитаніемъ подрастающихъ поколѣній въ духѣ православной вѣры, преданности Престолу и Отечеству. *Господи, во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣта! Пробоуди милость Твою въдующимъ Тя!* Аминь.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Теодоръ*.

---

### Святой памяти Россійскаго Златоуста,—св. Димитрія Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго (1709—28 октября г.г.).

(По поводу двухсотлѣтней годовщины преставленія его).

Въ многочисленномъ сонмѣ святыхъ Божіихъ, торжествующихъ на небеси, какъ свѣтлое солнце красотою своего кроткаго духа, обиліемъ христіанскихъ, илческихъ и архипастырскихъ добродѣтелей, тою величайшею духовною пользою, которую онъ и принесъ уже и приноситъ нынѣ и будетъ приносить и въ будущемъ сотнямъ милліоновъ православныхъ людей—сіяетъ святитель Христовъ Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. Какъ бы какое то чудное, неземное, небесное благоуханіе объемлетъ все существо, лишь только произнесешь его досточтимое имя, знакомое каждому русскому православному еще отъ дней его ранняго дѣтства. При всемъ глубочайшемъ смиренномудріи святителя, избѣгавшемъ всякой славы отъ людей, имя и дѣла его сдѣлались такими, которыя, переживъ вѣка и тысячелѣтія, дѣлаются достояніемъ всей Христовой Церкви на все времена ея дальнѣйшаго существованія. Двѣсти лѣтъ грамотная Русь всехъ состояній набожно читала, а неграмотная



слушала Четьи-Миней св. Димитрія, находя въ нихъ источникъ нравственнаго назиданія и церковно-историческаго познанія и съ благоговѣніемъ произнося ими ихъ составителя.

Это — величайшій трудъ и необъятная заслуга св. Димитрія, совершенная имъ на пользу св. Христовой Церкви. Даровитый и необыкновенно трудолюбивый и скромный студентъ Кіевскаго училища, военными обстоятельствами времени вынужденный покинуть его чрезъ три года по вступленіи сюда до окончанія курса, сынъ войскового сотника Даніилъ Тупало въ ранней молодости (на 18 году) принялъ монашество съ именемъ Димитрія. Рано вышедши изъ школы, онъ сохранилъ жвную связь съ религіознымъ настроеніемъ народа, чутко понималъ его духовныя нужды. При склонности къ уединенію и созерцательномъ направленіи духа, при горячей любви къ научнымъ занятіямъ, Димитій нашелъ въ монастырѣ достаточно досуга для самостоятельнаго довершенія начатаго въ школѣ образованія и для обработки своихъ прекрасныхъ дарованій. Онъ прекрасно и въ совершенствѣ владѣлъ греческимъ и латинскимъ языками, почерпая свои знанія изъ первоисточниковъ.

Когда первоначально еще митрополитъ Петръ Могила, а за нимъ архимандриты Иннокентій Гизель и Варлаамъ Ясинскій сознали всю необходимость дать православнымъ житія святыхъ на славянскомъ языкѣ и когда послѣдній обратился къ Димитрію съ предложеніемъ принять на себя этотъ трудъ, Димитрій былъ уже знаменитымъ въ западной Руси проповѣдникомъ, котораго наперерывъ звали къ себѣ епископы и монастыри, чтобы послушать его задушевнаго слова. И гдѣ только не раздавалось это златое слово: и Кіевъ, и Слуцкъ, и Вильна, и Батуринъ, и Глуховъ, и Черниговъ, и Кіевъ, и Новгородъ-Сѣверскъ и, наконецъ Ростовъ — Великій внимали ему, какъ «златословесному учителю, который всѣмъ все написалъ, яже къ наставленію, да всѣхъ приобщаетъ, якоже Павелъ Христу» (кондакъ).

Димитрій приступилъ къ возложенному на него труду, какъ началъ онъ всякое важное дѣло, съ самоотверженнымъ одушевленіемъ и съ недовѣріемъ къ своимъ силамъ. Работоспособность его была изумительною: онъ иногда до заутрени просиживалъ за работой, продолжавшейся и во снѣ, въ знаменательныхъ видѣніяхъ. Много трудовъ долженъ былъ поднять изумительный труженикъ, начавшій свой безсмертный трудъ въ 1684 и закончившій его въ февралѣ 1705 года уже въ

Ростовѣ. Какъ видно изъ двухъ списковъ „учителей, писателей, историковъ и повѣствователей“, помѣщенныхъ предъ первою и второю четвертью Минеи-Четьихъ, онъ пользовался многими и различными источниками. Въ этихъ спискахъ приведенъ длинный рядъ знаменитѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви, писанія которыхъ дошли до насъ на греческомъ или латинскомъ языкахъ, древнихъ историковъ церковныхъ и многихъ современниковъ и очевидцевъ описываемыхъ событій. Кромѣ того, Димитрій и при самыхъ житіяхъ указываетъ источники, коими онъ пользовался. Составляя свои Минеи-Четья, св. Димитрій часто буквально переводилъ подлинныя повѣствованія на славянскій языкъ, или исправлялъ старинную славянскую рѣчь, съ цѣлю сдѣлать ее удобопонятною безъ всякихъ измѣненій въ содержаніи. Но по большей части ему приходилось составлять сказанія изъ различныхъ источниковъ. Въ такихъ случаяхъ, сводя въ одно цѣлое различные матеріалы, св. Димитрій то дополнялъ недостающее въ одномъ источникѣ изъ другого, то измѣнялъ форму подлинника. Очень часто онъ сокращалъ и подлинный текстъ, признавая это необходимымъ въ виду растянутости нѣкоторыхъ житій. Патриархи Іоакимъ и Адріанъ преподавали ему свое благословеніе на его св. дѣло, а само дѣло сдѣлалось настолько близкимъ душѣ св. Димитрія, что онъ считалъ его главною цѣлю своей жизни. Ради успешнаго выполненія его онъ оставлялъ настоятельство въ монастыряхъ, удалялся въ совершенное уединеніе, гдѣ, въ безмолвіи пещерной келліи своєю рукою изображалъ жизнь святыхъ Божіихъ челоуѣковъ. Близъ Крупецкаго Николаевскаго Батуринскаго монастыря показываютъ келлію въ сосѣдствѣ съ храмомъ, въ которой св. труженикъ работалъ надъ своимъ трудомъ; въ Петропавловской пустыни, близъ г. Глухова (Чернигов. губ.), въ трехъ верстахъ отъ обители, онъ устроилъ храмъ св. Николая и при немъ уединенную келлію, которая и называлъ «скитомъ», и здѣсь, въ мѣстности восхитительной, въ самомъ ближайшемъ соприкосновеніи съ природою продолжалъ свой трудъ. Не гнушался онъ и физическимъ трудомъ. Въ послѣдней обители имъ построены были главный монастырскій соборъ, въ которомъ, какъ драгоценнѣйшая святыня благоговѣнно соблюдается игуменскій жезлъ св. строителя; а подъ горою, на которой нѣкогда существовалъ скитъ, указываютъ довольно обширный водоемъ, извѣстный здѣсь подъ именемъ «источника св. Димитрія», который, по мѣстному преданію, ископанъ честными руками великаго

трудолюбца. Пшущій настоящій строки, въ іюль 1896 года, удостоился погружаться въ этомъ источникѣ и долженъ сказать, что температура его необыкновенно высока и для того, чтобы погрузиться въ водахъ его, требуется призвать себѣ на помощь всю силу воли.

Любовь и стремленіе св. Дмитрія къ возможно полному и совершеннѣйшему уединенію и безмолвію всегда выражалась въ св. Дмитріи на всѣхъ мѣстахъ его земного служенія. Погруженный въ писаніе своего великаго труда, изображая жизнь и дѣянія святыхъ Божіихъ, живя постоянно въ этомъ чудномъ мірѣ высочайшихъ образцовъ христіанской жизни, онъ вполне, естественно, старался посильно подражать имъ. Неоднократно проживая въ Кіево-Печерской лаврѣ для наблюденія за печатаемыми здѣсь его твореніями, св. Дмитрій обыкновенно становился для молитвы въ сѣверо-западномъ углу притвора Великой церкви ея. Съ одной стороны молитвенника скрывала отъ взоровъ постороннихъ громадная икона собора всѣхъ Кіево-Печерскихъ чудотворцевъ, съ другой тѣсное пространство, отдѣлявшее икону отъ стѣны соборной, гдѣ былъ погребенъ одинъ изъ князей Острожскихъ, давала ему возможность укрываться отъ постороннихъ и любопытныхъ взоровъ и, такимъ образомъ, сохранять собранность своего молитвеннаго духа и сосредоточенность своей мысли неразрѣваемой. Средь лицемъ св. молитвенника, на стѣнѣ церковной, находился образъ первоначальника Печерскаго — преподобнаго Антонія съ развернутымъ свиткомъ въ рукѣ, гдѣ была начертана произнесенная имъ по приходѣ съ Аѳона на горы Кіевскія молитва: «Господи! да будетъ на мѣстѣ семь благословеніе святыхъ горы!» Предъ этою то иконою обыкновенно и становился всегда за богослуженіями св. Дмитрій. И вотъ, рассказываетъ лаврское преданіе, слышанное нами еще въ 1891 г. отъ одного престарѣлаго здѣшняго инокъ, однажды, во время особенно усердной молитвы за утреннимъ богослуженіемъ, св. молитвенникъ слышитъ отъ иконы препод. Антонія голосъ: «Дмитрій! иди въ алтарь: тамъ Θεодосій — онъ благословитъ тебя». И св. Дмитрій, повинувшись этому велѣнію, немедленно направился въ алтарь, гдѣ удостоился видѣть препод. Θεодосія и принять его благословеніе. О подобныхъ многочисленныхъ явленіяхъ препод. Θεодосія, какъ благопромыслительнаго стража дома Богородицы, свидѣтельствуетъ писатель XVII вѣка печерскій іеромонахъ Аѳанасій Кальнофойскій въ своей книгѣ «Терратургия», изданной на польскомъ языкѣ. Что же удивительнаго,

если явленіе одного изъ первоначальниковъ Печерскихъ было наградою за душеполезный для другихъ трудъ св. Дмитрія?!....

Смирнѣйшій инокъ, св. Дмитрій никогда даже мысленно не искалъ никакихъ высшихъ сановъ, но необыкновенныя его дарованія, его изумительное трудолюбіе, высота его иноческой жизни были причиною его назначенія сначала игуменомъ, а затѣмъ и архимандритомъ нѣсколькихъ обителей. Впрочемъ, онъ, если и принималъ эти назначенія, то только по обѣту безпрекословнаго иноческаго послушанія изъ уваженія къ такимъ свѣтлымъ личностямъ, каковы были: черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ, по его свидѣтельству «великій столпъ церковный», св. Θεодосій Углицкій и его преемникъ по кафедрѣ Іоаннъ Максимовичъ, впоследствии блаженный святитель Церкви Тобольской и всея Сибири. Оставляя неоднократно настоятельство, св. Дмитрій всецѣло отдавался любимому своему дѣлу, въ которомъ полагалъ весь смыслъ своей жизни. Но великому писателю на все его нежеланіе и смиренное о себѣ мудрованіе предлежало поприще вышшаго церковнаго званія. Въ 1700 году императоръ Петръ Великій поручилъ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясницкому «поискать изъ архимандритовъ или игуменовъ, или другихъ иноковъ, добраго и ученаго и благодѣтельнаго житія, которому бы въ Тобольскѣ быть митрополитомъ, и могъ бы Божіею милостію проповѣдывать въ Китаѣ и въ Сибири». Варлааму никто въ этомъ отношеніи не былъ столько извѣстенъ, какъ архимандритъ Новгородъ-Сѣверскій, — и св. Дмитрій въ началѣ 1701 г. былъ вызванъ въ Москву, гдѣ произнесъ привѣтственную рѣчь предъ императоромъ Петромъ. 23 марта онъ хиротонисуется въ митрополиты Тобольска и всея Сибири. Со скорбію душевною принялъ новый святитель это назначеніе: оторванный отъ своей родной благодатной Украйны онъ долженъ былъ ѣхать въ далекую и суровую въ климатическомъ отношеніи Сибирь, а главнымъ образомъ его угнетала мысль, что въ этомъ далекомъ краѣ онъ, по немѣлнѣю подъ руками необходимыхъ ему источниковъ, не въ состояніи будетъ закончить свой многолѣтній и, какъ самъ выражается, Церкви Божіей «не бесполезный трудъ». Скорбь св. Дмитрія была такъ глубока, что послужила главною причиною болѣзни, повергнувшей его на одрѣ. Императоръ посѣтилъ болящаго митрополита и, узнавъ о причинѣ болѣзни, разрѣшилъ ему пребываніе въ Москвѣ въ ожиданіи како-либо вакантной архіерейской кафедры, которая и открылась за кончиною Ростовскаго

митрополита Іоасафа, и св. Дмитрій 4 января 1702 года былъ назначенъ его преемникомъ.

1-го марта 1702 г., во вторую недѣлю великаго поста новый митрополитъ приближался по старой московской дорогѣ къ своему новому престольному городу. Еще издали съ высокой горы увидѣлъ онъ разстлавшійся вдали этотъ нѣкогда оживленный административный центръ древнерусской жизни, въ то время уже утратившій свое бывшее значеніе. Его вниманіе прежде всего остановилъ на себѣ Спасо-Іаковлевскій монастырь, въ который онъ уклонился съ пути и здѣсь, по особому откровенію Божию предъзналъ свою кончину, назначивъ для себя и могилу въ юго-западномъ углу собора, сказавъ окружающимъ его лицамъ: *се покой мой: здѣ вселюся во впака впака*. Онъ только вступая въ градъ и уже указываетъ мѣсто своей будущей могилы. «Да не смущается сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи, говорилъ святитель во время литургіи въ Успенскомъ соборѣ въ тотъ же день: дверьми бо внидохъ, а не прелазаяи внудѣ; не искахъ, но поисканъ есмь, и не вѣдахъ васъ, ниже вы мене вѣдате, судьбы же Господни бездна многа: тыя мя послана къ вамъ, азъ же придохъ, не да послужите ми, но да послужу вамъ, по словеси Господню: *„хотяи быти въ васа первый, да будеть вслѣзъ слуга“*.

Муожество исстроеній пашель святитель въ своей епархіи. Въ особенноти душу его огорчало небреженіе духовенства о дѣлѣ проповѣди и полное невѣжество, доходившее до такой поразительной степени, что оно не могло имѣть правильного понятія о св. Тайнахъ. Во избѣжаніе этого, ревностный святой архипастырь написалъ два окружныхъ посланія для пастырей, опредѣляющихъ ихъ дѣйствительныя пастырскія обязанности.

Но св. Дмитрій въ совершенствѣ понималъ, что подобными мѣрами многого не достигнешь. Необходимо было внести въ эту темную массу свѣтъ книжнаго просвѣщенія. При своемъ архіерейскомъ домѣ святитель еще въ 1702 году открылъ училище, существовавшее впрочемъ только до 1705 г., когда, вслѣдствіе недостатка средствъ, оно прекратила свое существованіе. Въ школѣ было до 200 учениковъ, раздѣленныхъ на три отдѣленія, съ особымъ для каждаго изъ нихъ учителемъ. Святитель часто посѣщалъ свое училище, нерѣдко замѣняя собою отсутствовавшихъ учителей въ дѣлѣ преподаванія. Лѣтомъ онъ

проводилъ съ учениками время въ загородномъ селѣ Демьянахъ, объявляя имъ свящ. Писаніе. Архипастырская попечительность святителя объ ученикахъ простиралась до того, что онъ самъ исповѣдывалъ ихъ. Много боролся онъ и съ расколомъ, написавъ свой знаменитый *Розыскъ о раскольниковской Брыльской вѣрѣ*, чѣмъ и возбудилъ ненависть къ его имени среди ревнителей мнимо древнихъ обрядовъ. Написалъ онъ и много другихъ сочиненій, замышляя новые планы будущихъ литературныхъ работъ, но частыя болѣзни истощеннаго непрерывнымъ трудомъ организма, къ сожалѣнію, не дали святителю возможности осуществить своихъ плановъ во всей ихъ полнотѣ.

Будучи знаменитымъ проповѣдникомъ своего времени, св. Димитрій никакими трудами и обязанностями не отвлекался отъ проповѣдыванія Слова Божія. Проповѣдуемая имъ истина христіанства, изливаясь прямо изъ души проповѣдника, являлась всегда живыми и дѣйственными и увлекали слушателей простотою бесѣды отца съ дѣтьми, учителя съ учениками. Еслибы возможно было отыскать и собрать воедино все поученія сего Россійскаго Златоуста, ихъ должно бы оказаться великое множество. Но къ несчастію, весьма многія поученія святого Димитрія утрачены, да и уцѣлѣвшія далеко не все переведены на современное русское нарѣчіе, что слѣдовало бы сдѣлать хотя бы то въ воспоминаніе 200-лѣтней годовщины его блаженнаго успенія.

Самъ святитель жилъ такъ, какъ и училъ другихъ. Никогда онъ не прибѣгалъ къ суровымъ мѣрамъ. Не взирая на богатство и убожество различныхъ лицъ, относившихся къ нему, онъ обращался со всеми одинаково благожелательно. Отличительными же чертами его были: молитва, постъ, нестяжательность и любовь къ бѣднымъ и сиротамъ. Принимая пищу только для того, чтобы поддерживать свои тѣлесныя силы, святитель на первой недѣлѣ великаго поста вкушалъ только одинъ разъ,—одинъ только разъ вкушалъ онъ и на Страстной недѣлѣ, въ Великій Четвертокъ. Будучи облеченъ высокимъ саномъ, святитель Димитрій сохранялъ то же смиреніе, что и въ кельѣ монастырской: къ высшимъ былъ почтителенъ, къ равнымъ благосклоненъ, къ подчиненнымъ милостивъ, къ несчастнымъ сострадательнъ. Въ его сердцѣ не было мѣста скупости, любостыжанію и сребролюбію. Все подаванія и доходы онъ во всю свою жизнь давалъ или на церковныя нужды или на благотвореніе не имущимъ. О сиротахъ, вдовахъ, нищихъ и бѣдныхъ свяи-

тель заботился, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ. Все, что получалъ, онъ раздавалъ имъ, призывая къ себѣ въ крестовую палату слѣпыхъ, глухихъ, хромыхъ и убогихъ, предлагая имъ трапезу, давая одежды и оказывая другія милости. О своемъ безкорыстїи и нестяжательности \*) святитель самъ свидѣтельствуемъ въ своемъ духовномъ завѣщанїи, составленномъ имъ за два съ половиною года до кончины. Предъзнавъ свою кончину и сообщивъ о ней казначею своего дома Филарету, призвавъ пѣвчихъ для пѣнія имъ же самимъ нѣкогда составленныхъ духовныхъ пѣсней, поблагодаривъ ихъ за доставленное ему духовное утѣшеніе и смиренно принеся благодареніе усердному переписчику его сочиненїи, Саввѣ Яковлеву, святитель удалился въ особую комнату и въ ночь 28 октября 1709 г. скончался на колѣнахъ, въ положенїи молящагося. Такъ молитва, усаждавшая жизнь святителя, сопровождала его и въ вѣчность.

Въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ, 28 числа, исполняется ровно 200-лѣтіе со дня блаженной кончины славнаго святителя—славы и похвалы Россійской Церкви. Почтимъ же, благовѣрніе людіе, сего славнаго и достохвальнаго мужа, насадителя духовнаго просвѣщенїя и богословскаго знанїя въ нашемъ отечествѣ, неутомимаго борца за православіе, явившаго своими трудами примѣръ для подражанїя на всѣ времена и составителя такого духовнаго сокровища, какъ Четьи-Минеи, на чтенїи которыхъ въ продолженіе двухъ послѣднихъ столѣтїй воспитывалось религіозное чувство нашего народа.

*Алексій Воскресенскій.*

## **Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.**

**О благотворномъ вліяніи церковно-приходскихъ школъ на учениковъ.**

Исполнившееся въ настоящемъ году 25-лѣтіе возрожденїя церковныхъ школъ приблизительно совпало со временемъ, когда въ Государ-

\*) Единственнымъ богатствомъ ученаго святителя Ростовскаго была библіотека, состоявшая изъ греческихъ, латинскихъ, польскихъ и славянскихъ книгъ, рукописныхъ и печатныхъ, поступившая въ Московскую Патріаршую (нынѣ Синодальную) библіотеку. Нѣсколько книгъ, принадлежавшихъ св. Дмитрію, находятся въ библіотекѣ.

ственной Думѣ при обсужденіи смѣты Св. Синода по поводу ассигнованія средствъ на содержаніе и открытіе церковно-приходскихъ школъ, дѣятельность этихъ школъ подверглась самой безпощадной критикѣ. Противники церковныхъ школъ какъ съ трибуны Государственной Думы, такъ и въ современной печати извѣстнаго направленія изъ всѣхъ силъ старались поколебать значеніе названныхъ школъ и съ необычайнымъ рвеніемъ доказывали ихъ бесполезность на томъ только основаніи, что они церковныя. Не задаваясь цѣлью входить въ подробную защиту церковныхъ школъ, намъ хотѣлось бы показать, что очень не логично со стороны противниковъ этихъ школъ пользу школы отождествлять съ ея названіемъ, что нерѣдко приходится наблюдать при чтеніи возраженій, направленныхъ противъ церковныхъ школъ. Было бы несправедливо отрицать нѣкоторыя недостатки церковныхъ школъ въ ихъ настоящемъ видѣ, но въѣдъ также нельзя не признать, что далеко не представляютъ совершенства и не чужды недостатковъ и наши министерскія и земскія школы, однако никто не кричитъ объ ихъ уничтоженіи, а наоборотъ стараются ихъ улучшить и поднять на надлежащую высоту. Нисколько не менѣе заслуживаютъ этого школы церковныя. Въ переживаемое нами время религіознаго индифферентизма, ослабленія нравственныхъ устоевъ и огрубенія нравовъ, захватившихъ собою уже и низшіе слои населенія, школамъ особенно церковнымъ предстоитъ громаднѣйшая роль. Вотъ почему возрожденная Царемъ Миротворцемъ 25 лѣтъ назадъ идея—соединить первоначальное образованіе ума съ развитіемъ добраго направленія сердца и воли и религіозно-нравственныхъ стремленій ребенка, путемъ сближенія этого образованія съ христіанскимъ храмомъ и при помощи болѣе подробнаго ознакомленія ребенка съ содержаніемъ слова Божія и христіанскаго богослуженія—заслуживаетъ самаго глубокаго уваженія и къ стыду противниковъ церковныхъ школъ, недостаточно ими усвоена. Указанную именно цѣль и преслѣдуютъ церковныя школы, девизомъ которыхъ являются слова премудраго «начало премудрости—страхъ Господень», находящіяся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго пастыря—священника и расположенныя по большей части вблизи и какъ бы подъ покровомъ христіанскихъ храмовъ. Если церковныя школы не оказали еще замѣтныхъ результатовъ, каковыхъ отъ нихъ можно было ожидать, то это скорѣе объясняется сравнительно незначительнымъ еще періодомъ ихъ существованія, а потому слишкомъ недоста-



точными средствами, каковыя до сего времени тратились на ихъ содержаніе. Достаточно для примѣра указать, что на содержаніе педагогическаго персонала въ одной городской школѣ у насъ въ Астрахани тратится въ настоящее время свыше 1500 руб. въ годъ, а на тотъ же предметъ въ церковной школѣ расходуется отъ 300 до 330 руб. въ годъ. Уже эти одніи цифры показываютъ, что предъявлять саншкомъ большія требованія къ церковной школѣ было бы странно. Но не сметря на такія пока неблагопріятныя условія существованія, церковно-приходскія школы нерѣдко даютъ самыя благопріятныя результаты и оказываютъ очень благотворное вліяніе на своихъ питомцевъ, оставляя на многіе годы въ сердцахъ ихъ въ высшей степени трогательныя воспоминанія о пребываніи въ стѣнахъ этихъ школъ. Чтобы не быть голословными, для иллюстраціи приведемъ случайно попавшія намъ два письма учениковъ церковной школы къ своей учительницѣ чрезъ 15 лѣтъ по оставленіи ими школы Письмо 1-е. Дорогая и многоуважаемая Н. Т. Мы часто вспоминаемъ о Васъ и сожалѣемъ, что не имѣемъ ни малѣйшаго извѣстія о Вашемъ мѣстожителствѣ. Но вѣрно Богу угодно было посѣтить сердца наши радостью. 18 января сего 1909 года къ общей нашей радости мы получили отъ Матрены Л. извѣстіе, что она гостила у Васъ и это скудное извѣстіе для насъ было большимъ праздникомъ. Дорогая и многоуважаемая Н. Т., извините, что мы, воспитанники Ваши, осмѣливаемся беспокоить Васъ. Н. Т., если не забыли и по нынѣ благодарныхъ Вамъ учениковъ Вашихъ К. С. и Маріи Б., а теперь тоже Маріи С., то сообщите намъ свой адресъ Остаемся съ почтеніемъ къ Вамъ ученики Ваши К. и М. С — ы.

Письмо 2-е. Уважаемѣйшая Наша Просвѣтительница Н. Т.!

Я очень радъ, что наконецъ представилась возможность выразить Вамъ свою глубокую благодарность за учительскіе труды Ваши 14 лѣтъ тому назадъ въ Садовой школѣ. Будучи мальчикомъ, я тогда, какъ и всѣ вообще мальчиги, не могъ цѣнить еще Вашихъ трудовъ, но теперь когда я готовлюсь быть сотрудиномъ всѣхъ учителей и учительницъ, воспоминанія о Васъ и дорогой для меня школѣ становятся все болѣе и болѣе драгоценными для меня. Послѣ выхода изъ этой школы судьба нанесла мнѣ тяжелый ударъ. Все отрочество и пачало юности я провелъ въ постелѣ: въ тяжелой болѣзни и нищетѣ, безъ всякой посторонней помощи. Въ это тяжелое для меня время я съ жаромъ принялся за

чтеніе книгъ, которыя сообщили мнѣ много новаго, для меня еще непонятнаго, а когда возможность стала позволять, бросился на письмоводство. Чтеніе и письмоводство выдвинули, наконецъ, меня изъ этого ужаснаго положенія матеріальной и умственной нищеты. Не получи я первоначальнаго, подъ руководствомъ Вашихъ образованія, мнѣ пришлось бы нести ужасную участь, какую не мало несутъ въ нашемъ богохранимомъ государствѣ.

Какъ я могу возблагодарить Васъ за Ваши труды? Благодарю Васъ! но все благодарности мои въ сравненіи съ полученнымъ отъ Васъ даромъ ничто. Я только постараюсь съ своей стороны подражать Вамъ въ учительскихъ трудахъ, чтобы заслужить благодарность и *хорошее воспоминаніе* о себѣ. Желая Вамъ всего лучшаго въ жизни! Вашъ бывшій ученикъ Р. М. Л.

Приведенныя письма вполне убѣждаютъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ и какія глубокія чувства можетъ зарождасть даже убогая сельская церковная школа, какими они были несомнѣнно 15 лѣтъ назадъ. Поэтому будемъ надѣяться, что церковнымъ школамъ въ будущемъ предстоитъ выдающаяся роль въ дѣлѣ насажденія первоначальнаго образованія и нравственнаго усовершенствованія русскаго народа. Но при этомъ осмѣливаемся съ своей стороны выразить пожеланіе, чтобы на будущее время не только бы прилагались заботы объ умноженіи числа церковныхъ школъ чрезъ возможно большее открытіе таковыхъ, но также было бы обращено вниманіе и на возможно лучшую постановку дѣла и обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи школъ существующихъ, безъ чего невозможно разсчитывать на желаемый составъ школьныхъ дѣятелей. Тогда и церковныя школы избѣгутъ тѣхъ напядокъ, какія иногда вызываютъ теперь.

В. Н.

**Въ историко-статистическому описанію приходовъ Астраханской епархіи.**

## **Освященіе новосозданнаго Покровскаго храма въ с. Селитренномъ.**

### **II.**

День 27 сентября 1909 года долженъ быть занесеннымъ на страницы лѣтописи с. Селитрянаго: великолѣпный Покровскій новосозданный

храмъ его, царственно-господствующій надъ этимъ многолюднымъ селеніемъ, священнодѣйствіемъ Архипастыря нашего, Пресвященнѣйшаго Георгія, при многолюднѣйшемъ стеченіи богомольцевъ, былъ торжественно освященъ.

Сначала день освященія храма предполагалось назначить въ первыхъ дняхъ сентября; но въ этомъ встрѣтилось неожиданное препятствіе: начатыя позолотою царскія врата какъ главнаго, такъ и придѣльныхъ храмовъ, за внезапною болѣзнію мастера не могли быть изготовленными къ условленному сроку, что и послужило причиною перенесенія торжества на другое число. Общественнымъ сходомъ 30 августа постановлено было этимъ днемъ избрать 27 сентября. Мѣстный священникъ-настоятель, о. І. Нефедьевъ съ членами церковно-приходскаго попечительства и строительной комиссіи предприняли поѣздку въ Астрахань, чтобы просить Пресвящ. Владыку нашего Георгія принять на себя трудъ освященія ихъ храма. Его Пресвященство, въ 1907 г. видѣвшій это зданіе и тогда же еще выразившій намѣреніе лично освятить его, въ настоящемъ случаѣ выразилъ полное свое согласіе и готовность. Между тѣмъ въ Селитренномъ все уже было готово. Многоцѣнная богослужебная утварь, начиная съ св. сосудовъ, облачений, четырехъ изящныхъ позлащенныхъ люстръ, посеребренныхъ подсвѣчниковъ и лампадъ, запрестольныхъ иконъ и седмисвѣчника—все уже было на своемъ мѣстѣ, даже изготовлена была мѣдно-посеребренная, съ эмалевыми украшеніями, одежда на престолъ (которая и возложена на него векоръ по освященіи; стоимсть 600 руб.). Желая подѣлиться своею радостію съ ближними и дальними, строительная комиссія, чрезъ многократное напечатаніе въ „Астраханск. Листкѣ“ объявила о готовившемся событіи, озаботившись при этомъ относительно бесплатнаго проѣзда лицъ, желавшихъ присутствовать при освященіи, для чего вошла въ соглашеніе съ частными пароходовладѣльцами, такъ что въ теченіе 25, 26. и 27 сентября пароходы „Иванъ Царевичъ“, „Левъ“ и „Ваня“ доставили изъ Астрахани и попутныхъ селъ и станицъ массу богомольцевъ.

Въ 5 часовъ дня 25 сентября, Его Пресвященство, въ сопровожденіи о. ключаря, протоіеря В. Карасева, на казенномъ пароходѣ «Михаилъ» изволялъ отбыть изъ города. Въ 11 часъ утра 26 сентября пароходъ, при радостномъ трезвонѣ колоколовъ новаго храма, плавно подошелъ къ пристани с. Селитреннаго, расцвѣченной національными

флагами. Здѣсь, на пристани, для встрѣчи Преосвященнѣйшаго путешественника собрались: мѣстный благочинный священникъ І. Ѡворскій, мѣстный причтъ, г. земскій начальникъ, участковый приставъ и масса народа. Настоятель храма, священникъ І. Нефедьевъ являлъ счастье привѣтствовать Владыку краткою рѣчью, земскій начальникъ г. Степановъ, также выразилъ Его Преосвященству отъ лица всего общества радость видѣть среди себя Святителя Божія; здѣсь же ему представлены были и представители сельскаго общества, комиссія и члены церковно-приходскаго попечительства. При несомлкаемомъ гулѣ колоколовъ Его Преосвященство въ поданномъ ему открытомъ экипажѣ прослѣдовалъ въ домъ свящ. І. Нефедьева, благословляя привѣтствовавшій его народъ. Послѣ кратковременнаго своего здѣсь пребыванія Владыка выразилъ желаніе посѣтить церковно-приходскія и министерскую школы, гдѣ, благословивъ учащихъ дѣтей, пыталъ ихъ познанія въ законѣ Божіемъ, интересовался постановкою пѣнія и выразилъ искреннее свое желаніе, чтобы въ новомъ храмѣ заведено было и общее всенародное церковное пѣніе. Все село приняло праздничный видъ: двери храма были открыты и онъ былъ переполненъ молящимися и любовавшимися его паружнымъ и еще болѣе того внутреннимъ великолѣпіемъ. Дѣйствительно, по единогласному отзыву всѣхъ бывшихъ здѣсь лицъ, настоящій храмъ является первымъ единственнымъ во всей Астраханской епархіи.

Въ 4½ час. дня начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію, имѣвшему совершаться въ новоосвящаемомъ храмѣ. Толпы сельчанъ и постороннихъ богомольцевъ, разодртыхъ по-праздничному, устремились сюда. Здѣсь же собрался: протоіерей В. Карасевъ, братъ Его Преосвященства протоіерей П. Орловъ (временно прибывшій изъ г. Барнаула, Томской епархіи), благочинный І. Ѡворскій, священники: І. Нефедьевъ, В. Нефедьевъ, А. Нефедьевъ (смотритель Раненбургскаго духовнаго училища, Рязанской епархіи), В. Рудневъ и Г. Близиновъ. Многіе изъ богомольцевъ остались внѣ храма, желая видѣть шествіе Владыки. Въ 5 час. Его Преосвященство вышелъ изъ священническаго дома: головы обнажилъ; многіе крестились. Осѣняя богомольцевъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Владыка достигъ высокаго портика храма, гдѣ представителями общества поднесены ему были хлѣбъ-соль, принявъ который и вступивъ въ западныя двери храма Архипастыръ былъ встрѣченъ вышепоименованными священнослужителями по чину. Принявъ

благословеніе Архипастыря, священникъ І. Нефедьевъ и протодіаконъ кафедральнаго собора, В. Севастьяновъ, посрединѣ храма, предъ столомъ, на которомъ находились свв. кресты, сосуды, многоцѣнная и изящная дарохранильница, ножи, губки, напестольныя одежды, духи, мыло, и т. под. предметы, употребляемые при освященіи храмовъ, начали совершеніе всенощнаго бдѣнія. На правомъ клиросѣ пѣло отдѣленіе архіерейскаго хора, прибывшее изъ Астрахани, на лѣвомъ — мѣстный хоръ, усиленный нѣкоторыми посторонними пѣвцами. На литію и величаніе Владыка самъ изволялъ выходить съ вышеназванными священнослужителями, причемъ литія совершаема была внѣ храма. Теплый вечеръ, многочисленный священный соборъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, облаченный въ новыя и одинаковыя священныя одежды, мелодичное пѣніе ликовъ, — все это, взятое вмѣстѣ, оставляло въ душахъ присутствовавшихъ неизгладимыя впечатлѣнія. Самый освящаемый храмъ, издавѣка сіявшій во тьмѣ осенней ночи своими яркими и многочисленными огнями, представлялъ собою что-то чудное, неземное, будившее въ ней возвышенныя и святыя чувства. Всенощная закончилась около 9 часовъ вечера, и Владыка, облеченный въ мантию его сана, съ церковнаго амвона преподавъ всѣмъ общее благословеніе шествовалъ къ дому священника, осѣняя по пути стремившихся къ нему богомольцевъ.

27 сентября въ 4<sup>1/2</sup> час. утра, по благовѣсту къ утрени, благочиннымъ о. І. Оаворскимъ, при переполненномъ богомольцами старомъ, деревянномъ Архидіаконо-Стефановскомъ храмѣ, совершенно было утреннее богослуженіе, а въ 8 час. начался перезвонъ къ водоосвященію и литургіи. Богомольцы, еще увеличившіеся за ночь въ количественномъ отношеніи, переполнили не только храмъ, но и площадь предъ нимъ. Въ началѣ девятаго часа Его Преосвященство изволялъ слѣдовать въ храмъ среди тѣсной толпы народной. При входѣ въ него, встрѣченный тѣми же священнослужителями и еще молодымъ священникомъ о. Рудневымъ, по прочтеніи входныхъ молитвъ и облаченіи среди храма, онъ тотчасъ же началъ чинъ освященія. Обширные алтари его до тѣсноты и давки были переполнены желавшими видѣть это не часто повторяющееся священнодѣйствіе. Какъ ни великъ самъ по себѣ актъ освященія, но въ данномъ случаѣ и въ настоящій день великое значеніе его усугубилось еще тѣмъ, что на новоосвященномъ престолѣ Преосв. Георгій священнодѣйствовалъ 8 антиминсовъ для храмовъ Астраханской епархіи.

Крестный ходъ за св. мощами въ свое время направился въ старый храмъ. Въ предшествіи хоругвей и свв. иконъ, замыкая шествіе, Святитель, поддерживаемый священнослужителями, имѣя на главѣ своей дискось съ св. мощами совершилъ обхожденіе кругомъ новаго храма. Въ особенности умилителенъ былъ моментъ вхожденія Святителя въ храмъ: что-то необыкновенно трогательное заключается въ этомъ моментѣ вступленія въ новоосвящаемый храмъ. Очами вѣры каждый истинный сынъ православной католической церкви во вступленіи Святителя во святилище уповаетъ видѣть не видимое, но сердечно вѣруемое, торжественное вшествіе Господа въ освящаемый для Его обитанія домъ. И чрезъ даль вѣковъ и тысячелѣтій предъ духовнымъ взоромъ молящихся встанетъ освященіе перваго іерусалимскаго храма. Соломонова, когда слава Божія очевиднымъ для всѣхъ образомъ преисполнила домъ Его.

Первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ Преосвященнѣйшій Георгій совершилъ въ сослуженіи вышепоименованныхъ лицъ, за исключеніемъ священника І. Нефедьева, который во время причастна произнесъ слово на текстъ: *освяти, Господи, любящія благолюбіе дому Твоему*. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ говорилъ о высокой добродѣтели храмосзданія и благоугодности ея предъ Господомъ. По окончаніи литургіи, когда Владыка съ сослужившими ему лицами вышелъ на средину храма, г. земскій начальникъ, принявъ его благословеніе, отъ лица общества прочелъ благодарственные адреса: священнику І. С. Нефедьеву, членамъ попечителямъ строительной комиссіи, въ которыхъ въ возможно краткихъ словахъ излагалась исторія созданія настоящаго храма и выражалась общая благодарность и признательность скромнымъ труженикамъ этого дѣла. Вложенные въ изящные папки адреса переданы были по назначенію. Въ заключеніе о. Нефедьевъ отъ лица всего своего прихода принесъ Его Преосвященству благодареніе за подъятый имъ трудъ освященія. Послѣ сего совершено было краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, и Владыка, разоблачившись и благословляя молящихся, отбылъ въ занимаемую имъ квартиру. Послѣ кратковременнаго здѣсь отдыха онъ изъявилъ согласіе почтить своимъ присутвіемъ обѣдъ, приготовленный обществомъ на 200 персонъ изъ наиболѣе почтенныхъ гостей. Трапеза прошла необыкновенно оживленно; говорили: Владыка, братъ его, о. протоіерей П. Орловъ, священники І. и А. Нефедьевы и земскій начальникъ. Главнымъ предметомъ ихъ рѣчей былъ

чудный храмъ. Провозглашаемы были здравицы и тосты, покрываемые пѣніемъ архіерейскаго хора. По окончаніи трапезы сдѣлавъ прощальный визитъ священнику В. Рудневу и земскому начальнику, Владыка, при трезвонѣ колоколовъ прибылъ въ сопровожденіи благочиннаго, мѣстнаго причта, властей, церковнаго старосты и членовъ приходскаго попечительства на пароходъ «Михаилъ», гдѣ простился съ ними и при пѣніи ихъ «многая лѣта» и «исъ полна эти деспота» отиравлся въ г. Астрахань, куда и прибылъ съ своею свитою въ 12 час. ночи того же дня, оставивъ въ сердцахъ жителей посѣщеннаго имъ селенія самыя свѣтлыя воспоминанія.

*Алексій Воскресенскій.*



## **Краткій историческій очеркъ церковныхъ школъ въ Епархіи Астраханской \*).**

Послѣ прочтенія Именнаго Высочайшаго указа Святѣйшему Правительствующему Синоду о двадцати-пяти-лѣтнемъ празднованіи существованія церковныхъ школъ въ Россіи по новымъ правиламъ и утвержденнымъ программамъ 13 іюня 1884 года,—я позволю себѣ, Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство и все почтенное собраніе, въ настоящемъ краткомъ очеркѣ познакомить съ состояніемъ церковныхъ школъ на Руси вообще.

Церковныя школы существовали на Руси еще на зарѣ христіанства, хотя лѣтописныя свѣдѣнія объ этихъ первыхъ церковныхъ школахъ очень скудны. Имѣются нѣкоторыя указанія, что Великій Князь Владиміръ распространялъ на Руси грамотность, вмѣняя въ обязанность приходскому духовенству: «учить малыхъ дѣтей на дому»; такія распоряженія не могли имѣть большаго значенія, такъ какъ среди духовенства въ ту пору былъ большой процентъ безграмотныхъ. Въ Новгородѣ въ 1030 году Ярославъ Мудрый открылъ училище, въ которое, по лѣтописному сказанію, «собра отъ старость и отъ пресвитеровъ дѣтей

---

\*) Настоящій краткій историческій очеркъ церковныхъ школъ въ Епархіи Астраханской прочитанъ въ залѣ Епархіальной Вибліотеки на торжественномъ актѣ 4 окт. 1909 г.

триста и повелѣ учить книгамъ». Въ жизнеописаніи Феодосія Кіево-Печерскаго указано, что около 1023 года въ Курскѣ существовала церковная школа. Въ 1086 году Царевной Анной было учреждено училище для женщинъ. Въ XII столѣтіи отличался особымъ усердіемъ въ дѣлѣ насажденія грамотности на Руси князь Смоленскій Романъ Ростиславовичъ, который все свои средства тратилъ на открытіе новыхъ школъ. Монгольское нашествіе заставило позабыть о народномъ образованіи. Уровень грамотности за время татарскаго ига понизился на столько, что, напримѣръ, князю Тверскому Михаилу Александровичу, скончавшемуся въ 1399 году для того, чтобы научиться грамотѣ, необходимо было ѣхать въ Новгородъ. Архіепископъ Геннадій обращаясь къ Іоанну 3-му просить, чтобы онъ «ради спасенія земли Русской отъ позора» повелѣлъ завести училища. И только, съ освобожденіемъ отъ татарскаго ига на Руси, начинаютъ приниматься мѣры, направленные къ распространенію просвѣщенія въ странѣ. Стоглавый соборъ 1551 года постановилъ заводить у священниковъ, діаконѣвъ и діачковъ въ домахъ училища для обученія грамотѣ, книжному письму, церковному пѣнію и молитвамъ. Однако и это постановленіе не могло всецѣло быть проведено въ жизнь, въ виду малаго знанія духовенства, поэтому въ 1553 году удалось открыть только двѣ школы—въ Казани и Каргополѣ, при тамошнихъ епархіяхъ. Въ XVII столѣтіи также неоднократно дѣлались попытки бороться съ народнымъ невѣжествомъ. Императоръ Петръ Великій, хотя по всему суду, и отдавалъ предпочтеніе свѣтскимъ, такъ называемымъ «цифирнымъ» школамъ, однако, о народномъ просвѣщеніи заботясь, онъ привлекъ въ это дѣло и духовенство. Духовнымъ регламентомъ 1721 года епископамъ предписывалось заводить въ вѣреныхъ имъ епархіяхъ церковныя школы; также и монастырямъ вмѣнялось въ обязанность воспитывать сиротъ и обучать мальчиковъ. Видимо, Императоръ Петръ Великій взялся энергично за это дѣло, такъ какъ уже къ 1727 году однихъ только епархіальныхъ школъ насчитывалось 46 съ 3056 учащимися. Императрица Анна Іоанновна въ 1740 году издала указъ Святѣйшему Синоду о размноженіи школъ и училищъ согласно духовному регламенту Петра 1-го. Этотъ указъ свидѣтельствуетъ о томъ, что только лишь желѣзная воля преобразователя Россіи могла бороться съ косностью тогдашняго духовенства и его равнодушіемъ къ насущнымъ интересамъ паствы. Со смертью Императора Петра дѣло



обученія народа въ церковныхъ школахъ снова пришло въ упадокъ. Императрица Екатерина II-я и Императоръ Павелъ I-й имѣли малое попеченіе о церковныхъ школахъ, которыя были при нихъ въ полномъ запущеніи. При Императорѣ Александрѣ I-мъ были изданы въ 1803 году правила о церковныхъ школахъ, однако, эти школы такъ и остались на бумагѣ. Хотя въ 1810 году епископъ Новгородскій донесъ, что у него въ епархіи имѣются 110 церковныхъ школъ, содержимыхъ на средства духовенства, но ревизія не нашла ни одной школы. Такъ, приблизительно, обстояло дѣло съ церковными школами вплоть до восьмидесятыхъ годовъ XIX столѣтія. Въ 1865 году церковныя школы, по числу ихъ значительно стали уменьшаться и въ 1881 году ихъ насчитывается только 4440. 13-го января 1884 года были изданы „правила о церковно-приходскихъ школахъ“, окончательно узаконившія начальныя церковныя школы; эти школы являлись дѣтищемъ К. П. Побѣдоносцева, который считалъ ихъ лучшимъ орудіемъ въ борьбѣ съ невѣріемъ и освободительными теченіями; всю свою жизнь отдалъ ученый Рачинскій, извѣстный знатокъ церковно-школьнаго дѣла, и во многомъ помогалъ К. П. Побѣдоносцеву и его соратникамъ.

Въ нашемъ Астраханскомъ краю, со времени окончательнаго присоединенія его къ Россіи (1557 г.) до временъ царствованія Императора Петра Великаго въ Астраханской епархіи не было ни церковныхъ, ни другихъ какихъ либо правильно организованныхъ школъ. Есть свидѣтельство о томъ, что игумену Кириллу, присланному въ Астрахань въ 1568 году царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ для устроенія монастыря и святыхъ храмовъ Божіихъ, повелѣно было устроить при монастырѣ школу; игумень Кириллъ устроилъ деревянный Троицкій храмъ; но устроилъ ли при Монастырѣ школу, — объ этомъ опредѣленныхъ свѣдѣній нѣтъ. О состояніи образованія до Императора Петра Великаго въ Астраханской епархіи свѣдѣній не имѣется; архивъ Астраханской Духовной Консисторіи, который начинается только съ 1669 г., не имѣетъ никакихъ свѣдѣній, въ Астраханской литературѣ о школахъ не упоминается. Но такъ какъ грамотность, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ состоящая, напримѣръ въ умѣнїи читать и писать, необходима было духовенству Астраханской епархіи, чиновникамъ и во-

обще служилымъ людямъ, то естественно, что обученіе было и въ указанное нами время, потому что не возможно же предполагать, чтобы священно-церковно-служители, чиновные и служилые люди каждый разъ присылались изъ другихъ епархій; гдѣ же эти люди обучались грамотѣ, если бы въ епархіи не было никакихъ школъ? Въ до--Петровской Руси, со времени просвѣщенія ея христіанскою вѣрою, обученіемъ грамотѣ занимались духовенство и монастыри, въ рукахъ которыхъ сосредоточивалось народное образованіе. Духовенство, бѣлое и черное, служа церкви и духовно-нравственному просвѣщенію народа, въ тоже время просвѣщало народъ и книжнымъ ученіемъ. Это было его право и обязанность, тѣмъ болѣе, что въ до--Петровской Руси книжное ученіе, или грамотность, тѣсно было связано съ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа; грамотность была средствомъ къ религіозно-нравственному образованію посредствомъ чтенія книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, свято-отеческихъ и вообще книгъ религіозно нравственнаго содержанія; потому весьма долгое время первою учебною книгою послѣ букваря была псалтирь; духовенство же призвано было служить Церкви и просвѣщенію народа. Священно и церковно-служители обучали грамотѣ своихъ дѣтей и дѣтей прихожанъ въ своихъ домахъ, или же заводили для сего особыя училища. Въ началѣ XVIII вѣка, со времени царствованія Петра Великаго, начинается успешная дѣятельность Правительства по устройству народнаго образованія: издаются указы о заведеніи какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ училищъ; указомъ отъ 15 января 1708 г. повелѣвалось опредѣлять поповскихъ и діаконскихъ дѣтей въ греческія и латинскія школы, а тѣхъ изъ нихъ, которые не пожелаютъ учиться въ этихъ школахъ, не посвящать въ иконы и діаконы и не принимать и ни въ какіе чины, кромѣ воинской службы. Тоже подтверждено указомъ отъ 11 ноября 1710 года, а указомъ 28 февраля 1714 года повелѣвалось обучать дѣтей дворянъ, дьячихъ и подъячихъ ариметикѣ и геометріи и учреждать училища при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ. По составленіи духовнаго регламента, разосланы были по епархіямъ въ 1723 году два указа, въ томъ числѣ и въ Астраханскую епархію, но желаемыхъ результатовъ въ послѣдней не принесли.

Въ г. Астрахани были учреждены нѣкоторыя школы, но вскорѣ же и прекращали свое существованіе; такъ—въ іюнѣ 1722 года была открыта ариметическая школа въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ

монастырѣ, въ которую собрано было до 50 учениковъ, въ числѣ которыхъ было 19 поповскихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей, для обученія «цыфيري и нѣкоторой части геометріи». Присланъ былъ изъ Петербурга въ эту школу и учитель Иванъ Трофимовъ — ученикъ Петербургской Академіи и началось было ученіе; но указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1722 года, въ которомъ напоминалось объ учрежденіи школъ при архіерейскихъ домахъ, предписано было объявить церковникамъ, что дѣти ихъ отъ ариѳметическихъ школъ „прочихъ свѣтскихъ наукъ освобождены, такъ какъ, по духовному регламенту, такихъ дѣтей учить опредѣленно въ архіерейскихъ домахъ, опредѣленные же въ ариѳметическія школы учителя должны теперь требовать себѣ удобныхъ на оныя школы мѣстъ отъ свѣтскихъ командировъ“. По сему указу, по распоряженію Астраханскаго Епископа Іоакима, дѣти духовенства были взяты изъ школы, а учитель Иванъ Трофимовъ съ прочими учениками былъ выселенъ изъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря 27 окт. 1722 года; по всей вѣроятности школа при архіерейскомъ домѣ открыта не была. Преемникъ Епископа Іоакима, Епископъ Лаврентій донесъ въ Свят. Синодъ, что онъ хотѣлъ бы вседушно школьныя ученія завести, и собравъ дѣтей въ надеждѣ лучшаго священства учить; но въ Астраханской епархіи такая скудность, что не возможно отнюдь не только школьныхъ ученій завести, но и самому мнѣ приличнаго пропитанія имѣти. Въ 1728 году была открыта латинская школа въ г. Астрахани въ приходѣ Іоанно-Златоустовской церкви; эта школа, по видимому, должна бы была прочное имѣть существованіе, такъ какъ съ матеріальной стороны была обезпечена. Зданіе для школы было устроено частнымъ благотворителемъ Тихономъ Лошкаревымъ при содѣйствіи другихъ лицъ; на вознагражденіе учителю школы было назначено въ годъ по 100 рублей деньгами, по 15 четвертей ржаной муки и по 10 сажени дровъ. Учителемъ былъ опредѣленъ, по просьбѣ Лошкарева, риторъ Петръ Яскольскій, а въ 1730 году, за неспособностью къ учительству послѣдняго, по ходатайству Епископа Варлаама, присланъ былъ Свят. Синодомъ въ эту школу другой учитель-ученикъ Московской Академіи Павелъ Горшковскій. Въ этой школѣ обучались дѣти духовенства и иныхъ сословій: азбукѣ, псалтири, часослову, латинскому языку и писать; но эта школа существовала только четыре года; въ 1731 году она прекратила свое существованіе. Это объясняется отношеніемъ къ

школъ самого духовенства, которое желало обучать своихъ дѣтей у себя дома и почти насильно вела ихъ въ школу; бывшій учитель школы Горшковскій оставилъ школу и поступилъ на службу въ Астраханскую Духовную Консисторію. Епископъ Астраханскій Иларіонъ учредилъ для обученія славяно-россійской грамотѣ школу при Астраханскомъ Спасскомъ монастырѣ въ 1740 году, а открыта была архимандритомъ монастыря Меѳодіемъ, бывшимъ вносльдствіи Астраханскимъ Епископомъ; школа открыта для сиротъ и безиріютныхъ дѣтей которыя здѣсь же и жили; эта школа существовала до 1777 года, когда при архіерейскомъ домѣ была открыта Духовная Семинарія. Въ началѣ XIX вѣка на астраханской кафедрѣ былъ архіепископъ Платонъ (1794—1805 гг.);—будучи самъ мужемъ ученымъ, онъ заботился о просвѣщеніи паствы; архіепископъ Платонъ предписывалъ духовенству въ праздничные дни, особенно въ посты учить своихъ прихожанъ: молитвамъ, читать имъ въ церкви и на домахъ книги религіозно-правственнаго содержанія съ достаточнымъ толкованіемъ, вообще сказать, — архіепископъ Астраханскій Платонъ много сдѣлалъ въ дѣлѣ народнаго образованія; питомцы переходили учиться въ Семинарію. При слѣдующихъ архипастыряхъ астраханскихъ количество церковныхъ школъ значительно увеличилось не только въ г. Астрахани, но и въ уѣздныхъ городахъ и селеньяхъ; учащихся было: мальчиковъ 352 и дѣвочекъ 84, а всего 436; всѣ учащіяся были православнаго исповѣданія, кромѣ Пришибинской школы (7 чел.) молоканъ воскресенской секты. Въ 1858 году въ Астраханской еп. церковныхъ школъ было 14. При Астраханскихъ архипастыряхъ: Θεогностъ, Хрисановъ число церковныхъ школъ значительно увеличилось и учащихся прибавилось. Такъ было до 13 іюня 1884 г.,—когда Высочайше утверждены были «Правила о церковно-приходскихъ школахъ».

(окончаніе будетъ).

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

---

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ

РОСИСЬСТВЪ И ИКОНЪ

НИКОЛАЙ СЕРГѢВИЧЪ

ЖУЛИКОВЪ

Николо-Часовенная ул., домъ Аверьянова, противъ Епархіальн. училища

4 ОКТЯБРЯ 1909 ГОДА

выходить Первый Номеръ еженедѣльнаго  
журнала

# СОТРУДНИКЪ

БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ,

изданіе кружна сестеръ сотрудницъ братства.

Извѣщая объ этомъ всѣхъ, интересующихся новыми явленіями въ нашей церковной жизни и сочувствующихъ святому дѣлу миссіи, редація проситъ всеобщей поддержки духовной и матеріальной для этого благотворительнаго дѣла и знакомитъ своихъ будущихъ читателей и сотрудниковъ съ предполагаемой программой журнала:

Проповѣдь свято-отеческая, или оригинальная, или переводная съ иностр. языковъ. Статьи нравственно догматическаго содержанія.

2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Братства Свят. Гурія; а) болѣе или менѣ замѣчательныя постановленія совѣта Братства; б) о Братскихъ школахъ; в) о Братской дѣятельности вообще.

3) Извѣстія изъ церковной жизни вообще и изъ жизни другихъ православныхъ миссій въ частности: а) развитіе сознательной религіозности среди православныхъ; б) свѣдѣнія о крещеніяхъ; в) о пропагандѣ иновѣрія и инославія.

Требованія на журналъ, соответствующую плату (отдѣльный номеръ 3 коп., пять экземпляровъ съ пересылкой 20 коп.)—пожертвованія и корреспонденціи можно присылать заблаговременно на имя Предсѣдателя Совѣта Братства свят. Гурія въ Спасо-Преображенскій монастырь, г. Казань. Въ книжной лавкѣ монастыря, каждую субботу передъ всенощнымъ бдѣніемъ можно будетъ получать вновь вышедшій номеръ журнала.

— **ЦЕНТРАЛЬНАЯ** —  
**ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**  
**С. А. ФОРБРИХЕРЪ**

(основана въ 1833 г.)

*Москва, Петровка д. № 19.*

Высылаетъ лѣкарства и лечебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ палож. платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи немного попорченныя лечебники нашего изданія, которые устунаемъ за половинную цѣну.

*Прейсъ-куранъ лечебниковъ, Гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ  
высылается бесплатно.*

10 -10

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ.—Святой памяти Россійскаго Златоуста, —св. Димитрія Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго (1709 -28 октября г.г.).—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.—Освященіе новосозданнаго Покровскаго храма въ с. Селитренномъ.—Краткій историческій очеркъ церковныхъ школъ въ Епархіи Астраханской. — Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ Астраханской Епархіи.

---

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

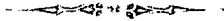
Паровая Губернская Типографія.

# ЖУРНАЛЫ

XXXII ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА и СТАРОСТЪ

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ



**АСТРАХАНЬ.**

Паровая Губернская Типографія.

1909.

---

Печатается по постановлен. XXXII Епарх. Създа, утвержден. Его Преосвященствомъ.  
Прилож. къ Астрах. Епар. Вѣдом.

---



## Ж У Р Н А Л Ы

### XXXII Епархіального Съѣзда духовенства и старостъ Астраханской епархіи.

**Журналь № 7—20 Августа 1909 года.**

Депутаты XXXII Астраханскаго Епархіального Съѣзда, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, протоіерея Іоанна Павловича Нигровскаго, произвели повѣрку баллотировочныхъ листовъ Окружныхъ Съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, причемъ избранными на Епархіальный Съѣздъ оказались:

Отъ 1 окр. г. Астрахани священники: Василій Григорьевъ, Петръ Діаконовъ и Антонинъ Райскій, діаконъ Тихонъ Дмитріевскій.

Отъ 2 окр. г. Астрахани: протоіерей Семенъ Покровскій, священникъ Василій Наслѣдышевъ, діаконъ Павелъ Кронидовъ. Старосты нѣтъ, явились 3 и выборъ не состоялся.

Отъ 1 окр. Астраханскаго уѣзда: протоіерей Іоаннъ Нигровскій, священникъ Константинъ Поспѣловъ, псаломщикъ Михаилъ Доктусовъ и церковный староста — кандидатъ Андрей Козловъ.

Отъ 2 окр. Астраханскаго уѣзда: священникъ Владиміръ Киселевъ, діаконъ Василій Строковъ, псаломщикъ Михаилъ Стрѣльцовъ и церковный староста Федоръ Нестеровъ.

Отъ 3 окр. Астраханскаго уѣзда: священникъ Николай Болтинскій, псаломщикъ Іоаннъ Бѣльскій и церковный староста Шапочниковъ.

Отъ 1 окр. Красноярскаго уѣзда: священникъ Евгений Сластушенскій, псаломщикъ Андрей Кантонистовъ и церковный староста Іоаннъ Обчинниковъ.

Отъ 2 окр. Красноярскаго уѣзда: священникъ Ал. Кузьминъ, діаконъ Сергій Добровъ и церковный староста Иванъ Сальниковъ.

Отъ 1 окр. Енисейскаго уѣзда: священникъ Константинъ Глядкоуъ, діаконъ Михайлъ Поляковъ и церковный староста Василій Щептильниковъ.

Отъ 2 окр. Енисейскаго уѣзда: священникъ Іаковъ Фаворскій и діаконъ Михайлъ Добросердовъ.

Отъ 3 окр. Енисейскаго уѣзда: священникъ Василій Абрамовъ, діаконъ Феодоръ Чабановъ и церковный староста Конст. Швецовъ.

Отъ 1 округа Черноярскаго уѣзда: протоіерей Михайлъ Бѣлоземцевъ, священникъ Феодоръ Ястребовъ, псаломщикъ Владиміръ Добровъ и церковный староста Андрей Прокудинъ.

Отъ 2 окр. Черноярскаго уѣзда: священникъ Викторъ Богомоловъ, діаконъ Михайлъ Иларіоновъ и церковный староста Филиппъ Зайцевъ.

Отъ 3 окр. Черноярскаго уѣзда: священникъ Евгеній Труевскій, діаконъ Іоаннъ Андриановъ и церковный староста Петръ Зазулинъ.

Отъ 4 окр. Черноярскаго уѣзда: священникъ К. Ростошникій.

Отъ 1 окр. Царевскаго уѣзда: священники Вячеславъ Соалертинскій и Іоаннъ Алимовъ, діаконъ на вакансіи псаломщика Михайлъ Анапольскій и церковный староста Тимофей Лазаревъ.

Отъ 2 окр. Царевскаго уѣзда: священники Александръ Михайловъ, Михайлъ Бутуковъ и Георгій Алешинъ, діаконъ Петръ Царевскій, псаломщикъ Алексѣй Горемышинъ и церковный староста Феодоръ Антоновъ.

Отъ 3 окр. Царевскаго уѣзда: священники Дмитрій Алимовъ и Владиміръ Розалиевъ.

Отъ 4 окр. Царевскаго уѣзда: священники Алексѣй Кулясовъ и Василій Соколовъ, псаломщикъ Алексѣй Соколовъ и церковный староста В. Юдинъ.

При повѣркѣ баллотировочныхъ листовъ, составленныхъ на благоточинническихъ Съѣздахъ, оказалось: 1) во многихъ благоточинническихъ округахъ (2 окр. Краснояр. уѣзда. 1 окр. Черноярскаго уѣзда. 1 окр. Царевскаго уѣзда) выборы депутатовъ производились отъ священниковъ низшаго клира и церковныхъ старостъ не шарами, а открытымъ голосованіемъ, что, въ силу постановленія XXXI Съѣзда (журн. № 7), считается неправильнымъ по формѣ.

2) Не явились къ Съѣзду депутаты: протоіерей Семень Покровскій

(1 окр. г. Астрахани), священники: Александръ Кузьминъ (2 округа Красноярскаго уѣзда), Іаковъ Фаворскій (2 окр. Енотаевскаго уѣзда) и Константинъ Поспѣловъ (1 окр. Астраханскаго уѣзда).

*Постановили:* Такъ какъ представленныя о.о. депутатами полномочія правильны, допустить всѣхъ къ участию въ занятіяхъ XXXII Епархіальнаго Съезда духовенства, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время депутаты избирались закрытою баллотировкою.

Вмѣсто депутата протоіерея Семена Покровскаго вызвать кандидата для занятія въ Създѣ священника Всеволода Виноградова. Не явившихся депутатовъ допустить къ занятіямъ Съезда по явкѣ ихъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 22 августа 1909 года“.

### Журналъ № 1—20 августа 1909 года.]

Депутаты XXXII Епархіальнаго Съезда духовенства и старость Астраханской Епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, собравшись въ Епархіальной Библіотекѣ, производили выборы Предсѣдателя Съезда, согласно § 9 Правилъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Съездовъ, причемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: протоіерей г. Чернаго Яра Михаилъ Бѣлоземцевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 41 и неизбирательныхъ 11, протоіерей ст. Атаманской Іоаннъ Нигровскій—избирательныхъ 20 шаровъ и неизбирательныхъ 32 шара.

*Постановили:* Считать избраннымъ предсѣдателемъ Съезда протоіерея Михаила Бѣлоземцева. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.]

*Списокъ лицъ, подвергшихся баллотировкѣ депутатовъ XXXII Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.*

Въ предсѣдателя Съезда.

Избирает.    Неизбирает.    Всего

1. Протоіерей о. Михаилъ Бѣлоземцевъ . . .	41	11	52
2. Протоіерей о. Іоаннъ Нигровскій . . . . .	20	32	52

Избранъ протоіерей о. Михаилъ Бѣлоземцевъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „Утверждается. 20 августа 1909 года“.

## Журналъ № 2—20 августа 1909 года.

XXXII Съездъ духовенства и старость Астраханской епархіи производили выборы товарища председателя посредствомъ закрытой баллотровки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получалъ священникъ Антоній Райскій—37 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ.

*Постановили:* Считать священника Антонина Райскаго избраннымъ въ товарищи председателя Съезда. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 21 августа 1909 года“.

## Журналъ № 3—20 августа 1909 года.

XXXII Съездъ духовенства и старость Астраханской епархіи производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда посредствомъ подачи записокъ, причемъ оказалось, что большее число записокъ получили: священникъ Василій Наслѣдышевъ—45 записокъ, священникъ Василій Абрамовъ—41 записку и священникъ Николай Болтинскій—35 записокъ, а потому означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 21 августа 1909 года“.

## Журналъ № 4—20 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства *постановили:* Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Съезда, пригласить на все время засѣданій Съезда ремингтониста Дмитрія Трифонова съ принадлежащей ему машиной „Ремингтонъ“ для печатанія журналовъ Съезда съ копіями къ нимъ и со всѣми приложениями, съ уплатой таковому аккуратно за всю работу шестьдесятъ рублей, и двоекъ разсылныхъ, съ платою по десяти рублей каждому за счетъ суммъ

свѣчнаго завода. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 21 августа 1909 года“.

### Журналъ № 5—20 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссіей для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учреждений, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость. нѣкоторыхъ зданій и помѣщеній, занимаемыхъ ими, и редакціонной комиссіи для редактированія журналовъ Съѣзда, а также, согласно желанію Его Преосвященства, комиссіи по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни. *Постановили:* Назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По епархіальному церковно-свѣчному заводу: священниковъ — Солмертинскаго, Григорьева и Дмитрія Алимова, діакона Чебанова, псаломщика Стрѣльцова и церковныхъ старостъ Прокудина и Комякова.

2) По духовной семинаріи: священниковъ — Іоанна Алимова, Алешина и Кутукова, діаконѣ Анапольскаго и Царевскаго и старосту Щепетильникова.

3) По мужскому духовному училищу: священниковъ — Кулясова, Глядкова и Сластушенскаго, діакона Кронидова, псаломщика Вѣльскаго и церковнаго старосту Шапошникова.

4) По епархіальному женскому училищу: священниковъ — Ястребова, Михайлова, Розалиева, діакона Полякова, псаломщика Соколова и церковныхъ старостъ Сальникова и Козлова.

5) По епархіальному дому призрѣнія: священниковъ — Виноградова, Растошинскаго и Соколова, діакона Иларіонова, псаломщика Горемыкина и старосту Карпова.

6) По Кирилло-Меѳодіевскому Братству: священниковъ — Діаконова, Киселева и Труевскаго, діакона Адріанова, псаломщика Кантонистова и старосту Антонова.

7) По Епархіальному Училищному Совѣту, редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и по кассѣ взаимопомощи: священниковъ — Ястребова, По-

спѣлова, Оаворскаго и Казанскаго, діакона Доброва, псаломщиковъ Доброва и Стрѣльцова и старосту Нестерова.

8) Въ Коммиссію по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни: протоіерея Горохова, протоіерея Нигровскаго, священниковъ: Діаконова, Киселева, Михайлова, Соллертинскаго и Кулясова, діаконѡвъ: Дмитріевскаго, Царевскаго и Иларіонова, псаломщика Стрѣльцова, старосту Комякова и миссіонера Шашина.

9) Въ редакціонную Коммиссію: протоіерея Горохова, священниковъ Діаконова и Кулясова, діакона Дмитріевскаго, псаломщика Доброва и старосту Швецова.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 21 августа 1909 года.

### Журналъ № 6—21 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: 1) докладъ Совѣта Астраханскихъ Епархіальныхъ Богословскихъ курсовъ, отъ 14 августа сего года, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на содержаніе курсовъ въ 1909—10 годахъ (съ 1 сентября по 1 мая) съ церковей Епархіи 900 рублей; 2) прошеніе діаконѡвъ и псаломщиковъ 4 Благочинническаго округа Царевскаго уѣзда, съ ходатайствомъ о безпрепятственномъ отпускѣ священниками діаконѡвъ и псаломщиковъ, желающихъ получить образованіе на курсахъ, при условіи замѣны уѣзжающаго правоспособнымъ лицомъ, и 3) журналъ духовенства 4 округа Царевскаго уѣзда объ удовлетвореніи прошенія вышеозначенныхъ діаконѡвъ и псаломщиковъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, *постановили*:

1) Образовательные курсы въ г. Астрахани для діаконѡвъ и псаломщиковъ Епархіи признать безусловно необходимыми.

2) Вопросъ о безпрепятственномъ отпускѣ діаконѡвъ и псаломщиковъ Епархіи, желающихъ получить образованіе на курсахъ, предложить окончательному рѣшенію каждаго Благочинническаго округа, съ тѣмъ, чтобы діаконѡвы и псаломщики, желающіе учиться на курсахъ, о своемъ желаніи заявляли Окружному Съѣзду, съ указаніемъ замѣстителя, пра-

воспособность котораго къ исполненію обязанностей діакона и псаломщика предоставить рѣшенію того же Съѣзда, и чтобы назначенный на курсы о правѣ выѣзда для образованія имѣлъ разрѣшеніе Епархіального Начальства, а діаконъ-учитель и разрѣшеніе Епархіального Училищаго Совѣта.

3) Вопросъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе этихъ курсовъ отложить впродъ до обсужденія общей расходной сметы.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 22 августа 1909 года“.

### Журналъ № 8—21 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ духовенства и старость Астраханской Епархіи *слушали* докладъ Предсѣздной Комиссіи:

1) О раздѣленіи округа на два района для производства слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей въ одномъ районѣ избраннымъ духовенствомъ и нынѣ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ слѣдователемъ, а въ другомъ кандидатомъ его.

2) О раздѣлѣ вознагражденія, получасемаго слѣдователемъ, между нимъ и кандидатомъ его; и

3) О назначеніи имъ жалованья изъ общеепархіальныхъ суммъ въ количествѣ 150 рублей въ годъ, а не изъ личныхъ средствъ духовенства.

*Постановили:* 1) Такъ какъ Епархіа наша малочисленна по количеству штатовъ церковно-священно-служителей, слѣдовательно, в случаи судимости въ ней не могутъ быть явленіемъ частымъ, поэтому XXXII Съѣздъ позагалъ бы совершенно излишнимъ подвергать дѣленію на районы все безъ исключенія округа и считалъ бы цѣлесообразнымъ избирать на каждый округъ одного слѣдователя и кандидата къ нему.

2) и 3) Въ сужденіи объ источникѣ вознагражденія слѣдователямъ за ихъ сложные и отвѣтственные труды Съѣздъ постановилъ расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 рублей съ каждаго дѣла, не свыше

ста рублей въ годъ. При этомъ просить Епархіальную власть слѣдователямъ поручать дѣла только по проступкамъ священно и церковно-служителей, а по дѣламъ о пропускахъ и неправильной записи по метрическимъ книгамъ—приходскимъ священникамъ. О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 22 августа 1909 года“.

*Приложение къ журналу № 8.*

### **Докладъ № 1—10 августа 1909 года.**

#### *Предсѣздной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Свѣзда.*

На основаніи существующихъ правилъ, Предсѣздная Коммисія слушала: журналы I, II и III-го Благочинническихъ округовъ духовенства Черноярскаго уѣзда, I и II округовъ Царевскаго уѣзда и I округа Енотаевскаго уѣзда: 1) о раздѣленіи округа на два района для производства слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей и въ одномъ районѣ избраннымъ духовенствомъ и нынѣ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ—слѣдователемъ, а въ другомъ—кандидатомъ его; 2) о раздѣлѣ вознагражденія, получаемого слѣдователемъ, между нимъ и кандидатомъ его, и 3) о назначеніи имъ жалованья изъ общепархіальныхъ суммъ въ количествѣ 150 р. въ годъ, а не изъ личныхъ средствъ духовенства. И изъ содержанія сихъ журналовъ выяснилось, что духовенство I округа Енотаевскаго уѣзда находитъ необходимымъ, въ виду растянутости территоріи, раздѣлить свой округъ на два района; къ первому отнести села: Никольское, Пришибъ и станицы Грачевскую, Ветлянскую, Копановскую и Михайловскую; ко второму: станицы Сѣроглазинскую, Косикинскую и села Владимировку, Ивановку, Федоровку и городъ Енотаевскъ и имѣть двухъ слѣдователей съ самостоятельнымъ каждому жалованьемъ; III окр. Черноярскаго уѣзда—чтобы Духовная Консисторія по своему избранію назначала, если потребуется, слѣдователями ближайшихъ къ пункту слѣдствія священниковъ; остальные же признаютъ раздѣленіе совершенно не нужнымъ въ виду рѣдкихъ случаевъ судимости.

Вознагражденіе слѣдователямъ за ихъ труды все единогласно признали желательнымъ и необходимымъ ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ, за исключеніемъ I окр. Царевскаго уѣзда, который возлагаетъ расходы по содержанію слѣдователя на виновнаго.



Разсмотрѣвъ вышеизложенныя постановленія духовенства Окружныхъ Съѣздовъ, Коммиссія по содержанию I пункта журналовъ (о раздѣленіи округа) имѣетъ сказать нижеслѣдующее. Наша Епархія, состоящая всего лишь изъ 18 благочинническихъ округовъ, изъ коихъ въ каждомъ значится не болѣе 10, рѣдко 15 церквей, должна быть признана малочисленною по количеству штатовъ и священно-церковно-служителей (300 священниковъ, 150 діак. и 300 псалом.), а слѣдовательно, и случаи судимости не могутъ быть въ ней явленіемъ частымъ. Поэтому Коммиссія полагала бы совершенно излишнимъ подвергать дѣленію на районы всѣ безъ исключенія округа и считала бы цѣлесообразнымъ избирать на каждый округъ одного слѣдователя и кандидата къ нему; послѣдній получаетъ вознагражденія, лишь только за время исполненія обязанностей слѣдователя, т. е., въ случаяхъ его отлучекъ или болѣзни по взаимному съ нимъ соглашенію.

Въ сужденіи объ источникѣ вознагражденій слѣдователямъ за ихъ сложные и отвѣтственные труды, Коммиссія присоединяется къ единогласному мнѣнію изложенныхъ выше постановленій Благочинническихъ Съѣздовъ по слѣдующимъ юридическимъ и нравственнымъ основаніямъ. Всѣ административныя и должностныя лица среди духовенства, назначаемые Епархіальною властію или даже избираемые самимъ духовенствомъ, съ утвержденія Епархіальной власти, всегда и вездѣ пользовались и пользуются содержаніемъ отъ Епархія, напримѣръ, благочинныя, миссіонеры, члены различныхъ Епархіальныхъ учреждений, депутаты и многіе др.; почему же одна должность окружнаго слѣдователя должна быть выдѣлена изъ общаго закона и порядка. Нѣтъ и такихъ законоположеній ни церковныхъ, ни гражданскихъ, которыя бы обязывали каждое отдѣльное лицо или цѣлый округъ духовенства отвѣчать своими личными трудовыми, часто скудными средствами за проступки церковныхъ старостъ, которые не подлежатъ личному обложенію на содержаніе слѣдователя, но судебныя процессы по преступленіямъ которыхъ ведутся тѣми же духовными слѣдователями. Къ тому же личное сознаніе каждого слѣдователя-священника — собрата по работѣ на нивѣ Божіей и постоянная память о томъ, что ему приходится собирать съ своихъ же, пользующихся лишь только доброхотнымъ даваніемъ собратьевъ, отдѣляющихъ часто, съ большимъ лишеніемъ для семьи, личные свои средства, не можетъ не служить постояннымъ угрызеніемъ совѣсти, а на сторонѣ

ему приходится выслушивать обидныя и ѣдкія замѣчанія, и уже исполненіе возложенныхъ на него обязанностей слѣдователя становится для него тягостнымъ и безпокойнымъ. Люди честные съ возвышенными и идейными стремленіями, люди единственно имѣющіе право на призваніе ихъ способными къ прохожденію столь великаго и отвѣтственнаго служенія въ должности слѣдователя, въ цѣляхъ сохраненія своего личнаго душевнаго спокойствія, всегда будутъ стараться отклонить отъ себя выборъ на эту, безъ того крайне тяжелую, часто вызывающую непріятности, чортящую доброе взаимоотношеніе людей и требующую усиленнаго труда слѣдственную должность, и это уклоненіе необходимыхъ исполнителей суда породитъ выборы принудительнаго характера слѣдователей, что ни въ коемъ случаѣ не можетъ гарантировать успѣхъ и совершенство нашего Епархіальнаго судопроизводства. Къ тому же духовенство много несетъ уже денежныхъ повинностей, дѣлая обязательно годичные взносы на Миссіонерское Общество, Кирилло-Меѳодіевское Братство, благотворительныя Попечительства и духовно-учебныя учрежденія, въ кассу братской взаимопомощи, пенсіонный капиталъ и др., что новый налогъ на себя для содержанія слѣдователей, при увеличивающейся постоянно дороговизнѣ жизни и при значительномъ повсемѣтномъ упадкѣ прічтовыхъ доходовъ за требоисправленія, этотъ налогъ безусловно счтаетъ для себя крайне обременительнымъ и совершенно неприемлемымъ.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, представляемыхъ благосклонному вниманію о.о. депутатовъ XXXII Епархіальнаго Съѣзда, Комиссія приходитъ къ единственному и по ея мнѣнію справедливому заключенію: оставить прежній порядокъ избранія въ каждомъ благочинническомъ округѣ одного слѣдователя и кандидата къ нему и измѣнить постановленіе XXXI Съѣзда (журн. № 17 съ приложеніями) въ той части, гдѣ говорится о вознагражденіи слѣдователямъ изъ личныхъ средствъ прічтовъ; такъ, жалованье слѣдователю въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, по примѣру прочихъ Епархіальныхъ должностныхъ лицъ, ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ, которое онъ точно такъ же, какъ и благочинные, имѣетъ получать черезъ Духовную Консисторію. Хотя общій годичный расходъ по содержанію слѣдователей и выразится въ значительной суммѣ 2700 руб., но за это духовенство пріобрѣтаетъ возможность имѣть на столь отвѣтственномъ посту лицо, какое будетъ по своимъ способностямъ и нравственнымъ качествамъ (столь цѣннымъ

для слѣдователя) стоять всегда на высотѣ своего призванія, а среди священно-церковно-служителей уничтожить уже нарождающуюся взаимную неприязнь и облегчить его матеріальное благосостояніе.

### Журналъ № 9—21 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ Предсѣздной Коммисіи по дѣлу объ ограниченіи числа депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, избираемыхъ на Епархіальные Съѣзды, слѣдующаго содержанія: „Съ опредѣленіемъ Предсѣздной Коммисіи вполне согласенъ. 1 іюня 1909 года“.

*Справка.* Предсѣздная Коммисія журналомъ, отъ 22 мая 1909 г. за № 2, постановила: предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одному отъ церковныхъ старостъ на весь благочиннической округъ; выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, по одному отъ десяти причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять.

*Постановили:* Означенную резолюцію Его Преосвященства принять къ исполненію и правила о выборахъ измѣнить, согласно опредѣленію Предсѣздной Коммисіи. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 22 августа 1909 года“.

*Приложеніе къ журналу № 9.*

### Журналъ № 2.—1909 года мая 22 дня

#### *Предсѣздной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.*

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства „Въ Предсѣздную Коммисію“, отъ 5 ноября 1908 года за № 4618, послѣдовавшей на журналъ Съѣзда духовенства 1-го округа Астраханскаго уѣзда, отъ 28 октября 1908 г. за № 2, Предсѣздная Коммисія слушала: журналъ 1-го благочинническаго округа 28 октября 1908 г. за № 2, по дѣлу объ ограниченіи числа депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, избираемыхъ на Епархіальные Съѣзды и, собравъ

всѣ относящіяся къ сему дѣлу справки и свѣдѣнія, подвергла тщательному обсужденію на слѣдующихъ основаніяхъ.

*Справка 1-я.* Журнальное постановленіе XXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 9 іюня 1906 года за № 8: 1) Принимая во вниманіе, что у діаконовъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненіе коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ,—допустить на Епархіальный Съѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся діаконовыхъ и псаломщическихъ нуждъ и совѣщательнаго по остальнымъ вопросамъ, но безъ права пользованія содержаніемъ отъ церквей округа на время Съѣзда, такъ какъ они будутъ являться для обсужденія (не обще-епархіальныхъ вопросовъ, а лишь собственно для защиты нуждъ касающихся діаконовъ и псаломщиковъ.

*Справка 2-я.* Представителями отъ прихожанъ участвуютъ на Съѣздѣ церковные старосты, избранные по одному отъ 10 церквей съ правомъ рѣшающаго голоса (правила Епар. Съѣзд. Астраханской епархіи, утвержд. Его Преосвященствомъ 8 іюня 1906 года).

*Справка 3-я.* Постановленіе XXX Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 22 августа 1907 года за № 21: 1) Предоставить право рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, о.о. діаконамъ и псаломщикамъ на Епархіальномъ Съѣздѣ. 3) Сумму вознагражденія депутатамъ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ изъ церковныхъ средствъ, какъ присутствующихъ на настоящемъ XXX Съѣздѣ, такъ и имѣющимъ быть на будущихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, предоставить усмотрѣнію окружныхъ благочинническихъ Съѣздовъ.

*Справка 4-я.* По свѣдѣніямъ, даннымъ въ Предсѣздную Комиссію о.о. благочинными Астраханской епархіи, на содержаніе депутатовъ, избираемыхъ на Епархіальные Съѣзды, расходовалось церквями въ 1906 г. 1722 руб., въ 1907 и 1908 г.г. по 2488 руб. въ каждый годъ.

Относясь съ полнымъ и должнымъ уваженіемъ къ ряду вышеприведенныхъ постановленій бывшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, Предсѣздная Комиссія въ то же время позволила себѣ, въ заботахъ и цѣляхъ болѣе

продуктивнаго расходованія епархіальныхъ и безъ того скудныхъ средствъ, войти въ сужденіе вопроса о пользѣ присутствованія на Епархіальныхъ Съѣздахъ депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ томъ количествѣ, какое опредѣлено правилами Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и о необходимости сокращенія грандіозныхъ расходовъ на проѣздъ и содержаніе сихъ депутатовъ. Признавая единогласно въ принципѣ желательнымъ и даже необходимымъ участіе низшихъ членовъ клира и церковныхъ старостъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ для выясненія своихъ нуждъ и обсужденія подлежащихъ вопросовъ, Комиссія съ своей стороны усматриваетъ крайнюю ненормальность въ численномъ перевѣсѣ депутатовъ—діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ предъ депутатами священниками, ненормальность, порождающую нежелательныя рѣшенія тѣхъ или иныхъ многосложныхъ и трудныхъ, выдвигаемыхъ епархіальною жизнью, вопросовъ. При участіи въ Епархіальныхъ Съѣздахъ представителей отъ низшихъ членовъ клира въ такомъ большомъ количествѣ, сравнительно съ числомъ священниковъ и при томъ съ разными голосами, перевѣсъ въ рѣшеніяхъ, подлежащихъ Съѣзду вопросовъ, получаютъ въ большинствѣ случаевъ низшіе члены клира, въ массѣ коихъ голоса священниковъ теряются—голоса главныхъ и отвѣтственныхъ лицъ за благосостояніе церкви, прихода и самаго клира, голоса естественныхъ основныхъ представителей на обще-епархіальныхъ Съѣздахъ, и участь епархіальнаго благосостоянія всецѣло вѣряется руководству той части Епархіальнаго собранія, каковая не можетъ быть признана достаточно опытной и компетентной въ дѣлахъ епархіи.

При такихъ явленіяхъ слѣдуетъ думать, что многочисленность депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ нисколько не усиливаетъ работоспособности Епархіальныхъ Съѣздовъ, развѣ только дѣлаетъ ихъ многочисленными и дорогими по содержанію, что въ нынѣшнее тяжкое время абсолютнаго безденежья является крайне тягостнымъ для для приходскихъ церквей. Жизненная практика предшествующихъ Съѣздовъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что польза дѣла не въ количествѣ представителей, а въ качествѣ, что желательны работоспособные, корректные, дипломатичные представители, а такихъ извѣстное число, допускаемое правилами Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, среди незначительнаго общаго количества членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ, въ нашей немногочисленной Епархіи трудно избрать, да и нѣтъ необходи-

мости дѣлать это, такъ какъ депутаты — люди мысли, дѣла, благого-  
дства съумѣютъ принести пользу своимъ собратьямъ независимо отъ  
того, какое количество будетъ депутатовъ

Представительство членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ  
почти вездѣ давно уже заявило свое желаніе участвовать въ епархіаль-  
ныхъ дѣлахъ и почти вездѣ заняло законное мѣсто на Епархіальныхъ  
Съѣздахъ, но нигдѣ въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ Астра-  
ханской Епархіи. Последнее положеніе (количество депутатовъ) подтвер-  
ждается слѣдующими свѣдѣніями. Такъ, въ С.-Петербургской Епархіи на  
обще-епархіальныхъ Съѣздахъ отъ каждаго уѣзднаго благочинническаго  
округа посылается по одному депутату отъ священнослужителей и одному  
отъ церковныхъ старостъ; столичныя приходскія церкви посылаютъ сво-  
его отдѣльнаго депутата; домовыя столичныя церкви, участвующія во  
вносахъ на епархіальныя нужды, посылаютъ одного депутата отъ  
благочинія. (С.-Петер. полож. Епар. Съѣзд. II п.). Въ Финляндской епар-  
хіи изъ членовъ духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ)  
на Съѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса пользуются: а) депутаты отъ  
духовенства по шести (6) отъ каждаго благочинническаго округа и б)  
настоятели монастырей, но изъ каждаго благочинническаго округа должно  
быть избрано въ депутаты по меньшей мѣрѣ двое изъ младшихъ чле-  
новъ духовенства, т. е., 4 священника и 2 діакона или псаломщика  
(Финлянд. проэк. полож. Съѣзд. 6 пун.). Въ Ярославской епархіи этотъ  
вопросъ о числѣ депутатовъ рѣшенъ такъ: въ видѣ опыта предоставить  
право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона  
и псаломщика на весь благочинническій округъ, выборъ же депутата  
священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго  
Синода, по одному отъ десятка причтовъ, полагая число причтовъ свыше  
пяти за полный десятокъ, а относительно старостъ постановлено: жела-  
тельно предоставить мирянамъ, въ видѣ опыта, въ лицѣ церковныхъ ста-  
ростъ право участія на благочинническихъ собраніяхъ и избрать изъ  
своей среды представителей на обще-епархіальный Съѣздъ по одному  
отъ благочинническаго округа, съ правомъ рѣшающаго голоса (Журн.  
сост., отъ 10 іюня 1908 года за № 2). Казанскій Съѣздъ, послѣ про-  
должительнаго обмѣна мнѣній по вопросу о числѣ депутатовъ, постано-  
вилъ: 1) на епархіальный съѣздъ отъ духовенства каждаго округа  
избирается одинъ депутатъ изъ среды священниковъ и одинъ изъ

низшихъ членовъ клира, причемъ какъ псаломщикъ и діаконъ участвуютъ при выборѣ депутата-священника, такъ и священники принимаютъ участіе въ избраніи депутата изъ низшихъ членовъ причта, при этомъ депутатомъ отъ низшихъ членовъ причта можетъ быть различно, псаломщикъ, діаконъ и священникъ. 2) Низшіе члены причта имѣютъ на сѣздѣ по одному депутату отъ уѣзда — всего двѣнадцать депутатовъ. 3) Порядокъ ихъ избранія такой: избранные округами кандидаты представляются на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а изъ среды ихъ только одинъ на цѣлый уѣздъ, по избранію Его Высокопреосвященствомъ, утверждается въ должности депутата. 4) При избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ держатся такого порядка: благочинническое собраніе духовенства округа избираетъ одного депутата и представляетъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства; изъ среды избранныхъ Его Высокопреосвященство, по личному избранію одного на уѣздъ, утверждаетъ въ должности депутата. Отъ города Казани имѣется, отдѣльно отъ уѣзда, тѣмъ же порядкомъ избранный, депутатъ. (Журн. пост. отъ 29 сентября 1908 года за № 12).

Кромѣ здѣсь приведенныхъ епархіальныхъ рѣшеній этого вопроса, есть много и другихъ рѣшеній, по коимъ участіе членовъ низшаго причта и старостъ, въ качествѣ депутатовъ на епархіальныхъ сѣздахъ, совершенно не допускается, какъ на примѣръ, въ Кіевской губерніи, гдѣ Епархіальный Сѣздъ и до сего времени состоитъ лишь только изъ однихъ протоіереевъ. Дата всего вышележеннаго вмѣстѣ съ практикой другихъ епархій настолько кажется убѣдительною, что Комmissія не можетъ не считать дѣломъ справедливости ограничить число представителей низшаго клира и церковныхъ старостъ, избираемыхъ для участія на Епархіальныхъ Сѣздахъ, и тѣмъ самымъ устранить ненормальности.—численный перевѣсъ одной части депутатовъ-клириковъ надъ другою—депутатами священниками, порождаящій лишь только антагонизмъ, усложняющій рѣшеніе вопросовъ, а также требующій и большихъ матеріальныхъ затратъ для своего содержанія. Но, идя на встрѣчу требованіямъ самой жизни и желаніямъ членовъ низшаго клира и церковныхъ старостъ — не затеряться въ массѣ депутатовъ священниковъ, какъ это происходитъ теперь съ самими священниками, Комmissія единогласно, кромѣ одного своего члена о. діакона Павла Кронидова, мнѣніе котораго будетъ изложено

ниже, по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи сего вопроса, послѣ долгихъ горячихъ преній, пришла къ необходимому заключенію установить строго пропорціональное отношеніе между числомъ представителей отъ священниковъ, діаконъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, какое можетъ быть выражено въ слѣдующей формулѣ: „представить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одному отъ церковныхъ старостъ на весь благочинническій округъ, выборъ же депутата-священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, по одному отъ 10 причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять“. Съ этой формулой не согласился одинъ только членъ Комиссіи о. діаконъ Павелъ Кропидовъ и остался при особомъ мнѣніи, которое разнится съ общимъ лишь только въ первой части приведенной выше формулы и состоитъ въ слѣдующемъ: „отъ округа, избирающаго двухъ и трехъ священниковъ, избирать непременно двухъ депутатовъ отъ діаконъ и псаломщиковъ, а отъ округа избирающаго одного—священника избрать одного депутата и отъ членовъ низшаго причта“. Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ—это значить нисколько почти не измѣнить прежняго положенія дѣлъ, тогда какъ предлагаемое заключеніе Комиссіи почти уравниваетъ число представителей, уменьшая составъ Съѣзда на 26 человекъ, безъ всякаго ущерба для дѣла, и сокращаетъ расходъ по Съѣзду на нѣсколько сотъ рублей, что составляетъ значительную экономію для Епархіи.

Въ виду всего вышесказаннаго и принимая во вниманіе мало замѣтную пользу для Епархіальныхъ Съѣздовъ, чтобы не сказать больше, отъ представительства въ допущенномъ количествѣ низшаго клира и церковныхъ старостъ и въ цѣляхъ экономіи епархіальныхъ средствъ, Предсѣздная Комиссія, соглашаясь съ журнальнымъ постановленіемъ духовенства 1-го благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда, *поставила*: представить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одного отъ церковныхъ старостъ на весь благочинническій округъ, выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, по одному отъ 10-ти причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять.



О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить вмѣстѣ съ журналомъ 1-го благочинническаго округа, Астраханскаго уѣзда, (и почтительнѣйше представляется) на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Съ опредѣленіемъ Предсѣздной Комиссіи исполнѣ соглашаюсь. 1 іюня 1909 г.

### **Журналъ № 10—22 августа 1909 года.**

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства слушали:

1) Указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 14 іюля с. г. за № 7498, о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1910 годъ жалованья причту церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, въ размѣрѣ 500 р.

*Справка.* Причтъ церкви с. Хмѣлевки, вслѣдствіе малообезпеченности прихода, получаетъ ежегодно изъ общепархіальныхъ суммъ жалованье 500 р.

*Постановили:* Указъ Консисторіи принять къ исполненію и внести въ смѣту расходовъ сумму на жалованіе причту ц. с. Хмѣлевки 500 р.

2) Указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 29 сентября 1908 года за № 10081, съ перепиской по вопросу, въ какой именно суммѣ выражается 10% налогъ съ Знаменской церкви г. Астрахани съ дохода свободнаго капитала и оброчной статьи и подоходности за 1905 годъ.

*Постановили:* Указъ Консисторіи и свѣдѣнія, въ какой именно суммѣ выражается 10% налогъ съ Знаменской церкви г. Астрахани, принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

3) Отношеніе Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 29 сентября 1908 г. за № 254, о томъ, что Попечительство, по недостаточности своего капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія, не можетъ исполнить постановленія XXXI Епархіальнаго Съезда, отъ 30 августа 1908 года, о выдачѣ на леченіе псаломщикамъ Павлу Алимову и Іоанну Чавычелову по 100 рублей каждому на леченіе.

*Постановили:* Отношеніе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“.

## Журналь № 11—22 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошенія — діакона на псаломщической вакансіи села Батаевки, Царевскаго уѣзда, Михаила Анапольскаго о сложеніи недоимки за обученіе дочери его Ксенія въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, въ количествѣ 45 рублей, и псаломщика Ильинской церкви г. Астрахани Захаріи Лебедева о сложеніи недоимки за обученіе брата его Льва въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ, въ количествѣ 10 рублей.

*Постановили*: Ходатайствовать о сложеніи недоимокъ предъ Совѣтомъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за обученіе Ксеніи Анапольской, въ количествѣ 45 рублей, и предъ Правленіемъ Мужскаго Духовнаго Училища за обученіе Льва Лебедева, въ количествѣ 10 руб., въ видѣ исключенія, не въ примѣръ другимъ. О чемъ составилъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года,

## Журналь № 12—22 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе вдовы жены псаломщика Наталіи Петровой Лазаревой о принятіи дочери ея Маріи, воспитанницы 3-го класса Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, на полное казенное содержаніе.

Лазарева осталась вдовой съ шестью дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ существованію и въ настоящее время живетъ на средства своей старшей дочери просфорни въ селѣ Удачномъ.

*Справка*. Благочиннической съездъ 3 округа Енотаевскаго уѣзда, обсудивъ бѣдственное положеніе вдовы Наталіи Лазаревой, постановилъ ходатайство ея признать заслуживающимъ удовлетворенія.

*Постановили*: Просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища принять Марію Лазареву на полное казенное содержаніе предпочтительно другимъ. О чемъ составилъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“.

## Журналъ № 13—23 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*:

1) прошеніе священника Смоленской церкви поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Антонія Панасевича о принятіи его дочери Маріи, воспитывающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на епархіальное содержаніе, и журналъ духовенства 11 благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда, которымъ просьба Панасевича признана заслуживающей уваженія;

2) прошеніе псаломщика Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Михаила Чернавина о зачисленіи его сына въ 1-й классъ духовной семинаріи на епархіальное содержаніе и свидѣтельство благочиннаго округа о его бѣдности;

3) Журналъ Съезда 4 благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, съ ходатайствомъ удовлетворить просьбы: а) діакона села Солодушина Александра Петрова о принятіи его сына—ученика 4 класса Астраханскаго духовнаго училища на казенное содержаніе; б) діакона Николаевской церкви села Молчановки Николая Тупикина о принятіи на казенное содержаніе его сына Михаила, ученика 3 класса духовной семинаріи; в) діакона Успенской церкви сл. Николаевской Василя Соколова о принятіи на казенное содержаніе сына его Евгенія—ученика 2 класса мужскаго духовнаго училища и сына Виталія на полуказенное содержаніе; г) псаломщика Троицкой церкви сл. Николаевской Алексѣя Соколова о принятіи на казенное содержаніе его сына Алексѣя—ученика 4 класса духовной семинаріи; д) псаломщика Николаевской церкви сл. Николаевской Петра Кряжмискаго о принятіи на казенное содержаніе его сына—ученика 1 класса духовной семинаріи, и е) просфорни Николаевской церкви села Молчановки Евдокии Дьячковой о принятіи на казенное содержаніе ея сына Александра—ученика 1-го класса духовной семинаріи;

и 4) протоколъ № 3 Съезда духовенства 1 округа Черноярскаго уѣзда, коимъ названный Съездъ духовенства проситъ принять на казенное или епархіальное содержаніе одного изъ трехъ обучающихся дѣтей священника на діаконской вакансіи Михаила Любимова и одного изъ четырехъ обучающихся дѣтей священника Феодора Ястребова

*Постановили*: Просить: Правленіе Астраханской духовной семина-

рѣи принять на свободныя казенныя или епархіальныя стипендіи сына псаломщика Михаила Чернавина и сына псаломщика Троицкой церкви сл. Николаевской Алексѣя Соколова, такъ какъ у нихъ воспитывается еще по одной дочери въ епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи, и сына просфорни слободы Николаевской Александра Дьячкова, по ея бѣдности;

2) Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища принять на епархіальное содержаніе дочь священника на діаконской вакансіи Михаила Любимова и дочь священника Антонія Панасевича вслѣдствіе того, что у перваго трое, а у втораго четверо дѣтей обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

и 3) Правленіе мужскаго духовнаго училища принять на епархіальное содержаніе: а) Антонія Петрова, сына діакона села Солодушнина Александра Петрова, у котораго еще два сына обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на его счетъ, б) сына діакона сл. Николаевской Василія Соколова—Евгенія на полное епархіальное содержаніе и Виталія—на полуепархіальное содержаніе, такъ какъ третій сынъ его обучается на своемъ содержаніи, и в) сына священника села Соленого Займища Феодора Ястребова потому, что у него обучается четверо дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а прошенія: діакона Молчановской церкви Николая Тупкина, псаломщика Петра Кряжмискаго оставитъ безъ разсмотрѣнія вслѣдствіе того, что сынъ перваго выбылъ изъ Семинаріи, а сынъ втораго не поступилъ въ семинарію. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“,

### **Журналъ № 14—23 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Духовенства Астраханской Епархіи *слушали*: отношеніе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 19 августа 1909 года за № 458, съ прошеніемъ бывшаго учителя калмыцкаго языка названнаго училища, коллежскаго ассесора Н. Бадмасва, ходатайствующаго о выдачѣ ему денежнаго вознагражденія за долготѣльную службу въ училищѣ, въ размѣрѣ годоваго жалованья 140 руб.

*Постановили:* Въ виду ограниченности средствъ Епархіи просителю Бадмаеву отказать. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 15--23 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали:*

1) прошеніе діакона Іоанно-Богословской церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Николая Доброва о принятіи на полное казенное содержаніе одного изъ двухъ его дѣтей, обучающихся въ Духовномъ училищѣ.

2) Прошеніе діакона Грачевской Донской церкви Михаила Полякова о принятіи его дочери Нины на полное казенное содержаніе въ Епархіальное женское училище, въ каковомъ она уже учится.

3) Прошеніе священника с. Заплавнаго Покровской церкви Евфимія Никитина Саблина о предоставленіи ему права за одного изъ двухъ его дѣтей (у Саблина сынъ въ Духовномъ Училищѣ, а дочь въ Епархіальномъ Училищѣ) платить діаконскій взносъ и о сложеніи съ него 30 рублей недоимокъ.

4) Прошеніе діакона Іоанно-Богословской церкви села Федоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Михаила Руднева объ освобожденіи его отъ взноса за одного изъ 3-хъ дѣтей, учащихъ въ Семинаріи, мужскомъ и женскомъ Духовныхъ училищахъ.

5) Прошеніе священника Покровской церкви с. Пришиба, Царевскаго уѣзда, Петра Степанова о принятіи сына его Аркадія, обучающагося въ Духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе и о сложеніи недоимки, въ количествѣ 60 руб.

6) Прошеніе просфорни при Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, Агрипины Рябцевой о принятіи сына ея Евгенія въ общежитіе Духовнаго училища со взносомъ, установленнымъ для дѣтей псаломщиковъ.

7) Отношеніе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 19 августа сего года за № 459, съ прошеніемъ священника Царевскаго Христорождественскаго собора Петра Кротова объ уменьшеніи съ него платы за сына, учащагося въ Духовномъ училищѣ, до взноса, установленнаго для дѣтей діаконствъ.

*Постановили:* по п. 1-му—просить Правленіе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища принять второю сына діакона Доброва на псаломщическій взносъ.

По п.п. 2, 3, 4, 5 и 6-му: просителямъ отказать, какъ не представившимъ должныхъ удостовѣреній отъ Окружныхъ Съѣздовъ.

По п. 7-му: просить Правленіе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища принять сына священника Петра Кротова на діаконскій взносъ, на основаніи точнаго смысла постановленія XXXI Епархіальнаго Съѣзда, выраженнаго въ журналъ № 68, гдѣ сказано, что при сужденіи о назначеніи взноса за содержаніе дѣтей духовенства въ училищныхъ общежитіяхъ принимать во вниманіе количество всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, одного родителя. О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 16—24 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали:* докладъ Коммисіи по Астраханскому епархіальному церковно-свѣчному заводу слѣдующаго содержанія: „По вопросу о вѣроятной прибыли отъ операций завода за 1909 годъ Коммисія имѣетъ честь доложить слѣдующее: отъ продажи свѣчъ можно ожидать такую прибыль—а) церквамъ предполагается продать 7293 пуда. На 1 пудъ проданныхъ свѣчей приходится прибыли, по средней трехлѣтней сложности, 4 р., когда цѣна свѣчамъ была 32 руб., при цѣнѣ же на свѣчи 40 руб., на 1 пудъ приходится прибыли 12 руб.; слѣдовательно, отъ продажи 7293 пудовъ свѣчей церквамъ по 40 руб. получится прибыль 87,516 руб.

б) Лавочкамъ предполагается продать 600 пудовъ. На 1 пудъ свѣчей, проданныхъ лавочками, приходится прибыли 10 руб., а на 600 пуд. 6000 руб.

Прибыль отъ продажи свѣчей частнымъ лицамъ и армянамъ не исчислялась по сравнительной незначительности такой продажи и случайности.

Затѣмъ, ожидается прибыль отъ огарочной операциіи. Въ настоящемъ году огарки принимаются по 18 руб. вмѣсто 24 руб. Разница

6 руб. составляет чистую прибыль. Огарковъ ожидается къ поступленію въ семь году 3766 пудовъ; слѣдовательно, прибыли получится 22,596 руб.

Наконецъ, Управленіе ожидаетъ получить: а) 2000 руб. дополнительной платы за свѣчи, оставшіяся въ церквахъ на 1 января 1909 года, б) 1500 руб.  $\% \%$  съ денежныхъ капиталовъ, в) 500 руб. отъ винной операціи. Всего ожидается прибыли въ 1909 году 120,112 р. Управленіемъ исчислена прибыль менѣе въ суммѣ 110,200 руб. Разница произошла оттого, что Управленіе принимало количество свѣчей и огарковъ въ округленномъ видѣ, а именно: свѣчей 7000 пуд. вмѣсто 7293 пуд., огарковъ 3700 пуд. вмѣсто 3766 пуд. и, кромѣ того, не исчислено прибыли со свѣчей, проданныхъ въ лавочкахъ.

Сумму прибыли за 1909 годъ можно было бы ожидать большую, но за первую половину сего года не продано свѣчей церквамъ 500 пудовъ противъ прошлаго года. На это обстоятельство Коммиссія покорнѣйше проситъ представителей обратить свое вниманіе, выяснитъ причину и принять мѣры къ устраненію такого печальнаго явленія, могущаго весьма вредно отразиться на церковномъ хозяйствѣ.

Изъ исчисленной суммы чистой прибыли на 1909 годъ предполагается сдѣлать такія отчисленія: а) въ операціонный капиталъ 6  $\%$  7206 руб., б) на ремонтъ кладовыхъ и кочегарки 1225 руб. Такимъ образомъ, сумма ожидаемой прибыли за 1909 годъ, какая можетъ поступить на покрытіе слѣдующихъ назначеній на 1910 годъ, въ круглыхъ цифрахъ такая—111,000 руб.

*Постановили:* Вычисленія Коммиссіи признать правильными и такъ какъ Управленіе епархіальнаго свѣчного завода, первоначально исчислившее сумму чистой прибыли свѣчного завода въ 1909 году въ 110,200 руб., заявило, что это вычисленіе сдѣлано приблизительно и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы безошибочно избѣжать дефицита, но въ то же время оно согласно и съ вычисленіями Коммиссіи и допускаетъ возможную сумму, которую возможно будетъ отчислить на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ, предположительно исчислено въ 111,000 руб., какъ это сдѣлала Коммиссія по свѣчному заводу, то эту сумму 111,000 руб. признать возможной для отчисленія на покрытіе расходовъ на общепархіальныя нужды и изъ этой суммы производить

всѣ смѣтныя исчисленія на 1910 годъ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 25 августа 1909 года“.

### Журналъ № 17—24 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Астраханскаго мужского духовнаго училища о томъ, что многіе свѣтскіе лица принимаютъ духовное званіе и нѣкоторые изъ иноепархіальнаго духовенства переходятъ въ Астраханскую Епархію, между прочимъ, для того, чтобы пользоваться льготами по содержанію дѣтей при обученіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чѣмъ весьма затрудняютъ мѣстное духовенство въ пользованіи этими льготами.

*Постановили*: Просить Правленіе мужского духовнаго училища и Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища давать установленныя льготы по взиманію платы за содержаніе въ общежитіяхъ названныхъ училищъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, а также духовныхъ, переходящихъ изъ другихъ Епархій, только по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ Астраханской Епархіи, до этого же времени взимать съ нихъ полный пансіонерскій взносъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 26 августа 1909 года“.

### Журналъ № 18—24 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе вдовы діакона Василя Иванова Ненарокова—Евгенія Яковлевой Ненароковой о денежномъ пособіи для дальнѣйшаго обученія сына ея въ Камышинскомъ Духовномъ Училищѣ или принять его въ Астраханское Духовное Училище.

*Постановили*: Принять сына просительницы Ненароковой на полуказенное содержаніе, а за неимѣніемъ вакансій въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ, просить Правленіе Училища высылать въ Камышинское Духовное Училище по 55 рублей на содержаніе Ненарокова. О



чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 26 августа 1909 года».

### **Журналъ № 19—25 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, совместно съ представителемъ отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, разсматривали смѣту расходовъ изъ общепархіальныхъ средствъ на содержаніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій на 1910 годъ на общую сумму 940 рублей.

*Постановили:* ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта 240 рублей. Вопросъ же объ отпускѣ 700 рублей на наемъ помѣщенія для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на его отопленіе и освѣщеніе съ жалованьемъ разсылному отложить впредь до разсмотрѣнія общей смѣты епархіальныхъ расходовъ.

При семь Съѣздъ просить Совѣтъ не отказать въ присылкѣ Съѣзду копии съ контракта, заключеннаго съ домовладѣльцемъ Агамовымъ по найму квартиры для помѣщенія Совѣта. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 26 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 20—25 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, по предложенію Комиссіи по Епархіальному Свѣчному Заводу, 1) разсматривали представленную Управленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода сравнительную вѣдомость о заборѣ свѣчей и приѣмѣ огарковъ за послѣдніе три года и первую половину текущаго года.

2) Имѣли сужденіе по поводу недоставленія нѣкоторыми церквами Епархіи актовъ объ остаткѣ свѣчей на 1 января 1909 года и непредставленія причитающейся доплаты съ нихъ.

3) Слушали: письменное объясненіе причтовъ Михаило-Архангельской и Рождество-Богородицкой церковей г. Астрахани о причинахъ зна-

чительнаго недобора свѣчей въ означенныхъ церквахъ за 1-ю половину настоящаго года.

*Справка.* XXXI Епархіальный Съездъ журналомъ, отъ 1 сентября 1908 года за № 71, постановилъ: 1) съ 1 января 1909 года цѣну на свѣчи, покупаемыя въ заводъ, возвысить до 40 рублей за пудъ, а цѣну на огарки понизить до 18 р. за пудъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по общепархіальнымъ нуждамъ взиmались изъ суммъ свѣчнаго завода; 4) чтобы не было злоупотребленій въ виду высокой цѣны на свѣчи, вмѣнять въ обязанность причтамъ и благочиннымъ строго слѣдить, чтобы свѣчи брались только въ Епархіальномъ Заводѣ, туда же сдавались бы и всѣ безъ остатка свѣчные огарки; въ случаѣ же обнаруженія продажи свѣчей не Епархіальнаго Завода или сдачи огарковъ въ частныя заводы, виновные должны подвергаться отвѣтственности, а свѣчи не Епархіальнаго завода конфисковать и передавать въ заводъ; 5) чтобы съ 1 января 1909 года всѣ свѣчи продавались по новой цѣнѣ; по всѣмъ церквамъ провѣрить остатки свѣчей на 1 января и, гдѣ эти остатки будутъ больше одного пуда, обложить таковыя соотвѣтственно новой цѣнѣ, и чтобы эта доплата была представлена въ Управление Свѣчнаго Завода.

Изъ разсмотрѣнія вѣдомости о заборѣ свѣчей за послѣдніе три года и первую половину текущаго года выяснилось, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіи за первую половину настоящаго года, въ сравненіи съ предыдущими годами, оказался очень значительный недоборъ, заставляющій предполагать недобросовѣтность со стороны лицъ, завѣдующихъ покупкой и продажей свѣчъ въ церквахъ. Особенно бросающійся въ глаза недоборъ свѣчей оказался по церквамъ Михайло-Архангельской и Рождество-Богородицкой г. Астрахани. Управленіемъ завода отъ причтовъ названныхъ церквей затребованы объясненія, которыя представлены на разсмотрѣніе Съезда.

Заслушавъ эти объясненія, Съездъ призналъ ихъ совершенно не заслуживающими уваженія и съ скорбію пришелъ къ заключенію о необходимости выработать какія либо принудительныя мѣры къ недопущенію подобныхъ явленій на будущее время. Особенное вниманіе Съезда было обращено на недоборъ свѣчей въ Рождество Богородицкой церкви, церковный староста которой одновременно состоитъ и членомъ Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета. При обсужденіи вопроса о недоставленіи

актовъ объ остаткѣ свѣчей на 1 января, выяснилось, что нѣкоторыя церкви совсѣмъ не доставили названныхъ актовъ, другія, представивъ акты, не представили причитающейся по нимъ доплаты или представили ее неполностию; благочинные — 1 округа г. Астрахани и 1 округа Астраханскаго уѣзда не представили актовъ отъ своихъ церквей, а причтъ Михаило-Архангельской церкви представилъ актъ объ остаткѣ свѣчей на 1 января сего года въ 35 фун., въ объясненіи же, присланномъ Управленію по поводу недобора свѣчей, призналъ, что въ дѣйствительности остатокъ свѣчей въ Михаило-Архангельской церкви на 1 января сего года равняется четыремъ пудамъ.

Признавая, что отъ точнаго исполненія выведеннаго на справку постановленія XXXI Епархіальнаго Съѣзда зависитъ не только благосостояніе и прочность существованія Епархіальнаго завода, но и благо всей Епархіи, такъ какъ всѣ нужды Епархіи должны покрываться изъ прибыли Епархіальнаго завода, и что замѣна ежегодно налоговъ на церкви на § покрытие общепархіальныхъ нуждъ взиманіемъ потребной суммы изъ прибыли Епархіальнаго завода, введенная XXXI Епархіальнымъ Съѣздомъ чрезъ возвышеніе цѣны на свѣчи и пониженіе платы за огарки, несравненно удобнѣе для церквей, XXXII Епархіальный Съѣздъ находитъ нужнымъ принять всѣ мѣры, чтобы названная реформа относительно покрытія расходовъ по общепархіальнымъ нуждамъ вошла и укоренилась въ жизни, и потому *постановили*:

1) Ходатайствовать (и почтительнѣйше ходатайствуемъ) предъ Его Преосвященствомъ чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію вмѣнять въ обязанность о.о. благочиннымъ Епархіи строго и неуклонно слѣдить, чтобы по всѣмъ церквамъ Епархіи свѣчи брались бы только изъ складовъ Епархіальнаго завода, и при заявленіяхъ Управленія завода о ненормальномъ заборѣ свѣчъ въ какихъ либо церквахъ, принимать всѣ мѣры къ дѣйствительному выясненію причинъ таковой ненормальности, неограничиваясь только формальнымъ объясненіемъ причтовъ.

2) Напомнить причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей, что хотя цѣна свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ сравнительно и высока, но она вызывается необходимостью удовлетворить всѣ нужды Епархіи, которыя съ каждымъ годомъ возрастаютъ въ своихъ размѣрахъ, и потому этой необходимости нужно покориться не изъ страха только, но и за совѣсть.

3) Такъ какъ причты Михаило-Архангельской и Рождество-Богородиц-

кой церковей г. Астрахани высказали явно противоположныя высказанному тенденціи, то выразить имъ отъ лица Съѣзда порицаніе съ предупрежденіемъ, что на будущее время, если повторятся подобное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, Съѣздъ вынужденъ будетъ просить Епархіальное Начальство принять по отношенію къ нимъ соотвѣтствующія мѣры.

4) Отъ причта Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани потребовать немедленно представить въ Управление завода доплату за три пуда свѣчей, не показанныхъ въ актѣ объ остаткѣ свѣчей на 1 января 1909 года, а бывшему настоятелю церкви и въ то же время благочинному округа священнику Иконицкому поставить на видъ такое отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

5) Поручить Управленію заводомъ, не стѣняясь въ средствахъ; имѣть надзоръ надъ имѣющимся въ Астрахани частнымъ свѣчнымъ заводомъ, чтобы онъ не допускалъ недозволенной продажи свѣчей частнымъ лицамъ, а также по прежнему слѣдить за ненормальнымъ заборомъ свѣчей церквами Епархіи и о замѣченныхъ въ таковомъ доносить Благочиннымъ для принятія надлежащихъ мѣръ.

6) Потребовать чрезъ о.о. Благочинныхъ, чтобы они немедленно истребовали отъ церковей, не предоставившихъ актовъ или доплаты за свѣчи, въ точности исполнять постановленіе XXXI Епархіальнаго Съѣзда относительно этого, а благочиннымъ 1 округа г. Астрахани священнику Діаконову и 1 округа Астраханскаго уѣзда протоіерею Нигровскому, не представившимъ ни одного акта отъ церковей своего округа и даже не представившихъ таковыхъ отъ своихъ церковей, не смотря на двукратное напоминаніе Управленія заводомъ, просить Его Преосвященство объявить выговоръ за нерадивыхъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ и интересамъ Епархіи и за неисполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда.

7) Чтобы имѣть наблюденіе за правильностію въ покупкѣ свѣчей на будущее время, выработать норму для установленія, какое количество свѣчей можетъ быть взято церковію и какое количество огарковъ сдано въ заводъ въ теченіи года, для чего поручить Комиссіи по Епархіальному Свѣчному Заводу взять среднее количество за послѣдніе три года и, составивъ таблицу, представить таковую на разсмотрѣніе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда. По одобреніи Съездомъ, названная таблица и будетъ нормой для покупки свѣчей и сдачи огарковъ церквами

Епархіи. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая; „Исполнить 26 августа 1909 года“.

*Приложеніе къ журналу № 20.*

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.**

Благочиннаго церковей 1 округа  
Астраханскаго уѣзда,

### **РАПОРТЪ.**

XXXII Астраханскій Епархіальный Сѣздъ въ журналѣ своемъ за № 20-мъ, между другими рѣшеніями, постановилъ: «Просить Ваше Преосвященство сдѣлать мнѣ, какъ благочинному, выговоръ за нерадивое отношеніе къ своимъ обязанностямъ и интересамъ Епархіи и за неисполненіе постановленій Епархіального Сѣзда».

Такъ какъ Епархіальный Сѣздъ не потребовалъ отъ меня объясненія, то признаю за собой юридическое право почтительнѣйше представить это объясненіе на Архипастырское благовоззрѣніе Вашего Преосвященства и тѣмъ защитить свою честь, какъ благочиннаго.

Выговоръ постановленъ мнѣ, прежде всего, за нерадивое отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Это нерадивое отношеніе Епархіальный Сѣздъ усмотрѣлъ въ томъ, что мною до 20 августа с. г. не представлены въ Управление свѣчнымъ заводомъ акты объ остаткѣ свѣчей на 1 января 1909 года по церквамъ округа и даже отъ своей церкви. По сему пункту имѣю объяснить слѣдующее. Благочинный можетъ представить то, что ему представлено, но мнѣ до 18 августа не было представлено отъ церковей округа и даже отъ своей церкви ни актовъ, ни денегъ, не смотря на то, что Указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 17 ноября 1908 года за № 11,765, объявленъ по округу своевременно и въ чтеніи его расписались причты и церковные староросты. Управление свѣчнымъ заводомъ, отъ 20 марта с. г. за № 57, просило «озаботиться скорѣйшей присылкой актовъ отъ церковей ввѣреннаго мнѣ округа объ остаткѣ свѣчей на 1 января 1909 года, за исключеніемъ церкви о-ва Кулалы, которая уже представила названный актъ».

Получивши отношеніе за № 57-мъ, я предложилъ по округу представлять акты и деньги мѣ, чего не требовалъ раньше, такъ какъ ни журналомъ XXXI епар. Съѣзда № 71, ни Указомъ Астрах. Дух. Консисторіи, отъ 17 ноября 1908 года № 11765, не требовалось представленія черезъ благочиннаго, почему церкви: о-ва Кулалы и Заяче-Островская представили акты непосредственно въ Управленіе заводомъ. Последняя церковь представила 18 апрѣля с. г. какъ видно изъ донесенія священника Алексія Рябова, отъ 2 сего сентября. Слѣдовательно, обвиненіе Съездомъ въ томъ, что «ни отъ одной церкви 1 округа Астраханскаго у. не представлены требуемые акты и деньги» — является поспѣшнымъ недоразумѣніемъ: церкви Кулалинская и Заяче-Островская представили въ Управленіе прежде, чѣмъ составленъ Епар. Съездомъ журналъ за № 2-мъ.

Отъ церквей: Атаманской, Николаевской, Басинской, Яндыковской, Промысловской, Зеленгинской, Маковской, Магойской получены мною акты и деньги 18 августа с. г. и 26 того же августа отосланы въ Управленіе свѣчнымъ заводомъ; къ этому времени представлены, потому что 19 августа былъ благочинническій Съѣздъ духовенства 1-го округа Астраханскаго уѣз. Отъ остальныхъ церквей округа акты и деньги не представлены до сего времени по слѣдующимъ причинамъ: церковный староста Докучаевъ не исполнялъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, за что и уволенъ отъ должности, но на его мѣсто никто еще не избранъ: вотъ почему нѣтъ представленія отъ Леничевской церкви. Отъ Тишковской церкви свѣдѣнія посылались «на рукахъ со случаемъ», за отсутствіемъ правильнаго почтоваго сообщенія, и гдѣ то утеряны, что случается нерѣдко.

Причина непредставленія отъ другихъ церквей еще не объяснена.

Отъ своей Атаманской церкви актъ и 13 руб. денегъ получены 26 августа, потому что капитальный ремонтъ церкви, разрѣшенный Епархіальною властью, потребовалъ значительныхъ расходовъ, и церковный староста просилъ причтъ отложить представленіе до августа мѣсяца, съ чѣмъ причтъ и согласился.

Второе обвиненіе Епархіальнымъ Съездомъ «въ нерадивомъ отношеніи къ интересамъ Епархіи» едва ли можно признать достаточно обоснованнымъ, и выражено это обвиненіе слишкомъ громкой фразой: весь ущербъ интересовъ Епархіи заключается въ томъ, что сумма въ

количество до 100 рублей представлена не 19 августа, ко дню 20-го — началу Епархіального Съезда, какъ нѣкоторыми сдѣлано представленіе, но 26 того же августа, въ началѣ второй половины года, а не въ концѣ первой—это самая высшая степень обвиненія и самый большой ущербъ интересамъ Епархіи. При этомъ нужно замѣтить, что благочинный считается и съ интересами церкви ввѣреннаго ему округа.

Считать себя виноватымъ въ неисполненіи постановленій Епархіального Съезда, третье обвиненіе, не имѣю данныхъ: XXXI Епархіальный Съездъ въ журналѣ № 71 не указалъ точно времени представленія и не возложилъ этого на благочинныхъ.

Позволяю себѣ присоединить, что XXXII Епархіальный Съездъ иначе бы отнесся къ вышеизложенному дѣлу, если бы выслушала мое объясненіе и если бы вопросъ объ учиненіи выговора былъ поставленъ на голосованіе. Спросить у меня объясненія было такъ естественно: я былъ депутатомъ отъ округа и во время рѣшенія вопроса находился въ комнатѣ Предсѣздной Коммисіи, гдѣ избранная Епархіальна. Съездомъ Коммисія, въ составѣ коей былъ и я, имѣла сужденія о мѣрахъ и способахъ оживленія церковно-приходской жизни. Коммисія оставила залъ общаго собранія, заявивъ о семъ и Предсѣдателю Съезда, которому я заявлялъ особо, такъ какъ меня могли вызвать для выясненія дѣла и какъ Предсѣдателя Предсѣздной Коммисіи.

Не могу пройти молчаніемъ и то обстоятельство, что постановленіе Епархіального Съезда о выговорѣ мнѣ для многихъ депутатовъ было новостью: протоіерей Петръ Гороховъ, миссіонеръ священникъ Василій Смирновъ, миссіонеръ Шапкинъ, священники: Вячеславъ Соллертинскій, Іоаннъ и Дмитрій Алимовы, Владиміръ Киселевъ, Владиміръ Розалиевъ, Николаѣй Боровковъ, Василій Григорьевъ, Іаковъ Фаворскій, Евгенийъ Слестушенскій, діаконъ: Михаилъ Пларіоновъ, Александръ Прозоровъ, псаломщики и церковные старосты, съ какими мнѣ пришлось говорить по этому случаю, утверждали, что вопросъ о выговорѣ не поднимался. И подъ журналомъ Епархіального Съезда № 20 значится только 26 подписей депутатовъ.

Вотъ при какихъ условіяхъ XXXII Епархіальный Съездъ, или точнѣе часть Съезда, нашла справедливымъ чрезъ выговоръ очернить мою свыше 15-лѣтнюю благочинническую службу.

Раньше этого я не могъ представить объясненіе за неполученіемъ необходимыхъ справокъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій послушникъ, благочинный, протоіерей Іоаннъ Нигровскій.

Сентября 4 дня 1909 года, № 198-й.

На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„Приложить къ журналу № 20 бывшаго Съѣзда. 5 сентября 1909 г.“

*Приложеніе къ журналу № 20.*

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.**

Благочиннаго I-го округа г. Астрахани.

### **РА П О Р Т Ъ.**

Журналомъ XXXI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1 сентября 1908 года за № 71, п. 5, было постановлено: вмѣнить въ обязанность причтамъ и благочиннымъ, чтобы съ 1 января 1909 года всѣ свѣчи продавались по новой цѣнѣ, по всѣмъ церквамъ провѣрить остатки свѣчъ на 1 января и, гдѣ эти остатки будутъ больше одного пуда, обложить таковыя доплатой соотвѣтственно новой цѣнѣ и чтобы эта доплата была представлена въ Управление свѣчного завода. Во исполненіе сего постановленія причты обязаны были провѣрить на 1 января количество свѣчъ, составить объ этомъ акты и препроводить ихъ къ мѣстному благочинному для отсылки въ Управление завода. Въ началѣ января при полугодишной ревизіи церквей округа я опрашивалъ причты и старостъ о количествѣ оставшихся свѣчъ на 1 января и просилъ ихъ представить требуемые указомъ Духовной Консистеріи, объявленнымъ причтамъ, акты. Причты и старосты всѣхъ церквей отвѣтили, что въ остаткѣ имѣется свѣчъ не болѣе пуда. Акты же отъ причтовъ плохо поступали, котормъ я не переставалъ напоминать. Послѣ полученія бумаги отъ Управленія свѣчного завода, отъ 20 марта с. г. за № 51, я неоднократно предписывалъ причтамъ; въ силу предписаній акты поступили разновременно отъ семи церквей (отъ восьмой кладбищенской Духосожественской церкви актъ былъ непосредственно представленъ въ Управление завода), отъ трехъ же церквей—Крестовоздвиженской, Христорождественской и Казанской г. Астрахани до сихъ поръ не поступили. Прислан-



ные же акты я не представлялъ, ожидая поступленія остальных и считая лучшимъ представить всѣ акты въ одно время, тѣмъ болѣе доплаты ни по одному акту не слѣдовало. XXXII Епархіальный Сѣздъ поставилъ непредставленіе актовъ въ вину мнѣ, журналомъ за № 20 сдѣлалъ мнѣ выговоръ, который не заслуженъ мною. Представляя такія данныя и имѣющіеся у меня семь актовъ, почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство снять съ меня таковой выговоръ, какъ данный мнѣ безъ должнаго затребованія отъ меня объясненій, какъ не заслуженный мною, такъ какъ я предпринималъ мѣры къ исполненію сего постановленія XXXI Сѣзда и исполненіе котораго по вѣренному округу не имѣло за собою практическихъ послѣдствій—ни съ одной церкви не слѣдовало доплаты за излишнее количество свѣчъ. При томъ вопросъ о выговорѣ на Сѣздѣ не голосовался и не баллотировался и внесенъ въ редакцію журнала по какимъ-либо личнымъ побужденіямъ. Этотъ выговоръ меня тяготитъ тѣмъ болѣе, что я за 7½ лѣтъ службы въ должности благочиннаго и за 17-ти лѣтнюю службу по должности приходскаго священника не получалъ ни одного выговора отъ Епархіальнаго Начальства.

Благочинный, священникъ *Петръ Діаконовъ*.

3 сентября 1909 г.,  
№ 520.

На подлинномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Рапортъ сей приложить къ журналу бывшаго Сѣзда. 4 сентября 1909 г.“.

### **Журналь № 21—25 августа 1909 года.**

XXXII Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, по предложенію Коммисіи по Епархіальному свѣчному заводу, разсматривали: 1) представленную Управленіемъ Епархіальнаго свѣчного завода вѣдомость о долгахъ за церквами Епархіи за свѣчи и другіе товары, забранные въ кредитъ.

*Справка.* XXXI Епархіальный Сѣздъ журналомъ, отъ 29 августа 1908 года, за № 43, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: признавая неудобнымъ и убыточнымъ для завода отпускать для церквей свѣчи въ кредитъ на большую сумму и неопредѣленный срокъ, XXXI Епархіальный Сѣздъ считаетъ нужнымъ установить, чтобы въ кредитъ

отпускалось не болѣе 3-хъ пудовъ и чтобы долгъ за эти свѣчи былъ погашенъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ; о несправныхъ же плательщикахъ Управленіе и смотрителя уѣздныхъ складовъ должны доносить благочиннымъ и Консисторіи.

Изъ разсмотрѣнія вѣдомости выяснилось, что за многими церквями Епархіи образовалась значительная задолженность, но въ то же время многими депутатами заявлено, что ограниченіе въ отпускѣ свѣчъ церквямъ въ долгъ, по постановленію XXXI Епархіальнаго Съѣзда, крайне стѣснительно и неудобно для нѣкоторыхъ церквей, въ особенности при высокой цѣнѣ на свѣчи и низкой на огарки, и что иногда необходимость заставляеть церкви брать свѣчи въ долгъ и задерживать уплату нѣкоторое время, а потому XXXII Епархіальный Съѣздъ постановили: постановленіе XXXI Епархіальнаго Съѣзда относительно отпуска церквямъ свѣчъ въ долгъ только до трехъ пудовъ и срокомъ на два мѣсяца отмѣнить и предоставить Управленію право отпускать церквямъ свѣчи безъ ограниченія количества, но въ то же время слѣдить, чтобы не было злоупотребленій со стороны церквей, и о несправныхъ плательщикахъ всякій разъ доносить Съѣзду.

2) *Слушали*: заявленіе Попечительства Астраханскаго Армянскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного склада съ просьбою принимать отъ него огарки, сдаваемые въ заводъ по 24 рубля за пудъ безъ скидки 2-хъ фунтовъ на угаръ, каковая дѣлается при сдачѣ огарковъ церквями Епархіи.

Въ виду того, что Управленіе Епархіальнаго свѣчного завода, на запросъ Предсѣздной Комиссіи, высказало свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что просьбу Попечительства Астраханскаго Армянскаго церковно-свѣчного склада возможно уважить, постановили: разрѣшить Управленію заводомъ принимать огарки отъ Попечительства Астраханскаго Армянскаго Епархіальнаго церковно-свѣчного склада по 24 рубля за пудъ, безъ скидки 2-хъ фунтовъ на угаръ.

3) *Слушали*: отношеніе Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 7 августа сего года за № 158, слѣдующаго содержанія: «журнальнымъ постановленіемъ XXXI Епархіальнаго Съѣзда за № 46, по заслушаніи просьбы мастеровъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода о выдачѣ имъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 500 рублей въ случаѣ потери здоровья или трудоспособности, было

постановлено: выдачу единовременнаго пособия въ случаѣ утраты здоровья и трудоспособности въ размѣрѣ 500 руб. отклонить и взамѣнъ этого предложить Управленію завода собрать къ будущему Епархіальному Съѣзду свѣдѣнія объ условіяхъ коллективнаго страхованія рабочихъ. Исполняя приведенное постановленіе Съѣзда, Управленіе навело справки относительно коллективнаго страхованія рабочихъ въ разныхъ страховыхъ обществахъ, причемъ оказалось, что коллективное страхованіе существуетъ на случай смерти или утраты трудоспособности только отъ какого либо несчастнаго случая. Хотя условія такого страхованія очень льготны — около 20 рублей съ каждой тысячи выданнаго за годъ рабочимъ жалованья, но въ виду благоприятныхъ условій работы въ заводѣ, при которыхъ трудно ожидать какого либо увѣчья или смерти отъ несчастнаго случая, между тѣмъ, при утратѣ здоровья или трудоспособности отъ какихъ либо естественныхъ обстоятельствъ, никакой преміи не выдается, то, по мнѣнію Управленія, такое страхованіе будетъ почти бесполезно для рабочихъ“.

*Постановили:* Отношеніе Управленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію, а мастерамъ завода объявить, что въ случаѣ смерти или утраты трудоспособности, за пособиемъ можно обращаться къ Епархіальнымъ Съѣздамъ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 26 августа 1909 г.».

### **Журналъ № 22—25 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали:* отчетъ по содержанію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ и смѣту по содержанію оныхъ въ 1910 году и нашель, что отчетъ и смѣта составлены правильно, съ соблюденіемъ установленной формы, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости. По смѣтѣ, составленной на 1910 годъ Редакціею Вѣдомостей, испрашивается пособие изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 1590 руб., изъ коихъ 113 руб. 22 коп. могутъ быть покрыты изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ текущаго года.

*Постановили:* Остальную сумму въ 1476 руб. 78 коп. ассигновать на содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ епархіальныхъ средствъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 26 августа 1909 года“.

*Приложеніе къ журналу № 22.*

### **Докладъ № 3 — августа 12 дня 1909 года.**

#### *Предсѣздной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа.*

Представляя при семь смѣты по содержанію Астраханскаго епархіальнаго дома Призрѣнія, по содержанію Редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1910 годъ, а также и отчетъ по содержанію Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, Предсѣздная Коммисія имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу, что по разсмотрѣніи ею вышепоименованныхъ смѣтъ и отчета оказалось:

1) Смѣты составлены правильно, съ соблюденіемъ установленной формы, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости.

2) Высказываемое пожеланіе въ объясненіи къ 3 ст. расхода смѣты на Епархіальныя Вѣдомости, чтобы сумма (120 р.) этой статьи на вознагражденіе Редактору официальной части была пополнена, если не до прежней (300 р.) суммы, то до 200 руб., а также увеличеніе 3 ст. прихода на 113 р. 22 к. въ счетъ гадательнаго остатка, по мнѣнію Коммисіи, можетъ быть оставлено безъ удовлетворенія, въ виду финансоваго затрудненія церковей Астраханской Епархіи.

О чемъ Предсѣздная Коммисія и имѣетъ честь доложить XXXII Епархіальному Създу духовенства.

### **Журналъ № 23 — 25 августа 1909 года.**

XXXII Създъ Духовенства Астраханской Епархіи *слушали:* вновь прошеніе просфорни при Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, Агриппины Рябцовой о принятія сына ея въ общежитіе Духовнаго Училища со взносомъ для дѣтей псаломщиковъ.

*Постановили:* Такъ какъ просфорня Рябцева назначена Епархіальнымъ Начальствомъ и, какъ лично доложилъ благочинный округа Съѣзду, дѣйствительно нуждается въ средствахъ и не имѣетъ возможности платить взносъ, установленный для дѣтей свѣтскихъ родителей, то просьбу ея уважить и сына ея принять въ общежитіе Духовнаго Училища со взносомъ, установленнымъ для дѣтей псаломщиковъ. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 26 августа 1909 года“.

### Журналъ № 24—25 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства разсматривали совмѣстно съ представителемъ Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, священникомъ А. Юловскимъ, смѣту по содержанію Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1910 годъ и докладъ Комиссіи, образованной изъ депутатовъ Съѣзда.

*Постановили:* 1) Проживаніе въ Домъ Призрѣнія лицъ, не входящихъ въ контингентъ призрѣваемыхъ, хотя бы и родственниковъ, сихъ послѣднихъ, (о каковыхъ случаяхъ доведено было до свѣдѣнія Комиссіи и Съѣзда) строго воспретить.

2) Въ виду жалобъ призрѣваемыхъ на безпокойство, происходящее отъ посѣщеній ихъ сосѣдей по номеру родственниками и знакомыми, таковыя свиданія допускать только въ обособленной отъ номеровъ комнатъ, напр., въ столовой.

3) Принимая во вниманіе весьма значительные труды, понесенные членомъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, Астраханскимъ купцомъ Семеномъ Кузьмичемъ Марковымъ, и несомнѣнную пользу отъ его участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ Комитета, Съѣздъ единогласно постановилъ выразить ему, г. Маркову, глубокую благодарность и просить его и на будущее время продолжать свое участіе въ дѣлахъ Комитета, а также пригласить его быть ктиторомъ при церкви дома Призрѣнія.

4) Членамъ Комитета священникамъ Ал-дру Юловскому, Евгенію Покровскому, Василю Лебединскому и смотрителю о. М. Троицкому

Съѣздъ единогласно постановилъ выразить благодарность за ихъ благотворные труды по управленію Домомъ Призрѣнія, а смотрителю о. М. Троицкому и за его заботы о благолѣпіи домовоѣ церкви.

5) Смыту Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1910 годъ принять полностью безъ измѣненія, въ суммѣ 8768 р. 75 к. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 26 августа 1909 года“.

### Журналъ № 25—25 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*, совместно съ представителемъ, смыту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1910 годъ, журналъ Предсѣздной Коммисіи и заключеніе Коммисіи Съѣзда по этой смытѣ.

*Постановили:* Смыту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства принять со слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

По ст. 2 и 3. Пособія священнику и псаломщику села Михайловки уменьшить съ 400 руб. до 180 руб. въ годъ, такъ какъ причтъ достаточно обезпеченъ казенными и мѣстными средствами, и учителю за управленіе хоромъ въ томъ же селѣ уменьшить съ 120 руб. до 60 руб., ввиду скудости средствъ Епархіи.

По ст. 5. Миссіонерскимъ сотрудникамъ, вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 480 руб., оставить прежнее пособіе, 360 руб., а сотрудника Никиту Бѣликова за труды по миссіи просить Братство вознаградить изъ достаточныхъ его средствъ, по примѣру прошлаго года.

По ст. 8 Изъ отпущенныхъ Съѣздомъ 75 руб. въ пособіе и награды начетчикамъ просить Братство вознаградить, по его усмотрѣнію, сотрудника Галямина за его труды, согласно его прошенія и отношенія о семъ Братства, отъ 23 августа 1909 года за № 303.

По ст. 9. На непредвидѣнные расходы и экстренныя командировки оставить испрашиваемую сумму 50 руб. Просьбу же епархіальныхъ миссіонеровъ объ увеличеніи этой суммы влѣдствіе того, что имъ выдается недостаточная сумма на поѣздки на Съѣздъ, отклонить и предложить имъ съ этой просьбой обратиться въ Совѣтъ Братства.

По ст. 10. На страхованіе и ремонтъ дома въ селѣ Пришибѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 40 руб., отпустить только на стоимость страховки 20 руб., такъ какъ на ремонтъ дома было отпущено въ прошломъ году.

По ст. 12. На раздачу народу миссіонерскихъ брошюръ, вмѣсто 200 руб., Съѣздъ находитъ возможнымъ отпустить, въ виду ограниченности средствъ Епархіи, 100 руб., что, съ отпускаемыми Братствомъ на этотъ предметъ 200 руб., составитъ сумму въ 300 руб.

По ст. 14. На жалованье священнику Луцкому, за особые труды его по миссіи, положить 100 руб. въ годъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб., такъ какъ кромѣ сего священникъ Луцкій получаетъ большій окладъ жалованья въ сравненіи съ другими миссіонерами; такимъ образомъ, смѣта Братства сокращается на 570 руб. и выразится въ суммѣ 10,038 руб.; но принимая во вниманіе, что XXXI Епархіальный Съѣздъ на 1909 годъ ошибочно отпустилъ Братству на 1607 руб. 41 коп. болѣе, чѣмъ испрашивалось имъ, то, за вычетомъ излишне отпущенной суммы, Съѣздъ считаетъ необходимымъ отпустить изъ средствъ Епархіи на нужды Братства на 1910 годъ 8480 руб. 59 коп.

О чемъ составивъ вѣстойщій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Неполнить. 27 августа 1909 года“.

*Приложеніе къ журналу № 25.*

### **Докладъ № 4 — августа 14 дня 1909 года.**

#### *Предсѣздной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.*

Предсѣздная Коммисія въ засѣданіи своемъ 10-го августа сего года, разсмотрѣвъ смѣту Астраханскаго Кирпилло-Меодіевскаго Братства на 1910 годъ, нашла, что она составлена правильно, съ поясненіемъ каждой статьи расхода, при этомъ относительно нѣкоторыхъ статей, по которымъ Братствомъ испрашивается сумма на 1910 годъ, Коммисія имѣла сужденіе и пришла къ слѣдующему.

Ст. 3. Пособіе учителю пѣнія за управленіе хоромъ въ с. Михайловкѣ, Астраханскаго уѣзда, уменьшить съ 120 рублей до 60 рублей.

въ годъ, такъ какъ средства Епархіи очень скудны и въ виду того, что учителя церковно-приходскихъ школъ съ будущаго учебнаго года будутъ получать не 25 рублей жалованья, а 30 руб.

Ст. 5. Разъѣзднымъ помощникамъ миссіонера и миссіонерскимъ сотрудникамъ. Въ прошломъ 1909 г. было ассигновано 360 рублей; такую же сумму оставить и на 1910 годъ, а не 480 руб., какъ испрашивается Братствомъ, въ виду затруднительности въ средствахъ.

Ст. 7. На поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ миссіонерскихъ библіотекъ. Въ прошломъ году было отпущено 300 руб. и столько же испрашивается на 1910 г. Коммиссія полагаетъ ассигновать 150 рублей по тѣмъ соображеніямъ, что библіотеки, при постоянныхъ ассигновкахъ по 300 рублей, должны быть достаточно полны и, на нынѣшній годъ, за уменьшеніемъ средствъ въ Епархіи, могутъ быть пополнены и не въ такомъ объемѣ, какъ въ прежніе годы.

Ст. 8. Въ пособіе и награду начетчикамъ. Въ 1909 году было 75 руб. и испрашивается 75 руб. Эта статья, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ быть исключена изъ смѣты 1910 года, такъ какъ дѣятельность начетчиковъ не достаточно освѣщена.

Ст. 9. На непредвидѣнные расходы и экстренныя командировки. По смѣтѣ 1909 года отпущено 50 руб. Столько же испрашивается и въ 1910 году. Эту статью расхода Коммиссія полагала бы возможнымъ исключить изъ смѣты, за неясностью ея (какіе расходы, гдѣ и какія командировки). По постановленію XXXI Съѣзда окружные миссіонеры обязаны разъѣзжать по округамъ, на что они и получаютъ средства.

Ст. 10. На страхованіе и ремонтъ дома въ Пришибѣ. Въ 1909 году было отпущено 40 рублей и столько же испрашиваютъ вновь. Коммиссія находитъ необходимымъ только лишь страхованіе, а посему и полагала бы отпустить не 40 руб., а 20 руб., такъ какъ для страховки будетъ достаточно и этой суммы, а на ремонтъ можно отпускать и не каждый годъ.

Ст. 12. На раздачу народу миссіонерскихъ брошюръ и напечатаніе ихъ. По прошлогодней смѣтѣ на сей предметъ отпускалось 100 руб., а испрашивается 200 руб., Коммиссія полагала бы возможнымъ, въ виду недостатка средствъ, сократить эту статью до 50 рублей, что



съ Братскими 200 руб. составить 250 р., каковая сумма, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ считаться достаточной.

О чемъ Предсѣздная Коммиссія имѣетъ честь доложить XXXII Епархіальному Съѣзду.

### **Журналъ № 26 — 25 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе преподавателя церковнаго пѣнія въ Астраханской Духовной Семинаріи, священника Алайцева, о выдачѣ ему изъ суммъ Епархіи 180 рублей въ пособіе къ получаемому имъ содержанію за преподаваніе пѣнія и управленіе Семинарскимъ хоромъ въ суммѣ 294 рублей.

*Постановили*: выдать преподавателю пѣнія въ мѣстной Духовной Семинаріи священнику Алайцеву изъ Епархіальныхъ средствъ 180 руб., но съ тѣмъ, чтобы онъ дѣйствительно управлялъ семинарскимъ хоромъ, а не руководилъ бы имъ только. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 27 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 27—25 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханской Духовной Семинаріи, разсма- тивалъ, по докладу Съѣздной Коммиссіи, смѣту и дополнительныя къ ней ассигновки по содержанію Духовной Семинаріи въ будущемъ 1910 году.

Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ XXXII Епархіальнымъ Съѣздомъ объ ассигнованіи слѣдующихъ суммъ:

- 1) 1000 руб. на содержаніе семинаріи
- 2) 200 руб. на ученическую бібліотеку.
- 3) 240 руб. на жалованье преподавателю медицины.
- 4) 1620 руб. на 12 епархіальныхъ стипендій, по 135 руб. каждая.
- 5) 1800 руб. на улучшеніе стола воспитанниковъ.
- 6) 3000 руб. квартирнаго пособія 10-ти преподавателямъ Семинаріи (по 300 руб. каждому), больше противъ прошлагодняго на 1450 рублей.

7) 240 руб. на вознагражденіе за преподаваніе новыхъ языковъ.

8) 275 руб. на приобрѣтеніе пишущей машины „Ремингтонъ“ для канцеляріи Правленія Семинаріи.

9) 1080 руб. одновременно, на покрытіе перерасходовъ, вызываемыхъ измѣненіемъ порядка выдачи одежды и обуви воспитанникамъ.

10) 533 руб. 33 коп. на жалованье еще одному надзирателю съ 1909—10 учеб. года, при годовомъ окладѣ въ 400 руб.

11) 400 руб. одновременно на устройство различныхъ приспособленій для гимнастическихъ упражненій воспитанниковъ.

12) 150 руб. на наемъ учителя рисованія.

13) 300 руб. на наемъ учителя музыки, и

14) 150 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей къ нимъ.

Кромѣ того, Правленіе Семинаріи заявляетъ, что епархіальная стипендія въ 135 рублей достаточна для содержанія стипендіата лишь одною пищею, полное же содержаніе стипендіата пищею и одеждою обходится въ 189 рублей, и если Съѣзду желательно имѣть полныя стипендіи, то къ ассигнуемымъ стипендіямъ въ 135 руб. необходимо добавить, при условіи отпуска 1800 рублей на улучшеніе стола воспитанниковъ, еще 35 рублей на каждую стипендію. При этомъ Съѣзду ставится Правленіемъ Семинаріи въ извѣстность, что съ начала будущаго 1909—10 учебн. года убавятся три казенныхъ стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, увеличивается съ каждымъ годомъ. Такимъ образомъ, общая сумма ассигнованій, предложенныхъ въ смѣтѣ по содержанію Духовной Семинаріи на 1910 годъ, достигаетъ 11408 руб. 33 коп., помимо 10000 руб. 25% сбора съ церковныхъ доходовъ.

*Постановили:* 1800 рублей на улучшеніе стола воспитанниковъ, въ виду скудости средствъ Епархіи, исключить изъ смѣты. Основаніемъ для отказа въ этой ассигновкѣ и на этотъ разъ послужили тѣ же мотивы, какими руководствовался предыдущій Епархіальный Съѣздъ. Отпускаемыхъ средствъ достаточно для приготовленія сытаго, здороваго, но простого, безъ лишнихъ блюдъ, стола; излишество же въ пищѣ можетъ повести къ развитію нежелательной для воспитанниковъ Духовной Семинаріи привычки къ гастрономическимъ лакомствамъ.

2) Испрашиваемые Правленіемъ Семінаріи 240 рублей на вознагражденіе, по примѣру прошлаго года, за дополнительное преподаваніе (съ 4-го класса) новыхъ языковъ исключить изъ смѣты на томъ основаніи, что совершенное изученіе новыхъ языковъ состоитъ внѣ прямой цѣли духовно-учебныхъ заведеній, и если такое изученіе необходимо для воспитанниковъ, стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, то первоначальное основаніе изученія новыхъ языковъ они могутъ получить въ первыхъ трехъ классахъ, чтобы потомъ уже самостоятельно достигнуть высшаго ихъ познанія. Въ первыхъ же трехъ классахъ Семінаріи новые языки преподаются на Синодальныя средства.

3) Ассигновку въ 275 руб. на приобрѣтеніе пишущей машины «Ремингтонъ» для канцеляріи Правленія Семінаріи, Съѣздъ отклоняетъ, такъ какъ въ Правленіи Семінаріи существуетъ специальное лицо, на которое возложено обязательство вести все письмоводство.

4) 1080 руб., испрашиваемыхъ на покрытіе перерасходовъ, связанныхъ съ введеніемъ новаго порядка выдачи одежды и обуви воспитанникамъ, Съѣздъ исключаетъ изъ смѣты потому, что, представляя изъ себя довольно значительную сумму, ассигновка эта не вызывается необходимостью, а лишь оправдывается нѣкоторымъ удобствомъ, облегчающимъ воспитанникамъ пользованіе казеннымъ платьемъ.

5) Относительно учрежденія при Семінаріи новой должности надзирателя, съ годовымъ окладомъ въ 400 руб., Епархіальный Съѣздъ принимаетъ мнѣніе Предсѣздной Коммисіи, разсматривавшей этотъ вопросъ, что количество воспитанниковъ въ Астраханской Духовной Семінаріи такъ не велико, въ сравненіи съ учащимися въ семинаріяхъ другихъ епархій, что надзоръ за ними съ подобающей тщательностію можетъ быть осуществленъ и наличнымъ составомъ инспекціи, и потому ассигновку 533 руб. 33 коп. на жалованье надзирателю, съ 1909—10 учебнаго года по декабрь 1910 года включительно, постановлено исключить изъ смѣты.

6) Занятіе воспитанниковъ Семінаріи гимнастическими упражненіями Съѣздъ находитъ, при существующихъ условіяхъ образованія, дѣйствительно важнымъ факторомъ правильнаго физическаго развитія, но находитъ возможнымъ ассигновать на устройство при Семінаріи гимнастическихъ приспособленій не болѣе 100 руб.

7) Холатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 150 руб. на наемъ учителя рисованія, 300 руб. на наемъ учителя музыки и 150 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей къ нимъ Съѣздъ отклоняетъ, хотя и признаетъ за такого рода занятіями, какъ рисованіе и музыка, воспитывающее и облагораживающее вліяніе на воспитанниковъ.

8) Что же касается назначенія преподавателямъ Семинаріи квартирнаго пособія, то рѣшеніе этого вопроса Съездомъ отложено до окончанія просмотра всѣхъ смѣтъ, когда лучше выяснится соотношеніе статей расхода на нужды епархіи съ предполагаемой цифрой дохода отъ операцій свѣчнаго завода.

По остальнымъ пунктамъ смѣту оставить безъ измѣненія.

Соотвѣтственно указаннымъ въ настоящемъ журналѣ измѣненіямъ въ смѣтъ доходовъ по содержанию Духовной Семинаріи сумма поступленій будетъ равняться 13,160 руб., изъ которыхъ 10,000 руб. поступаетъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальные 3160 р. ассигнуются Съездомъ изъ Епархіальныхъ средствъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „П. 5-й постановленія сего журнала утвердить не могу, по причинамъ, изложеннымъ въ особомъ мнѣніи старшаго преподавателя семинаріи В. Васнецова; прочее утверждается. 27 августа 1909 года“.

### Особое мнѣніе къ журналу № 27.

XXXII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и старость отказалъ въ ассигнованіи 533 руб. 33 коп. на содержаніе надзирателя за воспитанниками Семинаріи съ начала наступающаго 1909—10 учебнаго года.

Съ означеннымъ постановленіемъ Съезда, я, нижеподписавшійся, представитель отъ Духовной Семинаріи, согласиться не могу по слѣдующимъ основаніямъ.

1) Учрежденіе должности надзирателя за воспитанниками Семинаріи является безусловно необходимымъ для осуществленія руководственныхъ по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правилъ,

изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 2.—29 іюня 1908 г. за № 4718, коими (правила 14 и 15) предписывается къ неуклонному исполненію: „Для надзора за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи устраиваются дневныя и ночныя дежурства членовъ инспекціи и надзирателей. Дежурные должны постоянно находиться при воспитанникахъ, участвовать въ ихъ развлеченияхъ и помогать имъ въ ихъ самостоятельныхъ занятіяхъ и приготовленіи уроковъ“. При наличномъ составѣ лицъ инспекторскаго надзора — г. Инспектора и его помощника, — выполненіе этихъ правилъ физически не возможно, такъ какъ г. Инспекторъ и его помощникъ дежурятъ оба днемъ (до обѣда) беззмѣнно, а по вечерамъ черезъ день; Инспекторъ же, помимо очереднаго дежурства, несетъ еще сложныя обязанности, какъ по общему наблюденію за воспитанниками, такъ и по должности непремѣннаго члена Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи (пріемъ и свидѣтельствованіе припасовъ и матеріаловъ, поступающихъ въ кладовую и на кухню, провѣрка счетовъ и т. п.); кромѣ того, на обоихъ членовъ инспекціи лежитъ обязанность наблюдать за квартирными воспитанниками.

2. Должность надзирателя за воспитанниками Семинаріи учреждается на мѣстныя Епархіальныя средства по Уставу Духовныхъ Семинарій и таковая существовала въ Астраханской Семинаріи до 1906—7 учебнаго года.

На основаніи вышеизложеннаго, я считаю необходимымъ ходатайство Правленія Астраханской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 533 руб. 33 коп. на содержаніе надзирателя за воспитанниками Семинаріи съ начала наступающаго 1909—1910 учебнаго года удовлетворить. Депутатъ отъ Правленія Семинаріи, Старшій Преподаватель *В. Васнецовъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „См. 27 августа 1909 года“.

### **Особое мнѣніе къ журналу № 27.**

XXXII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и старостъ постановилъ испрашиваемую по семинарской смѣтѣ сумму на улучшение стола въ размѣрѣ 1800 рублей исключить.

Съ означеннымъ постановленіемъ Съѣзда я, нижеподписавшійся, представитель отъ Духовной Семинаріи, не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ.

1. Указанная въ смѣтѣ сумма 1800 руб. вмѣстѣ своимъ назначеніемъ улучшение семинарскаго стола; фактически же она употребляется вообще на пополненіе недостатковъ по содержанію воспитанниковъ. Сумма, отпускаемая на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника въ разиѣрѣ 135 р., слишкомъ не достаточна, такъ какъ, по точному вычисленію, содержаніе каждаго полнокоштнаго воспитанника обходится въ 189 руб. въ годъ. Поэтому, если, согласно постановленію Съѣзда, сумма 1800 рублей будетъ отнята, то Правленіе Семинаріи вынуждено будетъ печальной необходимостью сократить количество стипендій, чтобы довести каждую изъ нихъ до величины, соотвѣтствующей дѣйствительной стоимости содержанія ученика, и кромѣ того пансіонерскую плату взимать по 210 руб. вмѣсто 190 руб., о чемъ Правленіе и дѣлало уже постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ.

2. Испрашиваемая сумма 1800 руб. отпускалась непрерывно съ 1900 года по распоряженію Епархіальной власти и постановленіямъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ Духовенства.

3) Определеніемъ Свят. Синода, отъ 2--29 іюля 1908 года за № 4718, предписывается духовно-учебнымъ заведеніямъ къ неуклонному исполненію (пунктъ II) самое тщательное вниманіе обратить на пищу и содержаніе воспитанниковъ“.

4) Въ случаѣ отказа въ ассигнованіи 1800 рублей, идущихъ на улучшение ученическаго стола. Правленіе Семинаріи поставлено будетъ въ печальную необходимость сокращать и ухудшать ученическій столъ, что не желательно и въ настоящее время не безопасно, такъ какъ можетъ повести внутреннюю жизнь Семинаріи къ разстройству.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, я считаю необходимымъ 1800 рублей на улучшение стола изъ смѣты по содержанію Семинаріи въ 1910 году не исключать. Депутатъ отъ Правленія Семинаріи, Старшій Преподаватель *В. Васнецовъ*.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Чт. 27 августа 1909 года“.

## Докладъ № 2—10 августа 1909 года.

*Предсѣзной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа.*

Представляя при семъ смѣту по содержанію Астраханской Духовной Семинаріи, Предсѣзная Коммисія, по тщательномъ разсмотрѣніи этой смѣты, считаетъ своимъ долгомъ представить Епархіальному Създу слѣдующія свои соображенія. Въ ассигновки, испрашиваемыя Правленіемъ Духовной Семинаріи, Предсѣзная Коммисія, хотя считаетъ съ своей стороны болѣе или менѣе заслуживающими вниманія, въ то же время полагаетъ, что онѣ не могутъ быть удовлетворены по слѣдующимъ основаніямъ.

1) 1080 руб., испрашиваемые на покрытіе перерасходовъ, связанныхъ съ введеніемъ новаго порядка выдачи одежды воспитанникамъ, представляя изъ себя довольно значительную сумму, не вызываются, по мнѣнію Коммисіи, неотложною необходимостью, а только являются нѣкоторымъ удобствомъ, облегчающимъ воспитанникамъ пользованіе казеннымъ платьемъ.

2) Въ вопросѣ объ ассигнованіи Създомъ 240 руб., по примѣру прошлаго года, на вознагражденіе за дополнительное преподаваніе новыхъ языковъ, Предсѣзная Коммисія не считаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Правленія на томъ основаніи, что совершенное изученіе новыхъ языковъ стоитъ вѣдь прямой цѣли среднихъ духовно-учебныхъ заведеній; что же касается вопроса о томъ, что такое изученіе необходимо для стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, то всѣмъ изучающимъ эти языки извѣстно, что первоначальнымъ основаніемъ изученія, при помощи котораго можно самостоятельно достигнуть наивысшаго познанія ихъ, можетъ служить изученіе ихъ въ тѣхъ первыхъ трехъ классахъ, въ которыхъ ведется преподаваніе новыхъ языковъ на Синодскія средства.

3) Удовлетвореніе просьбы Правленія по поводу ассигнованія 275 руб. на приобрѣтеніе скоронапущей машины „Ремингтонъ“, Предсѣзная Коммисія не находитъ возможнымъ потому, что въ Правленіи Семинаріи существуетъ спеціальное лицо, на которое возложено обязательство вести все писмоводство, и рекомендуетъ, съ своей стороны, Правленію приобрѣсти желательный „Ремингтонъ“, по примѣру Правленія Епархі-

альнаго женскаго училища. на остаточныя средства отъ расходовъ по канцелярїи, если таковыя окажутся.

4) Относительно квартирнаго пособія преподавателямъ Семинаріи, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ каждому, Предсѣздная Коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Съезда на частныя уроки и, вообще, постороннія занятія, которыя большинство изъ нихъ имѣеть и которыя обезпечиваютъ имъ возможность сравнительнаго достатка, и потому полагаетъ пособіе оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

5) Что же касается, наконецъ, вопроса объ ассигнованіи 400 р. надзирателю, 400 руб. на гимнастическія приспособленія, 150 руб. на наемъ учителя рисованія и 300 руб. на наемъ учителя музыки, то Предсѣздная Коммиссія, за исключеніемъ смѣты на гимнастическія приспособленія, и то не въ полномъ размѣрѣ испрашиваемой суммы, считаетъ остальные ассигновки не подлежащими удовлетворенію на томъ основаніи, что количество воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи такое не большое въ сравненіи съ обучающимся въ семинаріяхъ другихъ епархій, что тщательный надзоръ за ними можетъ быть вполне осуществленъ и наличнымъ составомъ инспекціи, а музыку и рисованіе, хотя и признаетъ весьма желательнымъ явленіемъ среди учащихся, облагораживающимъ, воспитывающимъ и возвышающимъ ихъ душу, тѣмъ не менѣе рекомендуетъ любителямъ этого рода занятій организовать ихъ на личныя средства самихъ учащихся, какъ это и практиковалось прежде въ той же семинаріи.

Предметомъ же, заслуживающимъ особаго вниманія изъ предметовъ послѣднаго перечня, Предсѣздная Коммиссія считаетъ вопросъ о гимнастическихъ приспособленіяхъ, такъ какъ физическое развитіе, при существующихъ условіяхъ образованія, является необходимымъ факторомъ для правильнаго и гармоническаго развитія воспитанниковъ, а потому и считаетъ необходимымъ ассигновать на этотъ предметъ 100 р.

О чемъ Предсѣздная Коммиссія и имѣеть честь доложить XXXII Епархіальному Съезду духовенства

### Журналъ № 28 — 26 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали* представленную Съездной Коммиссіей вѣдомость объ остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ на 23 августа сего года въ Епархіальномъ свѣч-



номъ заводъ, изъ которой видно: наличныхъ денегъ 198 руб. 39 коп., на текущемъ счету въ банкѣ 45687 руб. 9 коп.,  $\% \%$  бумагъ въ государственномъ банкѣ 4900 рублей. Воска кавказскаго бѣленаго 164 пуда 6 фунтовъ, огарочнаго воска не бѣленаго 274 пуда 11 фунт., подгеснаго 20 пудовъ 5 фунтовъ, персидскаго 1855 пуд. 34  $\frac{1}{2}$  фун., бенгуэльскаго 1445 пуд. 35 фунт., огарочнаго бѣленаго 603 пуда 39 фун., экстракціоннаго бѣленаго 574 пуда 31 фун., смѣшаннаго бѣленаго 478 п. 36 фун и кромѣ того развернуто на кроватяхъ въ стружкѣ, въ воско-бѣлильномъ амбарѣ (въ томъ числѣ предполагаемая трата) около 3150 пуд., отбѣленнаго (снятаго съ кроватей), но не принятаго въ кладовую, 670 пудовъ, всего же 9237 пудовъ 37 фунтовъ. Свѣчей 2356 пуд. 26 фун., ладана 72 пуда 33  $\frac{1}{2}$  фунта, углей 41640 штукъ, бѣлой пряжи 206 пуд. 3 фун., красной пряжи 15 пуд., крученой пряжи 87 пуд. 11  $\frac{1}{2}$  фун., синей бумаги 87 пуд. 20 фун., сѣрой бумаги 32 пуда, цвѣтной бумаги 3 пуда 15 фун., мундштучной бумаги 52 пуда, этикетовъ 76000 шт., съемныхъ цвѣтовъ 92, книжекъ золота 200.

Коммиссія осмотрѣла все помѣщенія и службы завода, вездѣ найденъ порядокъ, замѣтны заботы управителей завода.

*Постановили:* сообщенное Коммиссіей принять къ свѣдѣнію. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 27 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 29—26 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, обсуждали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию названнаго училища на 1910 годъ.

*Постановили:* въ виду крайней ограниченности мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ на покрытіе многочисленныхъ потребностей въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, въ виду замѣчаемаго пониженія цѣнъ на важнѣйшіе продукты пищевого довольствія, необходимо и возможно въ смѣтѣ по духовному училищу на 1910 годъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія и измѣненія.

Такъ: 1) на содержаніе пансіонера въ училищномъ общежитіи пищею назначить 25 коп. въ день, а весь годовой расходъ на полное содержаніе одного пансіонера, считая годъ въ 300 дней, понизить до 115 рублей.

2) Оставивъ въ общежитіи тѣ же 160 вакансій, распредѣлить ихъ такимъ образомъ: 50 безплатныхъ епархіальныхъ, 10 со взносомъ 40 рублей, 60 по 60 рублей, 25 со взносомъ 90 руб., 13 по 115 руб. и 2 со взносомъ 160 рублей въ годъ, по третямъ платимыхъ. За исключеніемъ первыхъ вакансій (50), всѣ новички общежитія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, платятъ одновременно на обзаведеніе 15 рублей.

3) Квартирное пособіе, нечисленное по смѣтѣ въ 600 руб. г.г. преподавателямъ, изъ смѣты исключить.

4) 60 рублей жалованья зубному врачу исключить изъ смѣты, а изъ суммы, отпускаемой на содержаніе больницы, расходовать, по мѣрѣ надобности, потребное вознагражденіе зубному врачу въ случаѣ зубныхъ болѣзней между пансіонерами училищнаго общежитія.

6) По смѣтѣ на содержаніе училищнаго дома сдѣлать сокращеніе на 330 рублей, а именно: на окраску половъ вмѣсто 150 руб. ассигновать 100 руб., за очистку ретиральныхъ мѣсть вмѣсто 1100 рублей ассигновать 900 рублей, на очистку дымовыхъ трубъ, починку печей и проч. вмѣсто 180 руб. ассигновать 150 руб. и за разныя слесарныя, кузнечныя подѣлки и исправленія вмѣсто 200 руб. ассигновать 150 рублей.

7) Наконецъ, сбалансировавъ смѣту по приходу и расходу въ суммѣ 33489 руб. 76 коп., назначить и отпустить въ 1910 году въ распоряженіе училищнаго Правленія дополнительно, изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, 19549 руб. 40 коп.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 27 августа 1909 года“.

### Журналъ № 30—27 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Василя Касіева о принятіи его въ Епархіальный Домъ Призрѣнія.

*Справка:* Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія отношеніемъ, отъ 16 августа 1909 года за № 99, въ Предсѣздную Коммиссію сообщилъ, что въ просьбѣ Касіева было отказано на основаніи § 1-го устава Дома Призрѣнія, по каковому параграфу въ Домъ Призрѣнія принимаются престарѣлые, такъ равно и состоящіе въ заштатѣ по болѣзни и другимъ причинамъ священно-церковно-служители Епархіи и ихъ жены и дѣти, не имѣющіе средствъ къ жизни и не могущіе снискивать себѣ пропитаніе или по старости, или болѣзни.

*Постановили:* Соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета и принимая во вниманіе, какъ оказалось по справкѣ, отсутствіе свободныхъ вакансій въ домѣ Призрѣнія, въ ходатайствѣ почетному гражданину Василію Касіеву отказать. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 31—27 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства, совмѣстно съ представителями Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію названнаго училища и дополнительную смѣту расхода по содержанію IV параллельнаго класса того же училища и слушали докладъ Предсѣздной Коммиссіи, отъ 18 августа сего года за № 5, и заключеніе Коммиссіи Съѣзда по Астраханскому Епархіальному Училищу.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ Епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній той суммы, которую возможно отпустить на нужды Епархіи на 1910 годъ, Съѣздъ подвергъ тщательному обсужденію всѣ статьи прихода и расхода и постановилъ принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями.

По ст. 5 прихода, плату за содержаніе 249 пансіонерокъ училища сравнять съ платой въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ, т. е., за содержаніе иноепархіальныхъ воспитанницъ вмѣсто 140 рублей положить 160 рублей; съ дочерей священниковъ, если у нихъ обучается по одной дочери, вмѣсто 90 рублей положить по 115 рублей, съ дочерей діаконновъ вмѣсто 60 рублей положить 90 рублей, съ дочерей псаломщиковъ

вмѣсто 30 рублей положить 60 рублей. При этомъ, если у священника обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то втораго сына или дочь принимать въ общежитіе съ платой, возносимой діаконами за своихъ дѣтей, третьяго съ платой, возносимой псаломщиками, и четвертаго на епархіальное содержаніе. Точно также, если окажется у діакона нѣсколько обучающихся дѣтей, то втораго принимать на псаломщическій взносъ, а третьяго на епархіальное содержаніе. Псаломщики же за перваго платятъ полную плату, за втораго уменьшенную—40 руб., а третій принимается на епархіальное содержаніе, каковое правило одинаково какъ для сельскаго, такъ и для городского духовенства и какъ въ Женскомъ Епархіальномъ, такъ и Мужскомъ Духовномъ Училищахъ. Вслѣдствіе этого, предполагая 12 стипендіатовъ по 200 руб. ( $200 \times 12 = 2400$ ), 4 пансіонерки иноепархіальныхъ по 160 рублей ( $160 \times 4 = 640$ ), 45 дочерей священниковъ по 115 р. ( $115 \times 45 = 5175$ ), 45 дочерей діаконъ и вторыхъ священническихъ по 90 рублей ( $90 \times 45 = 4050$ ), 60 дочерей псаломщиковъ, вторыхъ діаконскихъ и третьихъ священническихъ по 60 руб. ( $60 \times 60 = 3600$  руб.), и 19 вторыхъ псаломщическихъ по 40 руб. ( $40 \times 19 = 760$  руб.)—настоящая статья прихода увеличится на 3795 и выразится въ суммѣ 16625 руб.

По ст. 6 прихода плату за правообученіе приходящихъ ученицъ положить вмѣсто 40 руб. по 50 рублей, вслѣдствіе чего, предполагая 33 приходящихъ воспитанницы, сумма статьи увеличится на 330 руб. и выразится въ суммѣ 1650 руб. По статьямъ расхода въ § 1 содержаніе лицъ управленія и учащихся въ училищѣ Сѣвздъ призналъ необходимымъ исключить изъ смѣты 300 рублей на жалованье воспитательницъ 7 класса на томъ основаніи, что воспитанницы 7 класса до сего времени, какъ наиболѣе взрослыя, обходились безъ особой воспитательницы, находясь подъ непосредственнымъ надзоромъ Начальницы училища, каковой порядокъ оставить и впредь до улучшенія средствъ Епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: „Въ нынѣшнее время воспитанницы 7 класса нуждаются въ надзорѣ и руководствѣ нисколько не менѣе, чѣмъ воспитанницы младшихъ классовъ; поэтому Сѣвзду не слѣдуетъ жалѣть 300 руб. на жалованье воспитательницъ“.

Поурочную плату за преподаваніе въ 1-мъ параллельномъ классѣ въ количествѣ 1000 рублей исключить изъ смѣты на томъ основаніи, что, какъ выяснилось, ученицъ въ классѣ насчитывается только 58,

почему и просить Совѣтъ Училища, вслѣдствіе ограниченности средствъ Епархіи, помѣстить таковыхъ въ одинъ классъ, предоставивъ Совѣту Училища не принимать шести дѣвочекъ свѣтскаго званія, выдержавшихъ экзамень.

Въ этомъ же параграфѣ исключить изъ смѣты квартпное пособіе преподавателямъ: Рубиліну 200 руб., Калининскому 200 руб. и Новолѣтову 200 руб., а всего 600 рублей, впредь до выясненія общей смѣты расхода.

По § 3-му—на выписку учебниковъ, книгъ для чтенія и т. д. сумму смѣты сократить на 100 рублей и вмѣсто испрашиваемыхъ 700 рублей отпустить 600 рублей.

По § 4-му—на канцелярскія надобности сумму смѣты сократить на 40 рублей и вмѣсто испрашиваемыхъ 90 рублей внести въ смѣту 50 рублей.

По § 7-му п. а)—на жалованье нянямъ испрашиваемую сумму 480 рублей сократить на 60 рублей и отпустить 420 рублей, такъ какъ Съѣздъ находитъ, что возможно обойтись и при помощи семи нянь, какъ это было и въ предшествующемъ году; на жалованіе ламповицъ сократить испрашиваемую сумму на 30 рублей и вмѣсто испрашиваемыхъ 90 рублей отпустить 60 рублей; на жалованіе кухаркѣ просимую сумму сократить на 36 руб. и отпустить въ размѣрѣ прошлогодней смѣты 144 рубля; на уплату ассенизатору испрашиваемую сумму 2600 р. сократить на 500 руб., такъ какъ подавшій заявленіе и приглашенный на Съѣздъ лично содержатель ассенизаціоннаго обоза И. П. Тактаровъ изъявилъ согласіе принять на себя очистку ассенизаціонныхъ ямъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ за 2100 р., каковую сумму и внести въ смѣту. Такъ какъ представители училища заявили при этомъ, что въ предшествующій годъ Совѣтъ Училища вынужденъ былъ дать за названный подрядъ 2600 рублей, вслѣдствіе того, что таковая сумма была предложена на объявленныхъ торгахъ, и что торги иногда заставляютъ Совѣтъ Училища переплачивать значитительныя суммы, потому что на торги иногда является только по одному лицу (ассенизаторъ), который и назначаетъ суммы, какія ему угодно, то Съѣздъ постановилъ предоставить Совѣту Училища, а также и Правленіямъ Мужского Училища и Духовной Семинаріи, когда представится возможность, не назначая торговъ, сдавать нѣкоторые подряды хозяйственнымъ способомъ безъ торговъ.

По тому же параграфу п. б) — на отопление вместо испрашиваемой суммы 2500 руб. внести в смету в размер ассигновки на предшествующий год 2000 руб., так как увеличенная смета рассчитана на увеличение помещения училища вследствие окончания надстройки 3-го этажа, каковая в 1910 году, хотя, может быть, и будет закончена, но не будет еще запята.

По п. в) — на освещение: на покупку керосина сократить на 100 рублей и внести в смету 500 рублей и на покупку ламп, стекол и т. п. тоже сократить на 100 рублей и внести в смету 100 рублей по соображениям, высказанным в предыдущем параграфѣ.

По п. д) — на письменныя принадлежности сократить на 125 рублей и внести в смету, согласно сметѣ прошлаго года, 200 рублей.

По п. е) — на бумагу для чулок и руководялые материалы сократить на 150 рублей и внести в смету ассигновку прошлаго года 150 рублей.

По п. ж) — сократить сумму сметы на 130 рублей и оставить, согласно сметѣ прошлаго года, 120 рублей.

По п. з) — на вставку стекол и т. д. сократить на 30 руб. и отнустить, согласно сметѣ предшествующаго года, 100 руб. и на чистку дымовыхъ трубъ сократить на 30 рублей и внести в смету 70 руб. По тому же пункту — на окраску половъ вь школьныхъ 163 р. 80 к., на окраску лѣтницы 14 руб., на устройство панели вь корридорахъ 100 руб., на побѣлку стѣнъ 250 рублей и на окраску дверей 36 р., а всего 563 руб. 80 коп. исключить изъ сметы, такъ какъ эта же сумма испрашивалась, какъ необходимая, и на настоящій годъ, но употреблена Совѣтомъ Училища на другой предметъ, а потому Съѣздъ полагаетъ, что Совѣтъ Училища и на будущій годъ, вь виду затруднительнаго экономическаго состоянія Епархіи, сумѣетъ обойтись безъ названныхъ расходовъ.

По п. и) — на покупку столовой и чайной посуды сумму сметы сократить на 50 рублей и ассигновать 50 рублей; на мелочной расходъ по училищу сократить на 20 рублей и внести вь смету 100 рублей; на храмовой праздникъ 50 рублей исключить изъ сметы.

По дополнительной сметѣ на содержаніе IV параллельнаго класса въ 1910 году потребную сумму въ размѣрѣ 1606 руб. 66 коп. отпустить и внести въ смету полностью, испрашиваемые же на содержаніе того же класса за четыре мѣсяца настоящаго года 526 рублей 66 коп. просить Совѣтъ Училища покрыть изъ отпущенныхъ въ прошломъ году на содержаніе 1-го параллельнаго класса, такъ какъ по постановленію, Съѣзда, первый параллельный классъ въ настоящемъ году предполагено не открывать. Такимъ образомъ, общая сумма сметы расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, благодаря указаннымъ выше сокращеніямъ, уменьшится на 4514 рубл. 80 коп. и выразится въ суммѣ 60607 руб. 20 коп., а принимая во вниманіе увеличеніе платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ на 4125 рублей, сумма, потребная для внесенія въ смету училища изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, выразится вмѣсто 44059 руб. 10 коп., въ размѣрѣ 35419 руб. 30 коп., прибавивъ къ которой 1606 рубл. 66 коп. на содержаніе IV параллельнаго класса, XXXII Епархіальный Съѣздъ находитъ нужнымъ отпустить всего на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища на 1910 годъ 37025 рубл. 36 кп.

При этомъ XXXII Епархіальный Съѣздъ, принимая въ соображеніе, что содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ требуетъ все большіяхъ и большіяхъ затратъ, между тѣмъ, средства Епархіи на оборотъ клонятся къ упадку, пришелъ къ заключенію о необходимости изыскать способы къ удешевленію стоимости образованія дѣтей духовенства, а потому постановилъ поручить Предсѣздной Комиссіи собрать необходимыя справки и разработать вопросъ относительно того, не представляется ли возможнымъ, по крайней мѣрѣ, хотя бы въ первыхъ трехъ младшихъ классахъ училища преподавателей съ высшимъ образованіемъ замѣнить преподавательницами или преподавателями съ среднимъ образованіемъ, съ поурочной платой по 40 рублей за недѣльный урокъ въ годъ; каковыя справки съ своимъ заключеніемъ представить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:  
„Исполнить. 30 августа 1909 года“.

Докладъ № 5—18 августа 1909 года.

*Предсѣздной Коммисіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.*

Управленіе Астраханскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ увѣдомило Предсѣздную Коммисію, что, вопреки ожиданію XXXI Сѣзда Епархіальнаго Духовенства, вмѣсто 120000 руб. прибыли Заводомъ получится только 110200 руб. (приблизительно), и что изъ нихъ на духовно-учебныя заведенія и др. Епархіальныя нужды Заводъ можетъ отпустить только около 102000 руб. По постановленію того же XXXI Сѣзда, при назначеніи цѣны на свѣчи въ 40 руб. за пудъ и на огарка по 18 руб. пудъ, церкви должны быть свободны отъ всякихъ взносовъ на нужды Епархіи. Такимъ образомъ, если XXXII Сѣздъ не пзыщетъ новыхъ петочниковъ, то сумму всехъ смѣтныхъ требованій придется сократить до 102000 руб. или, въ крайнемъ случаѣ, до 108—109 тысячъ, если не производить въ смѣтномъ году опредѣленнаго въ 6% отчисленія изъ прибылей Завода для образованія запаснаго капитала.

Имѣя въ виду такое затруднительное въ матеріальномъ отношеніи положеніе Астраханской Епархіи, Предсѣздная Коммисія, при разсмотрѣніи смѣты Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, нашла необходимымъ и возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія.

По § I исключить изъ смѣты 300 руб. на жалованье воспитательницъ VII кл. до болѣе благоприятнаго въ экономическомъ отношеніи времени.

По § 3 му на выписку учебниковъ, книгъ для чтенія, періодическихъ изданій и переплетъ книгъ—сократить испрашиваемую сумму въ 700 руб. на 200 руб., до суммы прошлагодней смѣты. На пополненіе и содержаніе физическаго кабинета испрашиваемые 50 руб. исключить изъ смѣты 1910 года.

По § 4 на канцелярскія принадлежности вмѣсто 90 руб. ассигновать по прошлагодней смѣтѣ 50 рублей.

По § 7. Ассигновать по прошлагодней смѣтѣ на 7 няней, вмѣсто просимыхъ 480 рублей—420 рублей.

Ламповница въ 90 рублей ассигновать прежніе 80 руб.

Кухаркѣ прибавку по 3 руб. въ мѣсяцъ исключить изъ смѣты.



На вывозку нечистотъ вмѣсто 2600 рублей ассигновать, по крайней мѣрѣ, 2200 р., такъ какъ изъ поступившаго въ Предсѣздную Комиссію заявленія Тактарова видно, что можно ограничиться и этой суммой.

На отопленіе испрашивается вмѣсто прошлагодняго 2000 руб.— 2500 руб., съ прибавленіемъ 500 руб. на отопленіе вновь надстроеннаго 3-го этажа; но такъ какъ въ Комиссіи имѣется сообщеніе, что въ предстоящую зиму отопленіе этой надстройки не понадобится, то Комиссія полагаетъ прибавку на отопленіе въ 500 руб. исключить изъ смѣты.

Точно также и прибавку на освѣщеніе этой надстройки въ 100 р., съ увеличеніемъ лампъ на 60 руб., исключить изъ смѣты.

На письменныя принадлежности сократить на 125 руб.

На бумагу для чулокъ — на 150 рублей.

На принадлежности для рисованія сократить на 130 рублей.

На вставку стеколъ и замазку зимнихъ рамъ на 30 рублей.

На чистку дымовыхъ трубъ сократить на 30 руб.— все до суммъ прошлагодней смѣты (1909 г.).

На окраску половъ и устройство панели въ спальняхъ, побѣлку стѣнъ и потолковъ, окраску клеевымъ колеромъ въ спальняхъ и корридорахъ при нихъ и окраску тамъ же дверей было ассигновано XXXI Съѣздомъ 563 руб. 80 коп. (163 руб. 80 коп.— 14 руб.— 100 руб.— 250 руб.— 36 руб.) Такъ какъ Совѣтъ Училища не произвелъ указанныхъ работъ въ назначенное смѣтой время, а употребилъ эти деньги 563 р. 80 к. (или около того) на непредусмотрѣнный смѣтой капитальный ремонтъ парадной лѣстницы, то можно надѣяться, что Совѣтъ найдетъ возможнымъ отложить тѣ же работы еще на годъ, а потому Предсѣздная Комиссія полагаетъ вновь испрашиваемыя тѣ же суммы въ количествѣ 563 руб. 80 коп. изъ смѣты 1910 года, въ виду особо затруднительнаго положенія Епархіи, исключить.

Испрашиваемые: 1) на покупку столовой и чайной посуды 100 р., 2) на мелочные расходы 120 р., 3) на непредвидѣнные расходы 100 р., 4) на исправленіе водопровода и др. слесарныя работы 315 р.— сократить до: по 1-му п.: 50 р., по 2-му—75 р., по 3-му—75 р., и 4-му до 200 руб.

Испрашиваемые на приобретение себоярныхъ столовыхъ ложекъ 100 р., на пользование телефономъ 75 р., на покупку 1 дюж. стульевъ 28 руб. — исключить изъ сметы 1910 года до болѣе благоприятнаго времени.

Въ сметѣ 1910 года Предсѣздною Коммиссией увеличеніе суммъ, сравнительно со сметой 1909 г., пропущено только по тремъ статьямъ: на новые 4 урока въ 2-хъ классахъ на 160 руб., на страховку зданій Епар. Жен. Училища съ надстройкой 3-го этаж на 65 руб. и на содержаніе пансіонерокъ 1020 руб.

При всемъ стараніи Коммисіи уменьшить потребный на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, взносъ отъ церквей Епархіи, онъ, повидимому, не можетъ быть уменьшенъ болѣе, какъ на 3222 р. 80 к., т. е., до суммы 44,969 р. 30 к.

Впрочемъ, если Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ, какъ предполагать, обойтись безъ 1-го параллельнаго класса, то сумма взноса уменьшится еще на 1000 руб.

При всѣхъ вышеуказанныхъ сокращеніяхъ, итогъ расходныхъ суммъ по сметѣ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, при существованіи 1-го параллельнаго класса, равняется 61,899 р 20 к.

### Журналь № 32—27 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Духовенства Астраханской епархіи *слушали*: 1) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на имя Предсѣздною Коммисіи о томъ, что Совѣтомъ училища въ 1908 году, по недостаточности ассигнованія, израсходовано больше, въ сравненіи съ сметными назначеніями, почему въ бюджетъ училища образовался дефицитъ въ размѣрѣ 2858 руб. 6 коп., каковую сумму Совѣтъ училища и проситъ внести въ смету будущаго 1910 года.

*Позтапвили*: Принимая во вниманіе, что въ настоящемъ году, по причинѣ надстройки зданій училища, воспитанницы училища были отпущены на каникулы гораздо раньше установленнаго времени, а ученіе должно начаться позже обыкновеннаго срока, вслѣдствіе чего въ суммахъ училища, отпущенныхъ съ расчетомъ на полный учебный годъ, долженъ получиться очень значительный остатокъ, проситъ Совѣтъ училища покрыть указанный дефицитъ изъ остатковъ настоящаго года.

2) *Слушали*: докладъ Предсѣздной Коммисіи, отъ 18 сего августа за № 6, и отношеніе Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 10 іюня с. г. за № 728, съ указаніемъ стоимости содержанія 7-го класса съ двухъ-годичнымъ курсомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 1907 года, и журналъ благочинническаго Сѣзда духовенства 1 окр. Царевского уѣзда о желательности названнаго класса.

*Справка*. Стоимость содержанія 7-го класса съ двухъ-годичнымъ курсомъ будетъ равняться ежегодно 5475 руб., кромѣ одновременныхъ затратъ на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій въ 2500 руб.

*Постановили*: Соглашась съ мнѣніемъ Предсѣздной Коммисіи, что открытіе названнаго класса повлечетъ за собой слишкомъ крупный расходъ, между тѣмъ, Епархія въ настоящее время находится въ очень затруднительномъ положеніи относительно изысканія средствъ на поддержаніе уже существующихъ учебныхъ заведеній, открытіе 7-го класса при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

3) *Слушали*: два заявленія Коммисіи по постройкѣ Епархіальнаго Женскаго Училища наѣзья Сѣзда, изъ которыхъ въ первомъ Коммисіи, ссылаясь на то, что отпущенная въ ея распоряженіе сумма на постройку зданія училища уже израсходована, а изъ еще ассигнованной на этотъ предметъ суммы 8267 руб. одну часть 4133 р. Коммисіи должна получить въ 1910 году, а другую часть 4134 руб. въ 1911 году, между тѣмъ, нѣкоторыя работы и заготовку матеріаловъ необходимо произвести сейчасъ же, а остальные работы можно будетъ произвести весной будущаго 1910 года, вслѣдствіе чего представляется возможность къ концу лѣта 1910 года зданіе училища закончить совершенно, — почему Коммисіи, чтобы не замедлять постройку училища, просить Сѣздъ всю сумму, ассигнованную на названную постройку, отпустить въ ея распоряженіе; а во второмъ заявленіи, сообщая Сѣзду о произведенныхъ Коммисіею сверхсѣтныхъ работахъ, вызванныхъ необходимостью и, представляя сѣтву на эти работы въ суммѣ 580 р. 20 к., въ то же время предлагаетъ Сѣзду ассигновать дополнительно къ прежней сѣтѣ еще 1897 руб. 50 коп., главнымъ образомъ, на устройство паркетныхъ половъ, вмѣсто обыкновенныхъ, и нѣкоторыя другія работы.

*Постановили:* 1) Признавая желательнымъ скорѣйшее окончаніе работъ по постройкѣ зданія женскаго Епархіальнаго училища просить Управленіе Епархіальнаго завода отпускать въ настоящемъ году, по мѣрѣ надобности, по требованіямъ Коммисіи ту сумму 4133 руб., которая внесена въ счетъ смѣты 1910 г.

2) Сумму 4134 руб., которая должна войти въ смѣту 1911 г., позаимствовать временно изъ суммъ фонда на постройку зданій мужскаго духовнаго училища, почему просить Правленіе училища отпустить означенную сумму въ распоряженіе Коммисіи, но не ранѣе января 1910 года.

3) Смѣту на произведенныя Коммисіей дополнительныя работы въ количествѣ 580 р. 20 к., принять на счетъ Епархіи, а также и смѣту на предполагаемыя дополнительныя работы въ суммѣ 1897 руб. 50 к., а всего 2477 р. 70 к., каковую сумму внести въ смѣту 1910 года и просить Управленіе завода также отпускать, по мѣрѣ надобности, Коммисіи въ настоящемъ году. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

*Приложеніе къ журналу № 32.*

### **Докладъ № 6 — 18 августа 1909 года.**

Отъ благочиннаго I округа, Царевского уѣзда, поступилъ въ Предсѣздную Коммисію актъ, составленный на благочинническомъ Съѣздѣ духовенства того округа, каковымъ актомъ установлено, что Съѣздъ единогласно призналъ необходимымъ открытіе при Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 7 и 8 классовъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 1907 года.

Предсѣздная Коммисія по содержанію сего акта запросила мнѣніе Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища и въ отвѣтъ получила сообщеніе слѣдующаго содержанія:

1) Открытіе VII класса при училищѣ съ двухгодичнымъ курсомъ возможно, при томъ условіи, если на открытіе и содержаніе сего класса будетъ отпущена Епархіей потребная сумма.

2) Содержаніе сего класса, при поурочной платѣ по 75 рублей за годовой недѣльный урокъ, будетъ стоять: въ 1908 году:

на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій . . . . .	2500 р.	} 2915 р.
на содержаніе 4 м. 675 р.—260 р . . . . .	415 р.	
въ 1910 году: 1-й курсъ . . . . .	2025 р.	} 3175 р.
2-й „ (4 м.) . . . . .	1150 р.	
въ послѣдующіе годы: 1-й курсъ . . . . .	2025 р.	} 5475 р.
2-й „ . . . . .	3450 р.	

3) Сколько будетъ въ семъ классѣ обучаться ученицъ, въ настоящее время Совѣтъ училища даже приблизительно не можетъ опредѣлить, такъ какъ возможно, что въ этотъ классъ будутъ поступать ученицы и изъ другихъ училищъ; въ настоящее время окончилъ курсъ VI клас. училища 28 ученицъ, изъ коихъ подали прошенія о зачисленіи въ VII классъ, пока, только 14.

4) Въ настоящее время помѣщеніе для 1-го курса предполагаемаго къ открытію класса въ училищѣ имѣется, въ слѣдующемъ же учебномъ году будетъ помѣщеніе и для двухъ отдѣленій второго курса сего класса, если только къ сему времени будетъ законченъ отстройкой третій этажъ надъ старымъ двухъ-этажнымъ корпусомъ училища.

Предсѣздная Коммиссія, послѣ обсужденія вопроса объ открытіи при Астраханскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ 7 и 8 классовъ, пришла къ такому заключенію: хотя вообще и желательно расширеніе образованія воспитанницъ Епархіальнаго училища, но открытіе 7 и 8 классовъ по положенію 1907 года въ настоящее время Коммиссія признаетъ не своевременнымъ, главнымъ образомъ, по экономическимъ соображеніямъ. Настоящее содержаніе педагогическаго 7 класса при училищѣ обходится Епархія въ 780 руб., а содержаніе 2-хъ классовъ 7 и 8 будутъ стоять Епархія по 5475 руб въ годъ, кромѣ первоначальнаго расхода на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій на 2500 рублей.

Такъ какъ Астраханская Епархія въ настоящее время находится въ очень затруднительномъ положеніи относительно своихъ финансовъ, то произвести новое ассигнованіе такихъ большихъ суммъ совершенно невозможно.

**Журналъ № 33 — 27 августа 1909 года.**

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: а) рапортъ смотрителя Покровскаго Церковно-Свѣчнаго склада священника Владиміра Покровскаго о разрѣшеніи отпустить свѣчи изъ Быковскаго свѣчнаго склада въ Николаевскую церковь с. Караваики, Саратовской губерніи, и частнымъ лицамъ по 32 руб. и огарки принимать по 24 руб. за пудъ.

б) Прошеніе вдовы умершаго мастера Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Ивана Никитина—Евдокіи Осиповой Никитиной о выдачѣ ей какого-либо денежнаго вознагражденія за долготѣльную службу ея мужа въ заводѣ и о замѣщеніи ея приказчицей въ свѣчную лавку.

*Справка.* Управление Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 27 августа 1909 г. за № 180, признаетъ нужнымъ и справедливымъ оказать вдовѣ умершаго мастера Никитина и малолѣтнимъ сиротамъ его денежное пособіе изъ средствъ завода въ суммѣ 200 рублей; просьбу же Никитиной о замѣщеніи ея приказчицей свѣчной лавки, въ виду малограмотности ея, отклонить.

*Постановили*: а) Смотрителю свѣчнаго склада священнику В. Покровскому въ просьбѣ отказать и б) просительницы Никитиной ходатайство удовлетворить въ половинномъ размѣрѣ получавшагося мужемъ ея годичнаго содержанія, а именно — 168 рублей изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, относительно же замѣщенія ея приказчицей свѣчной лавки отказать.

2) *Слушали*: прошеніе псаломщика Николаевской церкви с. Зубовки, Царевскаго уѣзда, Алексѣя Иванова Цевелева о принятіи сына его Константина, обучающагося во 2-мъ классѣ Духовнаго Училища, на полуказенное содержаніе.

*Постановили*: Просить Правленіе Мужскаго Духовнаго Училища удовлетворить ходатайство псаломщика Цевелева о принятіи сына его Константина на полуказенное содержаніе, если будетъ возможно. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

## Журналъ № 34—27 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе вдовы умершаго смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода П. А. Никифоровой, въ которомъ она, ссылаясь на свою многосемейность и крайне бѣдственное положеніе, въ какомъ она очутилась послѣ смерти своего мужа, просить Съездъ положить ей какое-либо постоянное денежное пособіе изъ средствъ завода.

*Справка 1.* Мужъ просительницы діаконъ Николай Никифоровъ, въ теченіе десяти лѣтъ, состоялъ смотрителемъ завода и, по отзывамъ членовъ Управленія заводомъ, обязанности свои исполнялъ прекрасно и былъ очень полезнымъ дѣятелемъ для завода.

*Справка 2.* Управление заводомъ засвидѣтельствовало на прошеніи, что оно находитъ справедливымъ выдавать просительницѣ по 300 руб. въ годъ до окончанія семинарскаго курса старшимъ сыномъ просительницы, который въ настоящее время находится въ 3-мъ классѣ семинаріи, т. е., въ теченіе 4-хъ лѣтъ.

*Постановили:* Принимая въ соображеніе, съ одной стороны, бѣдственное положеніе просительницы, а съ другой—благопріятные отзывы Управленія заводомъ о дѣятельности умершаго смотрителя завода діакона Никифорова, назначить просительницѣ изъ суммъ завода ежегодное пособіе по 200 руб. въ годъ въ теченіе десяти послѣдующихъ лѣтъ, причемъ Управление завода ежегодно должно представлять Съезду свое заключеніе о необходимости указаннаго пособія, каковое должно выдаваться просительницѣ помѣсячно. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

## Журналъ № 35—27 августа 1909 года.

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: 1) прошеніе зубного врача Николаевой на имя Его Преосвященства, на которомъ, 10 августа сего года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Предложеніе зубного врача заслуживаетъ вниманія; поэтому предложить предстоящему Съезду Духовенства обсудить его“.

*Справка.* Въ указанномъ прошеніи зубной врачъ Николаева предлагаетъ еженедѣльно осматривать бесплатно зубы воспитанницъ Женскаго Училища и давать совѣты ухода за зубами, съ тѣмъ, чтобы больныя ученицы лечили у нея зубы на указанныхъ ею условіяхъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что при училищѣ имѣется женщина врачъ, она же и преподавательница гигіены, существованіе особаго зубного врача при училищѣ признать, по недостаточности средствъ Епархіи, излишнимъ, почему предложеніе г. Николаевой отклонить, а предложить Совѣту училища просить женщину-врача училища имѣть наблюденіе и надъ уходомъ за зубами воспитанницъ; въ случаѣ же необходимости обращенія къ зубному врачу специалисту, обращаться къ такому по рекомендаціи училищнаго врача, причемъ потребныя для сего расходы производить изъ суммы, ассигнованной на содержаніе больницы.

2) *Слушали:* прошеніе учителя пѣнія въ 7 классѣ Епархіальнаго женскаго училища, священника Алимова о прибавкѣ ему жалованья за урокъ пѣнія въ указанномъ классѣ вмѣсто получаемыхъ имъ 40 руб. — 60 руб. въ годъ.

*Постановили:* По ограниченности средствъ Епархіи просьбу священника Алимова оставить безъ уваженія. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

### **Журналъ №36 — 27 августа 1909 года.**

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали:* отношеніе Комитета кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской Епархіи относительно измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ Устава кассы.

*Постановили:* § 12 Устава Кассы, который гласитъ: „Лица, поименованные въ § 10-мъ Устава, должны заявить Правленію кассы о своемъ желаніи быть членами въ теченіе года со дня утвержденія сего Устава, а вновь поступающіе — на службу въ Астраханскую Епархію — въ теченіе года со дня состоявшагося назначенія на должность; пропустившіе эти сроки теряютъ право быть членами кассы навсегда“,



измѣнить въ концѣ такъ: „пропустившіе эти сроки могутъ быть приняты впослѣдствіи съ согласія Сѣзда, но съ обязательнымъ условіемъ представленія взносовъ за все время существованія Кассы или своей службы въ Астраханской Епархіи, съ причисленіемъ суммы бывшихъ взносовъ на пополненіе выданныхъ изъ кассы пособій въ запасный капиталъ Кассы“.

Въ § 13-мъ Устава Кассы, гдѣ говорится: „Священно и церковно-служители, перешедшіе на службу въ другую Епархію или другое вѣдомство, а равно сложившіе съ себя духовный санъ, лишенные духовнаго сана, уволившіеся и исключенные изъ духовнаго званія имѣютъ право продолжать участіе въ Кассѣ, точно также сохраняютъ за собою право участія въ Кассѣ и при переходѣ въ другую Епархію или другое вѣдомство“ — Сѣздъ полагаетъ сдѣлать добавленіе: „а заявившимъ о нежеланіи участвовать въ Кассѣ всѣ сдѣланные взносы не возвращаются и причисляются къ запасному капиталу“.

Въ примѣчаніи § 15 Устава кассы, гдѣ говорится: „священники, состоящіе на діаконской вакансіи и діаконы на псаломщической вакансіи, могутъ переходить въ высшій разрядъ, съ обязательствомъ уплатить за всѣ предшествующіе годы, за которые они участвовали въ кассѣ, разность премій высшаго разряда, съ причисленіемъ этой разности къ запасному капиталу Кассы“ — Сѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать такое измѣненіе: „съ обязательствомъ уплатить разность выданныхъ по высшему разряду премій умершимъ членамъ Кассы, за все время участія въ Кассѣ переходящаго въ высшій разрядъ, съ причисленіемъ этой разности къ запасному капиталу“.

§ 16 Устава кассы принять въ такой редакціи: „Члены, съ посвященіемъ въ слѣдующій санъ и съ полученіемъ штатной должности, перечисляются въ высшій разрядъ, съ обязательствомъ представленія разности всѣхъ взносовъ, сдѣланныхъ по высшему разряду, за все время участія въ Кассѣ лица, переходящаго въ высшій разрядъ, съ причисленіемъ этой разности къ запасному капиталу“.

Въ примѣч. къ § 18 по п. о—относительно  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ пособій Сѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать такое измѣненіе: „ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ , начисленные на капиталъ пособій, по окончаніи года, распределяются пропорціонально количеству авансовъ по тремъ разрядамъ и причисляются къ запасному капиталу“.

Въ § 32, гдѣ говорится: „Взносы отъ членовъ поступаютъ непосредственно въ Правленіе кассы или же чрезъ благочинныхъ церквей“, сдѣлать добавленіе: „въ случаѣ же непредставленія взносовъ изъ личныхъ средствъ, о.о. благочинные должны дѣлать распоряженіе причту, въ которомъ состоитъ неисправный плательщикъ, производить вычетъ изъ братскихъ доходовъ и представлять таковой благочинному, или удерживать изъ получаемого жалованья, а въ случаѣ недѣйствительности такой мѣры благочинные должны доносить въ Консисторію для соотвѣствующихъ мѣръ съ ея стороны“.

Къ § 37 Устава кассы, въ виду того, что случаи выхода заштатъ и увольненія изъ духовнаго званія не рѣдки, особенно въ среднѣ псаломщиковъ, и выдача пособій безъ всякихъ ограниченій очень будетъ обременительна для членовъ низшаго разряда, сдѣлать такое добавленіе: „добровольно вышедшіе заштатъ, сложившіе санъ или уволенные изъ духовнаго званія имѣютъ право на полученіе пособія, если были непрерывно и безнедоимочно участниками Кассы не менѣе 10 лѣтъ; въ противномъ случаѣ лишаются права на пособіе, а оставшіеся взносы ихъ причисляются къ запасному капиталу“. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1909 года“.

### **Журналъ № 37 - 28 августа 1909 года.**

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: докладъ Предсѣздной Коммисіи за № 7 и отношеніе Комитета Кассы братской взаимопомощи на имя той же Коммисіи, въ которомъ Комитетъ проситъ представить на обсужденіе Съезда вопросы: 1) вдова отрѣшеннаго отъ должности и. д. псаломщика Варвара Боголюбова и жена уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Любовь Ястребова обратились въ Комитетъ Кассы съ просьбой о выдачѣ имъ половиннаго пособія на основаніи § 37 Устава Кассы. Между тѣмъ, мужья просительницъ были отрѣшены отъ должности и состояли членами Кассы очень короткое время. Въ виду этого, Комитетъ Кассы проситъ Съездъ рѣшить вопросъ, имѣютъ ли право просительницы на указанное пособіе.

*Постановили*: Такъ какъ Съездомъ уже сдѣлано постановленіе, что лица названной категоріи должны быть участниками Кассы въ теченіе

ніе 10 лѣтъ, то названныя просьбы отклонить, а оставшіеся въ Кассѣ авансы ихъ причислить къ запасному капиталу.

2) Временно исправлявшій должность псаломщика, бывшій священникъ Василій Каспиевъ обратился въ Комитетъ Кассы съ прошеніемъ выдать ему половинное пособіе изъ суммъ Кассы по 3-му разряду, въ которомъ онъ числился участникомъ. Комитетъ Кассы проситъ Съѣздъ рѣшить вопросъ, имѣетъ ли право Каспиевъ на пособіе.

*Постановили:* Принимая во вниманіе актъ Съѣзда Духовенства 3 округа Енотаевского уѣзда и личное заявленіе окружнаго Благочиннаго, присутствующаго на Съѣздѣ, въ качествѣ депутата, удостовѣрившаго, что семья Каспиева находится въ чрезвычайно бѣдственномъ положеніи, выдать семейству Каспиева половинное пособіе 3-го разряда въ видѣ исключенія, такъ какъ временно допущенные къ и. д. псаломщика не должны быть принимаемы въ члены Кассы; а чтобы на будущее время не повторялось подобныхъ недоразумѣній, вмѣнить Комитету Кассы въ обязанность затребовать отъ всѣхъ благочинныхъ свѣдѣнія, какіе изъ псаломщиковъ ихъ округа штатные и и. д. псаломщика и какіе допущены къ этому временно.

3) Указывая на упорное нежеланіе нѣкоторыхъ лицъ изъ Духовенства Астраханской Епаріи уплатить причитающіеся съ нихъ взносы за все время существованія Кассы, а также и на тѣхъ, которые, хотя и не отказываются быть участниками Кассы, но взносы представили въ очень незначительномъ количествѣ или представляютъ ихъ очень не исправно, Комитетъ Кассы проситъ Епархіальный Съѣздъ подтвердить обязанности Кассы для духовенства и выработать мѣры къ устраненію указаннаго ненормальнаго явленія.

*Постановили:* Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета, что указанное отношеніе нѣкоторыхъ лицъ изъ Духовенства Епархіи къ дѣламъ Кассы не только усложняетъ веденіе дѣлъ Кассы, но и подрываетъ ея устойчивость и правильность существованія, и глубоко сожалѣя о недостаткѣ въ средѣ Духовенства Астраханской Епархіи братской отзывчивости въ дѣлѣ оказанія взаимопомощи своимъ собратіямъ, оставивъ въ силѣ постановленіе XXXI Епархіальнаго Съѣзда о способѣ взиманія подлежащихъ взносовъ чрезъ о.о. благочинныхъ путемъ удержанія брат-

скихъ доходовъ или жалованія, представить (и почтительнѣйше при семъ представляется) поименный списокъ упорныхъ неплательщиковъ и болѣе крупныхъ недоимщиковъ Кассы и усердно просить Его Пресвященство, являющагося, согласно § 2 Устава Кассы, главнымъ руководителемъ и покровителемъ Кассы, предложить Астраханской Духовной Консисторіи оказать (и на будущее время оказывать) свое содѣйствіе въ дѣлѣ взысканія взносовъ и недоимокъ по Кассѣ, и немедленно взыскать съ поименованныхъ въ списокѣ неисправныхъ членовъ Кассы числящіеся за ними взносы для доставленія въ Комитетъ Кассы, принявъ противъ таковыхъ самая рѣшительныя мѣры до административнаго воздѣйствія на нихъ, какъ ослушниковъ не только Епархіальной Власти, но и Слова Божія, ибо, по слову Апостола, «другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ», а благочиннымъ Епархіи вмѣнить въ обязанность на будущее время о неисправныхъ плательщикахъ Кассы доводить до свѣдѣнія Консисторіи, прося ея содѣйствія.

4) Въ виду многосложности и трудности дѣла Кассы, Комитетъ Кассы, получающій за свои труды вознагражденіе изъ остатковъ взносовъ членовъ на канцелярскіе расходы, проситъ Съѣздъ увеличить это вознагражденіе, указывая для этого источникомъ или суммы Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, или увеличеніе взносовъ, дѣлаемыхъ членами Кассы на канцелярскіе расходы.

*Постановили:* Воплнѣ соглашаясь съ заключеніемъ Предсѣздной Комиссіи, что сумма Завода не достаетъ на покрытіе неотложныхъ Епархіальныхъ нуждъ, а увеличеніе взносовъ на канцелярскіе расходы будетъ обременительно для членовъ Кассы, и принимая во вниманіе, что многіе лица изъ городского духовенства безропотно несутъ иногда и нѣсколько бесплатныхъ должностей въ разныхъ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, между тѣмъ, Комитету Кассы, хотя незначительное вознагражденіе за веденіе дѣла Кассы, остается таковое вознагражденіе, за упорядоченіемъ дѣла Кассы путемъ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ мѣръ, должно значительно увеличиться, — оставить вознагражденіе членовъ Комитета Кассы на прежнихъ условіяхъ, а для упрощенія дѣла Кассы сохранить въ силѣ постановленіе XXXI Епархіальнаго Съѣзда, которымъ Комитету Кассы вмѣнено въ обязанность переработать Уставъ Кассы.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить. Консисторія обратитъ серьезное вниманіе на неисправныхъ членовъ Кассы (п. 3). 31 августа 1909 г.“.

*Къ журн. № 37.*

## СПИСОКЪ

### недоимщиковъ—членовъ Кассы братской взаимопомощи Духовенства.

#### *По 1-му округу г. Астрахани:*

Полные недоимщики (т. е, ничего не внесшіе).

Архіерейскій Секретарь свящ. Алимовъ . . . . .	64 р. 83 к.
Введенской церкви, благочинный, свящ. Діаконовъ . . . . .	64 р. 83 к.
Казачебугровской церкви свящ. Таптыговъ . . . . .	64 р. 83 к.

#### *По 1-му округу Астраханскаго уѣзда:*

Села Оленичева священникъ Поляковъ . . . . .	64 р. 83 к.
----------------------------------------------	-------------

#### *По 2-му округу Астраханскаго уѣзда:*

Села Сергіевского свящ. Иконицкій . . . . .	64 р. 83 к.
---------------------------------------------	-------------

#### *По 1-му округу Красноярскаго уѣзда:*

Села Маячнаго свящ. Романовъ . . . . .	64 р. 83 к.
----------------------------------------	-------------

#### *По 1-му округу Черноярскаго уѣзда:*

Села Пады свящ. Ильинскій . . . . .	64 р. 83 к.
„ Свѣтлаго Яра свящ. К. Добронравовъ . . . . .	64 р. 83 к.

#### *По 2-му округу Черноярскаго уѣзда:*

Села Плодовитаго свящ. Черняевъ . . . . .	64 р. 83 к.
-------------------------------------------	-------------

#### *По 3-му округу Черноярскаго уѣзда:*

Села Биселевки свящ. Фортунатовъ . . . . .	64 р. 83 к.
„ Торговаго свящ. Труевскій . . . . .	64 р. 83 к.
„ Обильнаго свящ. І. Добросердовъ . . . . .	43 р. 86 к.
„ Керюльты свящ. Михайловскій . . . . .	45 р. 36 к.

*По 1-му округу Царевского уезда:*

Села Пологаго Займища свящ. Царевскій . . . . 64 р. 83 к.

*По 2-му округу Царевского уезда:*

Села Заплавнаго свящ. Воронцовъ . . . . . 64 р. 83 к.

„ Верхне-Ахтубинскаго свящ. Рождественскій . . . . . 64 р. 83 к.

„ Зубовки свящ. Аленинъ . . . . . 64 р. 83 к.

Хутора Бугатина свящ. Богородицкій . . . . . 64 р. 83 к.

*По 2-му разряду Кассы.*

*По 1-му округу г. Астрахани:*

Благовѣщенскаго монастыря діаконъ Смирновъ . . . . 28 р. 04 к.

*По 1-му округу Астраханскаго уезда:*

Стан. Атаманской діаконъ Богдановъ . . . . . 20 р. 54 к.

*По 3-му округу Астраханскаго уезда:*

Села Иванчуга діаконъ Шалаевъ . . . . . 29 р. 85 к.

*По 3-му округу Черноярскаго уезда:*

Села Обильнаго діаконъ Курбатовъ . . . . . 33 р. 04 к.

„ Завѣтнаго діаконъ Ушаковъ . . . . . 24 р. — к.

„ Торговаго діаконъ Соколовъ . . . . . 33 р. 04 к.

„ Ремонтнаго діаконъ Щеткинъ . . . . . 23 р. — к.

*По 2-му округу Царевского уезда:*

Села Верхне-Ахтубинскаго діаконъ Чернобровинъ . . . 33 р. 04 к.

„ Верхне-Погромнаго діаконъ Спиридоновъ . . . 33 р. 04 к.

*По 3-му округу Царевского уезда:*

Села Ново-Никольскаго діаконъ Луневъ . . . . . 23 р. — к.

Каедральнаго собора діаконъ Введенскій . . . . . 33 р. 04 к.

Завѣдующій Епархіальнымъ книжн. складомъ, діаконъ

Тарбѣевъ . . . . . 33 р. 04 к.

*По 3-му разряду Кассы.*

Каедральнаго собора псаломщикъ Краснокутскій . . . 20 р. 13 к.

*По 1-му округу г. Астрахани:*

Станицы Казачебугровской псаломц. Чернобровинъ	20	р.	13	к.
Казанской церкви псаломщикъ Артюшкинъ . . .	14	р.	53	к.
Той же церкви псаломщикъ Парабучевъ . . .	20	р.	13	к.
Троицкой церкви псаломщикъ Желудковъ . . .	20	р.	13	к.

*По 2-му округу г. Астрахани:*

Іоанно-Златоустовской церкви псаломц. Кузнецовъ	18	р.	56	к.
Гостинно-Николаевской церкви псаломщикъ-діаконъ Монастырскій . . . . .	12	р.	81	к.
Покровской церкви псаломц. Добрынченко. . .	12	р.	81	к.
Той же церкви Тамдыкинъ . . . . .	16	р.	03	к.

*По 1-му округу Астраханскаго уѣзда:*

Ст. Атаманской діаконъ-псаломщикъ Леторовъ . .	20	р.	13	к.
С. Кудалы псаломщикъ Поповъ . . . . .	13	р.	95	к.

*По 2-му окр. Астраханскаго уѣзда:*

Села Вюзина Коса псалом. Филипповъ . . . . .	17	р.	36	к.
„ Вирючьей Косы псалом. Благодравовъ . . .	20	р.	13	к.

*По 3-му окр. Астраханскаго уѣзда:*

Села Чагана діак.-псалом. Королевъ . . . . .	20	р.	13	к.
Того же села псаломц. Миловидовъ . . . . .	17	р.	13	к.

*По 3-му окр. Черноярскаго уѣзда:*

Села Обильнаго псалом. Бровкинъ . . . . .	13	р.	95	к.
„ Киселевки псалом. Гончаровъ . . . . .	20	р.	13	к.
Хутора Кичкина псалом. Ивановъ . . . . .	11	р.	25	к.
Села Завѣтнаго псалом. Хованскій . . . . .	17	р.	18	к.
„ Торговаго псалом. Ростовцевъ . . . . .	20	р.	13	к.
Того же села на псалом. вакан. свящ. Сахаровъ	20	р.	13	к.
Села Кегульты псалом. Шигиденовъ . . . . .	12	р.	83	к.
„ Кресты псалом. Евтушенко . . . . .	20	р.	13	к.

*По 1-му окр. Царевскаго уезда:*

Сл Капустина Яра діак.-псалом. Розановъ . . . 20 р. 13 к.

*По 2-му окр. Царевскаго уезда:*

Села Пришиба псалом. Андреевъ . . . . . 13 р. 95 к.

„ Элтона псалом. Гукаловъ . . . . . 20 р. 13 к.

Хут. Бугатина псалом. Ивановъ . . . . . 20 р. 13 к.

Села Зубовки псалом. Цивелевъ . . . . . 17 р. 13 к.

*Приложеніе къ журналу № 37.*

**Докладъ № 7—18 августа 1909 года.**

Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 18 августа 1909 года, Предсѣздная Коммисія, заслушавъ отношеніе Комитета Кассы братской взаимопомощи, отъ 5 августа 1909 года за № 178, остановила свое вниманіе на той части сего отношенія, гдѣ Комитетъ Кассы испрашиваетъ себѣ соотвѣтственное трудамъ ихъ вознагражденіе; при этомъ источникомъ вознагражденія указываетъ или суммы Епархіальнаго свѣчного завода, или же увеличеніе на канцелярію членскихъ взносовъ въ Кассу братской взаимопомощи. По наведеннымъ справкамъ въ самомъ Уставѣ кассы оказалось, что канцелярскія суммы (§ 7-й Устава кассы) получаютъ изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ и назначаются на вознагражденіе за веденіе дѣлъ кассы и канцелярскіе расходы, что члены взносятъ на канцелярію (§ 18): по первому разряду 75 коп., по второму 50 коп. и по третьему 25 коп., а это, при наличномъ составѣ членовъ кассы, 1-го разр. 300 священниковъ, 2-го 150 діакон. и 3-го 300 псаломщиковъ — составитъ сумму въ количествѣ 375 руб. Большая часть этой суммы, по соображеніямъ Коммисіи, можетъ быть использована Комитетомъ на вознагражденіе за ихъ отвѣтственные и многосложные труды, такъ какъ: 1) единственно дорого-стоющій предметъ канцеляріи — это кассовыя книги заведены еще очень недавно въ значительномъ объемѣ и должны будутъ обслуживать кассу еще нѣсколько лѣтъ безъ всякой необходимости замѣнять ихъ новыми; 2) канцелярскія принадлежности не могутъ требовать значительныхъ расходовъ уже потому, что годичная переписка вся выражается въ количествѣ 250 или 260 номеровъ исхо-



дящихъ бумагъ, что составляетъ нормальное явленіе въ канцеляріи каждаго благочиннаго, находящаго возможность, не затрачивая 180<sup>2</sup>руб. въ годъ, вести ее единолично; Комитетъ же, состоящій изъ трехъ лицъ, обязанности между коими строго разграничены постановленіемъ XXXI Епархіальнаго Съѣзда (журн. № 60), по мнѣнію Комиссіи, можетъ вести съ наименьшимъ успѣхомъ канцелярію, затрачивая на это не 180 рублей писмоводителю, а лишь только 50 или 60 рублей въ годъ, а также и разсылному не 60 р., а 36 р. въ годъ, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ Комитетахъ и Комиссіяхъ. Тогда и экономія (остатокъ) канцелярскихъ взносовъ выразится въ гораздо большемъ размѣрѣ, а именно: вычетъ изъ суммы 375 рублей расходъ на наемъ писмоводителя — 60 рублей, сторожа 36 рублей, на канцелярскіе расходы 30 руб., (при 300 №№) и непредвидѣнные расходы 14 руб., всего 140 рублей, получимъ 235 руб., что и составитъ вознагражденіе членамъ Комитета. Правда, что этотъ остатокъ получается лишь только при условіи правильныхъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но Комиссія позволяетъ себѣ быть увѣренной, что Епархіальный Съѣздъ обратитъ свое заботливое особенное вниманіе на неисправное дѣланіе взносовъ и приметъ радикальныя мѣры къ устраненію этого, пагубно отражающагося на дѣлахъ Кассы, явленія; тогда члены Комитета будутъ имѣть возможность получать не по 30 руб. въ годъ, а то нормальное вознагражденіе, какое, очевидно, предусмтрѣно Уставомъ Кассы. Это единственная возможность увеличить нынѣ получаемое вознагражденіе членовъ Комитета, такъ какъ Епархіальный Свѣчной Заводъ, за неимѣніемъ лишнихъ средствъ, не можетъ здѣсь придти на помощь, а повышать канцелярскіе взносы членовъ, т. е., взмѣнять § 18 Устава Кассы, который, получавъ законную силу, станетъ обязательнымъ къ исполненію для всѣхъ членовъ Кассы, это значитъ—дѣлать новый нѣлогъ на все духовенство Астраханской Епархіи и тѣмъ самымъ ухудшить его и такъ не завидное матеріальное благосостояніе; передачу же Кассы братской взаимопомощи въ завѣдываніе Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Комиссія находитъ совершенно дѣломъ несправедливымъ потому, что члены Попечительства и свои обязанности несутъ бесплатно, да къ тому же, за множествомъ своихъ дѣлъ, едва ли оно найдетъ и время, и силы для управленія кассой, которая, какъ только

еще вновь народившееся молодое учреждение, не имѣющее твердыхъ жизненныхъ устоевъ, требуетъ къ себѣ особеннаго вниманія, заботы, силъ и энергій, что и послужило, главнымъ образомъ, причиною ея выдѣленія отъ Управленія Свѣчнаго Завода и передачи въ завѣдываніе отдѣльнаго Комитета, съ цѣлью (жур. № 45 XXXI Епархіальнаго Съезда) упорядочить веденіе дѣла счетоводства и правильность членскихъ взносов по кассѣ. Лишить кассу своего отдѣльнаго органа управленія — это значитъ подвергнуть ее горькому опыту, какой она переживала уже, будучи въ Управленіи Свѣчнымъ Закономъ, и вести дѣло не по пути развитія и процвѣтанія, а по пути гибели и уничтоженія.

На основаніи вышеприведенныхъ справокъ и соображеній, Комиссія находитъ возможнымъ и даже необходимымъ существованіе кассы, въ цѣляхъ ея процвѣтанія, оставить на нынѣ существующихъ началахъ, хотя эта возможность не исключаетъ желательности позаботиться о болѣе приличномъ вознагражденіи членовъ Комитета Кассы, когда къ тому явится болѣе благоприятное время и состояніе общепархіальныхъ средствъ. Теперь же Комиссія, съ своей стороны, не усматривая никакой возможности удовлетворить справедливое ходатайство Комитета Кассы, въ виду недостаточности средствъ, полагала бы просить о.о. членовъ Комитета Кассы братской взаимопомощи своимъ снисходительнымъ отказомъ отъ пріятнаго желанія имѣть приличное вознагражденіе за свои многосложные и отвѣтственные труды по Кассѣ оказать духовенству Епархіи посильную помощь въ столь трудную для него годину полнаго обезпеченія и вести завѣдываніе Кассою, довольствуясь пока существующимъ незначительнымъ вознагражденіемъ, въ размѣрѣ остатка получаемого отъ настоящихъ канцелярскихъ суммъ. О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить благосклонному вниманію о.о. депутатовъ XXXII Епархіальнаго Съезда Духовенства.

### **Журналъ № 38 — 28 августа 1909 года.**

XXXII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали*: прошеніе заштатнаго священника Льва Благодарова, въ которомъ онъ проситъ Съездъ возстановить его въ правахъ члена Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской Епархіи.

*Справка.* Священникъ Благодаровъ поступилъ въ члены Кассы и сдѣлалъ установленный взносъ 8 іюня 1905 года. Въ маѣ 1908 года, согласно разъясненію § 11 Устава Кассы, сдѣланнаго XXX Епархіальнымъ Съѣздомъ, какъ добровольный участникъ Кассы, взялъ свой взносъ обратно и вышелъ изъ состава членовъ Кассы.

*Постановили:* Такъ какъ священникъ Левъ Благодаровъ добровольно вышелъ изъ состава членовъ Кассы, то принятіе его обратно въ число членовъ Кассы признать неудобнымъ, въ виду того, что Уставомъ Кассы подобныя обстоятельства не предусмотрены. О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 31 августа 1909 года“.

### Журналъ № 39—29 августа 1909 года.

XXXII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства *слушали:* постановленія окружныхъ Съѣздовъ о распредѣленіи причтовъ Епархіи на три разряда, по степени нужды въ назначеніи казеннаго жалованья, согласно указа Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 8 апрѣля 1909 года.

*Постановили:* Составить вѣдомость всѣхъ причтовъ Епархіи, съ раздѣленіемъ ихъ на три разряда, по смыслу указа Духовной Консисторіи, а также списокъ причтовъ, отнесенныхъ Съѣздомъ въ 1-й разрядъ, но въ томъ порядкѣ, въ какомъ Съѣздъ считаетъ необходимымъ назначать имъ жалованье, по ихъ сравнительной необезпеченности.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 31 августа 1909 года“.

---

## ВЪДОМОСТЬ

нуждающихся въ казенномъ содержаніи причтовъ церквей Астраханской Епархіи, раздѣленныхъ на три разряда.

Наименованіе округовъ	Наименованіе причтовъ церквей		
	1-й разрядъ	2-й разрядъ	3-й разрядъ
1-й округъ города Астрахани	Воздвиженская, Ильинская, Тихвинская.	Смоленская, Христорождественская, Введенская, Троицкая, Казанская, Михайло-Архангельская и Казачебугровская.	Знаменская, Духосошестввенская.
2-й округъ города Астрахани		Петропавловская, Иоанно-Златоустовская, Князе-Владимірская, Покровская, Рождество - Богородицкая, Единовѣрческая, Башмаковская, Каравтиннинская, Лебяжинская, Покровская, Замьяновская и Нижне-Лебяжинская.	Гостинно-Николаевская и Дурновская.
1-й округъ Астраханскаго у.	Сель: Николаевки, Михайловскаго, Булавы.	Басовъ, Караваннаго, Яндыковъ, Промысловки, Оленичева, Макова, Цвѣтнаго, Тишкова, Зелengi, Заячьяго-Острова и Большаго Могоя.	Форпоста (станція Атаманская).
2-й округъ Астраханскаго у.	Вышка, Рынокъ, Тузуклей.	Сергіевка, Икрыное, Федоровское, Житное, Вирючья-Коса, Зюзина, Четырехъ-Бугровъ, Лаганы, Чулпана и пос. Воскресенскаго.	Началова и Бахтемира.

3-й округъ Астрахан- скаго у.	Чагана, Иван- чуга, Хмѣлевки и Раздора.	Ильинскаго, Каралата, Ново - Никольскаго, Ува- ровъ, Самоздѣлки, Образцо- ваго, Камызяка.	
1-й округъ Краснояр- скаго у.	Г. Краснаго- Яра - Ильинская.	Петропавловки - Успен- ская, Владимірскій соборъ г. Краснаго Яра, Разночип- скаго, Барановки, Теплян- ки, Черемухи.	
2-й округъ Краснояр- скаго у.	Марфина.	Криво - Бузанская, Сафоновская, Ганюшкин- ская, Никольская (тоже Джамбай), Чурквинская пр., Тельчяго, Ново-Краснаго, Алгары и на Трехъ-Бра- тинской Косѣ.	
1-й округъ Енотаев- скаго уѣзда	Енотаевскій Троицкій соборъ	Федоровскаго, Сѣрогла- зинки, Косикинской, Влади- міровки Мих.-Архан., Ива- новки, Михайловской ста- ницы, Пришиба, Ветлянки, Грачевской стан.	Никольскаго, Кочановской.
2-й округъ Енотаев- скаго уѣзда.		2 го штата Харабалей, Хошеутова, Княжева, Се- литренаго, Тамбовки, Коч- коватки, Сасыколей.	1-й штатъ Харабалей.
3-й округъ Енотаев- скаго уѣзда.		Михайловки, Удачнаго, Золотухи, Пироговки, Со- крутовки, Ново-Никольска- го.	Болхунъ-По- кровская и Дми- трѣвская.

1-й округъ Чернояр- скаго уѣзда.	Старшцы, Со- лодниковъ Ка- занской и Свѣт- лаго Яра.	Вознесенскій соборъ г. Чернаго Яра, Соленого Займища. Владыщенская г Чернаго Яра, Падовская, Вязовская, Каменноярская, Ушаковская, Поповицкая.
2-й округъ Чернояр- скаго уѣзда.	Плодовитаго, Абганерова и Са- доваго.	Аксая, Чапурниковъ, Дубоваго Оврага, Цацовъ, Тундутова, Жутова и ху- тора Кантинки.
3-й округъ Чернояр- скаго уѣзда.	Завѣтнаго, Торговаго, Кисе- лева.	Ремонтнаго, Кичкина, Валуевки, Крестовъ, Обиль- наго, Кормоваго, Приютнаго.
4-й округъ Черноярск. уѣзда.	Керюльта.	Уланъ-Эрге, Шанда- сты, Ноинъ-Шире, Чилгиръ, Болгунсала, Кипша, Элиста и Яшгуль.
1-й округъ Царевска- го уѣзда.	Владиміров- ской сл. Влади- мировка.	Троицкая Капустина Яра, Николаевская того же села, Половаго Займища, Верхняго Хутора, Нижняго Хутора, Баскунчака, Ба- таевки, Рынь Песковъ, Владиміровка — Мих. - Ар- хангельская, Пристанская, Казанки и Таловки.
2-й округъ Царевска- го уѣзда.	Царевскій соборъ, Солодов- ки, Верхне-Ах- тубинскаго.	Пришиба Казанская и Троицкая, Колобовки, Зу- бовки, Средне-Ахтубинска- го — Покровская и Троиц- кая, Средне-Погромнаго,

3-й округъ Царевска- го уѣзда.	Кислова.	Житкура, Верхне-Погром- наго, Рахинки Введенская и Михайло-Арханг., Элтон- ская, Заплавнаго Покров- ская и Николаевская Вер- хне-Ахтубинскаго.
4-й округъ Царевска- го уѣзда.	Алек. Нев- ской сл. Нико- лаевской діако- ну и хутора Ка- лашикова.	Сл. Николаевской-Ни- кольской, Успенской, Тро- ицкой, Покровской, Алек- сандро-Невской, Солоду- шинской, Александровской, Слободской, Бережновской, Молчановской, Гончаров- ской.
		Кафедральный соборъ въ городѣ Астрахани.

*Къ журналу № 39.*

## СПИСОКЪ

причтовъ 1-го разряда въ порядкѣ, въ которомъ Съѣздъ  
находить нужнымъ постепенно удовлетворять ихъ ка-  
зеннымъ жалованьемъ.

1. Острова Кулалы.
2. Села Хмѣлевки.

3. „ Плодовитаго.
4. „ Солодовки.
5. „ Михайловки.
6. „ Старицы.
7. „ Абганерова.
8. Енотаевскій соборъ.
9. Царевскій соборъ.
10. Крестовоздвиженская г. Астрахани.
11. Хутора Калашиникова.
12. Села Николаевки.
13. „ Тузукля.
14. „ Завѣтнаго.
15. „ Садоваго.
16. „ Кислова.
17. Ильинская г. Краснаго Яра.
18. Поселка Керюльты.
19. Села Солодниковъ.
20. „ Марфина.
21. „ Вышки.
22. „ Чаганъ.
23. Сл. Владимировки — Владимірской.
24. Села Верхне-Ахтубинскаго.
25. Діакону Александро-Невской сл. Николаевской.
26. Села Киселева.
27. „ Свѣтлаго Яра.
28. „ Торговаго.
29. „ Иванчуга.
30. „ Раздоръ.
31. „ Рынокъ.
32. Гор. Астрахани Ильинская.
33. „ „ Тихвицкая.

**Журналъ № 40 — 31 августа 1909 года.**

XXXII Съездъ Духовенства Астраханской Епархіи *слушали*: отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 26 августа сего года за № 496, въ которомъ

---

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*