

Годъ XLIII -й.

14-го апрѣля 1907 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства:*

*За пожертвованіе на расширеніе и украшеніе придѣльнаго храма въ с. Санинъ, Суздальскаго уѣзда: крестьянину д. Крутова Ивану Сергѣеву за пожертвованіе кирпича на 200 руб., крестьянину д. Песочной Тимоѳею Васильеву за пожертвованіе 50 руб., креста и иконы въ 80 р., крестьянину той же деревни Ивану Севастьянову за пожертвованіе облаченія на 40 руб., женѣ священника Вѣрѣ Кудрявцевой за пожертвованіе 50 р., священнику с. Семиновой Горы, Владимір. уѣзда, Василию Руфицкому и крестьянину д. Новой, Суздал. уѣзда, Ивану Крылову за пожертвованіе метлахскихъ плитокъ на 100 руб.; пожертвовавшимъ на устройство ограды въ с. Васильковъ, Суздальскаго уѣзда—крестьянамъ: Якову Иванову—100 руб., церковному старостѣ Николаю Ерастову—50 руб., Аркадію Догадину—25 руб., Никанору Колѣнцеву—25 р., Аввакуму Карпову—25 р., Ивану Самсонову—25 р., Андрею Перетрухину—25 руб., Леонтію Герасимову—25 р., Егору Хонину—25 руб., Никитѣ Колѣнцеву—20 руб., Евсигнею Хонину—15 руб., Александру Лихову—15 руб., Егору Акинфову—5 руб. и крестьянкѣ Васѣ Борисовой—25 руб.; Ковровской мѣщанкѣ Пелагеѣ Моро-*

зовой за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе паникадила въ церковь пог. Петропавловскаго, Ковровскаго уѣзда и Ковровскому мѣщанину Ивану Морозову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.; Московской купчихѣ Клавдіи Бѣловой за пожертвованіе 100 руб. на книги для приходской бібліотеки пог. Данутина, Покр. уѣзда; за *пожертвованіе на украшеніе храма въ с. Яковцевѣ, Муромскаго уѣзда*: крестьянину д. Пожого Ильѣ Бирюкову—50 руб., крестьянкѣ с. Яковцева Марѣѣ Левиной—120 р., крестьянину д. Пожого Петру Романову—100 р., крестьянину д. Голявина Ивану Яматину—100 руб.; причту погоста Кубова, Муромскаго уѣзда, и старостѣ церкви того погоста крестьянину дер. Турлова Григорію Андрееву Низову за пожертвованіе на ремонтъ холоднаго приходскаго ихъ храма—первыми 40 руб. и вторымъ—лѣсныхъ матеріаловъ съ доставкой на сумму до 200 руб.; старостѣ церкви села Желѣзова, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Ивану Поликарпову Поликарпову и прихожанамъ того села за попеченіе ихъ о благоукрашеніи приходскаго храма и за пожертвованіе на это 1058 руб.; мастеровымъ Досчатаго завода, Меленковскаго уѣзда: Александру Алексѣеву Гальянову, Ивану Евѣимову Лакееву и Василию Михайлову Ковресову за пожертвованіе каждымъ по 10 руб. на устройство въ приходской церкви кіота для иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, и Александру Иванову Ключареву за сборъ пожертвовацій на устройство того же кіота; крестьянину села Лемешка, Владимірскаго уѣзда, Михаилу Павлову Графскому за безмездное участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи въ церкви села Лемешка въ теченіи 30-ти лѣтъ; старостѣ Воскресенской церкви гор. Гороховца, купецкому брату Павлу Алексѣеву Судоплатову за пожертвованіе 300 руб. на устройство пневматической печи въ Воскресенской церкви и цементоваго пола; старостѣ церкви села Мишутина, Александровскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину гор. Москвы Георгію Петрову Воронину за пожертвованіе 60 руб. на починку желѣзныхъ рѣшетокъ въ церковныхъ окнахъ и на обшивку желѣзомъ ставней въ церковныхъ-же окнахъ; крестьянамъ дер. Сверчхова, Юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе до 360 руб. на устройство въ приходской церкви погоста Шижегды кіоты для иконы Успенія Божіей Матери и приобрѣтеніе подсвѣчника и лампы; Шуйскому мѣщанину Θεодору Филиппову Волкову и крестьянину дер. Чащева Василию Тимоѣеву Короткову за 16-лѣтнее прохожденіе должности представителей отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ церкви села Георгіевскаго, что на Тезѣ, Шуйскаго уѣзда; и. д. церковнаго старосты того-же села Георгіевскаго, что на Тезѣ, крестьянину того села Іоанну Симеонову Воронину за усердные труды по сбору пожертвовацій въ пользу приходской церкви; священнику села Досчатаго завода, Меленковскаго уѣзда, Александру Загорскому за полезную дѣятельность его по мѣстному церковно-приходскому попечительству и за открытіе въ приходѣ общества трезвости.

---

**Опредѣлены на мѣста—священническое:** діаконъ гор. Юрьева Петропавловскаго женскаго монастыря Сергій Молчановъ, 3 апрѣля, въ село Заборье, Юрьевскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** сынъ псаломщика Іоаннъ Быстрицкій, 1 апрѣля, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ селѣ Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Никольскій, 5 апрѣля, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Булатниково, Муромскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ села Березовокъ Василій Сахаровъ, 6 апрѣля, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Санниково, Муромскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** діаконъ слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда, Евѳимій Преображенскій, 1 апрѣля, въ село Заколпье, Меленковскаго уѣзда.

Діаконъ села Флорова, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Радиковъ, 3 апрѣля, въ село Александрово, Муромскаго уѣзда.

Діаконъ села Космодаміанскаго, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Кантовъ, 4 апрѣля, въ городъ Вязники къ Троицкой церкви.

Діаконъ Судогодскаго собора Іоаннъ Смирновъ, 5 апрѣля, въ село Циккуль, Меленковскаго уѣзда.

Діаконъ села Карачарова, Муромскаго уѣзда, Петръ Молитвослововъ, 5 апрѣля, въ село Космодаміанское, Юрьевскаго уѣзда.

**Удостоены діаконскаго сана:** псаломщикъ села Ундоль, Владимірскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 2 апрѣля.

Псаломщикъ села Далматова, Александровскаго уѣзда, Θεодоръ Алякринскій, 5 апрѣля.

**Уволены заштатъ:** Псаломщикъ села Санникова, Муромскаго уѣзда, Павелъ Успенскій, 3 апрѣля. Священникъ села Заборья, Юрьевскаго уѣзда, Θεодоръ Молчановъ, 3 апрѣля.

**Умерли:** Псаломщикъ села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Іеронимъ Быстрицкій, 24 марта. Псаломщикъ села Свѣтѣкова, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, 28 марта. Діаконъ города Вязниковъ Троицкой церкви Іоаннъ Смирновъ, 30 марта.

**Праздныя мѣста—священническое:** въ Корельской Слободкѣ, Суздальскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ городъ Юрьевъ при Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ; Симѣ, Юрьевскаго уѣзда; Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; Флоровѣ, Гороховецкаго уѣзда; Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда; слободѣ Холуй, Вязниковскаго уѣзда, Карачаровѣ, Муромскаго уѣзда и при Судогодскомъ Екѣтерининскомъ соборѣ.

**Псаломщиція:** въ г. Иваново-Вознесенскѣ при церкви Реальнаго училища; Бѣлавинѣ, Муромскаго уѣзда, Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда и въ селѣ Свѣтѣковѣ, Суздальскаго уѣзда.

---

Настоятель Шуйскаго Воскресенскаго собора священникъ Павелъ Свѣтозаровъ, 8 апрѣля, возведенъ въ санъ протоіерея.

---

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по со-  
держанію Шуйскаго духовнаго училища

за 1905 годъ.

## ПРИХОДЪ.

| Статьи прихода.  | Ассигнова-<br>но по смѣтѣ<br>на 1905 г. |    | Дѣйстви-<br>тельно по-<br>ступило. |           |
|--|---|----|------------------------------------|-----------|
|  | РУБ.                                    | К. | РУБ.                               | К.        |
| Отъ 1904 года оставалось:  |   |    |                                    |           |
| <b>а) Билетами:</b>  |   |    |                                    |           |
| 1. Два свидѣтельства на Государственную 4%<br>ренту, серіи 25 и 161, за №№ 4213 и 134, по<br>1000 руб. каждое на стипендіатскій капиталъ .   | —                                       | —  | 2000                               | —         |
| 2. Два свидѣтельства на Государственную 4%<br>ренту, серіи 15 и 25, за №№ 1484 и 10870, по<br>100 руб. каждое, на таковой же капиталъ . . .  | —                                       | —  | 200                                | —         |
| 3. Одно свидѣтельство на Государственную 4%<br>ренту, серія 23, за № 1712 (оборотный и пере-<br>ходящій капиталъ) . . . . .  | —                                       | —  | 100                                | —         |
| <b>б) Наличными деньгами:</b>  |   |    |                                    |           |
| 1. Составившихся отъ разныхъ статей экономіи.  | —                                       | —  | 496                                | 72        |
| 2. Приплаты при обмѣнѣ 5% банковаго биле-<br>та на облигацію третьяго 4% внутренняго зай-<br>ма (стипендіатскій капиталъ имени Архіепископа<br>Саввы) . . . . .  | —                                       | —  | 50                                 | —         |
| 3. Назначенныхъ одновременно изъ казны на<br>возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіат-<br>скаго капитала имени протоіерея г. С.-Петербурга<br>А. Соколова, по случаю конверсіи капитала онаго .   | —                                       | —  | 19                                 | 75        |
| 4. Удержаннаго въ 1901 г., на основаніи Вы-<br>сочайшаго повелѣнія отъ 15 мая 1901 г., на со-<br>держаніе лицъ управленія и учащихся въ шгат-<br>ныхъ классахъ изъ жалованья (600 р. въ годъ)<br>двоихъ надзирателей 2% вычета въ пенсіонный<br>капиталъ . . . . . | —                                       | —  | 12                                 | —         |
| 5. Излишне внесеннаго смотрителемъ училища<br>Николаемъ Скороспѣловымъ въ Шуйское Уѣзд-<br>ное Казначейство за Высочайше пожалованный<br>учителю В. Крутицкому орденъ св. Анны 3 ст. .   | —                                       | —  | 5                                  | —         |
| 6. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ<br>Шуйскаго духовно-училищнаго округа . . . . .   | —                                       | —  | 175                                | 42        |
| <b>Итого . . . . .</b>   | —                                       | —  | <b>3058</b>                        | <b>89</b> |



Къ тому въ 1905 году поступило:

I.

**По смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ  
Ахіереемъ:**

|  |              |           |              |           |
|--|--------------|-----------|--------------|-----------|
| 1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на устройство и содержаніе училища и общежитія при немъ . . . . .      | 6556         | 25        | 5366         | 60        |
| 2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .  | 830          | 43        | 817          | 19        |
| 3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ на средства Св. Синода . . . . .                                     | 436          | 89        | 436          | 89        |
| 4. Взносовъ отъ 12 иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ . . . . .  | 235          | —         | 150          | —         |
| 5. Взносовъ отъ 87 своекоштныхъ воспитанниковъ за полуепархіальное содержаніе ихъ въ общежитіи (столомъ и квартирою) . . . . .                       | 4212         | —         | 4142         | —         |
| 6. Единовременныхъ взносовъ отъ 25 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями . . . . .                     | 80           | —         | 125          | —         |
| 7. Процентовъ съ 1000-рублеваго свидѣтельства на Государственную 4% ренту (стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы) . . . . .   | 38           | —         | 38           | —         |
| 8. Процентовъ съ серіи Государственнаго Казначейства въ 50 руб. (приплата къ стипендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы) . . . . . | 1            | 50        | 1            | 50        |
| 9. Процентовъ съ 1200 руб. свидѣтельствъ на Государственную 4% ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова) . . . . .            | 45           | 60        | 45           | 60        |
| 10. Процентовъ съ серіи 50 руб. достоинства . . . . .  | 18           | —         | 38           | 70        |
| 11. Процентовъ по двумъ книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ Уѣздномъ Казначействѣ . . . . .                            | 53           | 22        | 53           | 22        |
| 12. Случайныхъ поступленій отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, мѣшковъ и проч. т. п. . . . .  | 150          | 4         | 144          | 51        |
| <b>Итого . . . . .</b>   | <b>12706</b> | <b>93</b> | <b>11359</b> | <b>21</b> |

| II.   |   |   |          |
|---|---|---|----------|
| Сверхъ смѣты:   |   |   |          |
| 1. Выручено отъ продажи учебниковъ . . . .  | — | — | 143 53   |
| 2. Получено изъ правленія Переславскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученику III класса Миртову Андрею (за 1905 годъ), принадлежащему по мѣсту рожденія къ Переславскому духовно-училищному округу . . . . | — | — | 33 —     |
| 3. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви Шуйскаго кушца Ѳ. Гундобина на застрахованіе училищныхъ церквей . . . .  | — | — | 50 —     |
| 4. Получено отъ помощника смотрителя М. Грамматина за Высочайше пожалованный ему въ 6 день мая 1905 г. орденъ св. Стан. 2 ст. . . .   | — | — | 30 —     |
| 5. Получено отъ Шуйскаго кушца М. Шапошникова въ обезпеченіе взятаго имъ подряда по доставкѣ мясныхъ и рыбныхъ продуктовъ для воспитанниковъ общежитія на 1905 г. залога . . . .  | — | — | 100 —    |
| Итого . . . .   | — | — | 356 53   |
| Всего въ 1905 г. въ приходѣ . . . .   | — | — | 11715 74 |
| А съ остаточными отъ 1904 г. . . . .  | — | — | 14774 63 |

## РАСХОДЪ.

| Статьи расхода.  | Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. |    | Дѣйствит. употреблено въ расх. |    |
|--|---------------------------------|----|--------------------------------|----|
|  | РУБ.                            | К. | РУБ.                           | К. |
| I.   |                                 |    |                                |    |
| Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуйскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:                |                                 |    |                                |    |
| § 1-й.   |                                 |    |                                |    |
| 1. На содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовительнаго класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія . . . . . | 1616                            | —  | 1602                           | 50 |
| § 2-й.   |                                 |    |                                |    |
| На содержаніе воспитанниковъ . . . . .   | 4895                            | —  | 4863                           | 24 |

|  |      |    |          |
|--|------|----|----------|
| § 3-й.   |      |    |          |
| 1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . .  | 4326 | 72 | 4335 77  |
| 2. На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій . . . . .   | 235  | —  | 232 45   |
| 3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю . . . . .  | 420  | —  | 390 99   |
| § 4-й.   |      |    |          |
| 1. На содержаніе больницы, на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментовъ . . . . .   | 360  | —  | 332 68   |
| 2. На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .  | 100  | —  | 69 94    |
| И т о г о . . . . .  | —    | —  | 11827 54 |
| II.  |      |    |          |
| Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:   |      |    |          |
| 1. Выдано Шуйскому купцу М. Шапошникову одно свидѣтельство на Государственную 4 <sup>0</sup> /о ренту, серія 203 № 1712 съ купонами на срокъ 1 марта 1901 года и послѣдующими, представленное въ качествѣ залога на поставку мяса 8 января 1901 г. цѣною въ сто рублей . . . . . | —    | —  | 100 —    |
| 2. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, кандидату богословія Петру Голикову въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1904 годъ . . . . .                                      | —    | —  | 90 —     |
| 3. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, студенту семинаріи А. Борисоглѣбскому въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1904 г. . . . .   | —    | —  | 40 —     |
| 4. Выдано ученику III класса Миртову Андрею, принадлежащему по мѣсту рожденія къ Переславскому духовно-училищному округу . . . . .   | —    | —  | 33 —     |
| 5. Выдано помощнику смотрителя М. Грамматину на поѣздку до Москвы для покупки разныхъ матеріаловъ къ устройству ватеръ-клозетовъ въ общезитіи . . . . .  | —    | —  | 5 50     |
| 5. Отослано въ Шуйское уѣздное казначейство, при отношеніи Правленія отъ 22 августа за № 294, взысканныхъ съ помощника смотрителя М. Грамматина за Высочайше пожалованный ему орденъ св. Стан. 2 ст. . . . .   | —    | —  | 30 —     |

|  |     |   |       |    |
|--|-----|---|-------|----|
| 7. Отослано въ иконо-книжный складъ Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за учебныя книги для продажной ученической библіотеки . . . . .   | --- | — | 103   | 40 |
| Страховыхъ и за заказъ уплачено . . . . .  | —   | — | —     | 35 |
| 8. Отослано въ книжный магазинъ В. В. Думнова за учебныя книги для продажной ученической библіотеки . . . . .  | —   | — | 10    | 66 |
| Страховыхъ и за заказъ уплачено . . . . .  | —   | — | —     | 25 |
| 9. Выдано завѣдывающему продажной библіотекой помощнику смотрителя Михаилу Граматину за 6 экземпляровъ „Русской Христоматіи Виноградова и Андреева“ для учениковъ, имѣющихъ право безмезднаго пользованія учебниками . . . . . | —   | — | 3     | 60 |
| И т о г о . . . . .  | —   | — | 416   | 76 |
| Всего въ 1905 г. въ расходѣ . . . . .  | —   | — | 12244 | 33 |
| А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, 1906 г. осталось . . . . .  | —   | — | 2530  | 30 |





# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

14-го апрѣля

№ 15.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По поводу десятилѣтія второклассныхъ школъ.

Въ 1906 году исполнилось десять лѣтъ съ того времени, какъ въ ряду церковныхъ школъ стали устроиться второклассныя школы съ ихъ спеціальными цѣлями. Десять лѣтъ—это достаточный періодъ времени, чтобы подвести итоги тому, что сдѣлано этими школами, уяснить то значеніе, какое онѣ до сихъ поръ имѣли въ дѣлѣ народнаго образованія и какое могутъ имѣть въ ближайшемъ будущемъ. Такія попытки уясненія значенія второклассныхъ школъ въ виду десятилѣтія ихъ существованія въ настоящее время уже дѣлаются. Въ февральской книжкѣ журнала „Народное образованіе“ за настоящей годъ подобное уясненіе мы находимъ напр. въ ст. А. Сосновскаго. Попытаемся и мы сдѣлать тоже, но только пользуясь главнымъ образомъ данными относительно второклассныхъ школъ нашей Владимірской епархіи.

Мысль объ организаціи особаго типа низшихъ учительскихъ школъ духовнаго вѣдомства возникла въ то время, когда благодаря могущественной поддержкѣ покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода К. Петровича Побѣдоносцева, церковно-школьное дѣло развертывалось все шире и шире, когда правительство изъявило готовность дать крупныя финансовыя средства церковнымъ школамъ и прогрессивно увеличивать эти средства. Въ 1891 году въ непосредственное и исключительное вѣдѣніе приходскаго духовенства переданы были школы грамоты. Съ передачею этихъ школъ, доселѣ какъ бы безпризорныхъ, духовному вѣдомству, число церковныхъ школъ, гдѣ приходское духовенство получило широкую возможность приложить свое попеченіе къ обученію и воспитанію народа, сразу увеличилось на нѣсколько тысячъ и у почившаго недавно оберъ-прокурора Св. Синода и близкихъ къ нему руководителей церковно-школьнаго дѣла зародилась соблазнительная идея покрыть всю Россію сѣтью школъ грамоты, чтобы сравнительно дешево и скоро дать русскому народу всеобщую грамотность и при томъ подъ непосредствен-

нымъ руководствомъ церкви и ея пастырей. Такимъ путемъ дѣйствительно открывалась соблазнительная перспектива въ развитіи народнаго образованія на Руси, сравнительно легко разрѣшалась задача, которая при другихъ условіяхъ являлась неразрѣшимой по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ. Но для этого нужно было энергично подвинуть впередъ развитіе школъ грамоты и создать для нихъ новый контингентъ учащихся, которые могли бы повести обученіе грамотѣ лучше и продуктивнѣе, чѣмъ учащіе прежняго типа — простые „грамотеи“. Послѣднему и должны были удовлетворить особыя низшія учительскія школы, которымъ дано было названіе „второклассныхъ“, а первое до извѣстной степени удовлетворялось отпущеннымъ въ 1896 г. пособіемъ на школы грамоты изъ государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 125 р. на школу. По первоначальному проекту въ каждомъ уѣздѣ предполагалось открыть по двѣ второклассныхъ школы съ общежитіями при нихъ; на содержаніе каждой школы назначено было 1500 руб. Рекомендовалось открывать второклассныя школы подалше отъ городовъ и фабричныхъ центровъ, чтобы удалить учащихся отъ ихъ дурнаго вліянія, открывать прежде всего тамъ, гдѣ для устройства школъ находились какія-либо мѣстныя средства или участки земли. Предполагалось, что въ эти школы будутъ поступать лучшіе ученики начальныхъ школъ уѣзда, получать въ нихъ общее образованіе и специальную учительскую подготовку, не отрываясь отъ деревенскихъ условій жизни; по окончаніи курса разойдутся по своимъ роднымъ селеніямъ, откроютъ, гдѣ будетъ можно и нужно, школы грамоты и будутъ въ нихъ учительствовать, живя въ тоже время полною крестьянскою жизнью. Соотвѣтственно этой цѣли были выработаны и проекты программъ для второклассныхъ школъ, а на участкахъ земли школьной проектировались занятія огородничествомъ, садоводствомъ и т. п., чтобы будущіе учителя школъ грамоты могли оказывать до нѣкоторой степени культурное вліяніе и на сельское крестьянское хозяйство.

Таковъ былъ первоначальный проектъ, но жизнь скоро заставила нѣсколько отступитъ отъ него. Оказалось, что задуманное количество второклассныхъ школъ (по 2 на уѣздѣ) излишне велико и въ тоже время— 1500 руб., назначенные на каждую школу, недостаточны, чтобы съ удобствомъ организовать въ нихъ учебное и хозяйственное дѣло. Посему къ 1902 году число второклассныхъ школъ было сокращено до одной на уѣздѣ, но за то на каждую изъ нихъ было уже назначено по 3000 руб. въ годъ и отдѣльно по 500 руб. на „образцовыя“ одноклассныя при нихъ школы. Въ томъ же году выработаны были и настоящія программы этихъ школъ. Затѣмъ, высшее церковно-школьное управленіе отказалось и отъ мысли имѣть второклассную школу въ каждомъ уѣздѣ, предоставивъ мѣстному церковно-школьному управленію и не устраивать такихъ школъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ почему-либо нельзя рассчитывать на успѣхъ ихъ. Посему напр. въ нашей Владимірской епархіи при 13 уѣздахъ до настоящаго времени открыто только 7 второклассныхъ школъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ общая исторія второклассныхъ школъ. По-

смотримъ теперь, какова ихъ исторія въ частности въ нашей епархіи, насколько онѣ здѣсь оправдали возлагавшіяся на нихъ надежды.

Въ настоящее время, какъ сказано выше, во Владимірской епархіи только семь второклассныхъ школъ: въ селѣ Андреевскомъ—Александровскаго уѣзда, въ погостѣ Архангельскомъ—Гороховецкаго уѣзда, въ с. Горницахъ—Шуйскаго уѣзда, въ с. Давыдовскомъ—Переславскаго уѣзда, въ с. Ильинскомъ—Судогодскаго уѣзда, въ с. Щербовѣ—Ковровскаго уѣзда и въ Ярополчской слободѣ при гор. Вязникахъ (женская). Предполагалось еще открыть второклассныя школы въ пог. Васильевскомъ, Муромскаго уѣзда, въ с. Тетеринѣ Суздальскаго уѣзда и женскую школу въ г. Юрьевѣ; на постройку первыхъ двухъ школъ были уже составлены планъ и смѣта. Но начавшаяся война съ Японіей затормозила отпускъ денегъ, да и увлеченіе этими школами нѣсколько ослабѣло, поэтому Училищный Совѣтъ и не настаивалъ особенно на ихъ открытіи.

Присматриваясь къ географическому положенію въ губерніи тѣхъ пунктовъ, гдѣ находятся второклассныя школы, нельзя не замѣтить, что всѣ школы, кромѣ Ярополчской, расположены или на самыхъ окраинахъ уѣздовъ или близко къ нимъ. Зависитъ это отъ того между прочимъ обстоятельства, что эти пункты намѣчались при дѣйствіи еще перваго проекта, когда предполагалось по двѣ второклассныя школы на уѣздъ. Мѣстное церковно-школьное управленіе, избирая данные пункты, имѣло въ виду впоследствии устроить второклассныя школы и на другихъ окраинахъ этихъ уѣздовъ. Но, какъ извѣстно, впоследствии первоначальный планъ былъ измѣненъ, постановлено ограничиться одной школой на уѣздъ, отчего и получилось такое, повидимому, нецѣлесообразное географическое расположеніе нашихъ второклассныхъ школъ.

Къ этому слѣдуетъ присоединить, что на выборъ мѣста для устройства второклассныхъ школъ вліяли и другія причины. Первое время настойчиво рекомендовалось строить второклассныя школы тамъ, гдѣ для этого были какія-либо мѣстныя средства или участки земли. Это требованіе и было главнымъ мотивомъ устройства мужскихъ второклассныхъ школъ въ вышепоименованныхъ селеніяхъ. Въ селѣ Андреевскомъ второклассная школа была открыта потому, что попечитель бывшей здѣсь ц.-приходской школы жертвовалъ свое зданіе и давалъ квартиры учащимъ, а крестьянское общество отвело участокъ лучшей земли. Въ погостѣ Архангельскомъ зданіе для второклассной школы устроено было всецѣло на средства попечителя школы М. Ѳ. Яковлева. На устройство школы въ с. Горницахъ было пожертвовано 6000 руб. бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ Саввой, уроженцемъ изъ этого села, крестьянское общество въ тоже время отвело для школы около 3 дес. земли. Въ с. Давыдовскомъ при устройствѣ школы крестьяне отвели 3 дес. отличной пахатной земли. Въ с. Ильинскомъ земля была отведена мѣстнымъ причтомъ, а кромѣ того изъ церковныхъ суммъ отпущена была часть средствъ на устройство школьнаго зданія. Въ с. Щербовѣ при устройствѣ второклассной школы попечителемъ бывшей здѣсь ранѣе одноклассной школы Васильевымъ былъ пожертвованъ участокъ земли въ 16



десятинь. Только для женской второклассной школы мѣсто въ Ярополческой слободѣ при г. Вязникахъ было выбрано безъ этихъ постороннихъ побужденій. Естественно, что при такихъ условіяхъ выборъ мѣста для устройства второклассныхъ школъ не всегда оказывался удачнымъ: школы устраивались въ такихъ мѣстахъ, гдѣ впоследствии оказывалось мало желающихъ учиться въ нихъ. Особенно замѣтно отразилось это на Горицкой школѣ, Шуйскаго уѣзда. Близость къ двуклассной школѣ въ с. Дуниловѣ (1 верста), мѣстный промыселъ (выдѣлка зайчины), близость къ крупнѣйшимъ фабричнымъ центрамъ (Иваново-Вознесенскъ, Шуя и др.) — все это давало и даетъ мало надежды на наплывъ желающихъ учиться въ мѣстной второклассной школѣ; школа эта и теперь имѣетъ учащихся меньше другихъ мужскихъ второклассныхъ школъ.

Въ какой мѣрѣ второклассныя школы нашей епархіи оправдали свои спеціальныя задачи? Какъ было сказано выше, эти школы были задуманы и энергично открывались съ той цѣлью, что поскорѣе создать контингентъ лучшихъ учителей школъ грамоты; для этой цѣли къ общеобразовательному курсу школъ присоединена была спеціальная теоретическая и практическая подготовка къ учительству. Подготовку эту для учительства въ школахъ грамоты, т. е. для элементарнаго обученія чтенію, письму и счету, въ общемъ можно признать достаточной. Необходимые методическіе приемы обученія усваиваются второклассниками въ достаточной степени и теоретически и практически и большинство ихъ не безъ успѣха справляются съ учебнымъ дѣломъ въ школахъ грамоты, а лучшіе даже и въ небольшихъ одноклассныхъ школахъ. Слѣдовательно, эта часть миссіи второклассныхъ школъ до извѣстной степени достигается, но осуществленіе заманчивой идеи при посредствѣ учителей изъ этихъ школъ покрыть Россію сѣтью школъ грамоты и чрезъ то ускорить достиженіе всеобщей въ народѣ грамотности въ жизни встрѣтило значительныя затрудненія по крайней мѣрѣ въ нашей губерніи.

За десять лѣтъ существованія второклассныхъ школъ во Владимірской епархіи (1896—1906 г.г.) въ нихъ окончили около 350 кандидатовъ и кандидатокъ на учительство въ школахъ грамоты, т. е. количество вполне достаточное для замѣщенія учительскихъ вакансій не только въ существующихъ школахъ грамоты (155 по отчету наблюдателя за 1905—06 учебн. годъ), но и для открытія почти двухсотъ новыхъ школъ. Между тѣмъ, по сообщеннымъ въ прошломъ году во Владим. Епарх. Вѣдомостяхъ свѣдѣніямъ, въ составѣ учащихся въ школахъ грамоты за 1905—06 учебн. годъ было только 14 окончившихъ курсъ второклассной школы, а большинство съ образованіемъ низшимъ этого. Слѣдовательно, по Владимірской епархіи миссія второклассныхъ школъ — обновить учительскій персоналъ въ школахъ грамоты, вызвать широкое распространеніе послѣднихъ, осуществилась въ весьма незначительной мѣрѣ: только 4% окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ работаютъ тамъ, куда ихъ подготовляли. Въ другихъ епархіяхъ особенно въ юго и сѣверо-западномъ краѣ дѣло обстоитъ иначе: по даннымъ, указаннымъ въ статьѣ А. Основскаго, изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ Россіи учительствуютъ въ школахъ грамоты 42% (На-



родное образованіе 1907 г. № 2 стр. 143). Отчего же у насъ такой незначительный процентъ? Причины этого различны. Прежде всего, въ нашей губерніи тотъ типъ низшей начальной школы, которая именуется школой грамоты, уже пересталъ удовлетворять запросамъ населенія, которое мирится съ ними только въ видѣ крайней необходимости и при первомъ удобномъ случаѣ добивается для себя школы высшаго сравнительно типа. Отсюда, число школъ грамоты, зарегистрированныхъ въ 1891 г. послѣ передачи ихъ въ исключительное вѣдѣніе Епарх. Совѣтовъ, въ нашей епархіи систематически изъ года въ годъ уменьшается. Слѣдовательно, идея насадить образованіе въ народѣ черезъ школы грамоты во Владимірской епархіи не нашла для себя благопріятной почвы. Въ тоже время оказалось невозможнымъ и обновить чрезъ второклассниковъ учительскій персоналъ и во всѣхъ существующихъ школахъ грамоты. Для этого не оказалось въ распоряженіи церковно-школьнаго управленія нужныхъ средствъ. Школы грамоты существуютъ обыкновенно въ такихъ селеніяхъ, гдѣ трудно изыскать мѣстныя средства на устройство хотя бы простѣйшаго типа школьныхъ зданій и вознагражденіе учащимъ; главнѣйшая доля на это должна была идти изъ отпускаемаго на церковныя школы общаго казеннаго кредита, а кредитъ этотъ, хотя и увеличивался прогрессивно до 1903 года, поглощался почти весь школами церковно-приходскими; школы грамоты могли пользоваться только тѣмъ, что останется послѣ этого. Инициаторамъ учрежденія второклассныхъ школъ нужно было имѣть это въ виду и исходатайствовать изъ государственнаго казначейства спеціальныи и ежегодно увеличивающійся кредитъ на школы грамоты. Тогда задуманное ими дѣло двинулось бы впередъ... Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что если бы на школы грамоты отпускались и большія средства, обновленіе и развитіе ихъ чрезъ второклассниковъ едва ли бы пошло безъ препятствій, ибо тамъ вверху слишкомъ мизерно оцѣнили трудъ учителя школы грамоты, опредѣливъ вознагражденіе ему только въ 120 руб. въ годъ. Положимъ, что тамъ предполагали, что учителя школы грамоты будутъ жить по своимъ деревнямъ, жить деревенскою жизнью, заниматься сельскимъ хозяйствомъ и вознагражденіе за учительство въ школахъ грамоты будетъ только дополненіемъ въ ихъ бюджетѣ. Но предполагать такъ можно было только тамъ вверху, вдали отъ подлинной деревенской жизни. Въ дѣйствительности же осуществить это предположеніе можно было въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, и большею частію учитель школы грамоты являлся уже оторваннымъ отъ деревни и ея жизни. При этихъ же условіяхъ 120 руб. жалованья за учительство слишкомъ скудно обеспечивали содержаніе и заставляли второклассниковъ съ пераго же года учительства искать другого болѣе обеспеченнаго труда. Понятно, что въ такомъ положеніи учитель уже не прилежалъ всей своей душой школь.

Итакъ, мысль обновить и распространить школы грамоты при посредствѣ второклассныхъ школъ въ нашей губерніи практически не осуществилась за истекшее десятилѣтіе, не имѣетъ надежды на осуществленіе и въ будущемъ, впрочемъ не по винѣ самихъ второклассныхъ школъ.

Не осуществилась и другая частная мысль—дать учащимся во второклассных школах хотя бы и небольшія прикладныя знанія по сельскому хозяйству съ тѣмъ, чтобы эти будущіе учителя приложили ихъ къ сельскому хозяйству деревни. Со стороны высшаго церковно-школьнаго управленія дано было не мало наставленій, указаній, правилъ, какъ организовать сельско-хозяйственныя занятія при второклассных школахъ, но не дано было самаго главнаго— средствъ на организацію этихъ занятій и нужныхъ учителей. Безъ средствъ же и безъ учителей организовать дѣло невозможно, поэтому участки земли, отведенные при устройствѣ второклассныхъ школъ, остаются не культивированными (кой-гдѣ, впрочемъ, сдѣланы древесныя насажденія) и частію сдаются въ аренду тѣмъ же крестьянамъ, которые отводили ихъ изъ своихъ надѣловъ. Приходится пожалѣть о такомъ положеніи дѣла, ибо правильно поставленное здѣсь обученіе огородничеству и садоводству принесло бы несомнѣнную пользу деревнѣ.

Теперь, если второклассники имѣютъ у насъ мало возможности прилагать свои спеціальныя знанія къ учительству въ школахъ грамоты, куда же они расходятся по окончаніи курса? Нѣкоторая часть ихъ учительствуетъ и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. По отчету за 1905—06 учебн. годъ здѣсь учительствуютъ 21 изъ окончившихъ курсъ во второкл. школахъ. Значительно больше этого второклассниковъ въ группѣ учащихся, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя ц.-приходской школы, потому что многіе изъ нихъ по окончаніи курса во второклассной школѣ стараются пріобрѣсти это свидѣтельство, чтобы имѣть больше правъ на занятіе учительской должности. Затѣмъ, 30 бывшихъ учениковъ второклассныхъ школъ въ настоящемъ году обучаются въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ (Костромской губерніи) и 10 окончившихъ тамъ ранѣе учительствуютъ уже въ ц.-приходскихъ школахъ. Въ общемъ всетаки гораздо менѣе половины окончившихъ курсъ за 10-ти-лѣтіе во второклассныхъ школахъ занимаются учительствомъ въ тѣхъ или иныхъ школахъ, для остальныхъ спеціальныя учительскія знанія оказались практически непригодными и, пристраиваясь такъ или иначе въ жизни, они пользуются уже тѣмъ общимъ образованіемъ, какое дала имъ второклассная школа. Пристраиваются они главнымъ образомъ на желѣзныхъ дорогахъ, на фабрикахъ и т. п. и едва-ли кто изъ нихъ занимается сельскимъ хозяйствомъ въ деревнѣ.

И намъ кажется, что въ будущемъ второклассныхъ школъ главное вниманіе должно быть обращено на общее образованіе, даваемое ими. Десятилѣтіе ихъ существованія показало, что спеціальныя цѣли и задачи, ради коихъ были задуманы и устроены эти школы, оказались практически мало пригодными, и если народу дѣйствительно нужно дать поскорѣе всеобщую грамотность, то не при посредствѣ школъ грамоты и не чрезъ учителей съ образованіемъ второклассной школы. Но второклассныя школы, какъ общеобразовательныя народныя школы высшаго типа, заслуживаютъ всяческаго вниманія и поощренія. Въ каждомъ уѣздѣ должна быть не одна такая школа, чтобы окончившіе курсъ обычной начальной школы могли пополнить и продолжить здѣсь свое образованіе. При ней необходимо должно

быть и общежитіе для учащихся, гдѣ бы они за недорогую плату (въ настоящее время содержаніе въ общежитіи при второкл. школахъ обходится 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. въ мѣсяць и только въ Ярополческой женской школѣ 4 р. 50 к. въ мѣсяць) имѣли столъ, квартиру и учительскій надзоръ. При этомъ условіи второклассныя школы явятся центральными школами для извѣстнаго района.

Конечно, при новыхъ задачахъ школы должна быть видоизмѣнена и ея учебная программа. Прежде всего, слѣдуетъ связать ее тѣснѣе съ начальной школою, уничтожить тотъ промежутокъ, который создается требованіемъ для поступленія во второклассную школу возраста 13 лѣтъ. Въ начальныхъ школахъ у насъ обычно кончаютъ въ возрастѣ 11—12 лѣтъ и потому должны годъ или болѣе выжидать возможности поступленія во второклассную школу, оставаться внѣ школы. И теперь второклассная школа вынуждена отступить отъ строгаго соблюденія этого требованія, чтобы не остаться совсѣмъ безъ учениковъ, а въ будущемъ оно, какъ не практичное, должно быть уничтожено. Затѣмъ, съ преобразованиемъ второклассныхъ школъ въ общеобразовательныя само собою устранится изъ программы ихъ все то, что связано съ ихъ спеціальнымъ назначеніемъ, т. е. дидактика съ практическими занятіями въ школѣ, видоизмѣнятся занятія Закономъ Божіимъ, церковнымъ пѣніемъ, а вмѣсто этого могутъ быть расширены занятія по другимъ предметамъ и привнесены новыя. Жизнь покажетъ, какъ и что сдѣлать. Но при этомъ необходимо вмѣсто трехлѣтняго курса въ будущихъ второклассныхъ школахъ установить четырехлѣтній курсъ, чтобы даваемые ими знанія какъ можно лучше и прочнѣе были усвоены учащимися. Это увеличеніе курса крайне желательно и при настоящемъ характерѣ второклассныхъ школъ...

Наконецъ, въ будущемъ обязательно должны быть рационально использованы и тѣ участки земли, которые есть при большинствѣ второклассныхъ школъ. Будущей второклассной школѣ должны быть даны средства для теоретическаго и практическаго наученія сельскому хозяйству—хотя бы въ видѣ огородничества и садоводства. Пусть эти участки земли будутъ для окрестнаго населенія наглядными показателями рациональной сельско-хозяйственной культуры, а ученики второклассныхъ школъ—распространителями этой культуры.

Таково, по нашему мнѣнію, положеніе второклассныхъ школъ въ ихъ настоящемъ и будущемъ. Мы теперь живемъ наканунѣ, или вѣрнѣе, въ ожиданіи коренныхъ реформъ въ дѣлѣ народнаго образованія; желательно, чтобы при этой реформѣ, при выработкѣ сѣти народныхъ школъ и второкласснымъ школамъ было отведено подобающее мѣсто. Если идея о ихъ спеціальному назначеніи не найдетъ себѣ приложенія въ дальнѣйшемъ развитіи народнаго образованія на Руси, то центральныя общеобразовательныя народныя школы высшаго типа необходимо должны быть въ сѣти народныхъ школъ и опытъ организаціи второклассныхъ школъ можетъ быть широко использованъ для этой цѣли.

N.





## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 10 апрѣля состоялось засѣданіе Правленія Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. На засѣданіи рассмотрѣно 10 прошеній воспитанниковъ, пострадавшихъ въ послѣдніе дни отъ воровства, совершеннаго неразысканными лицами. Похищено было главнымъ образомъ платье и бѣлье. Правленіе удовлетворило всѣхъ просителей и выдало денежное пособіе въ размѣрѣ 85 р., въ томъ числѣ 50 руб., пожертвованныхъ на этотъ предметъ Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ.

— Отпускъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра на пасхальныя каникулы состоялся въ пятницу. Ученики отпущены до 1 мая. Съ 12 мая имѣютъ начаться экзамены для воспитанниковъ IV и VI классовъ семинаріи и тѣхъ изъ воспитанниковъ I, II, III и V классовъ, которые имѣютъ по отдѣльнымъ предметамъ годовые отмѣтки ниже 4. Экзамены предположено закончить къ 15 іюня.

— Ночью на 18 марта изъ церкви с. Волохова неизвѣстными злоумышленниками, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, совершена изъ свѣчнаго ящика кража денегъ 56 руб. Виночныя не обнаружены („Влад. голосъ“, № 15).

— 8 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Въ концѣ истекшаго года духовенство 4-го благочинническаго округа, Стерлитамакского уѣзда, на своемъ пастырскомъ собраніи подъ предѣлательствомъ своего о. благочиннаго, Никитскаго, обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ остановилось духовенство на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“.

Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязанъ совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа“. Уфимская духовная консисторія постановленіемъ своимъ 24 ноября 1906 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 декабря, опредѣлила: приведенное постановленіе пастырскаго собранія „признать цѣлесообразнымъ“ и утвердила безъ всякаго измѣненія. (Колоколь, № 355).



— На Владивостокскомъ сѣздѣ слушали заявленіе нѣсколькихъ о.о. депутатовъ о томъ, что постановленіе прежняго сѣзда относительно раздѣла братскихъ доходовъ вызываетъ ропоть среди псаломщиковъ епархіи, изъ коихъ одни получаютъ третью, а другіе четвертую долю, при чемъ случается, что болѣе достойные псаломщики получаютъ четвертую часть, между тѣмъ какъ менѣе достойные пользуются третьей долей. Принимая во вниманіе, что казенное жалованье выдается псаломщикамъ въ размѣрѣ третьей части противъ жалованья священническаго, а провіантское довольствіе даже въ половинномъ размѣрѣ, также и то, что отсутствіе однообразія въ раздѣлѣ доходовъ ведетъ къ несправедливой оцѣнкѣ иныхъ менѣе достойныхъ псаломщиковъ, но получающихъ третью долю, другихъ, болѣе достойныхъ, но получающихъ 4-ю долю доходовъ и вслѣдствіе этого, къ униженію пастырскаго достоинства и уваженія въ средѣ младшихъ членовъ причта по отношенію къ священникамъ; наконецъ принимая во вниманіе, что русское церковное законодательство въ этомъ отношеніи уже давно улучшаетъ права низшихъ клириковъ, дабы создать классъ вполне правоспособныхъ сотрудниковъ священнику,—единогласно постановили: просить Его Высокопреосвященство рекомендовать духовенству епархіи, дабы во всѣхъ церквахъ раздѣлъ доходовъ производился съ выдачей псаломщикамъ третьей доли братскихъ доходовъ по отношенію къ священникамъ и поручить Духовной Консistorіи выработать новый раздѣлъ дохода, согласно этому общему предположенію, для многштатныхъ причтовъ, каковой раздѣлъ долженъ войти въ силу по утвержденіи его Архипастыремъ (Владивост. Еп. Вѣд. № 5—6).

— На Тамбовскомъ Епарх. сѣздѣ разсматривали доставленные духовной консistorіей донесенія о. о. благочинныхъ епархіи о постигшемъ мѣстности ихъ округовъ неурожаѣ хлѣбовъ въ 1906 году и степени нуждаемости въ помощи подвѣдомственнаго имъ окружнаго духовенства. Изъ разсмотрѣнія этихъ донесеній выяснилось, что большинство округовъ заявляло лишь о недородѣ хлѣбовъ и испытываемыхъ духовенствомъ, вслѣдствіе этого, затрудненіяхъ въ топливѣ, кормѣ для скота, а нѣкоторыми лицами и въ хлѣбѣ, не заявляя въ то же время о своемъ вынужденномъ желаніи пользоваться посторонней помощью. Между тѣмъ, изъ сопоставленія благочинническихъ донесеній со спискомъ нуждающихся въ помощи, напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, видно, что въ послѣдній внесены вообще всѣ такъ или иначе пострадавшіе отъ неурожая. Вслѣдствіе этого сѣздъ нашель этотъ списокъ несоотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію дѣла, какъ это письменно заявлено сѣзду нѣкоторыми лицами изъ духовенства епархіи помимо самихъ участниковъ сѣзда. Такъ какъ для о.о. депутатовъ сѣзда нѣтъ возможности въ своемъ собраніи провѣрить дѣйствительно истинную степень нуждаемости всѣхъ внесенныхъ въ длинный списокъ нуждающихся въ помощи, съ другой же стороны не нашель сѣздъ и возможности указать на предметъ помощи какія либо средства изъ епархіальныхъ источниковъ, то сѣздъ постановилъ: Признать, что буквально голодающихъ изъ лицъ духовенства епархіи нѣтъ, а есть только нуждающіеся въ пособіи на топ-

ливо, кормъ для скота и на содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Разсмотрѣніе и провѣрку спасковъ лицъ, нуждающихся въ помощи, въ каждомъ округѣ епархіи и опредѣленіе степени нуждаемости каждого лица предоставить собраніямъ самого окружнаго духовенства, которое и имѣетъ само изыскать средства для помощи въ своихъ окружныхъ Попечительныхъ Совѣтахъ, усиливъ ихъ средства сборами по подписнымъ листамъ среди своихъ собратій, не нуждающихся въ помощи. Кружечный сборъ на голодающее духовенство отмѣнить, какъ неудобную мѣру привлеченія средствъ для пособія, добровольныя же пожертвованія на этотъ предметъ, гдѣ (какъ напр. среди городского духовенства) не найдется надобности въ нихъ на мѣстахъ, направлять въ Епархіальное Попечительство съ специальнымъ назначеніемъ, откуда нуждающіеся въ помощи имѣютъ получать пособія только по удостовѣреніи ихъ нужды благочинническими Совѣтами или особо избранными комитетами.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1907 года: „Итакъ, голодающаго духовенства въ епархіи нѣтъ, по мнѣнію сѣзда, а какъ назвать нуждающихся въ топливѣ, кормѣ для скота и въ хлѣбѣ? Настоящее постановленіе слѣдуетъ признать не рѣшеніемъ вопроса, ради котораго собирався сѣздъ, а уклоненіемъ отъ рѣшенія, тѣмъ болѣе страннымъ, что дѣло касалось своихъ же собратій. Пусть духовенство округа на мѣстѣ изыскиваетъ средства для помощи „нуждающимся“ членамъ своимъ; но если весь округъ пораженъ неурожаемъ, то какія же средства можно собрать среди голодныхъ крестьянъ. Кружечный сборъ, какъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, слѣдуетъ продолжать. Предоставляю себѣ и Епархіальному Попечительству право, по мѣрѣ поступленія прошеній отъ нуждающихся, удовлетворять таковыя, насколько это позволятъ собираемыя средства“. (Тамб. Еп. Вѣд. № 12)

— Иркутскимъ сѣздомъ духовенства предназначены для бесплатнаго помѣщенія въ Иркутскѣ двѣ комнаты при Иркутскомъ свѣчномъ заводѣ для тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которыя по дѣламъ службы пріѣзжаютъ въ городъ (Енис. Церк. Вѣст. № 11).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Въ послѣднемъ засѣданіи комитета попечительства о русской иконописи, состоявшемся подъ предѣлательствомъ графа С. Д. Шереметьева, академикъ Н. П. Кондаковъ сдѣлалъ сообщеніе о своей поездкѣ въ Италію съ цѣлью пріобрѣтенія матеріаловъ для издаваемаго комитетомъ второго тома лицевого иконописнаго подлинника, заключающаго въ себѣ иконографію Богоматери. Затѣмъ, Н. П. Кондаковъ ознакомилъ присутствующихъ съ состояніемъ учебныхъ иконописныхъ мастерскихъ въ слободахъ Мстерѣ, Холуѣ и Палехѣ, Владимірской губ., посѣщенныхъ имъ весной прошлаго года. Эти мастерскія, открытыя комитетомъ въ 1902 году, въ настоящее время переполнены учащимися. Дѣти обучаются въ нихъ иконописанію подъ руководствомъ художниковъ и опытныхъ мѣстныхъ иконописцевъ, преподаваніе иконографіи ведется кандидатами духовной академіи. Параллельно съ обученіемъ иконописи, мастерскими также принимаются заказы. Въ томъ же засѣданіи комитета былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о мѣрахъ къ сокращенію продажи машин-

наго производства иконъ, печатаемыхъ на жести въ огромномъ количествѣ на фабрикахъ жестяныхъ издѣлій. Постановлено возбудить ходатайство объ организаціи наблюденія за исполненіемъ опредѣленной Св. Синода, воспрепятствующихъ при церквяхъ и монастыряхъ продажу иконъ, напечатанныхъ на жести. Далѣе, обсуждались мѣры къ установленію посредничества комитета,—между церквями, учрежденіями и лицами съ одной стороны и художественно-иконописными и живописными мастерскими съ другой—по передачѣ заказовъ на иконописныя и живописныя работы. Въ заключеніе былъ выслушанъ рядъ ходатайствъ разныхъ лицъ о выдачѣ руководствъ для изученія иконописи, при чемъ постановлено большинство таковыхъ ходатайствъ удовлетворить. („Колоколь“ № 354.)

— Въ Московской академіи **Н. П. Неплюевъ прочелъ нѣсколько лекцій.** Онъ былъ приглашенъ студентами, и совѣтъ академіи къ этому препятствій не находилъ. Это тотъ самый Неплюевъ, который занималъ когда-то видное общественное положеніе, потомъ оставилъ его, посвятивъ себя религіозному дѣлу. Чтеніе Неплюева произвело на студентовъ благоприятное впечатлѣніе и они сердечно благодарили его. (Церк. Об. Ж. № 13.)

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища при сужденіи по вопросу—**можно ли дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ весною и осенью 1906 года вступительный экзамень, но за неизбѣннѣмъ вакансій лишенныхъ возможности поступить въ училище, принять въ 1907 году безъ экзамена,** было признано, что такой порядокъ пріема дѣвочекъ, по мимо того, что не имѣетъ основанія въ дѣйствующемъ уставѣ епархіальныхъ училищъ и въ распоряженіяхъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, нежелателенъ, потому что, предоставляя дѣвочкамъ возможность въ теченіи года забыть, что онѣ знали раньше, ведетъ къ пониженію уровня подготовки воспитанницъ, поступающихъ въ училище, и кромѣ того поставяетъ Совѣтъ въ необходимость ежегодно идти пріемкой воспитанницъ за годъ впередъ. (Сам. Еп. Вѣд. № 7.)

— **Отпускъ воспитанницъ Епарх. жен. училища на каникулярное время.** Совѣтъ Курскаго Еп. Ж. училища довелъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанницъ училища, что согласно § 83 устава Еп. ж. уч., на каникулярное время воспитанницы этого училища будутъ увольняться домой не иначе, какъ съ родителями, родственниками или уполномоченными отъ нихъ лицами. (Курск. Епарх. Вѣд. № 6., 1907 г.)

— На прошеніе одного изъ причтовъ **по поводу составленнаго ихъ прихожанами уложенія платы за требы,** Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ, Рязанскимъ и Зарайскимъ, положена отъ 1-го февраля сего года резолюція слѣдующаго содержания: „Сообщить прихожанамъ чрезъ подлежащее волостное правленіе, что я архипастырьски прошу ихъ не нарушать установленнаго порядка въ отношеніи размѣра платы причту за разные церковныя требы, твердо помня, что обязанность въ достаточной мѣрѣ питать и содержать своихъ духовныхъ пастырей—есть священная обязанность добрыхъ христіанъ, заповѣданная Господомъ Иисусомъ Христомъ и Святыми Его Апостолами, глаголавшими Духомъ Святымъ. Неужели же они, прихожане, хотятъ перестать быть добрыми христіанами и перестать исполнять завѣты Господа Иисуса Христа и Святыхъ Апостоловъ, но тогда въ кого же они хотятъ превратиться. Пусть они помнятъ и то, что если причтъ ихъ, вынужденный голодомъ и лишеніями, вслѣдствіе малой платы за труды, уйдетъ изъ прихода, то они, прихожане, долго не дождутся къ себѣ духовенства, такъ какъ никто же не согласится занять мѣсто въ такомъ ужасномъ приходѣ, въ которомъ прихожане, по безсердечію, готовы заморить дѣляя семьи бѣдныхъ ни въ чемъ неповинныхъ служителей Божіихъ голодомъ и лишеніями. Пусть помнятъ прихожане и то, что отъ голодовки духовныхъ пастырей, которой они ихъ подвергаютъ, ихъ (прихожанъ) дома не станутъ каменными палатами, а Господь не изольетъ же за это ихъ дѣяніе на поля ихъ особія милости. Не наоборотъ ли будетъ: слезы голодныхъ дѣтей духовенства не прожгутъ



ли ихъ карманы?! Господь вѣдь слышитъ стоны и скорби вопіющихъ къ Нему день и ночь. А эти жалобы Господу польются и уже льются“ (Ряз. Еп. Вѣд. № 7).

— Нѣкоторые изъ священнослужителей Пензенскаго уѣзда, въ виду тревожнаго времени, обратились къ уѣздному исправнику съ просьбами о **выдачѣ имъ, или ихъ женамъ, разрѣшеній на право имѣть въ домѣ оружіе для самообороны**. Исправникъ запросилъ мѣстную консисторію, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ удовлетворенію означенныхъ просьбъ священнослужителей. Консисторія постановила, что со стороны епархіальнаго начальства не можетъ быть изъявлено согласія на выдачу священнослужителямъ разрѣшенія на право имѣть въ домѣ и носить при себѣ оружіе даже и для самообороны, такъ какъ по каноническимъ правиламъ клирикъ не можетъ даже наносить кому либо ударовъ, тѣмъ болѣе запрещается ему убійство, хотя бы и невольное, почему клирикъ, поразившій даже нападающаго на него разбойника и вообще запятнавшій себя пролитіемъ крови человѣческой, не можетъ оставаться въ клирѣ и быть служителемъ безкровной жертвы (Апост. прав. 66. Васил. Вел. 55—56, Григ. Нисск. 5, Анкир. соб. 21—23). Въ поученіи же святительскомъ священнику запрещается даже закалать животныхъ. Да и міряне, оправдываемые иногда свѣтскимъ судомъ въ невольномъ убійствѣ, все же подлежатъ духовному наказанію. Такое опредѣленіе консисторіи епархіальнымъ преосвященнымъ утверждено. (Пенз. Еп. Вѣд. № 5).

— Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы **въ составъ совѣта избрать архитектора и врача**, имѣя въ виду пользоваться ихъ совѣтами и указаціями по вопросамъ о постройкахъ школьныхъ зданій и школьной гигиенѣ (Пенз. Еп. Вѣд. № 7).

— Въ состоящемся 5 апрѣля третьемъ засѣданіи учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ **особаго совѣщанія по выработкѣ новаго положенія о поводахъ къ разводу**, въ которомъ приняли участіе и представители медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, профессора: В. М. Бехтеровъ, Д. О. Оттъ и лейбъ-медикъ Л. В. Бертенсонъ, были вновь подвергнуты обсужденію принятые въ принципѣ на предшествовавшемъ засѣданіи поводы къ разводу—неспособность того или другого супруга къ половому сожитію или дѣторожденію и неизлѣчимая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ. По обмѣнѣ мнѣній относительно неспособности, какъ основанія къ расторженію брака, совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости установить слѣдующія положенія: 1) неспособность одного изъ супруговъ къ половому сожитію или дѣторожденію можетъ служить поводомъ къ разводу, независимо отъ времени появленія этой неспособности—до брака или послѣ оного; но, если неспособность супруга обуславливается его возрастомъ, бракъ не можетъ быть расторгнутъ; 2) просьба о разводѣ по неспособности можетъ быть принесена тѣмъ или другимъ супругомъ по свободному его произволу не ранѣе, какъ черезъ три года со времени совершенія брака; впрочемъ, этотъ срокъ не обязательенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда неспособность супруга органическая и притомъ безспорна и несомнѣнна. Что касается неизлѣчимой душевной болѣзни одного изъ супруговъ, какъ основанія къ разводу, то совѣщаніе признало, что таковая болѣзнь можетъ являться поводомъ къ расторженію брака въ томъ случаѣ, если она длится не менѣе 3—5 лѣтъ (безотносительно къ времени вступленія тяжущихся супруговъ въ бракъ) и засвидѣтельствована въ присутствіи врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія при участіи въ экспертизѣ трехъ врачей специалистовъ и если кромѣ того, супругъ, просящій о разводѣ, представить удостовѣреніе объ обезпеченіи содержанія и леченія душевнобольнаго супруга (О. Б.).

— Въ Литовской дух. семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ **организацию**, напоминающую по своимъ цѣлямъ союзы христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городахъ. Этотъ семинарскій союзъ, оставляя въ сторонѣ политику, задался цѣлью поднять нравственность своихъ сочленовъ.



Онъ преслѣдуетъ пьянство, кутежи, азартныя игры, сквернословіе, развратную жизнь. Союзъ устраиваетъ чтенія, иногда вечера съ танцами, вводитъ товарищескій судъ. (Церк. Общ. Ж. № 12).

— Въ Донской семинаріи по воскреснымъ днямъ В. Поста производятся мисіонерскія бесѣды воспитанниками подъ руководствомъ преподавателя Граціанскаго. (Церк. Об. Ж. № 12).

— Въ недалекомъ будущемъ въ **Саровской пустыни предстоить духовное торжество**—освященіе заново отремонтированнаго Успенскаго собора. Въ соборѣ реставрированъ древній 5-ти ярусный иконостасъ, заключающій до 150-ти иконъ. Подновленіе иконостаса и иконъ обошлось Саровской обители свыше 100.000 руб. Во Троице-Серафимскомъ храмѣ обители надъ кельей преподобнаго Серафима сооружается бронзовая кувуклія (шатеръ). По стѣнамъ кувукліи будутъ размѣщены 12 большаго размѣра иконъ изъ жизни преподобнаго Серафима. Выполненіе иконъ поручено придворному иконописцу В. П. Гурьянову. (Свѣтъ № 21).

— Медицинскій факультетъ отказаль въ **просьбѣ студентовъ-семинаристовъ о приѣмѣ ихъ на этотъ факультетъ безъ экзамена**. Постановлено принимать окончившихъ гимназію и реальныя училища по конкурсу аттестатовъ, семинаристовъ—по экзамену.

— Изъ Сергіева посада сообщаютъ о **закрытіи на дняхъ Вианской духовной семинаріи**. Недоразумѣнія возникли изъ-за нежеланія воспитанниковъ подчиниться введенію переводныхъ экзаменовъ. Ближайшей же причиной было будто бы увольненіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ, подозрѣваемыхъ въ участіи на всероссійскомъ съѣздѣ представителей духовныхъ семинарій, 26-го—28-го декабря минувшаго года. („Колоколь“ № 355).

— 18 марта сего года Высокопреосвященнымъ Никономъ Экзархомъ Грузіи утверждень уставъ „**Религіозно-философскаго Общества въ г. Тифлисѣ**“. Общество имѣетъ цѣлью всестороннюю разработку вопросовъ религіи и морали. Для достиженія этой цѣли Общество предполагаетъ: а) устраивать засѣданія, бібліотеку, читальню и издавать труды Общества, б) предпринять изданіе книгъ и періодическихъ изданій, в) организовать лекціи на общихъ началахъ, г) организовать спеціальныя секціи. Районъ дѣятельности Общества распространяется на все епархіи, входящія въ составъ Грузинскаго Экзархата. Средства Общества составляются: изъ членскихъ взносовъ (для дѣйствительныхъ членовъ не менѣе трехъ руб., для членовъ-соревнователей не менѣе одного рубля въ годъ), добровольныхъ пожертвованій, сборовъ съ платныхъ лекцій и рефератовъ и доходовъ съ изданій, предпринимаемыхъ Обществомъ.

— По Высочайшему повелѣнію относительно срока отпуска учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ дома родителей и родственниковъ постановлено: Съ соответствующимъ измѣненіемъ § 128 Уст. духов. сем., § 83 Уст. дух. училищ. и § 83 Уст. епар. женск. училищ. предположенія Святейшаго Синода отпускать воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ и воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ дома родителей и родственниковъ на рождественскія каникулы съ 21 декабря по 8 января, къ празднику святой Пасхи съ пятницы шестой недѣли Великаго поста по вторникъ Ѳоминой недѣли и на послѣдніе дни сырной недѣли, съ четверга, и на всю первую недѣлю Великаго поста, назначенную для говѣнія учащихся, съ тѣмъ, чтобы классныя занятія послѣ праздника Рождества Христова начинались 9 января, если въ этотъ день не случится воскресенье; послѣ Пасхи въ среду Ѳоминой недѣли и послѣ первой недѣли Великаго поста въ понедѣльникъ второй недѣли, если эти послѣдніе дни не совпадутъ съ праздниками. При чемъ разъяснено, что правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархі-

альныхъ женскихъ училищъ, отпуски учащихся на лѣтнія вакаціи слѣдуетъ производить послѣ переводныхъ экзаменовъ, въ установленный Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1895 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода срокъ, а именно: съ 15 іюня до 15 августа, кромѣ таковыхъ заведеній Грузинскаго экзархата, въ коихъ по мѣстнымъ условіямъ лѣтнія вакаціи продолжаются 2½ мѣсяца.

— Сообщаютъ, что **предсѣдателемъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ** имѣть быть назначенъ ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи, протоіерей **Ө. И. Титовъ**. Уроженецъ Курской губерніи, сынъ священника, о. Титовъ окончилъ Кіевскую академію въ началѣ 90 годовъ въ числѣ первыхъ магистрантовъ и былъ оставленъ при академіи доцентомъ по кафедрѣ русской церковной исторіи. Вскорѣ молодой ученый принялъ священный санъ и назначенъ былъ настоятелемъ Андреевской церкви, которая, благодаря заботамъ и трудамъ о. Титова, отремонтирована заново съ точнымъ возстановленіемъ ея первоначальнаго вида. О. Титовъ извѣстенъ какъ талантливый и плодовитый писатель-историкъ. Въ послѣднее время онъ принималъ участіе въ предсоборномъ присутствіи, гдѣ, если можно такъ выразиться, принадлежалъ къ партіи церковнаго центра, съ умѣреннымъ уклономъ влѣво. („Колоколъ“ № 355).

Редакторъ **Н. Малицкій**.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### **ВНИМАНІЮ НАЧИНАЮЩИХЪ АВТОРОВЪ.**

Гг. начинающіе авторы и поэты, благоволятъ присылать свои произведенія (только небол. рассказы, стихотворенія и проч.) для новаго литератур. сборника „Юная муза“. Все присланное будетъ **непремѣнно помѣщено** безъ редакціонныхъ сокращеній. Просятъ писать точно и сообщать свой подробный адресъ, по которому можно было-бы выслать сборникъ. Адресъ: С.-Петербургъ, книгоиздательству „Указатель“, абон. почтовый ящикъ 86.

### **В С Я К І Й**

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться обладателемъ **ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ 3-го ДВОРЯНСКАГО ЗАЙМА** безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣливъ лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить **БЕЗПЛАТНО** проспекты,

адресуя: **Баннирской конторѣ „ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ“**,  
**С.-Петербургъ, Невскій просп. № 28.**

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-ми копѣечную марку.

**!!БАЦИЛЛЪ ДОЛГОВѢЧНОСТИ!!**

**„ЮГУРТЪ“**

**(Болгарское кислое молоко)**

**Maya Boulgaria**

Какъ извѣстно профессоръ И. И. Мечниковъ нашелъ въ „Югуртъ“ дѣйствующія начала такъ называемаго „жизненнаго грибка, или бацилла долговѣчности“. Благодаря этому „ЮГУРТЪ“ самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. „ЮГУРТЪ“ доказалъ на опытахъ, что лица потреблявшіе его долгое время доживали до самой глубокой старости. Баночка на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ „ЮГУРТА“ обходится всего около 10 к. Можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ — самое подробное наставленіе.

**ФАБРИКА въ ПАРИЖѢ.**

**ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ:**

**С.-Петербургъ, Развѣзжая улица, домъ № 7.**

**Аптека Б. КОНГЕЙМЪ.**

**К. В. ДЕМИДОВЪ.**

**предлагаетъ для церквей  
пирогранитныя ПЛИТКИ для половъ,  
за границей МЕТЛАХСКІЯ.**

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор. Владимірска. губ., отъ 16-ти руб. за квадратную сажень.

Кромѣ того предлагаетъ **ЦЕМЕНТНЫЯ** плитки для половъ, своего завода „выдержанныя“ въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ **не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ** и окрашенныя „спеціальными заграничными красками“, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор., Владим. губ., отъ 9-ти руб. Настилка плитъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 к. за квадр. саж. Прейсъ-курантъ рисунковъ высылается по требованіи бесплатно.

**БѢДНЫМЪ ПРИХОДАМЪ ДѢЛАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

**Адресъ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы, Шуйская ул. Конст. Вас. Демидову.**



На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми**

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

**АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ**

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. **единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.**

