

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	ВѢЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	18 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ 10 к.

— ДВА РАЗА — 18 к.

— ТРИ РАЗА — 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Разположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу обще-епархіального сѣзда московскаго духовенства.

I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Святѣйшаго Синода: о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинарій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Открытіе начальнаго женскаго училища при Московской Николаево-Ваганьковской церкви. Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

II. ВОСКРЕСЕНІЯ БЕСѢДЫ. Беседа вторая въ недѣлю сыропустную.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Чинъ, како входитъ святигель на воспоминаніе страшнаго суда, бываемое въ недѣлю мясопустную.

СТАРООБРЯДСТВО. Исповѣдь старообрядца поповскаго согласія. (Окончаніе).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. Письмо къ нѣкому старообрядцу поморскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Къ вопросу о существованіи Виѣанской семинаріи. Отъѣздъ изъ Москвы двухъ миссіонерокъ. Замятка объ историческихъ трудахъ покойнаго А. О. Вельмана. Письмо къ редактору. Объявленія.

Москва, 15-го февраля.

На 17-е число сего мѣсяца назначенъ сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Московской епархіи. Духовенство созывается для разсужденій по тому же вопросу, по которому происходилъ сѣздъ и 20-го августа прошедшаго года. Такимъ образомъ новый сѣздъ будетъ продолженіемъ прежняго. Въ виду этого не мѣшало бы привести на память то, что сдѣлано духовенствомъ на прежнемъ сѣздѣ. Сѣздъ 20-го августа прошедшаго года былъ вызванъ соображеніями правленія Виѣанской семинаріи о перестройкахъ старыхъ семинарскихъ зданій и пристройкѣ новыхъ для приведенія семинарскихъ зданій въ положеніе, соотвѣтствующее условіямъ, требуемымъ правилами новаго семинарскаго устава. Для сего правленіе Виѣанской семинаріи по смѣтѣ, составленной архитекторомъ и повѣренной правленіемъ семинаріи, надѣялось получить 44,455 р. 54¼ к. изъ Синодалныхъ суммъ, а остальную сумму предполагало имѣть изъ мѣстныхъ средствъ Московской епархіи. Сужденіе объ этой смѣтѣ было высказано въ нашей газетѣ (№ 32, 1869 г.). Подобнымъ образомъ отнеслись къ ней и депутаты духовенства на сѣздѣ *). Одинъ изъ депутатовъ о.

*) См. *Православн. Обзорн.* Сентябрь. 1869 года. (Обще-епархіальный сѣздъ московскаго духовенства).

Глаголевъ „прочиталъ записку **), въ которой разсматривалось дѣло, подлежащее рѣшенію сѣзда въ связи съ другими соприкосновенными данными.“ Эта записка, говоритъ С. Н. Б., авторъ статьи, помѣщенной въ *Православномъ Обзорнѣ*, обширная и, дѣйствительно, много содержательная, начинается съ того, что соображенія Виѣанскаго правленія о перестройкѣ семинарскихъ зданій признаетъ преувеличенными и неосновательными не только, что совершенно справедливо, въ *частностяхъ*, напр. по отношенію къ заявленію имѣть занятныя комнаты для воспитанниковъ отдѣльно отъ самыхъ классовъ; но и *вообще*, потому что духовенство не обязано хлопотать объ устройствѣ семинарій, которыя, по новому уставу (гл. 1, § 2), по всѣмъ статьямъ содержатся на средства Свят. Синода, при Всемилостивѣйше дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства, за исключеніемъ только *параллельныхъ* отдѣленій, къ открытію коихъ, въ случаѣ надобности, духовенство уже само должно изыскивать *мѣстные* средства. Другіе аргументы, приводимые въ запискѣ о. Глаголева въ подтвержденіе мысли о необязательности для духовенства тратиться на перестройку семинарскихъ Виѣанскихъ зданій, таковы: что право поступать въ духовныя семинаріи и воспитываться въ нихъ *даромъ*, приготовляясь къ занятію священно-церковнослужительскихъ должностей, новымъ уставомъ предоставлено дѣтямъ лицъ всѣхъ сословій, слѣдовательно и въ устройствѣ семинарій, въ приспособленіи ихъ, въ томъ или другомъ отношеніи къ требованіямъ новаго устава, въ силу безпристрастной правды, должны участвовать всѣ сословія; что правленіе московской семинаріи составило смѣту на перестройку своихъ зданій съ требованіемъ еще большей суммы, именно до 133 т. р., а между тѣмъ крайнія нужды чувствуются всѣми училищами Московской епархіи, которыя, за исключеніемъ личнаго состава служащихъ, прямо и всецѣло отходятъ, по новому уставу, на содержаніе мѣстными средствами церквей и причтовъ епархіи. Записка была выслушана

**) Напечатана въ сентябрьской и октябрьской книжкахъ *Православнаго Обзорнѣ* за 1869 годъ.

съ сочувствіемъ и благодарностію; определено было принять ее къ свѣдѣнію. Духовенство, особенно сельское, и прежде отказывавшееся отъ всякаго участія въ перестройкѣ зданій Виѣанской семинаріи, теперь рѣшительно отстранило отъ себя этотъ вопросъ, предоставивъ Виѣанскому правленію ходатайствовать объ отпускѣ всей, потребной для него, суммы, изъ средствъ Св. Синода, и обратившись затѣмъ исключительно къ вопросу о низшихъ училищахъ, положило, согласно опять съ запискою, просить его высокопреосвященство о дозволеніи составить комиссію для приведенія въ извѣстность хозяйственныхъ нуждъ всѣхъ восьми училищъ Московской епархіи,—какъ *единовременныхъ* по приготовленію училищъ къ полному преобразованію, такъ и *ежегодныхъ* по поддержанію училищныхъ домовъ и самихъ учениковъ, равно какъ и для опредѣленія средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе указанныхъ нуждъ; чрезъ полгода же сдѣлать новый сѣздъ для разсмотрѣнія и окончательнаго порѣшенія заключеній этой комиссіи. Комиссію для обсужденія вопросовъ, относящихся къ переустройству училищъ, положено составить изъ членовъ духовенства училищныхъ правленій, какъ лицъ уже болѣе или менѣ знакомыхъ и съ нуждами училищъ, и съ средствами какъ *частно-училищными*, такъ и *обще-епархіальными*.

Заявлена была также на сѣздѣ, и всѣми принята съ полнымъ сочувствіемъ, мысль о необходимости устроить гдѣ-либо *ремесленную школу* для дѣтей духовенства, преимущественно для немогущихъ поступать въ семинарію и выходящихъ изъ училищъ.“

Вотъ все, что сдѣлано депутатами сѣзда, бывшаго 20-го августа 1869 года. Не много сдѣлано. Да и можно ли было сдѣлать что-либо большее въ одинъ день въ два засѣданія, изъ которыхъ первое—утреннее ограничилось только избраніемъ предсѣдателя, дѣлопроизводителей и предъявленіемъ нѣкоторыхъ, главнѣйшихъ вопросовъ для обсужденія на вечернемъ засѣданіи. Предварительной подготовки и разработки вопросовъ не было. Между тѣмъ нельзя было и приступить къ разрѣ-

шенію предлагавшихся на сѣздѣ вопросовъ безъ предварительной разработки ихъ. Данныхъ для возможнаго обсужденія и рѣшенія не было собрано никакихъ. Потому депутаты сѣзда и не могли сдѣлать больше того, что ими сдѣлано. Они возбудили только вопросы, разрѣшеніемъ которыхъ необходимо обуславливается состояніе тѣхъ или другихъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, но, не имѣя данныхъ къ разрѣшенію ихъ, они представили это проектированной ими комиссіи. Сѣздъ духовенства прежде всего обратилъ вниманіе на духовныя училища, такъ какъ по новому уставу они должны быть содержимы исключительно на мѣстныхъ средства духовенства, возбудилъ вопросъ о ремесленной школѣ для дѣтей духовенства, не могущихъ поступить въ семинарію и выходящихъ изъ училища. Все это очень естественно. Нужно прежде позаботиться о томъ, что составляетъ прямую и необходимую обязанность и относится къ неотложной и настоятельной потребности. Таковы для духовенства училища и учрежденіе ремесленной школы. Уже послѣ этого можно разсуждать и о томъ, что не возлагается прямымъ образомъ на средства духовенства. Такъ и мотивировалъ сѣздъ свое отношеніе къ семинаріямъ. Заимствуемъ выраженія изъ записки о. Глаголева, съ которыми согласился сѣздъ. Въ одномъ мѣстѣ, сказавши о необязательности для духовенства участвовать въ издержкахъ по передѣлкамъ зданій вѣанской семинаріи и излишествѣ требованій правленія семинаріи, онъ говоритъ: „на основаніи изложенныхъ соображеній (о нуждахъ училищъ) духовенство могло бы прямо отвѣтить на предложеніе вѣанской семинаріи отказомъ: но при всемъ томъ потребности семинаріи нельзя считать чуждыми для насъ; даже при общедоступности своей для всѣхъ сословій, семинарія къ намъ все-таки ближе всѣхъ, и потому и *совершеннымъ отказомъ можемъ мы отвѣчать только тогда, когда ясно будетъ обнаружена недостаточность средствъ по епархіи.*“ Въ другомъ мѣстѣ, изложивши неотложныя нужды училищъ, онъ говоритъ: „Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что заявленное правленіемъ вѣанской семинаріи требованіе отъ духовенства средствъ на предложенныя перестройки оной не можетъ быть принято духовенствомъ, по крайней мѣрѣ прежде, нежели *будутъ изысканы средства на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ училищъ.*“

Настоящій сѣздъ духовенства по отношенію къ вопросамъ, которые онъ долженъ рѣшить, стоитъ не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ его предшественникъ. Вопросъ о Вѣанской семинаріи долженъ быть разсматриваемъ въ связи съ вопросами о духовныхъ училищахъ и московской семинаріи. Положеніе дѣла такое же, какъ и при прежнемъ сѣздѣ. Возбуждаются тѣ же недоумѣнія, возникаютъ тѣ же затрудненія,

которые не могъ разрѣшить и прежній сѣздъ, не имѣя подъ руками данныхъ для рѣшенія естественно возникающихъ вопросовъ, предварительно сдѣланной разработки.

Не предупреждая рѣшенія сѣзда, на основаніи дѣйствій прежняго сѣзда и бывшихъ въ настоящее время благочинническихъ собраній для выбора депутатовъ на сѣздъ, на которыхъ предварительно обсуждались вопросы, подлежащіе рѣшенію обще-епархіальнаго сѣзда, можемъ предполагать, что настоящій сѣздъ депутатовъ духовенства ограничится составленіемъ комиссіи изъ среды себя для разработки вопросовъ, необходимо связанныхъ съ вопросомъ о вѣанской семинаріи.

Комиссія должна разсмотрѣть вопросъ о вѣанской семинаріи въ связи съ вопросомъ о московской семинаріи и духовныхъ училищахъ. Теперь уже возникаетъ вопросъ о томъ: быть или не быть Вѣанской семинаріи; если оставить ее самостоятельной, то нужно принять содержаніе ея на мѣстныхъ средства; если же не будетъ мѣстныхъ средствъ, то нужно будетъ ограничиться одною московскою семинаріею. Но достаточно ли будетъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ по епархіи оканчивающихъ курсъ только въ московской семинаріи? И при существованіи двухъ семинарій и при поступленіи оканчивающихъ курсъ въ оныхъ только на священническія и діаконскія мѣста (діаконскія мѣста не вездѣ въ селахъ были занимаемы окончившими курсъ) не много оставалось отъ курса до курса изъ получившихъ полное семинарское образованіе. Что же будетъ теперь, когда и причетническія (по новому—псаломщицкія) должности занимать должны окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія? Гдѣ найдутся кандидаты для этого, когда останется только одна московская семинарія? Не говоримъ уже о томъ, что, въ виду заботъ правительства и общества объ образованіи всѣхъ сословій въ государствѣ, лишитъ большую часть сословія, издавна посвятившую себя образованію, едва ли бы было справедливо и законно? А это такъ и будетъ, если закроется Вѣанская семинарія, служащая преимущественно для образованія самообдѣланныхъ изъ духовенства. Кромѣ находящихся на казенномъ содержаніи, тамъ и своекоштные за все годовое содержаніе свое платятъ отъ 40 до 15 руб.

Далѣе, московская епархіа мало сравнительно съ другими епархіями представляетъ свѣчнаго сбора, такъ что 62.000 заимствуются изъ сбора другихъ епархій. Изъ указа московской духовной консисторіи объ увеличеніи свѣчной прибыли, узнаемъ, что московская епархіа представляетъ свѣчной прибыли только 42,983 руб. 45 съ полов. коп. Между тѣмъ, при настоящемъ еще непреобразованномъ по новому уставу положеніи двухъ семинарій московской епархіи на содержаніе ихъ тре-

буется до 150,000 руб. Въ виду этого духовенству московской епархіи нужно позаботиться объ увеличеніи свѣчной прибыли по церквамъ, такъ, чтобъ избытокъ оной (сверхъ того количества, въ какомъ представлялась въ Св. Синодѣ свѣчная прибыль по епархіи до 1866 года и впредь будетъ представляться) могъ сдѣлаться достаточнымъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи.

Статья эта много нынѣ страдаетъ отъ отсутствія строгаго контроля и отъ произвола въ показаніи свѣчныхъ доходовъ. Достаточно обратить вниманіе на одно, то что прибыль съ пуда проданныхъ свѣчъ неотвѣхъ церквей представляется въ одинаковомъ размѣрѣ, и что съ этой стороны есть поразительныя разности. Посему необходимо обратиться къ начальству съ просьбою о подтвержденіи циркулярно мѣстнымъ оо. благочиннымъ и причтамъ церквей, а особенно церковнымъ старостамъ, чтобы правила „инструкціи старостамъ“ относительно веденія прихода свѣчныхъ (равно и другихъ) суммъ церковныхъ съ строгою точностію были исполняемы.

Доколѣ же эта статья не будетъ надлежащимъ и надежнымъ образомъ упорядочена, можно: в) въ случаѣ крайней нужды, сдѣлать сборы съ церквей въ извѣстномъ количествѣ процентовъ съ рубля ежегодныхъ кошельковыхъ, кружечныхъ и арендныхъ (съ домовъ, лавокъ, земель и пр.) доходовъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го минувшаго сентября за № 243, журналъ учебнаго комитета, по возбужденному правленіемъ херсонской семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ семинаріи, будутъ искать званія студента семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи, объявить къ руководству семинарскихъ правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи. 2) Въ случаѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытываемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такового же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не

допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онимъ соответствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отбѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отбѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать печатные указы. Октября 22 дня 1869 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Открытие начального женскаго училища при московской Николо-Ваганьковской церкви.

Въ прошедшее воскресенье, февраля 8 го числа сего 1870 года, при московской Николо-Ваганьковской церкви попечительнымъ совѣтомъ о приходскихъ бѣдныхъ открыто начальное женское училище для приходящихъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, проживающихъ въ приходѣ. Помѣщеніе для училища отведено въ бывшемъ домѣ священника, нынѣ церковномъ. Обученіе дѣтей будетъ въ училищѣ самое первоначальное,—закону Божию, правильному чтенію и письму по-русски, начальнымъ правиламъ ариеметики и самымъ простымъ женскимъ рукодѣльямъ. Попечителемъ училища по экономической и учебной части избранъ одинъ изъ членовъ совѣта В. В. Зубатовъ, попечительницами—Л. Н. Прохорова и А. П. Померанцева, законоучителемъ приходскій диаконъ И. П. Троицкій, учительницами—Е. И. Игнатьева и С. П. Тоннѣ. Побужденіе и цѣль этого новаго учрежденія объяснены въ слѣдующемъ краткомъ словѣ, сказанномъ по этому случаю приходскимъ священникомъ за позднюю литургію, въ присутствіи членовъ совѣта, прихожанъ и дѣтей, имѣющихъ обучаться въ новооткрываемомъ училищѣ. «Еще доброе дѣло, говорилъ онъ, предъ лицемъ Божиимъ и предъ нашими глазами, еще высокое, святое дѣло христіанскаго милосердія къ бѣднымъ! Нынѣ попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ открываетъ при нашей церкви начальное училище, для дѣтей ихъ женскаго пола, или точнѣе принимаетъ на свое попеченіе то небольшое женское училище, которое доселѣ находилось при благотѣльному домѣ гг. Прохоровыхъ.

«Доброе истинно-христіанское дѣло—попеченіе о бѣдныхъ; когда же при этомъ заботятся не только о насущныхъ, житейскихъ нуждахъ бѣдныхъ, но и о личномъ ихъ состоянію обученіи дѣтей ихъ женскаго пола, то христіанское попеченіе о бѣдныхъ становится дѣломъ особенной важности; это, можно сказать, цвѣтъ христіанскаго милосердія къ бѣднымъ. Въ самомъ дѣлѣ, уже глубоко соизнается современнымъ обществомъ, а многими и горько чувствуется неотразимая потребность въ религіозно-нравственномъ образованіи женщины, не только для того, чтобы сдѣлать ее доброю матерью семейства, въ видахъ частнаго и общественаго благосостоянія, но и для того, чтобы дать ей средства къ жизни независимо отъ родной, особенно бѣдной семьи, съ сохраненіемъ притомъ доброй нравственности и добраго имени, и съ этою цѣлію въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества разными сословіями народа открываются женскія училища, съ болѣе или менѣе обширными программами обученія. Какъ же оцѣнить по достоинству то благодѣяніе бѣднымъ людямъ нашего прихода, что попечительный совѣтъ и для дѣтей бѣднѣйшихъ изъ нихъ открываетъ въ церковномъ домѣ женское училище, съ цѣлію первоначальнаго, особенно религіозно-нравственнаго обученія ихъ? Кто изъ нашихъ добрыхъ прихожанъ не будетъ сочувствовать и по возможности содѣйствовать этому добродѣлю, въ тѣхъ отрадныхъ для сердца христіанскаго видахъ, что и эти бѣдныя малютки, безъ того съ малолѣтства обреченныя на раннюю нравственную испорченность и безвыходное положеніе въ средѣ крайней и грязной бѣдности, теперь будутъ обучаться грамотѣ, закону Божию и необходимѣйшимъ женскимъ рукодѣльямъ, и такимъ образомъ, при помощи Божіей, подъ благодѣтельнымъ покровомъ общей матери церкви, будутъ не только охранены отъ ранней нравственной порчи, но и поставлены впоследствии въ возможность приобрести себѣ средства къ жизни честнымъ трудомъ, уже не въ грязной и безнравственной средѣ, но въ добрыхъ и благочестивыхъ семействахъ, и, кто знаетъ,—быть можетъ, и сами сдѣлаются добрыми матерями семействъ. О! какъ должны быть благодарны бѣдные родители за такое благодѣтельное попеченіе о ихъ бѣдныхъ дѣтяхъ, и какъ должны молиться Господу Богу за своихъ благодѣтелей? А эти малыя дѣти? Если они еще не умѣютъ молиться сами, то ихъ Ангелы-хранители, которые *вышнему видятъ лице Отца Небеснаго* (Матѣ. 18, 10), будутъ непрестанно молиться за нихъ и за ихъ благодѣтелей.»

Послѣ литургіи, въ квартирѣ церковнаго дома, отведенной для училища, совершено было приходскихъ причтомъ молебствіе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи членовъ попечительнаго совѣта, попечителей и попечительницъ училища, а по окончаніи молебствія все училище съ принадлежностями, ученицы, учительницы и всѣ присутствовавшіе окроплены были

св. водою,—и члены совѣта отправились въ домъ церковнаго старосты, для обыкновеннаго мѣсячнаго засѣданія.

С. Р. Р.

Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются 15 сего февраля въ обыкновенное засѣданіе къ 6½ часамъ вечера.

Воскресныя бесѣды можно заблаговременно получать по 1 коп. за экз. въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ; у предсѣдателя Общества, Иоанно-Предтечевскаго протоіерея, Иоанна Николаевича Рождественскаго и секретаря, Ризположенскаго, по Донской улицѣ, священника Виктора Петровича Рождественскаго. О другихъ складахъ въ разныхъ частяхъ города будетъ извѣщаемо по мѣрѣ ихъ открытія.

Общество любителей духовнаго просвѣщ. почтительно приглашаетъ всѣхъ желающихъ участвовать въ изданіи *воскресныхъ листковъ* доставленіемъ статей для помѣщенія въ листкахъ, или денежныхъ пособій къ распространенію листковъ въ народѣ. Краткія бесѣды на избранныя изъ воскресныхъ евангелій слова, историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли, объясненіе церковныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности, будутъ составлять содержаніе воскресныхъ листковъ. Какъ статьи, такъ и денежные пособия могутъ быть доставляемы къ предсѣдателю, или секретарю Общества.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Бесѣда вторая въ недѣлю сыропустную.

Егда же поститесь, не будите, яко же лице мѣри, ситующе (Матѣ. 6. 16.).

Такое въ нынѣ чтенномъ Евангеліи даетъ намъ Господь наставленіе о постѣ. Возвращающійся кругъ времени приводитъ къ намъ душеспасительные дни постные; изыдемъ въ срѣтеніе ихъ не съ уныніемъ, какъ рабы грѣховной плоти, но съ веселіемъ духа, какъ свободники Христовы. Не будемъ скорбѣть о скудости пищи тѣлесной, а будемъ радоваться о наслажденіяхъ духовныхъ, обильно предлагаемыхъ постомъ въ молитвѣ, очищеніи души отъ грѣховъ поканіемъ, въ приобщеніи трапезъ Господней. Отнимемъ у плоти ея наслажденіе, чтобы приумножить бодрость, силу и крѣпость душевную; объявимъ брань плотскимъ вождѣльнѣямъ, чтобы увѣнчать духъ вѣнцами побѣдными во спасеніе вѣчное и въ славу Спасителя.

Не съ однимъ изнуреніемъ тѣла приходитъ постъ, но съ силою Божіею, съ дарами благодати спасающей. Всѣмъ благопотребенъ и всѣмъ спасителенъ онъ: онъ освящаетъ младенцевъ еще въ

утробъ матерней, какъ освятилъ Самуила, Іеремію пророка, Іоанна Предтечу, пр. Сергія; умудряетъ отроковъ, какъ умудрилъ Данила, Ананію, Азарію и Мисаила; уцѣломудриваетъ юношей и дѣвъ, укрѣпляетъ мужей на подвиги благочестія, дѣлаетъ досточтимыми старцевъ. Постъ—лучшее убранство женъ, крѣпкая узда помысловъ, вѣрное охраненіе супружества, воспитатель дѣвства. И такъ никто да не уклонится отъ поста!

Примите постъ бѣдные: онъ усладитъ вашу убогую трапезу; примите его богатые: онъ уврачуеъ васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ роскошнымъ яствами; примите его больные: въ немъ источникъ здравія; примите его здоровые: онъ охранитель тѣлесной крѣпости. Всѣ встрѣтимъ радостно св. постъ съ его благами, не якоже лицемѣри сѣтующе.

Но чтобы постъ былъ душеспасителемъ, для того недостаточно одного воздержанія отъ яствъ и питія; съ постомъ тѣлеснымъ будемъ соединять постъ духовный. „Постъ не воздержаніе отъ яствъ точію есть, но удаленіе отъ грѣховъ, подавленіе въ себѣ гнѣва и злобы, храненіе языка отъ празднословия, злословія, лжи и обмана, клятвы и клятвеннаго преступленія, умерщвленіе похотей и злыхъ вождѣній;—воздержаніе отъ сего есть истинный постъ и Богопріятный.“ Такъ учитъ насъ о постѣ св. церковь въ своихъ постныхъ пѣснопѣніяхъ.

Чтобы облегчить тяжесть постаго подвига, будемъ во время поста искать наслажденія предъ Господомъ въ поученіи словесъ его, въ исполненіи святыхъ заповѣдей, въ бесѣдахъ о томъ, что служить къ назиданію, къ исправленію душъ нашихъ, и въ молитвѣ, какъ церковной, такъ и домашней. Смирная плоть воздержаніемъ, позаботимся уврачевать душу покаяніемъ и освятить ее приобщеніемъ Животворящаго Тѣла и Крови Христовой.

Для всякаго благаго подвига назначается вѣнецъ, сообразный съ подвигомъ; для подвига постаго—вѣнецъ подается въ причащеніи Таинъ Христовыхъ. Кто, постясь, не стремится къ сему вѣнцу, уклоняется подъ какимъ бы то ни было предлогомъ отъ прискреннаго соединенія съ Іисусомъ Христомъ чрезъ причащеніе Его Божественнаго тѣла и Животворящей крови: тотъ своевольно, неблагоугодно и неблагоугодно лишаетъ самъ себя вышей и лучшей мзды своего постаго подвига.

Итакъ, возлюбленный о Христѣ братъ, восприми подвигъ для того, чтобы удостоиться вѣнца. Приготовься хотя сего дня, если не готовился въ продолженіе всей минувшей седмицы, какъ заповѣдала мать-церковь, встрѣтить постъ и вступить въ подвигъ говѣнія, чтобы сподобиться угощенія Владычня и безсмертнаго трапезы въ причащеніи Животворящихъ Христовыхъ Таинъ и неосужденно достигнути и поклониться святымъ страстямъ Господа и животворящему воскресенію Его.

Утромъ—на гробахъ почившихъ въ вѣрѣ отцевъ и братій вознеси молитву въ вѣры и любви о томъ, чтобы Господь сподобилъ ихъ причащенія вечери велией въ невечернемъ дни царствія Своего.

Когда же благовѣсть церковный возвѣститъ время вечерняго богослуженія: оставь, не озираясь вспять, суеты мірскія, поспѣши въ храмъ Божій для срѣтенія поста покаянною молитвою и испрошеніемъ прощенія у всѣхъ ближнихъ, знакомыхъ и незнакомыхъ, въ умысленныхъ и неумысленныхъ огорченіяхъ. Остатокъ вечера освяти семейною бесѣдою о святости наступающаго времени постаго, и по сильной молитвою, и заключи лобзаніемъ мира съ присными и домочадцами.

Такъ проводили этотъ день наши отцы, такъ и намъ да благопоспѣшитъ Господь провести его, вопреки чужеземнымъ и не Богоугоднымъ обычаямъ новымъ.

Послѣ такого приготовленія, завтра постный колоколъ возвѣститъ намъ святой праздникъ для души. Аминь.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Ч И Н Ъ

КАКО ВХОДИТЪ СЯТИТЕЛЬ НА ВОСПОМИНАНІЕ СТРАШНАГО СУДА, БЫВАЕМОЕ ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Къ числу такъ называемыхъ *дѣйствительныхъ чиновъ древней Россійской церкви* принадлежитъ предлагаемый здѣсь вниманію читателей „чинъ воспоминанія страшнаго суда“, который подобно „чину умовенія ногъ“ совершался во всѣхъ городахъ, гдѣ были архіерейскія каѳедры, въ недѣлю мясопустную, но подробнаго описанія оваго доселѣ мы не встрѣчали. Выписываемъ оное изъ одного сборника XV вѣка Новгородскаго письма.

По утрени сятитель выходитъ изъ церкви, и повелѣваетъ устроить мѣсто, на немъ же хоцетъ быти воспоминаніе страшнаго суда у соборной церкви за олтаремъ, и вынесенъ бывшей иконѣ, на ней же бѣ написанъ образъ страшнаго суда, и поставленъ бывшей иконѣ, и мѣсту устроену бывшу, идѣже быти сятителю, потомъ же повелѣвшу сятителю звонитъ въ колоколъ народа ради, народу же спешуся абіе входитъ сятитель въ церковь. Клиросъ поетъ многолѣтіе входное съ исполатію, сятитель же входитъ во олтарь, облачится въ весь свой сятительскій санъ, якоже и на литургіи, и повелѣваетъ сятитель взяти двѣма іереомъ выносную икону со амбона Пречистѣе образъ Одигитри, да дьякону велитъ взяти крестъ болшей со амбона; пономарю же повелѣваетъ предъ всѣхъ нести хоругвь. Предъ иконою же и крестомъ предъидущимъ двѣма поддѣякомъ съ свѣтильниками, потомъ же сятитель велитъ взяти двѣма дьякономъ по евангелію, и повелѣваетъ нести одесную себѣ евангеліе, а ошую другое евангеліе, самъ же сятитель имѣетъ въ деснѣй рудѣ крестъ воздвизальной. Предъ сятителемъ же идущимъ другимъ двѣма поддѣякомъ и несущимъ въ рудѣ по свѣщѣ, иному же под-

дѣякону несущу лампаду, а прочимъ же поддѣякомъ предъ сятителемъ идущимъ и поющимъ сятителю: „исполати деспота“, дондеже сятитель станеть на обычномъ мѣстѣ, священникомъ же и дьякономъ, и всему собору идущимъ предъ сятителемъ по обычаю, якоже на крещеніе, или на лѣтопровоженіе. Сія ему устроившу, и абіе выходитъ сятитель изъ церкви и приходитъ на мѣсто, идѣже бѣ учашно; соборъ же священникъ и дьяконы, окрестъ сятителя предстоятъ. Ставшу же сятителю на обычномъ мѣстѣ, идѣже быти воспоминанію страшнаго суда, сятителю покадившу мѣсто, идѣже бѣ образъ страшнаго суда стоить и абіе протодѣяконъ возглашаетъ: „благослови владыко“, сятитель же речеть: „благословенъ Богъ нашъ всегда... клирицы жъ поютъ стисы страшнаго суда. Стихъ *первыи*: „егда поставятъ престоли...“; *второи*: „помышляю день онъ страшный; *третии*: „увы мнѣ скверная душе...“; *четвертыи*: „о кѣи страхъ тогда...“; *пятьи*: „Данилъ пророкъ мужъ желаніи...“; *шестыи*: „егда придеши въ славъ; потомъ же протодѣякону возгласившу: премудрость, чтець же глаголетъ: *отъ пророчества Ісаіина чтеніе*: тако глаголетъ Господь, вострубите трубою въ Сионѣ; проповѣдите въ горѣ моеи святой, и да соберутся вси языцы, яко предстоить день великій, яко близъ день тмы и бури и день облака мглы и смѣтается земля, потрясется небо, солнце и мѣсяць померкнетъ, и звѣзды угаснутъ свѣтъ свой, Господь дастъ гласъ свой предъ лицомъ силы своея, яко многъ есть зѣло поля его, и крѣпка дѣла словесъ его, яко великъ день той Господень свѣтлыи, великъ зѣло, и кто есть достоинъ ему, дастъ бо чудеса на небеси и на земли кровь и огонь, куреніе дыма, солнце обратится въ тьму, а луна въ кровь, прежде пришествія дня Господня великаго, иже будетъ всякъ, иже призоветъ имя Господне спасется.

Отъ пророчества Ісаіина чтеніе:

Тако глаголетъ Господь: плачитесь, близъ бо день Господень, искушеніе отъ Бога приде, сего ради всяка рука ослабляется, и всяка душа человѣческа убоится, и поскорбитъ другъ ко другу, и ужаснутся, и липа ихъ, яко въ пламень премѣнятся, се бо день грядеть: положить вселенную пугу, и грѣшника потребитъ съ него, звѣзды бо небесныя, и кружалія и вся тварь небесная, свѣта не просіютъ, и померкнетъ солнце восходя, и мѣсяць не дастъ свѣта своего, небо и земля потрясется, възярить бо ся Господь своея ярости дѣла и гнѣва Саваоа, въ день егда придеъ ярость его. Се бо Господь придеъ яко буря оружіе его, отдати въ ярость мщеніе его, и запрещеніе его запрещенію въ пламени огненнѣ, въ огни бо Господни осудится вся земля, оружіемъ его всяка плоть; мнози язвени будутъ Господемъ, изыдутъ и узрятъ плоти (страдны) человѣкъ преступившихъ о Мнѣ, червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ и будетъ позовъ всей плоти, и придеъ всяка плоть предъ мя, придеъ поклонитися въ Іерусалимъ рече Господь.

Отъ пророчества Данилова чтеніе.

Въ пертвое лѣто Валтасара Халдѣйска Даниль сонъ видѣ, и видѣ главы его на ложи его, и сонъ вписа: азъ Даниль видѣхъ, дондеже престолы поставишася, и ветхія денѣми седяше, одежда его бела яко снѣгъ, и власи главы его, яко пламень огненъ, козвнѣ его, яко огни палаи, рѣка же огненная течяше предъ нимъ, и тьмы тьмами предстояху, и судии сѣде и книги разгнушася, видѣ во снѣ ношю, и се со облаки небесными, аки сынъ челоувѣческїи идяше, и до ветхаго денѣми доиде, и предъ ними приведется, и тому дастся власть и честь; и царство и вси людїе и племена, и страны тому поработаютъ, власть его вѣчная, яжъ не минеть царство Его, въ вѣкы не разсыплется. Тажъ прокимень апостола: „велии Господь нашъ и велия крѣпость его и разуму его нѣсть числа. Стихъ: хвалите Господа, яко благъ, псаломъ.“

Апостолъ къ Коринѣиномъ, глава 42-я.

Братїе, брашно васъ не предпоставитъ Богу: ни бо аще ямы избыточествуемъ, ни аще не ямы лишимся, блюдете же да не како власть ваша сія предтыкновение будетъ немощнымъ. Аще бо кто видить ти имуща разумъ, въ требища възлежаша, несвѣстли ему немощна суци, созидается идоложертвенная ясти, погибнетъ немощныи братъ въ твоємъ разумѣ, его же ради Христосъ умретъ; тако же согрѣшающе въ братїю, и бїюще имъ совѣсть немощную въ Христа согрѣшаете. Тѣмже аще брашно соблажняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса въ вѣкы, да не брата моего соблажню. Нѣсмъ ли апостолъ, нѣсмъ ли свободъ, не Исуса Христа ли Господа нашего видѣхъ, не дѣло ли мое вы есте о Господѣ; аще убо инѣмъ нѣсмъ апостолъ, но убо вамъ есмъ, печать бо моему апостольству вы есте о Господи. Посемъ аллилуїа. Стихъ: Приидите возрадуемся. Стихъ: Предваримъ лице его во исповѣданїи.

Двѣма же діакономъ держащимъ предъ святителемъ евангелїе, протодіакону же стоѣщю противъ святителя, держащу на налон другое евангелїе. По апостолѣ же и по аллилуїи, возглашаетъ святитель: премудрость прости, услышимъ святаго евангелїа. Протодіаконъ же возглашаетъ такожде. Святителю же возглашающе: отъ Матѣя святаго евангелїа чтенїе. И протодіаконъ такожде. Святителю же наченшу чести святаго евангелїе: „рече Господь егда приидеть сынъ челоувѣческїи въ славу со святыми Ангелы“, яко возгласившу святителю отъ евангелїа и протодіакону тожъ возглашающе по другому евангелїю. И абїе скончавшу святителю евангелїе, клирики жъ поють: „слава тебѣ Господи, якожъ и предъ евангелїемъ. Посемъ бывають октенїа болшаа. На конци же октенїи: „еще молимся Господу Богу нашему о еже сохранитися граду сему.“

Еще молимся за всю братїю и за вся Христїаны. И отпустъ. И посемъ святитель вземъ крестъ воздвизальнїи начнетъ крестомъ освяяти народы, на чѣтыре страны, якоже и на лѣтопровоженїе, на коюждо страну; святителю освящающе крестомъ, клиросомъ же поющимъ: Господи

помилуй 3-жды, на коюждо страну. Посемъ святитель кропитъ святою водою икону образъ страшнаго суда, и народъ, на чѣтыре части. И абїе святитель приходитъ въ церковь, клиросу же поющю: „Владычице приими молитву рабъ своихъ“ большую. И абїе бываетъ октенїа малая: помилуй насъ Боже по величїи милости Твоей. Еще молимся о благовѣрномъ и Богохранимомъ великомъ князѣ (имрекъ).

Изъ рукописнаго сборника „дѣйственныхъ церковныхъ чиновъ“ XV вѣка.

Новый Иерусалимъ, январь 1870 года.

Сообщилъ архимандритъ Леонидъ.

СТАРООБРЯДСТВО.**ИСПОВѢДЬ СТАРООБРЯДЦА ПОПОВСКАГО СОГЛАСІЯ.**

(Окончанїе)

Вотъ моя исповѣдь, исповѣдь тяжелая, но тѣмъ не менѣ искренняя, вызванная желанїемъ мира. Изъ этой исповѣди вы, единовѣрцы, ясно можете усмотрѣть свое назначенїе, — что вы должны предпринять въ настоящихъ обстоятельствахъ, чтобы прекратить раздоры и несогласїа, волнующїа несчастное старообрядчество, и возвратитъ миръ святой восточной апостольской церкви. На вашу долю выпалъ великій жребїй, вы стоите такъ сказать на перепутьи и благотворно можете споспѣшествовать святому дѣлу; вы можете вполне водворитъ у насъ согласїе и утишить бурное слово пренїй. Воспользуйтесь же временемъ неопустительно, предупредите ходъ событїй, и вашъ подвигъ въ потомствѣ будетъ незабвененъ. Вы имѣете святыя храмы, святыя обители мужскїя и женскїя, признанные освященными законно, хотя и по чину старопечатнаго патриаршаго Чинovníка, вы имѣете законныхъ священноіереевъ и священнодіаконѣвъ, — почему бы вамъ не имѣть и своихъ епископѣвъ, которые были бы рукоположены отъ православныхъ же епископѣвъ*), но по чину старопечатнаго Патриаршаго Чинovníка. Почему бы вамъ снова не просить объ этомъ кого слѣдуетъ? Просить объ одномъ и томъ же трикраты, седмикраты, несмотря на первую неудачу, никогда незасорно, особенно если исполненїе просимаго будетъ стоить спасенїя для цѣлыхъ, можетъ-быть, милліоновъ душъ. Ваши новопоставленные епископы, конечно, не стали бы руководствоваться однимъ своимъ произволомъ, подобно нашимъ епископамъ австрїйскаго корене, а были бы все-таки

*) Для чего же имъ имѣть своихъ особливыхъ епископѣвъ, если они признають святость и правильность рукоположенїа православныхъ епископѣвъ? (См. Моск. Епарх. Вѣдом. № 5). Союзъ церкви хранится епископомъ; отдѣленїе отъ законнаго епископа есть отдѣленїе отъ союза церковнаго, т. е. расколъ, итакъ глаголемый старообрядецъ домогается увлечь единовѣрца опять въ расколъ.

(Примѣч. цензора).

подчинены высшей, законной власти. Имѣй вы таковыхъ епископѣвъ, и тогда какая намъ будетъ надобность принимать сомнительныхъ пастырей австрїйскаго посвященїа. Тогда австрїйская іерархїа уничтожится сама собою, и не преслѣдованїе положить конецъ ей, а благотворный миръ. Тогда старообрядцы нашего согласїа, или по крайней мѣрѣ большая часть изъ нихъ, а можетъ-быть и нѣкоторые изъ безпоповцевъ, съ теплою любовїю соединятся съ вами, и будетъ у насъ едино стадо и единъ пастырь. Миръ соединитъ насъ честно и видимымъ образомъ, и тогда намъ уже не будетъ надобности скрывать отъ соглядатайства бдѣнїе молитвъ нашихъ, дабы не подпасть посмѣянїю неразумныхъ и глумливыхъ, да и по другимъ обстоятельствамъ. Положимъ, что нѣкоторые изъ среды старообрядцевъ нашего согласїа, безсознательно упорные и только на словахъ, а не на дѣлѣ, строгїе блюстители отеческихъ преданїй, сначала подозрительно будутъ смотрѣть на сближенїе съ вами, будутъ смотрѣть на это сближенїе вообще какъ на всякое новшество, которое притомъ совершилось на ихъ глазахъ; но, благодаренїе Создателю, число таковыхъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается, каждый изъ старообрядцевъ нашего согласїа, сколько нибудь благомыслящїй, въ настоящее время сознаетъ вопїющую необходимость, равную спасенїю души своей, такъ или иначе отрѣшиться отъ тлетворной австрїйской іерархїи, положившей несмываемое вѣками пятно на самое наше старообрядчество, на самую вѣру нашу, такъ или иначе, особенно чрезъ правильную іерархїю, происшедшую отъ правильнаго рукоположенїа, сблизиться съ вашею церковїю. Въ настоящее время каждый изъ насъ старообрядцевъ хранить въ себѣ эти мысли и желанїа какъ святыню, и только гордость сатанина или ложная боязнь навлечь на себя нареканїа неразумныхъ возбраняють безбоязненно и предъ цѣлымъ міромъ открытъ свою душу. Наконецъ и время возьметъ свое: второе и во всякомъ случаѣ не долѣе какъ третье поколѣнїе помирится и сроднится съ мыслию о сближенїи съ церковїю, и если не дѣти, такъ во всякомъ случаѣ внуки наши дарованную единовѣрїю отъ господствующей церкви іерархїю будутъ признавать за правильную, святую и апостольскую.

Миръ и возсоединенїе наше съ вами чрезъ правильно рукоположенныхъ святыхъ Божїихъ епископѣвъ, возвратитъ въ нѣдра отечества нашего и тѣхъ братїй нашихъ, русскихъ старообрядцевъ, которые, въ давноминувшія времена, изъ отечества своего удалились въ Польшу, Пруссїю, Австрїю, Молдавію, Валахїю, Европейскую Турцію, въ малую Азію и въ западные предѣлы Китая. Томимымъ

тоскою по родинѣ, какъ имъ отрадно будетъ слышать тамъ призывъ отечества: миръ вамъ, дѣти! Возвратитесь безбоязненно на стогна разрушенныхъ жилищъ вашихъ! Молитесь неблаженно съ тою свободой совѣсти, какъ заповѣдали вамъ отцы ваши!—И кто изъ русскихъ, истинно русскій, съ любовію братскою не приметъ въ свои объятія возвратившихся изъ далека, въ нѣдра отечества, добровольныхъ изгнанниковъ, строгихъ блюстителей вѣры и отеческихъ преданій, преданій старины? Они непохожи на тѣхъ русскихъ, такъ-называемыхъ авантюристовъ, которые, бросивъ, Богъ вѣсть почему, народный трудъ и русское дѣло, толкаются, яко трость вѣтромъ колеблема, изъ угла въ уголъ по Европѣ, и изъ одного пустаго тщеславія, чтобы показать себя просвѣщеннымъ и либеральнымъ людомъ, готовы пристать ко всякому исповѣданію вѣры, какое только случится подъ рукой, болѣе подходящее. Въ чемъ же тутъ образование? Ужели это либерализмъ?... Отставши отъ одного берега и не вполне приставши къ другому, что отчасти невозможно, эти авантюристы, по слову вицѣ, дѣлаются не то рыбой, не то мясомъ: Русскимъ таковаго уже нельзя назвать, потому что онъ русскій только по имени, но нельзя назвать его также ни нѣмцемъ, ни французомъ, ни англичаниномъ, потому что, въ сущности, онъ ни тотъ, ни другой, ни третій. Нѣтъ, и тысячу разъ повторю нѣтъ, не таковы тѣ изъ русскихъ, и притомъ изъ самыхъ немудреныхъ русскихъ, именно старообрядцы, которые добровольно, но съ плачемъ и рыданіемъ, вслѣдствіе религіозныхъ убѣжденій, что для нихъ всего дороже, въ былыя времена оставили отечество и поселились въ странахъ чуждыхъ, въ странахъ далекихъ. Люди простые, люди бѣдные, среди чуждыхъ имъ вѣрованій и обычаевъ, среди тысячи окружающихъ ихъ соблазновъ, они не пошатнулись; нѣтъ, они дружно сомкнулись между собою въ одну семью, стали такъ-сказать одною душой и однимъ тѣломъ и какъ неприступною какою стѣной оградили себя вѣрою и обычаями своихъ предковъ; но что всего важнѣе, имя русскихъ они сохранили незапятнаннымъ, достигли того, что имя это для окружающихъ ихъ туземцевъ сдѣлалось и уважаемо, и грозно.

Прими же мой первый тебѣ привѣтъ, привѣтъ исполненный чистоты сердечной. Я говорю тебѣ какъ братъ, въ полномъ смыслѣ желающій единенія. Я увѣренъ, что этимъ словомъ мы не ограничимся; оно должно развиваться, чтобы разъяснить многія темныя мѣста, не допускающія сближенія. Иже любить Бога, любить и святую церковь, лю-

бить и ближняго своего, яко самого себе.

Василій Странный (*).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

*Письмо къ нѣкому старообрядцу поморскаго согласія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви. Изданіе второе, дополненное. Москва 1869 г. (**).*

Уже то обстоятельство, что небольшая книжка, заглавіе которой мы теперь написали, въ короткое время выходитъ вторымъ изданіемъ, служитъ доказательствомъ того, что она имѣетъ неоспоримыя достоинства, которыя удовлетворяютъ потребностямъ немалочисленныхъ читателей. И дѣйствительно, несмотря на то, что это письмо написано къ частному лицу, именно къ московскому купцу Ел. Сав. М—ву, по случаю смерти его супруги, содержаніе его имѣетъ общій интересъ и преимущественно для старообрядцевъ поморскаго согласія, къ которымъ принадлежалъ покойный Е. С—чъ. Извѣстно, что безпоповщинскій толкъ поморянъ, первый по времени изъ существующихъ доселѣ толковъ безпоповщинской секты, получившій свое названіе отъ мѣстности ея возникновенія и первоначальнаго распространенія — въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, кромѣ общихъ положеній раскола, заключалъ въ себѣ между прочимъ слѣдующія главныя ученія: 1) антихристъ уже пришелъ и мысленно царствуетъ въ церкви русской отъ лѣтъ Никона патріарха, истребивъ въ ней всѣ таинства и священство; 2) приходящіе отъ русской церкви должны быть перекрещиваемы, — и крестить, исповѣдывать, равно какъ совершать нѣкоторые другія христіанскія требы, за упраздненіемъ православнаго священства, могутъ люди непосвященные, даже женщины и т. д. (Истор. русск. раскола преосв. Макарія стр. 263). Такимъ образомъ вопросъ о не-

(*) Кто этотъ Василій Странный? Не тотъ ли, кто написалъ „безпристрастный взглядъ старообрядца поповца (Москва 1864), т. е. умершій (8-го іюня сего года) учитель бывшаго въ Москвѣ, на Покровкѣ, старообрядческаго училища, томскій мѣщанинъ Василій А. Мералюковъ, который самъ о себѣ говорилъ: Я и самъ принадлежу

И въ толковъ сихъ къ одному,
И слышу тожъ за невѣжу:
Не ученъ я ничему,
Ни въ училищахъ, ни дома,
И никѣмъ, и никогда;
Лишь душа моя знакома,
Съ малолѣтства и всегда,
Съ здравымъ смысломъ всѣхъ наукъ.

(См. Безпр. взглядъ, стр. 10).

Къ стихамъ, изъ которыхъ мы сдѣлали выдержку, изданнымъ маленькою брошюрою $\frac{1}{16}$, 1—67, — въ предисловіи авторъ подписался покорнѣйшій слуга Странникъ.

Т...ій М...ль В... М...овъ
Чит. о немъ „Совр. Извѣст. 1869, N 223.
Впрочемъ, кто бы ни сочинилъ эту исповѣдь: дѣло не въ писателѣ, а въ писаніи.

В....ъ

(**) Цѣна 15. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями къ священнику Московской Парекіевской въ Охотномъ ряду, церкви І. Г. Виноградову. Иногороднымъ менѣе 10 экз. выслано быть не можетъ. Книгопродавцы пользуются уступкой.

обходимости исповѣди предъ іереями въ церкви касается самой существенной стороны ученія поморскаго толка и потому долженъ былъ быть близокъ сердцу держащагося этого ученія. Въ письмѣ къ Е. С. объ этомъ предметѣ авторъ выразилъ свое сочувствіе скорби его о смерти его супруги и, указавъ на причины этой скорби, поставляетъ для разрѣшенія слѣдующіе вопросы: не самовластно ли поступаютъ духовные отцы старообрядцевъ поморскаго согласія, принимая къ себѣ исповѣдающихся, и можетъ ли быть спасительно и благонадежно покаяніе предъ ними. Отвѣчая на эти вопросы, авторъ доказываетъ, что общество, къ члену котораго онъ пишетъ, не можетъ быть названо церковію и потому, что не имѣетъ единства между своими членами, и потому главнымъ образомъ, что не имѣетъ священноначалія, какъ необходимаго установленія въ истинной церкви. Затѣмъ авторъ занимается разрѣшеніемъ возраженій, какія представляютъ безпоповцы въ оправданіе совершенія таинствъ простолудинами; именно: хотя безпоповцы и не имѣютъ у себя православныхъ священниковъ, но, когда, говорятъ они, церковь находится въ утѣсненіи и скудости, когда вѣрующіе чаютъ спасенія, имѣя только двѣ тайны, сирѣчь — крещеніе и покаяніе: тогда несомнѣнно можно каяться и простецу, и тѣмъ болѣе что сіе дозволялось иногда по нуждѣ и при полнотѣ чиновъ. Авторъ доказываетъ, что безпоповцы несправедливо устраняютъ отъ себя православныхъ священниковъ, обвиняя вселенскую церковь въ ереси и держась того мнѣнія, будтобы церковь въ настоящее время находится въ такомъ утѣсненіи и скудости, что въ ней уже нѣтъ и священства. На основаніи свидѣтельствъ книгъ, уважаемыхъ самими старообрядцами, онъ доказываетъ, что такого состоянія церкви и не было и быть не можетъ, и что безъ священства не можетъ быть совершено ни одно таинство. Далѣе, указавъ на слова І. Златоуста объ іереяхъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе непріятія или православныхъ священниковъ: „аще вѣры ученія искать развращенію, аще и ангель будетъ, не повинуйся“ и др., авторъ подробно развиваетъ ту мысль, что патріархъ Никонъ, къ которому старообрядцы обыкновенно относятъ приведенныя слова Златоуста, соборнѣе исправляя богосл. книги по истинно старопечатнымъ книгамъ, нисколько не коснулся самой вѣры, слѣд. и пастыри всеросс. церкви, совершающіе по сиихъ книгамъ богослуженіе, нисколько чрезъ сіе не извращаютъ здоровой вѣры, тѣмъ болѣе, что исправленія, сдѣланныя въ новопечатныхъ книгахъ противъ прежнихъ, совершенно справедливы, поэтому признавать въ этихъ исправленіяхъ развращеніе правой вѣры погрѣшительно. Послѣ сего онъ опровергаетъ ученіе безпоповцевъ о *всеобщемъ духовномъ священствѣ*, въ которомъ, по словамъ ихъ, „всякъ православный христіанинъ бываетъ іереемъ“. Говоря далѣе противъ мнѣнія безпоповцевъ, будтобы въ крайней нуждѣ можно каяться и простецу, авторъ указываетъ на то, что по сознанію самихъ безпоповцевъ покаяніе

предъ простецами дозволялось при „полнотѣ чиновъ“, которой у нихъ нѣтъ; поэтому и подобнаго дозволенія у нихъ быть не можетъ.

Касательно силы доказательствъ въ защитѣ православноу ученія о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви противъ отвергающихъ его безпоповцевъ и достоинства разоблаченія неправильныхъ мнѣній ихъ о семъ предметѣ, нужно замѣтить, что доказательства свои авторъ поставляетъ съ большимъ искусствомъ, большею частію поражая противниковъ ихъ же собственнымъ оружіемъ, — подтверждая свои мысли мѣстами изъ книгъ, которыми пользуются, какъ авторитетными, сами старообрядцы. При этомъ авторъ имѣетъ въ виду именно тѣ лжемудрованія безпоповцевъ, которыя существуютъ въ настоящее время. Извѣстно, что расколъ, при всемъ своемъ враждебномъ отношеніи ко всякому нововведенію, далеко не остается тѣмъ, чѣмъ онъ былъ не только въ началѣ своего возникновенія, но и нѣсколько десятиковъ лѣтъ назадъ, но мало по малу видоизмѣняется и принимаетъ другія формы сообразно съ требованіями и условіями, которыя измѣняются со временемъ. По сознанию самихъ раскольниковъ, „если бы дѣды и отцы ихъ возстали изъ гробовъ, они не узнали бы старообрядчества, они не признали бы потомковъ своихъ, съ плачемъ и рыданіемъ великимъ отвернулись бы отъ нихъ“. Поэтому для того, чтобы успѣшно дѣйствовать противъ раскола, недостаточно изученія его по однимъ книгамъ, но необходимо быть какъ можно ближе къ совершеннымъ старообрядцамъ и изучить расколъ въ его настоящемъ видѣ, слѣдя за его видоизмѣненіемъ и развитіемъ. Этимъ-то, необходимымъ для полемики съ расколомъ, средствомъ и владѣетъ авторъ разбираемаго письма, получивши почтенную извѣстность какъ своими открытыми бесѣдами въ своей приходской церкви, такъ и частными разсужденіями со старообрядцами, при достаточномъ изученіи раскола въ его исторіи. Съ этой-то стороны и имѣетъ особенный интересъ упомянутое письмо и можетъ служить пособіемъ при состязаніяхъ съ старообрядцами о предметѣ, разсмотрѣніемъ котораго оно занимается. Желательно, чтобы побольше являлось у насъ подобныхъ книжекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что онѣ быстро будутъ расходиться и съ душевною пользою прочтутся многими, какъ показываетъ уже примѣръ этого письма, второе изданіе котораго предпринято, по словамъ самаго автора, по тому побужденію, что прежде напечатанные экземпляры его скоро разошлись, а между тѣмъ были и продолжаютъ требованія на него.

Вл. М—овъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о существованіи Виѣанской семинаріи.

Въ настоящее время живъ еще одинъ изъ воспитанниковъ Виѣанской семинаріи перваго выпуска (Семинарія открыта 1800 г. августа 6 дня; первый выпускъ студен-

товъ былъ въ 1807-мъ году). Это—85-ти лѣтній старецъ, заштатный протоіерей Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви Алексѣй Евдокимовичъ Румянцевъ. Не съ удивленіемъ, а со скорбію выслушалъ старецъ извѣстіе о возникшемъ вопросѣ: быть или не быть Виѣанской семинаріи; скорбитъ онъ не столько о бѣдномъ сельскомъ духовенствѣ, которое, съ закрытіемъ семинаріи, будетъ лишено возможности дешево воспитывать своихъ дѣтей, сколько о священной для него памяти основателя семинаріи — преосвященнѣйшаго митрополита Платона. „Сколько пожертвованій, говоритъ о. Алексѣй, сколько заботъ, трудовъ и, нѣтъ сомнѣнія, святыхъ моленій принесъ въ жертву семинаріи нашъ владыка Платонъ! И что же?—Не скончался еще любимый имъ префектъ семинаріи (архіепископъ Евгеній, управляющій Донскимъ монастыремъ), живъ еще и я, который первый изъ Виѣанскихъ семинаристовъ удостоился принять священство *отъ руки* его—а уже возникъ вопросъ о томъ: быть, или не быть Виѣанской семинаріи, памятнику, воздвигнутому митрополитомъ Платономъ *въчюму*, какъ мы говаривали, *памятнику*. Одни хотятъ въ зданіяхъ Виѣанской семинаріи помѣстить Дмитровское училище, другіе продать оныя Троицкой Лаврѣ, иные устроить въ нихъ ремесленное училище для дѣтей духовенства, иные... но не исчислить всѣхъ прозрковъ по поводу выведенія семинарій изъ Виѣаніи.

Много воспоминаній сохранилось о митрополитѣ Платонѣ въ свѣжей памяти о протоіерее; много анекдотовъ приходилось намъ слышать отъ него изъ его семинарской жизни. Вотъ одинъ изъ нихъ, лично касающійся разсказчика и рѣзко свидетельствующій о горячей любви митрополита къ семинаріи. „Насталъ июль мѣсяцъ 1807 года, такъ разсказывалъ намъ отецъ протоіерей. Въ этомъ мѣсяцѣ долженъ былъ послѣдовать первый выпускъ виѣанскихъ студентовъ. Платонъ удвоилъ свое вниманіе къ семинаріи, бывалъ въ ней ежедневно, лично испытывая способности и познанія каждаго изъ насъ. Около этого времени дѣлается празднымъ священническое мѣсто при Ильинской церкви, въ Троицкомъ Посадѣ; у владыки сейчасъ же блеснула мысль замѣстить его кѣмъ-либо изъ своихъ Виѣанскихъ. Префектъ Евгеній указалъ владыкѣ на меня, и я согласился. Послѣ вступленія въ бракъ и посвященія во діакона, велѣно было прибыть мнѣ для принятія священства въ Виѣанію. Митрополитъ хотѣлъ рукоположить меня во священника непременно самъ. Днемъ посвященія назначено 15-е августа. Владыка служилъ въ Лаврѣ. Въ то время существовалъ обычай произносить, послѣ посвященія, благодарственную рѣчь своему рукоположителю. Послѣ литургіи, когда владыка выходилъ изъ алтаря, я остановился у амвона и хотѣлъ было начать свою рѣчь, но повелѣніе: „Скажешь у меня въ домѣ“,—остановило меня. Въ домѣ владыки, кромѣ намѣстника Лавры и другихъ почетныхъ монастырскихъ братій, было нѣсколько лицъ свѣтскихъ. Какъ только вышелъ владыка изъ внутреннихъ покоевъ къ почитителямъ, я началъ свою

рѣчь. Не помню содержанія ея. Само собою разумѣется, она не могла произвести на присутствующихъ никакого глубокаго впечатлѣнія; но не таковы были чувства архипастыря. Предъ нимъ стоялъ, его привѣтствовалъ виѣанскій питомецъ, первый плодъ его трудовъ, имъ самимъ рукоположенный. И вотъ не кончилъ еще питомецъ своей рѣчи, какъ любве-обильный пастырь зарыдалъ и, обратившись къ иконѣ Спасителя, воскликнулъ: *Господи! Се первенецъ изъ вертограда моего.....* Не помню, что еще онъ говорилъ въ душевномъ волненіи, но хорошо помню, что вслѣдъ за симъ данъ былъ намѣстнику приказъ взять меня за соборный столъ (торжественный лаврскій обѣдъ) и угостить какъ сына. Послѣ сего, благословляя меня, святитель сказалъ: „А вечерню служить прѣзжай ко мнѣ въ Виѣанію. Ты будешь обучаться священнослуженію у меня въ Виѣаніи.“ Приказаніе владыки было, конечно, исполнено. Тамъ, подѣ личнымъ его наблюденіемъ, и началъ я свое служеніе; онъ, какъ видно, хотѣлъ видѣть въ своемъ питомцѣ священника вполне безкорызненнаго. Послѣ нѣсколькихъ дней служенія, вручая мнѣ ставленую грамоту, архипастырь, предавъ мнѣ наставленіе, сказалъ: „А ставленую грамоту я тебѣ дарю, смотри же въ клиръ за нее ничего не давай.“ Вниманіемъ владыки Платона я пользовался и послѣ; въ 1811-мъ году онъ перевелъ меня во священника къ московской Успенско-Крутицкой церкви“.

Вотъ съ какою любовью относился митрополитъ Платонъ къ своей семинаріи и своимъ питомцамъ!

Тѣ, которымъ предстоитъ разрѣшеніе вопроса о существованіи Виѣанской семинаріи, конечно, вспомнятъ о заслугахъ и благодѣяніяхъ митрополита Платона, оказанныхъ московскому духовенству, надѣемся, по крайней мѣрѣ, что лица, увѣнчанныя именемъ Платона, такъ-называемые *Платоновы*, съ благодарностью къ своему благодѣтелю, постараются указать средства къ существованію его семинаріи. (Мы касаемся одной стороны вопроса: семинарія, какъ памятникъ Платона.)

Заключимъ эту статейку тою самою молитвою Богу, которую вознесъ митрополитъ Платонъ 1800 г. августа 6 дня, при открытіи семинаріи. „Преклонивъ колѣна сердца и души, такъ взывалъ святитель, приношу благодарственную жертву Всевышнему Промыслу, и молю да низпослетъ свое всесильное благословеніе на мѣсто сіе. Монарху же благочестивѣйшему да даруетъ благополучіе и долголѣтнее царствованіе, Его же благость и славу вкушъ со Августѣйшею Фамилією, да сподобится съ всею Россією благодарственно воспѣвать обитель и училище *въ роды родовъ* *). Эту молитву мы имѣемъ право повторить теперь особенно потому, что и нынѣ царствующій Государь Императоръ, утвердивъ Уставъ духовныхъ семинарій 1867 г. мая 14 дня, Всемилостивѣйше соизволилъ Виѣанскую семинарію оставить штатною. Да процвѣтаетъ же *училище сіе въ роды родовъ!* С. В. Р—въ.

1870 г. севр. 8 дня.

*) Жизнь М. М. Платона, новое изданіе. Москва. 1856 г., стр. 102, ч. 1.

Отъѣздъ изъ Москвы двухъ миссіонерокъ.

Февраля 11-го, въ среду, въ московской церкви св. Спиридона Тримифунтскаго чуд., гдѣ священствуетъ достопочтенный отецъ Н. Д. Лавровъ, всю жизнь свою заботившійся о миссіонерахъ въ Сибири, совершенно былъ напутственный молебенъ предъ отъѣздомъ въ дальній путь двухъ миссіонерокъ, монахини Ольги и ея племянницы Софіи.

Не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ объ отправившихся инокиняхъ съ самоотверженіемъ рѣшившихся посвятить себя великому апостольскому служенію. Монахиня Ольга лѣтъ около 40 отъ роду, первоначально иноческую жизнь начала въ дивѣвской общинѣ (Нижегор. губ.), гдѣ занималась изученіемъ живописи, и для продолженія своихъ познаній была въ С.-Петербургѣ, вмѣстѣ съ другими дивѣвскими живописицами; потомъ возымѣла желаніе свои силы отдать дѣлу миссіонерства, но Богъ судилъ иначе: она потрудилась въ С.-Петербургѣ и другихъ мѣстахъ на пользу челоѣколюбія, и только чрезъ нѣсколько лѣтъ желаніе быть миссіонеркою осуществилось. Племянница ея Софія, 22-хъ лѣтъ, потрудилась въ с.-петербургскомъ пріютѣ малолѣтнихъ дѣтей, находящихся подъ покровительствомъ Вел. Кн. Ея Императорскаго Высочества Александры Петровны, бывъ въ этомъ учрежденіи въ должности аптекарши, изучила фармацію, потомъ начала заниматься рисованіемъ и въ бытность свою въ Москвѣ изучила перспективу, различные способы рисованія, черченіе плановъ и методъ преподаванія рисованія. Она знаетъ и различныя женскія рукодѣлія.

Ихъ знанія, проникнутыя любовью къ дѣлу миссіонерства, могутъ принести благіе плоды въ средѣ инородокъ сибирскаго края, принявшихъ православіе. Да поможетъ имъ Богъ совершить благотворно избранный ими путь!

С—въ.

Замѣтка объ историческихъ трудахъ покойнаго А. Ѳ. Вельтмана.

11 января сего 1870 года скончался дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ѳомичъ Вельтманъ. О смерти его было своевременно заявлено въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ и оцѣнены его труды, какъ писателя-романиста, сказано было и о характерѣ его общественной дѣятельности; но мало, или даже вовсе не обращено вниманія на его историческія изслѣдованія; таковы его розысканія: о первобытной религіи Индусовъ, о распространеніи христіанства въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, о древнихъ письменахъ, и особенно объ азбукѣ, называемой „глаголица“.

Незадолго предъ смертію Александръ Ѳомичъ неоднократно высказывалъ свое сочувствіе благотворной дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія и ожидать, что въ средѣ его ученыхъ дѣятелей найдутся люди, готовые удѣлить свое время для критическаго разбора его историческихъ и другихъ трудовъ, близкихъ дѣлу Общества духовнаго просвѣщенія. Дочь покойнаго, исполняя по смертнымъ его желаніямъ, препроводила при письмѣ Обществу любителей духовнаго просвѣщенія нѣкоторыя сочиненія, которыя намѣревался Александръ Ѳомичъ передать Обществу. Почитатели таланта и трудовъ А. Ѳ. вполне увѣрены, что члены Общества не оставятъ безъ вниманія трудовъ покойнаго, и можно надѣяться, что на страницахъ изданій Общества мы увидимъ ученый разборъ сочиненій г. Вельтмана.

С—въ.

Письмо къ редактору.

До сихъ поръ въ нашей московской семинаріи, по недостатку къ тому средствъ, не открыты классы рисованія (*), хотя это уже и сдѣлано даже въ училищѣ Законоиспасаемомъ. Никто не станетъ оспо-

(*) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ были классы рисованія въ семинаріи, но почему то были закрыты. Учителемъ рисованія былъ художникъ Д. М. Струковъ. Ред.

ривать, что занятіе рисованіемъ (а современемъ и живописью) есть одно изъ благороднѣйшихъ, одно изъ самыхъ приличныхъ для духовнаго воспитанника занятій. Притомъ же занятіе это очень полезно, и въ воспитанникахъ нашей семинаріи замѣчается большая охота къ нему: около 20 челоѣвъ ходятъ по воскресеньямъ въ Строгоновское училище технического рисованія. А если бы открыты классы живописи (или лучше иконописанія) въ самой семинаріи, то безъ сомнѣнія нашлось бы очень много охотниковъ. Но все затруднено въ средствахъ. Мнѣ кажется, духовенство московской епархіи, которое скоро соберется для обсужденія вопроса относительно Византской семинаріи, не откажетъ въ сочувствіи касательно и того, о чемъ я говорю. Нѣтъ средствъ; но неужели было бы въ тѣготѣ употребить на это дѣло хоть бы по рублю съ прихода? Если бы духовенство само приняло въ этомъ дѣлѣ участіе, то можно бы было найти и опытнаго преподавателя, который могъ бы познакомиться воспитанниковъ не только съ правилами искусства, но и сообщить болѣе или менѣе важныя свѣдѣнія изъ церковной археологіи. И время для занятія иконописаніемъ есть: это четвергъ и суббота, когда классы кончаются въ 12 часовъ.

И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не всѣ изъ воспитанниковъ предназначаются быть въ академіи, не всѣ пойдутъ въ университеты. Большая часть изъ нихъ получать скромное званіе сельскаго пастыря, гдѣ занятіе иконописаніемъ принесло бы имъ большую пользу. Впрочемъ не хочу распространяться о пользѣ этого предмета: она, кажется, очевидна. Дѣло въ томъ, что не мѣшало бы посудить объ этомъ на предстоящемъ съѣздѣ духовенства, тѣмъ болѣе, что съѣздъ этотъ назначенъ для семинаріи и даже въ семинаріи.

Февраля 5-го дня 1870 г.

Воспитанникъ моск. духовной семинаріи

Н—ай Р—ій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПУСКА НА „ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1870 ГОДУ.

„Виленскій Вѣстникъ“ въ 1870 году выходитъ, какъ выходилъ прежде, три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, листами того же самаго формата, съ уменьшеніемъ для подписки платы за изданіе, какъ означено ниже. Всѣхъ номеровъ, въ теченіе года, выйдетъ 150.

Каждый № „Виленскаго Вѣстника“, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7-го августа 1869 года, будетъ пересылаться инороднымъ подписчикамъ въ бандеролахъ съ печатнымъ адресомъ каждою подписчика, что можетъ служить ручательствомъ вполне исправнаго доставленія газеты въ будущемъ году. Ни въ газетныхъ экспедиціяхъ, ни въ другихъ почтовыхъ мѣстахъ подписка на „Виленскій Вѣстникъ“ не допускается; желающіе же подписаться должны адресоваться исключительно: въ контору редакціи газеты „Виленскій Вѣстникъ“, въ Вильнѣ, на Благовѣщенской улицѣ, въ домъ Квятковской.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. инородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; и 2) присылать адреса, четко написанныя, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписывающемуся лицу почтоваго мѣста, въ которомъ допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ почтовое мѣсто находится, а также—мѣста своего жительства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ Вильнѣ, съ полученіемъ въ конторѣ редакціи:
На годъ 7 р. 50 к.;
На полгода 4 р. 16½ к.
Съ доставкою на домъ въ Вильнѣ и съ пересылкою инороднымъ:
На годъ 9 р.;
На полгода 5 р. „ „
Уменьшенная и противъ настоящей платы подписная цѣна, но не иначе какъ на годичный срокъ—допускается:

1-е. Для православнаго духовенства и волостныхъ правленій пяти сѣверо-западныхъ губерній:
Безъ доставки и пересылки на годъ 6 р.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 7 р. 50 к.
2-е. Для народныхъ и приходскихъ училищъ вѣдомства виленскаго учебнаго округа:
Съ доставкою и пересылкою на годъ 6 р.

Отдѣльные номера „Виленскаго Вѣстника“ можно получать, попрежнему, въ конторѣ редакціи, съ платою по шести коп. за номеръ. Завѣдующій редакціей В. И. Соколовъ

У ВѢДОМЛЕНІЕ

ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЗОЛОТА ДВОЙНИКА И СЕРЕБРА

ЯКОВА ИВАНОВА МАКСИМОВА бывш. АВДѢВА.

Означенное заведеніе доводитъ до свѣдѣнія лицъ, участвующихъ въ украшеніи храмовъ какъ иконо-

стасными работами, такъ и живописью гдѣ потребно можетъ быть сусальное золото двойникъ и серебро, что въ ономъ заведеніи, по требованію—какъ чрезъ почту, такъ и чрезъ лицъ, берущихъ на себя порученія отъ храмоздателей, можно во всякое время получить какое угодно количество золота двойнику и серебра лучшаго достоинства по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

АДРЕСЪ: въ Москвѣ, въ Новой Слободѣ, на дровяномъ рынкѣ, въ домъ Максимовой.

Редакторъ священникъ В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“ у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей І. Рождественскій.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЦІНСКИХЪ СОГЛАСІЙ ВЪ МОСКВѢ.

еодосіевцевъ Преображенскаго кладбища и поморскаго монинскаго согласія.

Съ приложеніемъ двухъ потребовъ, собранные Николаемъ Поповымъ (Москва 1870 г. въ книгѣ большаго формата, до 300 стр.) Цѣна два руб. сер.

Матеріалы раздѣлены на два отдѣла: въ 1-мъ помѣщены: житіе Феодосія Васильева, прошеніе и иланъ объ устройствѣ Преображенскаго кладбища въ Москвѣ (1808 г.), разсужденія и письма Иліи Алексѣева Ковылина съ его портретомъ и многія другія. Во 2-мъ (поморское) монинское согласіе въ Москвѣ съ портретомъ Гавр. Лар. Скачкова, изъ уставъ и канонъ брачныхъ. Епитимейникъ, правила согласія, свѣдѣнія о „Новоженкахъ“, письма и рѣчи и тѣ сочиненія, въ коихъ заключаются всѣ постановленія обрядности духовно-гражданскаго брака главныхъ представителей этого замѣчательнаго въ старообрядствѣ (монинскаго) согласія. Брачный обрядъ молчанъ и замѣтка о еодосіевцахъ отъ составителя оныхъ матеріаловъ.

Получать можно въ Москвѣ, отъ издателя сборника Н. И. Попова.

Тамъ же можно получить и прежде вышедшія книги: „Сборникъ для исторіи старообрядства, изданіе Н. И. Попова, пять книжекъ съ драмою: Забытые люди; цѣну же назначаемъ весьма пониженную за пять книгъ „Сборника“ съ приложеніемъ словаря и каталога старовѣрческихъ книгъ и портрета Павла Любопытнаго и съ драмою, въ особой книжкѣ, „Забытые люди“ пять рублей.

Выписка вышеозначенныхъ книгъ „Сборника“ для лицъ православнаго духовенства допускается съ разсрочкой въ платежѣ денегъ. Гг. инородные, обращающіеся съ требованіемъ высылки упомянутыхъ выше „Матеріаловъ и Сборника“, къ издателю Н. И. Попову, за пересылку не предлагаютъ. Адресоваться въ Москву, въ домъ Университетской типографіи на Страстномъ бульварѣ, Николаю Ивановичу Попову.