

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Августа

№ 15

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25 Января 1 Марта 1878 года № 113 относительно посвященія въ санъ діакона мѣца, подлежащаго отбытію воинской повинности, безъ вынута я жребія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго, согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за укло-

неніе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что Димитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11 Декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ Маѣ 1855 года. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8 Мая 1854 года и подлежалъ призыву въ 1875 году, почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынудіе жребія и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено Вознесенскому 2 Декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1 участкѣ съ 4 по 12 Декабря, чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернскій городъ, въ коемъ находится и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го Декабря 1876 года,—подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1 Января 1853 года, обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призываемыхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона,— чѣмъ нарушило и требованія ВѢСЬМА УТВЕРЖДЕННАГО 16 АПРѢЛЯ 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящае-

мыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего принимая во вниманіе, что г. Министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи не соотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Литинскаго уѣзда с. Цымбаловки священнику Александру Креминскому за усердную заботливость о благолѣтіи приходской церкви, церковноприходскому попечительству того же прихода за стараніе о церкви и крестьянину того же села Петру Сметанкѣ за пріобрѣтеніе въ церковь священническаго облаченія съ приборомъ за 100 р., Каменецкаго уѣзда с. Шутновець священнику Варѣоломею Маниловскому за благое вліяніе на прихожанъ къ исправленію цер-

кви и за попеченіе о ней, землевладѣльцу того же села К. Старжинскому за пожертвованіе дерева на полѣ въ Шутновецкую церковь и прихожанамъ с. Шутновець за стараніе о благолѣпії церкви, Винницкаго уѣзда церковноприходскимъ попечительствомъ с. Гущинець за пожертвованіе на покраску церкви 90 р., с. Лавровки за пожертвованіе на покраску четырехъ куполовъ церкви и колокольни 95 р. и с. Пятничань за пожертвованіе на починку церковной ограды 50 р. и Проскуровскаго уѣзда с. Скаржинецъ крестьянамъ Михаилу и Гавріилу Мельникамъ за пожертвованіе въ пользу церкви 100 руб.

Произведенъ въ санъ протоіерея Брацлавскаго уѣзда с. Холодовки священникъ Евтихій Литыньскій.

Рукоположены во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Онуфрій Думанскій въ с. Марковку Гайсинскаго уѣзда и Евѳимій Озерянскій въ с. Соколинцы Брацлавскаго уѣзда.

Опредѣлены: а) секретаремъ при Подольскомъ Епархіальномъ Архіерей бывшій учитель Новгородскаго духовнаго училища студентъ Петръ Таленѳоровскій; б) на настоятельскія мѣста: учитель Каменецкаго духовнаго училища Доримедонтъ Яновскій въ с. Зеленинку Ольгопольскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Михайль Бѣлинскій въ с. Широкую Греблю Винницкаго уѣзда и окончившіе курсъ той же семинаріи Аверкій Олевницкій въ с. Сандраки Литинскаго уѣзда и Леонидъ Злотчанскій въ с. Зеленцы Проскуровскаго уѣзда; в) на діаконостское мѣсто состоявшій на псаломщицкой должности при церкви Рускихъ Фольварковъ діаконостъ Іоаннъ Подустовъ къ Брацлавскому градецкому собору и г) на псаломщицкія мѣста: безмѣстный священникъ Флавіанъ Илличъ въ с. Зеленче Каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Никита Котовичъ въ м. Шпиковъ Брацлавскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Іосифъ Сулковскій въ с. Горбасовъ Летичевскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Аристархъ Думинскій въ с. Козловъ Могилевскаго уѣзда.

да, окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища Григорій Солтыскій въ с. Алексѣевку Ольгопольскаго уѣзда и Ольгопольскаго уѣзда с. Тернавки Жабокричской и. д. 2-го псаломщика Панкратій Черниховичъ и. д. 1-го псаломщика въ с. Руссо-Крикливецъ того же уѣзда.

Принять въ Подольскую епархію Сычевскаго Казанскаго монастыря Смоленской епархіи іеродіаконъ Макарій съ опредѣленіемъ въ число братіи Архіерейскаго дома и назначеніемъ въ свиту Его Преосвященства въ С.-Петербургѣ.

Утверждены: а) благочиннымъ въ Каменецкомъ градскомъ округѣ ключарь каедральнаго собора протоіерей Михаилъ Новицкій; б) депутатомъ въ 5 округѣ Гайсинскаго уѣзда с. Берестягъ священникъ Савва Богдановичъ; в) председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Володовцахъ Могилевскаго уѣзда председателемъ попечительства священникъ Северіанъ Сумиѣвичъ и членами крестьяне: Иванъ Солонынка, Тимоѣй Печенюкъ, Петръ Козакъ и Стефанъ Иванюкъ; въ с. Долговцахъ того же уѣзда председателемъ попечительства крестьянинъ Матѣй Мацышинъ и членами крестьяне: Давидъ Колясъ, Петръ Гусакъ, Гавріиль Бухакъ, Симеонъ Бѣлзоръ, Теодоръ Колясъ, Димитрій Кульчицкій, Маркъ Лысунъ и Симеонъ Мельникъ и г) церковными старостами: къ Петропавловской церкви г. Каменца житель г. Каменца Іаковъ Струтынскій, въ с. Хреbtіевѣ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Аѳанасій Стадникъ, въ с. Яцковцахъ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Маланчукъ, въ предградіи г. Винницы Старыхъ Хуторахъ мѣщанинъ Григорій Грущенко, въ с. Седлицахъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Олимпъ Петлеваный, въ с. Диликахъ того же уѣзда крестьянинъ Димитрій Гренюкъ, въ г. Хмѣльникѣ Литинскаго уѣзда мѣщанинъ Косма Бондарь, въ с. Долговцахъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Теодотъ Бѣлзоръ и въ с. Володовцахъ того же уѣзда крестьянинъ Григорій Антонюкъ.

Перемѣнены: Каменецкаго уѣзда с. Криничанъ священникъ Ѳома Левицкій въ с. Паньковцы Летичевскаго уѣзда, Проску-

ровскаго уѣзда с. Зеленець священникъ Исаія Шафранскій въ с. Павликовцы того же уѣзда, Ушицкаго уѣзда с. Говоръ священникъ Николай Хомицкій въ с. Маньковку Гайсинскаго уѣзда и Ольгопольскаго уѣзда с. Руссо-Крикливца и. д. псаломщика Андрей Терлецкій въ с. Липовку Комаргородскую Ямпольскаго уѣзда.

Разрѣшено: въ с. Лисовадахъ Каменецкаго уѣзда раскрасить церковь, въ с. Кутковцахъ того же уѣзда исправить крышу на церкви и оштукатурить снаружи зданіе церкви, въ с. Хижинцахъ Винницкаго уѣзда раскрасить внутри церковь съ написаніемъ нѣкоторыхъ иконъ на стѣнахъ и потолокъ храма, въ с. Пилявѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь и позолотить два креста на куполѣ, въ с. Демидовкѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь, въ м. Озаринцахъ Могилевскаго уѣзда исправить и покрасить потолокъ въ алтарной части Успенской церкви, въ с. Новоселицѣ Залужной Литинскаго уѣзда покрасить снаружи церковь, въ г. Хмѣльникѣ того же уѣзда раскрасить внутри церковь съ написаніемъ 12 иконъ на стѣнахъ, въ с. Подлѣсномъ Олексинцѣ Проскуровскаго уѣзда покрасить внутри и снаружи церковь и въ с. Юзефовкѣ Балтскаго уѣзда исправить крышу на церкви и покрасить.

Уволены въ отпускъ Ямпольскаго уѣзда предмѣстья м. Краснаго Россоса священникъ Анатолій Руцинскій въ г. Одессу на одинъ мѣсяць и Ольгопольскаго уѣзда с. Поташны состоящій въ должности псаломщика діаконъ Савва Мальскій въ г. Одессу на одинъ мѣсяць.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Гайсинскаго уѣзда с. Миткова священникъ Василій Бѣлинскій, Винницкаго уѣзда с. Хуторовъ Кривошеинскихъ и. д. псаломщика Стефанъ Шелестовичъ и Каменецкаго уѣзда с. Должка и. д. псаломщика Аѳанасій Бахталовскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А. Священническія мѣста: настоятельское мѣсто при Ольгопольскомъ градскомъ соборѣ душъ муж. пола 1488 и земли 48 д. 2354 с., Балтскаго уѣзда с. Гарлинка душъ муж. пола 186 и земли 57 д. 189 с., того-же уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 д., того-же уѣзда с. Долгая Пристань душъ муж. пола 232 и земли 92 морга, того-же уѣзда с. Троянка душъ муж. пола 747 и земли 89 д. 1446 с., Проскуровскаго уѣзда с. Хмѣлевка душъ муж. пола 318 и земли 43 д. 1370 с., Каменецкаго уѣзда с. Вербка душъ муж. пола 448 и земли 36 д., того-же уѣзда с. Лисковцы душъ муж. пола 424 и земли 35 д. 1437 с., того-же уѣзда с. Криничане душъ муж. пола 336 и земли 57 д. 885 с., и Проскуровскаго уѣзда с. Калитинцы душъ муж. пола 532 и земли 35 д.

Б. Псаломщицкія мѣста: Литинскаго уѣзда м. Пилява Успенской церкви, Проскуровскаго уѣзда с. Буйволонцы, Литинскаго уѣзда с. Воронинцы и при Покровской церкви предградія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ.

ПОПРАВКА.

Въ № 14 Епархіальныхъ вѣдомостей въ официальномъ отдѣлѣ, на стран. 181, по ошибкѣ типографіи, напечатано, что п. д. помощника смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Николай Писаревскій и псаломщикъ с. Захаровець Проскуровскаго уѣзда Северіанъ Барышевскій опредѣлены на псаломщицкія мѣста—первый въ с. Куриловцы Литинскаго уѣзда, а послѣдній въ с. Матвѣйковцы Проскуровскаго уѣзда.—Слѣдуетъ считать ихъ Писаревскаго и Барышевскаго опредѣленными на настоятельскія мѣста въ означенныхъ приходахъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

ВОСПИТАННИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ВЪ ПЕДАГОГИЧЕ-
СКОМЪ СОБРАНІИ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ ¹⁴/₁₆
ЮЛЯ 187⁷/₈ УЧЕБНАГО ГОДА.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Иванъ Мартиновскій. | 11. Евгеній Козловскій. |
| 2. Θεодотъ Дороновичъ. | 12. Иванъ Кондрацкій. |
| 3. Леонтій Янковскій. | 13. Елисей Галевичъ. |
| 4. Θεодоръ Гордзіевскій. | 14. Александръ Неклѣвичъ. |
| 5. Иванъ Монастырскій. | 15. Владиміръ Галаневичъ. |
| 6. Антонъ Зеленецкій. | 16. Михаилъ Яновскій. |
| 7. Θεодоръ Добржанскій. | 17. Петръ Симашкевичъ. |
| 8. Константинъ Чернявскій. | 18. Леонтій Ящинскій. |
| 9. Титъ Коцюбинскій. | 19. Михаилъ Кардасѣвичъ. |
| 10. Николай Доброгорскій. | 20. Иванъ Левицкій. |

Разрядъ второй

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 21. Иванъ Шиневичъ. | 34. Косма Куземскій. |
| 22. Софонія Чернявскій. | 35. Яковъ Бачинскій. |
| 23. Лука Судылковскій. | 36. Іосифъ Кульчицкій. |
| 24. Владиміръ Цапукевичъ. | 37. Александръ Шпановскій. |
| 25. Андрей Жолткевичъ. | 38. Никаноръ Родкевичъ. |
| 26. Иларій Бѣлинскій. | 39. Θεоктистъ Левицкій. |
| 27. Александръ Зенкевичъ. | 40. Иванъ Кариньковскій. |
| 28. Алексѣй Пашута. | 41. Григорій Войтовскій. |
| 29. Евгеній Шероцкій. | 42. Михаилъ Зелинскій. |
| 30. Аполлинарій Трембовецкій. | 43. Александръ Богатскій. |
| 31. Дометій Добротворскій. | 44. Иванъ Борзаковскій. |
| 32. Антонъ Судылковскій. | 45. Николай Машкевичъ. |
| 33. Василій Шначинскій. | 46. Михаилъ Семперовичъ. |

47. Григорій Солуха.

48. Михайль Марчевскій.

Переводятся въ шестой классъ.

51. Димитрій Садовскій.

49. Василій Ковердынскій.

50. Петръ Клопотовскій.

Какъ не державшему экзамена по болѣзни, предоставляется сдать таковыи послѣ вакацій.

КЛАССЪ IV, ОТДѢЛЕНІЕ I-е.

Разрядъ первый.

1. Николай Щербинскій.

2. Севастіанъ Юркевичъ.

3. Петръ Злотчанскій.

4. Василій Городецкій.

Разрядъ второй.

5. Горгоній Любинскій.

6. Михайль Ключинскій

7. Платонъ Нѣровецкій.

8. Платонъ Боржковскій.

9. Григорій Томасъвичъ.

10. Евгеній Кульчицкій.

11. Петръ Якубовичъ.

12. Антонинъ Бѣлинскій.

Переводятся въ пятый классъ, кромѣ: Николая Щербинскаго, Севастіана Юркевича, Петра Злотчанскаго, Горгонія Любинскаго, Петра Якубовича и Антона Бѣлинскаго, которые, какъ неизъявившіе желанія продолжать ученіе въ семинаріи, безъ перевода въ высшій классъ, увольняются изъ семинаріи, согласно прошеніямъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

13. Георгію Кузьминскому — по греческому письменному упражненію.

14. Емельяну Крыжановскому по обзору философскихъ ученій.

Разрядъ третій.

15. Милетію Подугродецкому — по физикѣ и космографіи.

16. Антонъ Волосъвичъ — увольняется изъ семинаріи по прошенію.

КЛАССЪ IV, ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ первый.

1. Иванъ Рошаховскій.

2. Стефанъ Дложевскій.

Разрядъ второй.

3. Владиміъ Левицкій.

4. Николай Гагаринъ.

Переводятся въ пятый классъ, кромѣ: Ивана Рошаховскаго, Николая Гагарина, Никандра Драгомирецкаго и Димитрія Стрѣлбицкаго, которые, какъ

- | | |
|------------------------------|--|
| 5. Паптелеймонъ Тарановскій. | неизъявившіе желанія продол-
жать ученіе въ семинаріи,
безъ перевода въ высшій классъ,
увольняются изъ семинаріи,
согласно прошеніямъ. |
| 6. Никандръ Драгоморецкій. | |
| 7. Димитрій Стрѣльбицкій. | |
| 8. Іосифъ Уткинъ. | |
| 9. Иванъ Шпачинскій. | |
| 10. Михайлъ Яницкій. | |

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА.

11. Василию Яструбецкому—по русскому письменному упражне-
нію.

Разрядъ третій.

- | | |
|---|--------------------------|
| 12. Николаю Данилькевичу | по физикѣ и космографіи. |
| 13. Александру Илличу | |
| 14. Олимпу Панкевичу | |
| 15. Іосифу Борисѣвичу — по латинскому языку и психологiи. | |
| 16. Николаю Киселевичу — по латинскому языку и русскому
письменному упражненію. | |
| 17. Эрсту Борзаковскому—по латинскому языку и греческому
письменному упражненію. | |

КЛАССЪ III. ОТДѢЛЕНІЕ I-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Евфимій Сѣчинскій. | 6. Мелетій Шаравскій. |
| 2. Софонія Томачинскій. | 7. Викторъ Якубовичъ. |
| 3. Іуліанъ Компанъ. | 8. Варсонофій Зборовскій. |
| 4. Николай Гадзинскій. | 9. Евгений Струменскій. |
| 5. Василій Липницкій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 10. Ксенофонтъ Бѣлинскій. | 14. Мануиль Любинскій. |
| 11. Іустинъ Городецкій. | 15. Арсеній Волянскій. |
| 12. Діонисій Стопнѣвичъ. | 16. Василій Шпановскій. |
| 13. Александръ Доброгорскій. | 17. Василій Осѣцкій. |

Переводятся въ четвертый классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 18. Семену Дороновичу. | 22. Иліѣ Городецкому |
| 19. Евстафію Ляторовскому. | 23. Михаилу Зарембѣ. |
| 20. Θεодосію Петровскому. | 24. Виктору Любинскому. |
| 21. Антону Порубиновскому. | 25. Сергію Стрѣльчевскому. |

По латинскому письменному упражненію.

Разрядъ третій.

26. Иосифу Ремезовскому — по латинскому и греческому письменнымъ упражненіямъ.
 27. Николаю Крыжаноскому — по французскому языку и священному писанію.
 28. Емеліану Доброшинскому — по тригонометріи и священному писанію.
 29. Лаврентій Янковскій
 30. Иванъ Бутовичъ } оставляются въ томъ же классѣ,
 } какъ оказавшіе слабые успѣхи.
 31. Михаилу Сумнѣвичу } предоставляется право сдать экза-
 } мены послѣ каникулъ, какъ не дер-
 } жавшему оныхъ по болѣзни.

КЛАССЪ III. ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Борисъ Громачевскій. | 7. Иванъ Лашкаревъ. |
| 2. Тимофей Цисаръ. | 8. Иосифъ Прокоповичъ. |
| 3. Викторъ Лотоцкій. | 9. Елевферій Сельскій. |
| 4. Павелъ Викуль. | 10. Григорій Любичанковскій. |
| 5. Василій Стопнѣвичъ. | 11. Феодоръ Хращевскій. |
| 6. Каллисть Стояновскій. | 12. Петръ Чернявскій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 13. Григорій Сулима. | 17. Александръ Войтковскій. |
| 14. Василій Копержинскій. | 18. Мелетій Самолевскій. |
| 15. Яковъ Кардасѣвичъ. | 19. Кириакъ Лазаркевичъ. |
| 16. Петръ Качеровскій. | |

Переводятся въ четвертый классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

20. Арсеній Гловацкій — по латинскому упражненію.
 21. Арсеній Козицкій — по греческому упражненію.
 22. Иванъ Стрѣльбицкій — по латинскому упражненію.
 23. Сергій Стопнѣвичъ — по греческому языку.
 24. Дометій Жуковскій — по латинскому упражненію.
 25. Димитрій Драгомирецкій — по логикѣ,
 26. Теофанъ Люцедарскій — по латинскому упражненію.
 27. Никаноръ Коропачинскій — по русскому упражненію.

Разрядъ третій.

28. Александръ Марковъ—по тригонометрії и латинскому упражненію.
29. Владиміръ Дзюбинскій—по греческому и латинскому упражненіямъ.
30. Григорій Гулевичъ—по логикѣ и тригонометрії.
31. Василій Шиповичъ—по тригонометрії и греческому упражненію.
32. Кирилъ Шероцкій—по тригонометрії и греческому языку.
33. Михайлъ Пилинъ—какъ оказавшій слабые успѣхи, оставляется въ томъ же классѣ.
34. Крескентъ Бачинскій—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.
75. Иванъ Сокальскій—какъ недержавшему экзамена по болѣзни, предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.

КЛАССЪ II. ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Григорій Янушевскій. | 7. Иларіонъ Гаевскій. |
| 2. Иванъ Бѣлинскій. | 8. Германъ Пашута. |
| 3. Стефанъ Акаловскій. | 9. Іосифъ Бялобержицкій. |
| 4. Василій Дашкевичъ. | 10. Леонтій Захаревичъ. |
| 5. Михайлъ Отроковскій. | 11. Порфирій Бялковскій. |
| 6. Климентъ Глищинскій. | 12. Михайлъ Ящинскій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 13. Сергій Дашкевичъ. | 18. Евгеній Лисѣвичъ. |
| 14. Николай Добья | 19. Михайлъ Вайдановичъ. |
| 15. Петръ Гловацкій. | 20. Наркисъ Хмѣлевскій. |
| 16. Самуиль Саликовскій. | 21. Захарія Синькевичъ. |
| 17. Александръ Левицкій. | 22. Даніиль Шандровскій. |

Переводятся въ третій классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

23. Емеліану Машкевичу—по латинскому письменному упражненію.
24. Леонтію Танашевичу—по греческому письменному упражненію.
25. Василію Синькевичу
26. Ѡаддею Жолткевичу
27. Кириллу Чернецкому
- } по латинскому языку.

28. Митрофану Бачинскому — по исторіи русской литературы.
29. Θεодосію Шпановскому } по греческому письменному уп-
30. Іосифу Ярошевичу } раженію.
31. Іларіону Лисѣцкому — по математикѣ.
32. Николаю Яницкому — по латинскому языку.
33. Владиміру Баріловичу — по греческому языку.

Разрядъ третій.

34. Івану Самгородскому — по греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.
35. Ареѣ Бѣлинскому — по латинскому языку и греческому письменному упражненію.
36. Флору Багоцкому — по греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.
37. Саввѣ Бѣлинскому — по математикѣ и латинскому языку.
38. Евменію Левицкому — по латинскому языку и исторіи русской литературы.
39. Владиміру Гадзинскому — по греческому языку и латинскому письменному упражненію.
40. Владиміру Грущенко — по математикѣ и греческому языку.
41. Евгенію Лященко — по математикѣ и латинскому языку.
42. Димитрію Желиховскому — по гражданской исторіи и латинскому языку.
43. Клеонику Шостаковскому — по латинскому и греческому письменнымъ упражненіямъ.
44. Θεодоръ Козачковскій } какъ оказавшіе слабые успѣхи
45. Павелъ Гергиловичъ } оставляются въ томъ же классѣ.

НЕПРИЧИСЛЕННЫЕ КЪ РАЗРЯДУ:

46. Петръ Дабижа { какъ не державшему экзамена по исторіи русской литературы, священному писанію и нѣмецкому языку предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.
47. Родіонъ Михневичъ { какъ не бывшему на экзаменѣ по болѣзни, предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.

КЛАССЪ II. ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Константинъ Трохимовичъ. | 5. Александръ Литыискій. |
| 2. Владиміръ Подруцкій. | 6. Леонтій Любедарскій. |
| 3. Левъ Моралевичъ. | 7. Иванъ Туровичъ. |
| 4. Евгенийъ Лукашевичъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 8. Александръ Яворскій. | 15. Иванъ Судакевичъ. |
| 9. Валеріанъ Стыранкевичъ. | 16. Иванъ Галаневичъ. |
| 10. Илья Лотоцкій. | 17. Николай Томасъвичъ. |
| 11. Петръ Лосятинскій. | 18. Григорій Шумилевичъ. |
| 12. Стефанъ Веселовскій. | 19. Стефанъ Танасіенко. |
| 13. Анаія Розумовскій. | 20. Арсеній Туркевичъ. |
| 14. Евгенийъ Стыранкевичъ. | 21. Григорій Стыранкевичъ. |

Переводятся въ третій классъ.

22. Иванъ Лебедевъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

23. Александру Бачинскому—по математикѣ.
24. Григорію Василевскому—по греческому письменному упражненію.
25. Ивану Гарнишевскому—по греческому письменному упражненію.
26. Владиміру Качеровскому—по исторіи русской литературы.
27. Константину Козицкому—по французскому языку.
28. Порфирію Кондрацкому—по математикѣ.
29. Павлу Ловицкому—по нѣмецкому языку.
30. Александру Лозинскому—по греческому языку.
31. Григорію Львовичу) по латинскому письменному
32. Поликарпу Люцидарскому) упражненію.
33. Макарію Сендерко—по греческому письменному упражненію.
34. Евфимію Синькевичу—по латинскому письмен. упражненію.
35. Павлу Чирскому) по латинскому письменному
36. Виталію Шероцкому) упражненію.

Разрядъ третій.

37. Θεодосію Вещеревичу — по греческому языку и латинскому письменному упражненію.

38. Трифону Смогоржевскому — по исторіи русской литературы и нѣмецкому языку.
39. Никону Волянскому — по греческому языку и исторіи русской литературы.
40. Трифону Качеровскому — по греческому и французскому языкамъ.
41. Θεодору Полянскому — по греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.
42. Михаилу Родкевичу — по математикѣ и нѣмецкому языку.
43. Владиміру Сорочинскому — по исторіи русской литературы и нѣмецкому языку.
44. Якову Чуперкину — по французскому языку и греческому письмен. упражненію.
45. Василию Спѣвачевскому — по греческому и нѣмецкому языкамъ.
46. Николай Бохнѣвичъ, | какъ оказавшіе слабые уснѣ-
47. Θεодоръ Подруцкій, | хи оставляются въ томъ же
48. Θεерапонтъ Шероцкій, | классѣ.
49. Леонидъ Беднаровскій, |
50. Ниль Гудымовичъ, | увольняется изъ семинаріи по
- улоуспѣшности.

НЕПРИЧИСЛЕНЪ КЪ РАЗРЯДУ:

51. Александръ Стопакевичъ — какъ недержавшіему экзамена по математикѣ, свящ. писанію и нѣмецкому языку предоставляется сдать таковой послѣ вакаціи.

КЛАССЪ I. ОТДѢЛЕНИЕ I-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Николай Лосятинскій. | 5. Константинъ Туровичъ. |
| 2. Анатолій Тѣмасѣвичъ. | 6. Савватій Хомицкій. |
| 3. Иннокентій Долинскій. | 7. Игнатій Пержинскій. |
| 4. Лавръ Флоріанскій. | 8. Никандръ Слободзинскій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 9. Николай Ильницкій. | 10. Николай Перетятковъ. |
|-----------------------|--------------------------|

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 11. Теофанъ Столярскій. | 15. Севастіанъ Василевскій. |
| 12. Николай Должkevичъ. | 16. Георгій Колаковскій. |
| 13. Захарія Свидзинскій. | 17. Артемонъ Швачинскій. |
| 14. Петръ Трёмбовецкій. | 18. Георгій Пашковскій. |

Переводятся во второй классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

- | | |
|----------------------------|---|
| 19. Алексѣю Балицкому | — по латинскому письменному упражненію. |
| 20. Теодору Грѣпачевскому | — по греческому письменному упражненію. |
| 21. Евтихію Черняховскому | } по латинскому письменному упражненію. |
| 22. Антону Тружкевичу | |
| 23. Николаю Бялобржицкому | — по словесности. |
| 24. Николаю Галанъвичу | — по латинскому письменному упражненію. |
| 25. Владиміру Педаховскому | — по словесности. |
| 26. Владиміру Радашевичу | — по латинскому языку. |
| 27. Онуфрію Пержинскому | — по латинскому письменному упражненію. |
| 28. Павлу Карповичу | — по латинскому письменному упражненію. |
| 29. Ивану Лисѣцкому | — по латинскому языку. |
| 30. Василию Розову | — по латинскому языку. |

Разрядъ третій.

- | | |
|---------------------------|---|
| 31. Василию Смолянскому | — по латинскому и греческому письменнымъ упражненіямъ. |
| 32. Василию Подольскому | — по латинскому языку и греческому письменному упражненію. |
| 33. Ивану Компану | — по гражданской исторіи и латинскому письменному упражненію. |
| 34. Теодору Кульчицкому | — по латинскому французскому языкамъ. |
| 35. Михаилу Стрѣльбицкому | — по латинскому и греческому языкамъ. |
| 36. Иванъ Коблянскій | — какъ оказавшій слабые успѣхи оставленъ въ томъ же классѣ. |
| 37. Корнилій Ятвинскій | — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. |

НЕПРИЧИСЛЕННЫЕ КЪ РАЗРЯДУ:

38. Константинъ Баковецкій — какъ не державшему экзамена по французскому языку, предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.
39. Иванъ Люцедарскій
40. Владиміръ Михиѣвичъ
41. Леонтій Дверницкій — какъ неявившійся въ семинарію въ теченіе всего года по болѣзни, увольняется изъ семинаріи по прошенію.

КЛАССЪ I. ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Евфимій Свидзинскій, | 4. Михаилъ Шафранскій, |
| 2. Стефанъ Говоровъ, | 5. Прохоръ Колянковскій, |
| 3. Александръ Вадзинскій, | 6. Орестъ Стояновскій. |

Разрядъ второй

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 7. Михаилъ Богдановичъ, | 13. Петръ Карашевичъ, |
| 8. Иванъ Подугродецкій, | 14. Авксентій Креминскій. |
| 9. Лавръ Пошель, | 15. Яковъ Степанковскій, |
| 10. Иванъ Жоткевичъ, | 16. Иванъ Марценко, |
| 11. Евфимій Крупскій, | 17. Димитрій Шероцкій. |
| 12. Густинъ Рошаховскій, | |

Переводятся во второй классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

18. Сергію Лобатынскому — по латинскому письменному упражненію.
19. Леонтію Медынскому — по греческому письменному упражненію.
20. Хрисанѳу Бѣлинскому — по латинскому языку.
21. Θεодосію Янушевскому — по нѣмецкому языку.
22. Якову Гнатовскому — по латинскому языку.

Разрядъ третій.

23. Келестину Незабитовскому — по нѣмецкому языку и латинскому письменному упражненію.

24. Евменію Цисару — по алгебрѣ и греческому языку.
 25. Петру Ярошевичу — по алгебрѣ и греческому письменному упражненію.
 26. Димитрію Гандзулевичу — по алгебрѣ и латинскому языку.
 27. Константину Липницкому — по греческому и латинскому языкамъ.
 28. Иванъ Медынскій
 29. Теодоръ Смолянскій
 30. Димитрій Костецкій } какъ оказавшіе слабые успѣхи,
 } оставляются въ томъ классѣ.

НЕПРИЧИСЛЕННЫЕ КЪ РАЗРЯДУ:

31. Венедиктъ Бесядовскій — какъ не державшему экзамена по свящ. писанію и словесности поболѣзни предоставляется сдать таковой послѣ вакацій.
 32. Стефанъ Машкевичъ — согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи за продолжительную неявку.

КЛАССЪ I. ОТДѢЛЕНІЕ 3-е.

Разрядъ первый.

1. Евгений Курчинскій, Иванъ Андрусѣвичъ.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 3. Николай Курчинскій, | 11. Владиміръ Иваницкій, |
| 4. Сельвестръ Клопотовскій, | 12. Николай Пашута, |
| 5. Петръ Желиховскій, | 13. Аристархъ Погорецкій, |
| 6. Тимоѳей Мисюра, | 14. Стефанъ Добья, |
| 7. Григорій Левицкій, | 15. Владиміръ Людкевичъ, |
| 8. Тимоѳей Бачинскій, | 16. Антонъ Розумовскій, |
| 9. Георгій Томпофольскій, | 17. Поликарпъ Новицкій. |
| 10. Михаилъ Гарнишевскій, | |

Переводятся во второй классъ.

НАЗНАЧАЕТСЯ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА:

18. Діонисію Шиповичу — по русскому сочиненію.
 19. Лукъ Стопнѣвичу — по русскому сочиненію.
 20. Константину Шаравскому } по греческому письменному
 21. Константину Исаевичу } упражненію.
 22. Теодору Овчинникову — по свящ. писанію.

23. Аполлону Розумовскому — по словесности.
24. Павлу Бахталовскому — по греческому языку.
- Разрядъ третій.*
25. Михаилу Левицкому — по греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.
26. Феону Саковскому — по гражданской исторіи и словесности.
27. Димитрію Галевичу { по греческому языку и алгебрѣ.
28. Софроніи Неклиевичу {
29. Емеліанъ Шероцкій — оставляется въ томъ же классѣ.
30. Поликарпъ Петринскій { увольняются изъ семинаріи по
31. Александръ Гловинскій { малоуспѣшности.
32. Евгенію Васиневскому — предоставляется право сдать экзамены послѣ каникулъ, какъ не державшему оныхъ по болѣзни.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28-го апрѣля—26 мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ

обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 17-го мая—28-го іюня 1878 года за № 65, о приобрѣтеніи для библиотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шрамекъ книга, подъ названіемъ: „Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ab Augustum“ (С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ библиотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О преподавательскихъ мѣстахъ въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.

Въ приворотскомъ училищѣ имѣютъ открыться съ 1 Сентября настоящаго года двѣ вакансіи: по предмету русскаго языка съ годичнымъ жалованьемъ въ 411 р. 60 коп., и по предмету церковнаго пѣнія и чистописанія съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 200 р. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Правленіе училища объявляетъ о вышеозначенныхъ вакансіяхъ чрезъ пропечатаніе въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія лицамъ, имѣющимъ право на занятіе должности учителя въ духовномъ училищѣ. Пробные уроки имѣютъ быть въ первыхъ числахъ Сентября

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа

№ 15

1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА ПРИОБРѢТЕНІЕ МОРСКИХЪ СУДОВЪ ДОБРОВОЛЬНАГО ФЛОТА ВЪ РОССІИ ВООБЩЕ И ВЪ ПОДОЛИИ ВЪ ЧАСТНОСТИ.

Прошедшая русско-турецкая война, столь славно оконченная почетнымъ для Россіи миромъ, подъ стѣнами Царьграда, помимо многихъ трофеевъ войны, прославила и возвеличила наше отечество во многихъ другихъ отношеніяхъ. Прежде всего она послужила къ обнаруженію и проявленію яснаго, определеннаго народнаго самосознанія Россіи. Объявленіе войны Россіей произошло въ то время, когда другія европейскія державы равнодушно смотрѣли на страданія славянъ, происходившія отъ притѣсеній и угнетеній турокъ. По крайней мѣрѣ эти державы не хотѣли ничѣмъ, кромѣ слабаго и неохотнаго слова, дѣйствовать на Порту. Между тѣмъ Россія, ясно сознавая тѣсную племенную связь съ единокровнымъ и единовѣрнымъ славянствомъ, рѣшилась дѣйствовать на пользу сла-

вянь не только словомъ, но и дѣломъ. Этимъ дѣйствіемъ она дала понять Европѣ, что она становится верховнымъ вождемъ и защитникомъ славянъ, народа самаго молодаго въ Европѣ, еще неокрѣпшаго и неразвившагося, но тѣмъ не менѣе предназначеннаго Провидѣніемъ къ политической, самостоятельной жизни въ будущемъ. Далѣе Россія заявила предъ цѣлою Европою о тѣхъ живыхъ и благородныхъ чувствахъ благо родной и безкорыстной любви, которою преисполнено сердце сыновъ ея. Не во имя своихъ личныхъ, корыстолюбивыхъ интересовъ, не изъ видовъ честолюбія и не по побужденіямъ низкимъ мщенія или вражды ко всему иноземному, но во имя гуманности, во имя свободы человѣческой личности, во имя Креста Христова подъяла мечъ на освобожденіе своихъ собратій отъ ига мосульманства. Для Россіи какъ будто настала та самая эпоха юношескихъ, благородныхъ движеній и подвиговъ рыцарства, которую уже давно пережила Европа; она теперь только вступила на путь тѣхъ крестовыхъ походовъ, которыя предпринимала когда то еще юная и бодрая, а не одряхлѣвшая и очерствѣвшая теперь западная Европа. Наконецъ Россія показала и свою мощь, силу, не физическую только, но и нравственную, не крѣпость только мышцъ, но и ума и энергіи. Безпримѣрные почти въ исторіи подвиги героевъ Баязета, Плевны, Шибки, Балканъ, съ благоговѣніемъ будутъ вспоминаться потомками, и дѣйствія вождей этихъ героевъ—самаго Царственнаго Вождя и Его Августѣйшіе братья, также генералы Скобелевъ, Гурко и другіе составятъ еще одну золотую страницу нашей исторіи. Но русскіе люди болѣе всего въ прошедшую войну обнаружили свое самоотверженіе и патриотизмъ. Война кончена, миръ заключенъ; повитые лаврами герои возвращаются въ отечество, но народъ Русскій не отуманился и не забылся среди торжествъ и славы. Самоотверженіе, любовь и энергія не только не исчерпались подвигами войны, но еще болѣе пробудились къ большей дѣятельности. Когда, пораженные нашими побѣдами, враги славянства, зави-

дья нашей военной славы и ожидая отъ насъ захватовъ на Востокъ, начали поспѣшно вооружаться, необходимо было и Русскимъ готовиться къ новой борьбѣ, чтобы не дозволить новому врагу выхватить изъ рукъ плоды недавнихъ побѣдъ. Англичане, соперники Россіи на востокъ, желая ослабить значеніе побѣдителя въ Турціи, начали усиленно готовиться къ войнѣ, ясно показывая свои силы и намѣчая ту цѣль, для какой дѣлаются ихъ приготовленія. Въ арсеналахъ и на оружейныхъ заводахъ пошла кипучая дѣятельность, началось приготовленіе и исправленіе всякаго рода оружія; вмѣстѣ съ симъ британскій флотъ двинулся сначала въ Мраморное море, потомъ, прошедши чрезъ Дарданелы, готовился стать въ виду Константинополя, а слѣд. и русской арміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ началось сильное передвиженіе англійскихъ войскъ изъ Индіи, состоящихъ изъ туземцевъ, къ острову Мальтѣ. Очевидно, что врагъ, сильный на морѣ, хотѣлъ именно морскими силами обезсилить Россію. Но въ виду предстоящей борьбы за плоды побѣдъ, Россія обнаружила новое и неожиданное врагомъ самоотверженіе, рѣшилась жертвовать всею для братьевъ славянъ, обнаружила новыя умышленныя и нравственныя силы, которыя поразили вниманіе нашихъ враговъ и еще болѣе прославили Россію. Намъ слѣдовало прежде всего позаботиться о флотѣ, такъ какъ Англія сильна на морѣ. И вотъ Россія вся, отъ одного края до другого, подвинулась быстро къ дѣлу сооруженія добровольнаго флота. Въ обществѣ для содѣйствія русскому мореходству возникла мысль о подпискѣ на сооруженіе океаническихъ крейсеровъ, которая вскорѣ и была приведена въ исполненіе. Открытіе означенной подписки вызвало общее сочувствіе. Все понимали, что за отсутствіемъ сильнаго военного флота, наши крейсера могутъ представлять прекрасное средство для веденія морской войны. Все поняли, что эти крейсера заставятъ Англію или держать громадный флотъ въ океанахъ или нести громадныя потери въ своей торговлѣ и промышленности. Первый рѣшительный шагъ для этого сдѣланъ былъ Московскимъ

обществомъ для содѣйствія русскому торговому мореходству, принявшему проэктъ объ открытіи въ Россіи комитетовъ для повсемѣтнаго сбора пожертвованій на приобрѣтеніе крейсеровъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по ходатайству означеннаго общества разрѣшилъ Государю Наслѣднику принять званіе почетнаго президента Главнаго Комитета по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе крейсеровъ (Нива, № 16, 1878 г.). Вслѣдъ за симъ въ № 96-мъ Правительственнаго Вѣстника напечатано было слѣдующее знаменательное заявленіе, которое до глубины души тронуло сердце каждаго русскаго человѣка и подвигло его послѣ пожертвованій недавней войны на новыя пожертванія. „Прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ съ того дня, когда наши геройскіе войска, совершивъ почти безпримѣрные въ исторіи подвиги и пронеся со славою русскія знамена изъ края въ край непріятельской земли, стали лагеремъ у самыхъ стѣнъ его столицы. Мирный договоръ былъ подписанъ и вся Россія уже готовилась радостно встрѣтить своихъ сыновъ — героевъ. Но въ то самое время, когда наши бывшіе враги подписали миръ, вблизи нашихъ войскъ, на водахъ Мраморнаго моря, появились грозные военные корабли сильнѣйшей морской державы. На крайнемъ западѣ Европы начали быстро и открыто готовиться къ войнѣ. При изобиліи денегъ приготовленія эти достигли громадныхъ размѣровъ. Исполненіе мирнаго договора нашего приостановилось.—Ни какой врагъ на землѣ не страшень для Россіи. Въ Россіи есть многочисленное христолюбивое воинство и многомилліонный народъ, тѣсно сплоченный вокругъ Престола. Въ Россіи всегда были, есть и будутъ, Пожарскіе и Минины. Дѣло Мининыхъ собирать силы, дѣло Пожарскихъ — устраивать и руководить оборону, а когда нельзя обойтись безъ нападенія, то и умѣть отыскать у противника слабыя стороны, чтобы заставить его призадуматься. Въ настоящее время, еслибы Богъ судилъ Россіи новою войною пожать плоды войны минувшей и обезпечить навсегда только что освобожденныхъ братьевъ по кресту, всѣ наши силы должны быть направлены къ нападе-

нію въ открытыхъ моряхъ и океанахъ. Съубьютъ ли нападать наши моряки? Съумьютъ, на то они русскіе люди; имъ нужно дать хорошія быстроходныя суда въ изобиліи, и они найдутъ у могущаго явиться новаго врага его большое мѣсто. Десятки судовъ подъ командою удалыхъ морскихъ офицеровъ, разсыпавшіеся по морскимъ торговымъ путямъ новаго противника, останавятъ его міровую торговлю, а стоитъ этой торговлѣ остановиться на одинъ лишь мѣсяць—груды золота, которыми онъ такъ кичится, начнутъ быстро таять. Устройство добровольнаго флота и сборъ пожертвованій на это русское дѣло Высочайше разрѣшены. На средства, какія будутъ собраны, приобретутся въ разныхъ портахъ суда, которыя выйдутъ въ море по первому слову. Чѣмъ скорѣе они будутъ приобретены и готовы, тѣмъ лучше. Хочешь мира, будь готовъ къ войнѣ. Дѣло добровольнаго флота не есть дѣло временное, а дѣло постоянное. Суда этого флота въ мирное время будутъ служить мирнымъ дѣламъ; снявши орудія, они возьмутъ на себя доставку тѣхъ милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ отъ насъ и къ намъ перевозимыхъ, за провозъ которыхъ русскіе люди, за неимѣніемъ торговаго флота, платятъ иностранцамъ десятки милліоновъ рублей ежегодно. Такимъ путемъ собранныя деньги даже могли бы впоследствии времени постоянно возвращаться жертвователямъ, а на случай неожиданной войны будетъ у насъ готовый флотъ для защиты и для нападенія. Если у нашего противника золота болѣе чѣмъ у насъ, то нѣтъ того народа въ мірѣ, который любилъ бы свою родину болѣе, чѣмъ мы, русскіе люди, любимъ свою родину Россію, своего Отца—Царя, и горе тому, кто въ этомъ усомнится. Теперь, когда намъ Царь-Отецъ разрѣшилъ устройство добровольнаго флота, подъ надзоромъ своего Сына—Цесаревича, на защиту нашего отечества, понесемъ наши пожертвованія щедрою рукою, отъ избытка и отъ скудости, съ крестнымъ знаменіемъ, помня, что мы всѣ готовы, если врагъ вызоветъ, вновь стать грудью, какъ одинъ человѣкъ, на защиту нашего честнаго кроваваго дѣла—а на начинаю-

шаго Богъ“. Трудно описать, какое магическое дѣйствіе произвело это извѣстіе, что самъ Наслѣдникъ Престола сталъ во главѣ новаго, важнаго дѣла сооруженія добровольнаго флота! Тогда же были открыты мѣста приѣма пожертвованій въ С.-Петербургѣ, въ Аничномъ дворцѣ, у Покровителя всего дѣла добровольнаго флота, въ Москвѣ, въ московскомъ главномъ комитетѣ, при управленіи московскаго генераль губернатора; въ правленіи общества для содѣйствія русскому торговому мореходству; у казначея главнаго комитета—Лямина; въ другихъ городахъ: въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертвованій и въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій общества для содѣйствія русскому торговому мореходству. Массою полились со всѣхъ концовъ Россіи пожертвованія; сердце русскаго человѣка растрогалось и почувствовало необходимость удѣлить лепту по мѣрѣ силъ и возможности на святое дѣло. Крупныя пожертвованія на созданіе добровольнаго флота сдѣланы были прежде всего, естественно, въ большихъ городахъ, въ центрахъ торговли, администраціи и промышленности. Такъ, напр., Петербургское купеческое общество поднесло Государю Наслѣднику Цесаревичу *100,000 рублей* на устройство судовъ добровольнаго флота. По извѣстіямъ московскихъ вѣдомостей, управляющій государственнымъ банкомъ доставилъ комитету для сбора пожертвованій на крейсера, отъ имени петербургскихъ частныхъ банковъ, безпроцентный авансъ *въ два миллиона рублей*, для облегченія немедленныхъ заказовъ. Такого рода крупное облегченіе дѣлу, требующему безотлагательныхъ мѣръ, конечно, очень важно. Въ средѣ петербургскаго биржеваго купечества на дѣло устройства судовъ добровольнаго флота еще до 7-го іюня собрано было *57,000 руб. сер.* Ярославскимъ губернскимъ комитетомъ для сбора пожертвованій на крейсера по 22-е іюня собрано *52,000 руб. сер.* Въ Казани по 15-е іюня подписка на устройство судовъ добровольнаго флота достигла до *40,000 руб. сер.* Въ Одессѣ по 10-е іюня поступило въ комитетъ *28,995 руб. сер.*, а въ одесскомъ уѣздѣ собрано по 15-е іюня *15,000 руб. сер.* Въ Рязани по 12-е іюня соб-

рано на добровольный флот 33,000 руб. сер. Въ Саратовской губерніи собрано пожертвованій на добровольный флотъ еще по 29-е мая всего 34,094 руб. сер., во Владимірской по 8-е іюня 33,129 руб. сер. Изъ этой суммы 21,252 руб. собраны въ Иваново-Вознесенскѣ. Но и въ другихъ губернскихъ городахъ подписка на крейсеровъ шла довольно успѣшно. Такъ напр., въ губерніяхъ: Кіевской, Воронежской, Калужской и другихъ еще въ прошломъ мѣсяцѣ пожертвованія считались уже десятками тысячъ, а въ менѣ богатыхъ губерніяхъ: Минской, Костромской, Ставропольской, Вологодской и другихъ пожертвованія еще въ прошломъ мѣсяцѣ считались тысячами. Уѣздные города не отставали отъ губернскихъ въ пожертвованіяхъ, а нѣкоторые изъ нихъ могутъ даже удивить численностію пожертвованій. Напр. въ Сызрани (Симбирской губерніи) 10 апрѣля въ первый день и 11 апрѣля во 2-й день подписки было собрано около *трехъ тысячъ рублей*, и на половину серебромъ и золотомъ. Гласные думы города Богородка Московской губерніи единогласно постановили пожертвовать изъ городскихъ суммъ 4000 руб. на устройство морскихъ судовъ добровольнаго флота. Кромѣ этой суммы, въ засѣданіи пожертвованы гласными по подпискѣ 887 руб. Въ то время, какъ въ городахъ жертвовали купцы, мѣщане, чиновники, дворяне и духовные, не отставали въ дѣлѣ этомъ и сельскіе жители; такъ напр., Калаглеевское сельское общество (одесскаго уѣзда) пожертвовало *тысячу рублей* на сооруженіе добровольнаго флота; крестьяне Константиновской волости (Елисаветградскаго уѣзда) пожертвовали на приобрѣтеніе крейсеровъ 450 рублей. Пожертвованія сыпались изъ всѣхъ сословіій, изъ всѣхъ мѣстъ, изъ служащихъ по всѣмъ вѣдомствамъ: газетныя извѣстія показываютъ, что жертвуютъ и жертвовали благородныя собранія, земскія собранія, машинисты и бочегары, служащіе и рабочіе на заводахъ, арестанты, трактирные слуги, служители институтовъ и другихъ учебныхъ заведеній, офицеры и солдаты, агенты желѣзныхъ дорогъ, гвардей-

цы и артиллеристы (первые 10⁰/₀ изъ своего жалованья, вторые—изъ дѣйствующей арміи прислали 140 р. кред. билетамъ и четыре полуимперіала золотомъ), жертвуютъ лоцманы, козаки, гимназисты, семинаристы; труднѣе сказать, кто только не жертвуетъ! Жертвуютъ и собираютъ деньги на добровольный флотъ всеми способами: устраиваютъ народные гулянья, устраиваютъ выигрыши, даютъ въ театрахъ представленія, въ клубахъ—концерты и проч. и проч. Не отстаютъ отъ пожертвованій на славное и доброе дѣло даже старообрядцы и евреи: такъ, по словамъ „Русскаго міра“ между с.-петербургскими старообрядцами послѣдовало соглашеніе о пожертвованіи на созданіе добровольнаго флота 5⁰/₀ съ дохода, приносимаго принадлежащими имъ недвижимыми имуществомъ и землямъ. Такъ, напр. членъ одесскаго уѣзнаго комитета для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота маякскій раввинъ собралъ между жителями евреями города Маякъ на снаряженіе крейсеровъ 157 руб. сер.; подоб. образомъ, въ мѣстечкѣ Немировѣ евреи собрали 581 руб. сер. тотчасъ, какъ только было заявлено въ Московскихъ вѣдомостяхъ приглашеніе главнаго московскаго комитета для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе крейсерскихъ судовъ. Здѣсь не можемъ умолчать и о томъ отрадномъ фактѣ, что крупныя пожертвованія на пріобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота шли не только отъ цѣлыхъ городовъ, сель или обществъ, но поступали и отъ частныхъ лицъ. Первое мѣсто между такими лицами, безъ всякаго сомнѣнія, занимаетъ графъ Александръ Дмитриевичъ Шереметьевъ, который пожертвовалъ сто тысячъ рублей серебромъ. Предсѣдателемъ петербургскаго биржеваго комитета Грибановымъ пожертвовано 15,000 руб. сер., фирмою братьевъ Елисеевыхъ 15,000 руб. сер. Мейеромъ 2000 руб. сер. Сушкинымъ 2000 р. сер. Въ Нижнемъ Новгородѣ поступило на сооруженіе крейсеровъ слѣдующее пожертвованіе отъ Бугрова 10,000 руб. сер. а въ Ростовѣ на дону Кошкинъ пожертвовалъ 1000 руб. сер. Герой русско-турецкой войны, генераль-лейтенантъ Скобелевъ пожертвовалъ

на покупку судовъ 5000 руб. сер.; строитель желѣзныхъ дорогъ, Поляковъ, поднесъ Августѣйшему покровителю добровольнаго флота, устроенный имъ на берегу Дона, великолѣпный хуторъ, чтобы открыть тамъ мореходную школу для приготовленія русскихъ шкиперовъ и штурмановъ; изъ Нижняго Новгорода сообщаютъ, что г.г. братья Мессингъ представили въ комитетъ для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота, прадѣдовскую, большую серебрянную, вызолоченную кружку, вѣсомъ 8 фунтовъ 86 золотниковъ, съ спеціальнымъ назначеніемъ, чтобы она досталась тому командиру крейсера, который первый потопитъ или возьметъ съ боя неприятельское судно. Да и мало ли пожертвованій весьма крупныхъ было отъ частныхъ лицъ!

(Окончаніе будетъ).

О СКОПЧЕСКОЙ СЕКТѢ И ПРОЯВЛЕНІИ ЕЯ ВЪ БАЛТСКОМЪ УѢЗДѢ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Окончаніе).

При изложеніи исторіи проявленія скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, мы руководствовались показаніями лицъ, обвинявшихся въ принадлежности къ скопческой сектѣ. Въ числѣ побужденій къ принятію вѣрованій и образа жизни скопческой секты, послѣдователи ея почти всѣ единогласно указывали на то, что такъ жилъ и наставлялъ ихъ о. Ѳеодосій Левицкій, а нѣкоторыя выражали даже мысль, что самъ о. Ѳеодосій былъ оскотленъ. Это обстоятельство даетъ намъ поводъ воскресить въ памяти нашихъ читателей въ общихъ чертахъ жизнь священника балтской Николаевской церкви о. Ѳеодосія Левицкаго и показать, въ чемъ послѣдователи скопческой секты могли находить солидарность съ его образомъ мыслей и жизни.

Для возстановленія біографіи о. Ѳеодосія, у насъ подъ руками статья іеросхимонаха Аѳонской горы Серафима подъ за—

роны не будутъ тревожить никого изъ его прихожанъ своимъ ученіемъ. На основаніи вѣротерпимости и вслѣдствіе даннаго раскольниками слова не пропагандировать въ его приходѣ, о. Ѳеодосій оставилъ ихъ въ покоѣ, наблюдая впрочемъ за ихъ поведеніемъ и отношеніемъ къ его паствѣ.

Какъ пастырь церкви о. Ѳеодосій былъ ревностный проповѣдникъ. Каждый воскресный и праздничный день онъ приносилъ поученіе. Основною мыслию его поученій было ученіе о близости царствія Божія и то, что страшный судъ уже при дверяхъ. Объ этомъ же предметѣ о. Ѳеодосій написалъ цѣлое сочиненіе отличающееся мистическимъ оттѣнкомъ, и представилъ его въ 1822 году Императору Александру Павловичу, который, по прочтеніи сочиненія, пожелалъ лично видѣть самаго автора. о. Ѳеодосій былъ вызванъ въ Петербургъ въ 1824 году. Свою любимую мысль о близости царствія Божія и страшнаго суда онъ основывалъ, кромѣ св. писанія, на убѣжденіяхъ своего собственнаго чувства. Многіе лично знавшіе отца Ѳеодосія и бесѣдовавшіе съ нимъ, говорятъ, что при всей преданности о. Ѳеодосія къ православію, въ его складѣ мыслей преобладало мистическое направленіе.

Въ жизни о. Ѳеодосія и его ученіи можно усмотрѣть нѣкоторыя черты, которыя имѣють сходство, хотя совершенно внѣшнее, съ образомъ жизни и ученіемъ послѣдователей скопческой секты.

На этихъ то нравственныхъ особенностяхъ о. Ѳеодосія сектанты обосновывали свое единомысліе съ нимъ.

Такъ главная мысль, которую о. Ѳеодосій проводилъ въ своихъ проповѣдяхъ—это ученіе о близости царствія Божія, которое начнется пришествіемъ Спасителя и страшнымъ судомъ. Таже мысль составляетъ главный пунктъ вѣрованій скопцовъ, только они развиваютъ ее съ своей точки зрѣнія. Скопцы вѣрують, что близокъ часъ, когда ихъ батюшка искупитель Кондратій Селивановъ снова явится со славою и силою, соберетъ всѣхъ людей и будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, т. е. скопцовъ и

нескопцовъ. Въ этомъ они полагаютъ второе пришествіе Искупителя и страшный судъ, предвозвѣщенный въ Евангеліи. Развивая мысль о второмъ пришествіи Искупителя, учителя скопческой секты пользуются тѣми же самыми мѣстами св. писанія, какія употреблялъ и о. Θεодосій, только ихъ мысль о второмъ пришествіи прилагивается къ ихъ ученію о искупителѣ батюшкѣ Селивановѣ. Неудивительно, если учителя скопческой секты, сблизившись съ нѣкоторыми православными, стали указывать имъ на то, что уважаемый ими священникъ о. Θεодосій также учитъ, какъ и они, и проповѣдуетъ одно и тоже ученіе. А простому смыслу крестьянина не подь силу было различить то и другое ученіе. Онъ слышитъ тамъ и здѣсь ту же проповѣдь о близости царствія Божія и страшнаго суда и вѣрить тожеству того и другаго ученія.

По своему образу жизни о. Θεодосій представляется аскетомъ; въ числѣ его подвиговъ было воздержаніе отъ мяса и вина. Опять внѣшнее сходство въ образѣ жизни о. Θεодосія и послѣдователей скопческой секты. Аскетическій образъ жизни о. Θεодосія, очевиднымъ образомъ выражающійся въ воздержаніи отъ мяса и вина, влечетъ къ нему сердца послѣдователей скопчества, какъ къ своему сродному человѣку. Они уважаютъ его за единомысліе съ ними и при случаѣ указываютъ православнымъ, что о. Θεодосій ведетъ такой же образъ жизни, какъ и они. Склоняя въ свою секту кого нибудь, скопцы не сразу вводятъ новаго члена въ свои тайны. Они пока требуютъ отъ него воздержаться отъ мяса и вина и не ходить на народные гульбища, которыя сопровождаются попойками. Требуя на первыхъ порахъ такъ немного, скопцы смѣло могли говорить новообращаемому православному, что вести такую жизнь посоветуетъ и уважаемый тобою о. Θεодосій. Ищущій благочестія крестьянинъ сознается о. Θεодосію на духу, что онъ желаетъ измѣнить свой образъ жизни, и даетъ обѣтъ поститься, мяса не ѣсть, водки не пить и не ходить въ корчму и на развратныя народныя гульбища. Что другое могъ сказать духовникъ, какъ

не одобрить такой образъ жизни. А сектанту опять предстается случай увѣрять всѣхъ слушающихъ его въ своемъ единомыслии съ о. Феодосіемъ.

Самъ Булатовичъ, когда склонялъ другихъ къ принятію скопческой секты, требуя на первыхъ порахъ только воздерживаться отъ водки, мяса и народныхъ гульбищъ и собраній съ попойками, рекомендовалъ обратиться за совѣтомъ къ своему приходскому священнику и спросить—хороша ли будетъ такая жизнь? Мы думаемъ, что каждый священникъ, не зная о проявленіи въ своей мѣстности скопческой секты, далъ бы положительный отвѣтъ безъ всякихъ ограниченій. А сектантъ, обращая на это вниманіе своего прозелита, могъ бы только съ твердостью подкрѣпить свой образъ мыслей: смотри, сказалъ бы онъ, съ нами одинаково думаютъ и твои пастыри—руководители.

Въ устроенномъ о. Феодосіемъ страннопріимномъ домѣ заведенъ былъ благочестивый обычай, чтобы призываемые проводили нѣкоторое время въ молитвѣ, совершеніи церковныхъ пѣснопѣній и чтеніи книгъ духовнаго содержанія. Здѣсь иногда пѣли стихотворенія духовнаго содержанія, составляемыя самимъ о. Феодосіемъ, какова напр. его молитва въ стихахъ: *Всю надежду возлагаю на Тебя, всесильный Царь....* Кромѣ призываемыхъ, въ этомъ благочестивомъ препровожденіи времени принимали участіе и сторонніе посѣтители, желавшіе посвятить нѣсколько минутъ богомыслию. Въ этихъ собраніяхъ принималъ участіе о. Феодосій и назидаль его своимъ словомъ. Такимъ образомъ о. Феодосій своимъ примѣромъ давалъ санкцію частнымъ молитвеннымъ собраніямъ, которыя въ скопческой сектѣ составляютъ единственный способъ богослуженія. Нѣкоторые изъ привлеченныхъ къ слѣдствію за принадлежность къ скопческой сектѣ въ оправданіе себя высказывали ту мысль, что ихъ молитвенныя собранія похожи на тѣ, какія были въ страннопріимномъ домѣ о. Феодосія и совершались въ его присутствіи и подъ его руководствомъ, но никто не считалъ это предосудительнымъ. Сектантъ дающій показаніе слѣдователю

о своихъ молитвенныхъ собраніяхъ, выражаетъ удивленіе, что слѣдователь интересуется молитвенными собраніями сектантовъ, какъ чѣмъ-то выходящимъ изъ ряда обыкновеннаго, когда подобныя собранія бывали въ страннопріимномъ домѣ о. Θεодосія, устройство котораго разрѣшено правительствомъ; на эти собранія являлись православные и всѣ желающіе, и совершались онѣ подъ руководствомъ уважаемаго всѣми о. Θεодосія. Для простаго крестьянскаго смысла въ этомъ фактѣ заключается вся сила доказательства законности этихъ собраній.

Резюмируемъ наши мысли о значеніи личности о. Θεодосія для скопческой секты въ балтскомъ уѣздѣ. Общее мистическое настроеніе склада мыслей, специальное проповѣданіе о приближеніи втораго пришествія Спасителя и устройеніи царства Божія на землѣ, аскетическій образъ жизни, расположенность къ частнымъ молитвеннымъ собраніямъ въ страннопріимномъ домѣ, вѣротерпимость и мягкость въ обращеніи съ сектантами—всѣ эти черты о. Θεодосія давали поводъ послѣдователямъ скопческой секты думать, что онѣ единомысленъ съ ними. Популярность о. Θεодосія въ г. Балтѣ и его окрестностяхъ, авторитетъ, которымъ онѣ пользовался у своихъ прихожанъ и у всѣхъ знавшихъ его, давали поводъ сектантамъ ссылаться на него въ подтвержденіе истинности своего ученія въ разговорѣ съ православными, которымъ они прямо говорили, что о. Θεодосій живетъ и учитъ такъ, какъ они. Очевидно, сектанты злоупотребляли авторитетомъ о. Θεодосія, какимъ онѣ пользовался въ окрестностяхъ г. Балты. Зная образъ мыслей о. Θεодосія, никакъ нельзя предположить, чтобы онѣ могъ сочувственно относиться къ скопческой сектѣ. Ссылка же сектантовъ на о. Θεодосія имѣетъ цѣлію оправдать свой образъ мыслей предъ православными и расположить ихъ къ себѣ. Сектанты смотрѣли на авторитетъ о. Θεодосія, какъ на одно изъ средствъ къ уловленію въ свое общество православныхъ.

Общее ученіе скопческой секты намъ извѣстно, но теперѣ

для насъ важно знать: какими особенно чертами привилось это новое ученіе въ душѣ нашего подольскаго малоросса? Прежде всего замѣтимъ, что возстановить въ подробности ученіе бывшихъ подольскихъ скопцовъ весьма трудно, потому что они твердо содержали десятую заповѣдь лже-Савасаа Данилы Филиповича—никому не открывать о своей вѣрѣ. Изъ бывшихъ подольскихъ скопцовъ съ большею подробностію рассказали о своей вѣрѣ Виталій Брудницкій; другіе же запирались и постоянный отвѣтъ ихъ былъ: не знаю. Если что сообщали, такъ это то, что было очевидно для всѣхъ именно, что они не ѣдятъ мяса, не пьютъ водки и не ходятъ на общественныя гулянья, ради спасенія своей души. На основаніи отрывочныхъ свѣдѣній, заключающихся въ дѣлѣ Палаты, и особенно письменныхъ документовъ (*), найденныхъ у Подольскихъ скопцовъ, ихъ вѣроученіе можно представить въ слѣдующемъ видѣ.

Бывшіе балтскіе скопцы признавали искупителя Селиванова. Подробности догматическаго ученія объ этой личности должны быть извѣстны имъ, потому что у скопца Юлія Бетлинскаго, жившаго въ селѣ Красномъ Кутѣ, найдено „*Посланіе Петра Государя Искупителя батюшки*“ написанное печатными буквами. Читаніемъ этого посланія, конечно, назидались балтскіе скопцы въ своихъ собраніяхъ, и отсюда они получили подробныя свѣдѣ-

(*) Судебнымъ слѣдователемъ найдены были у балтскихъ скопцовъ слѣдующія стихотворенія, выражающія воззрѣнія скопческой секты: 1) Сказаніе объ Акулинѣ—свѣтъ Ивановѣ. 2) Указаніе на званіе и состояніе людей, имѣющихъ возможность быть членами Божія Дома, и хвала чуднымъ дѣламъ Божиимъ при радѣніяхъ. 3) Хвала первозванной вѣрушкѣ. 4) Прославленіе Матушки Акулины—свѣтъ Ивановны и мольба скопцовъ къ своему Христу. 5) Моленіе объ освобожденіи отъ грѣховной плоти и о скорѣйшемъ распространеніи ученія, въ виду приближенія страшнаго суда. 6) Угроза пророка къ пастырямъ земными бѣдствіями настоящихъ дней. 7) Пѣснь объ избраніи корабельниковъ или управителей. 8) Моленіе пророка. 9) Сказаніе о подвигахъ пророчицы Варвары. 10) Сказаніе о конечной надеждѣ скопцовъ. 11) Посланіе Петра Государя-искупителя батюшки во славу Божию, а истиннымъ душамъ на спасеніе. Оно написано прозой, содержитъ въ себѣ подробное жизнеописаніе искупителя Селиванова съ подробнымъ наставленіемъ о скопческомъ ученіи.

нія о личности Селиванова и его страдахъ. Знали балтскіе скопцы и о скопческой богородицѣ, Акулинѣ—свѣтъ Ивановнѣ, такъ какъ въ домѣ однодворца села Зазулянъ найдено стихотвореніе, содержащее въ себѣ сказаніе объ Акулинѣ свѣтъ—Ивановнѣ. Имѣли они также понятіе и о предтечѣ Александрѣ Ивановичѣ Шиловѣ, о которомъ часто упоминается въ посланіи Искупителя-батюшки. О Духѣ Святомъ балтскіе скопцы имѣли такое представленіе, что онъ въ ихъ собраніяхъ по молитвѣ скопцовъ нисходитъ на вѣрующихъ, и особенно сосредоточивается своею благодатію въ душахъ пророковъ, которые въ это время получаютъ даръ прозрѣнія и открываютъ судьбу собравшихся скопцовъ. Такими избранными сосудами св. Духа въ балтскомъ уѣздѣ или пророками были: въ селѣ Мокромъ—Архинѣ Маринюкъ, Евдокія Маньковская и Евдокія Булатовичъ; въ селѣ Зазулянахъ—Надежда Добровольская, а въ селѣ Попенкахъ—Яковъ Крыжановскій. Пророками и пророчицами въ скопческомъ кораблѣ могутъ быть тѣ, которые удостоились двойнаго огненнаго крещенія, т. е. два раза оскотлены.

Все принадлежавшіе къ скопческой сектѣ ждали, что скоро явится искупитель батюшка и откроетъ царство Божіе на землѣ. Главный пунктъ догматическаго ученія, которымъ скопческая секта отличается отъ другихъ сродныхъ съ нею мистическихъ сектъ—это оскотленіе, или, какъ называютъ его скопцы, огненное крещеніе. Основаніемъ для огненнаго крещенія балтскіе скопцы считали 12-й стихъ 19 главы Евангелія Матѳея: *Суть же скопцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небеснаго.* Скопецъ Яковъ Крыжановскій высказалъ мысль, что для спасенія души, на основаніи Евангелія, должно отсѣчь соблазняющій членъ; на этомъ основаніи скопцы отнимаютъ дѣтородный членъ, потому что его считаютъ самымъ соблазнительнымъ членомъ человѣческаго тѣла. А если бы, говорить Крыжановскій, для спасенія души нужно было и голову снести, то и тогда упорствовать не должно. Основаніе для оскотленія, выраженное Крыжановскимъ, есть общее доказательство, приводимое всѣми

скопцами вообще. Дьячокъ Булатовичъ сочинилъ новое доказательство въ подтвержденіе этого догмата скопческой вѣры. Онъ указываетъ на церковныя пѣснопѣнія православной церкви, заключающія въ себѣ наставленіе объ оскопленіи. Такъ при убѣжденіи Виталія Брудницкаго къ принятію оскопленія, онъ приводилъ ему въ доказательство церковную пѣснь: *Иже херувимы* въ искаженномъ видѣ. Булатовичъ читалъ эту пѣснь такъ: *Иже херувимы тайно обрѣзующе*, и въ этомъ находилъ доказательство важности и необходимости оскопленія для души. Этимъ доказательствомъ Булатовичъ старался подтвердить двѣ мысли: во первыхъ—святость оскопленія, потому что этимъ дѣломъ занимаются даже высшія духовныя силы—херувимы; а во вторыхъ, что совершать оскопленіе и хранить скопческую вѣру должно втайнѣ, потому что и сами херувимы совершаютъ это дѣло тайно: *иже херувимы тайно обрѣзующе*. Далѣе Булатовичъ указывалъ на праздникъ обрѣзанія Господня и на соотвѣтственные въ этотъ день церковныя пѣснопѣнія. По Булатовичу обрѣзаніе Іисуса Христа состояло въ оскопленіи, и таже мысль развивается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ въ этотъ день. Нравственное значеніе оскопленія, по ученію скопцовъ, состоитъ въ томъ, что при оскопленіи человѣку легче спастись, потому что половой инстинктъ есть основаніе и источникъ всѣхъ грѣховъ. Къ этому часто присоединяются и практическіе соображенія для избѣжанія бѣдности. Одна крестьянка села Мокрой объяснила, что она приняла скопческую вѣру по нежеланію, при своей бѣдности, имѣть дѣтей. Последний мотивъ, вѣроятно не малое имѣетъ значеніе при обращеніи въ скопчество людей бѣдныхъ, бѣдность которыхъ еще болѣе увеличивается при многосемейности; а между тѣмъ при обращеніи въ скопчество они бываютъ застрахованы отъ заботъ и хлопотъ многосемейной жизни, и кромѣ того пользуются положительнымъ пособіемъ отъ своихъ единовѣрцевъ.

Тайное скопческое общество въ балтскомъ уѣздѣ отличалось отъ православныхъ тѣмъ, что его послѣдователи чесноку

и мяса не ѣли, водки не пили, на свадьбы, похороны и крестины не ходили, парубки ихъ не женились, дѣвицы за мужъ не выходили, а у состоящихъ уже въ супружествѣ дѣти не рождались. Если родители присоединялись къ скопческой сектѣ, то старались привлечь къ тому силою убѣжденія своихъ дѣтей; а если это средство не дѣйствовало, то прибѣгали къ насилію. Такъ балтскій мѣщанинъ Яковъ Крыжановскій, послѣ долгихъ увѣщаній своего сына оставаться въ правилахъ скопческой секты, обманнымъ образомъ оскотилъ его, когда тотъ выразилъ рѣшительное намѣреніе жениться. Крестьянинъ с. Попенокъ Калининъ Рыбальчукъ склонялъ къ скопчеству своихъ дѣтей. Дочь его Юліанна сообщила о себѣ, что проживая въ домѣ родителей, она мяса не ѣла, водки не пила и общества чуждалась, потому что этого требовали отъ нея ея родители; а пожелавъ выдти замужъ за Василия Панца, я вынуждена была убѣжать ночью изъ дома родительскаго, такъ какъ родители запрещали мнѣ вступать въ бракъ. Чуждаясь общества православныхъ, подольскіе скопцы составляли свой замкнутый кружокъ, въ которомъ преобладалъ духъ корпоративный: они одинъ другому помогали въ нуждѣ и защищали другъ друга въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Хотя свое ученіе скопцы содержали втайнѣ, но онѣ не пропускали случая, если онъ представлялся, склонять въ свою секту православныхъ. При убѣжденіи православныхъ присоединиться къ ихъ сектѣ, они ничего не говорили о главномъ пунктѣ своей вѣры—оскотеніи, а только указывали на свой благочестивый образъ жизни, состоящій въ скромной и воздержной жизни, который такъ заманчиво кидается въ глаза наблюдателю. По внѣшнему всему виду скопцы представляли образецъ благоповеденія. При безусловномъ запрещеніи пить водку, скопонецъ представляетъ примѣръ трезвой жизни, дома у него миръ, согласіе и довольство; тогда какъ православнаго мужичка водка доводитъ до нищенства и семейной драки. На это-то скопцы и указывали православному крестьянину, когда располагали его къ

принятію скопческихъ вѣрованій. Обычные доводы, которые употребляли балтскіе скопцы при совращеніи православныхъ въ свою вѣру, состояли въ томъ, что они, указывая на свое вышнее благоповеденіе, развивали ту мысль, что такая жизнь угодна Богу, полезна для спасенія души, и что такъ жили кievскіе святые. Булатовичъ однажды далъ патерикъ печерскихъ святыхъ одному православному, желавшему знать образъ жизни, который ведутъ скопцы, проговоривъ: „На, читай и дочитаешься, какъ должно жить“. Какъ на послѣднее доказательство правоты своей вѣры, скопцы указывали на авторитетъ балтскаго священника Θεодосія Левицкаго. „Такъ училъ, обыкновенно заключаетъ свою бесѣду скопецъ, балтскій священникъ Θεодосій Левицкій“.

Обряды балтскихъ скопцовъ за малыми измѣненіями были сходны съ общими обрядами скопческой секты, распространенной въ великорусскихъ губерніяхъ. Скопцы, по заповѣди основателя скопческой секты, содержа въ тайнѣ свое ученіе, также были неоткровенны и относительно своего богослуженія. На всѣ вопросы, относящіеся къ опредѣленію ихъ богослуженія, у нихъ одинъ отвѣтъ: что они не соблюдаютъ никакихъ обрядовъ, а молятся по уставу православной церкви и отъ православныхъ тѣмъ только отличаются, что не ѣдятъ мяса и не пьютъ вина; т. е. сознаются только въ томъ, что всегда явно и чего никакъ нельзя скрыть. Въ дѣлѣ Палаты мы встрѣтили показаніе скопца Виталія Брудницкаго, въ которомъ онъ отчасти открываетъ обряды, употреблявшіяся бывшими подольскими скопцами при своемъ богослуженіи. По признанію Виталія Брудницкаго ему всего три раза привелось быть на скопческихъ собраніяхъ. Въ первый разъ собраніе было въ домѣ бѣжавшаго, при открытіи слѣдствія, за границу скопца Павла Савицкаго; а въ остальные два раза въ его домѣ, но въ другой половинѣ, гдѣ занималъ квартиру Булатовичъ. Въ этихъ собраніяхъ участвовали всѣ мокрянскіе сектанты, нѣкоторые изъ Краснаго Кута и Попенокъ. Собранія обыкновенно открывались около полуночи. Входившіе въ это

собрание прежде переодѣвались въ длинную льняную или ситцевую рубаху, сбросивъ съ себя верхнее платье, и чѣмъ нибудь подпоясывались. Эта рубаха называлась радѣльною. Одни изъ сектантовъ оставались въ этой рубахѣ весь вечеръ, а другіе снимали ее предъ началомъ обряда круженія. Богослуженіе начиналось пѣснями духовнаго содержанія, подѣ тактъ которыхъ совершались круженія. Сначала совершали радѣніе мужчины, а женщины пѣли, сидя на лавкахъ. Радѣніе, состоявшее въ круженіи, продолжалось до истощенія силъ, пока не выступалъ на лицѣ крупный потъ: это значило работать Господеви. Истомленные отъ круженія мужчины садились на лавки и послѣ краткаго отдыха пѣли пѣсни духовнаго содержанія, а женщины выступали на средину комнаты для радѣнія. Здѣсь онѣ, подобно мужчинамъ, кружились до выступленія на лицѣ крупнаго пота. Окончивъ обрядъ круженія мужчины и женщины, говоритъ Брудницкій, въ такомъ же порядкѣ пѣли и танцовали, т. е. совершали хоровое радѣніе. Необходимость и важность такихъ радѣній Булатовичъ обосновалъ на слѣдующемъ церковномъ пѣснопѣніи: Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаше, играя; людіе же Божіи, святые, веселыми ногами пасху празднують вѣчную.

Послѣ хороваго радѣнія, мужчины и женщины раздѣлялись и каждая группа, отойдя въ противоположную сторону комнаты, ставъ на колѣни, обращалась къ иконамъ съ слѣдующею молитвою, которая произносилась на распѣвъ: „Дай намъ, Господи, къ намъ Іисуса Христа, дай намъ, сударь, Сына Божія и помилуй, сударь, насъ. Съ нами духъ, Государь святой, помилуй сударь насъ. Пресвятая Богородица, упроси, Матушка, объ насъ свѣта сына своего, Господа нашего! Свѣтъ то бою спасенъ, Государь души нашей. Много грѣшныхъ на землѣ, на сырой, Государь, землѣ, свѣтъ на матушкѣ Государынѣ, на кормилицѣ“. Послѣ того молящіеся оставались колѣнопреклоненными, только пророкъ ихъ вставалъ и молился на распѣвъ о ниспосланіи на него Духа святаго. Когда пророкъ по-

чувствовалъ осѣненіе св. Духомъ, тогда давалъ знакъ, чтобъ присутствующіе подходили къ нему по очередно выслушать свою судьбу. Если въ собраніи бывали пророкъ и пророчица, то мужчины для узнанія своей судьбы подходили къ пророку, а женщины—къ пророчицѣ. Братья и сестры падали на колѣни передъ пророкомъ и пророчицею, а тѣ простирали надъ ихъ головами свой покровъ, т. е. бѣлый платокъ, который составляетъ знамя скопцовъ. Открывъ судьбу своимъ меньшимъ братьямъ и сестрицамъ, пророкъ и пророчица предсказывали другъ другу предлежащій имъ удѣлъ, становясь одинъ передъ другимъ на колѣни во время изреченія предсказанія.

По окончаніи вышеописаннаго богослуженія, началась тайная, апостольская вечеря. Всѣ сѣли за столъ, приготовленный тѣмъ хозяиномъ, въ дѣмѣ котораго совершалось радѣніе, а одинъ изъ сектантовъ во все продолженіе вечера исполнялъ обязанность сторожа и долженъ былъ находиться на дворѣ, чтобы своевременно дать знать объ угрожающей опасности отъ мірскихъ людей. Сектанты объясняютъ, что они это дѣлаютъ по подражанію тайной вечери Спасителя, во время которой также была стража; потому-то въ церкви на праздникъ пасхи, по объясненію Булатовича, поется: „на божественнѣй стражи боготлаголивый Аввакумъ.....“

Есть въ слѣдственномъ дѣлѣ намеки на то, что у балтскихъ скопцовъ совершалось годовое радѣніе вокругъ кадки съ водою, но послѣдствія этого радѣнія у балтскихъ скопцовъ представляются нѣсколько иначе. По общему вѣрованію скопцовъ, послѣ радѣнія вокругъ кадки съ водою, нѣкоторые избранные удостоиваются видѣть въ водѣ ликъ Спасителя, въ видѣ маленькаго дитяти. У балтскихъ скопцовъ съ этимъ обрядомъ соединялась другая легенда. Когда послѣ радѣнія вокругъ кадки станутъ смотрѣть въ воду, то тамъ явится сначала что-то въ видѣ орѣха, потомъ постепенно увеличиваясь превратится въ челоуѣка, который спрашиваетъ вновь присоединяющагося къ сектѣ: какую награду желаетъ получить онъ за это—деньги,

одежду или хлѣбъ? Кто чего тогда попросить, то и будетъ постоянно получать, неизвѣстно откуда. Если кто пожелаетъ денегъ, то всегда утромъ на окнѣ будетъ находить по десяти рублей и больше; а если выразить желаніе имѣть хлѣбъ, то таковой всегда въ изобиліи будетъ у него водиться.

Когда скопцы уловляли новую жертву, то старались закрѣпить ее посредствомъ присяги, къ которой новопоступающаго въ секту приводить пророкъ. Обрядъ присяги балтскихъ скопцовъ, будучи сходенъ въ общемъ съ присягою, установленною во дни Селиванова, нѣсколько водоизмѣнялся въ самой формулѣ. Брудницкій такъ описываетъ обрядъ присяги, къ которой приводилъ его пророкъ Архипъ Маринюкъ. На собраніи въ домѣ Савицкихъ, рассказываетъ Брудницкій, пророкъ Маринюкъ, послѣ отобранія у меня согласія на поступленіе въ скопческую секту, спросилъ меня: кого избираешь по себѣ порукою?—Божію Матерь, отвѣчалъ я.—За тѣмъ я повторилъ за нимъ слово въ слово слѣдующія слова: „отрекаюсь отъ міра и беру себѣ порукою Матерь Божію—не пить хмѣльнаго, не ѣсть мяснаго, не ходить на крестины, ни на похороны, ни на какія гульбища. Чтобы побила меня святая икона, не приняла меня земля сырая, если я отъ секты откажусь и признаю кому либо изъ міра эту секту“. Послѣ произнесенія присяги пророкъ Архипъ Маринюкъ, снявъ со стѣны икону Божіей матери, полужилъ ее на столъ, чтобы я заключилъ свою присягу цалованіемъ иконы.

Свои собранія скопцы считали выше церковныхъ, хотя они усердно посѣщали и православный храмъ. Но эти посѣщенія православной церкви дѣлались притворно съ тою цѣлію, чтобы отвлечь отъ себя подозрѣніе въ принадлежности къ скопческой сектѣ и чрезъ это самое избѣжать преслѣдованія со стороны духовенства и правительства. Съ этою же цѣлію сектанты дѣлали иногда щедрыя пожертвованія въ православную церковь. Такъ самъ Брудницкій, принадлежа къ скопческой сектѣ, пожертвовалъ въ церковь парчевое облаченіе и серебряный

вызлоченный крестъ. Но все это дѣлалось, какъ говорится, для отвода глазъ.

Въ собраніяхъ бывшихъ балтскихъ скопцовъ для молитвы и радѣній право власти и распоряженія принадлежало пророку корабля. Онъ считался какъ бы пастыремъ, а корабль — его приходомъ, и все безпрекословно ему повиновались. Если же возникали какія нибудь недоумѣнія, вытекающія изъ соотношеній членовъ разныхъ кораблей, то эти недоумѣнія рѣшались общимъ собраніемъ членовъ и пророковъ тѣхъ кораблей, между которыми возникали недоумѣнія. Въ практикѣ балтскихъ скопцовъ примѣнено было это право общихъ собраній, по случаю препирательствъ между пророкомъ мокрянскаго корабля Архиппомъ Маринюкомъ и пророкомъ попенецкаго корабля Яковомъ Крыжановскимъ, возникшихъ изъ за того, что попенецкіе сектанты посѣщали собранія мокрянскаго корабля. На общемъ собраніи по этому случаю было постановлено (и) принято къ руководству, чтобы члены попенецкаго корабля безъ вѣдома своего пророка не посѣщали собраній мокрянскаго корабля, и на оборотъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ очеркъ вѣрованій и организационнаго скопческаго секты, проявившейся въ балтскомъ уѣздѣ нашей губерніи въ шестидесятыхъ годахъ, пока дальнѣйшее развитіе этой секты не было пріостановлено судебнымъ преслѣдованіемъ.

МЕДОВАРЕНІЕ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе)

Вопросъ о правѣ совершать медовареніе и о послѣдующей его судьбѣ при церквахъ Подольской епархіи выдвинутъ въ первый разъ, какъ мы видѣли, отношеніемъ генераль-губернатора Бибикова къ Подольскому преосвященному Елиидифору. Въ этомъ отношеніи генераль-губернатора существенно выступаютъ слѣдующіе главные пункты:

1) Во многихъ городахъ и мѣстечкахъ есть древній обычай, при празднованіи храмовыхъ дней, готовить хмельной медъ, распродаваемый старостами и братствами по произволу устанавливаемымъ цѣнамъ.

2) Празднованіе это, на которомъ, кромѣ меду, продаютъ и водку, продолжается иногда до трехъ дней и сопровождается неблагоприятными послѣдствіями для нравственности народной.

3) Доходъ доставляемый церкви отъ сей продажи весьма незначителенъ (отъ 10-до 30 р.), а потому

4) признается болѣе полезнымъ прекращеніе сего обычая.

На эти то главные положенія и обратила вниманіе Подольская духовная консисторія, но чтобы имѣть достаточныя основанія для надлежащаго рѣшенія сего важнаго вопроса нашла нужнымъ „для обстоятельнѣйшаго постановленія предписать предварительно благочиннымъ, съ препровожденіемъ формы, дабы они представили, не отлагая времени, въ Подольскую духовную консисторію отъ каждаго вѣдомствъ, наблюдая въ спискѣ алфавитный порядокъ, въ какихъ именно приходахъ существуетъ еще доселѣ этотъ обычай, и гдѣ таковой уже прекратился, и гдѣ утверждается только на давности употребленія, и гдѣ на силѣ эрекцій, и какой по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ за тотъ медъ по—годно значится доходъ?“ О такомъ распоряженіи епархіальнаго начальства, отъ 14 октября 1849 г., дано было, отъ имени преосвященнаго Елпидифора, увѣдомленіе генералъ-губернатору, въ которомъ сказано, что „въ разрѣшеніе отношенія его (отъ 14 минувшаго сент. за № 7885), о прекращеніи заведеннаго по вѣкоторымъ приходамъ обычая продавать въ пользу церкви медъ и другіе напитки, предписано благочиннымъ доставить не медля свѣдѣнія, гдѣ таковой обычай доселѣ существуетъ и на какомъ основаніи и какую доставляетъ пользу церквамъ. По полученіи же такихъ свѣдѣній имѣть быть учинено надлежащее распоряженіе“.

Большая часть благочинныхъ доставили требуемыя свѣдѣнія въ теченіи 1849 года, а немногіе по разнымъ причи-

намъ замедлили до Августа и даже Сентября 1850 года, такъ что только 25 Сентября 1850 года, по полученіи свѣдѣній отъ всѣхъ благочинныхъ, могло состояться окончательное рѣшеніе къ сему вопросу.

Свѣдѣнія доставленныя благочинными не всѣ отличаются должною обстоятельностью, какая была бы желательна при рѣшеніи судьбы важнаго обычая, изстари игравшаго не малую роль въ бытовой и религіозной жизни народа. Такъ нѣкоторые благочинные рѣшительно не интересовались узнать — къмъ и когда дана была эрекція или письменный документъ на право совершенія кануновъ, хотя этого можно было легко добиться, потребовавши отъ каждой церкви хранящіяся при нихъ документы, гдѣ можно было найти эрекцію или въ подлинномъ видѣ, или же въ извлеченіи въ визитахъ, такъ какъ уніатскіе офиціалы — визитаторы имѣли обычай вносить въ визиту существенные пункты дарственныхъ записей мѣстныхъ владѣльцевъ. Другіе — какъ о существованіи, такъ и о прекращеніи обычая варить медь на праздники — обосновались на однихъ только слухахъ, которые передаютъ притомъ весьма голословно. Нѣкоторые на томъ основаніи, что въ ихъ время этого обычая уже не существовало, сдѣлали слишкомъ смѣлое заключеніе, что его никогда не бывало и въ прежнее время, тогда какъ, по тщательномъ изслѣдованіи дѣла, можно было бы прийти къ совершенно другому заключенію. Иные и не позаботились о точномъ исполненіи даннаго имъ порученія, которое и поняли и выполнили по своему крайнему разумѣнію. Такъ одинъ благочинный (свещ. Гавріилъ Вержбицкій) „за полученіемъ указа консисторіи, послалъ въ округъ предписаніе, по которому освѣдомился, что продажа церковнаго меду ни въ семь, ни въ прошломъ (1848 и 1849) году ни въ какомъ приходѣ по округу 8-го благочинія (литинскаго уѣзда) не была производима“. На семь основаніи его округъ былъ зачисленъ консисторіею въ число такихъ, гдѣ ни по эрекціи, ни по обычаю совершенія кануновъ никогда не существовало. А между

тѣмъ такой выводъ могъ бы оказаться на повѣркѣ совершенно неосновательнымъ. И только немногіе благочинные того времени оцѣнили по достоинству важность вопроса и отнеслись къ нему съ полнымъ вниманіемъ. Таковы, въ Балтскомъ уѣздѣ — протоіерей Теодоръ Станкевичъ; въ Винницкомъ — священникъ Александръ Кульчицкій; въ Проскуровскомъ — священникъ Александръ Лапчинскій; Брацлавскаго — протоіерей Григорій Солуха, изъ которыхъ нельзя не помянуть за это благодарностию. Но не смотря, впрочемъ, на то, что донесенія нѣкоторыхъ благочинныхъ оказываются часто общими и голословными, они имѣютъ свою оцѣну, такъ какъ представляютъ единственные въ этомъ родѣ официальные свѣдѣнія о медовареніи при церквахъ Подольской епархіи. Изъ нихъ открывается, что обычай этотъ существовалъ при многихъ церквахъ Подольской епархіи (77), и въ однихъ церквахъ совершался на основаніи письменныхъ документовъ выданныхъ владѣльцами, а въ другихъ на основаніи только ихъ словеснаго разрѣшенія, или точнѣе на основаніи мѣстнаго древняго обычая, который признавался и владѣльцами, по вниманію къ тѣмъ добрымъ религіознымъ цѣлямъ, какія достигались поддержаніемъ этого обычая (78).

(77) Въ постановленіи Консисторіи отъ 25 сентября 1850 года сказано: „изъ доставленныхъ благочинными свѣдѣній видно, что обычай продажи въ храмовыя праздники церковнаго меду введенъ былъ въ адѣшней епархіи при 77 церквахъ“ между тѣмъ при точной повѣркѣ донесеній благочинныхъ оказывается, что обычай этотъ существовалъ почти при 105 церквахъ нашей епархіи, которыя лично поименованы въ донесеніяхъ благочинныхъ. Но, кромѣ того, по тремъ благочиніямъ, (Летичевского уѣзда благочиннаго Андрея Верженовскаго, Брацлавскаго уѣзда, благочиннаго Платона Ловинскаго и Ольгопольскаго уѣзда, и д. градскаго благочиннаго Никандра Михѣвича) получены общія донесенія, что по всѣмъ церквамъ этихъ благочиній существовалъ этотъ обычай, но прекратился по настоянію владѣльцевъ около 20—30-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Полагая на каждое благочиніе среднимъ числомъ по 15 приходоу, можно положительно сказать, что на основаніи донесеній благочинныхъ видно, что обычай сыченія науновъ существовалъ при 150 приходскихъ церквахъ нашей Епархіи.

(78) Въ презентѣ пани Поляновской свѣщ. сс. Доманики и Бережанки предоставляется въ пользу священниковъ и церкви разныя выгоды „przy zwyklym na praznik kanonie“.

Доходъ получаемый отъ совершенія кануновъ не всегда былъ значительный и рѣдко достигалъ цифры 40 или 50 р. но за то каждая церковь была достаточно обеспечена освѣщеніемъ, такъ какъ воскъ поступалъ весь въ пользу церкви и въ такомъ количествѣ, что его хватало на освѣщеніе церкви въ теченіи цѣлаго года. Деньги выручаемыя отъ праздничной продажи меду въ весьма рѣдкихъ случаяхъ поступали въ составъ суммъ церковныхъ и записывались по книгѣ прихода, а болѣею частію оставались въ распоряженіи братства, которое, по старому братскому обычаю, употребляло ихъ на благотворительныя цѣли и изъ нихъ же брало средства для совершенія слѣдующаго храмоваго кануна. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ доходъ этотъ значился по реестрамъ церковнымъ, какъ напр. въ благочиніи о. Александра Кульчицкаго (Винницъ уѣздъ), онъ давалъ доходъ вдвое болѣе противъ обыкновенной продажи, а именно: отъ продажи въ натурѣ 8 пудовъ меду по хорошей цѣнѣ выручится не болѣе какъ 20 или 24 рубля серебромъ, тогда какъ отъ продажи 8 пудовъ разсыченого меду выручается отъ 40 до 50 руб. серебромъ.

На основаніи этихъ донесеній, консисторія 25 сент. 1850 года постановила окончательное рѣшеніе, подписанное пятью членами: кафедральнымъ протоіереемъ Сильвестромъ Голоцкимъ, протоіереями: Михаиломъ Новицкимъ, Викторомъ Лабейковскимъ, Василиемъ Лотоцкимъ и Василиемъ Виноградовымъ. Рѣшеніе это отличается сколько строгостію основательностію и полною обстоятельностью, столько же и благоразумнымъ снисхожденіемъ къ мѣстному обычаю, который тѣсно былъ связанъ съ религіозною и бытовою жизнію народа. Приводимъ изъ этого рѣшенія существенную его часть въ подлинникѣ: „изъ собранныхъ по сему предмету отъ всѣхъ благочинныхъ свѣдѣній видно, что при нѣкоторыхъ церквахъ здѣшней епархіи дѣйствительно съ давнихъ временъ введенъ обычай выдѣлки и продажи въ храмовые праздники церковнаго меду, каковъ обычай доселѣ еще продолжается при 40

церквахъ, изъ коихъ при 14 на основаніи имѣющихся эрекцій, она при 26 по давнему обыкновению, съ согласія мѣстныхъ владѣльцевъ, для выручки дохода отъ поддержанію самихъ церквей, а каковъ доходъ по 15 церквамъ, получается довольно значительный отъ 15—до 40 р. с., а по прочимъ менѣе значительной простирающейся отъ 2-хъ до 10 р. сер. Принимая во вниманіе, что сей обычай заведенъ по добровольному согласію прихожанъ и самихъ владѣльцевъ, выдавшихъ даже на то въ некоторыхъ церквахъ документы съ цѣлію поддержанія своихъ церквей, кои всякое даваніе не должны отвергать, а чтобы при таковой продажѣ сытнаго меду, который не можетъ быть хмѣльнымъ до опьяненія, продавалась со стороны церкви и водка, того нигдѣ изъ донесеній не видно; для того консисторію мнѣніемъ полагаетъ существующій доселѣ при немногихъ здѣшней епархіи церквахъ обычай сей оставить въ своей силѣ, пока онъ самъ собою не прекратится, такъ какъ при многихъ церквахъ уже прекратился, съ предписаніемъ въ домственными и благочиннымъ подтвердить настрого, кому слѣдуетъ, чтобы при продажѣ въ храмовые праздники церковнаго сытнаго меду, отнюдь не было допускаемо продавать при томъ медъ и водку, а также о наблюденіи какъ со стороны причта церковнаго, такъ и мѣстной экономіи, чтобы при томъ актѣ не было допускаемы ссоры, драки и другія неприличія подъ строгую отвѣтственностію; гдѣ же таковой обычай продажи меду доселѣ прекратился, не былъ бы уже возобновляемъ, особенно при тѣхъ церквахъ, при которыхъ выручается отъ таковой продажи незначительный доходъ о чемъ увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Г. генераль-губернатора на это отношеніе съ приложеніемъ выписки, гдѣ заведенъ таковой обычай продажи меду, гдѣ прекратился уже таковой, и гдѣ существуетъ, на какомъ основаніи и какой выручается доходъ отъ церкви, доложивъ, прежде исполненія сего, Его Преосвященству на утвержденіе протоколомъ. На семь резолюція Преосвященнымъ Елсидифоромъ положена слѣдующая: утверждается: но,

прежде исполненія, представить о семъ Святѣйшему Синоду“. Въ донесеніи Святѣйшему Синоду Преосвященный присоединяетъ отъ себя одинъ вѣскій доводъ къ представленнымъ консисторіей, доводъ основанный безъ сомнѣнія на непосредственномъ наблюденіи мѣстной народной жизни, такъ какъ явленіе указанное Преосвященнымъ существуетъ въ народѣ и въ настоящее время. Кроме того, что сыченіе и продажа церковнаго меду даетъ довольно значительный доходъ по нѣкоторымъ церквамъ, особенно въ здѣшнемъ краѣ, говоритъ Преосвященный, „продажа церковнаго меда не можетъ вести къ пьянственности, а напротивъ еще можетъ еще предохранить, и, безъ сомнѣнія, предохраняетъ отъ того, покрайней мѣрѣ нѣкоторыхъ прихожанъ, кои для праздника выпивши стаканъ церковнаго меда, не ходятъ уже въ корчму пить водку“. Святѣйшій Синодъ согласился съ предложеніемъ Преосвященнаго и своимъ указомъ, отъ 29 Ноября 1850 года, предоставилъ Преосвященному собранныя свѣдѣнія и заключеніе по сему предмету сообщить Г. Генераль-Губернатору, какое сообщеніе и сдѣлано Его Преосвященствомъ 22 Декабря 1850 г. за № 12,770-мъ (79).

(79) Вотъ подлинный текстъ это донесенія. „Ваше Высокопревосходительство, Милостивый Государь! Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокопревосходительства ко мнѣ отъ 17 сентября прошлаго 1849 года за № 7885 о томъ, не признано ли будетъ съ моей стороны возможнымъ отмѣнить существующій въ здѣшнемъ краѣ обычай при нѣкоторыхъ православныхъ приходскихъ церквахъ продавать въ храмовые дни церковный хмельный медъ и даже водку, чинима была о семъ чрезъ вѣдомственныхъ благочинныхъ выправка, по коей оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходсахъ ввѣренной мнѣ епархіи дѣйствительно съ давнихъ временъ введенъ обычай варить и продавать въ храмовые празники церковный медъ въ пользу церкви, кановый обычай до недавняго времени существовалъ при 77 церквахъ, а нынѣ продолжается только при 40 церквахъ, изъ коихъ при 14-ти на основаніи имѣющихся эрекцій церковныхъ, а при 26 по давнему обыкновенію, съ согласія мѣстныхъ владыцъ, для выручки дохода къ поддержанію самихъ церквей, какой доходъ по 15-ти церквамъ получается довольно значительный отъ 15 до 40 руб., а по прочимъ менѣ значительный отъ двухъ до 10 р. серебромъ; но чтобы при таковой продажѣ сытнаго меду, который не можетъ быть хмельнымъ до опьяненія, продавался со стороны церкви и водка, того нигдѣ по донесенію благочинныхъ не открыто.

Такимъ рѣшеніемъ Епархіальной власти закончился вопросъ о существованіи медоваренія при церквахъ нашей епархіи на будущее время. Дѣло такимъ образомъ предоставлено его естественному теченію, въ послѣднемъ результатѣ котораго, конечно, выйдетъ прекращеніе этого обычая въ практикѣ церковно-приходской. Этому содѣйствуютъ и нѣкоторыя преобразованія въ составѣ братствъ приходскихъ, которыя преобразованы въ попечительства съ своимъ особымъ уставомъ и другими порядками, въ которые не включается обычай совершенія кануновъ. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ церквахъ нашей епархіи этотъ обычай хранится свято и доселѣ и братство по старинѣ разсычиваетъ медъ, разставляютъ братскіе столы и предлагаетъ братское угощеніе какъ своимъ членамъ и прихожанамъ, такъ и приходящимъ братскимъ гостямъ. При этомъ

По соображеніи сихъ обстоятельствъ съ упомянутымъ отношеніемъ Вашего Высокопревосходительства, принимая во вниманіе, что прописанный обычай варенія и продажи въ храмовые праздники церковнаго меду заведенъ по добровольному согласію прихожанъ и самихъ владѣльцевъ, давшихъ даже на то нѣкоторымъ церквамъ письменные документы, съ пѣлію поддержать свои церкви,— что получаемый чрезъ сіе доходъ церковный по нѣкоторымъ церквамъ довольно значителенъ, особенно для здѣшняго края,— что продажа церковнаго меду сама по себѣ не можетъ вести къ пьянственности, а напротивъ еще можетъ предохранить отъ того по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ прихожанъ, кои для праздника, выпивши стаканъ церковнаго меду, не ходятъ уже въ корчму пить водку, я согласно съ заключеніемъ здѣшней консисторіи полагаю бы таковой, существующій доселѣ еще при немногихъ здѣшней епархіи церквахъ обычай, оставить въ своей силѣ, пока онъ самъ собою не прекратится, подобно какъ при многихъ церквахъ уже прекратился, а предписать только вѣдомственнымъ благочиннымъ съ строгимъ подтвержденіемъ о неослабномъ наблюденіи, чтобы при продажѣ въ храмовые праздники церковнаго меду, отнюдь не были допускаемы продажа водки и какое либо безчинство и неблагоприличіе подѣ строгою за то отвѣтственностію причта церковнаго; гдѣ же таковой обычай продажи меду доселѣ прекратился, или впредь по какому либо случаю прекратится, тамъ онаго уже не возобновлять.

Сообщая такое мое заключеніе на усмотрѣніе Ваше, Милостивый Государь, съ душевнымъ высокопочтеніемъ и совершенною преданностію, имѣю честь быть..... № 12, 770. Декабря 22 дня, 1850 года. Его Высокопревосходительству Г. Кіевскому Военному Подольскому и Волынскому Генералъ Губернатору, Генералъ Адъютанту и Кавалеру Дмитрію Гавріиловичу Бибикову.

строго соблюдаются старые братскіе порядки: избираются изъ членовъ братства почтенные люди въ званіе распорядителей, они завѣдываютъ приготовленіемъ меда и продажею его въ храмовые праздничные дни, а по окончаніи всего даютъ отчетъ въ расходъ и приходъ всеѣмъ членамъ братства (89). Но въ

(89) Употребительнѣйшіе способы приготовленія питнаго меду слѣдующіе:

Первый способъ. Надобно взять одну мѣру меду и восемь такихъ же мѣръ свѣжей колодезной воды, развести сыту въ котлѣ и, поставивши въ умѣренной огонь, варить до тѣхъ поръ, пока не начнетъ показываться пѣна, которую слѣдуетъ постоянно очищать. Если медъ готовится не въ прокъ, а для расхода, то нѣтъ надобности много уваривать его; напротивъ того медъ, назначаемый для храненія, должно уваривать до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлается клейкимъ. Когда сваренный медъ остынетъ до теплоты парнаго молока, переливаютъ его въ чистый боченокъ и прибавляютъ къ нему дрожжей. Бочку надобно налить почти полную и закупоривать ее, оставивъ въ ней только небольшую отдушину. Когда медъ всеѣмъ перебродитъ, то бочку должно закупорить совершенно, а когда онъ начнетъ испускать изъ себя винный запахъ, то для остановленія броженія боченокъ нужно перенести въ погребъ. Для сообщенія меду пріятнаго вкуса, опускаютъ въ него, когда онъ начнетъ бродить, гвоздики и другихъ пряностей, завернутыхъ въ мешечекъ.

Другой способъ: одну часть меду развести въ шести частяхъ воды и варить на умѣренномъ огнѣ до кипѣнія, потомъ положить дрѣ пригоршни хорошаго хмѣля въ льняной мѣшечекъ и когда медъ станетъ кипѣть, тогда держать мѣшечекъ въ меду, пока онъ не уварится. Послѣ чего счерпавши пѣну, должно опустить мѣшечекъ съ пряностями, въ который хорошо класть для тяжести камешекъ, и продолжать варить съ четверть часа. Тогда медъ снять съ огня и, когда онъ нѣсколько остынетъ, слить въ боченокъ, перенести въ погребъ и пока еще медъ такъ тепелъ, какъ парное молоко, прибавить дрожжей и дать перебродить; медъ будетъ готовъ въ недѣли три или четыре. Надо замѣтить, что чѣмъ далѣе стоитъ медъ, тѣмъ онъ лучше.

Медъ крѣпкій. Пудъ лучшей патоки развести двумя стами пятидесятью фунтами рѣчной воды и варить, пока не выкипитъ половина, постоянно снимая пѣну. Когда медъ довольно остынетъ, перелить его въ чистую бочку, стѣнки которой вымазать кислымъ ржанымъ тѣстомъ, или, пока медъ имѣетъ еще теплоту парнаго молока, влить въ него штофъ дрожжей и дать перебродить. Въ это же время положить въ него мѣшечекъ слѣдующихъ пряностей. Корицы 12 золотниковъ, гвоздики четыре съ половиною золотника, кардамона, перцу, инбиря по три золотника: когда медъ перебродитъ, дать ему стоять всю зиму, закупоривъ боченокъ, медовый вкусъ совершенно пропадетъ и медъ будетъ очень крѣпокъ. Послѣ того надо разлить его въ бутылки.

Лучшій крѣпкій медъ. Шесть фунтовъ самаго хорошаго блага меду

Въ теченіи одного или двухъ дней, когда идетъ братское угощеніе считается неприличнымъ ходить въ корчму и кабаки и предаваться пьянству, такъ что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуютъ эти кануны, не приходится видѣть того пьянаго праздничнаго разгула, который составляетъ недугъ другихъ селъ, гдѣ этотъ древній обычай вывелся изъ употребленія, или же совершенно не существовалъ. Говоримъ это со словъ очевидцевъ, заслуживающихъ полного довѣрія. Намъ извѣстно также, что въ другихъ селахъ, гдѣ этотъ обычай давно прекратился, стараются подражать ему, за мѣняя медъ пивомъ. Такъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Ушицкаго уѣзда существуетъ обычай во дни Свѣтлаго Праздника, когда бывають святочные игры на погостѣ церковномъ, покупать на счетъ братства бочку пива, которую за извѣстную плату распиваютъ желающіе, дѣлая доходъ церкви, и въ это время тоже не ходятъ въ кабакъ и не нарушаютъ святости праздника никакимъ неблагоприличіемъ.

(Продолженіе будетъ)

КЪ СПРАВКѢ ПО ДѢЛУ ОБЕЗПЕЧЕНІЯ ПРИЧТОВЪ ЦЕРКОВНЫМИ ДОМАМИ.

Блаженной памяти Императоръ Петръ 1 именнымъ указомъ 28 Февраля 1718 года повелѣлъ:

„У церковей обрѣтающимся понамъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя купленные на сборныя церковныя деньги, для чего бытъ у всякой церкви старостамъ. И ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы и тѣхъ дворовъ за хоромное строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ; и который попь умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дома отдавать, и вновь пристраивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги“.

Указомъ Св. Синода 29 Октября 1722 года *тоже самое пред-*

писано относительно *диаконствъ и причетниковъ* и ихъ домовъ.— Въ XIII пунктѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной инструкции церковнымъ старостамъ изображено: „староста имѣеть присмотрѣть за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно и церковнослужителей. Гдѣ-же таковыхъ домовъ неимѣется, тогда будетъ его обязанностію, согласно съ именными Высочайшими указами Февраля 28-го 1718 и 29 Октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе какъ съ дозволенія епархіального архіерея“.

Объявленіе

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „Мѣсяцесловъ“ (Святцы) въ 8 д. л. цер. печ. съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к) въ переплетахъ: бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз.. Всювыя деньги прилагаются за два фунта.



Содержаніе: 1) Сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота въ Россіи вообще и въ Подоліи въ частности. 2) О скопческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи. 3) Медовареніе въ древней Руси и остатки его при церквяхъ Подольской епархіи. 4) Къ справкѣ по дѣлу обезпеченія причтовъ церковными домами. 5) Объявленіе. и 6) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Августа 1878 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.