

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X XI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Апрѣля **№ 7** 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го февраля—3-го марта 1892 г. за № 502, законоучитель Екатеринославской гимназіи, священникъ Викторъ Преображенскій назначенъ ректоромъ Екатеринославской духовной семинаріи, съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ протоіерея.

Съ 12 марта новый о. ректоръ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей; 15 марта возведенъ въ санъ протоіерея.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИНАЧЬСТВА:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 марта сего года предписывается духовенству епархіи малое водоосвященіе совершать не иначе, какъ по чину водоосвященія 1 августа, положенному въ нашихъ требникахъ, и непременно въ фелони.

Журналы собранія Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

*а) 13-го Февраля 1892 года № 8-й *).*

Слушали: Прошеніе крестьянъ—переселенцевъ Пензенской губерніи села Ускля: Терентія и Наталіи Кисловыхъ, Матроны Кисловой съ тремя дѣтьми, Герасима Кислова, Никиты Жилечнова съ женою и братомъ и Григорія Шмелько съ женою, о выдачѣ имъ пособія изъ суммъ Епархіальнаго Комитета о голодающихъ. На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства 10-го февраля послѣдовала: „Въ Комитетъ о голодающихъ на разсмотрѣніе“. Справка: Въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ припечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 18-го декабря 1891 года за № 3215, по поводу состоявшагося въ Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особомъ Комитетѣ постановленія относительно дальнѣйшей дѣятельности епархіальныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, коимъ поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ перечислить въ распоряженіе Особого Комитета всѣ наличныя пожертвованія, еще не распределенныя по назначенію и впредь зачислять за тѣмъ же Комитетомъ всѣ будущія поступления. Въ виду сего опредѣленія Св. Синода Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ о голодающихъ 3-го января сего года постановилъ—имѣющуюся въ наличіи сумму Комитета внести въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 11806 впредь до особаго о ней распоряженія со стороны Особого Комитета, при чемъ отношеніемъ, отъ 24-го января за № 114, вошелъ съ ходатайствомъ въ Особый Комитетъ о разъясненіи способа перечисленія въ его распоряженіе, какъ поступившихъ, такъ и имѣющихъ поступить пожертвованій деньгами, хлѣбомъ и вещами, но отвѣта по сему еще не послѣдовало со стороны Особого Комитета. Справка 2-я: Всего поступило на приходъ суммъ Комитета о голодающихъ тридцать двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ пять рублей сорокъ пять копѣекъ; изъ нихъ израсходовано 16204 руб. 25 коп. Въ остаткѣ шестнадцат-

*) См. № 6-й нашихъ Вѣд.

цать тысяч четыреста сорокъ одинъ рубль двадцать копѣекъ. Опредѣлили: Въ виду безпомощнаго положенія просителей, 12-ти крестьянъ Пензенской губерніи, переходящихъ чрезъ городъ Екатеринославъ на заработки, выдать единовременно имъ изъ наличныхъ суммъ Комитета двѣнадцать рублей, считая по одному рублю на человѣка; о чемъ и предписать казначею, священнику Гераскевичу. Имѣя въ виду, что подобныя просьбы могутъ повторяться, то для удовлетворенія денежнымъ пособіемъ могущихъ быть просителей отчислить изъ наличныхъ суммъ Комитета 100 рублей (включивъ въ это число и 12 руб.), какія деньги по мѣрѣ надобности и выдавать по 1 рублю на человѣка, за росписками получателей. О чемъ также предписать казначею Комитета, священнику Гераскевичу. Канцеляріи Комитета вести подробную вѣдомость о лицахъ, коимъ выдано будетъ денежное пособіе.

и б) 14-го Февраля 1892 года № 9-й.

Слушали: 1) Телеграмму Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Плеве отъ 13-го сего февраля, съ увѣдомленіемъ, что ходатайство Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета, изложенное въ представленіи его, отъ 25-го января сего года за № 114,—разрѣшается и 2) Опредѣленіе Св. Синода, отъ 29-го января 1892 г. за № 254, по поводу утвержденного Особымъ Комитетомъ росписанія порядка направленія пожертвованій хлѣбомъ въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности, напечатанное въ 5 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ. Справка: Епархіальный Комитетъ разсмотрѣвъ представленіе Таганрогскаго Комитета о голодающихъ, отъ 12-го прошлаго января за № 140, о дозволеніи всѣхъ денежные сборы, поступающіе въ Таганрогъ по кружкамъ и подписнымъ листамъ, выдавать въ томъ городѣ бѣднѣйшимъ семействамъ рабочаго населенія, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 18-го прошлаго января № 4, постановилъ, просить состоящій подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ, объ удовлетвореніи означеннаго ходатайства Таганрогскаго уѣзднаго Комитета (отношеніе въ Особый Комитетъ отъ 25-го января № 114). Опредѣлили: 1) Увѣдомить Таганрогскій уѣздный Комитетъ (увѣдомленъ телеграммою отъ 14-го сего февраля), что

ходатайство его, изложенное въ представленіи, отъ 12-го прошлаго января 1892 года за № 140, о дозволеніи, всё сборы поступающіе въ Таганрогъ по кружкамъ и подписнымъ листамъ выдавать бѣдному народонаселенію того города,—разрѣшено Особымъ Комитетомъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ Предѣлательствомъ Наслѣдника Цесаревича, съ тѣмъ, чтобы отчетъ о приходѣ и расходѣ сказанныхъ сборовъ ежемѣсячно представляемъ былъ Екаторинославскому Епархіальному Комитету. 2) Имѣя въ виду, опредѣленіе Св. Синода, отъ 29-го января 1892 года за № 254, пропечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ, «по поводу утвержденного Особымъ Комитетомъ, росписанія порядка направленія пожертвованій хлѣбомъ въ пострадавція отъ неурожая мѣстности», предложить о.о. предѣдателямъ уѣздныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій и о.о. благочиннымъ, объявить для руководства и точнаго исполненія подвѣдомственному имъ духовенству, что весь зерновой хлѣбъ, сухари и разныя вещевыя пожертвованія, какъ нынѣ собранныя, такъ равно и могущія поступать въ будущемъ пожертвованія разнымъ хлѣбомъ и вещами, направлять исключительно въ Воронежскую губернію на имя Епархіальнаго Комитета по безлатнымъ провознымъ свидѣтельствамъ, которыя, по прежнему, выдаются отъ Епархіальнаго Комитета, съ донесеніемъ ему подробно о каждомъ отправленіи пожертвованій. Независимо сего сообщить благочиннымъ: Вышемірскому, Чехранову, Петру Стефановскому, Попову и священникамъ: с. Валеріановки Іоанну Голубницкому, с. Игнатьевки Михаилу Антоньеву, с. Тригузнаго Гладкому и с. Калиновскаго Григорію Данилову, что собранный ими зерновой хлѣбъ, сухари и разныя вещевыя пожертвованія могутъ быть отправлены въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ, для чего и выслать каждому изъ нихъ провозныя свидѣтельства. 3) Одинъ рубль пятнадцать копѣекъ (1 руб. 15 коп.), уплаченныхъ за телеграмму, посланую предѣдателю Таганрогскаго уѣзднаго Комитета протоіерею Покровскому, выписать въ расходъ изъ наличныхъ суммъ Комитета, о чемъ и предписать казначею, священнику Гераскевичу.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста: священническое при Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышнаго, Бахмутскаго уѣзда.

Цсаломшицкія: при Петропавловской церкви с. Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда; при Успенской церкви с. Маломихайловки, Александровскаго уѣзда.

Просвъщенны: *Св. Крещеніемъ:* причтомъ Успенской церкви, села Смирнаго 28 минувшаго января, мѣщанка г. Александріи, іудейскаго исповѣданія, Брайна Лейбова Зильбергъ, съ нареченіемъ имени Параскева; и причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда, 16 февраля с. г., еврейка мѣщанка—дѣвица Роса Ханмова Горинштейнъ, съ нареченіемъ ей имени Евдокія.

Присоединены къ Православной Церкви чрезъ Св. Мртвомазаніе единовѣрческімъ священниковъ с. Городища, Славяносербскаго уѣзда, Іосифомъ Сержановымъ изъ раскола австрійской секты четыре крестьянина с. Орѣхова, Петропавловской волости, Яковъ Бочаровъ, Тимофей Ивановъ, Ларіонъ Ивановъ и Наумъ Сычевъ.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: владѣльцамъ деревни Рубежной, Бахмутскаго уѣзда, Николаю и Раисѣ Шаховымъ за пожертвованіе ими въ Вознесенскую церковь с. Привольнаго двухъ иконъ Спасителя и Божіей Матери въ серебрянныхъ окладахъ стоимостію 150 р. и 100 р. деньгами на ремонтіровку оной церкви; крестьянамъ с. Николаевки Верхнедѣпровскаго уѣзда Ивану Александрову и Платону Бондаренко за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь на украшеніе храма по ето рублей и священнику того с. Димитрію Ильченко за умѣніе расположить ихъ къ пожертвованіямъ; прихожанамъ Андреевской церкви с. Андреевки, Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтіровку своей приходской церкви; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе ими, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, 171 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола вѣсомъ въ 16 п., 27 ф., а также и крестьянину с. Ланинки Ивану Забулѣ за пожертвованіе имъ на этотъ предметъ 120 руб.; и временно исполнявшему обязанность церковнаго старосты при

Успенской церкви с. Гродовки, Бахмускаго уѣзда, крестьянину Онисиму Бѣлозубу за полезную службу Храму Божію и добросовѣстное отношеніе къ проходимой должности церков. старосты.

Открыты вакансіи: а) втораго священника: указами Святѣйшаго Синода отъ 7-го февраля за № 594, въ причтѣ Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда; за № 593, при Маріи-Магдалиновской церкви г. Маріуполя; и б) штатнаго діакона: предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ консисторіи 12 февраля с. г. при Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда, имѣющей болѣе 2000 душъ прихожанъ муж. пола и земли 120 десятинъ съ причтомъ изъ свящ. и псал.; при Вороновской Николаевской церкви, Верхнеднѣпр. уѣзда, резолюціею Его Преосвященства 27 февраля; при Петропавловской церкви с. Ново-Ивановки Павлоградскаго уѣзда 25 февраля, куда опредѣленъ состоявшій тамъ на псаломщицкой вакансіи діаконъ Іоаннъ Вахнинъ; при Іоанно-Предтеченской церкви посада Азова, Ростовскаго округа, 12-го марта, куда согласно прошенію опредѣленъ діаконъ той же церкви Василій Чернявскій; 28 февраля при Николаевской церкви г. Ростова, куда опредѣленъ состоявшій тамъ же на псаломщицкой вакансіи діаконъ Алексѣй Верецкій; и 9-го марта, при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Маріупольскаго уѣзда, куда опредѣленъ тамошній псаломщикъ Евфимій Чернявскій; второе же мѣсто псаломщика, на которомъ онъ состоялъ, упраздняется; 5 марта, при Успенской церкви с. Маломихайловки, Александровскаго уѣзда, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоявшій на псал. вакансіи, Иларіонъ Цоцко.

Рукоположены: діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда, Василій Иващенко, 22 февраля во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Копани того же уѣзда; псал. Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго уѣзда, Василій Куликъ, 21 февраля, во діакона на штатное мѣсто при означенной церкви; псал. Царе-Константиновской церкви с. Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Симеонъ Демидовичъ, 22 февраля во діакона на штатное мѣсто при Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго округа; и состоящій на вакансіи штатнаго діакона при Верхнеднѣпровской соборной Успенской церкви псал. Василій Поповъ, во діакона къ сей церкви 26 февраля 1892 года.

Определены: окончившій курсъ въ Екатеринославской енарх. причетнической школѣ Михайль Лысогоровъ, 3-го марта, псал. къ Артеміевской церкви с. Артеміевки, Верхнеднѣпр. уѣзда; окончившій курсъ въ Екатерин. енарх. причет. школѣ, Тарасій Барвинскій, 28 февраля псал. къ Арх.-Мих. церкви с. Старыхъ Койдакъ, Екатеринослав. уѣзда; безмѣстный діаконовъ Петръ Щербаковский, 16 марта с. г., псал. къ Петропавловской церкви с. Кугей, Ростовскаго уѣзда, и безмѣстный псал. Теодоръ Крыжановскій, 6 марта на псал. мѣсто при церкви с. Покровскаго, Александр. уѣзда.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Екатерининской церкви с. Ивановки крест. Іосифъ Дятченко на 1-е трех.; къ Еладбищенской Всѣхъ Святыхъ г. Мариуполя церкви купецъ Иванъ Ликаки на 2-е трехл.; къ Андреевской церкви с. Андреевки, Новомоск. уѣзда, крест. Яковъ Мясофдъ на 1-е трехл.; къ Успенской церкви с. Архангельскаго, Бахмутск. уѣзда, крест.; Іосифъ Бѣлоусъ на 2-е трехл.; избранный на 1-е трехл. къ Макарьевской домовою церкви, что на Корсунскихъ копахъ, Бахмут. уѣзда, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ, въ которыя поставлена вышеозначенная церковь, дворянинъ Дмитрій Шульженко; къ Игнатъевской церкви с. Хорошаго Славяносерб. уѣзда крест. Андрей Арделяновъ на 1-е трехл.; къ Преображенской церкви с. Камянки, Новомоск. уѣзда, крест. Иванъ Лукашенко на 1-е трехл. къ Арх.-Мих. церкви с. Михайловки, Славяносербск. уѣзда, крест. Протасій Крысенко на 1-е трехл.; къ Николаевской церкви с. Ново-Григорьевки, Верхнеднѣпр. уѣзда, на 1-е трехл., крест. Теодоръ Гудожниковъ; къ Успенской церкви с. Гродовки Бахмутск. уѣзда отставной рядовой Иванъ Дикій на 1-е трехл., и б) въ должности предсѣдателя церк.-приход. попеч. Васильевской церкви села Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпр. уѣзда, крест. Семень Иващенко и членовъ онаго крестьяне: Матвей Кращенко, Николай Кращенко, Григорій Бречкинъ, Демидъ Колесниковъ, Иванъ Янчій, Андрей Сидоренко, Θεодосій Борозна, Θεодоръ Демиденко, Емельянь Худакъ, Яковъ Дьяченко; Борисъ Шевченко, Николай Цилунко, Трофимъ Зозуля, Авсентій Ткаченко, Михайль Садовскій, штабъ ротмистръ Степанъ Терпишевскій, почетный гражданинъ Петръ Александровскій и дѣйствительный студентъ Александръ Тимошеевъ; при Николаевской церкви, с. Гавридовки, Александров. уѣзда въ

должн. предсѣдателя свящ. Василій Котляревскій и членовъ онаго крестьяне: Дмитрій Зрахевскій, Титъ Рябко, Никита Михайлюкъ, Давидъ Прищякъ, Петръ Куриленко, Макарій Демура, Захарій Помазанъ, Иванъ Третьякъ и Владиміръ Гриценко.

Перемѣщены: свящ. Покровской церкви, с. Сакагани Верхнеднѣпр. уѣзда, Іоаннъ Жежеленко, согласно его прошенію, 28 февраля с. г., къ Николаевской церкви, м. Игрени, Новомоск. уѣзда, на праздное свящ. мѣсто; свящ. Рожд.-Бог. церкви с. Валеріановки, Маріупольск. уѣзда, Іоаннъ Голубницкій, 28 февраля къ церкви с. Сакагани, Верхнеднѣпр уѣзда, на второе свящ. мѣсто; свящ. церкви с. Александровки, Новомоск. уѣзда, Константинъ Щураковскій, согласно прошенію, 11 марта на вторую свящ. вакансію при церкви с. Камышевахи, Александр. уѣзда; діак. Успенской церкви, с. Кохановки, Павлоград. уѣзда, Назарій Поповъ, согласно его прошенію, 1 марта с. г., къ Николаевской церкви, с. Покровскаго, Бахмутск. уѣзда, на праздное псал. мѣсто; діаконъ Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александр. уѣзда, Василій Дементьевъ, согласно прошенію, 4 марта на діаконскую вакансію при церкви с. Новоснасовки, Маріупольск. уѣзда; діаконъ Арх.-Мих. церкви, с. Владиміровки Маріупольск. уѣзда, Алексѣй Смирницкій, согласно его прошенію, 3 марта с. г., къ Соборной церкви г. Верхнеднѣпровска на праздное псал. мѣсто; псал. Ананьевской церкви, с. Желтаго, Верхнеднѣпр. уѣзда, Алексѣй Котляревскій, согласно его прошенію, 23 февраля с. г., къ Арх.-Мих. церкви с. Авдѣевки, Бахмутск. уѣзда, на праздное псал. мѣсто; псал. Благовѣщенской церкви, с. Благодатнаго Маріупольск. уѣзда, Θεоктисть Овчаренко, согласно его прошенію, 29 февраля с. г., къ Алекс.-Невской церкви, с. Иллириі, Славяносербск. уѣзда, на праздное псал. мѣсто; псал. Вознесенской церкви, с. Васильовки Павлогр. уѣзда, Андрей Стаховскій, согласно его прошенію, 29 февраля с. г., къ Благовѣщенской церкви, с. Благодатнаго Маріупольск. уѣзда, на праздное псал. мѣсто; псал. Ростовской Затемерницкой Іоанно-Предтеченской церкви, Іовъ Верецкій, согласно прошенію, 28 февраля къ Николаевской церкви г. Ростова, на псал. мѣсто.

Уволены за штатъ: свящ. Николаевской церкви мѣстечка Игрени Новомосковского уѣзда, Александръ Пашкевичъ, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію здоровья, 28 февраля; псал. Тро-

ницкой церкви с. Адамовки Верхнеднѣпр. уѣзда, Николай Шамраевъ, 4 марта по болѣзненному состоянію; псал. Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Верхнеднѣпр. уѣзда, Василій Іліевскій, согласно его прошенію, 1 марта.

Умерли: діаконъ Николаевской церкви с. Новопавловки, Екатеринослав. уѣзда, Луга Маяговскій 26 февраля; псал. Петропавловской церкви с. Кугей, Ростовскаго уѣзда, Михайль Алексѣевъ 15 января с. г.; сверхштатный псал. Петропавловской церкви с. Голицыновки, Вахмутск. уѣзда, Левъ Зайцевъ 8 февраля; заштатный діаконъ Петропавловской церкви с. Совѣтъ Ростовскаго округа Николай Сластовниковъ 14 сентября 1891 г., и заштатный діаконъ Василій Чеховъ 28 января с. г.

Отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

На приходъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства съ 1-го сентября 1891 года по 21-е февраля 1892 года поступило: отъ благочиннаго 2 округа Новомосковскаго уѣзда, священника о. П. Стефановскаго при отношеніи за № 622—7 руб. 65 коп.; отъ псаломщика М. В. Диденко 5 руб.; отъ учителя народной школы П. Самойлова 3 руб.; отъ псаломщика И. Чикійдовскаго 3 руб.; отъ священника о. Н. Боцановскаго 5 руб.; отъ К. Айвазова 3 руб.; отъ благочиннаго г. Таганрога протоіерея о. Θ. Покровскаго при отношеніи за № 795 отъ неизвѣстнаго 150 руб., отъ священника о. П. Нѣмчинова 3 руб.; отъ С. И. Жебунева 50 руб.; отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. В. Ващинскаго 100 руб.; отъ потомственнаго почетнаго гражданина г. Ростова-на-Дону Г. И. Шушпанова 100 руб.; отъ врача Д. Е. Вышелѣскаго 50 руб.; отъ Н. Я. Павловскаго 5 руб.; отъ смотрителя Екатеринославскаго Духовнаго Училища Θ. И. Россинскаго 3 руб.; отъ директора народныхъ школъ А. І. Малевинскаго 3 руб.; отъ воспитанниковъ Семинаріи 7 руб. 30 коп.; отъ священника 133 Симферопольскаго полка о. Θ. Смородскаго при отношеніи за № 102—3 руб.; отъ священника о. Гр. Бажанова 3 руб.; отъ священника о. Г. Бѣлинскаго 3 руб.; отъ священника о. Гр. Шпаковского 5 руб., отъ секретаря Екатеринославской духовной консисторіи П. С. Лобачевскаго 3 руб., отъ

священника о. Василенко 3 руб.; отъ ключаря Собора о. І. Домовскаго 3 руб.; отъ преподават. Екатеринославскаго духовнаго училища Д. Н. Жежеленко 3 руб.; отъ преподавателя Екатеринославскаго епархіального женскаго училища Л. Н. Муралевича 3 руб.; отъ начальницы епархіального женскаго училища А. Θ. Рудневой 3 руб.; отъ инспектора епархіального женскаго училища священника о. І. А. Каменскаго 3 руб.; отъ священника о. В. Лотоцкаго 3 руб.; отъ учительницы епархіального женскаго училища В. А. Поповой 3 руб.; отъ учительницы епархіального женскаго училища А. В. Куриловой 3 руб.; отъ преподавателя Семинаріи Н. С. Иванова 5 руб.; отъ преподавателя Семинаріи іеромонаха о. Θεоклита 5 руб.; отъ В. Гр. Монастыревой 3 руб.; отъ помощника инспектора Семинаріи П. Ф. Яновскаго 3 руб.; отъ портного М. Авансенко 3 руб.; отъ преподавателя Семинаріи В. П. Сахарова 3 руб.; отъ Н. И. Сахаровой 3 руб.; отъ священника о. П. Плахотина 10 руб.; отъ книгопродавца Шафермана 3 руб.; отъ учителя народной школы И. Николаева 5 руб.; отъ учителя образцовой народной школы М. Карапуты 6 руб.; отъ Екатерины П. Василенко 10 руб.; отъ казака И. О. Пузино 3 руб.; отъ н. д. благочиннаго священника о. Л. Крещановскаго при отношеніи за № 1444—45 руб. 50 коп.; отъ священника о. Н. Лошакова 5 руб.; отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. С. Рындовскаго 5 руб.; отъ священника о. Гр. Бажанова 3 руб.; отъ священника о. В. Кобыщанова 5 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Екатеринославскаго уѣзда о. Д. Донцова, при отношеніи за № 18—14 руб. 75 коп., при отношеніи за № 37—15 руб. и при отношеніи за № 36—26 руб. 13 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея о. Гр. Краснопольскаго, при отношеніи за № 43—62 руб. 23 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Бахмутскаго уѣзда протоіерея о. П. Рубанова при отношеніи за № 38—18 руб. 37 коп.; отъ благочиннаго протоіерея Комаревскаго при отношеніи за № 19—1 руб., отъ благочиннаго 2 округа Новомосковскаго уѣзда священника о. П. Стефановскаго при отношеніи за № 17—82 руб. 62 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Мариупольскаго уѣзда священника о. С. Бошнякова, при отношеніи за № 17—48 руб. 70 коп.; отъ н. д. благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда священника о. В. Курковскаго, при отношеніи за № 40—18 руб.; отъ благочиннаго

3 округа Бахмутскаго уѣзда священника о. Ст. Бѣлановскаго, при отношеніи за № 25—23 руб. 83 коп.; отъ и. д. благоч. 1 округа Ростовскаго уѣзда священника Л. Крещановскаго, при отношеніи за № 30—110 руб. 12 коп.; отъ благочиннаго 6 округа Мариупольскаго уѣзда священника о. С. Чулановскаго при отношеніи за № 48—14 руб. 50 коп. и при отношеніи за № 53—10 руб.; отъ благочиннаго священника о. А. Березовскаго при отношеніи за № 26—17 руб. 23 коп.; отъ благочиннаго 5 округа Мариупольскаго уѣзда протоіерея о. В. Гончарова при отношеніи за № 15—55 руб.; отъ благочиннаго 4 округа Мариупольскаго уѣзда священника о. А. Китаева при отношеніи за № 45—22 руб. 96 коп. и при отношеніи за № 44—35 руб. 75 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Екатеринославскаго уѣзда священника о. І. Постриганева при отношеніи за № 12—3 руб. и при отношеніи за № 24—9 руб. 27 коп., отъ благочиннаго 4 округа Павлоградскаго уѣзда священника о. Н. Щипченко при отношеніи за № 61—13 руб. 72 коп. и отношеніи за № 81—12 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Новомосковскаго уѣзда священника о. Е. Шамраева при отношеніи за № 60—34 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея о. Д. Хоцинскаго при отношеніи за № 56—37 руб. 7 коп. и при отношеніи за № 92—19 руб. 75 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея о. Краснопольскаго при отношеніи за № 101—17 руб. 54 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Мариупольскаго уѣзда священника о. С. Иванова при отношеніи за № 44—12 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Славяносербскаго уѣзда священника о. І. Глядкового при отношеніи за № 13—19 руб. и при отношеніи за № 14—20 р. 63 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Ростовскаго уѣзда свящ. о. Д. Нѣмчинова при отношеніи за № 73—53 руб. 69 коп. и при отношеніи за № 72—35 руб. 61 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Бахмутскаго уѣзда священника о. І. Домовскаго при отношеніи за № 44—59 руб. 20 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Павлоградскаго уѣзда священника о. П. Лошакова, при отношеніи за № 60—30 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Славяносербскаго уѣзда священника о. В. Верецкаго при отношеніи за № 38—27 руб. 40 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Новомосковскаго уѣзда священника о. Х. Стефановскаго при отношеніи за № 83—45 р. 11 коп.

и при отношеніи за № 84—19 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника о. С. Раевского при отношеніи за № 69—20 руб. 25 коп. и при отношеніи за № 70—20 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Александровскаго уѣзда священника о. Ѳ. Зеленскаго при отношеніи за № 49—52 р. 81 коп. и одинъ купонъ билета благотворительной лотереи № 077 сер. 05120; отъ благочиннаго 4 округа Бахмутскаго уѣзда свящ. о. П. Фирсова при отношеніи за № 27—42 руб. 27 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Ростовскаго уѣзда священника о. Д. Чехранова, при отношеніи за № 65—22 руб. 96 коп. и при отношеніи за № 80—19 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника о. Гр. Волошинова при отношеніи за № 62—43 руб. 1 коп.; отъ благочиннаго г. Таганрога протоіерея о. Ѳ. Покровскаго при отношеніи за № 107—10 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Мариупольскаго уѣзда священника о. А. Ѳеодоровскаго при отношеніи за № 799—52 руб. 84 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Славяносербскаго уѣзда протоіерея о. Н. Мураховскаго при отношеніи за № 94—6 руб. 50 коп. и при отношеніи за № 95—3 р.; благочиннаго 3 округа Павлоградскаго уѣзда свящ. о. П. Лошакова при отношеніи за № 103—28 руб.

Казначей Братства, Преподаватель Семинаріи *С. Ѳеодосевъ*.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Велѣдствіе поступающихъ въ Совѣтъ Училища прошеній о допущеніи дѣтей къ экзамену, для поступленія въ первый или приготовительный классъ училища, предъ временемъ лѣтнихъ вакацій, вмѣстѣ съ воспитанницами приготовительнаго класса—Совѣтъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства симъ долгу имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что представленіе дѣтей на экзамень предъ лѣтними вакаціями, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, допускается, но окончательное сужденіе о приѣмѣ ихъ въ Епархіальное Училище послѣдуетъ только въ августѣ мѣсяцѣ, послѣ лѣтнихъ вакацій.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о движеніи суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Рубли,	К.	Рубли.	К.
<i>1. Отъ 1889 къ 1890 году осталось:</i>				
а) Наличными деньгами; шесть тысячъ триста девять руб. двадцать пять копѣекъ	6309	25	—	—
б) Билетами: семьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ девять рублей	—	—	75869	—
<i>2. Къ тому въ 1890 г. поступило:</i>				
а) Изъ учрежденныхъ при церквахъ кружекъ: шесть тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ семь копѣекъ	6666	57	—	—
б) Изъ кошелевыхъ суммъ: шесть тысячъ девятьсотъ девять руб. одиннадцать коп.	6909	11	—	—
Благотворительныхъ пожертвованій: пять тысячъ четыреста тридцать руб. пятьдесятъ три коп.	5430	53	—	—
3. Поступило отъ Благочинныхъ пенныхъ денегъ, присужденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ духовныхъ лицъ за проступки и неисправности по службѣ: триста восемьдесятъ руб. сорокъ три коп.	380	43	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
4. Возвращено Благочинными за смертью пенсионеровъ и по другимъ причинамъ: двѣсти сорокъ шесть руб. девяносто пять коп.	246	95	—	—
5. Поступило половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ доходовъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ Священо-церковно-служителей, исполняли Богослуженіе и требоисправление причты другихъ приходо-въ: тысяча сто тридцать три руб. тридцать шесть копѣекъ	1133	36	—	—
6. Получено изъ кредитныхъ учреждений процентовъ на капиталы, принадлежащіе Епархіальному Попечительству за 1890 г. три тысячи четыреста шестьдесятъ два руб. тридцать три коп.	3462	33	—	—
7. На препровожденные въ Екатеринославское отдѣленіе Государственнаго Банка 1652 руб. 75 коп., вслѣдствіе отношенія Попечительства, получены на имя Попечительства для круглыхъ сиротъ духовенства 1-го Округа Ростовскаго уѣзда, семь облигацій III-го Восточнаго займа, одна тысячнаго достоинства, а шесть по сто руб., съ купонами отъ 1-го Ноября 1890 года по 1-е Мая 1899 г.; всего на тысячу шестьсотъ рублей и наличными деньгами				1600

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
возвращено двадцать четыре рубля пятьдесят семь копѣекъ	24	57	—	—
8. Получена изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, на внесенныя на имя круглыхъ сиротъ духовенства 1-го Округа Ростовскаго уѣзда деньги, книжка сберегательной кассы за № 9449-мъ на двадцать четыре руб. пятьдесятъ семь коп.	—	—	—	—
9. Вслѣдствіе отношенія Попечительства за № 227-мъ изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получены обмѣненные на 4-е десятилѣтіе 5% банковые перваго выпуска 1860 года билеты, сотеннаго достоинства, всего на пятьсотъ рублей	—	—	500	—
<i>Всего въ 1890 году поступило:</i>				
а) Наличными: тридцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ три рубля десять коп.	30563	10	—	—
и б) Билетами: семьдесятъ семь тысячъ девятьсотъ девяносто три руб. пятьдесятъ семь коп.	—	—	77993	57

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1. Выдано постоянныхъ пособій престарѣлымъ Священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія (*)	17465	95	—	—
2. Въ теченіи 1890 года выдано изъ суммъ, имѣющихся въ вѣдѣніи Попечительства, единовременныхъ пособій:				
а) по бѣдности (**)	609	41	—	—
б) по случаю выхода въ заму- жество (***)	226	79	—	—
и в) потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ (****)	125	77	—	—
3. Выдано жалованья: Казначею Попечительства, Секретарю, двумъ письмоводителямъ и сторожу семь- соть семьдесятъ руб.	770	—	—	—
4. Израсходовано на покупку ма- теріаловъ для канцеляріи Попечи- тельства, устройство шкафа и дру- гія нужды семьдесятъ шесть рублей семьдесятъ коп.	76	70	—	—
5. Препровождено въ Екатери- нославскую Духовную Консисторію				
*) 17465 руб. 95 коп. выдано въ постоянное пособие 597 семействамъ Духовнаго званія.				
**) 609 руб. 41 коп. выданы 27 лицамъ ду- ховнаго званія единовременно.				
***) Показанья 226 руб. 79 коп. выданы трьмъ двѣцамъ духовнаго званія.				
****) 125 руб. 77 коп. выданы тремъ лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ.				

РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами	
	деньгами.		кредитныхъ учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
на отопленіе печи, устроенной въ помещеніи, занимаемомъ Попечительствомъ, пятьдесятъ пять рублей	55	—	—	—
6. Израсходовано на выписку газетъ для Попечительства двадцать пять рублей девятнадцать копѣекъ	25	19	—	—
7. На основаніи опредѣленія Попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, препровождены въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка принадлежащія Попечительству пять Государственныхъ 5 ⁰ / ₁₀₀ Банковыхъ билетовъ сотеннаго достоинства для обмѣна на новые билеты того же достоинства на 4-е десятилѣтіе на пятьсотъ рублей	—	—	500	—
8. На основаніи опредѣленія Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, отослано въ Духовную Консисторію для врученія Казначею оной въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на пересылку билетовъ, оставшихся послѣ смерти протоіерея Соборной г. Ростова церкви Николая Ручкика	5	95	—	—
9. На основаніи опредѣленія Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденнаго 28-го Октября 1890 года, отослано въ Совѣтъ Екатеринославскаго женскаго училища на содержаніе воспитанницъ, сиротъ				

Р А С Х О Д Ъ .	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
духовнаго званія—тысяча триста семнадцать руб. девяносто пять копѣекъ	1317	95	—	—
10. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 13-го Апрѣля 1890 года на журналѣ Совѣта Причетнической школы, отослано предсѣдателю Совѣта на содержаніе въ (текущемъ) 1890 г. учениковъ школы тысяча пятьсотъ рублей	1500	—	—	—
На основаніи опредѣленія Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденного, отослано въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка а) на выписку 3-хъ облигацій III-го Восточнаго займа въ 1000, другой въ 500, третьей въ 100 руб. „на имя Попечительства для круглыхъ сиротъ 1-го Округа Ростовскаго уѣзда“, на пересылку означенныхъ денегъ и на гербовую марку израсходовано одинъ руб. восемьдесятъ одна коп., всего	1652	75	—	—
12. На основаніи опредѣленія Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденного, препровождены въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія изъ процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы „на имя				

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
крупныхъ сиротъ 1-го Округа Ростовскаго уѣзда "двадцать четыре руб. пятьдесятъ семь копѣекъ"	24	57	—	—
<i>Всего въ 1890 году израсходовано:</i>				
а) Наличными: двадцать три тысячи восемьсотъ пятьдесятъ шесть рублей пять копѣекъ	23856	5	—	—
и б) Билетами: пятьсотъ рублей	—	—	500	—
<i>За тѣмъ остается къ 1-му Января 1891 года:</i>				
а) Наличными: (*)	6707	5	—	—
и б) Билетами	—	—	77493	57
*) Изъ 6707 руб. 5 коп. опредѣлено на пять тысячъ руб. приобрести на имя Попечительства пять облигацій III-го Восточнаго займа тысяча-наго достоинства.				

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ и ИКОНОСТАСОВЪ

Θ. М. ДУДКЕВИЧА

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеганными и эмалированными фонами, иконъ современной и Итальянской живописи, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолоту старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы выполняются художественно и прочными матеріалами; позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему способу, въ силу котораго имѣетъ пріятный блескъ, а главное отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой. Цѣны весьма умѣренныя. За свои работы на всѣ гг. Россіи мастерская имѣетъ аттестаты и благодарственные письма, свидѣтельствующія о ея спеціальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8 Θ. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.



ПОПРАВКА.

Въ № 5-мъ Епарх. Вѣд. на 64-й страницѣ приложенія, 3-я строка сверху, напечатано: „Гонтаревскій“; вмѣсто сего слѣдуетъ читать: „Коробчанскій“.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опредѣленіе Свят. Синода; II.—Распоряж. Епарх. Нач.; III.—Журналы по сбору пожерт. на голодающихъ; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Кир.-Меод. Братства; VI.—Отъ Совѣта Екатер. Епарх. Женск. Училища; VII.—Отчетъ епархіального попечительства, и VIII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 апрѣля 1892 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Обозрѣніе печатныхъ произведеній сектантскаго направленія, обращающихся среди сектантовъ Екатеринославской Епархіи.

(Окончаніе) *).

Приношеніе православнымъ христіанамъ. С.-Петербургъ. 1881 г. Изданіе 7-е. Брошюра эта, насколько намъ извѣстно, широко распространена среди сектантовъ и пользуется у нихъ великимъ уваженіемъ; употребляется, кажется, въ качествѣ богослужебной книги. На первой страницѣ ея выходнаго листа — изображеніе Спасителя въ полный ростъ съ поднятою для благословенія десницею; на обратной страницѣ — разрѣшеніе духовной цензуры. — По составу своему это приношеніе есть сборникъ духовныхъ стихотвореній и псалмъ въ количествѣ 97. Нѣкоторыя стихотворенія написаны довольно гладко; но въ большинствѣ ихъ внѣшняя структура далеко не отличается особыми достоинствами. Неприятное, напр., впечатлѣніе производитъ весьма часто встрѣчающееся сокращеніе именъ существительныхъ, оканчивающихся на *ніе*, каковы. *благословеніе*, *сокрушеніе*, *спасеніе* и т. п.; всѣ такого рода слова искажаются здѣсь ради сохраненія размѣра и риемы. Да и вообще риема въ псалмахъ стра-

*) См. № 18-й нашихъ Вѣд. 1891 г.

даетъ искусственностію, натянутостію. Размѣръ стихотвореній часто по характеру своему не соотвѣтствуетъ важности и возвышенности предметовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Поэтическими красотами стихотворенія также не богаты; образы и сравненія, встрѣчающіеся здѣсь, часто неудачны. Большинство стихотвореній представляютъ собою скорѣе сухое разлагольствованіе по вопросамъ догматическимъ и нравственнымъ, даже безъ попытокъ на художественное творчество, чѣмъ свободное изліяніе религіозно-настроеннаго духа.—

Наряду съ этими непривлекательными качествами въ псалмахъ „Приношенія“ есть и еще одна черта, непріятно поражающая и оскорбляющая читателя, особенно православнаго христіанина, воспитаннаго на строгихъ по мысли, возвышенныхъ по языку и благоговѣйныхъ по тону рѣчи пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, на неподражаемыхъ во всѣхъ отношеніяхъ псалмахъ Давида и вообще на всей поэзіи, заключенной въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Черта эта—тривіальность, вульгарность выраженія, доходящая до крайнихъ предѣловъ грубости. Въ „Приношеніи“ мы, напр. встрѣчаемъ такого рода молитву къ Богу Отцу:

....И коль часъ придетъ,

Мнѣ оставить свѣтъ,—

Душу къ вѣчному покою

Самъ возьми, дай предъ Тобою.

Спать съ Твоей семьей

Одесную ей!...

или еще: ..Нѣтъ мнѣ радости нигдѣ,

Ни въ покоѣ, ни въ трудѣ,

Коль Господь далеко мой;

Но какъ весело съ Тобой!..

Должно замѣтить, что и русская грамматика въ стихотвореніяхъ часто страдаетъ весьма сильно; напр.:

Ниспошли Твой Духъ Святой... XXXIII.

Ты въ началѣ лѣтъ

Намъ въ Спасителя обрѣкся. XXXIV.

Презирать мірскимъ прельщенемъ. тамъ же.

И вотъ идетъ Онъ на мученье

Терня подъ бременемъ креста. XXXV.

Съ покорностью свободы жду я часъ. LXIV.

По содержанію всѣ стихотворенія проникнуты одною мыслию, запечатлѣны однимъ духомъ. Тема ихъ общая можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: люди грѣхомъ совершенно извратили свою природу, рѣшительно изгладили въ ней черты образа Божія, такъ что по суду правды Божіей могутъ подлежать только проклятію и конечной гибели. Но Христосъ взялъ на себя ихъ проклятіе, искупилъ ихъ Своими страданіями отъ смерти и омылъ ихъ грѣхи Своею кровію. Чтобы человекъ могъ усвоить себѣ это спасеніе, совершенное Христомъ, онъ долженъ только признать себя погибшимъ грѣшникомъ и увѣровать въ силу страданій Христовыхъ; никакихъ подвиговъ нравственной жизни для этой цѣли не нужно: одна только вѣра усыновляетъ людей Богу, привлекаетъ на нихъ благодатные, очищающіе и освящающіе, дары Духа Святаго и вводитъ въ блаженный покой жизни со Христомъ. — Эти только мысли и проповѣдуются въ „Приношеніи православнымъ христіанамъ“ на разные лады.

Я грѣховъ и зла исполненъ.

Нѣтъ ни въ чемъ добра во мнѣ,

Я страдать бы вѣчно долженъ

За вину свою въ огнѣ!

Чудно это наказанье:

Добрый пастырь за овецъ

Самъ повергъ Себя въ страданье,

Платить долгъ за тварь Творецъ. XXXIII.

Признай, что грѣшенъ ты и бѣденъ: изцѣленье
Ты можешь вѣрой лишь въ Спасителя обрѣсть. XIV.

Агнецъ Божій, оправданье

Людымъ—только Ты;

Дай намъ всѣмъ Твое страданье

Вмѣсто суеты.

Смой всѣ наши прегрѣшенья

Кровію святой;

Въ ней одной намъ избавленье,

Вѣра—нашъ покой! LI.

На Божію благодать свое упованье

Возложимъ съ покойной душою во всемъ,

Тогда всѣ, и тайныя, сердца желанья

Господь увѣнчаетъ отраднымъ концомъ;

Напрасно трудами, заботой усиленной

Ты къ цѣли стремишься и тратишь покой:

Молись! Не получишь отъ Бога насильно,

Всѣ блага даетъ Онъ молитвѣ одной. LXXIX.

Кто зло и грѣховность въ себѣ обличаетъ,

Тому путь къ спасенью Самъ Богъ отвергаетъ;

Кто собственной силой не ищетъ спасенья,

Тому жертва Агнца даетъ изцѣленье. XLIII.

Вотъ что можно найти въ „Приношеніи православнымъ христіанамъ“. Но слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, чего въ ней нельзя найти и что, однакоже, въ ней, какъ въ предназначенной для православныхъ христіанъ, должно бы быть на лицо. Чѣмъ объяснить, напр., то обстоятельство, что въ книгѣ, имѣющей своимъ предметомъ религіозно-правственныя потребности человѣка, условія истинно религіозной и нравственной жизни, дѣло его временнаго и вѣчнаго спасенія, отношенія его къ Богу и Христу—Спасителю и Искупителю,—въ такой книгѣ обойдены молчаніемъ всѣ, да-

рованныя Христомъ человѣку орудія и средства, при помощи которыхъ человѣкъ только и можетъ содѣлаться членомъ Царства Божія. Сказать, что предметы, коихъ касаются стихотворенія разсматриваемой книжки, не представляли достаточно поводовъ говорить о томъ, было бы нелѣпо. А между тѣмъ, дѣйствительно, здѣсь мы не встрѣчаемъ никакого упоминанія о Церкви и ея учрежденіяхъ, объ іерархіи и таинствахъ, о необходимости внѣшняго богопочитанія, о почитаніи и призываніи святыхъ и т. д. Почему же такъ? Остается предложить, что умолчаніе обо всемъ этомъ здѣсь преднамѣренное, обличающее въ авторѣ протестанта, который, имѣя своею цѣлію дать назидательную книжку своимъ собратіямъ—сектантамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покушается внести свою проповѣдь лжи и заблужденія и въ среду православныхъ. —

Онъ любитъ меня. 1880 г. Эта небольшая брошюрка—въ десять страницъ—разрѣшена къ печати въ Варшавѣ, тамъ же и напечатана. Эпиграфомъ имѣетъ: Иоан. IV, 8 и Псал. XXXI, 3—5. Содержаніемъ ея служитъ рассказъ молодого человѣка, отъ болѣзни лишившагося зрѣнія, о томъ, какъ онъ, послѣ одной бесѣды съ миссіонеромъ, отъ всецѣлаго отрицанія и невѣрія перешелъ къ столь же полной и твердой вѣрѣ во Христа, какъ вмѣстѣ съ вѣрой въ немъ возникла увѣренность въ томъ, что онъ уже спасенъ, чѣмъ, будто бы, навсегда уже за нимъ обезпечено было это спасеніе. Миссіонеръ, нужно сказать, велъ бесѣду съ молодымъ человѣкомъ какъ чистый протестантъ—и раскрывалъ предъ нимъ протестантскія понятія. Вообще же здѣсь на примѣрѣ доказывается, что для обращенія человѣка ко Христу вполне достаточно лишь со вниманіемъ отнестись къ слову Божію,—возвѣщается ли оно намъ людьми, или мы сами читаемъ Священное Писаніе; спасеніе при этомъ изображается

какъ плодѣ исключительно одной вѣры, безъ подвиговъ добродѣтели. Всѣ разсужденія подкрѣпляются Священнымъ Писаніемъ при помощи соотвѣтствующаго подбора текстовъ, какъ это обыкновенно встрѣчаемъ у протестантовъ и у нашихъ сектантовъ.

Застигнутые въ расплохъ. 1880 г. С.-Петербургъ. Здѣсь сначала изображается судьба Содома и Гоморры, когда жителей этихъ городовъ, совершенно неожиданно для нихъ, упалъ огненный дождь съ неба и погубилъ всѣхъ; затѣмъ разсказывается исторія потопа, когда, при упорномъ всеобщемъ невѣріи въ пророческую проповѣдь Ноя, полился дождь и вода покрыла землю, такъ что не только погибъ грѣшный родъ человѣчскій, но и все живое на землѣ, за исключеніемъ Ноя и прочихъ обитателей ковчега. Эти два событія разсматриваются какъ урокъ для настоящаго времени въ виду возвѣщеннаго въ откровеніи втораго пришествія Христова и всеобщаго суда. Авторъ книжки предостерегаетъ читателей, что и эти два событія наступятъ столь же неожиданно, какъ гибель Содома и Гоморры и потопъ. Признавая, что время втораго пришествія Христова сокрыто даже отъ Ангеловъ, авторъ непослѣдовательно рѣшается утверждать, что день этотъ уже близокъ, и настолько, что, быть можетъ,—говоритъ онъ, многіе изъ читающихъ его строки увидятъ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа на облакахъ небесныхъ. Говоритъ же такъ онъ на томъ основаніи, что, будто-бы, признаки втораго пришествія Христова, указанные въ словѣ Божіемъ, никогда не исполнялись съ такою ясностію и точностію, какъ въ настоящее время.—Во всѣхъ разсужденіяхъ автора разсматриваемой книги не видно рѣзкаго отраженія протестантскихъ взглядовъ; онъ убѣдительно и назидательно говоритъ о необходимости для христіанина всегда помнить о грядущемъ пришествіи Спа-

сителя и о страшномъ судѣ. Но рѣшительныя указанія на несомнѣнную близость пришествія Христова есть догматическое неправомысліе, распространеніе котораго среди простаго народа не можетъ быть признано желательнымъ.

Два старика. Льва Толстого. Изданіе склада „Посредникъ“. Москва, 1886 г. Эпиграфомъ къ изложенному здѣсь разсказу служить отрывокъ изъ бесѣды Іисуса Христа съ самарянкой, Іоан. IV, 19—23. Содержаніе разсказа таково: два старика—Ефимъ и Елисей—задумали идти на богомолье въ Іерусалимъ. Ефимъ—мужикъ богатый, степенный, строгій, водки не пилъ, табаку не курилъ, чернымъ словомъ не ругался; Елисей—ни богатый, ни бѣдный; онъ и водку пивалъ, и табакъ нюхалъ, и пѣсни цѣть любилъ, но былъ человекъ смиренный и съ сосѣдями жилъ дружно. Давно уже они дали себѣ обѣщаніе сходить въ Іерусалимъ; но у Ефима всё дѣла важныя навертывались: то внука женить, то избу новую строить; такъ годъ за годомъ и откладывали исполненіе обѣта. Наконецъ собрались и отправились. Прошли они благополучно болѣе 700 верстъ и попали въ неурожайную губернію, гдѣ народъ крайне обѣднялъ: хлѣба не было, кормились мякиной и лебедой и многіе умирали съ голода. Путники проходили большимъ селомъ и Елисею захотѣлось напиться; онъ сказалъ товарищу, чтобы тотъ его не дожидался и зашелъ самъ въ крайнюю хату. Здѣсь онъ нашелъ цѣлую семью, буквально умирающую съ голода. Елисей сжалился надъ ней, раздѣлил ей хлѣбъ изъ своей котомки, воды принесъ, хату причистилъ и—семья оживилась. Когда же онъ узналъ, что у этой семьи въ будущемъ нѣтъ никакой надежды на лучшее, такъ какъ покосъ и пашня, принадлежавшіе ей, заложены, скотинка продана, то и покосъ и пашню выкупилъ, корову купилъ и лошадь, словомъ—все хозяйство семьи на ноги

поставилъ. Не считалъ Елисей, сколько денегъ тратилъ; а когда посчиталъ, сколько ему на богомолье осталось, нашель всего 17 р. Съ этимъ за море не переѣдешь, — рѣшилъ онъ; а Ефимъ и одинъ дойдетъ и за меня свѣчку поставитъ; да такъ и вернулся домой. Здѣсь онъ все нашель въ отличномъ порядкѣ, домашніе его жили въ мирѣ и согласіи. Между тѣмъ Ефимъ, пождавъ нѣсколько товарища, пошелъ впередъ и съ разными приключеніями добрался до Іерусалима. Когда однажды онъ стоялъ тамъ въ церкви, то, къ крайнему своему изумленію, въ толпѣ молящихся увидалъ и Елисея. На самомъ же дѣлѣ этотъ послѣдній тамъ не былъ и спокойно дома занимался своимъ дѣломъ, въ чемъ и убѣдился и Ефимъ, когда самъ воротился домой. И понялъ онъ, — читаемъ въ заключеніи разсказа, — что на міру велѣлъ Богъ по смерть отбывать каждому свой оброкъ любовью и добрыми дѣлами. — Нужно признать, что разсказъ заключаетъ въ себѣ много поучительнаго; въ немъ живо изображаются христіанскія добродѣтели: милосердіе, состраданіе къ бѣднымъ и несчастнымъ, готовность помочь нуждающемуся; привлекательными чертами здѣсь описываются и плоды сихъ христіанскихъ добродѣтелей. Но на ряду съ этимъ поучительнымъ и назидательнымъ элементомъ есть въ разсказѣ и нѣчто такое, что неудобно предлагать для чтенія особенно простому народу. Значеніе и силу христіанскихъ добродѣтелей гр. Толстой раскрываетъ въ явный ущербъ не менѣе важнымъ религіознымъ обязанностямъ человѣка. Прежде всего изъ разсказа видно, что и нарушеніе обѣтовъ, данныхъ Богу, касательно, напр. путешествія ко святымъ мѣстамъ, не имѣетъ никакого значенія, если оно совершается по благовиднымъ предлогамъ. Главное же, почему разсматриваемое сочиненіе гр. Толстаго не годится для народа, заключается въ томъ, что

повсюду здѣсь между строками сквозить желаніе автора посредствомъ измышленнаго событія оправдать ложную мысль о бесполезности внѣшняго богопочтенія, которую гр. Толстой, вслѣдъ за протестантами, незаконно усматриваетъ и въ словахъ Спасителя, высказанныхъ Имъ въ бесѣдѣ съ самарянянкой по поводу вопроса ея о мѣстѣ истиннаго поклоненія Богу. Прямо эта мысль не высказывается; но весь ходъ разсказа приводитъ именно къ тому заблужденію, которое такъ упорно защищается нашими сектантами, будто въ церковь ходить бесполезно, ставить свѣчи и выражать свое богопочтеніе другими внѣшними знаками—излишне и вообще. Очевидно, обращеніе такой книги среди простаго народа вовсе нежелательно.

Радостная вѣсть. Варшава 1880 г. Эпиграфъ изъ Лук. XXIV; 47. Главная мысль брошюры та, что спасающее милосердіе Божіе съ особенною силою и преимущественно обнаруживается по отношенію не къ праведникамъ, а къ величайшимъ грѣшникамъ. Протестантская тенденція выражена въ брошюрѣ сравнительно, слабо; но встрѣчаются мысли, близкія къ заблужденію. Напр.: „Милость Божія не измѣняется человѣческимъ достоинствомъ, не пріобрѣтается человѣческими заслугами“; „многіе думаютъ, что мы не должны приходить ко Христу, покуда мы не омыли и не очистили сколько нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его...“ Такие люди не вѣрятъ потому, что сказалъ Богъ о крови Іисуса Христа, что она есть источникъ, открытый для очищенія всякаго грѣха и нечистоты“. „Если ты хочешь быть спасенъ, скорѣе запиши имя свое между наихудшими“.

Благоговѣйныя чувства души, стремящейся къ Богу. Или духовныя псалмы, собранныя въ назиданіе христіанъ отъ разныхъ богоугодной жизни старцевъ, затвор-

никовъ и пустынножителѣй Кіево-печерскія лавры іеромонахомъ Владиміромъ Мусатовымъ. Изданіе 5-е, Кіевъ, 1880 г. Книга представляетъ собою сборникъ, крайне плохихъ по внѣшней структурѣ и бѣдныхъ по содержанию духовныхъ стихотвореній; имѣется въ ней также около 20 гравюръ, столько же плохихъ по исполненію, какъ и псалмы. Между тѣми и другими иногда есть взаимное отношеніе, чаще же нѣтъ никакого. Предметомъ почти всѣхъ стихотвореній служатъ чувствованія души, вызываемыя въ челоука сознаніемъ грѣховности, представленіемъ о смерти, и о грядущемъ судѣ и вѣчныхъ мученіяхъ въ аду; рѣдко они служатъ выраженіемъ радости душевной по силѣ вѣры во спасеніе и надеждѣ на помилованіе. Если бы спросить, почему эти духовныя псалмы приняты нашими сектантами, то отвѣтить можно было бы развѣ только тѣмъ, что нигдѣ здѣсь не упоминается о томъ, къ чему сектанты относятся столь пренебрежительно и враждебно. Конечно, нельзя думать, что умолчаніе о такихъ предметахъ какъ церковь, таинства, молитвы за живыхъ и умершихъ, почитаніе святыхъ и призываніе ихъ и т. п. въ рассматриваемомъ сборникѣ—преднамѣренно, тѣмъ болѣе, что авторъ, или, — точнѣе, — собиратель содержащихся здѣсь духовныхъ псалмъ—іеромонахъ, священно-служитель Православной Церкви. Однако же это обстоятельство не избавляетъ ихъ, т. е. духовныя псалмы, отъ опасности быть ложно понятыми и особенно—быть ложно, въ коварныхъ расчетахъ, истолкованными состороны сектантовъ. Посему лучше не допускать ихъ къ обращенію среди простаго народа, тѣмъ болѣе, что у насъ есть чѣмъ замѣнить ихъ.

Два слова о святой Библии. С.-Петербургъ 1882 г. Книжка имѣетъ эпиграфомъ 2 Тим. II, 16 и псал. CXVIII, 162. Содержаніе ея расположено по слѣдующимъ главамъ:

1) *Два слова о святой Библии*. Эта глава служит введениемъ. Здѣсь между прочимъ говорится: „разсмотрите Библию какъ дорогое письмо отъ Отца Небеснаго, въ которомъ Онъ говоритъ вамъ все, чему вы должны вѣровать, чего должны избѣгать, какъ должны жить“. Это—протестантская мысль о достаточности Писанія. 2) *Общее опредѣленіе ветхозавѣтныхъ книгъ*“ Здѣсь дается понятіе о каноническихъ книгахъ и перечисляются особо тѣ и другія. 3) *О содержаніи каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета*“. Здѣсь высказывается мысль, что сущность Ветхозавѣтныхъ книгъ есть Іисусъ Христосъ. 4) *Исчисленіе каноническихъ книгъ святой Библии*“. Въ первомъ отдѣлѣ главы идетъ рѣчь о Ветхозавѣтныхъ книгахъ и или кратко передается содержаніе той или другой книги Священнаго Писанія, или же лишь отмѣчается то, что тамъ ближайшимъ образомъ относится ко Христу какъ пророчество и прообразъ. Предметомъ втораго отдѣла служатъ новозавѣтныя книги и здѣсь такимъ же образомъ или передается содержаніе возможно кратко, или же только указывается главная мысль книги въ двухъ—трехъ строкахъ. Протестантская тенденція здѣсь ясно обнаруживается въ своеобразномъ изложеніи содержанія священныхъ книгъ. Такъ содержаніе 1-го посланія Ап. Павла къ Тимоѳею излагается слѣдующимъ образомъ: „Апостоль пишетъ къ Тимоѳею, истинному сыну въ вѣрѣ, которому было имъ поручено остаться въ Ефесѣ для увѣщанія вѣрующихъ. Онъ даетъ разныя указанія въ (объ?) установленіи общественныхъ церковныхъ должностей и о благоразумномъ попеченіи о Церкви Христовой“.—О второмъ посланіи къ Тимоѳею говорится: „Апостоль даетъ много наставленій, въ которыхъ одобряется духовное мужество. Заклинаетъ не вступать въ словопренія, отступать отъ неправды всякому исповѣдующему имя Іисуса Христа. Ука-

зываетъ на вѣрность Христову (II, 13). Описываетъ тяжкія времена послѣднихъ дней. Въ этихъ двухъ посланіяхъ Апостоль указываетъ на Христа какъ на единаго посредника между Богомъ и человѣками“. — О посланіи къ Титу сказано: „Титъ былъ спутникомъ въ благовѣствованіи Ап. Павла, который даетъ ему различныя наставленія и указываетъ вѣрующимъ на Иисуса Христа какъ на Того, Который отдалъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ“. 5) „*О необходимости чтенія святой Библии*“. Здѣсь только приводятся краткія изреченія по данному предмету свв. Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Теофила Александрійскаго и Кирилла Іерусалимскаго. 6) „*Какъ читать святуу Библию*“. Такія же извлеченія изъ твореній Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Златоустаго, Тихона Задонскаго и др. Въ послѣднихъ двухъ главахъ приводятся лишь такія изреченія названныхъ Святыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, которыя легко могутъ быть истолкованы въ сектантскомъ смыслѣ. Напр. изъ Кирилла Іерусалимскаго: „Тайны вѣры не должны быть ни преподаваемы безъ Священнаго Писанія, ни распространяемы слѣпою вѣрою или пустословіемъ. Вѣра наша получаетъ силу не отъ доказательствъ человѣческихъ но отъ доказательствъ Священнаго Писанія“ (здѣсь видно желаніе навязать св. Отцу мысль о бесполезности Священнаго Преданія). Изъ Іоанна Златоустаго: Соберите сосѣдей, возьмите въ руки божественную Библию и усладите свои сердца и сердца своихъ слушателей чтеніемъ слова Божія“ (здѣсь видно желаніе оправдать словомъ Св. Отца сектантскія собранія) и т. д. въ томъ же родѣ.

Рай и адъ. Извлечено изъ сочиненія Спурджона. С.-Петербургъ, 1881 г. Изданіе 8-е. Здѣсь живо изображаетъ

ся жизнь праведниковъ въ раю и жизнь грѣшниковъ въ аду и необходимость для каждаго человѣка со всею внимательностію и постоянно слѣдить за своимъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, чтобы въ предѣлахъ этой земной жизни приготовиться къ блаженству вѣчной жизни въ раю. Противъ такого рода разсужденій автора ничего нельзя возразять съ точки зрѣнія православнаго вѣроученія. Но коль скоро дѣло касается способовъ и средствъ къ достиженію вѣчнаго блаженства, указываемыхъ авторомъ, то здѣсь мы встрѣчаемъ уже протестантскіе взгляды, которые не могутъ быть признаны правильными. Во 1-хъ, здѣсь настойчиво проводится мысль, что человѣкъ исключительно самъ долженъ заботиться о своей участи и не полагаться на чье-либо содѣйствіе, которое могло бы выражаться, напр, въ молитвахъ за насъ ближнихъ нашихъ. Всѣ молитвы ихъ, говорится въ книгѣ, даже до третьяго и четвертаго поколѣнія, хотя бы и достигли они небесъ, не послужатъ намъ ступенью или подножіемъ для достиженія небесной обители. Во 2-хъ здѣсь въ качествѣ единственнаго условія спасенія полагается вѣра, понимаемая односторонне. Евангеліе,—читаемъ у автора,—все заключается въ выраженіи: „кто увѣруетъ, спасется“; а вѣра состоитъ въ томъ, чтобы вполне положиться на Христа. „Помню“, рассказываетъ авторъ о себѣ, „какъ меня посѣтилъ Господь. Я пришелъ къ убѣжденію, что я величайшій изъ грѣшниковъ и спасеніе для меня невозможно. Однако я молился и долго не чувствовалъ, чтобы молитвы мои были услышаны. Но вотъ случилось мнѣ слушать слово Божіе и я попалъ на слова пр. Исаи: обратитесь ко Мнѣ и будете спасены... (XLV, 22). Эти слова поразили; глаза мои дѣйствительно открылись, обратились къ Господу и я узрѣлъ, что для спасенія своего долженъ былъ только смотрѣть и видѣть, а не увлекаться

дѣлами. Прежде я полагалъ, что долженъ искать покровъ, которымъ бы могъ прикрыть наготу свою; но вотъ я понялъ, что для того, чтобы спастись, мнѣ только стоило взоръ свой обратить ко Христу. Въ этомъ только, подлинно, все спасеніе“.—Однимъ словомъ все здѣсь по протестантскому рецепту, основанному на самомнѣніи и гордости; не любятъ протестанты обременять себя подвигами для приобрѣтенія спасенія. Но для насъ, православныхъ, все это совсѣмъ не годится.

Дружескія бесѣды. С.-Петербургъ. 1880 г. Это — разговоръ между двумя друзьями; одинъ изъ нихъ увѣренъ въ своемъ спасеніи, другой сомнѣвается. Увѣренный раскрываетъ предъ сомнѣвающимся слѣдующія положенія: человекъ есть существо окончательно погибшее. Послѣ страданій Иисуса Христа спасеніе всѣхъ людей — совершившійся фактъ. Но пока отдѣльный человекъ не признаетъ этой истины, для него спасеніе существуетъ какъ фактъ только объективный и самъ онъ не въ числѣ спасаемыхъ. А когда онъ не только слышитъ вѣсть о спасеніи, но и внимаетъ ей, то оно можетъ превратиться для него и въ субъективный фактъ, по скольку онъ мыслию своею распространяетъ значеніе совершеннаго Христомъ дѣла на свою личность и утверждается въ этой мысли. Когда онъ достигаетъ полной увѣренности въ своемъ спасеніи, то такая увѣренность не только дѣлаетъ человека участникомъ спасенія, но и является несомнѣннымъ признакомъ, по которому каждый безошибочно можетъ рѣшить для себя вопросъ, спасенъ-ли онъ; если увѣренъ, — значитъ спасенъ, въ противномъ — случаѣ — нѣтъ. Если человекъ достигъ такой увѣренности, то онъ оправдывается отъ грѣховъ, является новымъ твореніемъ и уже никогда болѣе не предстанетъ предъ Богомъ какъ непомилованный грѣшникъ. Ибо всякій, рожденный

отъ Бога, не пребываетъ во грѣхѣхъ: всякое дѣйствіе, проявляемое возрожденнымъ, какъ человѣкомъ духовнымъ, направляется и ведется Духомъ Святымъ, Который соединяетъ насъ со Христомъ. Кровь Христова, омывая насъ однажды, вѣчно сохраняетъ силу соблюсти насъ чистыми во всѣхъ путяхъ жизни. Если человѣкъ и совершаетъ грѣхъ, то для очищенія его достаточно признать свое недостойнство предъ Богомъ. Это признаніе удерживаетъ душу въ той полной зависимости отъ Бога, которая составляетъ ея нормальное положеніе. Богъ ожидаетъ отъ насъ только одного: собственнаго нашего признанія и осужденія грѣха какъ грѣха; остальное помимо всякаго нашего участія совершается благодатію Духа Святаго.

*Два помолодѣвшихъ старца или покаевшіеся грѣшника (истинный рассказ). С-Петербургъ 1881 г. Изданіе Н. С. Эпиграфомъ къ книгѣ служитъ псал. СХІІІ, 33 и Ев. Іоан. ХІV, 21. Въ ней излагается исторія обращенія въ двухъ стариковъ отъ нечестивой жизни къ добродѣтельной. Одинъ изъ нихъ, Максимъ, цѣлыхъ 53 года предавался пьянству. Однажды къ нему зашелъ женатый сынъ его, отличный музыкантъ, отправлявшійся въ *собраніе христіанскаго братства*. „Не пойти-ли и мнѣ туда отъ нечего дѣлать“—замѣтилъ Максимъ, и они отправились. Проповѣдникъ *христіанскаго братства* говорилъ въ этотъ день между прочимъ объ ангелѣ—хранителѣ, котораго каждое чадо Божіе имѣетъ подлѣ себя. Во время проповѣди Духъ Святой, будто бы, низшелъ въ сердце стараго Максима и далъ ему уразумѣть евангельскія истины во всей полнотѣ. Въ душѣ Максима произошелъ переворотъ: теперь онъ считалъ себя презрѣнной тварью и думалъ, что для него уже нѣтъ спасенія. Но Марья, его жена, укрѣпила въ немъ надежду на милосердіе Божіе; старикъ повѣрилъ ей, почувствовалъ себя*

спасеннымъ, возродился во Христѣ и съ той поры сталъ совершенно другимъ человѣкомъ. Прежде онъ никогда не заглядывалъ въ *собранія христіанскаго братства*, а теперь самъ нанялъ большую комнату для такихъ собраний и пригласилъ проповѣдника устроить тамъ бесѣды о словѣ Божіемъ. Мало этого; въ немъ появилась ревность и къ обращенію другихъ. Посему проповѣдникъ обратилъ его вниманіе на одного старика Трифона, который, правда, уже началъ тревожиться за свою участь, почти регулярно въ последнее время приходилъ на богослуженіе въ *собранія христіанскаго братства* и, по словамъ проповѣдника, сдѣлался однимъ изъ самыхъ внимательныхъ его слушателей; но рѣшительное обращеніе его еще не совершилось. И вотъ Максимъ принялъ на себя трудъ содѣйствовать спасенію ближняго. Этому онъ скоро же достигъ послѣ одной бесѣды съ Трифономъ, которую закончилъ молитвой. Между прочимъ объ этой молитвѣ проповѣдникъ христіанскаго братства сказалъ, что часто ему случалось слышать чудныя, трогательныя молитвы, но никогда онъ не слыхалъ такой, какую вознесъ къ Богу Максимъ объ обращеніи его несчастнаго друга. И этотъ другъ действительно былъ обращенъ, ибо онъ ощутилъ въ себѣ увѣренность въ своемъ спасеніи и благодарилъ Бога за дарованную ему милость. — Какъ видимъ, весь рассказъ не оставляетъ никакихъ сомнѣній касательно своего происхожденія и характера: онъ представляетъ открытую, ничѣмъ незамаскированную рекламу сектантства, — пашковщины-ли, штундизма-ли, все равно, — от его вѣрованій, учрежденій и т. д. Здѣсь прямо говорится не о Православной Церкви, а о какомъ то христіанскомъ братствѣ, о его собраніяхъ, о проповѣдникѣ братства, о самостоятельныхъ молитвахъ и т. п. Посему онъ рѣшительно долженъ быть изъятъ изъ обращенія среди православныхъ.

Молишься-ли ты? С.-Петербургъ 1866 г. Исходнымъ пунктомъ разсужденій автора служатъ Лук. XVIII, 1 и 1 Тим. II, 8. Задачею своею онъ поставилъ разъясненіе необходимости и всеобъемлющаго значенія молитвы для временнаго благополучія человѣка и его вѣчнаго спасенія. И должно признать, что авторъ трудился не безъ успѣха, разъясненія его просты и понятны, доказательства живы и убѣдительно, невольно овладѣваютъ душой; и вообще въ книжкѣ можно найти много прекрасныхъ страницъ. Къ сожалѣнію вниманіе автора исключительно обращено на частную молитву, которую каждый долженъ совершать у себя дома, и притомъ наединѣ. О молитвѣ же общественной, о богослуженіи Православной Церкви и богослужебныхъ дѣйствіяхъ авторъ не проронилъ ни одного слова. Между тѣмъ именно въ богослуженіи церковномъ, и особенно въ совершеніи таинства Евхаристіи, въ принесеніи Богу умиловательной и вмѣстѣ благодарственной и хвалебной безкровной жертвы молитва человѣка достигаетъ наивысшаго предѣла, завершается. И такъ какъ авторъ не обратилъ никакого вниманія на этотъ предметъ, то всѣ его разсужденія, являясь односторонними, теряютъ весьма много въ своихъ достоинствахъ и, что хуже всего, могутъ быть поставляемы въ близкія отношенія къ сектантству и его воззрѣніямъ по вопросу о молитвѣ.

Выше мы сдѣлали обзоръ книжекъ сектантскаго направленія, которыя были отобраны у сектантовъ нашей епархіи. Но едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что среди тѣхъ же сектантовъ обращаются и ими распространяются среди православныхъ и другія изданія подобнаго же рода. Къ свѣдѣнію имѣющихъ дѣло съ сектантами, но незнакомыхъ съ изданіями сектантскаго характера, мы при-

водимъ здѣсь слѣдующій списокъ ихъ по заглавіямъ: 1) *О готовности Иисуса Христа приниматьъ грѣшниковъ*. 2) *Пастухъ и овцы*. 3) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета*. 4) *Убѣди ихъ войти*. 5) *Брачная одежда*. 6) *Пшеница или солома*. 7) *Любимые стихи*. 8) *Радостныя пѣсни Сіона*. 9) *Напоминаніе христіанамъ отъ Слова Божія*. 10) *Иисусъ Назорей идетъ*. 11) *Два богатства*. 12) *Первая молитва Джесики*. 13) *Богъ есть любовь*. 14) *Жизнь Иисуса Христа по Священному Писанію*. 15) *Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи*. 16) *Званіе христіанина и его значеніе*. 17) *Мытарь и фарисей*. 18) *Что такое христіанинъ?* 19) *Чему учитъ Священное Писаніе?* 20) *Благодатное дитя*. 21) *Благая вѣсть*. 22) *Приди къ Иисусу Христу*. 23) *Взирай на Иисуса*. 24) *Встрѣча со старушкой*. 25) *Истинная радость*. 26) *Нееманъ, военачальникъ сирійскій и его чудесное изцѣленіе въ Иордань*. 27) *Примирился-ли ты съ Богомъ*. 28) *Выгода отъ потери*. 29) *Новая азбука*. 30) *Исполняете-ли вы волю Божію*. 31) *Брачный пиръ*. 32) *Что это будетъ стоить*. 33) *Кумиръ*. 34) *Въ эту ночь или никогда*. 35) *На льсопильнѣ*. 36) *Лиза, бѣдная дѣвица*. 37) *Бесѣда у смертнаго одра*. 38) *Что вы думаете о Христвѣ*. 39) *Два властелина*. 40) *Два пути*. 41) *Повѣствованіе о слѣпомъ*. 42) *Вѣришь-ли что ты грѣшникъ*. 43) *Голосъ времени* и др. — Перечисленныхъ нами книгъ мы не имѣемъ теперь подъ руками, а потому не можемъ указать, въ чемъ каждая изъ нихъ обнаруживаетъ свой сектантскій характеръ. Но вообще не трудно узнать ихъ и выдѣлить изъ среды другихъ книгъ. Изданія сектантскаго характера имѣютъ и внѣшніе признаки, по которымъ можно судить о достоинствѣ ихъ. Всѣ они пропущены цензурой; но одни изъ нихъ имѣютъ помѣтку ду-

ховной цензурой и подпись цензора, а другія, — и большинство, — имѣютъ помѣтку: „дозволено цензурой“ безъ подписи цензора. Это значитъ, что послѣднія печатаны безъ разрѣшенія духовной цензуры, хотя должны подлежать ея разсмотрѣнію какъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Мало этого: чаще всего бываетъ такъ, что помѣтки: „дозволено цензурой“ значится сдѣланными въ Варшавѣ и Одесѣ, а мѣстомъ продажи тутъ же объявленъ С.-Петербургъ. Иногда же мѣстомъ дозволенія печатать названа Одесса, мѣстомъ печатанія — Варшава, а мѣстомъ продажи — опять С.-Петербургъ. Очевидно такъ дѣлалось потому, что петербургскіе цензурные комитеты строже разсматривали, на сколько добробачественно содержаніе представляемыхъ туда сочиненій, и тѣмъ заставляли искать болѣе снисходительныхъ цензоровъ, какіе и оказывались въ Варшавѣ и Одесѣ. — Что касается внутреннихъ признаковъ, заимствуемыхъ изъ содержанія, то, полагаемъ, они вполне достаточно выяснены представленнымъ нами обзоромъ. Выводъ изъ этого обзора долженъ быть такой: во всѣхъ почти изданіяхъ, названныхъ выше, проводится протестантская идея спасенія, которое, по ихъ взгляду совершается единственно благодатию Божіею; отъ человѣка требуется только сознаніе собственнаго безсилія и вѣра во всеблагаго Испушителя. Значеніе дѣла и подвиговъ христіанскаго благочестія упорно замалчивается. Говоря объ усвоеніи человѣкомъ благодати спасенія, эти изданія не хотятъ знать ни церкви (въ истинномъ смыслѣ этого слова), ни таинствъ, ни іерархіи; нѣтъ въ нихъ рѣчи о почитаніи святоудниковъ Божіихъ, о храмахъ, о церковномъ богослуженіи — и т. д. Часто въ нихъ проводится мысль о Священномъ Писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религіозныхъ познаній, вѣрованія и назиданія; руководство Св. Преданія совершенно

обходится молчаніемъ. Слѣдую одному и тому же противоправославному направленію, изданія эти разнятся между собою лишь тѣмъ, что въ однихъ изъ нихъ ясно высказываются сектантскія тенденціи, а въ другихъ болѣе или менѣе прикровенно, осторожно. Но внимательному взору и здѣсь не трудно будетъ открыть яды лжи и заблужденія, а попечительность о благѣ ближняго и любовь къ нему побудятъ предостеречь отъ зараженія этимъ ядомъ людей неопытныхъ.

Ал. В.—въ.

Открытие школы грамотности въ деревнѣ Добринькой Хорошевскаго прихода Павлоградскаго уѣзда.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ нашей Епархіи, на правомъ берегу рѣки Самары, расположена небольшая деревушка Добринькая. Название вполне соответствуетъ положенію, занимаемому деревушкой. Лугъ, орошаемый въ весеннее время обильными водами р. Самары, на которомъ пріютилась деревня Добринькая, окаймленный цѣпью горъ, на которыхъ, въ былое время, правильно были расположены курганы и сторожевые маяки запорожцевъ, и самыя горы, изобилующія ключевыми родниками, текущими въ глубокое русло Самары — все это производитъ глубокое впечатлѣніе на посѣтителя. Но вся поэтичность внѣшней красоты деревни Добринькой теряетъ свою прелесть при анализѣ умственно-нравственнаго состоянія ея обитателей. Въ Добринькой доселѣ не было школы.

Отсутствие школы, оставляя жителей дер. Добринькой и ихъ дѣтей коснѣть во тьмѣ невѣжества, благодаря современной пропагандѣ антиправославныхъ лжеученій, кромѣ того, было еще причиною возникновенія и распространенія въ непросвѣщенномъ грамотностию населеніи штундо-шалапутской ереси.

Пользуясь доверчивостью и неразвитостью жителей дер. Добринькой, враги церкви Христовой къ настоящему времени успѣли утвердить здѣсь шалапутство очень прочно, отторгли отъ стада Христова болѣе 40 человекъ и, исказивъ въ нихъ нравственный обликъ Христіанина, сдѣлали изъ нихъ грубыхъ фанатиковъ, до озлобленія враждебно относящихся къ Св. Православной Церкви. Пишущему эти строки неоднократно приходилось присутствовать въ качествѣ посторонняго лица на засѣданіяхъ Добриньковскаго Миссіонерскаго Комитета и удивляться тому крайне озлобленному отношенію къ Церкви Христовой и Пастырямъ ея, какое, не смотря на присутствіе на указанныхъ засѣданіяхъ Комитета гражданскихъ властей, открыто высказывали сектанты-шалапуты.

Не смотря на многократныя увѣщанія Комитета, заблудшія овецъ въ лоно Православной Церкви не возвращались, а продолжали коснѣть въ своихъ заблужденіяхъ. Въ виду большаго успѣха миссіонерскаго дѣла въ село Хорошее, къ которому принадлежит и дер. Добринькая, 19 Мая 1890 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ, Епископомъ Еватеринославскимъ и Таганрогскимъ, былъ назначенъ священникъ-миссіонеръ о. Іоаннъ Ивановъ. Съ назначеніемъ сюда миссіонера священникъ нравственный обликъ прихода нѣсколько видоизмѣнился къ лучшему. Ограждая истинныхъ своихъ чадъ отъ увлеченія шалапутской ересью путемъ постоянной церковной проповѣди и обличая заблужденія шалапутовъ въ частныхъ съ ними бесѣдахъ, онъ успѣлъ возвратить въ лоно Православной церкви нѣсколько семействъ с. Хорошаго. Но не таковъ былъ успѣхъ Миссіонерской дѣятельности священника между Добриньковскими шалапутами.

Благодаря 8-ми верстному разстоянію дер. Добринькой

отъ постояннаго мѣста жительства священника, послѣдній, будучи обремененъ многосложными пастырскими обязанностями, не имѣлъ возможности являться часто въ дер. Добриньскую для утвержденія въ вѣрѣ истинныхъ чадъ церкви и для вразумленія и обличенія отпавшихъ отъ нея—сектантовъ, почему и возвращеній изъ среды Добринскихъ шалапутовъ было далеко меньше, чѣмъ изъ среды сел. Хорошаго, хотя ихъ въ дер. Добринкой далеко больше, чѣмъ въ селѣ Хорошемъ. Въ виду вѣщаго успѣха миссіонерскаго дѣла являлась крайняя необходимость въ отысканіи другаго средства вліянія на сектантовъ, средства болѣе реальнаго и постояннаго, которое вмѣстѣ съ тѣмъ было бы средствомъ общедоступнымъ,—какъ для православныхъ, такъ и для сектантовъ, средствомъ примиряющимъ ихъ между собою и постепенно сглаживающимъ существующій между тѣми и другими религиозный антагонизмъ. Такимъ средствомъ являлось устройство въ дер. Добринькой школы грамотности.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, священникъ и приступилъ къ устройству въ указанной деревнѣ школы грамотности. Но не мало пришлось преодолѣть трудностей по устройству школы. Нужно было найти для школы помѣщеніе, а также и средства для устройства и будущаго обезпеченія ея. Но любовь христіанская и усердіе добрыхъ христіанъ все превозмогли и школа, наконецъ, устроена, хотя и бѣдно, но прилично, и то, въ чемъ Добриньковскіе крестьяне терпѣли раньше недостатокъ, теперь восполнено;—27 Октября сего года, устроенная школа освящена и открыта.

Освященіе школы совершалъ Предсѣдатель Петропавловскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ о. Лазарь Каляфатовъ, а открытіе—Наблюдатель надъ Церковно-Приход-

скими школами мѣстнаго округа Священникъ О. Викторъ Гонтаревскій.

Во время освященія и открытїя школы, подъ управленіемъ учителя Хорошевскаго училища г. Мороза, пѣлъ хоръ Хорошевскихъ пѣвцовъ въ полномъ своемъ составѣ.

Богослуженія, совершенныя въ небольшомъ домикѣ начинающейся школы, сопровождаемыя стройнымъ и глубокоотрагательнымъ пѣніемъ, произвели благодатно-радостное впечатлѣніе на сердца Добриньковскихъ крестьянъ, собравшихся сюда, сверхъ ожиданія, въ полномъ составѣ населенія—и слезы благодарности Богу катились изъ глазъ молящихся.

Да и не удивительны эти слезы сердечной радости добрыхъ и признательныхъ Добринцевъ: они никогда еще до 27 Октября не присутствовали на подобнаго рода общественныхъ моленіяхъ!...

Двѣтъ въ день открытїя школы было всѣхъ 17 человекъ. Во время чтенія Евангелія всѣ они стояли на колѣняхъ и были окрошены святою водою. Особенно было радостно видѣть присутствовавшихъ на освященіи и открытїи, пока еще убогой, нашей школы, мѣстныхъ шалапутовъ и, намъ кажется, что совершенное общественное моленіе было первымъ утѣкомъ шалапутамъ въ ихъ заблужденіяхъ.

Открытїе школы было закончено многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому; Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серапіону, благословившему учрежденіе школы, Его Сіятельству Князю Александру Алексѣевичу Щербатову, какъ Попечителю школы, и, наконецъ, всѣмъ учащимъ и учащимся въ ней.

Послѣ многолѣтія о. Наблюдатель обратился съ краткою рѣчью къ присутствовавшимъ крестьянамъ, въ которой ясно обрисовалъ значеніе устроенной школы, какъ нравственно-воспитательнаго для нихъ средства въ духѣ Православной

Вѣры и Церкви и въ знакъ своей признательности, принесъ въ подарокъ для школы св. Евангеліе на русскомъ языкѣ. „Въ этой Святой книгѣ“, сказалъ въ заключеніе своей рѣчи о. Наблюдатель, „заключаются глаголы жизни вѣчной, почутыя которымъ долженъ каждый христіанинъ“.

Рѣчь о Наблюдателя была продолжена рѣчью мѣстнаго священника Іоанна Иванова, въ которой послѣдній провель и объяснилъ мысль о томъ, что причина даннаго, знаменательнаго для Добринцевъ, событія, заключается въ любви Божіей, „вся творящей и возсоздающей“ и только по мѣрѣ достоинства челоуѣка дѣйствующей въ немъ; было также указано Добринцамъ, что если бы не любовь Божія и не усердіе вѣрныхъ сыновъ Церкви, то и школы, этого свѣточа истины, у нихъ бы небыло—такъ какъ и Слово Божіе ясно говоритъ: „Если не Господь создастъ домъ, то напрасно трудился и строящій его“.

„Съ открытіемъ школы возлюбленныя чада о Господѣ“ такъ заключилъ свою рѣчь мѣстный священникъ, „у васъ Господь зажегъ свѣтильникъ просвѣщенія и отъ васъ теперь зависѣтъ будетъ поддерживать его свѣтъ, или угасить его. Но помните, что, по слову Божію, никто изъ христіанъ не долженъ угасить Духа благодати“. По окончаніи рѣчи о. І. Ивановымъ, Добриньковскимъ крестьянамъ былъ представленъ избранный въ открытую школу учитель Д. П. Щербиненко, 13 лѣтъ уже подвизавшійся на многотрудномъ поприщѣ народнаго образованія, въ одномъ изъ народныхъ училищъ Павлоградскаго уѣзда; послѣ чего, радушными крестьянами дер. Добринькой намъ была предложена скромная закуска, и для самыхъ крестьянъ былъ устроенъ такой же скромный обѣдъ. По окончаніи трапезы, возблагодаривъ Господа за насыщеніе вещественною пищею, а Добринцевъ

за оказанное радушіе, всѣ участвующіе въ освященіи — вошли на открытую поляну, гдѣ ожидала толпа собравшагося народа. Здѣсь, при прощаньи, мѣстный священникъ еще разъ обратился къ Добринцамъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ, каково должно быть ихъ отношеніе къ учителю и, указавъ на знаменательность и важность совершившагося въ ихъ деревнѣ событія, пригласилъ ихъ пожелать здравія, славы и благоденствія Благочестивѣйшему Государю Русской земли Императору Александру III-му, Царственно покровительствующему распространенію и процвѣтанію народнаго образованія. Хоръ пѣвчихъ стройно пропѣлъ народный гимнъ „Боже Царя Храни“, а всѣ, присутствовавшіе здѣсь, снявъ шапки, обратились лицомъ къ востоку; народъ набожно крестился и клалъ земные поклоны...

Картина на столько была трогательна и такъ эффектна, что не поддается описанію пера.... Скажемъ только одно, что эта картина никогда не можетъ изгладиться въ памяти того, кто ее видѣлъ. Принявъ благословеніе отъ мѣстнаго священника, Добриньковскіе крестьяне единодушно обратились къ нему съ просьбой, послать отъ нихъ благодарственную телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, что и было исполнено.

28 Октября былъ сдѣланъ формальный пріемъ въ школу учениковъ, и здѣсь снова пришлось видѣть отрадное явленіе; между принятыми учениками въ числѣ 34 человекъ въ школу поступили и два мальчика дѣти шалапутовъ, которыхъ охотно и безъ принужденія сами родители привели въ школу.

Не лишнимъ также для себя считаемъ подѣлиться съ читателями свѣдѣніями о матеріальныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу открытой школы, и о тѣхъ денежныхъ средствахъ, на которыя она должна будетъ существовать.

Учебники по Закону Божію, русскому языку, церковно-славянскому чтенію, и пѣнію, хотя, пока, въ маломъ количествѣ, высланы изъ Павлоградскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта; 4 скамьи для учениковъ приобрѣтены на средства мѣстной церкви; грифель, карандаши, ручки, грифельныя доски и бумага пожертвованы священникомъ о. Ивановымъ; онъ же пожертвовалъ въ школу три портрета: Государя Императора, Государини Императрицы, и Наслѣдника Цесаревича, написанныя масляными красками. Что же касается денежныхъ средствъ, на которыя можетъ рассчитывать Добриньковская школа грамотности, то они слѣдующія: Священникъ о. Іоаннъ Ивановъ, кромѣ понесенныхъ расходовъ по устройству школы въ сто слишкомъ рублей, жертвуетъ ежегодно на содержаніе учителя при школѣ 100 р. и Его Сіятельство Князь А. Щербатовъ 120 руб.

Вотъ тѣ маленькія средства, на которыхъ утвердился пока добриньковская школа грамотности. Должно сказать при этомъ, что эта школа, благодаря неутомимой дѣятельности миссіонера священника о. Іоанна Иванова, сдѣлалась для Добриньковскихъ крестьянъ и молитвеннымъ домомъ, въ которомъ подъ Воскресные и праздничные дни совершаются вечернія Богослуженія. Богослуженія эти вызвали со стороны жителей дер. Добринькой не только благодарность священнику, но и сознаніе своего душевнаго счастья; священникъ о. Ивановъ ни сколько не стѣсняетъ прихожанъ и на своихъ лошадяхъ пріѣзжаетъ въ дер. Добринькую какъ для занятій въ школѣ, такъ и для вышесказанныхъ Богослуженій.

Учитель *Димитрій Щербиненковъ*.

ИЗВѢСТІЕ.

Душеприкащикъ покойнаго тайнаго совѣтника И. И. Ма- слова, завѣщавшаго около 450 тысячъ рублей на устрой- ство сельскихъ училищъ, С. М. Третьяковъ, просить всѣхъ, кто можетъ указать мѣстности, которыя по густотѣ и бѣд- ности населенія болѣе нуждаются въ сельскихъ училищахъ, прислать о семъ заявленія до 1-го іюля сего 1892 года, съ указаніемъ губерніи, уѣзда, стана или волости, селеній и числа жителей или дворовъ въ селеніяхъ, нуждающихся въ училищахъ, и адресовъ заявителей. Адресъ для заявле- ній: его превосходительству Сергѣю Михайловичу Третья- кову, въ Москвѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, въ собст- венномъ домѣ.

(Сынъ Отечества № 52, 1892 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

„Новоросеійскій Календарь“ на 1892 годъ

ИЗДАВАЕМЫЙ ОДЕССКИМЪ ГОРОДСК. ОБЩЕСТВЕН. УПРАВЛЕНІЕМЪ

подъ редакціей А. С. Бориневича.

Весь сборъ отъ продажи поступаетъ въ пользу пострадав- шихъ отъ неурожая.

Отдѣлъ I. Святцы и календари разныхъ исповѣданій.

Отдѣлъ II. Помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній зак- лючаетъ „Судебный отдѣлъ“ и отдѣлъ „Статистики Новорос- сійскаго края“ (статистическія свѣдѣнія объ уѣздахъ, губер- ніяхъ и городахъ Новоросіійскаго края).

Отдѣлъ III. Адресъ-Календарь Новоросіійскаго края (по Одессѣ съ указаніемъ адресовъ учреждений и лицъ).

Отдѣль IV. Литературный.—Помѣщены слѣдующія статьи: 1) Памяти Н. И. Пирогова—С. Н. Кулябко; 2) Крымъ и интересъ его изученія—Д. Городецкій; 3) Движеніе земельной собственности въ Екатеринославской губ.—Н. Журба; 4) Минеральныя богатства Екатеринославской губерніи—Д. М. Г.; 5) По запорожью и на порогахъ—Л. Падалка; 6) Курганы и городища Херсонскаго края—В. Ястребовъ; 7) Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Херсонской губерніи—Н. Борисовъ; 8) Бессарабскіе цыгане—Д. Д. Суручанъ; 9) Изъ дѣлъ о „бѣглыхъ“ въ Одессѣ—В. А. Яковлевъ; 10) О значеніи дѣятельности Потемкина, публичная лекція, читанная Г. Е. Афанасьевымъ; 11) По поводу предстоящей переписки населенія г. Одессы—А. Бориневичъ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Одессы, въ Статистическомъ бюро Одесской Городской Управы и Касперовской Общинѣ Сестеръ Краснаго Креста.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

金 ЧАЙ 龍

ТОРГОВОГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИШЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій б.
Кяхта у М. А. Коквина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ пріобрѣтенія:

Цзинь-Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Бао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточные, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф., $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

НОВАЯ КНИГА
РАСКОЛЪ
 И ЕГО
 ПУТЕВОДИТЕЛИ

Бытовые очерки изъ жизни раскольниковъ старообрядцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

1. Раскольниковья премудрость. 2, Книга объеретичилась.
- 3, Горемычный Микита. 4, Утонувшій раскольникъ. 5, Стая грачей. 6, Причащеніе раскольниковъ сухарями. 7, Полковникъ Летуновскій или исканіе старообрядцами древняго священства въ Японіи. 8, Телентій. 9, Злостные тунеядцы. 10, Браченіе. 11, Пріѣздъ расколическаго архіерея въ Казань. 12, Гасильники свѣта. 13, Отець Разстанофій. 14, Раскольниковья соглядатаи. 15, Дьяволь, устроившій билліардь. 16, Чистый понедѣльникъ. 17, Раскольникъ дѣлающій фальшивые рубли. 18, Расколичій архіерей на конюшнѣ. 19, Проповѣдь наставника о турнюрахъ, 20, Проклятое табакокурение. 21, Преданіе ауто-да-фе газеты „Саратов. Листокъ“ 22, Тропарщики не кодильники. 23, Расколичій попъ Михайль. 24, Затуманствіе. 25, Ловкіе аферисты. 26, Отець Ардаліонъ. 27, Преподобная мать Ролиндуха. 28, Курьезныя письма. 29, Расколичій проповѣдникъ. 30, Фанатикъ. 31, Переписка 2-хъ уставщиковъ. 32, Расколичья коноводы смотрять на свою моленную какъ на торговую лавку. 33, Его степенство купецъ Финаевъ. 34, Радѣтель старой вѣры. 35, На ярмарку къ макарью. 36, Треклятая елка. 37, Говѣльщикъ. 38, Аграфена Никитишна или поклонны въ свамеечку. 39, Кулачное побоище за службою. 40, Ночь подъ Пасху.

Цѣна книги 1 р. 50 к. съ пересылкою. Складъ книги у автора: епархіального миссіонера священника Константина Ананьева Попова въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ. Отзывы о книгѣ въ газетахъ и журналахъ даны отличные. Книга высылается и наложеннымъ платежемъ: Въ 5 мѣсяцевъ книга разошлась въ 1000 экземпляровъ.

У того же автора печатается новая книга

АРХИВЪ

ЛЖЕ-ЕПИСКОПА САРАТОВСКАГО И АСТРАХАНСКАГО АМВРОСІЯ.

Архивъ составляетъ сборникъ подлинныхъ писемъ различныхъ именуемыхъ епископовъ, поповъ, уставщиковъ, попечителей и др. раскольниковъ, подлинныя дѣянія раскольниковыхъ соборовъ, судебныя дѣла и пр. пр. Книга для миссіонеровъ необходима.

ЗАРЯ

большая иллюстрированная политическая, общественная и литературная газета

будетъ выходить съ 1-го января 1892 года по два раза въ недѣлю, въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами,

съ ежемѣсячными литературными и художественными приложеніями.

Цѣль изданія—соединить въ себѣ политическую газету и литературный журналъ. Въ ежедневныхъ газетахъ читатели получаютъ массу сырого матеріала, въ которомъ не легко разобраться, въ особенности влѣдствіе постоянно встрѣчающихся противорѣчій. Общественная и политическая жизнь приняла сложныя формы и въ своемъ быстромъ теченіи осложняется все болѣе и болѣе; въ нее входятъ новые факторы, новыя силы, съ которыми уже приходится считаться. Въ настоящее время уже не любознательность, а необходимость требуетъ отъ каждаго гражданина ориентироваться въ томъ, что совершается въ его отечествѣ и въ мѣрѣ, и эта необходимость сознательнаго отношенія къ общимъ

вопросамъ жизни становится все настоятельнѣе, все полнѣе, распространяется все далѣе и далѣе въ глубь народной массы.

Этими соображеніями выясняются задачи изданія, подобнаго газетѣ „ЗАРЯ“. Выполненіе этихъ задачъ—трудъ тяжелый, въ особенности у насъ, гдѣ печать поставлена въ совершенно исключительныя условія, являясь единственной почти выразительницей общественныхъ и народныхъ нуждъ. И мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что „ЗАРЯ“ всецѣло выполнитъ намѣченную нами программу. Мы считаемъ достаточнымъ сказать, что „ЗАРЯ“ будетъ всѣми силами и средствами стремиться къ тому, чтобы внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всѣмъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ. Говорить только правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, произвола и насилія, радоваться каждому проявленію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства, всецѣло и беззавѣтно служить тому, чтобы приблизился часъ разсвѣта,—вотъ все, что мы можемъ обѣщать нашимъ читателямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету Заря со всѣми приложеніями,

съ пересылкой во всѣ города Россіи и доставкой: на годъ 6 р., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Газета можетъ быть выслана съ наложеннымъ платежомъ, съ прибавленіемъ 30 коп. на почтовые расходы.

Допускается разерочка платежа на всякихъ условіяхъ, которыя подписывающійся признастъ для себя возможными.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСУЮТСЯ: въ Главную Контору газеты „Заря“,—Москва, Петровка, домъ Кредитнаго Общества, при типографіи И. И. Родзевича.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Обзорнѣе печатныхъ произведеній сектантскаго направленія; II. Открытіе школы грамотности въ дер. Добринькой Хорошевскаго прихода Павлоград. уѣзда; III. Извѣстіе, и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1892 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 6-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18-го марта. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.