

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 43.

Изданіе еженедѣльное.

27-го октября 1902 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШІЯ награды.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 18 день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Знаменской села Воейкова, Карачевского уѣзда, Василія **Лапина**, Кирилло-Афанасьевской села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаила **Орлова** и Рождество-Богородицкой села Никиселицы, того же уѣзда, Матвѣя **Лукьянова** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 13 день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщика церкви села Сергіевскаго, Ливенскаго уѣзда, Ивана **Никольскаго**, за оказанный имъ, при спасеніи во время пожара малолѣтнихъ дѣтей мѣстнаго священника Оболенскаго, челоуѣколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 октября 1902 года за № 8092, священникъ с. Госамы, Брянскаго уѣзда, Аванасій **Кутеповъ** за особыя заботы въ дѣлѣ построенія храма въ названномъ селѣ награжденъ камилавкою.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

I. Отъ 13—18 октября 1902 г., духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи объявляется, согласно резолюціи Его Преосвященства, къ точному и неуклонному исполненію, чтобы въ виду часто повторяющихся случаевъ кражи денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ, выставляемыхъ для сбора пожертвованій внѣ храмовъ, таковыя ящики и кружки на ночь всегда вносились въ храмъ.

II. Отъ 17—18 октября 1902 г., Благочинные Карачевскаго уѣзда должны именоваться: протоіерей Карачевскаго собора Григорій **Ампелонскій**—Благочиннымъ Карачевскихъ

град  
скій  
никъ  
того  
начен  
гельс

Дух.  
скаго  
Васил

стыни  
октяб

Васил  
уѣзда  
Алекс  
21 окт  
Булгак

О  
скаго  
19 окт

н  
да, сы

П  
Сѣвска  
того ж  
Филипп  
церкви

Ув  
Елецка

градскихъ церквей, священникъ с. Мощенаго Василиій Успенскій—Благочиннымъ 1-го округа Карачевского уѣзда, священникъ с. Герасимова Іаковъ Ангеловъ—Благочиннымъ 2 округа того же уѣзда, а Благочиннымъ 3 Карачевского округа назначень священникъ с. Бошина, того же уѣзда, Евлампій Архангельскій.

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Иванъ Золотовъ—къ ц. с. Корытинки, Ливенскаго уѣзда. 20 октября, діаконъ с. Фотивіяжа, Сѣвскаго у., Василиій Веревкинъ—къ ц. того же села. 21 октября;

въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Владиміръ, съ оставленіемъ въ той же пустыни, 22 октября;

въ санъ діакона: псаломщикъ с. Воронца, Елецкаго уѣзда, Василиій Осиповъ—къ ц. села Запольнаго Тербунца, того же уѣзда, 20 октября, окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Алексѣй Макаровъ—къ ц. с. Давыдчиць, Брянскаго уѣзда, 21 октября, и окончившій курсъ той же Семинаріи Василиій Булгаковъ—къ ц. с. Липова, Елецкаго уѣзда. 22 октября.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ ц. с. Ревень, Трубчевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Кириллъ Казанскій, 19 октября и

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Тальца, Елецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Тихонъ Соколовъ, того же 19 октября.

Перемѣщены, по прошеніямъ, псаломщики: с. Голышина, Сѣвскаго уѣзда, Евлампій Вознесенскій—къ ц. с. Шарова, того же уѣзда, и с. Волкова, Мценскаго уѣзда, Алексѣй Филипповъ—къ кладбищенской Преображенской г. Мценска церкви, оба 19 октября.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ священникъ с. Хмѣлеваго, Елецкаго уѣзда; Алексѣй Глѣбовъ, 25 октября.

неподданнѣйше-  
внода, согласно  
МИЛОСТИВѢЙ-  
го сентября, на  
а Сергіевскаго,  
за оказанный  
и малолѣтнихъ  
аго, человеко-  
ю, съ надписью  
нія на груди на

### СИНОДА.

отъ 17 октября  
Госамы, Брян-  
быя заботы въ  
мъ селѣ награ-

### НАЧАЛЬСТВА.

начальства:  
по указамъ Им-  
ператору и церковнымъ  
решеніямъ Его  
Императорскому  
исполненію,  
въ кражи денегъ  
ставляемыхъ для  
ящики и кружки  
начинные Карачев-  
рей Карачевского  
мѣ Карачевскихъ

**ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ**  
о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи  
за сентябрь мѣсяцъ 1902 года.

	Оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ прошедшихъ лѣтъ и мѣсяцевъ къ 1 сентября 1902 года.				Изъ нихъ окончено.				Въ сентябрѣ мѣсяцъ по-ступило дѣлъ.				Изъ нихъ окончено.				Осталось къ 1 октября 1902 года.								
	Дѣлъ прошедшихъ лѣтъ.		Дѣлъ сентябрьскихъ.		Дѣлъ прошедшихъ лѣтъ.		Дѣлъ сентябрьскихъ.		Дѣлъ прошедшихъ лѣтъ.		Дѣлъ сентябрьскихъ.		Дѣлъ прошедшихъ лѣтъ.		Дѣлъ сентябрьскихъ.		Итого.								
	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Слѣдствен.					
<b>Р О Д Ъ Д Љ Л Ъ .</b>																									
По 1 распорядител. столу . . . . .	92	—	—	—	17	—	—	—	91	—	—	—	79	—	—	—	75	—	—	—	12	—	—	—	87
» 2 хозяйственному столу . . . . .	—	278	—	—	—	36	—	—	—	34	—	—	—	8	—	—	—	242	—	—	—	26	—	—	268
» 3 судному столу . . . . .	—	—	155	—	—	—	19	—	—	—	29	—	—	—	8	—	—	—	136	—	—	—	21	—	157
» 4 метрическому столу . . . . .	175	—	—	—	80	—	—	—	196	—	—	—	123	—	—	—	95	—	—	—	73	—	—	—	168
» 5 сверхштатному денежно-распоряд. столу . . . . .	19	—	63	—	13	—	23	—	17	—	15	—	11	—	10	—	6	—	40	—	6	—	5	—	57
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>286</b>	<b>278</b>	<b>63</b>	<b>155</b>	<b>110</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>304</b>	<b>34</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>213</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>176</b>	<b>242</b>	<b>40</b>	<b>136</b>	<b>91</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>737</b>
<b>Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:</b>																									
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Канцелярію (по недостатку времени) . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	8	—	16	—	—	—	—	—	3	—	59
» Подвѣдомыми мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	220	—	64	—	—	—	—	—	38	—	356
» Прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	40	—	77	—	—	—	—	—	16	—	322
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>87</b>	<b>—</b>	<b>268</b>	<b>—</b>	<b>157</b>	<b>—</b>	<b>168</b>	<b>—</b>	<b>57</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>737</b>

1) В  
число д.  
(по сѣдл  
женъ 3-

1) В  
число д.  
(по сѣдл  
женъ 3-

2)  
Почт  
братск  
ложен  
душъ  
480 р  
3)  
душъ  
4)  
душъ  
5)  
М. П.  
300 р  
6)  
душъ  
1250  
7)  
душъ  
612 р.

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

**А) Священническія.**

1) Въ с. *Сельцъ, Труб. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 2549, земли 37 дес., братскихъ доходовъ до 1354 руб. Причьть 2-хъ штатный.

2) При *Спасогрбовской г. Брянска церкви*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 121, земли 2571 дес. 1652 саж., братскихъ въ годъ доходовъ до 918 р. Причьть по штату положень 2 штатный.

3) Въ с. *Дарковичахъ, Брян. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1015, земли 46 десят., братскихъ въ годъ доходовъ 480 р. Причьть по штату положень 3 членный.

4) Въ с. *Коптевъ, Болховск. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 688, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причьть двухчленный.

5) Въ с. *Узкомъ Болх. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. п. 1174 дес., земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 300 руб. Причьть по штату положень 3 членный.

6) Въ с. *Ровнець Ливенск. у.*,—съ 23 октября, число душъ м. п. 1760, земли 37 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 1250 руб. Причьть по штату положень 2 штатный.

7) Въ с. *Хмѣлевома, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 978, земли 37 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 612 р. 6<sup>1/2</sup> Причьть 3 членный.

**Б) Діаконскія.**

1) Въ с. *Рѣчиць, Карачев. у.*,—съ 6 іюня с. г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причьть по штату положень 3-хъ членный.

—	—	59	—	57	737
—	3	38	16	—	—
—	12	—	156	168	—
—	16	64	77	157	—
—	8	220	40	268	—
—	20	34	33	87	—

ИТОГО

За Епархіальнымъ Начальствомъ  
 > Присутствіемъ Консисторіи  
 > Канцелярію (по недостатку времени)  
 > Подъдомными мѣстами и лицами  
 > Прочими мѣстами и лицами

2) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня с. г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня с. г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 1200 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Космодамианскомъ въ Дьячь, Орлов. у.*,—съ 25 іюня с. г.; число душъ м. п. 1103, земли 60 десят. 2030 саж.; брат. въ годъ доход. до 665 р. Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня с. г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

6) Въ с. *Болдыжь, Дмит. у.*,—со 2 іюля с. г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

7) При *Покровской г. Болх. у.*—съ 9 іюля с. г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

8) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля с. г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

9) Въ с. *Сеньковъ, Орлов. у.*,—съ 20 іюля с. г., число душъ м. п. 1184, земли 40 десят. и 1000 саж., дома у причта собств., брат. дох. въ г. до 1080 руб. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

10) При *Петропавловской г. Болхова у.*—съ 29 іюля с. г.; число душъ м. п. 861, земли 1½ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

11) іюля с. г. брат. дох. членный

12) душъ м. п. 964 р.

13) душъ м. п. до 864

14) м. п. 866 к.

15) душъ м. п. 500 р.

16) сент., чл на прич

17) число душъ 660 руб

18) число душъ 831 руб

19) 1 сентября, дох. до

20) 1 душъ м. п. до 435

11) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 29 июля с. г., число душъ м. п. 1364, земли 43 десят. 758 саж., брат. дох. въ г. до 700 руб. Причть по штату положень 3-хъ членный.

12) Въ с. *Подольнахъ, Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1033, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доход. до 964 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Волконскъ, Дмитр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 1352, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 864 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Каменкъ, Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причть 690 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Кром. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Башкатовъ, Миценск. у.*,—съ 17 сентября; число душъ м. п. 1942, земли 44 дес.; брат. въ г. дох. до 831 руб. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Вышнемъ Жерновцъ, Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Голышинъ, Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причть по штату 3 членный.

21) При *Пятницкой ц. с. Чернавска, Елец. у.*—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1606. земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 650 руб. Причть 3 членный.

22) Въ *с. Фотивижъ, Стъв. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинь; казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

23) При *Соборной г. Дмитровска ц.*,—съ 17 окт., число душъ м. п. 1030, земли нѣтъ, доход. 2200 р. на причть. Причть 5-ти членный.

*Примъчаніе.* Списокъ прочихъ праздныхъ діаковскихъ мѣстъ напечатанъ въ особомъ приложеніи къ № 36 за сей годъ.

### В) Псаломщическія.

1) Въ *с. Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля; число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ *с. Гоцъ, Карач. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 278, земли 33 д., домъ для свящ. церк., а у псаломщ. собств., каз. жалов. въ годъ 400 р. Причть по штату полож. 2 членный.

3) Въ *с. Навль, Карач. у.*,—съ 3 сент. прих. м. п. 678, земли 36 дес.; казен. жалов. въ г. 400 р. Причть по штату положень 2 членный.

4) При *кладбищенской Преображенской г. Мценска ц.*—съ 11 сентября, безприходная, братскихъ доходовъ до 945 р. Причть 2 членный.

5) Въ *с. Шаровъ, Стъвск. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 874, земли 36 дес. брат. въ г. дох. до 800 р. Причть 3 членный.

6) Въ *с. Вязилкахъ, Болх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 851, земли 37 дес.; брат. въ г. дох. до 676 р. Причть 3 членный.

7) При *Смоленской г. Орла ц.*,—съ 24 сентября; число душъ м. п. 543, земли и церк. домовъ нѣтъ, брат. въ г. дох. до 1686 р. 36 к. Причть 3 членный.

8) В  
число д  
400 р.

Причть

9) В

м. п. 19

587 р.

10) I

съ 5 о

держаніе

160 руб

11) I

октбръ,

ходовъ д

12) В

душъ м.

трехчленн

13) В

душъ м.

Причть 2

14) В

м. п. 168

1600 р.

15) В

м. п. 101

Причть 3

16) В

м. п. 995

479 руб.

17) В

душъ м. п

братскихъ



8) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орловск. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 324, земли 34 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. и псаломщику за учительство въ мѣстной школѣ 120 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Бориловѣ*, *Болх. у.*,—съ 9 октября, число д. м. п. 1938, земли 43 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 587 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Тихоновской Богодѣленской г. Болхова ц.*,—съ 5 октября, помѣщеніе для псаломщика имѣется, на содержаніе причта получается въ годъ процентовъ съ капиталовъ до 160 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Елец. у.*,—съ октбля, число душъ м. п. 1336, земли 36 дес., братскихъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Богодуховѣ*, *Орловск. у.*,—съ 16 окт., число душъ м. п. 1472, земли 38 дес., братск. доход. 900 р. Причтъ трехчленный.

13) Въ с. *Супоневѣ*, *Брян. у.*,—съ 17 октября, число душъ м. п. 2480, земли 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., казен. жалов. 950 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Вязовикѣ*, *Лив. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1689, земли 73 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 1600 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Гольшинѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1011, земли 36 десят., братскихъ доходовъ до 435 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Ревнахѣ*, *Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб.

17) Въ с. *Волковѣ*, *Муценск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 510, земли 34 десят. и жалов. отъ помѣщика 300 р., братскихъ въ годъ доходовъ до 344 р. Причтъ 2 членный.

**Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1902 г.**

По журнальному опредѣленію Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 4 сентября 1902 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты на казенное содержаніе нижеслѣдующіе ученики:

*VI класса.*

Аретинскій Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика, Архангельскій Александръ, сынъ псаломщика села Золотарева, Мценскаго уѣзда, Аѳанасьевъ Семенъ, сынъ умершаго діакона. Васильевъ Евгеній, сынъ умершаго священника, Васильевскій Иванъ, сынъ умершаго судебного пристава, Введенскій Андрей, сынъ умершаго священника. Гавриловъ Владиміръ, сынъ умершаго священника, Глаголевъ Басилій, сынъ умершаго діакона, Говоровъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика. Ивановъ Ѳеодоръ, сынъ умершаго діакона, Истоминъ Николай, сынъ умершаго псаломщика, Казанскій Константинъ, сынъ псаломщика села Ревень, Трубчевскаго уѣзда, Козловскій Діодоръ, сынъ умершаго священника, Леоновъ Валеріанъ, сынъ умершаго священника, Лосевъ Сергѣй, сынъ умершаго псаломщика, Надежинъ Александръ, сынъ священника Вознесенской гор. Болхова церкви, Нечвѣтаевъ Николай, сынъ умершаго псаломщика, Нечаевъ Иванъ, сынъ умершаго сельскаго учителя, Никольскій Иванъ, сынъ умершаго діакона, Покровскій Андрей, сынъ священника с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Покровскій Николай, сынъ умершаго священника, Покровскій Яковъ, сынъ умершаго псаломщика, Поповъ Варлаамъ, сынъ заштатнаго священника с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, Поповъ Модестъ, сынъ заштатнаго священника, Рождественскій Ѳеодоръ, сынъ псаломщика Казанской гор. Трубчевска церкви, Ростовскій Ѳеодоръ, сынъ священника села Борисоглѣбскаго, Ливенскаго уѣзда, Свиридовъ Сергѣй, сынъ умершаго священника, Святскій Даніилъ, сынъ умершаго протоіерея, Семовъ Павелъ, сынъ священника села Сторожева, Орловскаго уѣзда, Скворцовъ Александръ, сынъ умершаго священника, Соболевъ Георгій, сынъ діакона села Бобрिका,

Сѣвскаго  
щика. Ту  
Ада  
ловскаго  
щенника,  
тинскій  
Леонидъ,  
сынъ пса  
Иванъ, с  
сынъ фе  
щенника,  
щика, М  
Орловъ В  
Иванъ, с  
сынъ уме  
щенника  
раженскій  
скаго уѣз  
Добрिका,  
шаго псал  
псаломщи  
Троепольс  
Тимонъ,  
Шубскій  
Алексѣй,  
сынъ уме  
Азбу  
г. Болхов  
села Стекл  
сынъ учит  
ровскаго у  
занской го  
умершаго  
села Успе  
сынъ умер

ховной Семии  
е въ 1902 г.

ловской Духов-  
утвержденному  
ное содержаніе

о псаломщика,  
а села Золота-  
сынъ умершаго  
о священника,  
бнаго пристава,  
ика. Гавриловъ  
олевъ Басилій,  
сынъ умершаго  
ршаго діакона,  
дика, Казанскій  
ь, Трубчевскаго  
о священника,  
енника, Лосевъ  
нъ Александръ,  
ва церкви. Не-  
щика, Нечаевъ  
ольскій Иванъ,  
сынъ священ-  
зда, Покровскій  
ровскій Яковъ,  
аамъ, сынъ за-  
уѣзда, Поповъ  
ественскій Тео-  
чевска церкви,  
Борисоглѣбска-  
ынъ умершаго  
го протоіерея,  
рожева, Орлов-  
умершаго свя-  
села Бобріка,

Сѣвскаго уѣзда, Соболевъ Измаилъ, сынъ умершаго псалом-  
щика. Турбинъ Митрофанъ, сынъ умершаго священника.

*V классъ.*

Адамовъ Василій, сынъ діакона с. Воскресенскаго Ор-  
ловскаго уѣзда. Азбукинъ Агафоникъ, сынъ умершаго свя-  
щенника. Азбукинъ Иванъ, сынъ умершаго діакона, Аре-  
тинскій Андрей, сынъ умершаго псаломщика, Введенскій  
Леонидъ, сынъ умершаго священника. Говоровъ Александръ,  
сынъ псаломщика с. Борокъ, Ливенскаго уѣзда. Головинъ  
Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Давидовъ Владиміръ,  
сынъ фельдшера. Діомидовъ Сергій, сынъ умершаго свя-  
щенника. Космодамианскій Сергій, сынъ умершаго псалом-  
щика. Михайловъ Владиміръ, сынъ умершаго священника.  
Орловъ Венедиктъ, сынъ умершаго священника, Парнасскій  
Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Покровскій Аркадій,  
сынъ умершаго свѣщенника. Покровскій Тихонъ, сынъ свя-  
щенника с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда. Преоб-  
раженскій Георгій, сынъ діакона села Пятницкаго, Брян-  
скаго уѣзда. Могилевскій Димитрій, сынъ псаломщика села  
Добріка, Сѣвскаго уѣзда. Рудневъ Леонидъ, сынъ умер-  
шаго псаломщика. Скуридинъ Александръ, сынъ умершаго  
псаломщика. Савинковъ Иванъ, сынъ умершаго крестьянина,  
Тропольскій Илья, сынъ умершаго священника. Турбинъ  
Тимонъ, сынъ діакона села Березовца, Кромскаго уѣзда,  
Шубскій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Успенскій  
Алексій, сынъ умершаго священника, Хлѣбтовскій Иванъ,  
сынъ умершаго псаломщика.

*IV классъ.*

Азбукинъ Владиміръ, сынъ священника Георгіевской  
г. Болхова церкви, Андреевъ Василій, сынъ псаломщика  
села Стеклянной Радицы, Брянскаго уѣзда. Бирюковъ Иванъ,  
сынъ учителя церковно-приходской школы с. Семина, Дмит-  
ровскаго уѣзда. Введенскій Василій, сынъ священника Ка-  
занской гор. Болхова церкви, Вознесенскій Григорій, сынъ  
умершаго псаломщика, Воскресенскій Василій, сынъ діакона  
села Успенскаго, Ливенскаго уѣзда. Голиневичъ Тихонъ,  
сынъ умершаго священника, Головинъ Андрей, сынъ умер-

шаго священника, Діомидовъ Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика, Измайловъ Павелъ, сынъ псаломщика-діакона с. Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Калининъ Василій, сынъ умершаго священника, Колошинъ Владиміръ, сынъ священника села Хальзева, Мценскаго уѣзда, Космодамианскій Теофилъ, сынъ умершаго псаломщика, Лебедевъ Василій, сынъ заштатнаго священника, Марининъ Валентинъ, сынъ умершаго діакона, Медвѣдевъ Тихонъ, сынъ умершаго священника, Михеевъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика, Нефедьевъ Иванъ, сынъ псаломщика с. Святошева, Ливенскаго уѣзда, Нефедьевъ Николай, сынъ умершаго священника, Нецвѣтаевъ Павелъ, сынъ умершаго діакона, Нечаевъ Алексѣй, сынъ заштатнаго псаломщика, Огороковъ Михаилъ, сынъ умершаго унтеръ-офицера, Орловъ Петръ, сынъ заштатнаго священника, Поповъ Аѳанасій, сынъ псаломщика села Высокаго, Брянскаго уѣзда, Раевскій Василій, сынъ умершаго псаломщика, Рождественскій Алексѣй, сынъ псаломщика Казанской гор. Трубочевска церкви, Семеновъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика, Соболевъ Павелъ, сынъ діакона с. Бобріка, Сѣвскаго уѣзда, Суздальскій Викторъ, сынъ священника с. Гнильца, Кромскаго уѣзда, Суздальскій Тихонъ, сынъ умершаго псаломщика, Широковъ Вареоломей, сынъ умершаго священника, Щеголевъ Михаилъ, сынъ умершаго діакона, Воскресенскій Петръ, сынъ умершаго діакона, Жиляевъ Павелъ, сынъ крестьянина.

*III класса.*

Азбукинъ Павелъ, сынъ умершаго діакона, Аѳанасьевъ Владиміръ, сынъ умершаго священника, Аѳанасьевъ Сергѣй, сынъ мѣщанина г. Ливенъ, Бунинъ Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Драчевъ Митрофанъ, сынъ умершаго священника, Жаворонковъ Николай, сынъ умершаго діакона, Звѣревъ Иванъ, сынъ псаломщика с. Сѣмячкова, Трубочевскаго уѣзда, Измайловъ Георгій, сынъ псаломщика с. Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Красовитовъ Николай, сынъ священника с. Кривца, Ливенскаго уѣзда, Макаровъ Теофилъ, сынъ псаломщика села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, Ненашевъ Митрофанъ, сынъ заштатнаго священника, Никольскій Александръ, сынъ умершаго діакона, Покровскій Михаилъ, сынъ заштат-

наго священника, Рязановъ Василій, Соколовъ ровскаго щика, Тр Малоарха нина г. щенника, ки, Карача шаго діак -ола діак діакшаді -ица Адам ловскаго ломщика, ника, Ген вичъ, Тру щенника Михаилъ, сынъ умер шаго священника Пречистен сынъ умер умершаго ника села сынъ умер ника с. Гр сынъ священ кровскій И Павелъ, се Поповъ Ва Преображе Протопопо у., Семено го, Елецка псаломщик Случевскій

сынъ умершаго  
ломщика-діакона  
никовъ Василій,  
Владиміръ, сынъ  
да, Космодаміан-  
са, Лебедевъ Ва-  
инъ Валентинъ,  
сынъ умерша-  
го умершаго псалом-  
щика с. Святошева,  
сынъ умершаго  
умершаго діакона,  
ца, Огороковъ  
Орловъ Петръ,  
асій, сынъ пса-  
ломщика Василій,  
сынъ Алексѣй, сынъ  
церкви, Семеновъ  
болевъ Павель,  
Вуздалскій Вик-  
аго уѣзда, Суз-  
дика, Широковъ  
Щеголевъ Ми-  
хей Петръ, сынъ  
крестьянина.  
III  
А  
она, Анастасевъ  
насевъ Сергѣй,  
сынъ умершаго  
умершаго священ-  
ника діакона, Звѣ-  
а, Трубчевскаго  
а с. Ильинскаго,  
сынъ священника  
Филъ, сынъ пса-  
ломщика Митро-  
фанъ Александръ,  
сынъ заштат-

наго священника, Покровскій Николай, сынъ умершаго свя-  
щенника, Покровскій Сергѣй, сынъ умершаго священника,  
Рязановъ Николай, сынъ умершаго священника, Смирновъ  
Василій, сынъ священника с. Крыжина, Брянскаго уѣзда,  
Соколовъ Митрофанъ, сынъ священника села Лобковъ, Дмит-  
ровскаго уѣзда, Тихоміровъ Илья, сынъ умершаго псалом-  
щика, Троицкій Сергѣй, сынъ священника Воскресенской г.  
Малоархангельска церкви, Турбинъ Михаилъ, сынъ мѣща-  
нина г. Ливень, Успенскій Николай, сынъ умершаго свя-  
щенника, Ходотовъ Тихонъ, сынъ крестьянина дер. Алемов-  
ки, Карачевскаго уѣзда, Хохловъ Александръ, сынъ умер-  
шаго діакона.

*II к л а с с а.*

Адамовъ Николай, сынъ діакона с. Воскресенскаго, Ор-  
ловскаго уѣзда, Блаженскій Николай, сынъ умершаго пса-  
ломщика, Воронцовъ Владимиръ, сынъ умершаго священ-  
ника, Генерозовъ Николай, сынъ псаломщика с. Бѣлоголо-  
вичъ, Трубчевскаго уѣзда, Георгіевскій Николай, сынъ свя-  
щенника села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Жаворонковъ  
Михаилъ, сынъ умершаго священника, Ивановъ Николай,  
сынъ умершаго священника, Иножарскій Илья, сынъ умер-  
шаго священника, Красовитовъ Иванъ, сынъ священника с.  
Пречистенскаго, Ливенскаго уѣзда, Монастыревъ Владимиръ,  
сынъ умершаго священника, Монастыревъ Евгений, сынъ  
умершаго священника, Невскій Владимиръ, сынъ священ-  
ника села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Невскій Николай,  
сынъ умершаго священника, Орловъ Сергѣй, сынъ священ-  
ника с. Грунина Воргма, Елецкаго уѣзда, Пересвѣтовъ Яковъ,  
сынъ священника с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, По-  
кровскій Иванъ, сынъ умершаго священника, Покровскій  
Павель, сынъ уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика,  
Поповъ Василій, сынъ псаломщика с. Высокаго, Брянск. у.,  
Преображенскій Александръ, сынъ діакона с. Шарова, Сѣв. у.,  
Протопоповъ Алексѣй, сынъ псаломщика с. Троицкаго, Мцен.  
у., Семеновъ Николай, сынъ священника села Богословска-  
го, Елецкаго уѣзда, Семеновъ Павлинъ, сынъ умершаго  
псаломщика, Синягинъ Михаилъ, сынъ умершаго діакона,  
Случевскій Евгений, сынъ умершаго діакона, Соколовъ Ни-

колай, сынъ священника с. Вязовика, Елецкаго уѣзда, Тверской Димитрій, сынъ діакона с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Троепольскій Иванъ, сынъ умершаго священника, Троепольскій Николай, сынъ заштатнаго священника, Троицкій Григорій, сынъ умершаго псаломщика, Троицкій Сергѣй, сынъ умершаго священника, Шаповаловъ Митрофанъ, сынъ умершаго діакона.

*І класса.*

Азбукинъ Романъ, сынъ умершаго священника, Аванасевъ Павелъ, сынъ умершаго священника, Блаженскій Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика, Булгаковъ Александръ, сынъ заштатнаго священника, Вознесенскій Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика, Воскресенскій Григорій, сынъ діакона с. Богородицкаго Орловскаго уѣзда, Гавриловъ Димитрій, сынъ умершаго діакона, Говоровъ Павелъ, сынъ псаломщика с. Городилова—Троицкаго, Ливенскаго уѣзда, Гороховъ Михайлъ, сынъ псаломщика Кладбищенской гор. Ливень церкви, Данковъ Василій, сынъ умершаго діакона, Данковъ Николай, сынъ псаломщика с. Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Карповъ Семень, сынъ псаломщика с. Семца, Трубчевскаго уѣзда, Кутеповъ Николай, сынъ псаломщика села Дурнева, Мценскаго уѣзда, Кутеповъ Тихонъ, сынъ умершаго псаломщика, Лавровъ Орестъ, сынъ умершаго священника, Лебедевъ Семень, сынъ умершаго священника, Марковъ Михайлъ, сынъ священника с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Невскій Иванъ, сынъ умершаго священника, Нечаевъ Ѳеодоръ, сынъ заштатнаго псаломщика, Никольскій Александръ, сынъ умершаго псаломщика, Никольскій Владиміръ, сынъ умершаго діакона, Орловъ Иванъ, сынъ умершаго священника, Переверзевъ Александръ, сынъ умершаго священника, Переверзевъ Димитрій, сынъ умершаго священника, Петровъ Веніаминъ, сынъ умершаго священника, Покровскій Николай, сынъ умершаго псаломщика, Померанцаевъ Иванъ, сынъ умершаго священника, Раевскій Василій, сынъ священника села Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, Раевскій Тихонъ, сынъ умершаго священника, Рождественскій Владиміръ, сынъ псаломщика села Бытоши, Брянскаго уѣзда, Семовъ Александръ,

сынъ по  
Василій  
сынъ у

**Налич  
ной Се**

1)  
Антонов  
сѣдател  
назначе  
22 марта  
скаго Ел  
яль—сѣ  
телемъ  
въ Туль  
по 22 мар  
Правлен  
марта 18  
наго Со  
подавал  
Имѣеть  
2 степен  
2) К  
совѣтнич  
года. До  
греческа  
1878 по  
въ Самар  
по 24 ма  
бранія о  
1883 г. и  
сѣ 24 ма  
номъ Орл  
ордена: с  
3) П  
словія, к  
сѣ 9 сент

сынъ псаломщика с. Вожева, Кромскаго уѣзда, Успенскій Василій, сынъ умершаго священника и Шубскій Павель, сынъ умершаго псаломщика.

### **Наличный составъ служащихъ въ Орловской Духовной Семинаріи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.**

1) Ректоръ семинаріи—магистръ богословія *Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ*—съ 22 марта 1891 года; онъ же Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. До назначенія Ректоромъ состоялъ, съ 20 августа 1890 года по 22 марта 1891 года, законоучителемъ и инспекторомъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, а ранѣе сего состоялъ—съ 26 іюля 1877 г. по 20 августа 1890 г.—преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ Тульской духовной семинаріи; съ 5 сентября 1879 года по 22 марта 1891 г. состоялъ Членомъ Педагогическаго собранія Правленія Тульской Семинаріи, съ 31 іюля 1884 года по 22 марта 1891 г.—Членомъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1 марта 1878 г. по 1884 учебный годъ преподавалъ по найму въ Тульскомъ реальномъ училищѣ.—Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степ., св. Анны 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

2) Инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ *Петръ Ѳеодоровичъ Беллавинъ*—съ 24 октября 1901 года. До назначенія инспекторомъ состоялъ преподавателемъ греческаго языка Томской духовной семинаріи со 2 февраля 1878 по 30 марта 1878 г.; преподавателемъ того же предмета въ Самарской духовной семинаріи съ 30 марта 1878 года по 24 марта 1883 г.; состоялъ Членомъ Педагогическаго Собранія оной семинаріи съ 16 октября 1879 г. по 8 апрѣля 1883 г. и смотрителемъ Балашовскаго духовнаго училища съ 24 марта 1883 г. по 24 октября 1901 г. Состоитъ Членомъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

3) Помощникъ инспектора (штатный)—кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ, *Алексій Георгіевичъ Соломинъ*—съ 9 сентября 1896 г., состоитъ дѣлопроизводителемъ Іоанно-

Богословскаго Попечительства и завѣдующимъ ученическою бібліотекою семинаріи. До назначенія на должность помощника инспектора состоялъ надзирателемъ Ливенскаго духовнаго училища.

4) Помощникъ инспектора (штатный)—кандидатъ богословія *Василій Андреевичъ Ключаревъ*—съ 24 мая 1901 года. Состоитъ казначеемъ Иоанно-Богословскаго Попечительства.

5) Помощникъ инспектора (штатный)—кандидатъ богословія *Теодоръ Петровичъ Арфаксадовъ*—съ 25 октября 1901 г.

6) Должность помощника инспектора отъ духовенства вакантна.

7) Секретарь Правленія семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ математическихъ наукъ *Владиміръ Фомичъ Соболевскій*—съ 6 октября 1895 года; состоитъ преподавателемъ математики съ 8 октября 1883 года. Кромѣ того, состоитъ Членомъ—дѣлопроизводителемъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—съ 7 октября 1895 г. Съ 25 іюня 1885 года по 15 апрѣля 1892 г. занималъ уроки французскаго языка. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

8) Духовникъ-священникъ *Василій Андреевичъ Петровъ*, съ 14 марта 1901 года; состоитъ съ того же времени законоучителемъ въ образцовой школѣ при Семинаріи и Членомъ казначеемъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 20 марта 1901 г. До назначенія духовникомъ семинаріи состоялъ священникомъ села Жидкаго, Болховскаго уѣзда, съ 30 августа 1890 года.

9) Врачъ при Семинаріи—коллежскій совѣтникъ *Александръ Андреевичъ Красинъ*,—съ 17 ноября 1883 года; кромѣ того состоитъ Орловскимъ уѣзднымъ врачомъ съ 29 октября 1889 года. До назначенія семинарскимъ врачомъ состоялъ съ 24 августа 1875 г. ординаторомъ Орловской Губернской земской больницы; съ 15 декабря 1875 г. земскимъ врачомъ Кромскаго уѣзда; участвовалъ въ качествѣ врача въ Сербско-Турецкой войнѣ 1876 года; съ 1 іюня 1877 г. поступилъ врачомъ при санитарномъ поѣздѣ имени Ея Высочества Герцогини Эдинбургской; съ 1 февраля 1878 г.—поступилъ врачомъ въ дѣтскую больницу св. Владиміра въ Москвѣ; съ 1 августа 1878 г. состоялъ земскимъ врачомъ Задонскаго уѣз-

да; съ  
отдѣлен  
дена: с  
2 ст., С  
креста.

" 10)

гословія

года, а

скимъ с

16 авгу

11)

вакантна

12)

церковн

*Алексѣй*

значенія

комъ ин

Педагогі

состоитъ

минаріи.

св. Стан

13)

*Николай*

14)

вія, колл

съ 8 іюл

сорскимъ

13 іюня

въ Орло

ноября 1

ской лит

миссіонер

завѣдыва

Орловско

номъ Пе

1899—190

наго Пет

Имѣеть с



да; съ 14 мая 1881 г. состоялъ врачомъ при Врачебномъ отдѣленіи Орловскаго Губернскаго Правленія.—Имѣеть орденна: св. Станислава и св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 ст., Сербскій орденъ Такова 3 степени и знакъ Краснаго креста.

10) Преподаватель св. Писанія (первый)—кандидатъ богословія *Петръ Михайловичъ Мининъ*—съ 28 февраля 1901 года, а до назначенія на сію должность состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ въ Московской Духовной Академіи съ 16 августа 1900 года.

11) Должность преподавателя св. Писанія (второго) вакантна.

12) Преподаватель библейской, всеобщей и русской церковной исторіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ *Алексій Евгеніевичъ Поповъ*, съ 20 апрѣля 1873 года. До назначенія сего состоялъ въ Орловской семинаріи помощникомъ инспектора, съ 1 сентября 1872 г., состоялъ Членомъ Педагогическаго собранія въ 1875—1881 г. и 1890—1897 г., состоитъ Членомъ Распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Имѣеть орденна: св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава и св. Анны 2 степени.

13) Преподаватель богословія—кандидатъ богословія *Николай Николаевичъ Писаревъ*,—съ 16 августа 1902 года.

14) Преподаватель исторіи раскола кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Георгіевскій*—съ 8 іюля 1893 года. До назначенія сего состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ Кіевской Духовной Академіи—съ 13 іюня 1892 года; состоялъ преподавателемъ закона Божія въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—съ 20 ноября 1893 года и тамъ же преподавателемъ исторіи русской литературы—съ 1 ноября 1896 г., участвовалъ въ III миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани въ 1897 г., поручено ему завѣдывать и руководить противосектантскою миссіею въ Орловской епархіи—съ 8 апрѣля 1896 года. Состоялъ Членомъ Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи въ 1899—1902 г. Состоитъ секретаремъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства—съ 10 марта 1895 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

15) Преподаватель гомилетики, литургики и практического руководства для пастырей, кандидат богословія, статскій совѣтникъ *Арсеній Семеновичъ Сухозанетъ*, съ 20 января 1885 года. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

16) Преподаватель гражданской исторіи всеобщей и русской—кандидат богословія *Александръ Ивановичъ Заозерскій*—съ 21 марта 1901 года, а до назначенія на сію должность состоялъ преподавателемъ того же предмета въ Архангельской духовной семинаріи со 2 сентября 1899 года. Состоялъ преподавателемъ того же предмета въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 8 октября 1899 года по 23 марта 1901 года. Преподавалъ физику въ IV классъ Архангельской Семинаріи со 2 октября 1900 г. по 23 марта 1901 г.

17) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы (первый)—кандидат богословія, статскій совѣтникъ *Владиміръ Максимовичъ Никольскій*—съ 16 августа 1888 года. До назначенія сего состоялъ помощникомъ инспектора Орловской семинаріи—съ 15 сентября 1883 года. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

18) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы (второй)—кандидат богословія, коллежскій совѣтникъ *Алексій Николаевичъ Корольковъ*—съ 18 января 1896 г. Состоитъ преподавателемъ закона Божія и русскаго языка въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—съ 23 сентября 1894 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

19) Преподаватель греческаго языка (первый)—кандидат богословія, *Александръ Семеновичъ Святозаровъ*, съ 15 марта 1900 года, а до сего назначенія состоялъ сверхштатнымъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Орловской же Семинаріи съ 16 августа 1899 года. Преподаетъ нѣмецкій языкъ.

20) Преподаватель греческаго языка (второй)—кандидат богословія *Павелъ Константиновичъ Введенскій*—съ 20 сентября 1901 года. До назначенія сего состоялъ надзирателемъ 1 Орловскаго духовнаго училища съ 14 октября 1897 года по 25 августа 1898 года, законоучителемъ въ школахъ

при с  
ября  
Черни  
по 20  
2  
дать 6  
коловъ  
ность  
учили  
въ 187  
найму  
въ 187  
бранія  
дена: с  
св. Анн  
22  
дать 6  
ста 190  
препода  
семинар  
23  
дидакти  
митрій  
значені  
пендиат  
1896 г  
Училищ  
24)  
ра, окон  
левъ, съ  
25)  
*Васильев*  
26)  
*Михайл*  
ченія в  
нымъ ф  
лежскаг  
27)  
*Александр*

при станціи Орель—Елецкій съ 25 ноября 1897 г. по 1 сентября 1898 года и преподавателемъ греческаго языка въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ съ 20 августа 1898 г. по 20 сентября 1901 года.

21) Преподаватель латинскаго языка (первый)—кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, *Андрей Пётровичъ Соколовъ*—съ 1 іюля 1878 года. До назначенія на сію должность занималъ должность преподавателя русскаго языка въ училищѣ Лютеранской церкви св. Петра и Павла въ Москвѣ въ 1875—1877 годахъ и учителя исторіи и географіи по найму въ Александровской гимназіи Смоленскаго Земства въ 1877—1878 годахъ. Былъ Членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи въ 1893—1902 г.г. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степ. и св. Станислава и св. Анны 2 степени.

22) Преподаватель латинскаго языка (второй)—кандидатъ богословія *Евгеній Васильевичъ Пясецкій*—съ 16 августа 1901 года, а до назначенія на сію должность состоялъ преподавателемъ того же предмета въ Подольской духовной семинаріи съ 18 ноября 1899 года.

23) Преподаватель логики, психологіи, философіи и дидактики, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ *Дмитрій Ивановичъ Покровскій*—съ 8 мая 1897 года, а до назначенія на сію должность состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при Кіевской Духовной Академіи съ 16 іюня 1896 года. Состоитъ Членомъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподаетъ французскій языкъ.

24) Учитель пѣнія (первый)—регентъ Архіерейскаго хора, окончившій курсъ семинаріи *Онуфрій Захаровичъ Яковлевъ*, съ сентября мѣсяца 1900 года.

25) Учитель пѣнія (второй)—студентъ семинаріи *Иванъ Васильевичъ Переверзевъ*—съ сентября мѣсяца 1900 года.

26) Фельдшеръ, онъ же учитель гимнастики, *Иванъ Михайловичъ Любимцевъ*—съ 12 марта 1895 года. До назначенія въ Семинарію состоялъ и по сіе время состоитъ уѣзднымъ фельдшеромъ Орловскаго уѣзда, имѣеть чинъ коллежскаго секретаря.

27) Учитель образцовой школы студентъ семинаріи *Александръ Васильевичъ Святитскій*—съ октября 1898 г.

28) Экономъ семинаріи, діаконь *Іоаннъ Николаевичъ Неведьевъ*—съ 16 января 1899 года. До поступленія въ Семинарію состоялъ псаломщикомъ-діакономъ при Троицкомъ г. Дмитровска соборѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 году и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 р. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, кружкою цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 " " —красною "

25 " " —лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II. Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

**ПОПРАВКА.** Въ № 42. въ отдѣлѣ Епархіальныхъ извѣстій новоосвященная церковь при станціи „Орель“ ошибочно названа „домовою“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. ВЫСОЧАЙШАЯ награды. 2. Определеніе Святѣйшаго Синода. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Общая перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи за сентябрь мѣсяць 1902 года. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 7. Списокъ воспитанниковъ Орловской духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1902 г. 8. Наличный составъ служащихъ въ Орловской Духовной Семинаріи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года. 9. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

не продвинулся вперед... не только в богословских познаниях, но и в общей жизни... не только в богословских познаниях, но и в общей жизни...

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СТРАНО-ИЗДАТЕЛЬСТВО И НЕ ПИ-

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

—

### Настольная книга пастыря Церкви.

Да не удивляется пастырь Церкви, если мы скажемъ, что тотъ, кто пожелаетъ освѣжить свои богословскія познания, кто, сознавъ многіе пробѣлы въ своемъ образованіи, вздумаетъ пополнить эти пробѣлы, рѣшить кое-что почитать и кое-чему поучиться,—долженъ начать свое дѣло ни съ чего другого, какъ съ Библии. Это—Альфа и Омега не только его теоретическаго образованія, но и всей его жизни. Съ нея онъ долженъ начинать свое обученіе, ею продолжать и ею же заканчивать. И пусть пастырь не ссылается на то, что онъ хорошо знакомъ съ этою книгою книгъ по духовной школѣ. Мы ему,—да извинить онъ насъ,—не повѣримъ..., и не повѣримъ, во-первыхъ, потому, что въ школѣ,—по самой постановкѣ преподаванія св. Писанія,—читается и изучается не вся Библия, а только нѣкоторые болѣе важные отдѣлы ея: вторыхъ,—потому, что, какъ бы будущій пастырь хорошо не изучалъ этотъ предметъ въ школѣ, его школьные уроки, не освѣжаемые имъ и не напоминаемые по выходѣ изъ школы въ жизнь, легко и скоро забываются. Вотъ почему мы имѣемъ смѣлость высказать, что громадное большинство пастырей мало знакомо съ книгою Откровенія Божія: вотъ почему мы убѣждены, что существуетъ среди нихъ очень и очень не мало такихъ, которые не разу въ теченіе своей жизни не прочитали этой книги, взятой во всемъ ея

Николаевичъ  
енія въ Се-  
Троицкомъ

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

Въ 25 р. 10 руб.  
въ (радужныхъ)

объемъ, — не прочитали такъ, какъ читаются, напр., всѣ интересныя и полезныя книги. Такимъ образомъ, единственная въ мірѣ книга, которая своимъ возвышеннымъ учениемъ вызывала и вызываетъ удивленіе даже у невѣрующихъ, — не признающихъ за ней божественнаго авторитета, — книга, которую охотно читаютъ и изучаютъ представители свѣтской науки<sup>1)</sup>. — эта книга остается мало извѣстной и непрочитанной, — кѣмъ же? — пастыремъ Церкви, *служителемъ* того самого Слова Божія, которое содержится въ этой книгѣ. Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, такое обстоятельство и не вызываетъ-ли оно невольнаго нѣкотораго печальнаго недоумѣнія? Но это не все. Мы убѣждены и отчасти по опыту знаемъ, что не у каждаго священника даже *имѣется* эта книга, — особенно это нужно сказать о тѣхъ „батушкахъ“, у которыхъ нѣтъ дѣтей, обучающихся въ духовной школѣ.

Между тѣмъ, нужно-ли говорить о томъ, какъ необходимо для пастыря Церкви знаніе этой книги? Она содержитъ въ себѣ ключъ ко всей его пастырской дѣятельности. Въ ней онъ найдетъ указаніе на то, чѣмъ онъ долженъ быть и какъ онъ долженъ служить, чтобы быть „добрымъ пастыремъ“, а не „наемникомъ“. Въ ней онъ найдетъ рѣшеніе своихъ недоумѣній и сомнѣній, утѣшеніе въ скорби, облегченіе въ печали, ободреніе въ уныніи, подкрѣпленіе въ слабости, успокоеніе въ раздраженіи, отдохновеніе въ работѣ. Неудивительно поэтому, что ап. Павелъ такъ часто и такъ настойчиво рекомендуетъ своимъ ученикамъ изучать „Священныя писанія, которыя могутъ умудрить во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса“ (2 Тим. 3, 14, 15; ср. 1 Тим. 6, 20, Тит. 1, 9 и др.). По ученію этого апостола: „все писаніе богодуховенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, — да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добромъ удѣлу приготовленъ“ (2 Тим. 4, 16—17; ср. Евр. 4, 12). Неудивительно также, почему св. отцы и учителя Церкви придавали такое великое значеніе чтенію Библии и постоянно рекомендовали его истиннымъ чадамъ Церкви. Какъ Откровеніе Бога, данное людямъ, свящ. книги, по выраженію Іоанна Златоуста, суть письма къ намъ Небеснаго Отца, при-

<sup>1)</sup> Такъ о Паскаль, напр., извѣстно, что онъ зналъ всю Библию *наизусть*.

сланны  
ного ст  
зомъ, с  
св. Киц  
образом  
Неудив  
пастыря  
изучені  
не тол  
тестантс  
богослуж  
языкъ е  
напр., п  
сюэта, М  
Библии,  
умѣнье  
ныхъ цѣ

Обр  
ленія сѣ  
стительн  
на кажд  
утомител  
тивъ так  
съ своей  
разнымъ  
на этомъ  
собѣ изу  
стырь Це  
зуются не  
ко съ на  
книгу не  
Нужды н  
а нѣскол  
и одной  
еть, а то  
онъ, по в  
съ глубок  
смыслъ, к

сланныя изъ далекой страны, составляющей цѣль нашего земного странствованія; читающій Библию бесѣдуетъ, такимъ образомъ, съ самимъ Богомъ. „Упражняйся постоянно,—говоритъ св. Кипріанъ,—или въ молитвѣ, или въ чтеніи Писанія: такимъ образомъ ты будешь говорить съ Богомъ и Богъ съ тобою“. Неудивительно наконецъ, и то, почему, напр., на западѣ пастырями Церкви обращается особенное вниманіе на изученіе Библии. Тамъ эта книга основательно изучается не только на родномъ, отечественномъ языкѣ (у протестантовъ) или на латинскомъ языкѣ, языкѣ церковнаго богослуженія (у католиковъ), но и на подлинномъ языкѣ,— языкѣ еврейскомъ. За то какіе и результаты? Почитайте хотя, напр., поученія западныхъ проповѣдниковъ,—Фенелона, Боссюэта, Массильона, Берсье и др. Какое у нихъ широкое знаніе Библии, какое глубокое пониманіе ея, какое поразительное умѣнье пользоваться этою книгою для своихъ назидательныхъ цѣлей?

Обыкновенно для болѣе удобнаго и лучшаго ознакомленія съ Библией рекомендуютъ послѣдовательное и неопустительное чтеніе этой книги по главамъ, полагая *по главамъ* на каждый день. Такое изученіе Библии можетъ быть и не утомительнымъ и плодотворнымъ. Ничего не возражая противъ такого изученія Библии по существу и рекомендуя его съ своей стороны тѣмъ, кто найдетъ его для себя цѣлесообразнымъ, мы лично однако не настаиваемъ исключительно на этомъ, нѣсколько,—правду сказать,—„американскомъ“ способѣ изученія слова Божія. По нашему мнѣнію, пусть пастырь Церкви при чтеніи и изученіи слова Божія соображается не столько съ требованіями „метода“ изученія, сколько съ настроеніемъ своей собственной души и читаетъ эту книгу не столько по обязанности, сколько по влеченію сердца. Нужды нѣтъ, что онъ въ одинъ день прочитаетъ не главу, а нѣсколько подъ-рядъ, а въ другой день не успѣетъ прочитать и одной главы. Важно не то, сколько и когда онъ прочитаетъ, а то, чтобы онъ *никогда не забывалъ* этой книги, чтобы онъ, по возможности, чаще прибѣгалъ къ ней и читалъ ее съ глубокимъ проникновеніемъ въ ея высоконазидательный смыслъ, какъ книгу въ собственномъ смыслѣ настольную.

Итакъ,—скажемъ словами Самого Бога, обращенными Имъ нѣкогда къ одному изъ вождей и руководителей еврейскаго народа.—которыя вполне могутъ быть отнесены и къ современнымъ руководителямъ народа Божія, т. е. пастырямъ Церкви христіанской:

„Да не отходитъ сія книга закона отъ устъ твоихъ; но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь усилѣнъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно“ (I. Нав. гл. 1, 8).

Но чтобы чтеніе книги сопровождалось духовною пользою нужно читать ее и *понимать*. Если это справедливо по отношенію ко всякой книгѣ, то тѣмъ болѣе—къ книгѣ божественной, каковой является Библия. И нужно замѣтить, что пониманіе Библии въ общемъ не представляетъ собою непреодолимыхъ трудностей. Говоря вообще, нѣтъ такого человѣка, для котораго эта книга была бы совершенно недоступна и непонятна. „Благодать Св. Духа,—справедливо замѣчаетъ Іоаннъ Златоустъ,—„для того и употребила мытарей, рыбарей, скинотворцевъ и пастырей, простыхъ и неученыхъ людей къ написанію сихъ книгъ, чтобы никто изъ неученыхъ не жаловался на трудность уразумѣнія, чтобы всѣ понимали, что онѣ (эти книги) говорятъ, чтобы ремесленникъ и слуга, вдова и самый необразованный человѣкъ получали отъ слушанія пользу и назиданіе“. Но тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы въ Библии *все* было понятно и—для каждаго. Не слѣдуетъ забывать, что свящ. книги писались при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, на протяженіи болѣе полторы тысячи лѣтъ, и имѣютъ свойственныя извѣстному времени особенности рѣчи. Затѣмъ, въ Библии, какъ Откровеніи Бога, заключаются столь возвышенныя истины, для правильнаго пониманія которыхъ нужно особое руководство. Все это предполагаетъ въ читателѣ, желающемъ уразумѣть глубокій смыслъ этой книги,—и нѣкоторыя спеціальныя познанія и нѣкоторую особую осторожность, а, главное, руководство такими пособиями, которыя помогали бы ему непогрѣшимо уразумѣвать глубокій и таинственный смыслъ Св. Писанія.

Гд  
нужно  
понима  
книга я  
лась: I  
истолко  
понима  
ной сок  
литерат  
изъясне  
глубоко  
значені  
ства и  
никовъ  
идутъ п  
уклонил  
бы стал  
пособій  
кровище  
такъ и  
изслѣдо  
въ виду  
въ виду  
недоступ  
мендова  
миѣнію.  
если не  
ственност  
суть: 1)  
Руководс  
и изложе  
ніями ку  
сква. 189  
Оеофана,  
Михаила,  
по истол  
евангелія  
какъ на  
указать на



Гдѣ же искать такія пособія? Чтобы понимать поэта, нужно говорить, идти въ страну поэта. Чтобы правильно понимать Библию, нужно идти въ Церковь, потому что эта книга явилась въ нѣдрахъ Церкви и въ ней всегда хранилась. Поэтому Церковь и является первой и наилучшей истолковательницей Библии. Каждый, желающій правильно понимать ее, долженъ прежде всего обращаться къ церковной сокровищницѣ,—къ дошедшей до насъ святоотеческой литературѣ. Въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви изъяснено и истолковано все Св. Писаніе,—во всемъ его глубокопроникновенномъ смыслѣ и высоконазидательномъ значеніи. За святоотеческой литературой слѣдуютъ руководства и пособія къ чтенію и пониманію Библии тѣхъ толковниковъ Слова Божія, которые въ своихъ изслѣдованіяхъ идутъ по стопамъ вселенскихъ учителей Церкви. Мы далеко уклонились бы отъ цѣли и назначенія своей замѣтки, если бы стали указывать безчисленное множество руководствъ и пособій къ чтенію Библии, заимствованныхъ какъ изъ сокровищницы древнехристіанской святоотеческой литературы, такъ и изъ области современныхъ научныхъ изысканій и изслѣдованій. Это было бы совершенно напраснымъ трудомъ въ виду того, что для тѣхъ читателей, которыхъ мы имѣемъ въ виду, это литературное богатство все равно оказалось бы недоступнымъ. Тѣмъ не менѣе мы на первый разъ порекомендовали бы три—четыре руководства, которыя, по нашему мнѣнію, надлежало бы имѣть каждому пастырю Церкви,—если не въ видѣ *своей* собственности, то хотя въ видѣ собственности мѣстной *церковной библиотеки*. Эти руководства суть: 1) для чтенія свящ. книгъ *Ветхаго Завѣта*: *Ф. Вигуру*, Руководство къ чтенію и изученію Библии. Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія.—въ двухъ томахъ. Москва, 1897 г.; 2) для чтенія книгъ *Новаго Завѣта*—*Епископа Теофана*, Толкованіе на всѣ посланія ап. Павла; *Епископа Михаила*, Толкованіе Евангелія, и *Барсова*, Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія (съ библиографическимъ указателемъ). Въ частности, какъ на хорошее руководство при чтеніи Псалтири, можно указать на Толкованіе Е. Зигабена, въ переводѣ Х. Орды. Что

касается творений Епископа Теофана, Преосв. Михаила, а также Сборника Барсова, то эти руководства уже достаточно известны нашей читающей публике; относительно же „Руководства“ Вигуру мы считаем нужным сказать несколько словъ. Вигуру состоитъ профессоромъ Св. Писанія въ Католическомъ Институтѣ и Семинаріи Св. Сульпиція въ Парижѣ. Его „Руководство“ во Франціи въ непродолжительномъ времени выдержало до 9 изданій и переведено на многіе иностранные языки. Уже одинъ этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ о высокихъ достоинствахъ труда Вигуру. На русскій языкъ „Руководство“ переведено свящ. Воронцовымъ съ послѣдняго (9-го) французскаго изданія съ измѣненіемъ и передѣлкой примѣнительно къ ученію Православной Церкви тѣхъ мѣстъ и отдѣловъ книги, въ которыхъ такъ или иначе отразились католическія тенденціи автора. Сочиненіе Вигуру представляетъ собою, какъ сказано, общедоступный и въ то же время строго-научный, — основанный столько же на трудахъ современной библейской науки, сколько и на глубокомъ изученіи твореній св. отцовъ Церкви, — курсъ Св. Писанія Ветхаго Завета. Какъ оригиналъ, такъ и переводъ снабжены множествомъ иллюстрацій (по древнимъ памятникамъ), которыя способствуютъ наибольшему оживленію въ воображеніи читателя библейскаго прошлаго. Вся книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Каждому, желающему наилучше ориентироваться въ ученіи ветхозавѣтнаго Писанія, она можетъ оказать незамѣнимую услугу и великую пользу.

Наконецъ, считаемъ долгомъ замѣтить, что издавна составлялись и составляются популярныя пособія и руководства къ чтенію Библии. Какъ на образецъ укажемъ на не такъ давно вышедшее вторымъ изданіемъ „Пособіе къ доброму чтенію святой Библии“, Прот. П. Соловьева (СПБ. 1898 г. 348—XVII стр., цѣн. 2 р. 50 к. съ пер.).

*П. М—инъ.*

**О пом**  
Нед  
виленска  
ческаго и  
желали о  
номъ соб  
совершен  
ковникъ)  
ромъ ука  
людомъ,  
понять и  
ченія нап  
знать, что  
всеобщим  
нить, что  
русской  
военной с  
чистѣйша  
рева служ  
по 70-лѣт  
вѣмъ по  
до глубин  
наложенн  
семьею за  
вославна  
ніемъ пам  
міи“. По м  
ленскаго  
Церкви за  
потому что  
въ жизнь  
элементъ  
огорченіем  
Неуже  
ной Церкви  
купилъ на  
въ которой

**О поминовеніи иновѣрцевъ по чину православной Церкви.**

Недавно въ Вильнѣ скончался командовавшій войсками виленаго военнаго округа генераль Гурчинъ, римско-католическаго исповѣданія. Военные православнаго исповѣданія пожелади отслужить по скончавшемся панихиду въ православномъ соборѣ. Мѣстное епархіальное начальство не разрѣшило совершенія панихиды. Послѣ этого одинъ изъ офицеровъ (полковникъ) написалъ редактору „Гражданина“ письмо, въ которомъ указываетъ на смущеніе, испытанное русскимъ военнымъ людомъ, по поводу запрещенія епархіальной власти. „Чтобы понять и повѣрить въ искренность этого смущенія и огорченія нашей военной семьи“, говоритъ авторъ письма, „надо знать, что генераль Гурчинъ пользовался у насъ не только всеобщимъ уваженіемъ, но и всеобщей любовью, надо вспомнить, что это былъ одинъ изъ славныхъ представителей русской арміи, что имя его было извѣстно въ обширной военной семьѣ, какъ героя, какъ стараго, высокопробнаго, чистѣйшаго закала русскаго воина и вѣрнѣйшаго Государева слуги, котораго вся прекрасная жизнь съ юныхъ лѣтъ по 70-лѣтней возрастъ можетъ быть поставлена въ образецъ всѣмъ поколѣніямъ доблестной русской арміи. Оттого насъ до глубины души огорчило это официальное запрещеніе, наложенное на сердце русскаго солдата, помолиться всею семьею за упокой любимаго начальника подъ сводами православнаго собора... А многимъ оно показалось и оскорбленіемъ памяти славнаго георгіевскаго кавалера русской арміи“. По мнѣнію редактора „Гражданина“, запрещеніе виленаго епархіальнаго начальства „молиться въ русской Церкви за доблестнаго слугу Царя, отечества и знамени, потому что онъ былъ католикъ римской Церкви, внести въ жизнь края и войска нежелательный политическій элементъ и, публично оскорбляя одну Церковь, отдалить огорченіемъ русскихъ людей отъ своей Церкви.

Неужели онъ былъ бы достойнѣе молитвы православной Церкви, прибавляетъ редакторъ „Гражданина“, „если бы купилъ на нее и на карьеру право отреченіемъ отъ вѣры, въ которой былъ крещенъ“?

„С.-Петербургскія Вѣдомости“, признавая это мнѣніе редактора „Гражданина“ справедливымъ, тоже осуждаютъ запрещеніе виленскаго епархіального начальства. При этомъ газета говоритъ, что запрещеніе несогласно съ духомъ православной Церкви и не основывается на канонахъ церковныхъ. Въ подтвержденіе вѣрности своего взгляда „С.-Петербургскія Вѣдомости“ ссылаются на примѣръ знаменитаго московскаго митрополита Филарета. Когда извѣстный докторъ Гаазъ, жившій въ царствованіе Николая 1-го, опасно заболѣлъ и одинъ изъ священниковъ московскихъ (Орловъ) просилъ у митрополита разрѣшенія помолиться о его выздоровленіи, то Филаретъ, подумавъ нѣкоторое время, сказалъ: „Богъ за всѣхъ велѣлъ молиться“ и далъ разрѣшеніе. Мало того, прежде чѣмъ священникъ совершилъ богослуженіе, митрополитъ Филаретъ самъ привезъ просфору больному.

Какъ смотрѣть на эти толки печати? Основательно или неосновательно поступило виленское епархіальное начальство, не разрѣшивъ совершенія богослуженія въ православномъ соборѣ по скончавшемся иновѣрцѣ? Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ на основаніи источниковъ церковно-юридическихъ и литургическихъ. Съ канонической точки зрѣнія Церковь составляетъ общество людей, соединенныхъ между собою посредствомъ вѣры и учрежденій, установленныхъ Основателемъ Церкви Иисусомъ Христомъ. Такимъ образомъ Церковь есть внѣшне-организованный союзъ и для принадлежности къ этому союзу нужно соблюсти извѣстныя условія. Первымъ условіемъ вступленія въ Церковь является крещеніе. Всякій получившій правильное, согласное съ установленіемъ и вѣрованіемъ Церкви, крещеніе становится членомъ церковнаго общества, вводится въ его составъ и, какъ членъ Церкви, пріобрѣтаетъ особыя права. Съ появленіемъ различныхъ еретическихъ обществъ и съ раздѣленіемъ единой Церкви на нѣсколько разныхъ исповѣданій явилась необходимость, по отношенію къ нѣкоторымъ измѣнить первоначальное условіе вступленія въ общество истинно-вѣрующихъ. У иноисповѣдныхъ христіанъ можетъ быть крещеніе, правильное съ точки зрѣнія каноническихъ церковныхъ. Но каноническая правильность крещенія еще не дѣлаетъ

человѣка  
права по  
ковью св  
правильн  
правосла  
новъ ея.  
условіе в  
крещенн  
правным  
мальное  
случаяхъ  
Трул. 95;  
зованія п  
своимъ ч  
принадле  
къ общес  
кимъ или  
съ другим  
всѣми бл  
дѣйствіам  
славнаго  
ствахъ ег  
лежащим  
къ ней, п  
шаемы та  
виламъ, в  
вѣрцами,  
рѣ (Апост.  
101, 102, 1  
И въ  
есть довол  
разъ подхо  
кто изъ та  
реформате  
погребень  
данія, а та  
въ такомъ  
и надежду  
опредѣлили

человѣка дѣйствительнымъ членомъ Церкви и не даетъ ему права пользоваться преимуществами, предоставляемыми Церковью своимъ членамъ. Напримѣръ, у католиковъ крещеніе правильное, но это не значитъ, что они принадлежатъ къ православной Церкви и могутъ пользоваться правами членовъ ея. Поэтому Церковь православная установила второе условіе вступленія въ ея лоно. Иноисповѣдныя христіане, крещенные правильно, для того, чтобы сдѣлаться полноправными членами православной Церкви, должны дать формальное отрицаніе прежнихъ заблужденій и въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны быть мвропомазаны (Ник. пр. 8, 11; 7; Трул. 95; Карел. 68; Вас. Вел. 1). Такимъ образомъ для пользованія правами, предоставляемыми православною Церковью своимъ членамъ, необходимо, по каноническимъ правиламъ, принадлежать къ Церкви, нужно формальное присоединеніе къ обществу истинно-вѣрующихъ. Послѣ присоединенія такимъ или инымъ способомъ къ Церкви иновѣрецъ, наравнѣ съ другими правоспособными членами Церкви, пользуется всѣми благодатными средствами къ спасенію—священнодѣйствіями и молитвословіями, сопровождающими православнаго христіанина во всѣхъ выдающихся обстоятельствахъ его жизни, отъ рожденія до могилы. Надъ непринадлежащими же къ Церкви, формально неприсоединенными къ ней, до канонамъ церковнымъ, не должны быть совершаемы таинства и другія священнодѣйствія. Нельзя, по правиламъ, вообще входить въ молитвенное общеніе съ иновѣрцами, потому что это показывало бы безразличіе въ вѣрѣ (Апост. пр. 10, 45; Лаод. 6, 9, 33. Номокан. при требн. 101, 102, 103).

И въ нашихъ церковно-гражданскихъ постановленіяхъ есть довольно опредѣленный законъ на этотъ счетъ, какъ разъ подходящий къ случаю, бывшему въ Вильнѣ: „А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника Греко-Россійскаго исповѣданія, а пастора никоторой упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго оте-

чества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при цѣннѣ стиха „Святый Боже“... (Сводъ законовъ, изд. 1857 г. т. XIII уст. врач., ст. 922). Въ приведенномъ законѣ не упоминается ни о совершеши панихиды, ни о пѣннѣ заупокойной литіи, ни о возглашеши вѣчной памяти. Если законъ дозволяетъ пѣть при погребеніи иновѣрцевъ только одну пѣснь „Святый Боже“, то, очевидно, онъ запрещаетъ всѣ другія пѣсни церковныя и молитвословія при погребеніи ихъ. Запрещая совершать панихиду при погребеніи иновѣрцевъ, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ запрещаетъ и поминать ихъ, потому что панихида представляетъ поминальное богослуженіе. И напрасно кн. Мещерскій выражаетъ удивленіе по этому поводу. Статья 922 XII т. свод. зак. вполне согласна съ опредѣленіемъ Св. Синода. (Ук. Св. Синода 20 февр. 1800 г.), Отпѣваніе, а равнымъ образомъ и поминовеніе иновѣрныхъ христіанъ можетъ быть совершено по чину православной Церкви только въ случаѣ обращенія ихъ предъ смертію въ православіе и послѣ исповѣди ихъ предъ православнымъ священникомъ (Ук. Св. Синода 1727 г. и 1730 г.).

Разсказъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ о митрополитѣ Филаретѣ, будто бы дозволившемъ молиться о больномъ (но не умершемъ) докторѣ Гаазѣ\*), если онъ не анекдотическаго характера, является нѣсколько страннымъ и только. Достоверно извѣстно, что самъ митрополитъ Филаретъ рѣшалъ поставленный вопросъ на основаніи церковныхъ правилъ и опредѣленій Св. Синода, да и не могъ иначе рѣшать. Надо обратить вниманіе также на то, каково было положеніе православія и м. Филарета въ Москвѣ—сердцѣ Россіи и каково положеніе православныхъ и Литовскаго епарх. начальства въ Западномъ краѣ и въ г. Вильнѣ. Въ Москвѣ—православная вѣра есть святѣйшее достояніе, которому всѣ отдають должную честь и которое тамъ окружено своими вѣрными сынами. Не то въ Вильнѣ и вообще въ Западномъ краѣ, гдѣ и нынѣ на каждомъ шагу фанатичные католики изыскивають поводы къ униженію

\*) Вотъ подлинныя слова м. Филарета священ. Орлову: „Богъ благословилъ молиться о всѣхъ живыхъ и я тебя благославляю“.

православ  
ковъ, ж  
хиду на  
щемъ с  
тельств  
бища (с  
таетъ ка  
Царя, Р  
правосла  
Вильнѣ  
скаго и  
И что-ж  
мимо вал  
далось  
древняя  
неугасим  
всего эт  
щитъ па  
рѣшеніе  
дать по  
Сам  
правосла  
молитвъ  
лежащих  
„о всяком  
ристич. м  
составъ „  
„Помяни  
наго прест  
не отступи  
таго Духа  
цу въ Тро  
послѣдняг  
православ  
миновеніе  
православі  
по чинопо  
его удосто  
стоенные п  
литвы Цер

православной вѣры, гдѣ, напр., православнымъ священни-  
 ковъ, желающихъ по просьбѣ прихожанъ отслужить пани-  
 хиду надъ могилами православныхъ, находящимися на об-  
 щемъ съ католиками кладбищѣ, католики угрозами и руга-  
 тельствами съ кольями въ рукахъ выпроваживаютъ съ клад-  
 бища (Лит. Еп. Вѣд. № 41). Известно, далѣе, какъ пони-  
 маетъ католическая Церковь и общество доблестныхъ слугъ  
 Царя, Россіи и знамени, если только они люди русскіе и  
 православные, а не католики. Не такъ давно хоронили въ  
 Вильнѣ бывшаго здѣшняго генераль-губернатора Оржев-  
 скаго и бывшаго командующаго войсками генерала Троицкаго.  
 И что-же? Хотя оба раза погребальныя процессіи проходили  
 мимо важнѣйшихъ костеловъ, но съ ихъ колоколенъ не раз-  
 далось ни единого звука, а около т. н. Острыхъ Воротъ  
 древняя икона Божіей Матери была закрыта занавѣсью и  
 неугасимая лампада и свѣчи предъ ней погашены. Послѣ  
 всего этого могло-ли Литовское епарх. начальство разрѣ-  
 шить панихиды по генералѣ Гурчинѣ, зная то, что это раз-  
 рѣшеніе будетъ встрѣчено католиками съ глумленіемъ и  
 дастъ поводъ къ новымъ притязаніямъ католичества?

Самыя заупокойныя молитвословія показываютъ, кого  
 православная Церковь удостоиваетъ своихъ поминальныхъ  
 молитвъ. Она возноситъ моленіе „объ отцѣхъ и братіяхъ, здѣ  
 лежащихъ и повсюду православныхъ“ (ектен.); она молится  
 „о всякомъ душѣ праведнѣмъ, въ вѣрѣ скончавшемся“ (евха-  
 ристич. молитва). Въ поминальной молитвѣ, входящей въ  
 составъ „Послѣдованія по исходѣ души отъ тѣла“, говорится:  
 „Помяни Господи Боже, въ вѣрѣ и надежди живота вѣч-  
 наго преставльшагося раба твоего... аще бо и согрѣши, но  
 не отступи отъ Тебе, и несумнѣнно во Отца, и Сына, и Свя-  
 таго Духа, Бога Тя въ Троицѣ славимаго вѣрова, и едини-  
 цу въ Троицѣ и Троицу въ единствѣ, *православно* даже до  
 послѣдняго своего издыханія исповѣда“... Ясно отсюда, что  
 православная Церковь считаетъ возможнымъ совершать по-  
 минованіе по своему чину только надъ скончавшимся въ  
 православіи. Вообще нужно сказать, что кто преданъ землѣ  
 по чиноположенію св. Церкви, тотъ и послѣ погребенія сво-  
 его удостоивается церковныхъ молитвъ; наоборотъ, неудо-  
 стоенные церковнаго погребенія не имѣютъ права и на мо-  
 литвы Церкви.

Такимъ образомъ, формальная каноническая и литургическая точка зрѣнія допускаетъ только одно рѣшеніе возбужденнаго въ свѣтской печати вопроса. Люди свѣтскіе, незнающіе законовъ церковныхъ, а можетъ быть и гражданскихъ, касающихся этого вопроса, незнакомые и съ содержаниемъ церковныхъ молитвословій или невникающіе въ смыслъ этихъ молитвословій, могутъ испытывать смущеніе и огорченіе въ случаяхъ, подобныхъ виленскому. Они могутъ найти себѣ и сочувствіе среди писателей газетнаго міра. Но это не измѣняетъ существа дѣла; пока существуетъ законъ, онъ долженъ быть исполняемъ. Другое дѣло, если бы виленское епархіальное начальство поступило въ данномъ случаѣ по своему усмотрѣнію, руководствуясь произволомъ, а не закономъ. Тогда, конечно, можно было бы осуждать его.

Нельзя, впрочемъ, отрицать, что возможна и другая точка зрѣнія на данный вопросъ, болѣе доступная людямъ, не знающимъ закона и руководящимся общими разсужденіями. Церковь православная не должна держаться того суроваго взгляда на иновѣрцевъ, какого держатся нѣкоторые другія Церкви и религіозныя общества. Значеніе и сила Церкви простирается на весь міръ, на все человѣчество. Она молится о мирѣ всего міра и о соединеніи святыхъ Божіихъ Церквей. Она возноситъ моленіе о военачальникахъ, градоначальникахъ, которые могутъ быть и неправославнаго исповѣданія. Она за всѣхъ приноситъ безкровную жертву, и это вполне соотвѣтствуетъ посланничеству Сына Божія, пострадавшаго и умершаго за все человѣчество. Хотя православная Церковь заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ божественную истину, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы тѣ, которые *суть не отъ двора сего*, были совершенно чужды ей. Почему бы православной Церкви не молиться за умершихъ, пребывавшихъ, по ея взгляду, въ религіозномъ заблужденіи?

Вѣроятно такъ или приблизительно такъ думаютъ люди, руководящіеся при рѣшеніи поставленнаго вопроса общими разсужденіями.

Нѣкоторые стараются даже обосновать эти общія разсужденія на фактахъ. Указываютъ на синаксарь мясопустной субботы, гдѣ говорится, что преподобный Макарій отъ

черепан  
препо  
—что  
Траяна  
литвами  
ной Цер  
теля пра  
венія ли  
ныхъ па  
на случа  
ства (?),  
ному об  
(въ 1871  
Нес  
завѣщан  
молится  
всѣхъ и  
держащу  
Но это  
что Церк  
молитвос  
частным  
чить, что  
на иновѣ  
отношені  
дѣло тер  
съ ними  
при жизн  
Право на  
купить, к  
ченіемъ о  
Напрасно  
Сказаніе  
язычника  
ходящие и  
православ  
мать, осн  
Феодоры о  
случаи по



черепа язычника чудесно услышалъ, будто отъ молитвъ преподобнаго объ усопшихъ бываетъ отрада и язычникамъ; —что Григорій спасъ своими молитвами усопшаго царя Траяна язычника;—что Теодора, царица греческая, спасла молитвами своими и особенно соборною молитвою православной Церкви супруга своего Теофила—иконоборца и гонителя православныхъ. Ссылаются также на случаи поминовения лютеранъ-наставниковъ при совершении торжественныхъ панихидъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ и на случай погребенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (?), лютеранина, генерала Розенкампа, по православному обряду, на православномъ смоленскомъ кладбищѣ (въ 1871 году).

Несомнѣнно, православная Церковь, по духу любви, завѣщанной Божественнымъ Искупителемъ челоуѣчеству, молится за весь міръ, приноситъ безкровную жертву за всѣхъ и, по завѣщанію Апостола, возноситъ моленіе за держащую власть, какого бы вѣроисповѣданія она ни была. Но это именно общее моленіе. Отсюда вовсе не слѣдуетъ, что Церковь можетъ и должна преподавать свои частныя молитвословія, на которыя имѣютъ право только ея члены, частнымъ лицамъ иновѣрнаго исповѣданія. И это не значитъ, что православная Церковь держится суроваго взгляда на иновѣрцевъ; напротивъ, она отличается терпимостію по отношенію къ лицамъ, не принадлежащимъ къ ней. Но иное дѣло терпимо относиться къ иновѣрцамъ и иное дѣлится съ ними благодатными средствами спасенія, когда они сами при жизни не хотѣли воспользоваться этими средствами. Право на частую молитву православной Церкви необходимо купить, какъ выражается редакторъ „Гражданина“, „отреченіемъ отъ вѣры, въ которой былъ крещенъ“ иновѣрецъ. Напрасно ссылаются на синаксарь мясопустной субботы. Сказаніе о молитвахъ преподобнаго Макарія и Григорія о язычникахъ представляетъ частныя, исключительныя и выходящія изъ ряда обыкновенныхъ случаи. Соборная молитва православной Церкви объ иконоборцѣ Теофилѣ, нужно думать, основывалась на свидѣтельствѣ блаженной царицы Теодоры о предсмертномъ раскаяніи ея супруга. Нѣкоторые случаи поминовения лютеранъ и фактъ погребенія генерала

Розенкампа на православномъ кладбищѣ по обряду православной Церкви—отступленія отъ закона, и не могутъ быть возводимы въ общее правило. Едва ли, притомъ, погребеніе ген. Розенкампа совершено съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ такихъ случаяхъ необходимо разрѣшеніе высшей власти. Люди, огорченные запрещеніемъ виленаго епархіальнаго начальства, указываютъ на то что командовавшій войсками округа былъ славный генераль и вѣрный слуга Царя и отечества. Но если это принимать за основаніе для молитвъ Церкви объ иновѣрцахъ, то почему бы Церкви православной не поминать и умершихъ мусульманъ, которыхъ не мало есть въ русской арміи и которые тоже могутъ быть и „славными представителями русской арміи, съ извѣстнымъ именемъ въ военной семьѣ, и героями, и чистѣйшаго закала русскими воинами, и вѣрнѣйшими Государевыми слугами“?

Кстати замѣтить, что не особенно давно и въ Орловской епархіи былъ случай, подобный тому, о которомъ идетъ рѣчь. Лица армяно-грегоріанскаго исповѣданія (Срабовы) выражали желаніе, чтобы православный священникъ совершилъ поминовеніе умершихъ родственниковъ ихъ и просили разрѣшенія на это у бывшаго Преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго Митрофана, но получили отказъ.

А. С—тъ.

### ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ<sup>1)</sup>.

Воскресныя религіозно-нравственныя чтенія въ г. Калугѣ, въ Москвѣ и въ Тульской епархіи. Новыя явленія въ жизни раскола. Пермскій миссіонерскій съѣздъ. Донской миссіонерскій съѣздъ. Открытіе миссіонерскаго училища въ г. Сызрани. Распоряженіе Преосвященнаго Калужскаго Веніамина о порядкѣ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Въ то время, какъ почти отовсюду раздаются жалобы на упадокъ религіозности и нравственности въ современномъ русскомъ обществѣ и подъ-часъ слышатся проникну-

<sup>1)</sup> Подобныя обозрѣнія иноепархіальной жизни будутъ помѣщаемы на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приблизительно разъ въ мѣсяцъ. Съ слѣдующаго-же № открывается отдѣлъ сообщеній изъ мѣстной церковно-школьной жизни. Озабочиваясь оживленіемъ этого по-

тые мр  
положа  
су дух  
стырск  
такія я  
зывают  
венств  
времен  
епархіа  
и осла  
религіо  
ховенст  
него м  
религіо  
дугъ в  
лужска  
рописа  
чтенія,  
жатыя д  
церкви  
ства, об  
религіоз  
марта, п  
ны буду  
эти сопр  
ромъ пр  
церквей  
значенно  
чаются д  
щикъ д  
непосред  
чера. Въ  
лень съ  
вершаетс  
Подобны

слѣднаго о  
стоящихъ  
наиболье в  
вѣдующаго

тыя мрачнымъ пессимизмомъ голоса о безвыходности такого положенія съ присоединеніемъ горькихъ упрековъ по адресу духовенства, обвиняемаго въ нерадивомъ исполненіи пастырскаго долга, особенно отрадно наблюдать и отмѣчать такія явленія въ общецерковной жизни, которыя ясно указываютъ на пробужденіе и подъемъ силъ въ нашемъ духовенствѣ и на его стремленіе идти на встрѣчу запросамъ времени. Рядъ просвѣтительныхъ начинаній въ разныхъ епархіяхъ нашего отечества, направленныхъ къ устраненію и ослабленію различныхъ недостатковъ и нестроеній въ религіозно-нравственной жизни, свидѣтельствуесть, что духовенство употребляетъ дружныя усилія и зависящія отъ него мѣры къ улучшенію народныхъ нравовъ и къ подъему религіозности въ современномъ обществѣ. Такъ, въ г. Калугѣ въ этихъ цѣляхъ, по инициативѣ Преосвященнаго Калужскаго Веніамина, во всѣхъ церквахъ по особому росписанію открыты строго-организованныя воскресныя чтенія, которыя уже начались съ октября мѣсяца и продолжатся до недѣли Ваіи 1903 года включительно. Въ каждой церкви назначены особые лекторы изъ городского духовенства, обязанные во всѣ воскресные дни предлагать народу религіозно-нравственныя чтенія, а въ недѣлю Ваіи, 30-го марта, по всѣмъ церквамъ Калуги мѣстные настоятели должны будутъ вести съ народомъ бесѣды о Св. Землѣ. Чтенія эти сопровождаются общимъ пѣніемъ, къ участию въ которомъ привлечены діаконы и псаломщики всѣхъ городскихъ церквей съ распределеніемъ на очередныя группы. Изъ назначенной группы пѣвцовъ предъ каждымъ чтеніемъ облачаются два діакона для служенія вечерни и одинъ псаломщикъ для чтенія 9-го часа. Самыя чтенія ведутся вездѣ непосредственно послѣ вечерни, начинающейся въ 5 ч. вечера. Въ каѳедральномъ соборѣ вечерня, а послѣ нея молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу всегда совершается архіерейскимъ служеніемъ (Кал. Еп. В. № 18). Подобныя же внѣбогослужебныя чтенія, какъ прекрасное сред-

ствѣднаго отдѣла, Редакція проситъ о.о. наблюдателей и прочихъ лицъ, стоящихъ близко къ школьному дѣлу, присылать свои сообщенія о всѣхъ наиболее важныхъ событіяхъ въ церковно-школьной жизни на имя заведующаго этимъ отдѣломъ—А. Е. Соломина, въ Духовную Семинарію.

*Примѣчаніе Редакціи.*

обряду пра- и не могутъ притомъ, по- ѣшенія епар- обходимо раз- запрещеніемъ ютъ на то что й генераль и принимать за бь, то почему пихъ мусуль- ии и которые лями русской мѣѣ, и героя- вѣрнѣйшими въ Орловской оромъ идти ѣя (Срабовы) нникъ совер- ихъ и про- наго Орлов- сазъ.

А. С—тъ.

**ЗНИ<sup>1</sup>**).

ь, въ Москвѣ и Пермскій мис- сійе миссіонер- наго Калужска- служительскихъ

ются жалобы въ современ- я проникну- ть помѣщаемы пизительно разъ сообщеній изъ ніемъ этого по-

ство, отвлекающее народъ отъ грубыхъ праздничныхъ удовольствій, начались съ 22-го сентября въ 55 церквахъ Москвы (Моск. Церк. Вѣд. № 41) и въ широкой мѣрѣ практикуются, по примѣру прошлаго года, въ разныхъ приходахъ Тульской епархіи, гдѣ дѣятельнымъ организаторомъ ихъ является епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Доронкинъ. Особеннымъ вниманіемъ народа на этихъ чтеніяхъ, сопровождающихся туманными картинами и раздачею „троицкихъ листковъ“, пользовались бесѣды о Св. Землѣ. Успѣхъ ихъ среди крестьянства былъ настолько великъ, что о. Доронкина приглашали для чтеній даже сосѣдніе съ Тульской епархіей тамбовскіе старообрядцы, сильно заинтересованные содержательностью и назидательностью бесѣдъ (Тул. Еп. Вѣд. № 36). Замѣчательно, что такое внимательное отношеніе къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ со стороны старообрядцевъ замѣчается и въ Московской епархіи. Тамъ, между прочимъ, присутствовавшіе при освященіи возобновленнаго храма Преосвященнымъ Дмитровскимъ Трифономъ въ с. Борисовѣ, Московскаго уѣзда, старообрядцы, по окончаніи торжества освященія храма, охотно приняли участіе въ открывшихся съ ними бесѣдахъ, послѣ которыхъ даже получили благословеніе отъ Преосвященнаго Трифона наряду съ православными и брошюры противораскольническаго содержанія (Моск. Церк. Вѣд. № 41). Отмѣченная терпимость во взглядахъ старообрядцевъ въ послѣдніе время наблюдается чаще. Это, конечно, объясняется отчасти нѣкоторымъ „шатаніемъ“ среди нихъ самихъ; видимо, они начинаютъ постепенно сознавать ложность и неосновательность своихъ заблужденій, что и заставляетъ ихъ или сблизиться съ Православною Церковью, или-же, наоборотъ, упорно искать иныхъ, болѣе устойчивыхъ доказательствъ для своихъ взглядовъ. Подтверженіемъ послѣдней мысли можетъ служить интересное новшество, которое обнаружилось еще въ 1901 году среди раскольниковъ филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи. Новшество это касается одной изъ основныхъ обрядовыхъ разностей съ православіемъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ стали употреблять особый изобрѣтенный ими осьмиконечный способъ изображенія кре-

стнаго  
лагаю  
ло, по  
руку  
неболь  
жать  
двухъ  
ложивт  
для та  
почита  
номъ к  
словъ.  
немъ  
старош  
настав  
„слож  
чело, т  
(л. 5 о  
знамен  
№ 37).  
такому  
ленник  
комъ за  
даже о  
убѣжда  
бывшаг  
возбужд  
было о  
которые  
ковъ. В  
обраща  
скихъ  
себя мн  
обличен  
правосл  
недоста  
слабую  
щиты с  
жизни

стнаго знаменія. Состоить онъ въ слѣдующемъ: сначала полагають двуперстно-сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ на животъ, далѣе на правое плечо и, перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изображать *дщину* восьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе и, наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлають поклонъ. Основаніе для такого крестнаго знаменія раскольники указываютъ въ почитаемомъ ими за единственно истинный восьмиконечномъ крестѣ и молитвѣ Иисусовой, заключающей въ себѣ 8 словъ. Новшество это вполнѣ очевидно, ибо ни въ древнемъ преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ нѣтъ такого наставленія; напротивъ, въ „Большомъ Катихизисѣ“ сказано: „сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, таже и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“ (л. 5 об.). Слѣдовательно, истинное изображеніе крестнаго знаменія должно быть четвероконечнымъ (Перм. Еп. Вѣд. № 37). Хотя сами раскольники не особенно сочувствуютъ такому нововведенію среди нѣкоторыхъ своихъ единомышленниковъ, но это явленіе служитъ характернымъ признакомъ замѣчающейся среди нихъ склонности измѣнить и даже обновить общій обликъ своихъ воззрѣній. Въ этомъ убѣждаютъ сужденія съѣзда миссіонеровъ Пермской епархіи, бывшаго въ прошломъ августѣ. Среди разныхъ вопросовъ, возбужденныхъ миссіонерами на съѣздѣ, особенное вниманіе было обращено на появленіе новаго типа расколуучителей, которые употребляютъ новые приемы въ нападеніи на Церковь. Въмѣсто старопечатныхъ книгъ послѣдніе начинаютъ обращаться къ святоотеческимъ твореніямъ въ новыхъ русскихъ переводахъ, выискивая въ нихъ благоприятныя для себя мысли и сознательно замалчивая содержащіяся тамъ обличенія, а иногда даже пользуются сочиненіями новыхъ православныхъ писателей. Ясно, что раскольники сознають недостаточность своихъ прежнихъ аргументовъ и, чувствуя слабую почву подъ собою, ищутъ новыхъ средствъ для защиты своихъ заблужденій. Обсуждая это новое явленіе въ жизни раскола, застающее многихъ миссіонеровъ неподго-

товленными къ своей роли, Пермскій миссіонерскій съѣздъ пришелъ къ заключенію, что старый способъ борьбы съ расколомъ, употребляемый миссіонерами, въ настоящее время является недостаточнымъ и требуетъ обновленія въ приемахъ, что вызываетъ соотвѣтствующую подготовку со стороны миссіонеровъ. Въ этихъ цѣляхъ съѣздъ постановилъ издавать предпринимаемый миссіонеромъ свящ. о. Ѳ. Логиновскихъ необходимый и весьма полезный трудъ составленія дополнительнаго къ извѣстнымъ „Выпискамъ“—Озерскаго сборника цитатъ изъ Св. Писанія, старопечатныхъ книгъ и новоизданныхъ отеческихъ твореній въ защиту православной Церкви противъ новѣйшихъ нападокъ расколоучителей. Сборникъ этотъ будетъ печататься по частямъ отдѣльными брошюрами на счетъ братства св. Стефана Пермскаго и разсылаться по всей епархіи въ руководство уѣзднымъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ. Между частными вопросами этого съѣзда заслуживаетъ особеннаго вниманія 12-й пунктъ программы, формулированный такъ: „Раскольники въ оправданіе своего отдѣленія отъ Церкви приводятъ изъ твореній Викентія Лиринскаго слѣдующее мѣсто: „Какъ поступать христіанину каеволику, когда какая-нибудь частичка Церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщей вѣрою? Какъ иначе, если не предпочесть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла? А если вновь явившаяся какая-нибудь зараза покушается пятнать не частичку уже Церкви, а всю вмѣстѣ Церковь? И тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая не можетъ уже быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны“. Отсюда у раскольниковъ выводится основаніе къ отдѣленію отъ православной Церкви, которая, по ихъ мнѣнію, вся впала въ ересь. При разрѣшеніи этого вопроса съѣздъ, вникая во внутренній смыслъ раскольничьяго возраженія, заключилъ, что церковный писатель въ приведенномъ мѣстѣ говоритъ условно—„аще покусятся“, но покушаться можно и на невозможное (діаволь искушалъ Господа, Иродъ хотѣлъ убить Его и т. д.), Церковь-же Христова неодолима и вѣчна въ первоначальномъ ея устройствѣ, какъ то свидѣлствуется Св. Писаніемъ и святоотеческими твореніями (св. Златоуста, Теофилакта, Дамаскина и др.). Особенно оживленные дебаты на съѣздѣ вызвали

реферат  
дѣйстви  
упадку  
безбожі  
Въ реф  
просто  
скахъ,  
наго  
только  
безотрад  
ститься  
человѣч  
можно  
ду тѣм  
временн  
мѣрь кт  
сіонеры  
чигина  
ныхъ фе  
затрудн  
ровленіе  
отсылко  
г., котор  
вость въ  
ковному  
чаяхъ; 2  
о поклон  
дите пок  
менія, ос  
осмыслен  
и 4) стро  
чего под  
зательств  
писи за  
ренныхъ  
блюденіе  
ложилъ  
№ 36 и 3  
Іоаннь, н

рефератъ миссіонера Кычигина о необходимости противо-  
дѣйствія росту рационализма въ современномъ обществѣ,  
упадку вѣры и нравовъ въ народѣ, индифферентизму и  
безбожію, и вообще разложенію цѣлости народной жизни.  
Въ рефератѣ жизнь современнаго свѣтскаго общества и  
простого народа обрисована въ такихъ мрачныхъ кра-  
скахъ, что способна привести въ отчаяніе самаго убѣжден-  
наго оптимиста. Если жизнь дѣйствительно наполнена  
только одними отрицательными явленіями и представляетъ  
безотрадную картину, то, намъ думается, должны опу-  
ститься руки у самаго энергичнаго дѣятеля на пользу  
человѣчества, ибо самъ собою возникаетъ вопросъ: что же  
можно исправлять тамъ, гдѣ все никуда не годно? А меж-  
ду тѣмъ референтъ, охарактеризовавъ такими чертами со-  
временную жизнь, ставитъ съѣзду вопросъ о выработкѣ  
мѣръ къ ослабленію зла. Неудивительно, поэтому, что мис-  
сіонеры вполне справедливо отмѣтили наклонность г. Кы-  
чигина къ преувеличенію дѣла безъ приведенія опредѣлен-  
ныхъ фактовъ, подтверждающихъ основные тезисы, и даже  
затруднились указать какія—нибудь новыя мѣры къ оздо-  
ровленію религіозно—нравственной жизни, ограничившись  
отсылкою къ постановленіямъ на этотъ счетъ съѣзда 1900  
г., который рекомендовалъ наблюдать: 1) благолѣпіе и исто-  
вость въ совершеніи богослуженія примѣнительно къ цер-  
ковному типикону, съ поученіями при всѣхъ удобныхъ слу-  
чаяхъ; 2) особенное вниманіе къ точному соблюденію устава  
о поклонахъ, напр., на „Святыи Боже“, „аллилуія“, „при-  
дите поклонился“ и къ истовому изображенію крестнаго зна-  
менія, особенно самими членами клира; 3) благоговѣйное,  
осмысленное, неспѣшное и отчетливое богослужебное чтеніе  
и 4) строгій выборъ регентами церковныхъ пѣснопѣній, для  
чего подчинить регентовъ приходскому священнику съ обя-  
зательствомъ послѣдняго слѣдить по особо-заведенной за-  
пискѣ за исполненіемъ при богослуженіяхъ напѣвовъ, одоб-  
ренныхъ высшимъ духовнымъ начальствомъ. Общее-же на-  
блюденіе за точнымъ выполненіемъ этихъ мѣръ съѣздъ воз-  
ложилъ на участковыхъ благочинныхъ (Перм. Еп. Вѣд.  
№ 36 и 37). Съ своей стороны Пермскій Преосвященный  
Іоаннъ, находя дѣйствія съѣзда вполне цѣлесообразными,

недавно обратился къ окружному духовенству съ предложеніемъ, чтобы всѣ псаломщики усвоили непременно мелодію Кіевского распѣва, указанную св. Синодомъ въ учебномъ и общемъ обиходахъ, а всѣ пѣвческіе хоры приняли ту-же мелодію, гармонизованную у Ставровскаго, или Архангельскаго, или-же въ „пѣніи военнознаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ“.

Такой-же съ такими-же цѣлями въ прошломъ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ устроенъ миссіонерскій съѣздъ въ Донской епархіи, гдѣ, какъ извѣстно, расколъ и сектантство прочно укрѣпились еще со времени казацкой вольницы, нашедши особенно благоприятныя условія для своего существованія и развитія въ общихъ условіяхъ гражданской и церковной жизни Донскаго войска... На засѣданіяхъ этого съѣзда, какъ и въ Перми, обсуждались мѣры воздѣйствія на расколъ и сектантство со стороны приходскаго духовенства: причѣмъ, для огражденныхъ отъ совращеній и для успѣшности миссіонерской дѣятельности, постановлено: увеличить составъ миссіонеровъ; учредить миссіонерскіе комитеты изъ духовенства и мірянъ и братства съ миссіонерско-просвѣтительными цѣлями, открыть миссіонерскіе курсы въ г. Новочеркасскѣ, или еще гдѣ-либо, для подготовленія опытныхъ миссіонеровъ и образовать по приходомъ изъ свѣтскихъ ревнителей православія миссіонерскіе кружки, а въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, устроить особыя миссіонерскія бібліотеки (Церк. Вѣд. № 39).

Прямымъ отвѣтомъ на мѣропріятія Пермскаго и Донскаго миссіонерскихъ съѣздовъ борьбы съ расколо-сектантствомъ является вновь—открытое, 16-го октября сего года, миссіонерское училище при Вознесенскомъ монастырѣ въ г. Сызрани, Симбирской епархіи съ двухъ-годичнымъ курсомъ. Въ училище принимаются окончившіе курсъ ученія во второклассныхъ или церковно-приходскихъ школахъ не моложе 17 лѣтъ, а также и необучавшіеся въ школахъ, но обладающіе даромъ слова и желаніемъ трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ (Симб. Еп. Вѣд. № 19). Большую помощь въ дѣлѣ миссіи могутъ оказать также распространяющіяся по Россіи общества трезвости, преслѣдующія религіозно-нравственныя цѣли. Недавно въ Вольнской епархіи открыто

такое о  
уставом  
ныхъ в  
открыва  
средств  
ствами  
нравств  
рода. Ос  
принято  
дового  
водству  
неніями  
вуются  
ными пр  
продажу  
ными бр  
избранн  
вѣренны  
яснымъ  
народа (  
успѣхом  
взрослы  
святымъ  
свѣщяя  
осмысли  
имущест  
ваніяхъ,  
никающі  
ную пері  
что на Р  
ющаго“...  
ви алг  
-портр  
-вд  
Одно  
порядокъ  
самымъ  
номъ по  
наго лиц  
извлечь

Одно  
порядокъ  
самымъ  
номъ по  
наго лиц  
извлечь



такое общество съ прекраснымъ, возвышеннаго содержанія уставомъ, который напечатанъ въ тамошнихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ качествѣ образца для всѣхъ вновь открываемыхъ по епархіи обществъ трезвости. Лучшимъ средствомъ къ осуществленію поставленныхъ этими обществами цѣлей нужно признать, конечно, здоровое религіозно-нравственное чтеніе, распространяемое среди простого народа. Особенно пригодно и полезно въ этомъ отношеніи предпринятое Московскою Синодальною Типографіею изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четыхъ св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями, и выпускаются въ продажу какъ цѣлыми мѣсячными книгами, такъ и отдѣльными брошюрами (цѣною въ 6—25 к.) съ жизнеописаніемъ избранныхъ святыхъ. Изданіе это основано на строго—проверенныхъ источникахъ и изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно, къ пониманію простого народа (Перм. Еп. Вѣд. № 38). „Житія святыхъ“ можетъ съ успѣхомъ и пониманіемъ читать и сельскій школьникъ и взрослый простолюдинъ, учась по нимъ родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Такая книга способна одухотворить и осмыслить досугъ каждаго труженика, а крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ, вопреки всѣмъ пессимистическимъ взглядамъ, проникающимъ въ современную какъ свѣтскую, такъ и духовную періодическую печать, гдѣ старательно доказывается, что на Руси почти все доброе погибло, и „нѣсть заступающаго“...

А. С—инъ.

Одно изъ золъ современной жизни—это ненормальный порядокъ замѣщенія должностныхъ вакансій, приводящій къ самымъ нежелательнымъ результатамъ. Успѣхи на служебномъ поприщѣ нерѣдко измѣряются не качествами извѣстнаго лица, не правоспособностью его, а связями и умѣньемъ извлечь изъ нихъ пользу. И въ то время, какъ подобные

кандидаты, за которыхъ есть кому „замолвить слово“, быстро шагаютъ впередъ,—лица достойныя и правоспособныя къ замѣщенію извѣстной должности остаются въ сторонѣ. Само собой понятно, какъ подобная система пріобрѣтенія мѣста вредитъ дѣлу. Къ сожалѣнію, такое явленіе наблюдается и въ нашемъ духовномъ мѣрѣ—при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій. Нельзя поэтому не привѣтствовать симпатичнаго распоряженія Преосвященнаго Калужскаго Веніамина, которое напоминаетъ всѣмъ ищущимъ священно-служительской должности, чтобы они въ подобныхъ случаяхъ шли прямою дорогою къ цѣли. „Преосвященный Веніаминъ,—читаемъ въ 41 № Церковнаго Вѣстника,—въ виду поступленія къ нему прошеній о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ съ приложеніемъ ходатайствъ разныхъ частныхъ лицъ, часто совершенно некомпетентныхъ въ епархіальныхъ дѣлахъ, признавъ нужнымъ объявить, что всѣ вакансіи замѣщаются имъ согласно образовательному цензу и нравственной оцѣнкѣ кандидатовъ и что ходатайства постороннихъ лицъ, какъ нарушающія требованіе справедливости, не могутъ и не должны вліять на порядокъ опредѣленія кандидатовъ. Посему духовенству объявляется, чтобы оно избѣгало окольныхъ путей къ полученію мѣстъ, такъ какъ это повлечетъ за собою не скорѣйшее полученіе мѣста, а напротивъ отдаленіе очереди“.

А. К.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

17-го сентября, въ четырнадцатую годовщину чудеснаго спасенія Императорской Семьи при крушеніи поѣзда на К.-Х.-А. ж. д., Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію, а затѣмъ благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургією священникъ о. Алексѣй Уляшенко произнесъ слово о важномъ значеніи воспоминаемаго чудеснаго событія, особенно знаменательнаго въ наши дни отрицанія всего религіознаго и сверхъестественнаго.

2  
царств  
Влады  
ственн  
войно  
держав  
2  
тургію

„Над“

Изданіе  
вост

Ст  
Орловск  
ляровъ  
пають в

ЗА

ВЪ ВЪ

Продаетс

21-го, въ день восшествія на престоль благополучно царствующаго нынѣ Государя Императора, Преосвященный Владыка совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный произнесъ слово о единой державіи и самодержавіи Царской власти.

20-го и 22-го Преосвященный Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

### „Народная Сокровищница Духовная“

сочиненіе бывшаго Нижегородскаго епископа **Іереміи**.

Изданіе Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ при Орловской Духовной Семинаріи.

ЦѢНА **60** КОП.

Съ требованіями обращаться въ Канцелярію Правленія Орловской Духовной Семинаріи. Выписывающіе 10 экземпляровъ пользуются скидкой 30%. Деньги отъ продажи поступаютъ на благотворенія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

## ЗАВѢТНЫЯ ДУМЫ СЛУЖИТЕЛЯ ЦЕРКВИ

въ виду предстоящей реформы средней школы.

Протоіеря **І. И. СОЛОВЬЕВА**.

ЦѢНА **30** коп. съ пересылкой **35** коп.

Продается въ Редакціи журнала **Вѣра и Церковь**. Москва. 1902 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

**1** РУБ. за 2 мѣсяца  
съ дост. и перес.  
**6** РУБ. за годъ  
съ дост. и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ  
А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

**52** ЛѢТЪ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАНИЦЪ УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

И КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО БУДЕТЬ ВЫДАНО:

КНИГЪ до 1000 страницъ ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЯТИМАГО АВТОРА ОТЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО  
**6** МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.  
Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всехъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ всероссійскій папъ-стырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)  
**2** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.  
Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Плича.
- 2) За братьевъ-славянъ (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.) И. В. Преображенскаго
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четгыркина.

5) Федосіа исторіи раскола Кунгурцева.  
6) Адскій ковчегъ-историч.  
7) Богомъ старца-подвиж.  
8) Жизненіе Фомы Франка  
ПОДПИСАТЬСЯ  
доставкой и т.  
Допускаете  
ГЛАВНАЯ

Годъ и  
на  
пр.

за ШЕСТЬ  
1) ежемѣс.  
**52** ЛѢТЪ  
Въ  
повѣ  
2) ежемѣс.  
**12** КНИГЪ  
Будеть  
совреме

...⇒ П  
3) ежемѣс.  
**12** КНИГЪ  
800 ст  
портре  
Давая НО  
еть цѣлью  
денегъ, при  
нія, излож

Въ 1903  
нованія 2  
редакція  
**ИЛЛЮС**  
сочин. вс  
Первое п  
ящее вре

(XVIII годъ)

РУБ.

а годъ  
дост. и  
перес.

6

И КЪ

ЖАГО

СТРАНИЦЪ  
АТИ, заклю-  
повѣсти изъ  
города и пра-  
черки и раз-  
бой, общей и  
ынь и т. п.

ЫДАНО:

А ДОСТО-  
С К А Г О

ТЪ.

прекраснымъ  
и свою лич-  
сийскій па-  
исту».

3 плана)  
ИТЕЛЬ

дированный

РЖАТЬ:

Саровская пу-

бургскаго края.  
тыркина.

5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отягченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы (По сочиненію Фомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.

11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлорусіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнев.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Слб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во весь города Россійской имперіи **шесть** руб., за границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Годъ изд. XIV. — Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналъ для семейнаго чтенія

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и доставк.:

1) еженедѣльное

**52** №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

**12** КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стран.  
Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. современ. авт. **РАЙДЕРА ХАГГАРДА** **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

...» ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ «...»

3) ежемѣсячное

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**  
Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнные сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редакція рѣшила дать въ „Библиотекѣ для Самообразования“ **ИЛЛЮСТРИРОВАН. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО** сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 р., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

**12** КНИГЪ СОЧИН. 1600 страницъ знам. писат. **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.**

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя прилож.

5) настольное роскошное-иллюстрир. изданіе

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** ПЪСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стр. больш. формата. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.**

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ 1 № журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

*Допускается разсрочка:* при подпискѣ 2 р., къ 1 марта—1 р., къ 1 мая—1 р. и къ 1 іюля—2 р. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

**Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.**

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**„Общедоступной Богословской Библіотеки“**

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-

обществ.  
служить  
качествѣ  
**ная Бо**  
лю сдѣл  
капитали  
словской

Въ  
тальных

а) „

гословск

необходи

свѣдѣнія

скаго зна

(съ карте

Фаррара

(т. 2-й) в

раціям

сочиненіе

вѣриѣиш

ктать пр

Жур

книжкам

въ книжк

**Цѣна**

женіемъ

восемь

съ пересл

*При.*

ковъ цѣн

перес. и :

б) Ж

**англійскомъ**

за выпуск

в) Н

**десять вып**

**Собесѣд.**

XIX в.“ п

общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „**ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „**ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ**“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „**ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО** какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатн. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

*Примѣчаніе:* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 копѣекъ за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **десять** выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христіан. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т.

А-ДАНЧЕНКО.

вышшаетъ под-

здатель журн.  
еденій Вас. Ив.  
бнныя прилож.

Л И С ТЪ

Полный переводъ  
удож. Каульбаха.

. Ф. Маркса) — 12 р.

ПЛАТНО.

ь „РЕЙНЕКЕ-  
ла).

бдняго взноса.

1 марта—1 р.,  
вки въ СПБ.

П. Сойкина:

Д. 3—2

ЫЙ ЖУРНАЛЪ

бліотеки“

издаваться въ  
мающей весь  
и церковно-

сочин. ФARRARA: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ въ фхъ по 1 руб. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—**С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.**

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Настольная книга пастыря Церкви. 2. О поминовеніи иновѣрцевъ по чину православной Церкви. 3. Изъ иноепархіальной жизни. 4. Архіерейскія служенія. 5. Объявленія.

---

---

Присемъ № разсылается объявленіе Товарищества русско-французскихъ заводовъ подъ фирмою „Проводникъ“.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедра́льный протоіерей **М. Смирновъ.**

Помощникъ Редактора **А. Свѣтозаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

№ 43 сданъ на почту 28 октября.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Ела

13

Годовая п  
ресылкою

ОТ

РАСПОР

По

Д. От

вить суше

Ельца и е

Елецкихъ

ской г. Ел

Елецкаго с

2 Елецкаго

Данновъ, 3 с

4 округа—с

составъ Бла

церкви; въ

новнаго, Сл