

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1886 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Марта 15.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта 30 Января 1886 г.,

утвержденный Его Преосвященствомъ 27 Февраля.

Присутствовали въ засѣданіи: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Д. Лужецкій, Члены Совѣта: Каѳедральный Протоіерей А. Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей М. Предтеченскій, Священникъ П. Комаровъ, Учители Семинаріи: Н. Грузинцевъ, И. Успенскій и А. Преображенскій, Инспекторъ Народныхъ Училищъ П. Никольскій и дѣлопроизводитель Священникъ В. Соловьевъ.

СЛУШАЛИ:

1. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіеря Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержания: присланные, при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 17 сентабря 1885 г., отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта вопросные листки о состояніи церковно-приход-



скихъ школъ получены съ отвѣтами отъ всѣхъ наблюдателей въ 2-хъ экземплярахъ и одинъ экземпляръ согласно означеннаго указа Святѣйшаго Синода препровожденъ въ означенный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Изъ собранныхъ такимъ путемъ одновременно 25 ноября 1885 г. свѣдѣній оказывается, что къ означенному числу всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи состояло 171, а съ открытыми послѣ 25 ноября всѣхъ школъ къ 1-му января 1881 г. состоятъ 181, въ томъ числѣ 47 школъ грамотности, одна образцовая школа при семинаріи и одна двухклассная въ с. Плохинѣ. Школъ помѣщающихся въ особо устроенныхъ для сего зданіяхъ только 53, изъ которыхъ 5 зданій вмѣстѣ съ школами отъ Жиздринскаго Уѣзднаго Земства, четыре устроены попечителями, остальные—на мѣстныя средства обществъ и церквей, частію при пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Затѣмъ остальные 128 школъ размѣщаются въ такомъ порядкѣ: 65 школъ въ домахъ священно-церковнослужителей, 28 въ церковныхъ сторожкахъ, 40 въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ, 3 школы въ отведенныхъ безмездно помѣщеніяхъ землевладѣльцами въ ихъ собственныхъ домахъ и образцовая при семинаріи, устроенная на епархіальныя средства.

Всѣхъ учащихъ въ школахъ къ 1 января состояло 5053 обоюга пола; въ томъ числѣ—купеческихъ дѣтей 26, духовнаго званія 88, крестьянъ 4633 и прочихъ званій (чиновниковъ, мѣщанъ, солдатъ) 306. Законоучителей во всѣхъ школахъ состояло 160, учителей 111, учительницъ 36, наблюдателей 24, попечителей 6. Опре-

дѣленное вознагражденіе за обученіе 60—180 руб. въ годъ существуетъ только въ 15 школахъ, высшій окладъ въ 6 школахъ производится отъ Жиздринскаго Земства, въ 2-хъ отъ попечителей и въ 2-хъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, низшіе оклады—отъ мѣстныхъ обществъ, или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ средствъ же Епархіальнаго Училищнаго Совѣта производилось жалованье и въ образцовой при семинаріи школъ, учителю 500 руб. и законоучителю 200 руб.

Единовременныхъ пособій на устройство и поддержаніе школъ помимо Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выдано: отъ Земства на 215 руб., отъ обществъ на 247 руб., отъ попечителей на 670 руб. и отъ частныхъ благотворителей 421 руб. Кроме того всѣ школы получили пособіе книгами отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нѣкоторыя получили таковыя же отъ дирекціи народныхъ училищъ и уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ израсходовано на содержаніе школъ деньгами 586 руб. 2 коп. и книгами, полученными отъ Святѣйшаго Синода на 1000 руб. и купленными изъ средствъ Совѣта на 515 р. 14 коп.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

2. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержанія: съ ноября 1885 года по 30 января 1886 г. вновь поступило на приходъ: изъ Калужской Уѣздной Земской Управы 100 руб., отъ благочиннаго 2 уч. Мосальскаго уѣзда 39 руб. 66 к., отъ благочиннаго 2 уч. Дихвинскаго уѣзда 15 руб. 20 к., отъ благочиннаго 1 уч. Жиздринскаго уѣзда 49 руб.,

отъ благочиннаго 3 уч. Медынскаго уѣзда 38 руб., изъ Калужской Духовной Консисторіи, поступившіе въ оную отъ разныхъ благочинныхъ 314 руб. 85 коп., отъ благочиннаго 3 уч. Боровскаго уѣзда 47 руб., отъ священника Николослободской церкви Петра Комарова 5 руб., отъ благочиннаго 1 уч. Жиздринскаго уѣзда 41 руб. 70 коп., отъ благочиннаго 2 уч. Медынскаго уѣзда 35 руб. и отъ Боровской Уѣздной Земской Управы 100 руб., а всего 785 руб. 41 коп. За тоже время израсходовано: выдано жалованье за декабрь учителю Дерновской школы Титову 15 руб., Учителю Вешковской школы Мизерову 12 руб., законоучителю образцовой при семинаріи школы за ноябрь и декабрь 33 руб. 32 коп., уплачено въ Совѣтъ Братства св. Іоанна Богослова за 200 экземпляровъ житій Андріана и Натальи и св. Георгія Всеволодовича 14 руб., выдано жалованье дѣлопроизводителю священнику Февралеву за ноябрь и по 10 декабря 20 руб., разсылному Кошелькову за упаковку и разсылку книгъ 3 руб., уплачено въ губернскую типографію за отпечатаніе вопросныхъ листковъ и бланковъ 7 руб. 50 коп., выдано жалованье временно исправляющему должность дѣлопроизводителя чиновнику Разумовскому съ 10 декабря по 1 января, — 10 руб., уплачено за оберточный холстъ для упаковки книгъ 2 руб., 69 коп., выдано жалованье учителю Волковскаго училища Богословскому 15 руб., отослано въ пособіе учительницѣ Дьяконовой 25 руб. и на пересылку ихъ употреблено 20 коп., выдано жалованье учителю Дерновской школы за январь 15 руб., жалованье Вешковскому учителю 12 руб., выдано наблюдателю священнику Григорію Маркову для передачи въ свое время въ жалованье учите-

лямъ Дерновской и Вешковской школь 30 руб., отослано учительницѣ Шемелинской школы въ пособіе 25 руб. и на пересылку ихъ 20 коп., выдано жалованье учителю образцовой при семинаріи школы Соколову 41 руб. 66 к., выдано жалованье писмоводителю Разумовскому 15 руб., жалованье Чижовской школы учителю Ивану Покровскому 8 руб., жалованье учителю Волковской школы 10 руб., жалованье законоучителю образцовой школы священнику В. Соловьёву 16 руб. 66 коп. и упрочено столяру Петрову за два большихъ и одинъ малый шкафы для дѣлъ, книгъ и бумагъ Совѣта 45 руб., а всего израсходовано 376 руб. 23 коп. Всего же по 30 января на приходѣ три тысячи шестьсотъ четырнадцать руб. пятьдесятъ шесть коп. (3614 р. 56 к.), поступило въ расходъ тысяча триста тридцать одинъ руб. восемьдесятъ девять коп. (1331 р. 89 к.). Остается въ наличности двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ два руб. шестьдесятъ семь коп. (2282 р. 67 к.).

По освидѣтельствованіи суммы и документовъ опредѣли: принять къ свѣдѣнію.

3. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержания: выписанныя согласно опредѣленія Совѣта отъ 22 сентября 1885 г. изъ книжнаго магазина Луковникова учебныя пособія для школь на 515 руб. 14 коп. получены и всѣ разосланы по школамъ чрезъ наблюдателей. Но этихъ книгъ оказывается далеко недостаточно, почему настоятъ надобность выписать еще приблизительно на ту же сумму.

Опредѣлили: Согласно заявленію Предсѣдателя выписать вновь учебныхъ пособій изъ магазина Луковни-

кова приблизительно на 500 руб., члену же Совѣта, учителю семинаріи, Николаю Грузинцеву поручить составить реестръ вновь выписываемыхъ книгъ.

4. Докладъ Предсѣдателя слѣдующаго содержания: значительнымъ содѣйствіемъ распространенію церковно-приходскихъ школъ и поддержкою ихъ существованія можетъ служить распространеніе въ народѣ книгъ для чтенія религіозно-нравственнаго и общепользнаго содержания. Посему полезно было бы открыть складъ такихъ книгъ при образцовой школѣ въ семинаріи и организовать распространеніе ихъ по епархіи.

Опредѣлили: для распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ и общественныхъ книгъ посредствомъ продажи, а по возможности и безмездно открыть на средства Совѣта при образцовой школѣ при семинаріи центральный складъ такихъ книгъ и частные склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ окажется лучше, и просить духовную консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ предложить благочиннымъ обсудить вопросъ объ учрежденіи частныхъ складовъ и продажъ книгъ при всѣхъ церквахъ на благочинническихъ сѣздахъ.

5. а) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Плохина Василя Титова, отъ 13 декабря за № 9, въ которомъ просить о назначеніи учителю Уповезской школы Полянскому какого либо опредѣленнаго вознагражденія.

б) Рапортъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою, состоящею въ с. Прогнани священника Іакова Чупрова, отъ 20 января за № 5, о состояніи школы въ

с. Прогнани съ просьбою о поощреніи учительницы Ольги Чупровой—назначеніемъ ей какого либо жалованья.

в) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Вешекъ Григорія Маркова отъ 24 января съ просьбою о вознагражденіи псаломщика Чижова и его сына, обучающихъ успѣшно церковному пѣнію въ Вешковской школѣ.

г) Прошеніе псаломщика с. Товаркова Федора Никольскаго, въ которомъ объясняетъ: со времени учрежденія приходской народной школы въ 1855 г. въ собственномъ его домѣ онъ обучалъ дѣтей обоого пола съ платою за каждаго ученика въ мѣсяць по 30 коп., которая не всегда выполнялась родителями учащихъ дѣтей, а въ 1884 г. при обзорѣнн церквей Его Преосвященствомъ былъ одобренъ по выслушаніи учениковъ, о чемъ было заявлено въ Калужскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Пользуясь Архипастырскимъ поощреніемъ къ образованію дѣтей онъ Никольскій проситъ Совѣтъ выдать ему за обученіе дѣтей посильное вознагражденіе, чѣмъ самымъ можетъ поддерживаться церковно-приходская школа и успѣхи учениковъ.

д) Прошеніе учителя церковно-приходской школы въ с. Потросовѣ-Никольскомъ, псаломщика означеннаго села Николая Лебедева о назначеніи ему по усмотрѣнію Совѣта, денежнаго пособія.

е) Рапортъ завѣдывающаго Клыковскою церковно-приходскою школою священника Іоанна Лаврова о состояннн школы въ с. Клыковѣ съ просьбою о назначеніи вознагражденія учителю той школы псаломщику Щеголеву и единовременнаго пособія на устройство клас-

ныхъ принадлежностей и приобрѣтеніе для школы дровъ въ размѣрѣ 30 руб.

ж) Заявленіе учительницы и содержательницы церковно-приходской школы въ г. Калугѣ при Николо-Казинской церкви, вдовы діаконицы Маріи Александровской, въ которомъ объясняя, что, получая ничтожную плату за обученіе и обучая бѣдныхъ дѣтей совершенно бесплатно, она нуждается въ пособіи на приобрѣтеніе не—обходимой класной мебели, каковой недостатокъ и былъ замѣченъ о. наблюдателемъ при обзорѣ школы, а потому и просить оказать ей пособіе.

Опредѣлили: рассмотрѣвъ ходатайства означенныхъ лицъ о назначеніи пособій за труды и на приобрѣтеніе класныхъ принадлежностей, Совѣтъ полагаетъ: помощнику учителя Уповезской школы Михаилу Полянскому назначить съ января мѣсяца сего года въ жалованье по 3 р. въ мѣсяць, что же касается предоставленія ему правъ усвоенныхъ учителями народныхъ училищъ, то объявить ему чрезъ наблюдателя, что для сего онъ долженъ сдать установленный экзамень при Жиздринскомъ уѣздномъ училищѣ или при Калужской гимназіи; учительницѣ Проганской школы Ольгѣ Чупровой жалованье по 6 р. въ мѣсяць, начавъ выдачу такового съ января 1886 г.; обучающимъ въ Вещковской школѣ псаломщику Ивану Чижову и сыну его Ивану Иванову Чижову выдать единовременно 20 руб.; учителю Товарковской школы псаломщику Никольскому выдать единовременно 15 руб. и затѣмъ назначить ему въ жалованье по 6 руб. въ мѣсяць, производя такое съ января; учителю Потросовской школы псаломщику Николаю Лебедеву выдать единовременно 25 руб., учителю Клыковской школы,

псаломнику означеннаго села Ивану Шеголеву назначить въ жаловье по 7 руб. въ мѣсяць и кромѣ того выдать завѣдывающему школою священнику Іоанну Лаврову на пріобрѣтеніе класныхъ приспособленій 30 руб., прося его въ израсходованіи денегъ этихъ представить отчетъ и учительницѣ Калужской Николаказинской церковно-приходской школы Маріи Александровской выдать единовременно 10 руб.

6. а) Рапортъ благочиннаго Мещовскаго уѣзда 3 участка священника с. Недоходова Михаила Смирнова, отъ 28 декабря за № 318, объ открытіи въ с. Озерны въ церковной сторожкѣ церковно-приходской школы, состоящей изъ 12 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ.

б) Рапортъ благочиннаго 2 участка, Мосальскаго уѣзда, священника с. Сильковичь Михаила Вагина, отъ 18 января за № 20, объ открытіи въ с. Сажинѣ въ церковной сторожкѣ церковно-приходской школы, въ которой обучается 22 мальчика.

в) Рапортъ благочиннаго 2 участка Калужскаго уѣзда священника с. Лисина Николая Никольскаго, отъ 21 января за № 8, объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Желовижи въ особо устроенномъ для сего зданіи и въ с. Александровскомъ школы грамотности, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, состоящей изъ 27 мальчиковъ и трехъ дѣвочекъ.

г) Рапортъ благочиннаго Сухиническаго протоіерея Алексѣя Троицкаго, отъ 20 января за № 35, объ открытіи въ дер. Сильковѣ, прихода с. Пронина, школы грамотности, состоящей изъ 11 мальчиковъ.

д) Рапортъ того же благочиннаго, отъ 24 января

за № 50, объ открытіи въ с. Враковѣ въ домѣ крестьянъ Макаркина и Маркина двухъ школъ грамотности, въ коихъ обучается всего 18 мальчиковъ.

ж) Рапортъ благочиннаго 2 уч. Мосальскаго уѣзда, отъ 20 декабря за № 564, объ открытіи въ с. Колывани въ церковной сторожкѣ церковно-приходской школы.

з) Рапортъ наблюдателя священника Григорія Маркова, отъ 2 января, объ открытіи въ с. Прудкахъ въ домѣ псаломщика Сахарова церковно-приходской школы при 16 ученикахъ.

и) Прошеніе крестьянина Медынскаго уѣзда, Гирѣвской волости, дер. Поджаровки Ивана Павлова Дмитріева на имя инспектора народныхъ училищъ г. Рождественскаго о дозволеніи ему открыть въ его домѣ начальное училище, въ которомъ обучать дѣтей будетъ сынъ его Василій, окончившій курсъ въ Медынскомъ уѣздномъ училищѣ, самъ же онъ будетъ обучать дѣтей столярному и токарному мастерствамъ.

Опредѣлили: всѣ вновь открытыя церковно-приходскія школы принять въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначивъ къ нимъ наблюдателей въ Озерновскую священника с. Рождества при Угрѣ В. Звѣрева, въ Сажинскую священника с. Мокраго Боголюбова, въ Желовижскую и Александровскую священниковъ: с. Николо Долъ Крылова и Фроловскаго Кушневскаго, Сильковскую священника с. Фроловскаго Чистякова, во Враковскіе священника г. Сухиничъ Покровскаго, въ Колыванскую священника с. Иванова Дуброва и въ Прудковскую священника с. Никитскаго Пет. Рождественскаго, прося о.с. наблюдателей по обозрѣніи означенныхъ школъ доставить Совѣту подробныя о нихъ свѣдѣнія. Что же

касается дозволенія крестьянину Ивану Дмитріеву открыть въ д. Поджаровкѣ школу грамотности, то предварительно разрѣшенія ему сего поручить благочинному священнику с. Адуева Ивану Покровскому собрать и доставить Совѣту подробныя о Дмитріевѣ свѣдѣнія.

7. Заявленіе учителя Плохинской церковно-приходской школы Петра Смѣтскаго объ увольненіи его отъ должности учителя по случаю опредѣленія его на штатное діаконское мѣсто.

По выслушаніи сего Предсѣдатель Совѣта объяснилъ, что на имя его поступило прошеніе бывшаго учителя Бедрицкой народной школы студента Калужской семинаріи Александра Ландышева объ опредѣленіи его на должность учителя Плохинской церковно-приходской школы.

Опредѣлили: согласно прошенія, учителя Смѣтскаго уволить отъ занимаемой должности, а на мѣсто его опредѣлить студента Ландышева, о чемъ и увѣдомить его, а также сообщить и наблюдателю.

8. Рапортъ завѣдывающаго Павловскою церковно-приходскою школою священника Сергѣя Губина отъ 23 января за № 6, о назначеніи въ означенную школу какъ многолюдную (состоить изъ 16 человекъ) учителя.

По выслушаніи сего Предсѣдатель Совѣта объяснилъ, что на имя его 23 января поступило прошеніе окончившаго курсъ въ калужской духовной семинаріи Сергѣя Покровскаго о предоставленіи ему должности учителя, а потому онъ Предсѣдатель находилъ бы возможнымъ въ Павловскую школу назначить учителемъ Сергѣя Покровскаго.

Опредѣлили: согласно ходатайства священника Губина опредѣлить учителемъ въ Павловскую школу просителя Сергѣя Покровскаго; о чемъ увѣдомить его и наблюдателя.

9. Прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Перемышльскаго уѣзда, с. Рождества на Кирикреѣ, священника Михаила Спасскаго о назначеніи учителя въ Рождественскую школу какъ по количеству учащихся въ ней—38 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ такъ и по невозможности съ его стороны, кромѣ закона Божія, вести регулярно учебное дѣло, при сложности другихъ дѣлъ, по обязанностямъ его какъ наблюдателя и какъ слѣдователя; при чемъ представляетъ приговоръ прихожанъ, коимъ они обязываются уплачивать на сказанную школу по 10 коп. съ души ежегодно, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы опредѣленъ былъ учитель или учительница, о чемъ убѣдительно просили его ходатайствовать предъ начальствомъ.

Затѣмъ Предсѣдатель доложилъ Собранію переданное Его Преосвященствомъ прошеніе окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Маріи Малиной объ опредѣленіи ея учительницею въ Рождественно-Кирикреевскую школу.

Опредѣлили: въ виду ходатайства прихожанъ опредѣлить на должность учительницы въ Рождественскую на Кирикреѣ школу просительницу Марію Малинину съ назначеніемъ ей отъ Совѣта въ дополненіе къ сбору съ крестьянъ содержанія по 7 руб. въ мѣсяць.

10. Прошеніе на имя Его Преосвященства дочери коллежскаго ассесора Маріи Николаевой Громовой въ

кoемъ объясняетъ: по приглашенію священника с. Спасскаго при Угрѣ Дмитрія Варѣцкаго быть соотрудницею его въ открытой имъ церковно-приходской Спасской школѣ, она Марія Громова изъявила ему на то согласіе и съ 28 ноября открыла учебно-классическія занятія въ названной школѣ, а потому, представляя аттестатъ Демидовскаго дома призрѣнія трудящихся, просить утвердить ее въ сказанной должности.

Опредѣлили: просительницу Марію Николаеву Громову допустить къ исправленію должности учительницы Спасской церковно-приходской школы; о чемъ и увѣдомить ее.

11. Отношеніе Калужской Духовной Консистоіи, отъ 21 января за № 360, которымъ увѣдомляя о полученіи отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ денегъ на церковно-приходскіе школы просить сдѣлать распоряженіе, чтобы таковыя деньги на будущее время благочинными отсылались непосредственно въ Училищный Совѣтъ.

Опредѣлили: просить о.о. благочинныхъ, чрезъ напечатаніе сего журнала въ калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на будущее время слѣдующія на школы деньги присылать непосредственно въ Училищный Совѣтъ.

12. Докладъ Предсѣдателя Совѣта о необходимости назначенія наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами срока для представленія отчетовъ о школахъ.

Опредѣлили: по обсужденіи предложеннаго вопроса Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что для составленія и представленія отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ самое удобное время по окончаніи учебнаго года,

а потому полагаетъ: назначить для представленія отчетовъ о школахъ срокъ 1-го іюля. О чемъ и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

13. а) Отношеніе наблюдателя надъ церковно-приходскими школами священника с. Добраго Василя Титова, отъ 21 января за № 27, при которомъ представляетъ свѣдѣніе о состояніи школы грамотности, находящейся въ д. Салтановской, прихода с. Златоустовскаго, слѣдующаго содержанія: Салтановская школа помѣщается отдѣльно отъ жилого помѣщенія въ домѣ крестьянина Федора Гришина, въ школѣ довольно просторно и свѣтло, столы, скамейки и классная доска есть. Въ школѣ обучается 57 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, ученіе начато съ 10 октября 1885 г., всѣ ученики обучаются по книгамъ переданнымъ изъ волостнаго правленія отъ бывшей Земской школы и дано нѣсколько книгъ изъ присланныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Обучаетъ дѣтей псаломщикъ с. Златоустовскаго Дмитрій Колоколовъ бесплатно; не смотря на то, что школа отъ мѣста жительства учителя отстоитъ въ 1½ верстахъ, имѣ она посѣщается весьма аккуратно. Ученики раздѣляются на двѣ группы, но въ настоящее время еще не приведены въ правильный порядокъ. Это объясняется тѣмъ что въ д. Салтановской существовала Земская школа. Главнѣйшія молитвы всѣ ученики знаютъ, а равно знаютъ и важнѣйшія событія изъ священной исторіи какъ ветхаго такъ и новаго завѣта, нѣсколько учениковъ знаютъ первыя два дѣйствія ариѳметики, учатся на счетахъ и нѣкоторые ученики довольно хорошо пишутъ. Вообще при педагогическихъ способностяхъ Колоколова, какъ бывша-

го 10 лѣтъ Земскимъ Учителемъ, состояніе школы хорошо.

б) Свѣдѣніе наблюдателя священника с. Никитскаго Медынскаго уѣзда Петра Преображенскаго о Космодамианской церковно-приходской школѣ слѣдующаго содержания: 1 школа помѣщается въ церковной сторожкѣ и находится въ особой комнатѣ съ классной мебелью. Учащихся въ школѣ мальчиковъ 34 и дѣвочекъ 10; школа нуждается въ книжныхъ пособіяхъ, обучаются же ученики пока по своимъ книгамъ. Учитъ дѣтей мѣстный священникъ Петръ Смирновъ, при содѣйствіи мѣстнаго псаломщика, бесплатно. Ученики младшаго отдѣленія не всѣ еще окончили азбуку, приучаются выписывать буквы, учатся ариметикѣ и знаютъ начальныя молитвы, ученики средняго отдѣленія могутъ правильно читать, писать подъ диктантъ; знаютъ молитвы съ объясненіемъ и священноисторическія событія ветхаго завѣта, а также рѣшаютъ ариметическія задачи до 50. При этомъ наблюдатель проситъ Совѣтъ выслать въ школу книгъ.

Опредѣлили: усматривая изъ донесенія наблюдателя священника Титова, что Салтановская школа находится въ хорошемъ состояніи и что учитель Колоколовъ хорошій труженникъ и знающій самое дѣло обученія, Совѣтъ полагаетъ: назначить ему и выдать въ пособіе единовременно 20 руб.; о назначеніи же ему опредѣленнаго содержанія, а также и пособія для Космодамианской школы имѣть сужденіе особо. Книгами же снабдить.

14. Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника с. Плохина Василя Титова, при которомъ, представляя письменное согласіе дворянки Ели-

заветы Ивановны фонъ-Вахтенъ быть попечительницею Избищенской школы, просить ходатайства объ утверженіи г. фонъ-Вахтенъ въ должности попечительницы названной школы.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство утвердить г. фонъ-Вахтенъ попечительницею Избищенской церковно-приходской школы.

15. Докладъ Предсѣдателя слѣдующаго содержания: четыре школы въ приходѣ с. Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Трубская, Бавыкинская, Стрѣленская и Астаповская находятся въ совершенно неудобныхъ для занятій помѣщеніяхъ и неимѣютъ въ должномъ количествѣ ни классной мебели, ни другихъ учебныхъ принадлежностей. Мѣстные крестьяне готовы дать только матеріалъ на устройство классной мебели и для устройства особыхъ для училищъ зданій. На поставку же такихъ зданій, по отзыву наблюдателя надъ этими школами священника Тарбѣева, потребуется не менѣе какъ по 40 р. для каждой школы, что составитъ для всѣхъ школъ сумму въ 160 руб.

Опредѣлили: входя въ бѣдственное положеніе крестьянъ названныхъ селеній назначить для постройки упомянутыхъ школъ изъ ограниченныхъ средствъ Совѣта 100 руб., на каждую школу по 25 руб.

Отношеніе къ Его Преосвященству Владиміру Епископу Калужскому и Боровскому Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 6 февраля сего года за № 42.

(Изъ свидѣнію духовенства).

По благословенію Святѣйшаго Синода Предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье). Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе въ подвѣдомственной Вамъ Епархіи: 1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и черезъ раздачу по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдь, воззваній и поученій, и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и

чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Требуемое симъ отношеніемъ распоряженіе сдѣлано по Калужской Епархіи 6 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Крестьянину села Пересловичъ Стефану Алифанову, за устройство ограды вокругъ церкви села Мызбора, Лихвинскаго уѣзда, съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ изъ собственности 500 руб. 2) Крестьянину деревни Кремскокъ Теокисту Никитину, за пожертвованіе въ церковь села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, двухъ люстръ съ свѣчами цѣною въ 105 руб. 3) Прихожанину крестьянину сельца Донухина Яёву Фомичу Фомину, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Лычина, Мещовскаго уѣзда, разныхъ вещей на 300 руб. и деньгами 100 руб. 4) Церковному старостѣ села Войтова, Лихвинскаго уѣзда, Константину Калинину и священнику села Тарасьева, того же уѣзда, Сергью Суббо-

тину за приобретённое для Бойтовской церкви колокола въ 26 пуд. 7 ф. стоимостью въ 402 руб. 5) Крестьянину деревни Хочутиной, Мещовскаго уѣзда, Семену Кучину, за пожертвованіе въ Преображенскую города Серпейска церковь люстры въ 115 руб. 6) Московскому купцу Ивану Попову, за пожертвованіе въ церковь села Серебрина, Мещовскаго уѣзда на устройство школы 100 руб. и на 20 руб. церковныхъ вещей, и 7) церковному старостѣ села Эгомней, Мединскаго уѣзда, Александру Баскакову, за пожертвованіе въ приходскую церковь веревочныхъ ковровъ для покрытія чугуннаго пола на 200 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Церковному старостѣ села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, потомственному дворянину Іосифу Львовичу Молчанову, за пожертвованіе 400 р. на устройство церковно-приходской школы.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) къ церкви села Рождествена Ближняго, Калужскаго уѣзда, Мѣшопольскаго собора Георгій *Щеголевъ*, — 18 февраля; б) къ церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, діаконъ села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*, — 22 февраля, и в) къ церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда, студентъ Калужской духовной семинаріи Егоръ *Сергіевскій*, — 1 марта.

въ санъ діакона: а) къ церкви села Угодскаго Завода, Малоарславецкаго уѣзда, учитель народнаго училища Сергій *Орловъ*, — 22 февраля; б) къ церкви села Вырскаго, Лихвинскаго уѣзда, учитель народнаго училища Василій *Виноградовъ*, — 24 февраля; в) къ церкви села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Александръ *Смирновъ*, — 19 февраля; г) къ церкви села Березковъ, Жиздринскаго уѣзда, учитель народнаго училища Василій *Никольскій*, — 1 марта; д) къ церкви села Флоровскаго-Горетова, Козельскаго уѣзда, учитель народнаго училища коллежскій регистраторъ Иванъ *Краснопольскій*, — 28 февраля, и е) къ церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, псаломщикъ Козельскаго собора Егоръ *Виноградовъ*, — 7 марта.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, священнику села Кульбахъ, Рыльского уѣзда, Курской губерніи Павлу *Ломажину*, — 24 февраля.

штатное Діаконское мѣсто при церкви села Нико-ло-Доль, Калужскаго уѣзда, регенту Калужскаго архіерейскаго хора дворянину Николаю *Панову*, — 6 марта.

Опредѣлень на должность псаломщика къ церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Покровский*, — 6 марта.

Зачисленъ штатнымъ при церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Сергій *Ватоминъ*, — 24 февраля.

Допущены къ временному исправленію должности пса-

домщиковъ: а) при церкви села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, — бывший учитель народнаго училища *Василій Никольскій*, — 25 февраля, и б) при церкви села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, послушникъ Боровскаго Пафнутаева монастыря Пафнутий *Арсангельскій*, — 26 февраля:

Уволенъ за штатъ допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Русанова, Лихвинскаго уѣзда, *Василій Богословскій*, — исправленіе его должности поручено впредь до усмотрѣнія сыну его Павлу *Богословскому*, — 20 января.

Исключены изъ списковъ умершіе: а) священникъ села Субботниковъ, Козельскаго уѣзда, *Іосифъ Соколовъ*, — 21 февраля, и б) священникъ села Подкопаева, Мещовскаго уѣзда, *Іаковъ Лихочевъ*, — 23 февраля.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Мишневъ, Лихвинскаго уѣзда; б) въ селѣ Медвѣдкахъ, Мещовскаго уѣзда; в) Калужской Благовѣщенской церкви; г) въ селѣ Субботникахъ, Козельскаго уѣзда, и д) въ селѣ Подкопаевѣ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви и 2) при Благовѣщенской; въ селахъ: Калужскаго уѣзда 3) Сергіевскомъ-Горяиновѣ тожъ; Жиздринскаго уѣзда: 4) Кондрыкинѣ, 5) Любышѣ, 6) Пупковѣ, 7) Хвастовичахъ, 8) Кудрявицѣ, 9) Зикѣвѣ, 10) Устахъ, 11) Дубровкѣ, 12) Котери, 13) Погоствѣ, 14) Игнатовскомъ — Шкотовкѣ тожъ, 15) Крапивнѣ, 16) Черныши-

нѣ, 17) Холмицахъ, 18) Овсорокѣ, 19) Драгошанѣ, 20) Анисовѣ Городищѣ, 21) Закрутомѣ, 22) Колчинѣ; Мосальскаго уѣзда: 23) Чертени, 24) Сильковичахъ; Козельскаго уѣзда: 25) Бѣтовѣ съ приписной, 26) Васильевскомѣ; Малоярославецкаго уѣзда: 27) Недѣлинѣ, 28) Трубинѣ, 29) Запажѣ; Медвнскаго уѣзда: 30) Рождествѣ на Шани; Дихвинскаго уѣзда: 31) Васильевскомѣ, 32) Златоустовскомѣ, 33) Кулешовѣ; Боровскаго уѣзда: 34) Каменскомѣ, 35) Тарутинѣ; Мещовскаго уѣзда: 36) въ селѣ Шелкановѣ, и 37) при Сухиническомѣ соборѣ.

3. Псаломщицкяя при церквяхъ селъ: Желовижѣ, Калужскаго уѣзда, и 2) Мосурѣ, Мосальскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

№ 30. 30-го Июня 1885 года.
Къ 1-му января 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ . 415,430 р. — в.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму . 14,730 р. 71¹/₂ к.

Итого . 430,180 р. 71¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 30 июня 1885 года:

А) Процентными бумагами:
Куплено: 1) 4 свидѣтельства Государственной Комиссіи Погашенія Дол-

говь на 6% золотую ренту, на сумму 11,750 р. — 11 к.

2) 6—5% облигаций 3-го Восточнаго займа, на сумму 600 р. — 10 к.

3) 3—5% облигации С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму 300 р. — 5 к.

В) Наличными деньгами: пожертвованій: 1

Через Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на 14,885 р. 31 к.

Непосредственно въ Комитетъ на Процентовъ 122 р. 4 к.

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета на суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году 12,434 р. 22 к.

Итого, съ 1-го января по 30-е юня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му іюля 1885 г. 470,566 р. 26 1/2 к.

Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами:

Отпущено Завѣдывающему постройкою храма, Инженеру-Капитану Успенскому 2,200 р. — к.

Выдано поступившему въ распоряженіе Завѣдывающаго постройкою десятнику Максиму путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему 40 р. — к.

Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для соору-жаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ войнамъ, 600 р. — к.

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ 5,000 р. — к.

Издержано на дѣлопроизводство, вспоможеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 757 р. 49 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 29 р. 90 к.

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 11,750 руб. нарицательной стои-

мости 19,931 р. 61 к.

б) 6—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 6000 р. нарицательной стоимости 595 р. 03 к.

в) 3—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 300 р. нарицательной стоимости 262 р. 12 к.

Итого, съ 1-го января по 30-е июня въ расходѣ 29,416 р. 15 к.

Затѣмъ къ 1-му іюля 1885 года въ остатѣ:

А) Процентными бумагами 428,100 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 12,90 р. 35 1/2 к.

а) находящихся въ кассѣ Комитета 359 р. 76 к.

Итого въ наличности 441,150 р. 11 1/2 к.

БАЛАНСЪ 470,566 р. 26 1/2 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ 1885 г. въ Коми-

теть поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами: Отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Востѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича

Отъ С.-Петербургскаго Охтенскаго столярнаго рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мѣстера Василя Иванова Иконникова — крѣтъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные, олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово» произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Въ Іюнь сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организаціи работъ. Въ началѣ сентября слѣлана была нивеллировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впоследствии — жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроенъ небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кроме того строился сарай для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго

дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штук буюовыхъ получистыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжоги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предположено было, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолькоъ подвинуть зимою пригготовительныя работы, чтобы приступить весной къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію неожиданно возникшія, въ началѣ сентября, въ краѣ усложненія поставили Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію Генеральнаго Консула въ Филиппополь, вновь избраны, 25 іюля и 1 сентября текущаго года, въ члены Мѣстнаго Отдѣленія Комитета: тогдашній Директоръ Общественныхъ Работъ, Торговли и Земледѣлія въ Восточной Румелии, Докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелийской милиціи Капитаны Русской службы: Генеральнаго Шгаба — Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный — Николай Константиновичъ Соболевъ.

Членъ Консисторіи Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *И. Лоренковъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к. съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 5.

Выходитъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числомъ.

1886 г.

Марта 15.

Содержаніе: Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. Великая годовщина. Объявленіе

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ,

какъ проповѣдникъ.

Такъ какъ проповѣдь преосвященнаго Филарета направленія нравственнаго, то вполне естественнымъ кажется намъ прежде всего остановиться на нравственномъ ея содержаніи, потому что здѣсь то — въ практической сторонѣ главная ея сила и богатство 158) Имѣя въ виду строго-монашескую жизнь понившаго архипастыря, очень возможно было бы ожидать

Продолженіе. Смотр. епарх. вѣдом. 1885 г. № 21.

158) Изложеніе содержанія церковнаго слова Филарета будетъ вестись по мѣстамъ словами самаго же проповѣдника. Этимъ думаемъ достигнуть двухъ цѣлей: съ одной стороны братности и вмѣстѣ съ тѣмъ точности, съ другой — ознакомленія читателя съ особенностями языка и слога рѣчи и во-

полнаго аскетизма и отъ его церковныхъ бесѣдъ; между тѣмъ такое ожиданіе на дѣлѣ не оправдывается. Аскетизмъ, какъ уже извѣстно, составлялъ основное живительное свойство души покойнаго митрополита, стремившагося осуществить въ своей жизни совѣты евангельскіе во всей полнотѣ преданнаго имъ всюю теплою своего сердца. Такое коренное настроеніе мысли и жизни Филарета не могло не отразиться хоть отчасти и въ его проповѣдяхъ. Дѣйствительно по мѣстамъ у него встрѣчаются суровыя наставленія (159). Но такіе мѣста очень рѣдки и составляютъ исключенія. Вообще же нравственныя наставленія Филарета, отличающіяся возвышенностію и чистотою, большею частію самаго общаго характера. Онъ проповѣдуетъ такую нравственность, которая доступна вполне для каждаго христіанина. Чтобы точно исполнить наставленія и увѣщанія, какія преподавалъ онъ въ своей проповѣди, слушателю не было никакой нужды оставлять или перемѣнять положеніе, занимаемое имъ въ обществѣ. Да и самъ Филаретъ не разъ высказываетъ подобную мысль и не рѣдко старается показать предстоящимъ въ храмѣ, что проповѣдуемое имъ содержаніе не требуетъ съ ихъ стороны какихъ либо особыхъ подвиговъ и отнюдь не понуждаетъ ихъ прерывать связь съ окружающимъ міромъ для служенія Господу. Въ бесѣдѣ на день сошествія Св. Духа, сказавши о томъ обстоятельстве, что апостолы провели весь этотъ день въ непрестанной молитвѣ, онъ не возлагаетъ столь строгой обязанности на своихъ слушателей. „Мы не можемъ, замѣ-

общее съ различными проповѣдническими приемами покойнаго митрополита. (159) Напр. въ I т. бес. 4-я, стр. 49; 5-я бес. стр. 71; 10-я, стр. 146.

часть онъ, всегда пребывать въ храмахъ Господнихъ; и дѣла служенія обществу, и нужды житейскія, и немощи брендой плоти нашей по необходимости требуютъ отъ насъ и силы, и времени (160)“. Или въ другомъ словѣ о навознесене Господне проповѣдникъ говоритъ между прочимъ слѣдующее: „Первое, чему научаетъ насъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, возносясь отъ земли на небеса, и примѣры апостоловъ и проповѣдшихъ весь тотъ день въ молитвѣ, есть то, что мы должны, сколько можно чаще отъ молвы и шума міра сего удаляться въ кѣлтѣ свою, для занятія одѣлами души своей. Не рачуется здѣсь удаленіе въ пустыню, дабы всю жизнь проводить въ единеніи съ единымъ Господомъ. Ибо не всѣ призваны на сіе высокое служеніе Господу; оно принадлежитъ малому числу избранныхъ. Но всякій христіанинъ имѣетъ, не только необходимую потребность для души своей въ томъ, чтобы каждый день, хоть нѣсколько часовъ посвящать на единенную молитву и Богомысліе, — дабы вовсе не разсыпаться въ оуетахъ міра сего (161)“. Въ своихъ бесѣдахъ о нравственныхъ обязанностяхъ челоука, преосвящ. Филаретъ не даетъ подробнаго и обстоятельнаго изслѣдованія нравственныхъ правилъ, не затрогиваетъ всѣхъ потребностей челоуческой жизни, всѣхъ ея обнаруженій, мало касается стѣхъ или другихъ побужденій нашей природы. Горя любовью о спасеніи слушаателей, задавши мыслью насадить въ сердцахъ ихъ благоудіе и страхъ Божій, проповѣдникъ въ своихъ разсужденіяхъ о нравственныхъ обязанностяхъ не столько доказываетъ необходимость о ихъ для спасенія, сколько одразясняетъ ихъ смыслъ и значеніе. Всѣхъ нравственныхъ наставленій всего

160) Слова и рѣчи стр. 124.

161) Тамъ же, стр. 124—125.

чаще — простыя напоминанія и увѣщанія слѣдовать путемъ добродѣтелей къ достиженію вѣчнаго спасенія, говоряція болѣе сердцу, нежели уму.

Всѣ многоразличныя обязанности христіанина могутъ быть подведены подъ слѣдующія три главныя категоріи: обязанности его къ Богу, къ самому себѣ и ближнему. Митрополитъ Филаретъ трактуетъ почти о всѣхъ этихъ обязанностяхъ и добродѣтеляхъ христіанскихъ. Первая и самая важная обязанность человѣка къ Богу состоитъ въ томъ, чтобы правильно почитать его. Богочтеніе же раздѣляется на богочтеніе внутреннее, къ которому относятся — вѣра, надежда и любовь, и на богочтеніе внѣшнее, каковы молитва и общественное богослуженіе. Говоря о вѣрѣ онъ рѣшаетъ слѣдующіе вопросы: нужна ли намъ вѣра? Какова она должна быть? Каковы сила и плоды ея? Необходимость вѣры для христіанина доказывается у него тѣмъ во первыхъ, что ея только постигаются всѣ тайны царствія Божія. «Какъ безъ глазъ нельзя видѣть предметовъ, подлежащихъ внѣшнимъ нашимъ чувствамъ, такъ точно безъ вѣры, которую весьма справедливо называетъ св. Златоустъ окомъ возрожденной души, не возможно видѣть невидимыхъ тайнъ религіи» (162). Не менѣе важна и необходима вѣра для насъ, по ученію Филарета, какъ существенное основаніе нравственности. Вѣра безъ дѣлъ мертва, но мертва и дѣла безъ вѣры, ибо она только, а не что-либо другое, составляетъ источникъ всего того, что истинно, что честно, что справедливо, чисто и любезно, что составляетъ только добродѣтель и похвалу. И это вполне понятно, такъ какъ жизнь и слова Иисуса Христа въ мірѣ духовномъ нравственномъ суть тоже, что солнце въ мірѣ сти-

хійномъ. Пусть перестанетъ свѣтить солнце, что будетъ тогда? Глубокая и непроницаемая тьма покроетъ всю землю, и ни одно животное, ни одно растеніе не можетъ уже наслаждаться жизнію. Такъ точно, когда въ душѣ христіанина нѣтъ искры вѣры, когда не свѣтитъ въ немъ солнце правды—Иисусъ Христосъ, что остается для него? Тьма грѣховная и смерть 163). Важное значеніе вѣры для нравственной жизни обуславливаетъ Филаретъ главнымъ образомъ тѣмъ, что чрезъ нее подается намъ благодать, благодаря которой изъ грѣшныхъ дѣлаемся мы праведными, изъ сыновъ погибели—сынами Божіими и сонаслѣдниками Христу всѣхъ благъ вѣчнаго царства 164).— Не одна впрочемъ благодать подается челоуку чрезъ вѣру. Слѣдуя христіанскому возрѣнію, покойный митрополитъ мѣру изліянія на насъ всѣхъ вообще даровъ Божіихъ и благословеній земныхъ поставляетъ въ прямую зависимость отъ силы нашей вѣры. Всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше, сходяй отъ отца свѣтовъ получается нами единственно въ силу вѣры 165). Однако и сильная вѣра не всегда бываетъ плодотворною. Чтобы приносить достойные плоды, она должна отличаться глубиною и искренностію. Филаретъ убѣждаетъ слушателей вѣрить слову Божію въ простотѣ сердца и вѣрою своею стойко побѣждать всевозможныя бѣдствія, несчастія, болѣзни, соблазны міра и даже самыя гоненія отъ враговъ 166). Далѣе научаетъ

163) Тамъ же бесѣда 1-я, стр. 10—11.

164) Слова и рѣчи— слово въ 4-ю недѣлю великаго поста.

165) Рукописи, хранящіяся при музеѣ кievской духовной академіи. Поученія, писанныя собственною рукою Филарета, митр. кievскаго, стр. 216—217.

166) Слова и рѣчи, стр. 59.

онъ съ вѣрою соединять глубокую и преданную любовь къ Господу, тщательное исполненіе заповѣдей евангелія и добрыя дѣла 167). Вотъ въ общемъ мысли митрополита о вѣрѣ, какія встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ его церковныхъ бесѣдъ.

Обязанности внутренняго богопочтенія со стороны нашего чувства и воли соединяются въ христіанской надеждѣ и любви. О первой Филаретъ говоритъ очень рѣдко, а чаще поднимаетъ слово о любви. Любовь къ Богу имѣетъ различныя обнаруженія и проявленія, имѣетъ разные виды. Получаемыя нами благодѣянія отъ Бога, естественно, побуждаютъ насъ быть благодарными къ такому благодѣтелю. Поэтому первую обязанность любящихъ Бога полагаетъ покойный митрополитъ въ благодарности къ нему. Благодарность же должна обнаруживаться, по его ученію, въ достойномъ служеніи Господу, т. е. послѣдованіи воли человѣческой, какъ сотворенной и зависимой, воли Божіей. „Въ сердцѣ твоёмъ, замѣчаетъ онъ въ словѣ на память преподобнаго Антонія, ничто не должно имѣть мѣста, что противно и оскорбительно любимому тобой Господу Богу; ты долженъ имѣть единое желаніе того, что угодно Господу твоему. Ты долженъ всегда и вездѣ то единое дѣлать, что заповѣдаетъ тебѣ Господь Богъ твой. Изъ любви къ Богу, ты долженъ паче всего мыслить о томъ, чтобы лучше и болѣе благоугождать ему“ 168). Любовь къ Творцу требуетъ со стороны человѣка не только послушанія его воли, но и исповѣдничества его предъ людьми. Любящій Бога всегда готовъ ради него пожертвовать всѣмъ своимъ имуществомъ и даже самую жизнь. Сей ве-

167) Тамъ же. Слово о любви Божіей къ человѣку, стр.

168) Слова и рѣчи, стр. 157.

ликий подвигъ исповѣдничества Филаретъ приписываетъ преимущественно апостоламъ, которымъ надлежало распространить евангеліе царствія Божія іудеямъ и язычникамъ, между тѣмъ какъ тѣ и другіе воздвигали на нихъ гоненія и преслѣдовали ихъ до мученической смерти. Хотя въ настоящее время открытыхъ враждебныхъ отношеній къ церкви не можетъ быть, но тѣмъ не менѣе каждому христіанину, любящему Бога, вѣнчаетъ онъ въ непрѣвную обязанность исповѣдывать его предъ вѣмъ слѣдуетъ твердость своей вѣры безъ страха и боязни, коль скоро представится къ тому надобность (169).

Изложивъ кратко проповѣдное ученіе Филарета о внутреннемъ богопочтеніи, перейдемъ теперь къ обзорнѣю обязанностей, входящихъ въ богопочтеніе внѣшнее, какихъ касается онъ въ своемъ церковномъ словѣ. Болѣе всего и чаще всего онъ сосредоточиваетъ вниманіе на молитвѣ домашней и общественной. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что обрядовая часть христіанства подвергалась частымъ нареканіямъ и нападеніямъ со стороны его современниковъ. Подъ влияніемъ мистическихъ идей, господствовавшихъ въ русскомъ обществѣ въ первую половину текущаго столѣтія, какъ было уже сказано, широко развилось въ немъ отрицательное отношеніе къ авторитету церкви и ея уставамъ, необходимо сопровождавшееся духовнымъ расслабленіемъ и немощью. Всѣ труды благочестія стали тяжелы, всѣ христіанскіе подвиги сдѣлались излишними. Для многихъ изъ церковной жизни осталось только то, что требуетъ и законъ граж-

169) Рукописи музея при кievской духовной академіи.

Поученія, писанныя собственною рукою митроп. кievскаго Филарета, стр. 170.

данскій — быть крещеннымъ, повѣнчаннымъ и погребеннымъ. При такомъ положеніи дѣла, благомыслящему пастырю-провѣднику необходимо было остановиться прежде всего на вѣнчаніи христіанскомъ благочестіи, надлежало показать всю необходимость его для ждаго истиннаго послѣдователя ученію Христа и ту существенную пользу, какую можетъ принести оно для внутренней нашей чистоты. Съ глубокимъ благоговѣніемъ и сыновнею преданностію церкви, говоритъ Филаретъ объ ея богослужебныхъ предписаніяхъ, и простота убѣжденія гонитъ здѣсь отъ себя всѣ такъ называемыя рациональныя доказательства; онъ не входитъ въ такія или иныя пренія съ противниками церковнаго ученія, но горитъ желаніемъ лишь разъяснить и передать слушателю то, что заповѣдано церковью и чему учить насъ слово Божіе, думая этимъ путемъ предохранить отъ увлеченія быстро распространявшеюся пагубною заразою своихъ соотечественниковъ и братьевъ по вѣрѣ. Помимо примѣра Спасителя, предъ наступленіемъ крестныхъ страданій оросившаго молитвенными слезами землю, и кромѣ примѣра святыхъ отцевъ, проводившихъ ночи въ молитвенныхъ подвигахъ (170), необходимость молитвы обосновываетъ онъ главнымъ образомъ на высокомъ и важномъ ея значеніи для нравственнаго усовершенствованія христіанина. Онъ поставляетъ молитву въ самую близкую и непосредственную связь съ нравственностію и полагаетъ въ ней одно изъ прочныхъ началъ праведной и безупречной жизни, признавая ее матерью всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, безъ которой нельзя совершить ни одного блага дѣла. Разумѣется, безъ вѣры и строгаго выполненія нравственныхъ правилъ спасеніе наше не возможно. Безъ молитвы же

170) Слова и рѣчи Слово о молитвѣ, стр. 204.

нельзя имѣть ни истинной вѣры, ни истинныхъ добродѣтелей, такъ какъ то и другое суть дары благодати Божіей, а дары эти ниспосылаются только просящимъ ихъ 171). — Если такова сила молитвы, то спрашивается, почему же она не исполняется иногда и остается безъ дѣйствія? Не есть ли сильная и дѣйствительная молитва особенный даръ благодати, предоставленный для нѣкоторыхъ избранниковъ Божіихъ? Все подобныя вопросы неизбежно рождались въ головѣ Филарета и онъ даетъ на нихъ извѣстные объясненія. Не дѣйствительность молитвъ тѣхъ или другихъ христіанъ объясняетъ онъ тѣмъ, что молятся они не такъ, какъ бы слѣдовало, и заявляетъ, чтобы молитва наша была искренняя и чистосердечная, чтобы возносилась всегда съ теплою вѣрою и глубокимъ смиреніемъ. Коль скоро указанныя условія нарушаются или же не въ должной степени и мѣръ соблюдаются, то легко можетъ она остаться безъ всякихъ желаемыхъ послѣдствій. Но это еще не все. И при точномъ выполненіи ихъ, нельзя еще надѣяться на полученіе просимыхъ благъ. Молитвы могутъ быть бесполезны не только потому, что они не бываютъ прилежны и неотступны, но и потому еще, что «они не чисты и злы», что просимъ вреднаго для души своей. Благоусловіиность ихъ обусловливаетъ проповѣдникъ какъ должною настроенностію просящаго-субъекта, такъ равно и подобающимъ содержаніемъ просимаго объекта. Что же можетъ быть просимымъ объектомъ, чтобы просьба наша не была напрасною? Предметомъ ея, по указанію проповѣдника, должны быть прежде всего блага духовныя и вѣчныя, а потомъ уже и временныя. Лучшій же образецъ всѣхъ истинныхъ прошеній полагаетъ онъ въ краткой, но преисполненной си-

лы, молитвъ Господней, въ которой содержатся онѣ, какъ въ своемъ корнѣ или сѣмени 172).

Согласно съ заповѣдію Спасителя, молитвы могутъ быть возносимы или въ удивенныхъ, не доступныхъ постороннему взору, мѣстахъ, или же въ общихъ собраніяхъ въѣрующихъ. Мѣстомъ совершенія общественной молитвы и служить храмъ. Проповѣдникъ касается въ своихъ бесѣдахъ важнаго значенія храма и того, какъ должно пользоваться имъ. Храмъ есть святилище поклоненія духовнаго. Здѣсь въ присутствіи Бога-Царя, Отца свѣтовъ, свидѣтельствуемъ мы свое ничтожество и бѣдность, — свидѣствуемъ то, что недостойны даже возрѣти на величество славы его, и вмѣстѣ съ тѣмъ приносимъ ему наши обѣты, моленія, прошенія и благодаренія и изливаемъ различныя сердечныя свои скорби. При всемъ этомъ, храмъ служитъ мѣстомъ общенія любви и мира, потому что святыя пѣсни и славословія составляютъ въ немъ какъ бы пиръ-торжество вѣры и любви 173). Въ видахъ столь важнаго значенія храма, Филаретъ убѣждаетъ слушателей посѣщать его какъ можно чаще, если только не каждый день, и предстоять въ немъ съ глубокимъ благоговѣніемъ. „Святый взоръ Спасителя, учить онъ, не могъ снести того влочестія іудеевъ, по которому они домъ славословія Богу обратили въ домъ купли и продажи: не ясно ли мы видимъ изъ сего, съ какимъ благоговѣніемъ должны мы обращаться въ храмъ Божіемъ, который, какъ въ ветхомъ, такъ наипаче въ новомъ завѣтѣ есть домъ молитвы? Не заслуживаемъ ли мы всего гнѣва Божія, когда въ домъ молитвы входимъ не съ духомъ

172) Т. 1. Бесѣда 13, стр. 206.

173) Слова и рѣчи. Слово по освященіи храма, стр. 218

молитвеннымъ, всецѣло обращеннымъ къ Богу всесвятому, но съ духомъ разсѣяннымъ по нечистымъ предметамъ міра сего, когда стоя при совершеніи святыхъ, небесныхъ, страшныхъ таинъ Христовыхъ, не возносимъ сердце нашихъ горѣ, но прильпняемся къ низкимъ земнымъ предметамъ страстей нашихъ? Что сказать о тѣхъ, которые не только не имѣютъ внутренняго всецѣлаго благоговѣнія къ Богу, но и наружнаго приличія, подобающаго святости храма Божія, не сохраняютъ? 174)“

Этимъ и оканчиваемъ изложеніе проповѣднаго ученія Филарета объ обязанностяхъ христіанина, вытекающихъ изъ любви къ Богу. Что же касается обязанностей его къ самому себѣ, то первый и главный предметъ самозаботливости полагаетъ покойный митрополитъ въ томъ, что требуется для духовнаго нашего совершенства. Все высшее въ чловѣкѣ заключается въ его душѣ. Онъ созданъ по образу Божію, который запечатлѣнъ въ духовной природѣ. Потому то первѣе всего и долженъ онъ позаботиться объ ея развитіи. Предлагаемая подходящія въ данномъ случаѣ различныя наставленія и увѣщанія, проповѣдникъ сосредоточиваетъ мысль слушателей преимущественно на одномъ изъ самыхъ существенныхъ требованій христіанской вѣры, именно—на требованіи чистоты сердца. Многими примѣрами изъ окружающаго міра и примѣрами библейской исторіи, а также ученіемъ святыхъ отцевъ и евангелія старается онъ выяснитъ имъ ту неопровержимую истину, что какъ-бы ни была прекрасна и благовидна наружная сторона нашей жизни, какъ-бы ни были справедливы и законны всѣ наши дѣла и отношенія къ другимъ, какъ бы ни были славны и общепользны наши заслуги предъ

обществомъ, но безъ внутренней чистоты сердца и совѣсти, безъ живой и искренней любви къ добру, они жалки, ничтожны и не имѣютъ никакой цѣны предъ судомъ Божиимъ. Привыкшему къ чувственнымъ удовольствіямъ, къ безопасности и разсѣянности такое требованіе можетъ показаться чрезмерно строгимъ и суровымъ. Поэтому Филаретъ проситъ судить о немъ не подъ вліяніемъ страстей и слабостей, а въ состояніи духа болѣе или менѣе спокойномъ, при свѣтѣ здраваго разсудка и евангельскаго ученія. Оно ясно преподано намъ самимъ Спасителемъ. *Блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ*, говоритъ онъ въ своей нагорной проповѣди. Чистота сердца безусловно необходима „для созерцанія Господа, подобно какъ для узрѣнія лица своего въ зеркалѣ нужно, чтобы зеркало было чисто“. „Въ таковой чистотѣ, разсуждаетъ митрополитъ, первый человекъ въ состояніи невинности созерцалъ Бога въ себѣ самомъ, доколѣ онъ вѣрнымъ соблюденіемъ заповѣдей Господа своего сохранялъ драгоценнѣйшій залогъ образа Божія въ правдѣ и святости. Но своевольное уклоненіе отъ вниманія спасительнымъ глаголамъ Творца своего къ пагубнымъ внушеніямъ сатаны—обольстителя осквернило его сердце и лишило его, а съ нимъ и насъ всѣхъ, чистаго орудія Богозрѣнія. Духъ злобы успѣлъ въ самомъ корнѣ—въ сердцѣ всего человѣческаго рода, вмѣсто Божія свѣтоноснаго образа истины, чистоты и святости, впечатлѣть свой темный образъ лжи, беззаконія и нечистоты“ (175).

Всѣ разнообразныя проявленія заботливости человека о развитіи своихъ душевныхъ свойствъ или качествъ возможны только подъ условіемъ правильнаго самопознанія. Углубляясь внутрь себя, мы замѣчаемъ, что есть въ насъ истиннаго и

что ложнаго, что должно искоренить и что, напротивъ, возвысить. Правильное же самопознаніе пріобрѣтается, по словамъ Филарета, „точію присѣдящими кресту Іисуса“. Вслѣдствіе самолюбія и гордости очень часто вовсе не сознаемъ мы нравственныхъ своихъ недостатковъ. „Единый крестъ открываетъ всю бездну растлѣнія естества нашего, для обновленія коего надлежало страдать и умереть воплотившемуся Богу... Единый крестъ, сокрушая и смиряя сердце наше, научаетъ насъ истинно познавать свое естество и даруетъ духу нашему очи вѣры, во еже зрѣти въ распятомъ Іисусѣ Христѣ обоженіе природы нашей“ 176).

(Продолженіе будетъ).

ВЕЛИКАЯ ГОДОВИЦИНА.

19-е Февраля 1861 года.

Въ газетѣ „Новости“, по поводу великой годовщины 19-го февраля напечатана глубоко прочувствованная статья. Сообщаемъ изъ нея главнѣйшія мѣста.

19-го февраля повсемѣстно, въ предѣлахъ русскаго государства, отслужены были панихиды по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II. Въ этотъ же день, по обычаю, которому исполнилось теперь уже четверть вѣка, Россія благодарственно помянула величайшее изъ дѣяній, неразрывно связанныхъ съ именемъ Императора Александра II-го. Нѣтъ надобности называть это дѣяніе. Этотъ подвигъ на пользу русскаго народа и всего человѣчества неизгладимыми чертами записанъ въ сердцахъ и умахъ всего міра. И чѣмъ дальше отойдемъ мы

176) Слова и рѣчи. Слово въ великій пятокъ, стр. 100.

отъ событія, совершившагося 19-го февраля 1861 года, тѣмъ глубже и яснѣе выкажется неоцѣнимая заслуга того Государя, который поднялъ на себя тяжкое бремя великаго дѣла. Какъ двѣсти лѣтъ назадъ, по гениальному почину Петра Великаго, произошло коренное измѣненіе не только государственной, но и бытовой жизни русскаго народа, такъ и 19-го февраля 1861 года заложенъ фундаментъ новыхъ, болѣе человѣчныхъ, справедливыхъ и естественныхъ, а потому и болѣе совершенныхъ условий русскаго быта. Если послѣдствія великаго преобразованія Петра I-го не сразу сказались или были закрыты для большинства современниковъ и даже для ближайшихъ за ними поколѣній, то и благодѣтельная послѣдствія реформы 19-го февраля 1861 года требуютъ немалого времени для своего полного проявленія и воплощенія въ жизни.

Въ прошломъ году, на обычномъ обѣдѣ непосредственныхъ участниковъ въ трудахъ редакціонныхъ комиссій по составленію Положенія 19-го февраля, было, между прочимъ, выражено: Крестьянскій вопросъ въ Россіи, съ самаго начала его разрѣшенія освобожденіемъ 10 милліоновъ крѣпостныхъ и снятіемъ затѣмъ правительственной опеки, походившей на крѣпостную зависимость, съ остальныхъ 10 милліоновъ сельскаго населенія, развивался туго и неправильно. Много этому способствовала враждебность или, по крайней мѣрѣ, нечувствіе этому вопросу, невѣжество и своекорыстіе, наконецъ — разнообразныя направленія мысли и теченія политической жизни, мѣшавшія единству дѣйствій. Эти неблагоприятныя условія мало-по-малу устранены или

устраняются. Многія сдѣланныя ошибки уже исправлены, другія исправляются. Горизонтъ теперь расчищается надъ крестьянскимъ дѣломъ и ему, повидимому, не грозитъ никакой опасности.

Въ приведенныхъ словахъ, произнесенныхъ 19-го февраля прошлаго года, но которыя мы можемъ повторить только, какъ завѣтъ умершаго (они принадлежатъ покойному К. Д. Кавелину), какъ нельзя лучше объясняются причины, почему современникамъ рѣдко приходится пользоваться плодами самой благодѣтельной реформы и указываются тѣ основныя условія, которыя могутъ облегчить тягостное бремя всякаго переходнаго положенія. Будемъ надѣяться, что въ настоящее время — и въ будущемъ — еще болѣе оправдается та увѣренность, которая выражена въ словахъ одного изъ видныхъ участниковъ упраздненія крѣпостнаго права. Эти слова подтверждаютъ старую истину, что чѣмъ крупнѣе дѣло, тѣмъ болѣе благодарной работы остается и для его ближайшихъ преемниковъ.

Припоминая далѣе о сложившихся въ великую эпоху взглядахъ и отношеніяхъ къ дѣлу, совершившемуся 19-го февраля 1861 года, газета говоритъ: Многіе расположены были тогда думать, что достаточно только упраздненія крѣпостнаго состоянія, чтобы всѣ благодѣнія сами собой, безъ новыхъ усилій и труда, посыпались на Россію и на русскій народъ. Тѣми же чрезмѣрными или, скорѣе, неправильными ожиданіями объясняются и тѣ разочарованія, которыя такъ часто проявлялись съ тѣхъ поръ. По закону отклоненія въ противоположную крайность, въ иныхъ глазахъ великое дѣло 19-го фев-

рала совершенно поблекло и заслонилося новыми запросами и потребностями жизни. Многимъ кажется даже, что ничего особеннаго и не произошло въ этотъ день. Старое и пережитое уже зло всегда представляется ничтожнѣе существующихъ недостатковъ. Наконецъ, успѣло уже народиться цѣлое поколѣніе, вовсе не испытывавшее крѣпостныхъ условій жизни и знающее его только по наслышкѣ. Но правильное сознаніе не можетъ примириться съ такими взглядами и отношеніями. Мы не чувствуемъ на себѣ непосредственныхъ тягостей и ужасовъ татарскаго ига. Мы знаемъ, что послѣ освобожденія изъ подъ азіятской орды много золь удручало Россію, и потребовался цѣлый рядъ вѣковыхъ усилій и подвиговъ, чтобы загладить слѣды неволи, наверстать утраченное и доставить русскому народу и русскому государству естественное мѣсто между европейскими и культурными народами. Неужели же мы станемъ упрекать тѣхъ предковъ, которые въ теченіи вѣковъ всѣ заботы и всѣ помыслы сосредоточивали на одной цѣли, на освобожденіи отъ татарскаго ига, и которые вѣровали, что за этимъ освобожденіемъ скрывается рай земной? Неужели теперь кто нибудь станетъ глумиться надъ подвигомъ освобожденія и умалять его значеніе только потому, что совершавшіе этотъ подвигъ не предвидѣли того длиннаго ряда другихъ великихъ заботъ и задачъ, которыя создавались, именно, на почвѣ возрожденія государственной и національной самостоятельности? Нѣтъ, здравый мысль и справедливость говорятъ, что уничтоженіе татарскаго ига было, дѣйствительно, не только величайшимъ, но и основнымъ подвигомъ русскаго народа, такъ какъ помимо этого не было-бъ и Россіи. Точ-

но такое же мѣрило слѣдуетъ прилагать и къ великому дѣлу 19-го февраля 1861 года. Само по себѣ уничтоженіе крѣпостной зависимости еще ничего не создало; но это была своего рода китайская стѣна, которая воздвигалась вѣками и для устраненія которой также требовалась нѣкоторая работа. Разрушить эту стѣну, выйти изъ-за нея было безусловно необходимо, какъ необходимы силы и здоровье человѣку. Упраздненіе крѣпостнаго права было необходимѣйшимъ условіемъ нашего оздоровленія, дальнѣйшаго развитія русскаго народа и мировой роли Россіи. Чѣмъ болѣе мы будемъ это признавать, тѣмъ скорѣе пережиты будутъ невыгодныя послѣдствія крѣпостнаго быта и облегчится выполнение дальнѣйшихъ задачъ нашей государственной жизни.

Не станемъ же, въ годовщину 19-го февраля, умалять значеніе великаго дѣла только потому, что на освобожденный народъ налагаются и великія обязанности. Напротивъ, воздадимъ должную дань благодарности и уваженія тѣмъ, кто совершилъ этотъ подвигъ и вынесъ его на своихъ плечахъ. Нынѣшняя годовщина напоминаетъ о долгѣ, лежащемъ еще на русскомъ народѣ, на всѣхъ, кто свято чтитъ память покойнаго Государя. Мы говоримъ объ обязанности воздвигнуть государственный памятникъ Императору Александру II. Этотъ памятникъ долженъ послужить для современниковъ и для потомковъ — нагляднымъ указаніемъ тѣхъ путей, которыми приобрѣтается благополучіе, — мирное совершенствованіе и развитіе жизни.

Приводимъ въ заключеніе изъ той же газеты краткій обзоръ только что вышедшей въ свѣтъ книги; Исто-

рической очеркъ жизни и царствованія Императора Александра II.

Авторъ книги, г. Сафоновъ, излагаетъ исторію жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора, по возможности въ хронологическомъ порядкѣ. Посвятивъ нѣсколько страницъ описанію юношескихъ лѣтъ въ Бозѣ почившаго Императора, его высокаго и тщательнаго образованія, завершившагося путешествіемъ по Сибири и губерніямъ Европейской Россіи, авторъ подробно остановился на событіяхъ отъ начала крымской войны до начала крестьянской реформы, и въ краткихъ словахъ рельефно очертилъ первыя великія дѣянія Государя по вступленіи его на прародительскій престолъ. Но особенно обстоятельно разработана г. Сафоновымъ глава объ уничтоженіи крѣпостнаго права въ Россіи, когда надо было разрѣшить дѣло такъ, чтобы и крестьяне получили свободу, и помѣщики не были обижены. Объ этомъ Государю Императору угодно было заявить представителямъ дворянства въ Москвѣ еще 30-го марта 1856 года. Онъ изволилъ сказать имъ, „что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ остаться неизмѣннымъ. Лучше начать дѣло освобожденія сверху, чѣмъ дожидаться, пока оно само возникнетъ снизу“. И съ тѣхъ поръ воля Государя, какъ путеводная звѣзда, указывала цѣль Царскую. Закипѣла работа, и рѣшеніе вопроса объ освобоженіи крестьянъ приняло то направленіе, какое угодно было Государю Императору. „У меня двѣ цѣли,—заявилъ Его Величество дворянамъ представителямъ отъ губернскихъ комитетовъ (21-го февраля 1860 года).—или, лучше сказать, одна—благо государства. Я

увѣренъ, что въ томъ же самомъ заключается и ваша цѣль. Я хочу, чтобы улучшеніе быта крестьянъ было не на словахъ, а на дѣлѣ, и чтобы переворотъ совершился безъ потрясеній. Но для этого безъ нѣкоторыхъ пожертвованій съ вашей стороны обойтись невозможно. Я желаю, чтобы эти пожертвованія были сколь возможно менѣе тягостны и обременительны для дворянъ“. Эта высокая цѣль Монарха и осуществилась вполнѣ, — крестьяне были освобождены съ надѣломъ земли, которую они должны постепенно выкупить. Вотъ почему, съ высоты своего престола Виновникъ освобожденія, въ заключеніе своего манифеста 19-го февраля 1861 года, и говоритъ: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. Этимъ манифестомъ 22 милліона людей освободились отъ трехвѣковаго рабства и получили права личныя, дающія имъ, какъ и другимъ сословіямъ, права семейныя; право быть привлекаемыми къ отвѣтственности установленными судами и законными властями; право повсемѣстнаго жительства, согласно установленному порядку; право свободного воспитанія дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ; право производить торговлю, содержать фабрики, заводы, записываться въ цехи, вступать въ гильдіи, брать подряды и т. д. Черезъ 20 лѣтъ крестьянское дѣло, вступивъ на спокойный и нормальный путь, выразилось слѣдующими цифрами: главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ было утверждено сдѣлокъ и актовъ 92,686; по этимъ сдѣлкамъ выкупили надѣлы 7.988,520 душъ; количество выкупленной ими земли составляло 28.559,416 десятъ; долгъ

крестьянъ правительству за земли, пріобрѣтенныя въ собственность, равнялся 751.913,857 руб.; кромѣ того, безъ содѣйствія правительства, выкупили надѣлъ 648,887 душъ, такъ что къ марту 1881 года оставалось невыкупившихъ надѣлъ всего 1.527,752 души. Далѣе, авторъ излагаетъ другія реформы и великія событія прошлаго царствованія, чему посвящены остальные 11 главъ „Историческаго очерка“, но излагаетъ кратко, такъ какъ близость наша къ этимъ событіямъ мѣшаетъ вполне оцѣнить то, что сдѣлалъ для Россіи Императоръ Александръ II. Общій обзоръ состоянія русскаго государства въ концѣ царствованія въ Вѣкъ почившаго Императора завершаетъ грандіозную картину великихъ дѣяній, группирующихся вокругъ Священной Особы Царя-Освободителя, стяжавшихъ Ему глубокую любовь въ русскомъ народѣ и неувядаемую славу среди Великихъ Монарховъ образованнаго міра. Вотъ почему „Его величественный, страдальческій и кроткій образъ будетъ высоко стоять въ исторіи, и на поклоненіе къ мѣсту, обагренному Его кровью, будутъ стекаться толпы народныя, пока жива Россія, пока русскій человекъ сѣняетъ себя крестомъ, этимъ символомъ необъятной, божественной любви и страданія. Пройдутъ года, и можетъ быть, передъ новыми военными побѣдами изгладятся изъ памяти потомства геройскіе подвиги русскихъ войскъ на Кавказѣ, въ Севастополѣ, Польшѣ, Азій и за Дунаемъ, но тѣ мирныя побѣды, обратившія 22 милліона рабовъ въ гражданъ, не забудутся во вѣки“.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, НА ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

Карта Балканскаго полуострова Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: *Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи*, а также части *Греческаго Королевства и Австро-Венгріи*). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всё города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

Вышли также въ свѣтъ *пять*, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) **Большая карта Европейской Россіи** на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всё желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены разстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всё города 1 р. 60 к.

2) **Большая карта Азіятской Россіи**, весьма большого, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всё города 1 р. 30 к.

3) **Подробная карта Царства польскаго**. Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) **Карта Азіятской Россіи** малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) **Карта Европейской Россіи** малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкой 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта **Авганистана** и оазисовъ *Мервскаго, Ахалъ-Текинскаго, Серахскаго* и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: **Географическо-статистическія таблицы Російской имперіи** до новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію.

Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣхъ ли, рѣчкѣхъ, озерѣхъ, балкѣхъ, оврагѣхъ или дажѣ и прудѣхъ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографуры и хромотитографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С. П. Б. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты наверху на палку и зашитыми въ холстѣ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. вѣсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. *Книгопродавцамъ* дѣлается общепринятая уступка.

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малою картою *Европейской Россіи* и малою картою *Азіатской Россіи*, продаются по 50 к., а съ пересылкою по 56 к.

Къ началу *второй трети 1886 г.* выйдетъ въ свѣтъ **Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи** *) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно высылать *почтовыми* (но не гербовыми) *марками* въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ *С.-Петербургъ* на имя *Н. И. Зуева*, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей Г. Любимовъ.