

Годъ изданія XXXX.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 43-й. 21-го октября 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Письмо Главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя
Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаѳодора, отъ
23 сентября 1912 г. за № 4528.

Редакціей „Сельскаго Вѣстника“ изданы I и II части,
составляемой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію генераль-
майоромъ А. Д. Нечвалодовымъ, общедоступной Исторіи
Россіи, подъ названіемъ „СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ.
Первая часть обвиняетъ время до расцвѣта Русскаго мо-
гущества при Ярославѣ Мудромъ и вторая—до конца
великаго княженія Димитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка, 32, Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

Это изданіе было повергнуто Военнымъ Министромъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрѣніе 28-го мая 1911 года, при чемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

„НАХОЖУ КНИГУ ВЕСЬМА ПОЛЕЗНОЙ ДЛЯ ВОИСКЪ И ДЛЯ НАРОДА. ЖЕЛАЛЪ БЫ ВОЗМОЖНО ШИРОКОЕ ЕЯ РАСПРОСТРАНЕНІЕ“.

О столь высокомилостивомъ МОНАРШЕМЪ одобреніи этого сочиненія г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го августа 1911 года, за № 8649, увѣдомилъ гг. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ изданіе это рекомендовано: 1) г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3-го іюля 1911 года, за № 18278, и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для пріобрѣтенія во всеѣ подвѣдомственныя среднія и пизшія учебныя заведенія; 2) Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (опредѣленіе отъ 29-го іюня 1911 г., за № 400) и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ (опредѣленіе отъ 6-го іюля 1911 г., за № 4979) для пріобрѣтенія въ бібліотеки всеѣхъ церквей Имперіи и для всеѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ; 3) Министерствомъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности—для подвѣдомственныхъ имъ учреждений и школъ, и 4) приказами по всеѣмъ Военнымъ Округамъ—для пріобрѣтенія во всеѣ ротныя, эскадронныя и батарейныя бібліотеки.

Принимая во вниманіе, что многими изъ указанныхъ выше учреждений, воинскихъ частей и учебныхъ заведеній части I и II „СКАЗАНИИ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“ не были пріобрѣтены, и располагая нынѣ достаточнымъ за-

пасомъ экземпляровъ этого изданія для удовлетворенія заказчиковъ по крайней мѣрѣ на ближайшее время, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ скорѣйшей выпискѣ „СКАЗАНІЙ“ тѣми изъ подвѣдомственныхъ Вашему Высокопреосвященству учебныхъ заведеній и приходскихъ библиотекъ, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ еще не успѣли приобрѣсти это изданіе.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября с. г. за № 14706, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика при Воскресенской церкви ст. Приморско-Ахтарской, Кубанской области, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстные средства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Агаподоора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 13-го октября 1912 года за № 5645, на имя Ставропольской Духовной Консисторіи.

По попущенію Божію, на Ближнемъ Востокѣ началась война между родственными намъ христіанскими народами: болгарами, сербами, черногорцами и греками и угнетавшими ихъ магометанами турками. Славянскія народности испытываютъ въ этой войнѣ острый недостатокъ въ медицинскомъ персоналѣ для оказанія помощи раненымъ, въ одеждѣ и перевязочныхъ средствахъ для нихъ,

а также и въ матеріальныхъ средствахъ для содержанія и леченія больныхъ и раненыхъ воиновъ. Полагая, что среди духовенства и населенія ввѣренной мнѣ Ставропольской епархіи найдется много лицъ, сочувствующихъ родственнымъ намъ славянамъ и желающихъ по мѣрѣ своихъ силъ оказать имъ посильную помощь въ переживаемую ими тяжелую годину своими пожертвованіями на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, я обращаюсь къ приходскому духовенству и населенію епархіи съ призывомъ о посильной помощи братьямъ славянамъ какъ своими личными жертвами, такъ и сборомъ таковыхъ среди другихъ. Для приѣма собранныхъ духовенствомъ епархіи въ пользу славянъ пожертвованій учрежденъ въ городѣ Ставрополѣ подъ моимъ предѣдательствомъ „Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды больныхъ и раненыхъ славянскихъ воиновъ“, который въ непродолжительномъ времени разошлетъ всѣмъ причтамъ церкви епархіи пригласительные листы для записи поступающихъ на сіе пожертвованій. Собранныя пожертвованія, по мѣрѣ накопленія ихъ, прошу причты церкви препроводять на имя вышеозначеннаго Комитета, съ указаціями, куда желательно направить поступившія пожертвованія, а пригласительные листы сохранять у себя до окончанія сборовъ. Поступившія въ Комитетъ пожертвованія, черезъ посредство Россійскаго Общества Краснаго Креста, будутъ незамедлительно препровождаемы Комитетомъ на помощь страждущимъ братьямъ славянамъ, согласно желаніямъ и указаніямъ о семъ жертвователей. Въ составъ Комитета, подъ моимъ предѣдательствомъ, входятъ: Преосвященный Викарій Епископъ Михаилъ, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Августинъ, протоіерей Іоаннъ Протопоповъ, протоіерей Симеонъ Никольскій, священникъ Михаилъ Зубилинъ, казначей Комитета, и секретарь при Архіереѣ Георгій Гниловскій, дѣлопроизводитель Комитета

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на должности псаломщиковъ: къ церкви села Уварокова діаконъ Иванъ Θεодотовъ, 4 октября;

къ Новопокровской церкви гор. Ейска окончившій курсъ семинаріи Василій Дегтяревъ, 4 октября;

къ церкви села Мостового бывшій діаконъ Михаилъ Данилевскій, 4 октября;

къ церкви ст. Суздальской заштатный діаконъ Михаилъ Ивановъ, 8 октября;

къ Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской студентъ семинаріи Кедровъ, 8 октября;

на діаконское мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Новодеревянковской—псаломщикъ Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской Θεодоръ Чиркинъ, 13 октября.

Перемѣщены: къ церкви станицы Баговской псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви ст. Псебайской Константинъ Кудрявцевъ, 8 октября;

согласно прошенію, діаконъ Рождество-Богородицкой церкви ст. Новодеревянковской Іоаннъ Θεодоровъ къ церкви ст. Старонижестеблѣвской, 12 октября.

Оставленъ во 2-мъ миссіонерскомъ районѣ, Кубанской области, съ правомъ проживать въ с. Армавирѣ, впредь до особаго распоряженія, уѣздный миссіонеръ священникъ Сергій Лавровъ, 8 октября.

Уволенъ заштатъ, священникъ Спасо-Преображенской церкви ст. Старощербиновской Петръ Кондратовъ, 2 октября.

Уволены отъ должности псаломщиковъ: и. д. псаломщика при церкви ст. Суздальской Димитрій Юрченко, 6 октября;

пс. Новопокровской церкви г. Ейска Сергій Сокольскій, согласно прошенію, 4 октября;

пс. церкви с. Мостового Александръ Шамрай, согласно прошенію, 4 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. ст. Тенгинской кр. Павелъ Барановъ, 18 сентября; при ц. с. Кіаннизъ кр. Александръ Монастырній; при ц. ст. Незамаевской урядникъ Петръ Погребницкій; при ц. с. Лиманскаго кр. Аѳонасій Головковъ, 4 октября; при ц. ст. Восточной урядникъ Николай Лаптевъ; при ц. ст. Попутной приказный Петръ Стукаловъ; при ц. ст. Подгорной каз. Лукьянъ Уваровъ, 4 октября; при ц. мѣстечка Алексѣевскій Горячій-Ключъ и при ц. стан. Ильской урядн. Алексѣй Зюлина, 6 октября.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: села Покровскаго Яковъ Жигальцевъ, 18 сентября и ст. Убинской Яковенко, 8 октября.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

5-го сего октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ сослуженіи городского духовенства. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Богословскаго окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Петръ Стефановъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Николай Перевозовскій.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ села Падинскаго, Ставропольской губ., Василиемъ Плотниковымъ присоединена къ православію, изъ лютеранства, мѣщанка Эмилія Каролина Іоганнова Вельнеръ, 51 года, съ нареченіемъ имени Надежда.

Священникомъ станицы Тихорѣцкой Алексѣемъ Зарѣцкимъ присоединенъ къ православію, изъ секты іудействующихъ, казакъ Іаковъ Писаревъ, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

О пожертвованіяхъ.

Причтъ ст. Новорождественской донесъ, что въ Троицкую новую церковь пожертвовали: 1) вдова—казачка—икону Божіей Матери „Умиленіе“, живописной работы, цѣною въ 50 руб.; 2) казакъ Григорій Лазаревъ—икону св. Іоасафа, живописную, цѣною въ 40 руб., и 3) бывшіе въ лагеряхъ казаки—металлическую хоругвь, съ изображеніями Воскресенія Христова и Божіей Матери, цѣною въ 27 рублей.

Священникъ ст. Новопокровской Михаилъ Миловидовъ донесъ, что діаконъ села Овоши Іоаннъ Луцандинъ, по происхожденію казакъ ст. Новопокровской, пожертвовалъ, по случаю производства его въ діаконы, въ Новопокровскую Николаевскую церковь парчевый стихарь, цѣною въ 31 рубль.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Николаевской ц. ст. Расшеватской,—причтъ трехчленный, населенія 4347 д. об. п., дворовъ 564, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ (свѣдѣній въ клировыхъ вѣд. нѣтъ).

2) при Александро-Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).

3) при церкви ст. Запорожской,—причтъ двухчленный, населенія 1048 д. об. п., дворовъ 136, земли при церкви состоитъ 45 дес., квартиры у причта наемныя (свѣдѣній о казенномъ или общественномъ содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ), (съ 11 сент.).

4) при Казанской церкви селенія Алексѣевского, Ставропольской губерніи, причтъ 2-членный, населенія (на два штата) 2746 д. об. п., дворовъ 379, земли при церкви 49 дес. 1200 саж., жалованья не положено, квартиры въ общественныхъ домахъ.

5) при молитвенномъ домѣ села Николаево-Александровскаго,—причтъ трехчленный, населенія 5575 д. об. п., дворовъ 831, жалованья причтъ ни откуда не получаетъ, земли при церкви состоитъ 109 дес. 720 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 28 сентября).

6) въ ст. Приморско-Ахтарской (вновь открыто).

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Николаевской ц. г. Ейска (съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не положено, земли

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаы уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

3) при ц. х. Братскаго, — причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

4) при церкви села Журавскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиръ у причта общественныя, (съ 6 сентября).

5) при Пантелеимоновской ц. г. Ейска, — причтъ пятичленный, населенія 4764 д. об. п., дворовъ 595, (свѣдѣній о казенномъ содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, а также не имѣется свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ и о квартирѣ діакона), земли въ пользованіи причта нѣтъ, (съ 6 сентября).¹

6) при Покровской церкви села Медвѣдскаго — причтъ пятичленный, населенія 5097 д. об. п., казеннаго жалованья причту положено по 225 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 130 дес., свѣдѣній о квартирномъ довольствіи діакона въ клировыхъ вѣд. нѣтъ (съ 10 августа).

7) при Каедральномъ соборѣ гор. Ставрополя, третьяго діакона.

8) въ ст. Приморско-Ахтарской (вновь открыто).

в) *Псаломщическія*: при Александро-Невскомъ соборѣ гор. Екатеринодара; при церкви села Ново-Александровскаго, (съ 7 іюля); при Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, (съ 13 октября); при церкви ст. Приморско-Ахтарской; при церкви хут. Кисличаго.

† Некрологъ: умеръ 16 сентября с. г. псаломщикъ села Унорокова, Феодоръ Косьяненко.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), Ново-Андреевскомъ (Магадынь—Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Совіефекомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкызѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвеномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-Ягурскаго.

По Кубанской области:

При Успенскомъ молитв. домѣ г. Екатеринодара. 3 окр. въ ст. Степной; 4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, хут. Придорожномъ; 6 окр. ст. Холерской; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. ст. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ ст. Усть—Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, х. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Баговской, Баракаевской, Хамкетинской, хут. Черномъ, ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанзгорійскомъ; 18 окр. въ ст.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Запорожской, хут. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; въ сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ; 23 окр. въ хуторѣ Ладожскомъ; 24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27'окр. въ ст. Благовѣщенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



Редакторъ официального отдѣла
Секретарь Духовной Консепторіи С. Малевинскій.

I.

С Л О В О

въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 14-го октября 1912 года.

Лук. XVI, 10—31.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи излагается, въ формѣ притчи, т. е. придуманнаго разсказа, ученіе о будущей загробной жизни и различныхъ состояніяхъ душъ умершихъ, въ зависимости отъ жизни на землѣ, праведной или грѣховной. Эта замѣчательная притча сказана была Иисусомъ Христомъ еврейскимъ книжникамъ, фарисеямъ и саддукеямъ въ обличеніе и вразумленіе—первымъ за ихъ немилосердіе и презрѣніе къ бѣднымъ и нищимъ, а вторымъ—за невѣріе ихъ въ будущую вѣчную жизнь и праведное воздаяніе людямъ, смотря по ихъ дѣламъ и заслугамъ.

Притча о богатомъ Лазарѣ возбуждаетъ къ себѣ особое вниманіе за свое содержаніе, вѣрное изображеніе предмета, назидательность и приложимость къ современному настоящему настроенію умовъ. Не смотря на свою краткость, она заключаетъ въ себѣ много побочныхъ мнѣній, логически связанныхъ съ главнымъ предметомъ; разговорная форма притчи придаетъ ей особенную силу вліянія на слушателей.

Предметъ притчи—несомнѣнность будущей личной жизни, къ которой нужно каждому достойно приготовить. На основаніи священныхъ книгъ ветхаго завѣта и обща-

го чаянія людей, у евреевъ вѣра въ загробную жизнь была ученіемъ общимъ и твердымъ. Подъ вліяніемъ ученія Іисуса Христа, эта вѣра сдѣлалась болѣе живою и возвышенною, т. е. очищенною и свободною отъ чувственныхъ земныхъ представленій. Вѣра въ безсмертіе воодушевляла и утѣшала истинныхъ потомковъ Авраама, входившихъ въ составъ Царства Христова; но были и исключенія; во время жизни Іисуса Христа, среди іудеевъ, отчасти подъ вліяніемъ языческихъ понятій, отчасти прерватнаго національнаго направленія мыслей, замѣтно выдѣлялось особое общество людей, открыто отрицавшихъ бытіе загробной жизни. Такіе невѣры, извѣстные въ Евангеліи подъ именемъ саддукеевъ, обыкновенно и не заботились о достойномъ приготовленіи себя къ будущей жизни; они проводили жизнь въ праздности, удовольствіяхъ, устраняя себя отъ дѣлъ благочестія и милости.— Такимъ и былъ упоминаемый въ притчѣ богачъ, хотя нужно сказать и то, что въ своей личности онъ совмѣщаль дурныя свойства другого класса людей—фарисеевъ, подвергавшихся часто порицанію со стороны Спасителя, за жестокость сердца и немилосердіе къ бѣднымъ.

Не названный по имени богачъ, повидимому, не отличается какими либо особенными преступленіями, но и добродѣтелей у него не было; онъ былъ даже не скупъ, но щедрость и расточительность богача направлена была на себя исключительно, на пиршества съ своими друзьями, льстецами и прихлебателями; это было, кажется, если не безпросыпное пьянство, то во всякомъ случаѣ полное мотовство и бездѣятельность, среди которыхъ забываются всякія обязанности—церковныя, общественныя, хозяйственныя и т. п. Это жизнь скотская, лишенная вѣры и мыслей о будущемъ; она представляется намъ еще безразсуднѣе и возмутительнѣе при видѣ жизни несчастнаго бѣднаго страдальца Лазаря.

Лазарь составлялъ противоположность богачу съ вѣшной и внутренней стороны. Смиранный, бѣдный и боль-

ной, едва ли не проказою, Лазарь безропотно переносилъ свою горькую долю; только вѣра въ Промыслъ Божій и надежда на будущее воздаяніе могли облегчать его страданія. Не случайно, а въ надеждѣ на нѣкую помощь, больной находится у воротъ богача, но напрасно, хотя богачъ и зналъ о бѣдствіяхъ Лазаря и видѣлъ его отчаянное положеніе, но ничѣмъ рѣшительно не помогъ ему, — ни словомъ, ни дѣломъ, со стороны богача было какое то странное отношеніе къ Лазарю: это было не одно равнодушіе, — это было какое-то злорадство и самоуслажденіе при видѣ невыносимыхъ страданій ближняго, единовѣрнаго и единоплеменнаго, можетъ быть даже согражданина и бывшаго знакомаго; только злой, испорченный и невѣрующій человѣкъ могъ такъ поступать вопреки голосу совѣсти и закону, повелѣвающему творить милость не только своему, но и чужому.

Но вотъ, не замедлили измѣниться обстоятельства и положеніе дѣла въ судьбѣ богатаго и Лазаря; Лазарь и богачъ умираютъ: первый, за свою вѣру, терпѣніе и должно быть, какія либо добрыя дѣла, наслаждается въ раю, тогда какъ второй, за отсутствіемъ заслуги, страдаетъ въ аду; самая смерть для него была страшнымъ пробужденіемъ; онъ удостоивается въ существованіи другой жизни, для которой онъ и не готовился; онъ испытываетъ муки, имѣющія продолжиться навсегда; онъ, загрубѣлый и жестокій, даже не раскаивается въ своихъ грѣхахъ, — не прошенія проситъ, а облегченія страданій; недостойный, но самоувѣренный потомокъ благочестиваго Авраама, богачъ обращается за помощью къ отцу вѣрующихъ и даже къ тому Лазарю, къ которому онъ относился съ неслыханнымъ презрѣніемъ и злорадствомъ. Однако, изъ бесѣды съ праведнымъ Авраамомъ, богачъ долженъ былъ убѣдиться въ неоправимости своей печальной участи; неудачны были и попытки его предупредить, при посредствѣ того же Лазаря, своихъ братьевъ объ измѣненіи къ лучшему ихъ образа мыслей и жизни въ

виду угрожавшей имъ, подобно своей, тяжелой участи послѣ смерти.

Лицъ, подобныхъ описанному богачу, было и есть не мало; изъ за благъ земныхъ и временныхъ удовольствій они теряютъ блага высшія, духовныя и вѣчныя, уготованныя праведнымъ и вѣрующимъ; еще болѣе находится людей, подобныхъ Лазарю, живущихъ надеждами на лучшее будущее. Какъ ни тяжки бываютъ страданія на землѣ, но лучше принадлежать къ послѣднимъ, чѣмъ къ первымъ: бѣдствія Лазаря возбуждаютъ сочувствіе и даже подражаніе, тогда какъ пиршество богача—отвращеніе.—Вообще, притча о богачѣ и Лазарѣ благотворно дѣйствуетъ на насъ, иримируетъ и успокаиваетъ среди неизбѣжныхъ житейскихъ лишеній и бѣдствій; недаромъ судьба Лазаря и богатаго вошла въ народныя пѣсни и поговорки.

Подобно притчѣ о Страшномъ Судѣ и второмъ пиршествіи,—и притча о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ можетъ и должна дѣйствовать благотворнымъ образомъ, и въ настоящее время, на тѣхъ особенно, кто колебался въ своихъ вѣрованіяхъ въ будущую личную загробную жизнь.—Къ сожалѣнію нужно отмѣтить то, что между русскими въ послѣднее время замѣчается не мало сомнѣвающихся въ ученіи о будущей жизни и даже хвастающихся своими, заимствованными отъ невѣровъ, сомнѣніями предъ простыми вѣрующими людьми. Эти люди заблуждаются; не нужно имъ вѣрить. Вѣрить нужно слову Божію, въ которомъ, во всѣхъ его книгахъ и особенно въ Евангеліи, ученіе о будущей вѣчной духовной жизни изложено съ непоколебимою твердостью и ясностью.—Правда, среди насъ врядъ ли найдутся такіе богатые и расточительные люди, какъ упомянутый богачъ, но уподобляются ему тѣ, кто проводитъ время въ пьянствѣ, распутствѣ и праздности,—кому достатокъ служить не на пользу, а во вредъ; не

богатство привело къ гибели богача, а неумѣніе имъ пользоваться, или злоупотребленіе имъ.

Итакъ, прилагая къ себѣ содержаніе нынѣшняго Евангелія, будемъ избѣгать всякой вредной для души и тѣла невоздержанности, и въ посѣщающихъ насъ несчастіяхъ подражать великодушію и терпѣнію Лазаря.

А. А—нь.

Поправка: въ № 42 Епарх. Вѣд., въ неоф. части, на стр. 1403, на 11 строк. сверху между словами *ихъ* и *хронологически* пропущено „не“; на стр. 1402, на 11 строк. пропущено „онъ“ послѣ слова „говорилъ“.

II.

С л о в о

въ день празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны.

„Не намъ, Господи, не намъ,
но Имени Твоему даждь славу“.
(Псал. 113, 9).

Такими знаменательными словами псалмопѣвца наши благочестивые предки запечатлѣли свои подвиги въ Отечественной войнѣ 1812 года, начертавъ ихъ на серебряныхъ медаляхъ, украсившихъ грудь защитниковъ отечества. Они отреклись отъ той славы, которая принадлежала имъ, и все приписали Единому Подателю благъ Богу. Такъ сдѣдали они не только по смиренію своему, но также и по глубокому признанію дивнаго промысла Божія, явленнаго въ судьбѣ нашего отечества. „Кто человѣкъ или кто люди могли совершить сіе высшее силъ человѣческихъ дѣло? Не явленъ ли здѣсь Промыслъ Божій? Ему Единому—слава, хвала, благодареніе“....

говорится въ одномъ манифестѣ Александра Благословеннаго.

Вѣрные священному завѣту предковъ нашихъ, и мы, въ эту священную минуту, съ этого священнаго мѣста, будемъ говорить не о славѣ человѣческой, которая и до нынѣ украшаетъ ихъ память, а о славѣ Божіей, явленной тогда въ дѣлахъ ихъ.

Перенесемся мыслию за сто лѣтъ назадъ въ наше православное отечество. Какое тяжелое испытаніе постигло его! Многочисленная непріятельская армія вступила въ предѣлы его, и наши войска принуждены были долгое время отступать предъ нею: она превосходила ихъ и численностью, и совершенствомъ устройства, и гениальною личностью своего вождя—величайшаго полководца всѣхъ временъ и народовъ. Наконецъ произошла Бородинская битва, но и она не дала намъ побѣды. Половина нашей арміи и храбрѣйшіе изъ генераловъ пали въ сраженіи, а оставшееся войско нуждалось въ отдыхѣ и пополненіи и не имѣло даже прежней надежды на успѣхъ. Въ рукахъ непріятеля очутилась Москва—эта священная столица наша, уже два вѣка невидавшая въ своихъ стѣнахъ непріятеля. Опасность угрожала и Петербургу. Народныя ополченія требовали большого времени для своего обученія. Матеріальныя средства государства истощались. Великій упадокъ духа былъ въ народѣ...

А непріятель? торжество его, повидимому, было полное... Правда, Москва сгорѣла, и ему достались однѣ развалины. Но кого могъ радовать пожаръ родного дома, въ который забрались вору... Правда, армія Наполеона была ослаблена упорной борьбой, но она могла непрестанно пополняться изъ заграницы, такъ—какъ за Наполеономъ стояла противъ насъ вся западная Европа.... При такихъ условіяхъ могъ ли кто въ Россіи надѣяться на счастливое окончаніе войны? По человѣческому расчету, оставалось одно—заключить миръ, самый унижительный, продиктованный гордымъ побѣдителемъ....

Но вотъ прошелъ послѣ этого одинъ только мѣсяць, и посмотрите—какая чудная перемена!

Вся великая армія Наполеона, словно гонимая какую то невидимую силою, въ паническомъ страхѣ бѣжитъ изъ Россіи, бѣжитъ, бросая повозки, орудія, коней, людей и самыя знамена, устилая трупами весь путь свой отъ Москвы до Нѣмана, перейти которой суждено было только не многимъ жалкимъ остаткомъ ея. А самъ геніальный вождь ея, какъ человѣкъ, совсѣмъ потерявшій рассудокъ, опережаетъ въ своемъ бѣгствѣ другихъ, а около Вильны и совсѣмъ покидаетъ своихъ вѣрныхъ солдатъ.... Проходить еще одинъ мѣсяць,—и на Русской землѣ не остается не одного неприятельскаго воина, и вся Россія уже празднуетъ свое избавленіе „отъ нашествія галловъ и съ ними двадесати языки“...

Какъ же и чѣмъ объяснить такой быстрый и неожиданный поворотъ войны?

Историки—раціоналисты видятъ здѣсь однѣ только естественныя причины: недостатокъ квартиръ и продовольствія, народную войну, деморализацію Французской арміи, забывая, что этимъ самымъ впадаютъ они въ непримиримое противорѣчіе съ собственными же взглядами, допуская, въ одномъ лицѣ и геніальность и недалковидность и тонкій математическій расчетъ и полную растерянность, признавая одну и ту же армію и героически закаленную и совершенно лишенною мужества и дисциплины... Но мы, вѣрующіе словамъ Господа, что безъ воли Отца небеснаго не упадетъ на землѣ и одинъ волосъ съ нашей головы, не можемъ не видѣть здѣсь того, что видѣли и засвидѣтельствовали наши благочестивые предки, —чудеснаго промысла Божьяго спасающаго наше возлюбленное отечество, всесильной десницы Божіей, покаравшей гордость и нечестіе нашихъ враговъ. Самымъ поразительнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ этого является свидѣтельство самихъ неприятелей нашихъ и въ особенности главнаго виновника и участника войны Императора

Наполеона. По его собственнымъ словамъ, какая то роковая сила влекла его къ войнѣ съ Россіей, „война, будетъ“, писалъ онъ къ Королю Виртембергскому; „она будетъ вопреки моеѣ волѣ и вопреки волѣ Императора Александра, вопреки интересамъ Франціи и вопреки интересамъ Россіи“. „Во всей этой войнѣ“ писалъ онъ позже въ своихъ воспоминаніяхъ, „я находился подъ вліяніемъ дурного генія, порождавшаго въ рѣшительныя минуты препятствія, которыя не могли быть предусмотрѣны. Итакъ, по его мнѣнію, таинственная демоническая сила насильно толкнула его въ войну съ Россіей, а затѣмъ и сокрушила его въ этой войнѣ. Въ дѣйствительности это значить, что и самъ онъ въ этой войнѣ ясно почувствовалъ на себѣ тягость десницы Божіей, но, какъ невѣрующій, не хочетъ сознаться въ этомъ и по своему суевѣрно толкуеть....

Теперь спросимъ себя, чѣмъ же наши предки заслужили себѣ такую милость Божію—въ достопамятной войнѣ?—Тѣмъ же, чѣмъ и славные вожди Еврейскаго народа, о которыхъ апостоль говоритъ что они „вѣрою“ побѣждали царства, были крѣпки на войнѣ, прогнали полки чужихъ“ (Евр. 11, 33—34).

Тѣмъ же, чѣмъ и раньше ихъ славные защитники Русской земли: св. Александръ Невскій, Димитрій Донской, Пожарскій и другіе,—т. е. своею вѣрою и благочестіемъ...

Въ то время, какъ Императоръ французовъ вѣрилъ лишь въ свою звѣзду, и въ его краснорѣчивыхъ приказахъ по арміи нигдѣ даже не упоминается имя Божіе, манифесты и воззванія нашего Государя были полны самой живой вѣрой въ Бога, твердой надежды на его всеильную помощь, горячей мольбы о спасеніи отечества.

„Воины! вы защищаете вѣру“ (Намъ) „На начинающаго Богъ“. „Съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакая сила человѣческая васъ не одолѣетъ“ „Рука Господня да булетъ надъ вами“!

„Боже всемогущій! даруй поборающему по правдѣ народу Твоему бодрость духа и терпѣвіе“. Вотъ какія и подобныя выраженія мы находимъ тамъ.

Дѣти безбожной революціи, маршалы Наполеона все были люди не вѣрующіе. Не лучше была вся армія Французская, съ такимъ кощунствомъ относившіеся во время своего пребыванія въ Москвѣ къ святынямъ русскаго народа....

Наоборотъ—вожди и войны Русской арміи были все люди религіозные—для большинства изъ нихъ и самая война являлась прежде всего борьбой за вѣру.

Вотъ что, напримѣръ, пишутъ современники о главномъ сподвижникѣ Императора Александра I-го, князѣ Кутузовѣ. „8-го августа 1812 года, тотъ часъ послѣ своего назначенія на постъ главнокомандующаго, отъ Государя онъ поѣхалъ прямо въ Казанскій соборъ, гдѣ снявъ мундиръ, ордена, знаки отличія и украшенія, молился предъ иконою Божіей Матери со слезами и на колѣняхъ. На слѣдующій день 9-го августа онъ съ женою молился въ церкви Владимирской Божей Матери, „что въ придворныхъ слободахъ“ 11-го августа, на пути въ армію, онъ опять посѣщаетъ Казанскій соборъ, гдѣ, стоя на колѣняхъ, выслушиваетъ молебствіе, пѣлуетъ крестъ и, послѣ окропленія святою водою возлагаетъ на себя подаренный ему образъ Казанской Божей Матери и, выходя изъ церкви, обращается къ священникамъ со словами: „молитесь за меня, ибо меня посылаютъ на великое дѣло“. Или возьмемъ другого сподвижника Александра—генерала Барклай-де-Толли. Вотъ, напримѣръ, небольшой отрывокъ изъ его письма къ женѣ: „если Господь даруетъ успѣхъ предпріятію, которое я имѣю въ виду (онъ разумѣлъ свой планъ военныхъ дѣйствій съ Наполеономъ), то я заслужу справедливую благодарность стечества,—твои молитвы и наше искреннее упованіе на Бога помогутъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ“....

Возблагодаримъ же, братіе, Бога, сто лѣтъ тому назадъ явившаго свою великую милость нашему возлюбленному отечеству. Будемъ чтить память нашихъ доблестныхъ и благочестивыхъ предковъ и подражать имъ, если Богу угодно будетъ и намъ послать подобное испытаніе. Въ предстоящую же священную минуту помолимся о всѣхъ почившихъ защитникахъ нашего отечества въ войнѣ 1812 года, а въ особенности о положившихъ жизнь свою на полѣ брани,—да оправдаетъ ихъ Господь Богъ на послѣднемъ судѣ Своемъ и удостоитъ вѣчной славы въ небесномъ царствѣ Своемъ.... Аминь.

Преподаватель Ставропольской дух. семинаріи,
діаконъ Іоаннъ Понятовскій.

Ш.

Памяти о. Архимандрита Іерона.

*„Мнози пѣстунѣ имате о
Христѣ но не мнози отци“.*
(Слова ап. Павла).

15 августа с. г. отошелъ въ жизнь вѣчную строитель и настоятель Ново-Аѳонскаго монастыря, что на Кавказѣ, близъ г. Сухума, архимандритъ Іеронъ. Имя сего доблестнаго инока настолько популярно и личность настолько обаятельна, что нельзя не остановить вниманія на немъ.

Газеты и журналы удѣлили памяти его теплое вниманіе. Многія уста, безъ сомнѣнія, произнесли глубокое сожалѣніе о потерѣ его и вмѣстѣ съ тѣмъ, и много рукъ поднялось во всей необъятной Россіи для крестнаго знаменія объ упокоеніи его чистой души въ селеніяхъ праведныхъ. Обозрѣвая мысленнымъ взоромъ за послѣднее время сошедшихъ въ могилу „толикъ облакъ“ „стражей дому

израилева“ и свѣтильниковъ вѣры и благочестія, невольно вырывается отъ сердца восклицаніе: „авва, авва отче, колесница израиля и воинство его“! „На кого вы, насъ сирыхъ, оставляете, и въ какое еще время“?! Смущенныя на нѣкоторое время, умъ и сердце вѣрующаго успокаиваются только сознаниемъ, что такъ видно, угодно „Творцу и Зиждителю и Богу нашему“, и что Онъ, Всемогущій и неизреченно милосердный, на мѣстѣ однихъ угасшихъ свѣточей родной вѣры, воздвигнетъ другихъ, не менѣе яркихъ....

Почившій о. архимандритъ и былъ именно „свѣтильникъ и горяй, и свѣтй“, „свѣтй“ не только въ своей обители, но и по многимъ закоулкамъ обширной нашей родины. Заслуги его должны быть признаны какъ русскимъ иночествомъ, такъ и государствомъ. Только его творческому уму, неутомимой энергіи, желѣзной волѣ, не знавшей никакихъ препятствій, обязанъ созданный имъ въ теченіи какихъ—нибудь 20 лѣтъ, столь извѣстный, столь благодѣльный и изящный Новый-Аеонъ, этотъ юный отпрыскъ Аеона, земного удѣла Богоматери. Только проникательный умъ Іерона могъ видѣть и сознавать глубоко серьезное значеніе основываемаго имъ великаго русскаго дѣла,—дѣла истинной просвѣтительной и культурной колонизаціи темнаго и дикаго абхазскаго края—и тѣмъ дать понять всѣмъ, и воочію убѣдить каждого въ томъ, какую великую силу и вліяніе имѣютъ русскіе монастыри тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о приобщеніи русскихъ окраинъ къ Россіи и прочномъ спаяніи ихъ съ нею для достиженія послѣднею своей почетной, исторической, свыше предуказанной миссіи. Только пламенѣющая ревностью о славѣ Божьей и о благѣ ближнихъ, великая душа Іерона могла воплотить завѣтную, святую мечту многихъ лучшихъ иноковъ русскихъ въ дѣло, въ дѣйствительность—передвинуть, перенести Аеонъ, праматерь многихъ русскихъ знаменитыхъ и древнихъ монастырей, къ грани православной Россіи.

Въ этомъ отношеніи нельзя не преклоняться предъ его великимъ умомъ, предъ его могучею волею, и беззавѣтною вѣрою, которая поистинѣ двигала горами, а въ данномъ случаѣ—горами абхазскаго побережья, для основанія и утвержденія обители Божьей. Для приведенія сего грандіознаго и благочестиваго замысла изъ области мысли—въ жизнь, ему не нужно было имѣть: ни глубокаго, всесторонне—научнаго образованія, ни спеціальной научной подготовки, ни большихъ связей съ сильными вѣка сего, ни громкаго и завиднаго положенія въ обществѣ, или у власти, ни колоссальнаго, матеріальнаго богатства (какъ напр. извѣстный подвижникъ Аэона—И. М. Сибиряковъ † 1902 г.); всѣхъ этихъ условій и благъ, безъ коихъ многіе мнятъ не могущими осуществить что—либо идейное и великое, былъ чуждъ великій строитель и настоятель Новаго Аэона, обладая глубокою беззавѣтною вѣрою и беззавѣтною преданностью до послѣдняго издыханія Богу, избравшаго его орудіемъ Своей всеблагой воли.

Владѣя широкими техническими и архитектурными познаніями, пріобрѣтёнными однако самоучкою, онъ, на удивленіе спеціалистовъ строительнаго искусства,—съ помощью сначала небольшихъ доходовъ С.-Петербургскаго аэонскаго подворья, а впослѣдствіи обильныхъ притоковъ пожертвованій лицъ состоятельныхъ и благочестивыхъ, видѣвшихъ въ немъ надежнаго и мудраго распорядителя своихъ богатствъ,—воздвигъ, благоукрасилъ, тщательно и умѣло упорядочилъ внутренне—и внѣшне, и оставилъ послѣ себя для всегдашняго славословія Божьяго, колоссальную, могучую духомъ и состоятельную матеріально, обитель.

Кипучая, самоотверженная дѣятельность—старца—игумена—и твердость его духа, были поистинѣ изумительны и назидательны.

Четверть вѣка назадъ, при мысли объ основаніи обители на Кавказѣ, ему пришлось очутиться въ совер-

шенно неизвѣстномъ, пустынномъ, дикомъ берегу абхазскаго побережья Чернаго моря; среди безпокойной, темной и полудикой среды туземнаго населенія, найти пріютъ въ развалинѣ старой генуэзской башни, „въ обществѣ змѣй и скорпіоновъ“, по его словамъ;—надо было, прежде чѣмъ начать основаніе монастыря увидѣть ему лишенія и перенести различныя испытанія; труды и ходатайства на разрѣшеніе основать обитель; самое основаніе въ началѣ неудачное; съ началомъ восточной войны (1877 г.),—монастырь былъ свесенъ до основанія возмущившимися абхазцами—мусульманами; надо было миновать ужасы этой войны, и не смотря на всякое противодѣйствіе на мѣстѣ со стороны фанатичныхъ абхазцевъ—магометанъ, вновь, исходатайствовавши разрѣшеніе, начать постройки монастырскихъ зданій,—таково въ общемъ начало славнаго конца. Начавъ ускореннымъ темпомъ постройку аеонскаго монастыря, о. Іеронъ, тогда іеромонахъ еще, весь отдался, по образному выраженію поэта въ „потѣ, въ дыму, въ пламени“, горячей дѣятельности, не знавшей почти границъ. Изумленному взору туриста или богомольца можно было видѣть Іерона почти одновременно на всѣхъ углахъ монастыря, вѣчно занятымъ какимъ—нибудь дѣломъ, и въ то же время успѣвающимъ на всѣхъ аеонскихъ службахъ въ храмѣ. Зазвонили-ли къ вечернѣ, видятъ! игумень первый вышелъ изъ келліи и, привѣтливо кланяясь каждому встрѣчному, быстро направляется въ церковь. Кончилась вечерня. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа началось повечеріе—опять игумень пришелъ первый и дожидается начала службы. Въ глубокую полночь раздается благовѣстъ къ полунощницѣ и велѣдъ за нею къ утренѣ,—и здѣсь игумень бываетъ ранѣе всѣхъ. Равною обѣдню совершаетъ самъ въ какомъ—нибудь уединенномъ храмѣ. Позднюю обѣдню въ послѣднее время о. Іеронъ совершалъ тоже самъ въ сослуженіи нѣсколькихъ іеромонаховъ. Къ сказанному надо прибавить службу въ воскресные и двенадесятые праздни-

ные дни, когда отправляется въ буквальныйъ смыслѣ всенощное бдѣніе (по аеонскому уставу продолжающееся всю ночь: съ 6 ч. веч. до 6 ч. утра), а послѣ него черезъ небольшой промежутокъ времени (2 ч.) и начало поздней литургіи, отличающейся почти архіерейскою торжественностью, и оканчивающейся къ 12 ч. дня. Вслѣдъ за нею игумень во главѣ братіи идетъ въ общую трапезную. По окончаніи трапезы и исполненіи, по обычаю Аеонскому, пѣснопѣній и чтеній съ кажденіемъ, и по особыхъ возгласахъ, игумень становится въ мантии, съ посохомъ въ лѣвой рукѣ, а правой—благословляя всѣхъ у главнаго выхода,—такъ и простаиваетъ, пока братія, въ одиночку, кланяясь ему до пояса—не выйдетъ въ соборный храмъ при пѣвнѣ тропаря и ирмосовъ праздника, а вслѣдъ за нею и игумень, тогда отправляется особое краткое молебствіе съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Казалось бы, что тутъ и конецъ, и игумень пойдетъ часа на два—три отдохнуть. Нѣтъ. Сейчасъ же почти начинается пріемъ длинной вереницы богомольцевъ и посѣтителей, о. Іеронъ всѣхъ ласково принимаетъ, бесѣдуетъ, охотно и привѣтливо принимаетъ участіе въ каждомъ, cadaго до конца выслушаетъ, дастъ совѣтъ, или наставленіе, утѣшеніе, или матеріальную помощь, если увидитъ искренно нуждающагося. Не успѣетъ чашку чая онъ выпить, звонять къ вечернѣ, а послѣ—на повечеріе. А завтра надо цѣлый день успѣтъ побывать опять во всѣхъ частяхъ обширнаго монастыря, надо лично повѣрять, руководить несущихъ послушаніе и труды насельниковъ обители, надо побывать и на постройкахъ храмовъ, зданій, стѣнъ, корпусовъ, во всѣхъ обширныхъ хозяйственныхъ мѣстахъ—этого царства труда и дѣятельности; въ различныхъ мастерскихъ; и заводахъ (кирпичн., кожевенн., механич., и пр.), необходимо войти въ детали, дать тонъ и направленіе каждому дѣлу....

И такимъ образомъ сегодня, завтра, послѣ-завтра, до конца жизни—этого необыкновеннаго „монаха—инженера“. Но что важнѣе, о. Геронъ не только стяжалъ славу „монаха—инженера“ и талантливаго эконома, но и являлъ собою образъ истиннаго русскаго инока и подвижника. Онъ былъ олицетвореніемъ дѣвственной красоты монаха—аскета, и вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ игумень (*ἡγουμενος* — указывающій путь, путеводитель) въ его точномъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, стоявшій всегда и всюду впереди врученной ему Богомъ братіи, на виду всѣхъ и у всѣхъ дѣлъ, и „въ трудѣ и подвигѣ искусствѣ“.

Никто лучше не зналъ разнообразныя нужды братіи обширной въ послѣднее время, несшей многочисленныя послушанія и труды, какъ о. Геронъ, самъ прошедшій отъ низу до верха всѣ послушанія. Никто не могъ уврачевать духовныя недуги, какъ о. Геронъ, самъ прошедшій различныя ступени духовнаго совершенства. По сему о. Геронъ и пользовался, не смотря въ исключительныхъ случаяхъ на его суровость, пламенною любовью братіи и беззавѣтною преданностью. Являясь олицетвореніемъ чистоты и послушанія, о. Геронъ требовалъ таковыхъ качествъ отъ cadaго изъ братіи, и на іоту не могъ терпѣть отступленія отъ древняго аеонскаго устава, завѣщаннаго преподобными отцами Аеона, особенно ревниво охраняя хоръ и пѣвцевъ обители отъ уклоненія въ нежелательную сторону, и зорко самъ исполняя и слѣдя за истовымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ благослуженія.

Крайнее благоговѣніе и полное умиленіе—вотъ что получалъ посѣтитель или богомолецъ, присутствуя на богослуженіи во главѣ съ бѣлымъ, какъ лунь, но необыкновенно подвижнымъ, архимандритомъ Геропомъ. За свою пламенную ревность о сохраненіи въ первобытной чистотѣ аеонскаго устава и обычая онъ получилъ наименованіе истиннаго „хранителя преподобныхъ преданій“. И Высочайшія Особы, и высокопоставленныя лица, и архипастыри и пастыри, и ученые и простецы, — всѣ отда-

вали справедливую дань удивленія, восхищенія и получали умиленіе и назиданіе изъ личной его подвижнической жизни, и непрестанной, исполненной ревностью о словѣ Божьей и о благѣ ближнихъ, дѣятельность.

Но смиренный игумень и архимандритъ при воздаяніи ему должной дани вниманія къ его неусыпнымъ трудамъ, наградою отъ Высочайшихъ особъ, или выраженіемъ ему благодарности и достойной похвалы его уму и сердцу, всегда старался показать себя, какъ послѣднюю спицу на колесѣ, неизмѣнно твердя: „За все славу Богу. Ему такъ угодно было, Ему честь и слова. Я—грѣшникъ былъ только исполнителемъ Его воли Святой“! и неизмѣнно указывалъ на своихъ помощниковъ и подчиненныхъ, какъ на главныхъ виновниковъ славы обители.

Но „не можетъ градъ укрытися, вверху горя стоя“. Всѣмъ слишкомъ ясно и очевидно, что строитель и настоятель Іеронъ, только изъ чувства глубокаго, истиннаго смиренія, отрицаетъ свои необычайныя заслуги. Однако будучи столь смиреномудръ, почившій архимандритъ исполненъ былъ духа и ревности Іліи Освятянина тамъ, гдѣ дѣло касалось славы Божьей, святыни и званія иноческаго, несправедливаго притязанія нѣкоторыхъ власть имущихъ на управленіе монастыря особенно удивлялъ всѣхъ онъ прямою своего слова и дѣла, когда видѣлъ, что дѣлаютъ такъ не по легкомыслію, а сознательно.

Тутъ безъ лести и боязни обличалъ кого-угодно и въ чемъ надо. Извѣстно, какимъ онъ служилъ вниманіемъ на монастырскомъ съѣздѣ въ Тр.-Серг. Лаврѣ, когда онъ былъ центромъ вниманія сего съѣзда и къ его мнѣнію прислушивался самъ предсѣдатель (еп. Никонъ Вологодскій). Извѣстно также, какъ онъ принялъ надменныхъ экзаршихъ иконописцевъ, явившихся расписывать главный соборъ...

Зная, какое имѣетъ значеніе просвѣщеніе въ духѣ отечественной вѣры и преданности царямъ-самодержавнымъ, о. Іеронъ открываетъ на первыхъ же порахъ „шко-

лу для абхазскихъ дѣтей-сиротъ“. Школа эта, единственная въ краѣ по задачѣ и цѣли, ею преслѣдуемой, оказываетъ широкое благодѣяніе мѣстному абхазскому населенію, служа съ одной стороны интересамъ мѣстной миссіи, а съ другой — обслуживая нужды абхазскаго клира, пополняя его ряды священнослужителями. Крімъ того, школа эта почти каждый годъ отдаетъ одного—двухъ учащихся въ среднее духовно-учебное заведеніе.

Въ лицѣ почившаго о. Архимандрита русское монашество потеряло крупную величину, а мѣстный край своего геніальнаго возродителя и въ культурномъ и духовнымъ отношеніи. Вѣчная память доброму труженику на нивѣ Христовой!

Діаконъ Н. Б—я.

IV.

Почему

домовей храмъ при Ставропольской духовной семинаріи посвященъ памяти святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго?

Просматривая Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, мы увидѣли поученіе въ день храмоваго семинарскаго праздника (21 сентября), въ которомъ авторъ поученія выражаетъ недоумѣніе: почему нашъ храмъ, пишетъ онъ, посвященъ не памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, какъ обычно, а святителю Димитрію Ростовскому. Намъ хотѣлось бы настоящими строками напомнить о цѣли посвященія семинарскаго храма святителю Димитрію Ростовскому, чтобы вмѣстѣ съ этимъ и питомцы нашей семинаріи, къ которой и пишушій это въ свое время былъ близокъ, знали, къ какой дѣятельности они готовятся и какой идеаль пастьерской дѣятельности долженъ предноситься ихъ сознанію. Не поучать здѣсь я собираюсь, а какъ очевидецъ

и участникъ торжества освященія семинарскаго храма (26 лѣтъ тому назадъ) хочу повѣдать настоящему и грядущему поколѣнію семинарскихъ воспитанниковъ цѣль посвященія домоваго семинарскаго храма св. Димитрію Ростовскому.

Въ 1883 году окончено постройкою новое семинарское зданіе. Прежде Кавказская (нынѣ Ставропольская) семинарія помѣщалась въ двухъ наемныхъ зданіяхъ, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается теперь духовная консисторія. Воспитанники семинаріи ходили въ Андреевскій монастырскій храмъ, на мѣстѣ котораго построены изъдвиненіемъ нашего Архипастыря Агаѳодора новый храмъ въ честь ап. Андрея Первозваннаго при новомъ архіерейскомъ домѣ. Въ этотъ храмъ воспитанники продолжали ходить къ богослуженію и по переселеніи своемъ въ новое семинарское зданіе, такъ какъ домовою семинарскій храмъ еще не былъ окончень отдѣлкою внутри и только чрезъ годъ слишкомъ (въ концѣ 1884 или началѣ 1885 года) храмъ былъ освященъ; слѣдовательно нынѣшнему семинарскому храму не болѣе 26 лѣтъ. Освященіе совершалъ Преосвященный Германъ, еп. Кавказскій и Ставропольскій (впослѣдствіи предсѣдатель Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ †), которому принадлежитъ мысль посвятить семинарскій храмъ святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому.

Съ давнихъ временъ Кавказъ служилъ мѣстомъ ссылки для русскихъ сектантовъ разныхъ толковъ и старообрядцевъ (тогда именовавшихся раскольниками), которые безпрещатственно пропогандировали свое ученіе, пользуясь совершенною свободою и нерадѣніемъ тогдашняго духовенства. Что касается старообрядцевъ, то они были силою, съ которою приходилось считаться правительству, такъ какъ цѣлыя полки, дѣйствовавшіе тогда на Кавказѣ при покореніи его, были приверженцами старой вѣры, т. е. обряда. Въ противовѣсъ такому наплыву сектанства и старообрядчества и укорененію его на Сѣверномъ Кав-

казѣ открыта была Кавказская семинарія, которой исполнилось болѣе 60 лѣтъ существованія (1845 г. открытія ея, если не измѣняетъ мнѣ память). Если бы во время обращено было вниманіе на развитіе сектанства и раскола у насъ, на Кавказѣ и приняты были мѣры къ ихъ искорененію—живое пастырское слово съ церковной кафедрой и по домамъ прихожанъ, слово убѣжденія, то не разлилось бы, полагаю, такъ зло...

Святитель Димитрій Ростовскій прославился своею борьбою съ расколомъ, тогда сильно укоренившимся среди Ростовской паствы его: школъ никакихъ здѣсь не было, народъ и духовенство отличались сильнѣйшимъ невѣжествомъ; раскольники воспользовались этимъ и утвердили здѣсь, въ Брынскихъ лѣсахъ, одинъ изъ главныхъ своихъ центровъ, ввидѣ скитовъ. Въ 21-ю нед. по 50-цѣ въ такихъ словахъ святитель описываетъ состояніе своей паствы: „оле окаянному времени нашему, яко отнюдь пренебрежесе сѣянiе слова Божiя, ниже радить кто либо о души своей и ближняго... и не вѣмъ, кого первѣе окаевати требѣ, сѣятелей ли, или землю? іереовъ ли, или сердца человѣчeskія? или обое то купно? Сѣятели не сѣютъ, а земля не пріемлетъ. Іереи не брегуть, а людiе заблуждаютъ; іереи не учать, а людiе невѣжествуютъ; іереи слова Божiя не проповѣдуютъ, а людiе не слушаютъ, ниже хотятъ слушати. Отъ обою страну худо, іереи глупы, а людiе неразумны. Пастыри заблуждаютъ, а овцы за ними не вѣдаютъ, камо бредутъ: слѣныя слѣпыхъ водятъ, и купно въ яму падаютъ“. Во многомъ состояніе паствы Кавказской, лѣтъ 40—30 тому назадъ, походило на описанное святителемъ состояніе паствы Ростовской.

Кавказская семинарія должна была подготовить борцовъ со старообрядцами и сектантами, высоко поднявшими свою голову у насъ, на Кавказѣ. Идеаломъ пастыря миссіонера для своей паствы питомцы нашей семинаріи должны были поставлять предъ собою св. Димитрія Ростовскаго, рукописныя сочиненія котораго хранятся въ

нашей семинарской библіотекѣ, а „розыскъ о раскольничей брянской вѣрѣ“ хранился въ мое время въ семинарскомъ храмѣ въ особомъ кіотѣ, на аналоѣ. Въ устномъ словѣ еп. Германа, сказанномъ при освященіи семинарскаго храма, главная мысль котораго твердо запечатлѣлась въ моей памяти, выражена именно указанная идея посвященія храма святителю Димитрію Ростовскому. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1884—5 годы, а равно и за послѣдующіе, можно найти проповѣди ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Арсеньевича Лебедева и преподавателей семинаріи, въ которыхъ неоднократно упоминается питомцамъ семинаріи, въ день храмоваго семинарскаго праздника, о подражаніи ихъ въ будущей своей пастырской дѣятельности святителю Димитрію Ростовскому. Въ семинарскомъ архивѣ, съ увѣренностію можно сказать, найдется также отвѣтъ на поставленный въ заголовкѣ вопросъ: кому принадлежитъ мысль посвятить семинарскій храмъ св. Димитрію Ростовскому и почему. На борьбу съ невѣріемъ, съ расколомъ и сектанствомъ пусть выступаютъ питомцы нашей семинаріи во всеоружіи знаній въ благодатной помощи святителя Димитрія Ростовскаго.

Протоіерей П. Руткевичъ.

У.

Бесѣда

съ баптистомъ о постѣ.

Баптистъ поднялся со скомби и, обратившись къ хозяину дома, смиренно проговорилъ:

— Прости меня Захаръ Ивановичъ, что я по своему заблужденію склонилъ тебя нарушить постъ. Согрѣшилъ я предъ Богомъ и предъ тобою!.. Прости и ты

меня, духовный пастырь православныхъ овецъ! Нагрубилъ я тебѣ, осуждалъ духовенство. Благодарю за настаиваніе! Не откажись составить для меня замѣтку о томъ, какъ учить православная Церковь о постѣ. Мою же замѣтку порви. Недѣли черезъ двѣ я опять заѣду къ Захару Ивановичу за должкомъ и забѣгу къ тебѣ за замѣткой: хочу со своими собратьями серьезно поговорить о необходимости тѣлеснаго поста.

„Я весьма радъ, любезный другъ, что созналъ ты свое заблужденіе. Замѣтку я составлю, а твою сохраню на память о нашей мирной бесѣдѣ.“

Прошло болѣе мѣсяца послѣ моей бесѣды съ баптистомъ. Я увидѣлся съ Калугинымъ и узналъ отъ него, что мой собесѣдникъ пріѣзжалъ къ нему за полученіемъ долга.

„Почему же онъ не зашелъ ко мнѣ?“

— Да вѣдь ему стыдно встрѣтиться съ вами: оклеветалъ, обругалъ священниковъ, а оказалось, что баптисты и сами заблуждаются и діаволу помогаютъ сбивать добрыхъ людей съ пути истины.

В а к л ю ч е н і е .

Православный читатель! Нѣтъ ли у тебя знакомыхъ сектантовъ, или даже хотя и православныхъ, но, подобно сектантамъ, неправо умствующихъ о постѣ? Не потому ли они придерживаются своего заблужденія, что не вѣдаютъ ученія православной Церкви, а итти за разъясненіемъ къ духовному пастырю не хотятъ или изъ ложнаго стыда, или, что еще хуже, изъ ненависти къ нему?

И ложный стыдъ передъ пастыремъ, и ненависть къ нему внушены врагомъ рода человѣческаго, который всѣми силами старается *ослѣпить умъ* и держать *покрывало на сердце* (2 Кор. 3, 14—15) людей, дабы они не видѣли вѣрнѣйшаго оружія для борьбы противъ козней его.

Если ты, православный читатель, чувствуешь великую печаль и непрестанное мучение сердца своего (Рим. 9, 2) о заблуждающихся ближних твоих, то дай имъ для прочтенія эту бесѣду о постѣ и вознеси Богу усердную молитву о просвѣщеніи ихъ ума и сердца къ уразумѣнію истиннаго ученія.

Къ вамъ мое слово, всѣ неправо умствующіе о постѣ! *Не ожесточите сердецъ вашихъ* (Евр. 3, 8) при чтеніи этой бесѣды; *Испытывайте, что благоугодно Богу* (Ефес. 5, 10); *Не будьте неразумны, но познавайте, что есть воля Божія* (5, 7). Воля же Божія состоитъ въ томъ, чтобы мы поступали, какъ чада свѣта (5, 8), и не давали мѣста діаволу (4, 27), постомъ и молитвою отгоняя его отъ себя.

Мой собесѣдникъ баптистъ, сознавшись въ своемъ заблужденіи, не потребовалъ отъ меня разъясненія текстовъ Св. Писанія, приведенныхъ въ его замѣткѣ. Впрочемъ опъ и самъ сознавалъ, что эта недобросовѣстно, хотя и искусно, составленная замѣтка можетъ ввести въ заблужденіе только тѣхъ лицъ, кои недостаточно знакомы съ книгами Св. Писанія и ученіемъ Церкви о постѣ. Но кто внимательно читаетъ Слово Божіе, тотъ ни въ коемъ случаѣ не заподозритъ православную Церковь въ извращеніи истиннаго ученія, но съ душевною скорбію и сердечнымъ сокрушеніемъ о заблуждающихся сектантахъ горестно воскликнетъ: „*О сыны противленія* (Ефес. 2, 2), *желающіе превратить благовѣствованіе Христово* (Гал. 1, 7)! *Внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскими* (I Тим. 4, 1), какъ хорошо научились вы *хитрому искусству обольщенія* (Ефес. 4, 14)! Вы даже Св. Писаніе стараетесь сдѣлать своимъ оружіемъ въ борьбѣ противъ ученія пророковъ, апостоловъ и Самого Іисуса Христа. Не подражаете ли вы въ этомъ случаѣ нѣкому духу, Писаніемъ искушавшему Спасителя въ пустынѣ“?

Нѣкоторые престоцы, неувѣдующіе въ Писаніи, могутъ спросить: „Если Спаситель и апостолы такъ ясно

учили о пользѣ и необходимости тѣлеснаго поста, то почему же сектанты находятъ въ Св. Писаніи тексты противъ поста“?

Да потому, что они, *противясь истинѣ* (2 Тим. 3, 8) и соображая не духовное съ духовнымъ, а плотское съ плотскимъ, вырываютъ изъ Писанія отдѣльные тексты безъ связи съ главной мыслью, а затѣмъ, разбавляя *словесное млеко* (1 Пет. 2, 2) Писанія смертоноснымъ ядомъ ложнаго ученія, предлагаютъ получившуюся смѣсь, какъ истинное ученіе Христа и апостоловъ, и тѣмъ *прельщаютъ неутвержденныя души* (2 Пет. 2, 14).

Разсмотримъ же, насколько добросовѣстно пользуются сектанты Св. Писаніемъ для подтвержденія своего ученія о бесполезности поста?

Во времена апостоловъ общество вѣрующихъ состояло изъ обратившихся ко Христу евреевъ и язычниковъ. Нѣкоторые изъ увѣровавшихъ евреевъ придерживались постановленій ветхозавѣтнаго закона: не вкушали мяса нечистыхъ животныхъ (Лев. 11; Втор. 14), идоложертвеннаго (Исх. 34, 15), а также и той пищи, къ которой прикасалось что либо нечистое (Лев. 7, 19). Вѣрующіе же изъ язычниковъ не соблюдали этихъ постановленій. Между тѣми и другими происходили споры и разногласія. Кромѣ того невѣрующіе язычники, зная строгую разборчивость евреевъ въ пищу и питіи, иногда окропляли идоложертвенною кровью продаваемую на торгу пищу, чтобы потомъ смѣяться надъ тѣми изъ евреевъ, которые покушаютъ этой, нечистой по ихъ вѣрованію, пищи.

Въ своихъ посланіяхъ (Рим. 14; 1 Кор. 8 и 10; Кол. 2) ап. Павелъ разъясняетъ, что ветхозавѣтныя постановленія о пищѣ теперь не имѣютъ силы. Для чистыхъ все чисто, а потому и пища, прежде почитавшаяся нечистой и идоложертвенной, не оскверняетъ человѣка (какъ не оскверняетъ и то, когда кто ѣстъ неумытыми руками. Мтѣ. 15, 20) Можно покупать на торгу и ѣсть предлагаемое безъ опасенія оскверниться. Христіане изъ евреевъ

не должны осуждать тѣхъ, кто не различаетъ чистое отъ нечистаго, а христіане изъ язычниковъ не должны бѣть на соблазнѣ и укорять тѣхъ, кто по немощности своей вѣры придерживается ветхозавѣрныхъ постановленій.

Сектанты, которымъ, какъ чревоугодникамъ, не нравится ученіе Спасителя и апостоловъ о необходимости тѣлеснаго поста, выхватываютъ изъ Св. Писанія тексты, служащіе къ выясненію той истины, что теперь не возбраняется вкушать пищу, прежде почитавшуюся нечистой, и побѣдоносно кричать: „Свобода! Свобода! Посты не нужны! Бѣшь, что хочешь, и сколько желаешь: пища для чрева, и чрево для пищи“!

Но забываютъ эти чревоугодники, что, *возвѣщая свободу*, они сами содѣлались рабами тлѣнія (2 Пет. 2, 19), рабами своего чрева. Не внемлютъ они словамъ ап. Павла: *Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною* (1 Кор. 6, 12). *Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ убоженію плоти* (Гал. 5, 13).

Увѣряя, что тѣлесный постъ *имѣетъ только видъ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренно мудрѣи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти* (Кол. 2, 23), сектанты клеветаютъ на ап. Павла. Какъ могъ этотъ проповѣдникъ истины, самъ часто пребывавшій въ постѣ, отрицать его значеніе и необходимость? Неужели онъ противорѣчитъ самому себѣ? Нѣтъ! Самъ же ап. Павелъ пишетъ: *Впренѣ Богъ, что слово наше къ вамъ не было то „да“, то „нѣтъ“* (2 Кор. 1, 18).

Только невѣжды и неутвержденные могутъ въ приводимыхъ сектантами словахъ ап. Павла видѣть противорѣчіе ученію Спасителя, пророковъ и апостоловъ о необходимости тѣлеснаго поста.

Если вы со Христомъ умерли для стѣхій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ міръ, держитесь постановленій: „не прикасайся, не вкушай не дотроивайся“, по заповѣдямъ и ученію человѣческому? Это имѣетъ только

видъ мудрости въ самовольномъ служеніи, смиренномудрїи и изнуреніи тѣла, въ нѣкоторомъ небреженіи о насыщеніи плоти. То--есть: слѣдую ветхозавѣтнымъ постановленіямъ о различеніи чистой и нечистой пищи и воздерживаясь отъ вкушенія пищи нечистой не ради усмиренія и порабощенія плоти, но гнушаясь ею, какъ скверной, вы тѣмъ самымъ проявляете не мудрость, нисходящую свыше, но земную, душевную, бѣсовскую (Іак. 3, 15). Ваше воздержаніе будетъ лишь самовольнымъ, неугоднымъ Богу служеніемъ, ибо, не имѣя своею цѣлью усмиреніе и порабощеніе плоти, таковое воздержаніе будетъ не истиннымъ, но мнимымъ изнуреніемъ тѣла, только нѣкоторымъ небреженіемъ о насыщеніи плоти, такъ какъ вы нисколько не ограничиваете себя въ употребленіи другого рода пищи, считающейся чистой.

Такъ должно понимать слова ап. Павла, и только *люди поврежденнаго ума и чуждые истины* (I Тим. 6, 5) могутъ толковать ихъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою (Дѣян. 20, 30).

Если у кого изъ читателей этой бесѣды имѣются еще какіе нибудь недоумѣнные вопросы, пусть не стыдится за разясненіемъ ихъ обратиться къ духовному пастырю: онъ никогда не откажетъ дать необходимыя разясненія и тѣмъ *довершитъ недоконченное* (Тит. 1, 5) мпою.

Священникъ Григорій Златорунскій.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-е ЗАОЧНЫЕ кулинарные КУРСЫ

Полный курсъ лекцій для обученія. „СКОРОМНЫЙ и ПОСТНЫЙ СТОЛЬ“ около 1000 рецептовъ кушаній, напитковъ, печенья, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др. слишкомъ 300 стр. уборист. шрифта. Цѣна съ пер. нал. плат. 2 р. 60 к. НАСТАВЛЕНІЕ, какъ правильно вести домашнее хозяйство и приготавливать экономич. вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшен. стола, блюдъ около 100 стр. съ рис. Цѣна съ пер. нал. плат. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (мож. марк.), съ зак. обр. искл. къ Я. К. ПЕТЕРСУ, С.-Петербургъ Пет. стор. Больш. пр. № 56—428.

Б е з п л а т н о !

Если вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе—реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложеннымъ платежемъ 1 р. 10 к. 2-хъ—1 р. 90 к. 3-хъ—2 р. 80 к., 4-хъ—3 р. 65 к. Заказы исполняются един. складомъ для всей Россіи: С.-Петербургъ, Петерб. сторона, Большой просп., 56—583. Я. К. ПЕТЕРСЪ.

Въ кн. лавкахъ С.-Петербурга, у Тузова и Карбасникова

можно выписывать сочinenія прот. **А. Сихайскаго**, кyxъ ректора Ставропольскій духовной семинаріи:

Отношенія древне-русской церкви и общества къ латинскому западу (натоличеству) (X—XV в.). Церковно-исторической очеркъ Цѣна 1 рубль съ пересылкой. Одобрена учебн. комитет. при Св.Синодѣ.

Разборъ мнѣнія о натоличествѣ древней Россіи. Критическій очеркъ. Цѣна 40 коп. Одобрен. учебн. комит. при Св Синодѣ.

Краткій очеркъ церковно общественной дѣятельности преподобнаго Максима Грека по части обличенія и исправленія заблужденій, недостатковъ и пороковъ русскаго общества XVI ст. (1518—1556 г.г.). Спб. 1898г. Цѣна 50 коп. Учеб. ком. при Св. Синодѣ допущ. въ библ. дух. семинар.

Краткое описаніе жизни и дѣятельности преподобнаго Максима Грека. Спб. 1902 г. Изд. 2-е Цѣна 35 к. Учебн. ком. допущ. въ библ. д.т.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725гг.). Изслѣдованіе. Спб. Цѣна 1 руб. 75 коп. Рекомендовано учебн. ком. при Св. Синодѣ.

Отвѣтъ на замѣчанія рецензентовъ о послѣднемъ сочиненіи. Ц. 50 к

Двѣ рѣчи въ 100 лѣтнюю годовщину] со времени рожденія Императора Николая I и А. С. Пушкина. Цѣна 20 коп.

Сто проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно-служебнаго содержания (1883—1900 г.), Спб. 1900 г. Сборникъ законоучителя и приходскаго священника. Цѣна 1 рубль.

Двѣ рѣчи въ 50-тую годовщину со времени Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Спб. 1902 г. Цѣна 15 коп.

Изъ исторіи мѣропріятій противъ русскаго раскола старообрядства—въ первые годы синодальнаго управленія, при преименіяхъ Петра Великаго, въ царствованіе Импер. Екатерины I и Петра II (1725—1730 г.) 1906 года. Книга допущена въ фундаментальныя библіотеки д. семинарій. Ц. 50 коп.

Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время. 1904 г. Ц. 25 к. Допущена въ фундамент. библіотеки д. семинарій.

Сборникъ проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно-служебнаго содержания. 1902 г. Ц. 75 к.

Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству. 1904 г. Ц. 40 к Допущен. въ библіотеки училищъ дух. вѣдомства.

Въ защиту преп. Максима Грека. 1907 г. Ц. 20 к.

Къ ученію о нравств. началахъ дѣятельности челоуѣка (противъ утилитаризма). 1908 г. Ц. 25 к.

О падшихъ и отлученныхъ въ древнехристіанской и русской Церкви. 1908 г. Ц. 75 к.

Къ исполняющемуся 17-го февраля сего 1912 года 300-лѣтію кончины незабвеннаго страдальца за Вѣру Православную и Родину—Всероссійскаго Патріарха Гермогена

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“

выпустило книжку П. Россіева:

„Великій Страдалецъ за Родину--Патріархъ Гермогенъ“.

Авторъ любовно и съ глубокимъ патриотическимъ воодушевленіемъ описалъ исполненную беззавѣтной преданности къ Православной Церкви и Русскому дѣлу жизнь, дѣятельность, страданія и мученическую кончину великаго Первосвятителя. Книжка отпечатана на очень хорошей бумагѣ, снабжена иллюстраціями. Художественная обложка, съ портретомъ Святѣйшаго Патріарха, отпечатана въ краскахъ.

Цѣна книжки весьма доступная—5 коп.

Складъ изданія: „Книгоиздательство Сельскаго Вѣстника“
С.П.Б., Мойка, 32.

Настоящее объявленіе печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшей, отъ 18 фѣвраля с. г. за № 900, на отношеніи главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“, отъ 9 фѣвраля за № 724, коимъ онъ испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на пріобрѣтеніе изданной книжки для приходскихъ церквей и для раздачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ епархіи.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

Василія Ивановича Гетмана

въ сл. ТОМАРОВКѢ Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣдніе 25 лѣтъ существованія фирмы исполнено 150 Иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Подробный списокъ работъ желающимъ высылаю БЕЗПЛАТНО.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Адресъ для грузовъ: ст. Томаровка Б.—С. ж. д.

телеграммъ: „Томаровка—Гетману“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальный. I. Письмо Главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Агаѳодора, отъ 23 сентября 1912 г. за № 4528. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Слово въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, 14-го октября 1912 года. II. Слово въ день празднованія столѣтняго юбилея отечественной войны. III. Памяти о. Архимандрита Герона. IV. Почему домовый храмъ при Ставропольской духовной семинаріи посвященъ памяти святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго? V. Бесѣда съ баптистомъ о постѣ. VI. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Гипо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1912.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ
№ 43-й. 21-го октября 1912 года.

Краткая исторія Армянской Восточной церкви.

(Переводъ съ французскаго).

(Окончаніе).

Это Ром-Клайское соборное посланіе подписано тридцатью тремя епископами. Рядомъ съ подписью двухъ патріарховъ—Григорія IV армянскаго и Стефана албанскаго, находятся подписи епископовъ главныхъ городовъ Арменіи: Ани, Дуина, Эдессы и Карса, равно какъ и киликійскаго, антiохійскаго, іерусалимскаго и кесарійскаго. Ясно, что вся армянская церковь принимала участіе въ Ром-Клайскомъ соборѣ; на немъ она высказала единодушно и формально, хотя и не словами греческой церкви, но съ самымъ добрымъ желаніемъ, свое стремленіе къ соединенію обѣихъ церквей.

Къ несчастію, это посланіе не достигло мѣста своего назначенія. Послы, которые должны были вручить его императору, съ трудомъ дошли до Кесаріи. Смуты и войны въ Малой Азій, произведенныя прибытіемъ Крестоносцевъ, принудили ихъ возвратиться въ Ром-Кла, къ крайнему прискорбію патріарха Григорія. Вскорѣ послѣ того, въ 1181 г. смерть императора положила конецъ всѣмъ сношеніямъ между двумя церквами, и миръ, который, казалось, былъ заключенъ, остался неутвержденнымъ. Это—четвертый періодъ исторіи армянской церкви.

IV.

Съ этого времени въ Арменіи, преданной опустошенію невѣрныхъ, каеоликось долженъ былъ переносить изъ города въ городъ свою патріаршую каеедру, чтобы избѣжать ихъ преслѣдованій и тираніи. Армянскіе цари изъ династіи Рубенидовъ, завладѣвшіе Киликіею, часто были вынуждаемы просить покровительства посредствомъ палъ у западныхъ государей, и среди возмущеній, колебавшихъ ихъ области, часто пренебрегали дѣлами вѣры.

Со втораго крестоваго похода сношенія между папами и киликійскими армянскими царями становятся чаще и чаще. Великая Арменія, завоеванная турками и монголами, предана была опустошенію.

Трудно повяты, какимъ образомъ армянская церковь, предоставленная самой себѣ, среди безконечныхъ переворотовъ могла сохранить свое единство и восторжествовать наконецъ, несмотря на многіе вѣка войнъ и угнетеній со стороны невѣрныхъ. Безсильные киликійскіе государи поставлены были въ необходимость обращаться къ папамъ, ибо греческая имперія, приближавшаяся почти къ разрушенію, близкая уже къ паденію, не была въ состояніи дать имъ ни малѣйшей помощи. Папы—свидѣтели бѣдственной участи армянскихъ царей, пытались присоединить армянскую церковь къ латинской. Нѣкоторые изъ этихъ царей составили актъ соединенія съ римскимъ престоломъ, именно Хетумъ въ 1288 г., который хотѣлъ приобрѣсть благорасположеніе папъ Николая IV и Бонифатія VIII, надѣясь чрезъ то получить помощь отъ западныхъ государей.

Царь Ошинъ обѣщалъ папѣ Іоанну XXII соединить армянскую церковь съ римскою, къ которой присоединился онъ въ 1320 г. Римскій первосвященникъ послалъ миссіонеровъ, первымъ изъ которыхъ былъ Вареоломей Болонскій, по всей Арменіи съ предложеніемъ народу и армянскимъ епископамъ присоединиться къ римскому престолу. Старанія эти оказались безсильными и послы его

склонили только нѣсколько деревень въ Киликіи. Въ Нахичеванѣ (старомъ) основалась миссія доминиканцевъ, начальникъ которой принялъ титулъ архіепископа армяно-униторовъ (унитовъ). Большая часть народа объявила прямую оппозицію противъ всѣхъ этихъ попытокъ, и одинъ изъ послѣднихъ царей армянскихъ, Константинъ III, былъ умерщвленъ за то, что хотѣлъ ввести въ своей церкви латинскіе обряды. Наконецъ царь армянскій въ Киликіи, Леонъ VI, изъ дома Лусиніановъ, будучи принужденъ покинуть свое государство, которымъ овладѣли египтяне, удалился во Францію, гдѣ онъ напрасно искалъ помощи, при которой могъ бы возвратить себѣ свой престолъ. Онъ прожилъ во Франціи пятнадцать лѣтъ и умеръ въ Парижѣ въ 1393 году.

Около этого времени многіе изъ армянъ, видя свое отечество преданнымъ безначалію, стали переселяться и разсѣиваться по разнымъ странамъ—по Анатоліи, Египту, Индіи, Константинополю, по берегамъ Чернаго моря, по нѣкоторымъ городамъ южной Россіи и Польши. Въ 1440 г. кафедра патріаршая была снова перенесена въ Эчмиадзинъ, и въ это именно время многія тысячи армянъ возвратились въ нѣдра своей древней церкви. Но въ 1666 г. поселившіеся въ Галиціи армяне, увлеченные іезуитами, приняли снова католицизмъ. Папа Иннокентій XII къ концу XVII вѣка послалъ миссіонеровъ въ Польшу, въ города Азіи для привлеченія къ католицизму армянъ; но пропаганда эта имѣла успѣхъ только между жителями Трипозонда, Эрзерума, Алеппо и нѣсколькими прилежащими къ этимъ городамъ селеніями. Наконецъ въ 1717 г. неутомимый архимандритъ Мхитаръ основалъ недалеко отъ Венеціи, на островѣ св. Лазаря, монастырь, извѣстный теперь ученостью своихъ монаховъ, число которыхъ доходитъ до сотни. Въ этомъ монастырѣ находится армянская академія и семинарія, куда имѣютъ доступъ только дѣти армяно-католиковъ, предназначающіе себя къ духовному званію. Въ Вѣнѣ есть также монастырь, принадлежащій

Мхитаристамъ, съ обширной великолѣпной типографіею. — Существовать два католическіе армянскіе монастыря на Ливанѣ, въ которыхъ живутъ монахи, но въ большой бѣдности. Они основаны въ 1724 г. Авраамомъ, архимандритомъ трепизондскимъ, который, желая укрыться отъ преслѣдованій константинопольскаго армянскаго патріарха, перешелъ въ римскую церковь и утвердился на Ливанѣ.

Архимандритъ Авраамъ былъ посвященъ въ епископа въ Римѣ и названъ архіепископомъ всѣхъ армянъ на Востокѣ.

Въ Галиціи въ городѣ Лембергѣ (Львовѣ) и въ Турціи, въ Константинополѣ, армяне-католики имѣютъ свои церкви. Въ Россіи было католическое армянское епископство въ Могилевѣ; но по смерти епископа Іосифа не былъ назначенъ ему преемникъ, и нѣсколько армянъ-католиковъ этой епархіи зависятъ теперь отъ ближайшаго къ этому городу католическаго епископа.

Армяне-католики, разсѣянные въ Италіи, Польшѣ, Галиціи и Франціи, не имѣютъ почти церквей. Несмотря на всѣ ихъ усилія, имъ не удается имѣть много прозелитовъ, и вотъ по какой причинѣ: чтобы церкви могли соединиться и между ними могло произойти сліяніе—простое различіе въ церемоніяхъ и въ нѣкоторыхъ словахъ можетъ быть легко устранено, какъ это и было сдѣлано на соборѣ въ Ром-Кла. Но измѣнить вѣру въ исхожденіе Св. Духа значило бы впасть въ ересь. Св. Евхаристію предлагать только подъ видомъ хлѣба вмѣсто двухъ видовъ, измѣнить порядокъ въ литургіи, открыть престолъ, который закрываетъ таинственно вся восточная церковь во время приношенія святой жертвы, наложить безбрачіе на бѣлое духовенство, все это предметы, изъ которыхъ каждый, отдѣльно взятый, составляетъ важную разницу.

Число армяно-католиковъ въ Россіи доходитъ до 30000 человекъ обоого пола. — Армянъ Григоріанъ, или принадлежащихъ восточной армянской церкви, въ этой же странѣ считается до полумилліона. По примѣру своихъ соотечественниковъ, находящихся въ Индіи, имѣющихъ своего ду-

ховнаго главу въ эчміадзинскомъ катедралѣ, армяне въ Іерусалимѣ, Константинополѣ и въ Сисѣ тоже признають катедралю, хотя у нихъ въ этихъ городахъ есть епископы, которые носятъ титулъ *патріарховъ*. Титулъ этотъ есть титулъ почетный и не даетъ имъ даже права поставлять въ епископы; ибо одинъ только катедральскій эчміадзинскій имѣетъ власть совершать рукоположеніе въ епископы и освящать св. миро, которое отъ него получаютъ всѣ существующія армянскія церкви. Это право, исключительно принадлежащее эчміадзинскому первосвященнику, обуславливаетъ единство армянской церкви, поддерживаетъ ея нравственную силу и сохраняетъ у этого народа посредствомъ единства вѣры его національность.

За симъ считаемъ не лишнимъ присовокупить къ нашему очерку исторіи Армянской восточной Церкви высокочтимаго, блаженной памяти, Н. О. (Мрктича) Эмина, которыми онъ нѣкогда снабдилъ нашъ трудъ, ибо они могутъ служить нѣкоторымъ къ нему дополненіемъ и уясненіемъ его значенія и кромѣ того, указаніемъ литературы по изслѣдуемому нами вопросу, какая имѣется на русскомъ языкѣ хотя и полвѣка назадъ.

Армянскіе историки—Агаангель, секретарь царя Тердата, и Зенобъ Глакъ, ученикъ св. Григорія Просвѣтителя, жившіе въ началѣ IV вѣка, говорятъ, что въ Арменіи христіанская вѣра уже исповѣдывалась, когда въ эту страну пришла вѣсть о принятіи ея Константиномъ Великимъ. Это извѣстіе находитъ себѣ подтвержденіе въ Церковной исторіи Евсевія,—кн. IX, гл. 8—гдѣ этотъ послѣдній повѣствуетъ, что императоръ Максиминъ предпринялъ войну противъ армянъ—народа съ давнихъ поръ дружественнаго и находящагося въ союзѣ съ римлянами, за ревность ихъ въ отношеніи къ божественному благочестію, желая принудить ихъ приносить жертву идоламъ и демонамъ. Указаніе это выдвигаетъ впередъ замѣчательный фактъ исторіи христіанства, оставшійся до сихъ поръ

мало замѣченнымъ. Онъ доказываетъ, что въ 312 году, т. е. прежде чѣмъ Константинъ Великій исповѣдалъ христіанскую вѣру, евангельское ученіе было уже официально принято обширнымъ, сосѣднимъ съ имперіей государствомъ. Указаніе Евсевія достаточно доказываетъ, что армянскій народъ дѣйствительно первый принялъ ученіе Спасителя. Можно навѣрное сказать, что около 276 года христіанство было уже религіею царя, вельможъ и большинства народа армянскаго. Такимъ образомъ мы приходимъ къ заключенію, что на 17 году вступленія на престолъ Арменіи царя Тердата (286—341) и около 30 лѣтъ до обращенія Константина Великаго армяне вмѣстѣ съ царемъ своимъ приняли христіанство. Фактъ этотъ, не замѣченный армянскими учеными, не ускользнулъ однако отъ вниманія знаменитаго оріенталиста Сень-Мартена, который коснулся его въ своихъ посмертныхъ *Fragments d'une Histoire des Arsacides, t. II. Appendice, p. 291.* Несмотря на это старѣйшинство армянской церкви между восточной и западной церквами, на близкое ея сосѣдство съ первой съ IV вѣка и на тѣсныя сношенія ея съ послѣдней со временъ Крестовыхъ походовъ, у послѣдователей этихъ двухъ великихъ церквей до настоящаго времени существуютъ самыя превратныя понятія объ ея ученіи. Не только средневѣковые греческіе и католическіе писатели, но и ученые нашего времени—духовные и свѣтскіе—остаются при превратно понятomъ и однажды невѣрно составленномъ ими понятіи о догматахъ армянской церкви. Слова: *евтихіане, несторіане*, бессознательно повторяются помянутыми писателями, когда заходитъ рѣчь о вѣроисповѣданіи армянъ. Даже въ нашемъ обществѣ невѣдѣніе нерѣдко доходитъ до того, что слова: *армянинъ* и *аріанинъ*, изъ которыхъ первое—собственно имя народа, а второе—названіе послѣдователей извѣстнаго ересіарха, смѣшиваются и безразлично употребляются одно вмѣсто другаго. Люди, знакомые съ древне-армянскимъ языкомъ, на которомъ написаны и изданы богослужебныя, канони-

ческія книги, упорно повторяють невѣрное мнѣніе объ армянской церкви, сложившееся въ теченіи вѣковъ подъ вліяніемъ или невѣжества или дурныхъ страстей. Даже издатель предлагаемой статьи, одинъ изъ извѣстныхъ французскихъ ориенталистовъ, хорошо знакомый съ древне-армянскимъ языкомъ, еще недавно въ предисловіи къ своему переводу отрывка изъ армянскаго лѣтописца, Маттея Эдесскаго, о первомъ Крестовомъ походѣ, говоря о религіозныхъ убѣжденіяхъ автора, выражается такъ: „Comme la majeure partie de ses compatriotes, il (Matthieu d'Edesse) professait le monophysisme, c'est-à-dire le dogme qui n'admet qu'une seule nature en Jésus-Christ, et qui fut condamné par le concile de Chalcedoine, en 451“, р. VII. Такова сила и живучесть преданія, что даже люди, имѣющіе возможность провѣрить его основанія по доступнымъ для нихъ источникамъ безусловно покоряются ему и принимаютъ его, какъ священное наслѣдіе, завѣщанное имъ вѣками! Пишущему эти строки удалось, однако, въ частной перепискѣ, обратить вниманіе французскаго армениста на невѣрность высказаннаго въ вышеприведенныхъ строкахъ взгляда, вслѣдствіе чего онъ безъ предвзятыхъ мыслей взялся, по указанію нашему, за изученіе каноническихъ книгъ армянскихъ. Результатомъ такого честнаго отношенія къ богослужебнымъ и богословскимъ армянскимъ источникамъ было то, что помянутый переводчикъ армянскаго лѣтописца вынесъ изъ своего изученія правильный взглядъ на догму армянской церкви. Взглядъ этотъ онъ изложилъ въ отдѣльной статьѣ, помѣщенной въ одномъ изъ наиболѣе распространенныхъ періодическихъ изданій, а въ послѣдствіи проводилъ его и въ историческихъ своихъ изслѣдованіяхъ, гдѣ онъ, между прочимъ, излагаетъ ученіе армянской церкви о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ вполне правильное и согласное съ такимъ же ученіемъ восточной церкви. Слѣдуя его примѣру, пошли за нимъ тѣмъ же вѣрнымъ путемъ и другіе западные ориенталисты, какъ французскіе, какъ и бельгійскіе, не

говоря уже объ англійскихъ богословахъ, которые вслѣдствіе такого непосредственнаго знакомства съ ученіемъ армянской церкви внесли даже цѣлый рядъ молитвъ изъ богослужебныхъ армянскихъ книгъ въ свои молитвенники. Эти молитвы, предназначенныя къ чтенію передъ святымъ причастіемъ, изданы въ двухъ отдѣльныхъ книжкахъ, изъ которыхъ одна преимущественно, какъ сказано въ заглавіи, для *духовенства* и посвящена, переводчикомъ Вальтеру Керру, епископу салисберійскому, а другая преимущественно для *мірянъ*. Въ этомъ отношеніи нѣмецкіе армянисты какъ-то поотстали. Такимъ образомъ въ послѣднее двадцатилѣтіе въ западномъ ученomъ мѣрѣ установился правильный взглядъ на вѣроисповѣдный вопросъ восточной армянской церкви. Но между тѣмъ какъ на Западѣ начинаютъ смотрѣть на ученіе помянутой церкви съ надлежащей точки зрѣнія, между тѣмъ какъ хіосскій митрополитъ Григорій (см. „Христіанское Чтеніе“, 1868 г.) съ примѣрнымъ безпристрастіемъ относится къ догматамъ армянской церкви, — у насъ, въ Россіи, въ составъ которой входитъ важнѣйшая часть древней Великой Арменіи съ четырехсоттысячнымъ армянскимъ населеніемъ, съ эчмиадзинскимъ престоломъ, съ церквами, съ ихъ настоятелями въ обѣихъ столицахъ имперіи и въ другихъ значительныхъ ея городахъ — именно у насъ существуютъ еще самыя превратныя понятія объ ея догматахъ въ кругу людей образованныхъ — духовныхъ и свѣтскихъ, — не говоря уже объ учебникахъ, въ которыхъ очень часто встрѣчаются слова: *евтихіане, несторіане*, когда сообщаются въ нихъ свѣдѣнія объ армянахъ.

Нельзя однакоже сказать, чтобы общество наше лишено было возможности близкаго знакомства съ памятниками ученія армянской церкви. Ибо еще въ 1799 году преосвященнымъ Іосифомъ, епархіальнымъ архіепископомъ всѣхъ въ Россіи обитавшихъ армянъ, издана была книга: „Исповѣданіе христіанскія вѣры армянскія церкви“, посвященная

императору Павлу Петровичу *). Въ 1847 г. вышли „Историческіе памятники върученія армянскія церкви“ въ переводѣ А. Худабашева. Въ 1865 г. въ *Православномъ Обозрѣніи* (№ 6) появился переводъ „Синодальнаго Слова Нерсеса Ламбронскаго, архіепископа тарсійскаго, о соединеніи двухъ церквей“. Если оставить въ сторонѣ ученые труды, вышедшіе въ послѣдніе двадцатилѣтіе на французскомъ и англійскомъ языкахъ въ Парижѣ, Брюсселѣ, Лувенѣ и Лондонѣ, на языкахъ доступныхъ образованному большинству нашего общества,—то достаточно было бы и тѣхъ немногихъ вышепоименованныхъ сочиненій на русскомъ языкѣ, чтобы составить по нимъ правильный взглядъ на догматы армянской восточной церкви. Но по непонятному равнодушію у насъ не перестаютъ пассивно относиться къ этому серьезному вопросу и продолжаютъ пребывать въ заблужденіи, въ которое введены были однажды невѣрными свѣдѣніями, заимствованными у невѣжественныхъ или злонамѣренныхъ духовныхъ и свѣтскихъ греческихъ писателей, писавшихъ объ армянской церкви послѣ халкидонскаго собора, приведшаго за собой отпаденіе этой церкви отъ греческой. Ничто такъ не содѣйствуетъ укорененію вражды и ненависти между послѣдователями двухъ церквей, какъ несправедливое обвиненіе, взводимое ими другъ на друга. Самая чувствительная струна во всякомъ народѣ, это—его религіозная совѣсть: съ нею надобно обращаться съ возможной осторожностью—только въ такомъ случаѣ возможенъ миръ между ними.

Вопросъ о единеніи армянской церкви съ греческою возникалъ на армянской почвѣ не одинъ разъ: въ XII вѣкѣ его вызывали корифеи армянскаго духовнаго міра, великіе представители интеллигенціи тогдашней армянской церкви, каѳоликосы—Нерсесъ Благодатный, Григорій IV и архіепископъ Нерсесъ Ламбронскій. Съ тѣхъ поръ во-

*) Въ 1857 г. изъ этой книги перепечатанъ и изданъ С.-Петербургѣ вторымъ изданіемъ, издѣивъ Ив. Як. Лазарева, „Чинъ божественныя литургіи армянскія церкви“.

прось этот оставался нетронутымъ. Только въ наше время—время сильнаго религіознаго движенія, возвысилъ объ этомъ свой голосъ одинъ изъ іерарховъ греческой церкви, Григорій, митрополитъ хіосскій. Какое впечатлѣніе произвелъ его „Трактатъ“ *) на турецкихъ армянъ, мы не знаемъ по причинѣ разобщенности русскихъ армянъ отъ турецкихъ, періодическія изданія которыхъ—весьма желательныя—вовсе не доходятъ до насъ по причинамъ намъ неизвѣстнымъ. Русскій переводъ его, помѣщенный въ „Христіанскомъ Читеніи“ 1868 года, прошелъ, къ сожалѣнію, если не ошибаемся, незамѣченнымъ русскими армянами; а онъ по духу любви, которымъ проникнуть, заслуживалъ того, что-бы обратили на него вниманіе.

Странная вещь! Голосъ митрополита Григорія раздался посреди насъ безъ всякаго отзвука, между тѣмъ какъ въ Англіи, чутко слѣдящей за всеѣмъ касающимся церковнаго вопроса, онъ прозвучалъ не даромъ. Ибо на него съ любовію отозвался одинъ изъ замѣчательныхъ членовъ кембриджскаго университета, Джорджъ Вилльемсъ, въ своей брошюрѣ, написанной по поводу упомянутаго „Трактата“. Въ ней авторъ, между прочимъ, говоритъ: „безъ сомнѣнія, замѣчательна и достойна вниманія мысль митрополита хіосскаго, который является посредникомъ для примиренія съ католической семьей Григоріемъ Просвѣтителемъ на дальнемъ Востокѣ основанной церкви. Въ этомъ качествѣ (посредника) онъ невольно способствуетъ лучшему взаимному согласію между церковію православною и тою, которая основана благочестивыми заботами Григорія Великаго на отдаленномъ въ то время Западѣ. Еслибы всеобъемлющая разумная христіанская любовь, выраженная хіосскимъ архіепископомъ на страницахъ ученаго его „Трактата“, могла шире разливаться между нами англичанами,—то преграды ко вселенскому единству, кажушіяся теперь

*) „О мѣрахъ къ достиженію единенія армянской и православно-католической церкви“.

непреодолимыми, быстро исчезли бы, и идея „единого Стада и единого Пастыря“ перестала бы считаться несбыточной мечтой восторженного воображенія“.

До сихъ поръ къ вопросу о единеніи подходили одни только армяне; теперь предметомъ спеціального своего изученія дѣлаетъ его митрополитъ греческій. Одного этого обстоятельства, казалось, было бы достаточно, чтобы армяне пожелали познакомиться съ его „Трактатомъ“. Въ религіозномъ отношеніи армяне съ давнихъ временъ отличались терпимостію, чѣмъ они по справедливости могутъ гордиться. Яркимъ доказательствомъ этому можетъ служить то, что патріархъ Нерсесъ Благодатный, искавшій сближенія своей церкви съ греческой, не только не навлекъ на себя неудовольствія со стороны своей паствы, но даже причисленъ къ лику святыхъ своею церковію. Не говоримъ уже объ архіепископѣ Нерсесѣ Ламбронскомъ и патріархѣ Григоріѣ IV, которые никогда не переставали занимать почетное мѣсто въ исторіи армянскій церкви. Если это было такъ въ XII и въ послѣдующихъ вѣкахъ, то почему въ наше время армянинъ можетъ быть равнодушнень къ такому вопросу, къ которому горячо отнесидись іерархи его церкви въ XII вѣкѣ?

Невниманіе къ чужому мнѣнію, серьезно высказанному, необличаетъ ли неразвитость какъ лица его выражающаго, такъ и общества, гдѣ оно является? Вѣрность своимъ убѣжденіямъ тогда только имѣетъ смыслъ и значеніе, когда она не избѣгаетъ встрѣчи съ чужимъ мнѣніемъ и не опасается столкновенія съ нимъ. Иначе умственная китайская стѣна въ религіозномъ отношеніи можетъ привести къ разложенію и гніенію. Нерсесъ Ламбронскій не отступилъ передъ мыслию о сближеніи своей церкви съ греческою и не облекся въ мантию нетерпимости. Онъ смѣло приступилъ ко всестороннему разсмотрѣнію вопроса о единеніи, поднятаго въ его время. Въ своемъ „Синодальномъ словѣ“, предлагая единеніе двухъ восточныхъ церквей, онъ между прочимъ имѣлъ въ виду положить начало осуществленію ве-

ликой мысли о возстановленіи *единства Христовой Церкви*, мысли, къ сознанию которой только теперь, по прошествіи семи вѣковъ, приходятъ богословы европейскаго Запада, ища сближенія старо-католической и англиканской церкви съ восточною. Это *единство* желательно, къ этому единству стремиться должно, ибо того желаетъ, Самъ Божественный Основатель Церкви.

Церковь армянская смѣло можетъ подать руку восточной церкви, ибо она въ нѣдрѣ своемъ хранить въ чистотѣ въ продолженіи слишкомъ шестнадцати вѣковъ ученіе, завѣщанное ей св. Григоріемъ Просвѣтителемъ, его непосредственными преемниками и первыми тремя вселенскими соборами. Пусть она близко познакомитъ послѣдователей восточной церкви съ своими каноническими, богослужебными и богословскими памятниками, послѣдствіемъ чего можетъ быть съ одной стороны внушеніе къ ней, какъ къ древнѣйшей изъ восточныхъ церквей, уваженія, а съ другой — водворенія любви между обѣими. Еслибъ возможно было сближеніе двухъ церквей на условіяхъ, которыя предлагаются хіосскимъ митрополитомъ Григоріемъ во второй половинѣ его „Трактата“, то легко могло бы быть устранено опасеніе утраты національности, сохраненіе которой послѣдователи ученія св. Григорія Просвѣтителя преимущественно полагаютъ въ самостоятельности національной церкви. Доказательство неосновательности такого опасенія представляетъ сама исторія армянской церкви. Католическая пропоганда, начавшаяся въ Арменіи, въ особенности въ Киликіи, со временъ Крестовыхъ походовъ, успѣла присоединить, какъ хорошо извѣстно ученымъ армянамъ, къ римской церкви значительную часть ихъ соотечественниковъ, извѣстныхъ съ тѣхъ поръ подъ названіемъ *униторовъ* (унитовъ). Армяне-униторы удержали въ богослуженіи народный языкъ, богослужебныя книги и обряды, издревле существующіе въ ихъ церкви. Они не только сами не утратили національности, но распространеніемъ просвѣщенія между своими соотечественниками возбудили

въ нихъ то чувство, сохраненіемъ котораго, по справедливости, такъ дорожатъ армяне, какъ католики, такъ и григоріане. Будемъ справедливы прежде всего; отрѣшимся на минуту отъ всего несочувственнаго, что заключаетъ въ себѣ католицизмъ, и скажемъ, что армянамъ-католикамъ ихъ соотечественники обязаны возрожденіемъ своей древней классической литературы, которое принесло имъ неисчислимыя блага. Въ то время, когда во всей Европѣ идея національности у западныхъ народовъ не сознавала еще себя, когда прошедшія судьбы cadaго изъ великихъ европейскихъ народовъ, заключенныя въ пыльныхъ лѣтописяхъ, ожидали своихъ Августиновъ Тьерри, Гизо, которые вызвали бы ихъ на свѣтъ изъ мрака архивовъ, когда произведенія народнаго духа далеко еще не были въ чести—въ то время изъ глубины Азіи выходитъ юноша проникнутый бѣдствіями, тяготѣвшими надъ его соплеменниками, является на берега Средиземнаго моря и посреди Адриатики на островѣ св. Лазаря основываетъ монастырь, который въ послѣдствіи долженъ былъ играть значительную роль въ возрожденіи армянъ. Этотъ юноша былъ Мхитаръ севастійскій, въ 1717 году искавшій и нашедшій гостепріимство въ Европѣ, на свободной почвѣ которой началъ онъ великое дѣло просвѣщенія и возрожденія своего народа, порабошеннаго турками и персами и изнывающаго въ невѣжествѣ. Мхитаръ геніальнымъ чутьемъ понялъ важную роль и силу классической армянской письменности въ дѣлѣ возрожденія и съ неутомимой дѣятельностію принялся съ одной стороны за изданіе древнихъ рукописей, а съ другой—обширныхъ словарей, грамматикъ и другихъ учебниковъ, необходимыхъ при изученіи произведеній древней литературы. Начатое имъ дѣло съ честію продолжается съ тѣхъ поръ членами основанной имъ конгрегаціи. За историческими памятниками, изданными учеными Мхитаристами, достойно оцѣненными западной наукой, послѣдовалъ рядъ богословскихъ сочиненій, мало пока извѣстныхъ ученому міру, но имѣющихъ большое значеніе для церковной исторіи вообще.

Такимъ образомъ сближеніе съ западной церковію разбило замкнутость, въ которую заключены были армяне и черезъ то сдѣлало для нихъ доступными источники просвѣщенія, результаты непосредственнаго знакомства съ которыми небезъизвѣстны просвѣщенному армянину.

Такова служба, которую сослужила армянамъ даже фанатическая, извѣстная своею нетерпимостью западная церковь!

Мы увѣрены, что переводы богословскихъ твореній армянскихъ на европейскіе языки и близкое съ ними знакомство западныхъ ученыхъ прольютъ значительный свѣтъ на многіе богословскіе и церковно-историческіе вопросы первостепенной важности. При основательномъ только изученіи книжнаго языка армянскаго, въ высшей степени сложнаго въ грамматической своей структурѣ, возможенъ вѣрный переводъ тѣхъ изъ богословскихъ сочиненій, въ которыхъ въ особенности излагаются догматы армянской церкви, неизмѣнно сохранившіеся со временъ халкидонскаго собора. Памятники такой почтенной древности, заключающіе въ себѣ драгоцѣнныя данныя для занимающихся исторіей церкви и ея догматами, не могутъ быть безъ интереса для послѣдователей восточной церкви.

Существующія на русскомъ языкѣ сочиненія, указанная нами выше, всѣ имѣютъ своимъ предметомъ догматическую сторону армянской церкви; поэтому считаемъ не лишнимъ сообщить на этотъ разъ нашимъ читателямъ ея исторію хотя и въ краткомъ, но вѣрномъ очеркѣ.

Изъ былого епархіальной миссіи.

Письмо епархіальному миссіонеру-проповѣднику протоіерею Симеону Никольскому, отъ 29 іюля 1909 года, изъ села Отказнаго Ставропольской губ.

„Не можемъ не подѣлиться съ вами глубокоуважаемый Отецъ Симеонъ! чувствами сердечной радости по поводу происшедшаго между баптистами. Дѣло въ томъ, что послѣ отъѣзда вашего, послѣ бесѣдъ веденныхъ вами въ Отказномъ, между баптистами началось броженіе, перешедшее въ открытый расколъ, переходъ въ православіе. Одинъ изъ нихъ, Спиридонъ Ковоновъ Комаровъ, бывший шесть лѣтъ баптистомъ, но еще не крестившійся

и жена его, крестившаяся въ январѣ мѣсяцѣ сего года, выслушавъ ваши доказательства, рѣшили возвратиться въ лоно православной церкви. Поэтому Комаровъ, передъ праздникомъ Вознесенія Господня, заявилъ баптистамъ, что онъ желаетъ креститься (конечно, съ предвзятой цѣлью, заключающейся въ желаніи порвать всякія связи съ баптистами). Баптисты съ радостію поѣхали въ с. Воронцово-Александровское за пресвитеромъ, но тотъ сказалъ, что „ему некогда; пусть, говоритъ, крестить Θεодосій Ивановичъ Маклаковъ, ибо онъ, хотя и недавно приглашенъ въ пресвитеры (совсѣмъ неграмотный), но можетъ крестить“. Приѣхавъ изъ Воронцовки, баптисты немедленно собрались все вмѣстѣ, за исключеніемъ Кирилла Маклакова, бывшаго въ отъѣздѣ; пригласили и „желавшаго“ креститься—Комарова.

Новоиспеченный пресвитеръ Θεодосій Маклаковъ, обращаясь къ Комарову, говоритъ: „ну братъ Спиридонъ, ты желаешь креститься, а примирился ли съ братомъ Кирилломъ (Маклаковымъ)“.—Нѣтъ, говоритъ Спиридонъ.

Θ. Маклаковъ. „А если нѣтъ, то и крестить тебя не буду, надо примириться.“

Комаровъ. „Развѣ я въ Кирилла пришелъ креститься.—Онъ будетъ еще, двѣ недѣли побираться въ с. Никольскомъ, а я буду ждать его приѣзда. Что у васъ Кириллъ—Богъ что-ли.“

Θ. Маклаковъ. „А такъ крестить все-таки нельзя и мы пока не примемъ тебя въ наше избранное тайное собраніе“.

Комаровъ: „Не примете.—Не надо. Я давно уже радъ отъ васъ отвергнуться и возвратиться въ православіе.“

Θ. Маклаковъ, видя, что дѣло его плохо, говоритъ: „ну давай буду крестить“. Нѣтъ, говоритъ Спиридонъ, опоздали; когда я заявлялъ вамъ о желаніи креститься, вы церемонились. Вы думали, что я буду просить васъ шалапутовъ.—Ошиблись, вы недостойны того, чтобы просили васъ. Вѣдь вы крутите свѣтомъ, обманываете людей. Вы посылаете на примиреніе къ превозносимому вами Кириллу, а Кириллъ вашъ. Вы все хулите православныхъ, говоря, что у нихъ открылось тайное беззаконіе. Если есть у православныхъ и воры и убицы и прочіе преступники, то они ихъ не скрываютъ, предають власти закона, который и караетъ ихъ. Кромѣ того у нихъ есть благодатныя средства полученія прошенія грѣ-

ховъ отъ Бога. Васъ мало и то за вами ужъ волятея грѣшки, а если бы было столько, какъ православныхъ, то и преступленій творили бы вы едвали не больше православныхъ“. Баптисты послѣ этихъ словъ пришли въ ярость.

Возвратившись домой Комаровъ сказалъ женѣ: „иди сегодня къ вечернѣ, а завтра всѣ вмѣстѣ съ дѣтьми пойдѣмъ къ обѣднѣ“. „Какъ же я пойду“, говоритъ жена, „когда я крестилась“. „Ты крестилась въ праздникъ Крещенія Господня. Въ этотъ день и православные купаются на Иордани.“ Твое крещеніе ложно и недѣйствительно, оно является простымъ купаньемъ, ибо человекъ родится одинъ разъ, поэтому и креститься можно одинъ разъ, такъ какъ крещеніе есть духовное рожденіе. Мы уже крещены въ церкви православной, если же совратились и заблудились, благодаря нашей неопытности, то, послѣ того, что услышали отъ Го. Миссіонера, должны возвратиться въ православную вѣру. Завтра Вознесеніе Господне, — продолжалъ Спиридонъ, — въ этотъ день православные ходятъ со святостію на гору, съ горы пойдутъ по селу служить молебны, попросимъ и мы батюшку отслужить намъ молебенъ, попросимъ Господа Бога, что бы Онъ Милосердный вознесъ васъ обратно изъ баптизма въ лоно православной Церкви. Слава Богу, что у насъ открылись глаза, что поняли мы ложь баптизма и превосходство православной вѣры“. Желаніе свое они исполнили. На Вознесеніе служили молебенъ. Какъ истово и усердно, такъ недавніе еще баптисты, молились, крестились, прикладывались къ иконамъ и кресту, который они недавно такъ поносили, хулили и смѣялись надъ православными за Его почитаніе. Теперь Комарова почти всегда можно видѣть усердно молящимся впереди всѣхъ въ церкви. Другой возвратившейся съ семьей, это-хозяинъ молитвеннаго дома. Послѣ того, что онъ услышалъ отъ васъ, онъ выгналъ ихъ изъ своего дома и прервалъ всякія сношенія съ баптистами. Передъ прїездомъ вашимъ готовилось много ко крещенію и переходу въ баптизмъ, но послѣ проведенныхъ вами бесѣдъ отхлынули назадъ,

Содержаніе: 1) Краткая исторія Армянской Восточной церкви.
2) Изъ былого епаріальной миссіи.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сгмеонъ Никольскій.

ОТЧЕТЪ

О ДЪЯТЕЛЬНОСТИ

СТАВРОПОЛЬСКАГО

ЦЕРКОВНАГО

АНДРЕЕВСКО - ВЛАДИМИРСКАГО БРАТСТВА

за 1911 годъ.



Ставрополь-Губернскій.

Типо-литографія Т. М. Тимоеева, уголь Театралън. и Александр.

1912.

Современныя условія дѣятельности Братства. Отношенія къ послѣднему обществу. Цѣнная жертва въ пользу Братства со стороны протоіерея **Θ. Н. Пospѣлова.**

Отчетный 1911 годъ—девятнадцатый существованія Ставропольскаго Церковнаго Андреевско-Владимирскаго Братства по уставу, утвержденному 1 января 1893 года преосвященнымъ Евгеніемъ, бывшимъ епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, нынѣ покойнымъ. Согласно этому уставу, поставившему Братству двѣ цѣли—духовно-просвѣтительную и благотворительную, дѣятельность Братства въ истекшемъ году неуклонно направлялась къ достиженію возможно лучшихъ результатовъ на пути къ намѣченнымъ цѣлямъ.

Если теперь оглянуться на весь протекшій въ жизни и дѣятельности Братства періодъ времени, то придется подчеркнуть одно благоприятствующее этой дѣятельности условіе: въ первые годы своего существованія наше Братство было единственнымъ учрежденіемъ въ нашемъ городѣ и епархіи съ широкими духовно-просвѣтительными и спеціально благотворительными задачами. Къ отчетному же году такихъ обществъ и благотворительныхъ учреждений открыто разными слоями населенія и лицами нѣсколько. Достаточно указать для примѣра на широкую и прочную организацію дѣла миссіи въ епархіи, на возникновеніе городскихъ участковыхъ попечительствъ, преслѣдующихъ исключительно благотворительныя цѣли, и на появленіе даже въ селахъ епархіи такого рода обществъ и учреждений.

Указанное обстоятельство значительно облегчило Братству его задачи, раздѣливъ съ послѣднимъ заботы, несенныя въ прежніе годы имъ однимъ.

Несмотря однако на то, для дѣятельности Братства осталось еще очень широкое поле: жизнь къ настоящему времени слишкомъ осложнилась, запросы и требованія значительно возрасли и все возрастаютъ. Такъ что отъ учреждений и обществъ, ставящихъ себѣ задачи просвѣщенія и благотворенія, требуется въ настоящее время напряженіе всѣхъ силъ и средствъ, чтобы стоять въ уровень съ требованіями вѣка. Между тѣмъ возросшее за послѣдніе годы число благотворительныхъ обществъ и иныхъ учреждений съ добровольныхъ взносов не могло не отозваться умаленіемъ притока денежныхъ средствъ каждаго учрежденія. И вотъ зачастую теперь отъ этого благотворительное учрежденіе оказывается въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи и неизбѣжно вынуждается суживать свою дѣятельность.

Братство съ своей стороны испытало одинаковую со всѣми существующими въ краѣ обществами участь: цифра денежныхъ поступленій въ его кассу за послѣднее время значительно понизилась. Не взирая на указанное неблагопріятное условіе для дѣятельности Братства, послѣднее продолжало и продолжаетъ содержать всѣ тѣ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, какія возникли при немъ въ первые годы его жизни и дѣятельности.

Сочувствіе и помощь добрыхъ людей постоянно окрыляетъ Братство въ его трудахъ.

Въ своей дѣятельности наше Братство находило постоянную поддержку отъ своего Почетнаго члена и Предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екаторинодарскаго. Стоя во главѣ Братства болѣе 18 лѣтъ, Его Высокопреосвященство принималъ неизмѣнно очень близко къ сердцу инте-

ресы послѣдняго и никогда не отказывалъ ему ни въ своей моральной, ни въ своей матеріальной помощи. Достаточно указать на то, что уже много лѣтъ Его Высокопреосвященство изъ своихъ личныхъ средствъ уплачиваетъ Братству, въ пособіе на содержаніе Бесплатной столовой для бѣдныхъ, за 10 тысячъ обѣдовъ. Кромѣ того, Братство ежегодно получаетъ отъ Его Высокопреосвященства для отопленія благотворительныхъ учрежденій болѣе пяти сажень хорошихъ дровъ перваго сорта.

Каждое общество, гдѣ дѣло идетъ о помощи бѣднымъ и обездоленнымъ людямъ, обыкновенно встрѣчаетъ горячую поддержку со стороны супруги г. Ставропольскаго Губернатора Маріи Ильинишны г. Янушевичъ. Въ этомъ отношеніи Братство не составляетъ исключенія: многообразная и широкая дѣятельность Маріи Ильинишны въ дѣлѣ благотворенія, никогда не заслоняла передъ ея добрымъ и отзывчивымъ на нужду и горе челоуѣка сердцемъ нужды Братства. Это ясно видно, между прочимъ, изъ списка жертвователей въ Братство.

Братство затѣмъ находитъ весьма существенную поддержку отъ мѣстнаго городского управленія, мѣщанскаго общества и отъ частныхъ лицъ, какъ это и видно будетъ изъ денежнаго отчета Братства. Не перечисляя разнаго размѣра жертвъ, свидѣтельствующихъ о сочувственномъ отношеніи разныхъ слоевъ населенія къ дѣятельности Братства, нельзя здѣсь не сказать объ отношеніи и о щедрой жертвѣ, принесенной Братству со стороны умершаго 20 мая 1909 года протоіерея о. Θεодора Поспѣлова.

Кто слѣдилъ за судьбами нашего Братства въ послѣдніе годы его жизни и принималъ такое или иное личное участіе въ дѣятельности его, тотъ не могъ не поражаться тѣмъ трогательнымъ расположеніемъ и рѣдкою любовью, какія выказывалъ покойный о. протоіерей Поспѣловъ къ Братству и его учрежденіямъ. Вспоминаемъ здѣсь, что самыя памятные событія личной своей жизни о. Протоіерей находилъ для себя самымъ лучшимъ про-

вести подъ сѣнію Братства, въ его учрежденіяхъ; такъ 50-ти-лѣтній юбилей своего священнослуженія, полученіе Высочайшей награды и т. п., о. протоіерей праздновалъ въ Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей, гдѣ призрѣваемымъ



дѣтямъ и бѣднякамъ, посѣтителемъ братской столовой, онъ устраивалъ по этимъ поводамъ праздничные хлѣбъ—соль. Нисколько не преувеличивая скажемъ, что о. Теодоръ любилъ *малыхъ сихъ*, опекаемыхъ Братствомъ, любовью чисто родственною.

Рано сравнительно потерявъ свою жену и лишившись дѣтей, о. протоіерей перенесъ лучшія чувства своего добраго сердца на призрѣваемую Братствомъ бѣдноту. И вотъ, за послѣдніе годы жизни о. протоіерея, мы чуть ли

не ежедневно встрѣчали его прїѣзды изъ Ставропольскаго Іоанно-Марїинскаго монастыря, гдѣ жилъ за штатомъ о. протоіерей, въ городъ въ Убѣжище Братства. Здѣсь онъ обычно обходилъ дѣтскія помѣщенія, ласкалъ дѣтей, вникалъ въ нужды ихъ и спѣшилъ приходить имъ на помощь, чѣмъ только могъ: штуками матерій на дѣтскую одежду, корзинами фруктовъ изъ своего сада, мѣшками овощей и картофеля изъ своего огорода.

Дѣти высоко цѣнили такую рѣдкую, чисто родственную, любовь по отношенію къ себѣ со стороны о. протоіерея и платили ему съ своей стороны горячею же любовью, которую нерѣдко и выражали, какъ могли. Такъ: въ день празднованія о. протоіереемъ 50-ти лѣтїя своей службы въ священномъ санѣ, дѣти, въ лицѣ одного мальчика и дѣвочки, привѣтствовали о. Θεодора съ знаменательнымъ въ его жизни днемъ и благодарили за всегдашнія заботы о нихъ; въ 1891 году, поздравляя о. протоіерея съ награжденіемъ палицею, дѣти поднесли ему изящно вышитое ими полотенце.

Послѣ смерти о. протоіерея оказалось и духовное завѣщаніе его въ пользу Братства. По этому завѣщанію, утверждаемому 27 іюля 1909 года, протоіереемъ Θεодоромъ Пикифоровичемъ Поспѣловымъ завѣщано: „три усадебныхъ мѣста, находящихся въ 1 части гор. Ставрополя, при Ясеновскомъ переѣздѣ, въ собственность Ставропольскому Андреевско-Владимирскому Братству для практическаго обученія воспитываемыхъ симъ Братствомъ въ домѣ убѣжища безпрїютныхъ сиротъ садоводству и огородничеству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для пользованія съ нихъ, по возможности, садоводными и огородными плодами, но отнюдь не для перепродажи ихъ кому бы то ни было постороннему и для какого-либо употребленія иного характера“, для чего вмѣстѣ съ симъ завѣщаніемъ передано его душеприказчику, коллежскому совѣтнику Аванасію Алексѣевичу Польскому три нотаріальныхъ крѣпости, которыми утверждено за нимъ, Поспѣловымъ, приоб-

рѣшеніе сихъ трехъ усадбъ и давность его владѣнія ими. Кромѣ того симъ завѣщаніемъ подтверждено распоряженіе, сдѣланное въ 1888 году, о пожертвованіи въ пользу Андреевско-Владимирскаго Братства одной тысячи рублей. Вводъ Братства во владѣніе усадьбами Поспѣлова состоялся въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года. Щедрый даръ о. протоіерея Братству теперь трудно и оцѣнить.

За такія выдающіеся заслуги передъ Братствомъ и за такое капитальное пожертвованіе въ пользу его, Совѣтъ Братства, заслушавъ сообщеніе о смерти о. протоіерея, постановилъ: внести имя о. Θεодора для вѣчнаго молитвеннаго поминовенія въ Братскій синодикъ и въ день его смерти, 21 мая, творить повиновеніе по немъ или въ бесплатной столовой или на могилѣ его. И вотъ за истикшіе годы со дня смерти о. протоіерея призрѣаемыя дѣти неопустительно и очень охотно совершали паломничество въ женскій Іоанно-Маріинскій монастырь въ указанный день къ могилѣ о. Θεодора и тамъ совершали молитвенное свое повиновеніе о покойномъ.

Прибавимъ, что отпѣваніе покойнаго было совершенно многочисленнымъ сонмомъ духовенства, преимущественно членовъ Братства, во главѣ съ архимандритомъ Михаиломъ, нынѣ епископомъ Александровскимъ. На отпѣваніи присутствовали и призрѣаемыя Братствомъ дѣти. Похороненъ о. Θεодоръ въ женскомъ Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ, на сѣверо-западной сторонѣ подлѣ главной церкви.

Остается пожелать съ горячею молитвою къ Богу, чтобы высокій образецъ и примѣръ служенія пользамъ Братства, данный о. Θεодоромъ, не остался безъ подражателей.

Устройство братскаго храма.

При самомъ возникновеніи благотворительныхъ учрежденій Братства стала заявлять о себѣ и настоятельная

нужда въ особомъ братскомъ храмѣ. Нужда эта особенно велика для призрѣваемыхъ въ Домѣ для безпомощныхъ. Домъ расположенъ на крайнѣ города, вдали отъ существующихъ храмовъ, немощныя улицы къ нему бываютъ трудно проходимыми, въ особенности въ ненастное время года. Все это дѣлаетъ почти невозможнымъ посѣщеніе святого храма призрѣваемыми, въ большинствѣ престарѣлыми и болѣзненными.

Въ устраненіе указаннаго неудобства въ 1895 году, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, принята временная мѣра, именно: приспособлена для совершенія всенощныхъ бдѣній одна изъ палатъ въ Домѣ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней іеромонахами архіерейской Крестовой церкви стали совершаться бдѣнія въ этой палатѣ.

Между тѣмъ въ томъ же 1895 г. закончено было Братскомъ построеніе по сосѣдству съ Домомъ каменнаго школьнаго зданія. Въ послѣднемъ открылось двѣ школы съ контингентомъ болѣе 120 учащихся дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Съ открытіемъ школъ возникъ вопросъ о посѣщеніи храма и учащимися дѣтьми. Такимъ образомъ давнишняя нужда заявила опять о себѣ, но громче и настоятельнѣе...

Съ 1896 года начинаютъ поступать въ Братство жертвы съ спеціальнымъ назначеніемъ на сооруженіе храма при одномъ изъ братскихъ учрежденій. Одинъ изъ первѣйшихъ жертвователей на этотъ предметъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей о. Симеонъ Никольскій, въ рапортѣ на имя Его Преосвященства отъ 20 ноября 1896 года, такъ, между прочимъ, разсуждалъ: „у Братства имѣются и школы, и миссія и убѣжище для безпріютныхъ, и пріютъ для безпомощныхъ, одного не достааетъ! Нѣтъ въ Убѣжищѣ храма Божія, гдѣ бы и дѣти и старцы, безпріютные, безпомощные, претружденные скорбями, немощами, болѣзнями, могли освящаться священнодѣйствіями и таинствами, и подъ осѣненіемъ благодати отъ святыни

престола Господня всегда “ходить предъ Богомъ“ (Быт. V, 24), осязательно чувствуя присутствіе Божіе, куда бы обитатели Убѣжища могли всегда, какъ только возжаждетъ кто, войти и днемъ и ночью и „излить душу свою предъ Богомъ“ (1 Цар. 1, 15).

Прилагая затѣмъ и свою жертву 103 рубля на святое дѣло созданія храма, о. Симеонъ присовокупилъ: „даю мою лепту на святое дѣло, вѣруя, что Всещедрый Владыка Господь милостію Своею совершитъ оное (дѣло) во спасеніе людей Своихъ“. Независимо отъ принесенной посильной лепты, о. Симеонъ Никольскій, по предложенію и благословенію Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, потрудился и въ качествѣ сборщика пожертвованій съ книгою, выданною изъ мѣстной консисторіи. Къ 1 января 1899 года сумма пожертвованій на построеніе храма достигла 2.105 руб. 3 коп. Въ этой суммѣ значатся пожертвованія: Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора 370 руб. 68 коп. на покупку камня для постройки; — через о. Симеона Никольскаго (кромѣ 103 руб. пожертвованныхъ имъ лично отъ себя) 100 руб. отъ вдовы полковника Евдокіи Никифоровны Онуфриевой, 50 руб. отъ В. В. Распоповой и 478 руб. 35 коп. собранныхъ по сборной книгѣ; наконецъ отъ почетнаго члена Братства, крестьянина селенія Ново-Егорлыкскаго Гавріила Захаровича Петрова лично представленныхъ Его Высокопреосвященству 1000 рублей.

По предложенію Его Высокопреосвященства, въ сентябрь 1898 года составлена изъ членовъ Братства и комиссіи для построенія церкви. Въ то же время Совѣтъ Братства призналъ необходимымъ произвести построеніе братской церкви именно при Домѣ для безпомощныхъ и одобрилъ уже составленный, по распоряженію Его Высокопреосвященства, планъ церкви.

Мысль о сооружеңи Братскаго храма нашла высокую поддержку со стороны бывшего Ставропольскаго Губернатора, Генераль Лейтенанта Н. Е. Никифораки, и

Господина Начальника Кубанской области Генераль-Лейтенанта Я. Д. Малама. Съ разрѣшенія Ихъ Превосходительства, Совѣтъ Братства въ концѣ 1898 года разослалъ подписные листы съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма въ волостныя и станичныя правленія.

Въ теченіе времени 1899—1901 г. подписные листы возвращены правленіями въ Братство съ приложеніемъ денегъ—всего въ количествѣ 1229 руб. 57 коп.

Кромѣ того, поступили пожертвованія на построеніе храма: въ 1899 году отъ епархіальнаго миссіонера, протоіерея, о. Симеона Никольскаго, выигрышный билетъ за № 1 серія 1031 на 130 руб.; собрано имъ же: въ 1900 году 250 руб.; въ 1901 г. 100 руб.; поступило въ 1899 году отъ почетнаго члена Братства крестьянина Гаврила Захаровича Петрова 500 руб.; въ 1900 году отъ почетнаго члена Братства купца Александра Θεодоровича Нестерова 5000 руб.; членовъ Братства-купца Матвѣя Алексѣевича Акулова 300 руб., купца Г. Д. Меснянкина 100 рублей.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ концѣ 1901 года были разосланы причтамъ епархіи пригласительныя листы для сбора пожертвованій на сооруженіе храма. По этимъ листамъ въ томъ году поступило пожертвованій отъ причтовъ и прихожанъ епархіи 2440 руб. 10 коп.

Къ 1 января 1903 года строительный капиталъ Братства возросъ всего до 12154 руб. 70 коп.

Затѣмъ въ истекшіе годы до отчетнаго продолжали поступать жертвы на построеніе братскаго храма. Къ 1-му январю 1911 года такихъ поступленій было 21970 руб. 11 коп.; въ теченіе отчетнаго года поступило на сказанный предметъ еще 1563 руб. 69 коп. и къ 1-му января 1912 года строительный на братскій храмъ капиталъ равнялся 23533 руб. 81 коп.

Личный составъ Братства.

Въ 1911 году въ составъ Братства значилось:

а) Предсѣдатель и главный руководитель — Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.		
б) Почетныхъ членовъ	.	. 4
в) Дѣйствительныхъ членовъ	.	. 200
г) Членовъ — сотрудниковъ	.	. 200*)

А всего болѣе 400

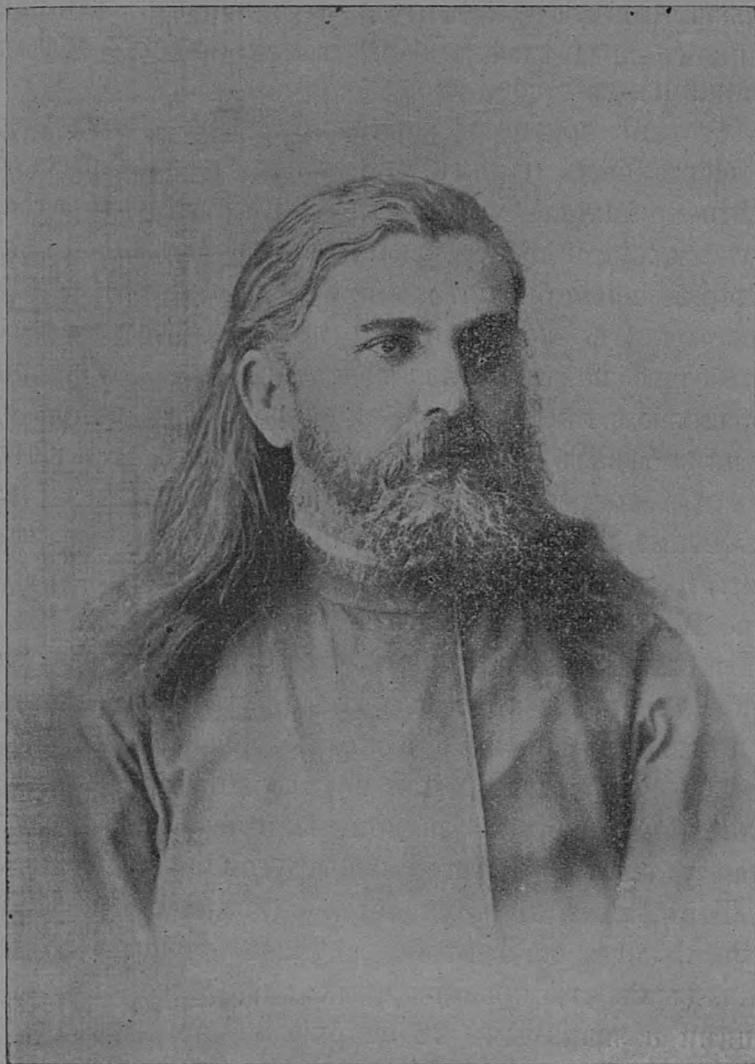
Такъ какъ за ближайшіе годы къ отчетному Братство не печатало своего отчета, то въ настоящемъ отчетѣ весьма умѣстно будетъ вспомнить объ утратахъ, понесенныхъ въ личномъ составѣ Братства, не только за отчетный, но и за ближайшіе къ отчетному годы.

Мѣсяца іюня „ 29 “ дня 1911 года, волею Божіею, скончался *Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій*. Заглянувъ въ исторію Андреевско-Владимірскаго Братства, составившагося изъ двухъ церковныхъ Братствъ, Св. Князя Владиміра и Св. Апостола Первозваннаго Андрея, мы встрѣчаемъ имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона въ числѣ учредителей Братства Св. Андрея. Это было въ 1873 года 4 сентября. По присоединеніи Братства Св. Андрея къ Братству Св. Владиміра 1 января 1893 года Высокопреосвященный Тихонъ былъ почетнымъ пожизненнымъ членомъ соединеннаго Братства.

Іюня въ двадцатый день 1905 года, волею Божіею, скончался на, 56 году жизни, бывшій ключарь Ставропольскаго Каѳедральнаго собора, *протоіерей Димитрій Ивановичъ Успенскій*. Имя покойнаго протоіеря мы встрѣчаемъ въ спискахъ личного состава жертвователей для цѣ-

*) Членовъ — сотрудниковъ въ дѣйствительности было значительно больше. Всѣ, внесше въ кассу Братства менѣе 50 коп., не показаны въ спискѣ.

лей, преслѣдуемыхъ Братствомъ, уже (въ мѣсяцъ мартъ 1888 года, когда едва начиналась организація Общества бесплатной столовой, послужившаго зародышемъ нашего



Братства. Съ тѣхъ поръ и до самой своей смерти о. Дмитрій не переставалъ трудиться на пользу Братства, сначала состоя на службѣ въ одномъ и сель епархіи въ качествѣ

приходскимъ священникомъ и благочиннымъ, онъ прилагаетъ все старанія съ усиленію денежныхъ ресурсовъ Братства; а потомъ, съ переходомъ на службу въ г. Ставрополь въ званіи ключаря кафедральнаго собора, онъ, въ теченіе 4-хъ трехъ-лѣтій, несетъ по выборамъ обязанности члена Совѣта и Комитета и, наконецъ, избирается помощникомъ предсѣдателя Братства, и несетъ обязанности помощника до своей смерти.

Въ составѣ органовъ управленія Братствомъ о. Дмитрій всегда былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ. Онъ принималъ участіе въ организаціи братскаго книжнаго склада и существующихъ при Убѣжищѣ Братства: епархіальной бібліотеки и народной читальни; одно время состоялъ въ комиссіи по завѣдыванію тѣмъ складомъ; работалъ надъ составленіемъ правилъ для упорядоченія братскихъ мастерскихъ и подобное, и ни на одну минуту не забывалъ нужды призрѣваемыхъ Братствомъ старцевъ и, по преимуществу, дѣтей. Обычно онъ пользовался своими встрѣчами, связями и знакомствами, чтобы вспомнить и о малыхъ сихъ. Приѣмъ имъ своихъ посѣтителей, по тѣмъ или инымъ дѣламъ навѣщавшихъ его, по большей части заканчивался тѣмъ, что о. Дмитрій вынималъ подписной листъ и просилъ что-нибудь пожертвовать въ пользу бѣдныхъ. Весьма нерѣдко онъ обращался къ своимъ товарищамъ по семинаріи или по службѣ, а также и вообще къ своимъ добрымъ знакомымъ и искалъ у нихъ помощи для удовлетворенія той или другой нужды призрѣваемыхъ. Такъ, намъ припоминается одинъ очень характерный случай, когда о. Дмитрій, задумавъ улучшить постельныя принадлежности призрѣваемыхъ, списался съ своими товарищами и знакомыми въ епархіи и просилъ ихъ помочь ему осуществитъ свою мысль. На обращеніе его съ охотою все откликнулись и понаслали, кто что могъ: одни—холсты для простынь и покрываль, другіе—перья для подушекъ, третьи—матеріалъ для наволокъ и матрацевъ и т. п. Въ результатѣ оказалось возможнымъ возобновить

безъ затратъ со стороны Братства всѣ постельныя принадлежности призрѣваемыхъ дѣтей. Передъ тѣми или другими праздниками о. Димитрій имѣлъ всегдашнее обыкновеніе приглашать къ пожертвованіямъ на улучшеніе для призрѣваемыхъ стола: то онъ приглашалъ пожертвовать на блины, то на куличи и подобное. Памятникомъ трудовъ о. Димитрія для Братства служить и тотъ уставъ соединеннаго Андреевско-Владимірскаго Братства подъ названіемъ: „Уставъ Церковнаго Андреевско-Владимірскаго Братства, что въ Ставрополѣ-Кавказскомъ“, утвержденный 1 января 1893 году, коимъ Братство и нынѣ руководствуется. Составителемъ этого Устава былъ о. Димитрій.

Прахъ о. протоіерея Димитрія покоится на сѣверо-восточной сторонѣ Казанскаго кафедральнаго собора. Братство, въ воздаяніе заслугъ о. Димитрія постановило — внести имя его въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія.

Въ 20-й день мая 1909 года скончался въ глубокой старости пожизненный дѣйствительный членъ Братства, заштатный *протоіерей* *Теодоръ Никифоровичъ Поспѣловъ*. Но о томъ, чѣмъ обязано Братство незабвенному о. протоіерею, уже сказано было выше; а потому мы здѣсь не будемъ повторяться и ограничимся однимъ только упоминаніемъ объ этой тяжелой и невознаградивою утратѣ Братства.

Пожизненный почетный членъ Братства *крестянинъ* села Новогорлыкскаго *Гавріилъ Захаровичъ Петровъ* — одинъ изъ самыхъ щедрыхъ жертвователей на благо Братства. Онъ первый принесъ для него крупную жертву 5000 руб. еще въ 1889 году, когда только выработывался первый уставъ Братства, утвержденный 19 іюля 1859 года, и Братство только приступило къ организаціи *Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей*. Основывая столь симпатичное благотворительное учрежденіе, какъ пріютъ для призрѣнія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, Братство не имѣло тогда не только опредѣленныхъ средствъ для этого, но и помѣще-

нія. Но, благодаря эвергіи учредителейъ Братства временное помѣщеніе было найдено, именно—было отвѣдено подѣ



Убѣжище бесплатно двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ двухъ-этажнаго каменнаго дома и одна комната во флигелѣ при домѣ, принадлежащемъ благотворительному обществу Св. Александры, бывшемъ Павлова. Съ марта мѣсяца 1889

года Братство снимаетъ весь верхній этажъ этого дома за 15 рублей въ мѣсяць. Между тѣмъ стало извѣстно, что этотъ домъ вмѣстѣ съ пристройками и землею долженъ продаваться съ торговь. Братство въ высшей степени было заинтересовано, чтобы имущество это на торгахъ осталось за нимъ. Но средствъ на это у Братства никакихъ не было. Вотъ тутъ-то и пришелъ на помощь Братству крестьянинъ Г. З. Петровъ. Онъ пожертвовалъ 5000 рублей для пріобрѣтенія этого имущества. Г. Н. Прозрите-левъ пріобрѣлъ Братству упомянутое имущество за 4300 рублей, а въ 20 день сентября 1889 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе его за Братствомъ. Въ купленномъ домѣ Братство главнымъ образомъ и помѣстило свои учрежденія: бесплатную столовую, свой книжный складъ, епархіальную бібліотеку съ народною читальнею и Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей съ мастерскими при немъ. Упомянутою жертвою далеко не исчерпывались благодѣянія Братству какъ со стороны самого Гавріила Захаровича, такъ и со стороны его супруги Ирины Петровой. Оба они не разъ навѣщали братскія благотворительныя учрежденія и каждый разъ оставляли свои жертвы и въ пользу Братства и въ пользу призрѣваемыхъ имъ. Въ одинъ изъ такихъ посѣщеній они, между прочимъ, оставили свою лепту въ тысячу рублей на построеніе братскаго храма. Затѣмъ ежегодно они высылали въ помощь Братству не одну сотню рублей, и такъ продолжалось до самой смерти ихъ. Приблизительно лѣтъ десять тому назадъ умерла супруга крестьянина Г. З. Петрова, Ирина, при чемъ по духовному завѣщанію отказала Братству 11 тысячъ рублей. По смерти супруги Гавріиль Захаровичъ и самъ рѣшилъ покинуть міръ. Онъ удалился въ Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь. Здѣсь принялъ монашество, а затѣмъ и схиму съ именемъ *Геннадія*. Въ 28 день мая 1910 года схимонахъ Геннадій, волею Божіею, скончался въ больницѣ того монастыря. Передъ смертью онъ просилъ настоятеля монастыря архи-

мандрита Іерона, увѣдомить Предсѣдателя Андреевско-Владимірскаго Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, о днѣ его, Геннадія, кончины. Исполняя волю почившаго, о. архимандритъ Іеронъ отъ себя приложилъ 3 рубля съ просьбою совершить поминовение въ Братствѣ по почившемъ. Въ 1910 году такое поминовение было совершено въ началѣ іюня: совершено было установленное богослуженіе и для бѣдныхъ устроены были поминальный обѣдъ. Въ отчетномъ году оно было — въ день смерти почившаго. То же будетъ и въ послѣдующіе годы.

Имена рабовъ Божіихъ — Гавріила, въ схимонашествѣ Геннадія, и Ирииы внесены, по постановленію Совѣта, въ братскій синодикъ для всегдашняго доминовения. Кромѣ того, былъ заказанъ Братствомъ и выставленъ въ актовомъ залѣ при Убѣжищѣ портретъ какъ крестьянина Петрова, такъ и его жены для всегдашняго благодарнаго о нихъ памятованія.

Сентября въ 8-й день отчетнаго скончался протоіерей Константинъ Васильевичъ *Кутеновъ*, ректоръ *Ставропольской духовной семинаріи*. Покойный съ самаго возникновенія Братства вступилъ въ его составъ и до самой своей смерти, болѣе 20-ти лѣтъ, безпрерывно работалъ въ немъ то въ качествѣ члена Совѣта и Комитета, то въ званіи помощника предсѣдателя.

Управление Братствомъ

Согласно § 10 Устава, дѣлами Братства завѣдывали:

I. Общее собраніе членовъ.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было два и именно: 15 іюля и 30 ноября.

Іюля 15, въ день памяти Равноапостольнаго Князя Владиміра, и ноября 30, въ день Св. Апостола Андрея Первозваннаго, были собранія празднично-торжественныя.

По установившемся въ Братствѣ обычаю, въ эти дни Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ были совершены божественныя литургіи, а наканунѣ всенощныя бдѣнія: въ первый изъ упомянутыхъ дней въ Кафедральномъ соборѣ, а во второй въ Свято-Андреевской церкви. Во время богослуженій произнесены были соотвѣтствующія случаю поученія и произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу Братства. Кромѣ того, были розданы молящимся: 15 іюля нарочито составленная Братствомъ къ этому дню брошюра „Святый Равноапостольный Князь Владимиръ“, а 30 ноября листокъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерей о. Сумеона Никольскаго, „Слово въ день братскаго праздника (30 ноября)“ и также крестики.

По окончаніи литургіи, были отслужены соборнѣ, въ присутствіи членовъ и призрѣваемыхъ Братствомъ: въ залѣ Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей молебны о здравіи членовъ, благотворителей и призрѣваемыхъ въ братскихъ учрежденіяхъ, а въ бесплатной столовой — *панихида* о скончавшихся членахъ, благотворителяхъ и призрѣваемыхъ, послѣ чего былъ предложенъ бѣднымъ и нищимъ *номинальный обѣдъ*.

II. Совѣтъ Братства.

Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій. Въ составъ Совѣта по выборамъ, произведеннымъ 18 января 1909 года, вошли слѣдующія лица
Члены: протоіерей К. В. Кутеповъ, протоіерей М. И. Космодамианскій, И. П. Кувшинскій, Е. Д. Глущенко, В. Л. Милосердовъ, протоіерей К. Н. Руденко, Г. В. Глухаревъ, и протоіерей І. П. Протопоповъ; *кандидаты:* К. А. Росляковъ, священникъ Г. М. Ключаревъ, священникъ К. И. Надежинъ и священникъ А. С. Сократовъ; *казначей*—священникъ Св.-Троицкаго собора Г. Акимовъ, *кандидатъ*—діаконъ В. Г. Щекинъ; *секретари:* секретарь Архіепископа Г. В. Гниловской и учитель училища П. К.

Ширинскій; кандидаты къ секретарямъ: В. А. Баженовъ и М. П. Гороховъ. Кромѣ того, въ составъ Совѣта входили: епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей о. Симеонъ Цикольскій и епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ о. Михайль Виноградовъ, и отъ Ставропольской городской думы А. Г. Никитинъ.

Въ отчетномъ году выбыли изъ состава Совѣта: протоіерей К. В. Кутеповъ за смертью, К. А. Росляковъ и К. Н. Руденко за выѣздомъ изъ гор. Ставрополя.

Засѣданій Совѣта было 6. Предметомъ засѣданій было главнымъ образомъ дѣло по завѣщанію Новоселова, находящееся и нынѣ въ производствѣ въ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ и текуція дѣла по содержанию учрежденій Братства.

III. Комитетъ.

Распорядительный Комитетъ составляли: Предсѣдатель — Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, и избранные въ засѣданіи Совѣта 26 января 1909 года: первый помощникъ предсѣдателя протоіерей М. И. Космодамианскій, второй помощникъ предсѣдателя протоіерей К. В. Кутеповъ, члены Совѣта: Г. В. Глухаревъ и Е. Д. Глущенко. Кромѣ того, въ составъ Комитета входили: казначей — свящ. Г. Акимовъ, секретари — В. Г. Гниловской и П. К. Ширинскій.

Засѣданія Комитета происходили не менѣе одного раза ежемѣсячно.

Ревизіонная Комиссія.

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили слѣдующія лица: дѣйстви. стат. совѣтникъ О. С. Вѣжановъ, Б. К. Володко и А. В. Архангельскій.

Школы Братства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ. Братство въ отчетномъ году содержало въ г. Ставрополѣ, при пособіи Епархіального Училищнаго Совѣта, три школы: одну смѣшанную при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей и двѣ (одну для

мальчиковъ, другую для дѣвочекъ) при домѣ безпомощныхъ.

Внѣ города Ставрополя Братствомъ содержалась церковно-приходская школа для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ или станѣ, находящемся въ Медвѣженскомъ уѣздѣ, Ставропольской губерніи, въ Большедербетовской волости (станѣ).

Большедербетовскій станъ, находящійся на сѣверо-востокѣ Ставропольской губерніи, населенъ полуосѣдлымъ, полукочевымъ народомъ калмыками, исповѣдующими буддѣйскую религію въ формѣ ламаизма.

Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ открытъ среди калмыцкихъ степей въ 1889 году. Тогда же была основана и школа съ дѣтскихъ при ней пріютомъ для крещенныхъ калмыковъ.

Законоучителемъ и завѣдующимъ школою состоитъ завѣдующій станомъ священникъ Іоаннъ Косьмичъ *Савичевъ*, обучавшійся въ Донской учительской семинаріи и на миссіонерскихъ курсахъ при Кіевской духовной академіи. Попечителемъ школы состоитъ попечитель Большедербетовскаго улуса Михаилъ Васильевъ Ситковскій. Учительствуетъ окончившій въ 1900 году Новогригорьевскую второклассную школу и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальной школы Петръ Прохоровъ Голый, съ жалованьемъ 640 руб. въ годъ. Къ 20 декабря отчетнаго года учащихся было 41, въ томъ числѣ: мальчиковъ 21, дѣвочекъ 20; по народности учащіяся дѣлились: русскихъ 31, калмыковъ 10. Отъ Братства и миссіи школа получала на содержаніе 580 руб.; отъ улуса 800 руб. Обученіе въ школѣ велось по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, курсъ ученія—четырёхгодичный.

При школѣ имѣется дѣтскій пріютъ, въ которомъ содержатся дѣти крещеныхъ калмыковъ. На содержаніе каждаго воспитанника отпускается по 68 руб. въ годъ изъ поселковаго капитала. Хозяйствомъ пріюта завѣдуетъ

о. миссіонеръ, завѣдующій и школою, Въ имѣющемся при школѣ огородѣ дѣти практически знакомятся съ обработкой земли, посадкой, поливкой и выращеніемъ разныхъ необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ овощей. Взрослые крещенные калмыки къ школѣ относятся съ довѣріемъ и довольно охотно отдаютъ въ нее своихъ дѣтей.

Свѣдѣнія о другихъ школахъ, содержимыхъ Братствомъ въ гор. Ставрополѣ при благотворительныхъ братскихъ учрежденіяхъ, помѣщены въ благотворительной части отчета.

Народная читальня и епархіальная бібліотека.

Братская „народная читальня“ и епархіальная бібліотека помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, занимаемаго Убѣжищемъ для безпріютныхъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ читальнѣ получались: а) *газеты*: Новое Время, Россія, Колоколь, Русскія Вѣдомости, Русское Слово, Приазовскій Край, Сѣверокавказскій Край, Ставропольскія Губернскія Вѣдомости, Кубанскія Вѣдомости, Кубанскій Казачій Листокъ; б) *журналы*: Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе, Русскій Паломникъ, Кормчій, Богословскій Вѣстникъ, Православный Собесѣдникъ, Христіанинъ, Странникъ, Вѣра и Разумъ, Отдыхъ Христіанина, Миссіонерское Обзорѣніе, Голось Истины, Нива, Природа и Люди, Народное Образование, Историческій Вѣстникъ, Русская Мысль. Часть этихъ изданій высылалась бесплатно, часть по уменьшенной подписной платѣ.

Читальня и бібліотека открывались ежедневно отъ 9 часовъ утра до 8 часовъ вечера. За входъ и чтеніе не взималось никакой платы. Какъ изъ читальни, такъ и изъ епархіальной бібліотеки книги выдавались для чтенія и на дому. Читальня посѣщалась весьма охотно, особенно въ воскресные и праздничные дни. Завѣдывала читальней и бібліотекой Любовь Тимошенко.

Книжный складъ.

Въ отчетномъ году книжный складъ по прежнему продолжалъ свои операціи подъ дѣятельнымъ и умѣлымъ руководствомъ членовъ Совѣта Братства—Ивана Поликарповича Кувшинскаго и священника Михаила Петровича Горохова. Завѣдывала складомъ бывшая учительница, вдова священника, Антонина Васильевна Черкова. Складъ, согласно своему назначенію, снабжалъ церкви, духовенство, школы и народъ нужными для нихъ книгами и вещами по возможно доступной цѣнѣ, а не рѣдко и совершенно безмездно. Та добрая репутація, которая въ обществѣ установилась за складомъ, ясно говоритъ, что дѣло склада ведется разумно и цѣлесообразно.

Распространеніе брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія. Въ отчетномъ году Братство не переставало дѣятельно распространять свои изданія среди населенія Ставропольской епархіи, особенно тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ характеръ спеціально миссіонерскій—обличеніе ложныхъ мнѣній раскольниковъ и сектантовъ. Большею частью листки и брошюры Братства раздаются безмездно епархіальными и окружающими миссіонерами при ихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ и Братствомъ въ дни братскихъ праздниковъ, 15 іюля и 30 ноября. Впрочемъ, благодаря своей содержательности и общедоступности, изданія Братства охотно приобрѣтаются населеніемъ и за плату и имѣютъ распространеніе не только въ мѣстной епархіи, но выписываются и въ другія епархіи братствами и духовенствомъ.

Благотворительная дѣятельность Братства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, благотворительная дѣятельность Братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій въ гор. Ставрополь: 1) дешевой или *безплатной столовой* для бѣдныхъ, 2) *убѣжища* для безпріютныхъ *дѣтей* и 3) *дома* для *безпомощныхъ престарѣлыхъ* обоого пола.

1. Бесплатная столовая.

Существуетъ съ 24 апрѣля 1888 г.)

24 апрѣля 1911 года исполнилось 23 года существованія братской столовой для бѣдныхъ, а 9 мая—21 годъ нахожденія ея въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи (подвальный этажъ дома занимаемаго Убѣжищемъ).

Назначеніе столовой—давать пропитаніе нищимъ, бѣднымъ и всѣмъ вообще по старости, болѣзни и по стеченію неблагоприятныхъ обстоятельствъ оказавшимся безъ куска хлѣба.

Сообразно такому назначенію, въ столовой ежедневно давались обѣды для нуждающихся. Обѣды въ большинствѣ случаевъ были бесплатныя, а иногда отпускались за 5 коп. взносъ или отъ жертвователей, или же отъ такихъ получающихъ обѣдъ.

Право на полученіе бесплатныхъ обѣдовъ предоставлялось Совѣтомъ Братства тѣмъ лицамъ, кои являлись въ столовую или съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи о своей бѣдности и безпомощности, или съ разрѣшеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Предсѣдателя Братства. Но чаще всего это право устанавливалось личной провѣркой черезъ г.г. членовъ Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ Братства положенія бѣдняка. По семейному и матеріальному положенію нуждающіеся пользовались такими обѣдами не только въ самой столовой, но и получали таковыя на дома.

Постоянными посѣтителями столовой были мѣстные, по большей части, неспособные къ труду бѣдняки, бездомныя престарѣлыя ночлежники и т. п., а случайными, которыхъ вообще было мало, переселенцы, рабочіе при безработицѣ, богомольцы въ праздники и проч.

Между обѣдающими находились лица, которыя приобрѣтали себѣ право на полученіе бесплатнаго обѣда исполненіемъ работъ по Убѣжищу, каковы: очистка снѣга, распилка дровъ, работа на кухнѣ, огородѣ, дворѣ и проч. Способныя къ постоянной работѣ работали за уменьшенную плату.

Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Совѣта Братства пользовалиеъ ежедневно бесплатными обѣдами въ самой столовой отъ 5 до 10 бѣдняковъ. Выдавалось затѣмъ ежедневно бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ семьямъ на дома.

Изъ братской столовой отпускались обѣды призрѣваемыхъ въ Убѣжищѣ дѣтямъ, а равно и служащимъ при Убѣжищѣ.

Обѣдъ бывалъ въ 12 часовъ дня, а въ воскресные дни нѣсколько позже, по окончаніи поздней обѣдни въ соборѣ. Подавалось за обѣдомъ два блюда: горячее (щи, супъ, фасоль и под.) и каша; хлѣбъ ситный, а на поминальныхъ обѣдахъ—бѣлый. Каждому обѣдающему позволялось брать хлѣбъ и на домъ. Обѣдъ начинался и оканчивался молитвою. Иногда въ продолженіе обѣда читывалась вслухъ брошюра или листокъ религіозно-нравственнаго содержанія, по указанію завѣдующаго Убѣжищемъ.

Нижеслѣдующая таблица можетъ дать понятіе о числѣ отпущенныхъ въ 1911 году обѣдовъ:

1911 года.	СКОЛЬКО ОБѢДОВЪ ОТПУЩЕНО.				
	Стороннимъ посѣтителямъ			У б ѣ ж и щ у	
	За плату	БЕЗПЛАТНО		Дѣтямъ	Служащ.
Въ столовой		на дома			
Въ январѣ .	168	304	192	1344	310
„ февралѣ .	86	417	323	1403	280
„ мартѣ .	57	213	206	1445	310
„ апрѣлѣ .	66	194	102	1470	300
„ маѣ .	114	133	63	1500	310
„ іюнѣ .	119	154	93	1259	270
„ іюль .	161	186	30	1301	279
„ августѣ .	195	213	„	1304	279
„ сентябрѣ .	180	183	00	1350	270
„ октябрѣ .	124	219	93	1500	279
„ ноябрѣ .	167	348	109	1507	270
„ декабрѣ .	146	337	156	1402	279
Итого .	1593	2901	1427	16785	3436
А всего .					26142

Поминальные обѣды устроились отчасти на средства Братства, главнымъ же образомъ на жертвы разныхъ благотворителей. Отъ обычныхъ обѣдовъ поминальные обѣды отличались тѣмъ, что на этихъ послѣднихъ обѣдахъ могли обѣдать безпрепятственно все желающіе. Подавался на этихъ обѣдахъ бѣлый хлѣбъ, пирожки, щи или супъ съ увеличеннымъ количествомъ мяса, рыба или же жареное мясо, кутья, часто и чаша. Предъ самымъ началомъ обѣда совершались соборнымъ причтомъ панихиды и прочитывались подаваемые поминанія. На панихидахъ неопустительно присутствовали призрѣаемыя дѣти, они же и пѣли.

На средства Братства были устроены поминальные обѣды 15 іюля и 30 ноября, въ дни памяти св. Покровителей Братства: Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и Св. Апостола Андрея Первозваннаго. По обычаю Братства, были отслужены въ эти дни, въ присутствіи братчиковъ, призрѣаемыхъ и посѣтителей, торжественныя панихиды, при чемъ поминались по имѣющемуся при Братствѣ синодику усопшіе члены и благотворители Братства.

Крупныхъ денежныхъ пожертвованій на устройство поминальныхъ обѣдовъ въ 1911 году не было, за исключеніемъ Е. К. Цоповой, пожертвовавшей 100 рублей. Но за то приношенія были довольно часты и въ итогъ дали 520 руб. 74 коп.

Нельзя не упомянуть здѣсь, что добрый обычай устройства поминовеній въ братской столовой получилъ довольно широкое распространеніе и за предѣлами г. Ставрополя; изъ селеній епархіи часто и чаще поступаютъ на указанный предметъ приношенія, и не скудныя. Остается пожелать, чтобы этотъ обычай болѣе упрочился и возможно шире распространился. Устраиваемыя въ столовой поминальные обѣды всегда служили для Братства весьма существеннымъ подспорьемъ.

Нѣкоторую помощь, впрочемъ далеко не существенную, оказывали Братству въ содержаніи какъ столовой, такъ и вообще учрежденій разныя *жертвы* безъ опредѣленнаго назначенія *натурою* (продуктами) и изрѣдка деньгами, какія довольно часто приносились благотворителями; но вообще о жертвахъ этого рода нужно сказать, что онѣ были незначительны.

Завѣдываль столовой, съ веденіемъ хозяйственной части, завѣдующій Убѣжищемъ, бывшій учитель, діаконъ М. А. Васюковъ.

2) Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.

(Открыто 15 іюля 1888 года)

Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей въ отчетномъ году помѣщалось въ каменномъ двухъэтажномъ корпусѣ и одномъ восточномъ флигелѣ. Въ этомъ послѣднемъ размѣщены; дѣтскія мастерскія (сапожная и переплетная); западный же флигель—съ помѣщеніемъ для учительницы и больницы—разобранъ за ветхостью, а часть его, бывшая подъ книжнымъ складомъ, существуетъ и теперь и тамъ по прежнему находится книжный складъ.

За отчетный годъ не производилось никакихъ капитальныхъ ремонтныхъ работъ въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Убѣжищемъ и существующими при немъ учрежденіями, произведены лишь: необходимое исправленіе наружной и внутренней штукатурки, побѣлка всѣхъ помѣщеній, исправленіе нѣсколькихъ печей, а также крышъ. Между тѣмъ, помѣщенія эти требуютъ капитальнаго ремонта.

Настоятельно ощущается нужда въ полной перестройкѣ существующаго при убѣжищѣ восточнаго флигеля, совершенно ветхаго. Изъ-за ветхости этого флигеля Братство привуждено было закрыть помѣщающуюся въ немъ столярную мастерскую. Необходимо затѣмъ вновь отстроить разобранную часть западнаго флигеля. Необходи-

мо, наконецъ, капитально починить крышу, печи и т. п. въ главномъ двухъ-этажномъ зданіи. На ичисленныя работы потребуетя единовременной затраты 10—15 тысячъ рублей. Но таковою суммою Братство не располагаетъ, а потому и ремонтъ помѣщеній приходится отложить на неопредѣленное время.

Въ началѣ 1890 года Совѣтъ Братства, соображаясь со своими средствами и вмѣстимостью помѣщеній Убѣжища, призналъ необходимымъ ограничить пріемъ дѣтей нормою 50. Нормы этой Братство и придерживалось въ послѣдующее время, при чемъ, однако, при видѣ крайней нужды, не стѣснялось пріемомъ дѣтей и свыше установленной нормы.

Къ 1-му января 1911 года въ Убѣжищѣ призрѣвалось дѣтей: мальчиковъ 29, дѣвочекъ 11, итого 50.

Въ теченіе 1911 года вышло изъ Убѣжища: а) 10 мальчиковъ:

- 1) Петръ Харицъ окончилъ курсъ въ школѣ, обучался переплетному мастерству, призрѣвался съ 25 января 1908 г. по 21 мая 1911 года, опредѣленъ въ кондитерскую.
- 2) Михаилъ Талановъ окончилъ школу, обучался сапожному мастерству, призрѣвался съ 14 октября 1905 г. по 27 мая 1911 г., опредѣленъ въ сапожную мастерскую.
- 3) Иванъ Бобрышовъ окончилъ курсъ въ школѣ, обучался переплетному мастерству, призрѣвался съ 1 октября 1906 года по 23-е іюля 1911 года, взять матерью.
- 4) Петръ Абросимовъ окончилъ школу, обучался сапожному мастерству, призрѣвался съ 16 марта 1907 г. по 4 августа 1911 г., взять теткой.
- 5) Петръ Яковлевъ обучался переплетному мастерству, призрѣвался съ 4 января 1910 г. по 4 февраля 1911 года, взять матерью.
- 6) Андрей Чебаненко обучался переплетному мастерству

призрѣвался съ 29 апрѣля 1908 г. по 24 марта 1911 года, взять матерью.

7) Иванъ Демкинъ обучался переплетному мастерству, призрѣвался съ 14 мая 1907 г. по 2 июля 1911 года, взять сестрой.

8) Григорій Иванцовъ обучался переплетному мастерству, призрѣвался съ 12 августа 1905 г. по 13 марта 1911 года, взять матерью.

9 и 10) Петръ и Иванъ Юрченко обучались переплетному мастерству, призрѣвались съ 13 января 1908 г. по 1 июня 1911 г., взяты отцомъ.

б) 4 дѣвочки:

Феодосья Семенова обучалась рукодѣлю, призрѣвалась съ 2 октября 1908 г. по 6 апрѣля 1911 года, взята матерью.

Варвара Иванова обучалась рукодѣлю, призрѣвалась съ 2 декабря 1907 г. по 27 мая 1911 г., взята отцомъ.

Евдокія Дорохова обучалась рукодѣлю, призрѣвалась съ 24 января 1907 г. по 19 февраля 1911 года, взята сестрой.

Анастасія Анохина обучалась рукодѣлю, призрѣвалась съ 30 октября 1904 года по 23 мая 1911 года, взята сестрой.

На мѣсто выбывшихъ вновь приняты:

1) Елена Нехорошкина, 8 лѣтъ, сирота.

2) Василиса Бѣлогубцева, 8 лѣтъ, круглая сирота.

3) Нина Пьянова, 7 лѣтъ, сирота.

4) Варвара Петрикова, дочь Ставропольскаго мѣщанина, вдовца, алкоголика. Принята при отношеніи Ставропольской мѣщанскоѣ управы отъ 21 июня 1911 года за № 1828.

5) Александръ Фурсинъ, 8 лѣтъ, —отецъ осужденъ въ каторгу.

6) Евфимъ Крюковъ 4½ лѣтъ, —отецъ осужденъ въ каторгу.

7) Сергѣй Кирѣевъ, 10 л., —отецъ осужденъ въ каторгу.

- 8) Яковъ Пьяновъ, 8 лѣтъ, сирота.
 9) Филиппъ Лежневъ, 7 лѣтъ, круглый сирота.
 10) Петръ Лапченко, 11 лѣтъ, круглый сирота.
 11 и 12) Иванъ, 9 л., и Алексѣй, 7 л., дѣти вдовы, проживающей въ хуторѣ Ладожскомъ, Куб. обл.
 Къ 1-му января 1912 года состоитъ 48 душъ (37 м. 11 дѣвочекъ).

Изъ числа призрѣваемыхъ дѣтей двое, одинъ мальчикъ и одна дѣвочка, пользуются стипендіями Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.. Съ Высочайшаго соизволенія, стипендіи эти учреждены при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей Ставропольскимъ мѣщанскимъ обществомъ, приговоромъ коего отъ 16 мая 1896 г. было опредѣлено: „Въ ознаменованіе радостно-торжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершившагося 14 мая сего года, отчислять изъ суммъ мѣстнаго мѣщанскаго общества по 300 руб. ежегодно и навсегда для выдачи въ пособіе содержимому Ставропольскимъ Свято-Андреевско-Владимірскимъ Братствомъ Убѣжищу для безпріютныхъ дѣтей съ тѣмъ, чтобы на эту сумму было открыто при ономъ Убѣжищѣ двѣ стипендіи Имени Ихъ Величествъ: одна для мальчика, съ наименованіемъ „стипендія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II“ и другая для дѣвочки, съ наименованіемъ „стипендія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ“. Означенное опредѣленіе было представлено на Высочайшее благоусмотрѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12-й день сентября 1897 года Высочайше соизволилъ на присвоеніе Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ учреждаемымъ на средства Ставропольскаго мѣщанскаго общества въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ двумъ стипендіямъ въ Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей Свято-Андреевско-Владимірскаго Братства въ гор. Ставрополѣ (Указъ Свят. Син. отъ 9 сентября 1897 г. за № 5520).

Въ отчетномъ году на стипендіяхъ мѣщанскаго общества состояли: мальчикъ Клоковъ Александръ, 12 л., сирота и дѣвочка, Колесникова Наталія, 12 лѣтъ, круглая сирота.

Пріемъ дѣтей въ Убѣжище и выбитіе происходили на прежнихъ основаніяхъ. Обыкновенно пріему предшествовало собраніе тѣмъ или другимъ членомъ Братства свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, заслушаніе и обсужденіе сихъ свѣдѣній Совѣтомъ. Принимались преимущественно круглые сироты или дѣти крайне бѣдныхъ многосемейныхъ родителей. Мотивами къ отклоненію ходатайствъ о помѣщеніи дѣтей въ Убѣжище главнымъ образомъ служили: достаточно имущественное обезпеченіе родителей и опекуновъ дѣтей, слишкомъ малый или же большой возрастъ послѣднихъ (бывали случаи просьбъ о принятіи и призрѣніи даже грудныхъ дѣтей и дѣтей 15-ти лѣтнихъ).

Дѣти выбываютъ преимущественно къ роднымъ или къ опекунамъ. При отдачѣ дѣтей постороннимъ лицамъ, у родителей или опекуновъ призрѣваемыхъ отбирались заявленія о согласіи. Прежде отдачи, о лицахъ, желающихъ взять дѣтей, собирались свѣдѣнія у подлежащаго начальства или у мѣстнаго священника. Добытыя свѣдѣнія докладывались Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Братства или вносились на обсужденіе въ ближайшее засѣданіе Совѣта, отъ коихъ и исходило окончательное рѣшеніе по вопросу о выбитіи призрѣваемыхъ изъ учрежденій Братства вообще. Выбитіемъ дѣтей изъ Убѣжища не прекращается связь ихъ съ этимъ учрежденіемъ. Убѣжище не теряетъ изъ виду ни лѣтей, ни ихъ воспитателей и, по мѣрѣ возможности, о нихъ наводятся справки. Дѣти и сами не забываютъ Убѣжища и при всякой возможности заходятъ туда.

Завѣдываль Убѣжищемъ и учрежденіями съ октября 1907 г. б. учигель, діаконъ М. А. Васюковъ. Въ вѣдѣніи завѣдующ. находились какъ хозяйственная, такъ и

воспитательная, а отчасти и учебная часть при Убѣжищѣ. За свои труды завѣдующій получаетъ отъ Братства жалованья 40 руб. въ мѣсяцъ, квартиру, отопленіе, освѣщеніе—и нѣкоторые продукты для стола.

Въ помощь завѣдующему по воспитанію и надзору за дѣтьми приглашены: а) дядька для надзора за мальчиками и б) надзирательница для надзора за дѣвочками.

Какъ дядька, такъ и надзирательница неотлучно бываютъ при дѣтяхъ. Они живутъ въ одной съ дѣтьми комнатѣ; съ ними вмѣстѣ бываютъ на молитвѣ; въ церкви, въ столовой, сопровождаютъ на прогулки, въ баню и проч.

Главное вниманіе было обращено на *воспитаніе дѣтей* Убѣжища въ правилахъ св. православной вѣры. День начинался и оканчивался обыкновенно молитвою; предъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, равно и послѣ нихъ дѣти поютъ молитву; присутствуютъ въ бесплатной столовой при совершеніи панихидъ; въ предпраздничные и праздничные дни всѣ безъ исключенія бываютъ въ церкви; по средамъ, пятницамъ и во всѣ установленные Церковью посты пища—постная; два раза въ теченіе года дѣти говѣли и общались Св. Тачнѣ.

Слѣдующія правила, установленныя при основаніи Убѣжища, строго соблюдались и въ отчетномъ году: „всѣ дѣти все для себя должны дѣлать сами, конечно, по силамъ и подъ надзоромъ воспитательницъ: они сами убираютъ постели, подметають, приносятъ воду, выносятъ нечистую, накрываютъ и убираютъ столъ, моютъ посуду, полы, стирають мелкое бѣлье, очищаютъ дворъ, носятъ дрова. На каждый день есть росписаніе, кому что дѣлать“.

Дѣтскій день обыкновенно распредѣлялся такимъ же образомъ, какъ и въ прежніе годы. Дѣти вставали въ 5 час. утра; время до 7 ч. утра назначено было на одѣваніе, уборку постелей, спаленъ и т. п.,— молитву, завтракъ; съ 7 ч. до 12—ученіе въ школѣ; въ 12 ч.—обѣдъ; послѣ обѣда отдыхъ и прогулка до 2-хъ ч. пополудни; съ 2-хъ

час. до 5—занятія въ мастерскихъ; 5-й и 6-й час.—на чай и отдыхъ; 7-й, 8-й—занятія въ мастерскихъ и чтеніе книгъ; послѣ 8 ч.—молитва и въ 9-ть ч.—сонъ. Въ праздничные дни время послѣ богослуженія дѣти проводятъ въ играхъ, прогулкахъ и чтеніи книгъ.

Призрѣваемыя въ Убѣжищѣ дѣти пользуются отъ Братства помѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и всѣмъ прочимъ необходимымъ. Имъ также дается первоначальное обученіе грамотѣ въ состоящей при Убѣжищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ, затѣмъ обученіе ремесламъ: сапожному, переплетному и руководѣлю.

Въ существующей при Убѣжищѣ *школѣ* обучалось 39 мальчиковъ 32, дѣвочекъ 7, итого 39, призрѣваемыхъ; окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности трое. Не обучалось 9 изъ числа призрѣваемыхъ дѣтей; всѣ по малолѣтству. Малолѣтнія дѣти обыкновенно занимались въ мастерскихъ или исполняли посильныя работы по Убѣжищу на огородѣ. Школа находилась подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіального Училищнаго Совѣта Кромѣ того, одна дѣвочка Клавдія Пгршикова, обучается въ второклассной школѣ при женскомъ Іоанно-Маріинскомъ Ставропольскомъ монастырѣ. Въ 1912 году она кончаетъ полный курсъ той школы.

Учительница получала жалованье отъ Училищнаго Совѣта 420 руб. въ годъ и отъ Братства столовыхъ 80 р. въ годъ. На обязанности учительницы лежитъ, кромѣ классныхъ занятій и воспитательной помощи во внѣурочные часы завѣдующей, завѣдываніе дѣтскою бібліотекою, выдача и чтеніе по вечерамъ ѣи праздникамъ книгъ.

Сапожная мастерская открыта при Убѣжищѣ въ 1889 году для обученія призрѣваемыхъ дѣтей сапожному и башмачному ремеслу. Необходимыми инструментами мастерская снабжена въ достаточной мѣрѣ, имѣются для заготовокъ и строчекъ двѣ швейныхъ машины. Мастеромъ-учителемъ состоитъ сапожникъ Степанъ Буряковъ. Получаетъ 10 рублей жалованья въ мѣсяцъ и пользуется отъ

Братства столомъ. Обучается мастерству 9 мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 9 до 12 лѣтъ. Мастерская своими только силами, безъ помощи стороннихъ мастеровъ и рабочихъ, изготовляла обувь на всѣхъ призрѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства (болѣе 40 дѣтей Убѣжища и до 40 призрѣваемыхъ въ домѣ безпомощныхъ, всего почти на 100 человекъ, а также выполняла и частные заказы.

Переплетная мастерская. Правильныя занятія ведутся въ мастерской съ 1893 г. Мастерская снабжена необходимѣйшими машинами, шрифтами и инструментами. Кроме того, для лучшаго ознакомленія дѣтей съ мастерствомъ при мастерской имѣются книжныя руководства по ремеслу. Мастеромъ-учителемъ состоитъ мѣщанинъ Петръ Брусенцовъ безъ жалованья. Отъ Братства имѣеть помещеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Обучалось 20 дѣтей, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ.

Руководѣльная мастерская открыта при Убѣжищѣ въ годъ возникновенія послѣдняго. Назначеніе ея—производить всѣ работы по изготовленію для призрѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства одежды, бѣлья и обучить дѣвочекъ шитью, вышиванію, простой кройкѣ, вязанію и т. п. Въ мастерской имѣется двѣ швейныхъ машины и нужныя приспособленія для производства работъ. Учила руководѣлью надзирательница за дѣвочками. Обучалось 10 дѣвочекъ. Мастерская своими только силами удовлетворяла всѣмъ требованіямъ на одежду и бѣлье для призрѣваемыхъ Братствомъ и отдавать шитья на сторону не приходилось.

Больница. Занимаемое въ прежніе годы помещеніе для больницы пришлось въ 1910 году разобрать за ветхостью. Для помещенія больныхъ дѣтей отгорожена часть спальни дѣвочекъ, тяжело же заболѣвающія дѣти помещались въ городской больницѣ. Такъ: дѣвочка Екатерина Морозова, 9 лѣтъ, заболѣвшая было тифомъ, была вы-

пользована въ той больницѣ. Вообще, здоровье дѣтей за отчетный годъ было удовлетворительно. Чаше всего встрѣчались между дѣтьми заболѣвающія простудой—лихорадкой и т. п.

При Убѣжищѣ состоитъ постоянный врачъ В. Я. Соколовъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Для ухода за больными дѣтьми имѣется и сидѣлка изъ болѣе крѣпкихъ старухъ. Дома для бѣзпомощныхъ.

Случаевъ смерти дѣтей за отчетный годъ не было. Не было также и за 1910 г. Въ 1909 году умеръ мальчикъ Ѳедоръ Деменковъ, 7 лѣтъ, отъ рака.

При Убѣжищѣ существуетъ и *дѣтская касса*. Въ кассѣ хранятся всѣ поступления отъ родныхъ и вообще посятителей Убѣжища, предназначаемыя лично въ пользу дѣтей. Въ этой кассѣ теперь хранятся небольшія суммы и у немногихъ дѣтей, высшая сумма 30 руб. и низшая—нѣсколько копѣекъ. Раньше, когда дѣти Убѣжища пѣли въ архіерейскомъ хорѣ, такихъ сбереженій было не мало: бывали случаи, когда при выbytіи дѣтей изъ Убѣжища, имъ выдавалось по книжкѣ Сберегательной Кассы болѣе 100 руб.

Для чтенія дѣтей имѣется *дѣтская библіотека* и дѣти очень охотно читаютъ изъ ней книги. Пользуются также дѣти доступными ихъ развитію книгами и изъ епархіальной библіотеки. Завѣдуетъ библіотекою и руководитъ чтеніемъ учитель.

Нравственно воспитательное состояніе дѣтей за истекшій годъ слѣдуетъ признать вообще удовлетворительнымъ. Проступки, замѣчаемые за дѣтьми, были не болѣе, какъ проявленія дѣтской живости и шаловливости, а не грубости, упрямства и испорченности.

Пища и одежда. Пищу получали дѣти изъ бесплатной столовой. Въ 6^{1/2}—7 ч. утра давался дѣтямъ чай съ хлѣбомъ, въ 12 ч.—обѣдъ, въ 5 ч. вечера—чай съ хлѣбомъ, зимою вмѣстѣ съ чаемъ—ужинъ, а лѣтомъ послѣ

чая, часовъ въ 8 вечера—ужинъ изъ одного блюда. Пища обыкновенно бывала проста, всегда свѣжа и здорова.

Содержаніе дѣтей одеждою и обувью было достаточно, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Дѣтямъ строилась одежда изъ разныхъ матерій, пожертвованныхъ частными благотворителями, а также передѣлывалась изъ различныхъ поношенныхъ вещей изъ одежды и бѣлья, каковыя пожертвованы въ значительномъ числѣ женскимъ епархіальнымъ училищемъ и мужскимъ.

Бѣлье дѣти мѣняли еженедѣльно, иногда даже по два раза въ недѣлю, въ банѣ бывали черезъ недѣлю.

Помѣщенія Убѣжища, со всею ихъ матеріальною обстановкою, содержались весьма опрятно; одежда, бѣлье и проч. въ должномъ порядкѣ... Воздухъ въ помѣщеніяхъ заботливо вентилировался и вообще отличался чистотою.

Огородъ. На завѣщанныхъ Братству покойнымъ протоіереемъ Поспѣловымъ трехъ усадьбахъ (около двухъ десятинъ) имѣется фруктовый садъ (яблони, груши, сливы, лычи, вишни, черносливъ, всего болѣе 100 штукъ деревьевъ) и, кромѣ того, большое мѣсто, прилегающее къ рѣчкѣ Ташлѣ для огорода. Фруктами изъ сада пользовались дѣти Убѣжища, а иногда отпускались фрукты для безпрізорѣваемыхъ стариковъ и старухъ. Фрукты заготавливались затѣмъ на зиму въ запасъ: сушились, мариновались, изъ нихъ дѣлали пастилу и т. п. Огородъ эксплуатировался самимъ Братствомъ. Тамъ были посажены: картофель, капуста, бураки, помидоры, тыква, рѣдька, морковь, петрушка, лукъ. Всѣ работы по огороду, исключая пахоты, производились дѣтьми—какъ мальчиками, такъ и дѣвочками: они сѣяли овощи, пололи, поливали, охраняли отъ могущаго быть хищничества, убирали, иногда дѣвочки принимали участіе въ заготовкѣ овощей въ прокъ. Въ 1910 году было взято изъ огорода до 250 мѣръ картофеля, около 2000 качановъ хорошей капусты, возовъ 6 столовыхъ бураковъ, изъ коихъ два воза пере-

дано въ Домъ безпомощныхъ, и 5 возовъ кормовыхъ, 3 воза тыквы и столько разныхъ овощей, что для Убѣжища и Безплатной столовой ихъ хватило на цѣлый годъ. Братство прикупило лишь нѣсколько мѣръ луку. Въ отчетномъ году тоже былъ хорошій урожай овощей на братскомъ огородѣ, лишь картофели было меньше, до 200 мѣръ только.

Дѣло по веденію братскаго огорода шло такъ успѣшно, что Братство въ отчетномъ году признало возможнымъ своими экспонатами принять участіе въ бывшей въ городѣ Ставрополѣ осенью истекшаго года *сельско-хозяйственной выставкѣ*. Были выставлены отъ Братства: капуста, до 20 фунтовъ качанъ, тыква 73-хъ фунтовъ и бураки по 10 фунтовъ. За свои экспонаты Братство получило отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія похвальный листъ за № 459.

На усадьбѣ необходимо построить сторожку вмѣсто теперь существующей разваливающейся. Усадьба вполне пригодна для фруктоваго сада, огорода, тутъ можно бы устроить и парники... Требуется только не малыя денежные затраты.

Небольшая часть усадьбы бесплатно предоставлена Совѣтомъ Братства Ставропольскому Обществу любителей пчеловодства и садоводства, Общество загородило эту часть, засѣяло цвѣтами, медоносными растеніями, посадило фруктовыя деревья и поставило здѣсь свою пасѣку. При пасѣкѣ постоянно находится специалистъ пчеловодъ. Нахожденіе здѣсь образцовой пасѣки несомнѣнно будетъ имѣть воспитательное значеніе для дѣтей Убѣжища, которыя обыкновенно очень часто бываютъ на пасѣкѣ. Къ тому же, благодаря нахожденію на братской усадьбѣ общественной пасѣкѣ, усадьба нерѣдко посѣщается агрономами-специалистами, которые, при своихъ посѣщеніяхъ, дѣлаютъ цѣнныя указанія касательно лучшей эксплуатаціи усадьбы.

Рядкій даръ Убѣжищу. Нельзя не отмѣтить здѣсь рядкаго и симпатичнаго дара Убѣжищу, принесеннаго монахиней Іоанно-Маріинскаго монастыря *Теофаніей*. Последняя пожертвовала молочную *корову* съ телкой съ тѣмъ, чтобы дѣтямъ давать къ чаю молоко и къ столу. Выразивъ жертвователниці свою благодарность и препроводивъ ей свидѣтельство на званіе дѣйствительнаго члена Братства, Комитетъ онаго далъ указаніе завѣдующему Убѣжищемъ неопустительно выполнить волю жертвователниці. Въ минувшую зиму корова съ теленкомъ была на зимовкѣ на хут. члена Братства *Е. Д. Глущенко*.

Елка для дѣтей. Съ цѣлью доставить прирѣзаемымъ дѣтямъ въ рождественскіе праздники развлеченіе была устроена при Убѣжищѣ *елка* 26 декабря истекшаго года. Средства для елки составились изъ добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ разныхъ лицъ. Такихъ пожертвованій поступило до 150 руб. На елкѣ была исполнена дѣтьми литературно-вокальная часть. По окончаніи литературной части дѣтямъ были розданы подарки и сласти.

3. Домъ для безпомощныхъ.

(Открытъ 26 ноября 1889 года).

Назначеніе Дома для безпомощныхъ—дать пріютъ, пищу и одежду бѣднякамъ, которые по своей дряхлости или болѣзненному состоянію не въ силахъ работать и по отсутствію родныхъ и близкихъ являются положительно безпомощными. Богадѣльня эта помѣщается въ 3-й части г. Ставрополя въ городскомъ каменномъ зданіи, уступленномъ думою въ пользованіе Братства на все время существованія въ его распоряженіи этого пріюта для безпомощныхъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ зданій производился за счетъ Братства. Въ концѣ 1895 г. при Домѣ устроена молельня для прирѣзаемыхъ, не могущихъ по болѣзни и

дрялости посѣщать приходскую церковь. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ молебнѣ обыкновенно совершаются однимъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви всенощныя бдѣнія. Въ отчетномъ году все палаты были два раза побѣлены и исправлялись печи. Въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ сама завѣдующая Домомъ и за свой счетъ, окрасила полы. Зданіе, въ которомъ помѣщается учрежденіе, вообще очень ветхо и требуетъ капитальнаго ремонта и уничтоженія сырости въ кухнѣ и кладовыхъ. На ремонтъ нужно бы затратить свыше 2000 руб., что для Братства, при его скудныхъ денежныхъ поступленияхъ въ послѣднее время и весьма значительныхъ расходахъ на удовлетвореніе неотложнѣйшихъ его нуждъ, въ настоящее время далеко не по силамъ. Дворъ при Домѣ трудами нынѣшней завѣдующей Ольги Петровны Раковской вполне благоустроенъ. Всюду—чистота и порядокъ. Появились цвѣтники и цвѣты.

Въ 1911 г. въ Домѣ постоянно призрѣвалось, на полномъ содержаніи Братства, при значительномъ пособіи отъ горола, отъ 33 до 35 престарѣлыхъ бѣдняковъ. Къ 1-му января 1911 г. на призрѣніи состояло: стариковъ 11, старухъ 23, всего 34 человекъ.

Въ теченіе года выбыло изъ Дома къ роднымъ 2 и за смертью: 1 старикъ и 1 старуха. Вновь приняты старухи: жена рядового Улита *Комарова*, 70 лѣтъ, дворянка Марія Васильевна *Болдырева*, 65 лѣтъ, Ставропольская мѣщанка Екатерина Ивановна *Нестеренко*, 49 лѣтъ, мѣщанка Екатерина Ивановна *Шевченко*, 87 лѣтъ, старики: рядовой Іосифъ Яковлевичъ *Сорочинскій*, (по ходатайству Земскаго Начальника 1-го участка, Ставроп. губ.) *ста двадцати лѣтъ*, участникъ отечественной войны 1812 года; рядовой Ѳеодоръ Максимовичъ *Усз*, 85 лѣтъ. Кроме того, временно проживаетъ въ Домѣ отставной коллежскій секретарь Геннадій Ивановичъ *Барцевичъ* (изъ гор. Милска).

Завѣдуетъ Домомъ и наблюдаетъ за призрѣваемыми дѣвица Ольга Петровна *Раковская*, дочь умершаго помѣщика, бывшаго городскогo головы гор. Новохоперскаго Воронежск. губ. Жалованья получаетъ 10 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ, прислугѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи. Въ учрежденіи этомъ имѣются — особый сторожъ, онъ же дворникъ и разсылный, съ жалованіемъ 7 руб. въ мѣсяць, надзирательница за больными 5—6 руб. въ мѣсяць и кухарка 5—6 руб. въ мѣсяць. Надзирательница и кухарка стираютъ бѣлье для призрѣваемыхъ.

Посѣщаетъ Домъ съ цѣлію подачи призрѣваемымъ медицинской помощи городскій врачъ для бѣдныхъ.

Пища готовилась призрѣваемымъ въ кухнѣ при Домѣ. Каждый изъ призрѣваемыхъ снабжался отъ Братства необходимой чайной посудой (чайникъ, чашка) и получалъ ежемѣсячно по $\frac{1}{3}$ чаю и 2 фун. сахару. Чай пьютъ утромъ и вечеромъ. Къ чаю обыкновенно выдается бѣлый хлѣбъ два раза въ день. Въ 12 час. дня отпускается призрѣваемымъ обѣдъ. Пища всегда бываетъ свѣжая и отпускается въ достаточномъ количествѣ.

Нѣкоторая одежда и бѣлье, при помощи завѣдующей, шились самими призрѣваемыми, ими же вязались и чулки. Обувь изготовлялась въ сапожной мастерской Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей; нѣкоторыя вещи изъ верхней одежды покупались въ готовомъ видѣ. Содержаніе призрѣваемыхъ и съ этой стороны было достаточнымъ.

При Домѣ есть баня, которая обыкновенно топится для призрѣваемыхъ два раза въ мѣсяць.

Грамотнымъ изъ числа призрѣваемыхъ выдавались *книги для чтенія* изъ братскоѣ библіотеки и читальни при Убѣжищѣ. Часто книги читались и вслухъ всѣхъ призрѣваемыхъ кѣмъ-либо грамотнымъ изъ нихъ же, или сторонними лицами по приглашенію членовъ Совѣта.

При Домѣ имѣется и *огородъ*. На огородѣ посаженъ картофель и посѣяны разныя овощи. Братство заплатило только за распахку огорода, воздѣлывался же огородъ

ними призрѣваемыми, при личномъ участіи и по указаніямъ завѣдующей Домомъ. Сборъ съ огорода былъ на столько хорошъ, что овощей не приходилось и покупать, а картофель покупался только зимою, а въ остальное время довольствовались картофелемъ съ своего огорода.

Домъ для безпомощныхъ весьма охотно посѣщаетъ, вникая во все подробности жизни учрежденія и быта призрѣваемыхъ, членъ Братства, вдова полковника *Евдокія Никифоровна Онуфріева*. Вспоминаемъ, что эта плодотворная дѣятельность Евдокіи Никифоровны на пользу Братства началась давно и съ любовью и полною готовностью ведется ею въ теченіе уже нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Начало ея совпадаетъ съ самимъ возникновеніемъ Дома для безпомощныхъ и организаціей вообще благотворительныхъ учрежденій Братства; въ чемъ принимали живое и дѣятельное участіе какъ сама Евдокія Никифоровна, такъ и супругъ ея, полковникъ Алексѣй Кирилловичъ Онуфріевъ. Покойный несъ даже нѣкоторое время и обязанности казначея Братства. Это было въ 1890 г. Отъ души желаемъ добраго зоровья Евдокіи Никифоровны, такъ чтобы плодотворная дѣятельность ея могла еще на долго безпрепятственно длиться.

При Домѣ для безпомощныхъ существуютъ двѣ *школы*: одна для мальчиковъ и другая для дѣвочекъ. Въ должностяхъ учительницъ состояли: при школѣ для мальчиковъ Клавдія Зотиковна Капралова, а при школѣ для дѣвочекъ Марія Михайловна Острогорская. Завѣдующимъ школами былъ священникъ о. Александръ Шатиловъ. Законоучителемъ - діаконъ Кааедральнаго собора В. Щекинъ. Пѣніе преподавалъ діаконъ М. А. Васюковъ. Школы находились въ вѣдѣніи Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1909 году на средства послѣдняго приобрѣтена въ школы фисгармонія. Въ мужской школѣ обучалось 63 дѣтей а въ женской 46 дѣвочекъ. Выдержало экзаменъ на льготу 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ окончило курсъ.

При мужской школѣ имѣется *фруктовый садъ*, насаженный на собственные средства учительницей К. Э. Капрановой, пасѣка и огородъ ея же. Въ саду, на пасѣкѣ и въ огородѣ ежедневно подь руководствомъ учительницы очень охотно работаютъ дѣти — школьники. Къ сожалѣнію, садъ нерѣдко подвергается нападеніямъ и хищничеству со стороны сосѣдей, которые безпощадно портятъ деревья и огородъ. Въ саду находится болѣе двухсотъ деревьевъ: имѣются деревья карликовыя, штамбовыя и полустамбовыя, также много плодовыхъ кустарниковъ. Въ саду ведется рациональная борьба посредствомъ опрыскиваній съ вредителями садоводства и огородничества. Во всѣхъ этихъ работахъ принимаютъ участіе и дѣти — школьники, которые, кромѣ того, подь вліяніемъ этихъ занятій производятъ, по указаніямъ учительницы, и у себя дома посадку деревьевъ. По просьбѣ учительницы, пришло на помощь дѣтямъ въ этомъ отношеніи и Городское Управленіе отпустивъ имъ безвозмездно изъ своихъ питомниковъ сто штукъ саженцевъ.

Денежный отчетъ

по содержанію учрежденій Андреевско-Владимірскаго Братства
за 1911 годъ.

А) Приходъ.

I. Оставалось отъ 1910 года:

наличными	395 р 7 к
билетами	56202 р — к
и имѣющихъ спеціальное назначеніе на построеніе храма:	
наличными	8175 р 12 к
билетами	13800 р — к
А всего оставалось:	
наличными	8570 р 19 к
билетами	70002 р — к

II. Записано на приходъ въ теченіе 1911 года:

1. Отъ Благочинныхъ епархіи собранныя пожертвованія и членскіе взносы 1790 р 83 к
2. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго 300 р — к
3. Отъ супруги начальника Ставропольской губерніи Маріи Ильинишны Янушевичъ на улучшеніе стола въ Убѣжищѣ и домъ безпріютныхъ 150 р — к

- | | |
|---|------------|
| 4. На устройство поминальныхъ обѣдовъ . | 420 р 74 к |
| 5. На устройство поминальнаго обѣда отъ конторы наслѣдниковъ М. В. Попова ежегодно | 100 р — к |
| 6. Отъ Ставропольской городской Мѣщанской Управы на содержаніе двухъ стипендій Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ | 300 р — к |
| 7. Отъ Ставропольской городской Мѣщанской Управы въ погашеніе долга по содержанію двухъ стипендій Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ (долгъ 150 руб.) | 50 р — к |
| 8. Отъ Ставропольской Городской Управы на содержаніе учрежденій Братства (на содержаніе дома безпомощныхъ—300р.; на содержаніе въ немъ 10 престарѣлыхъ, призрѣваемыхъ Братствомъ—480 р. и на содержаніе Убѣжища и призрѣваемыхъ въ немъ—200 р.) всего | 980 р — к |
| 9. Отъ Ставропольскаго Главнаго Иностранческаго Управленія на содержаніе школы въ Князе-Михайловскомъ миссіонерскомъ поселкѣ Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губерніи | 500 р — к |
| 10. Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе той-же школы для крещеныхъ калмыковъ | 476 р — к |
| 11. За платные обѣды въ дешевой столовой | 186 р 66 к |
| 12. Отъ книжнаго склада Братства въ погашеніе долга поступило (долгу было всего къ 1911 году—2500 р.) | 1500 р — к |
| 13. Проценты, наросшіе на капиталы собственно Братства—по билетамъ вѣчнаго вклада, непрерывнаго дохода,—сви- | |

	дѣтельницамъ 4% ренты выигрышному, билету, облигации и закладному листу Государственного Земельнаго Банка .	2700 р 21 к
14	Высыпано изъ кружекъ „въ пользу Братства“ собранныя въ день Св. Владимира и Андрея Первозваннаго .	24 р 22 к
15.	На устройство елки собрано по двумъ подписнымъ листамъ .	129 р 75 к
16.	Мелочныхъ и случайныхъ поступлений (за кабана 2 руб., отъ разнаго стараго желѣза обрѣзковъ продано на 2 руб. отъ продажи старыхъ пальто—64 р. 50 коп., удержано отъ Е. И. Трусова, какъ ошибочно ему уплаченные 4 руб. 64 к., за квартиру на усадьбѣ бывшей о. Θεодора Поспѣлова—8 р., за старыя газеты—3 р. 20 к. и пр.) .	84 р 34 к
17.	Отъ размѣна билета Ставропольскаго Городскаго Общества Взаимнаго Кредита выручено .	1000 р — к
18.	Отъ размѣна билета, завѣщаннаго Павловымъ и вышедшаго въ тиражъ 1 июля 1909 г. (билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа) получено .	132 р 58 к
19.	На епархіальную библіотеку .	29 р 90 к
20.	Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи пособие въ возмѣщеніе % налога на капиталы Братства .	60 р — к
21.	% отъ книжнаго склада Братства за пользованіе деньгами Братства (2500р.)	118 р 75 к

11033 р 98 к

III. Оборотныя и переходящія суммы:

а) На построение храма:

1.	Отъ Благочинныхъ и причтовъ и частныхъ лицъ поступило .	827 р 6 к
----	---	-----------

2. Проценто́въ на капиталъ, имѣющій спеціальное назначеніе	731 р 63 к
б) Проценты съ облигаціи, лежащей какъ залогъ отъ библіотекарши	5 р — к
	<hr/>
	1563 р 69 к

Б) Р а с х о д ь.

І. Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.

1. На жалованье администраціи и всѣхъ слу- жащихъ	1689 р 92 к
2. Наградныхъ завѣдующему къ праздни- камъ Пасхи и Рождества Христова	50 р — к
3. Учителю школы при Убѣжищѣ Алексан- дру Ершову пособие взаменъ квартиры натурою за 19 ^{11/12} го́въ	40 р — к
4. За хлѣбъ уплачено	1202 р 9 к
5. За мясо и мясные продукты	385 р 83 к
6. За чай, сахаръ, рисъ, мыло, свѣчи и проч.	195 р 68 к
7. За крупу гречневую, муку, пшено и ячмень	292 р 25 к
8. На заготовку овощей	76 р 10 к
9. За дрова и распилку ихъ	256 р — к
10. За рамку для грамоты Присяжному По- вѣренному Захару Сергѣевичу Нечаю	8 р — к
11. За страховку зданій уплачено	25 р 31 к
12. За известь, краски, гвозди и проч. скобяной товаръ	68 р 51 к
13. Присяжному повѣренному Захару Сергѣ- евичу Нечаю за выступленіе въ Харь- ковской Судебной Палатѣ по дѣлу о завѣщаніи Новоселова	500 р — к

- | | |
|---|------------|
| 14. За стекла, фитили, лампы и проч. | 25 р 26 к |
| 15. На покупку рукодѣльныхъ принадлежностей употреблено | 27 р 17 к |
| 16. На пошитыѣ одѣяль и пальто | 18 р 21 к |
| 17. На пошитыѣ сапоговъ и починку обуви | 355 р 80 к |
| 18. За керосинъ | 137 р 88 к |
| 19. За каменный уголь | 51 р 75 к |
| 20. Древеснаго угля куплено на | 38 р 80 к |
| 21. За фуражки дѣтямъ | 15 р 20 к |
| 22. За шапки имъ же | 13 р 60 к |
| 23. Крестиковъ роздано на | 34 р 26 к |
| 24. За пальто и блузы | 50 р — к |
| 25. За страховку билетовъ | 13 р 90 к |
| 26. За вставку и замазку стеколъ | 13 р 93 к |
| 27. Куплено бобрику и бумазеи и ваты на пальто дѣтямъ и за пошитыѣ | 68 р 91 к |
| 28. Канцелярскіе расходы (печатаніе бланковъ отношеній, подписныхъ листовъ, воззваній и пригласительныхъ листовъ; жалованье секретарю и разсылному) | 207 р 70 к |
| 29. За очистку выгребныхъ ямъ и клозетовъ | 78 р 40 к |
| 30. Выдано пособіе бѣднымъ нуждающимся: Холшевниковой 12 р., Устименко 10 руб., Левченко 3 р. | 25 р — к |
| 31. Дано заимообразно матери священника о. Веніамина Бриткова во время болѣзни за отсутствіемъ сына | 20 р — к |
| 32. Мелочныхъ расходовъ | 75 р 19 к |
| 33. Вылана книжка призрѣвавшей въ Убѣжищѣ Агаѣи Мольнковской на | 25 р 16 к |
| 34. Авансомъ завѣдующему на расходы | 416 р 25 к |
| 35. На содержаніе школы для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ Ставропольской губерніи | 940 р — к |

36. На выписку газетъ и журналовъ для библіотеки—читальни	263 р 40 к
37. На покупку елки и подарковъ для дѣ- тей употреблено	121 р 9 к
	<hr/>
	7826 р 55 к

II. Расходы по Дому Безпомощныхъ.

1. Жалованье администраціи и взѣхъ слу- жащихъ	438 р — к
2. Наградныя завѣдующей къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова	26 р — к
3. За хлѣбъ	574 р 26 к
4. За мясо и мясные продукты	336 р 48 к
5. За дрова и рубку ихъ	358 р — к
6. Починка старыхъ и новыхъ кадушекъ	12 р — к
7. Очистка сорныхъ ямъ	36 р — к
8. Сапожному мастеру за пошитье обуви	40 р — к
9. За масло и рыбу	65 р 25 к
10. За чай, сахаръ, мыло, спички и проч.	298 р 89 к
11. Муки и масла къ Масляницѣ на	11 р — к
12. Каменнаго угля	17 р 25 к
13. Картофели куплено на	6 р — к
14. Авансомъ дано на расходы Завѣдую- щей Домомъ Безпомощныхъ	297 р 59 к
15. Ремонтъ клозета	35 р — к
16. Ремонтъ школы при Домѣ безпомощ- ныхъ и отчасти Убѣжища и Дома без- помощныхъ обошелся въ (хотя этотъ расходъ не былъ предус- мотрѣнъ смѣтою).	697 р 75 к
17. Куплено матеріи для новыхъ матрацевъ на	14 р 37 к
18. Скобяного товара куплено на	7 р 12 к
	<hr/>
	3270 р 96 к

III. Оборотныя и переходящія суммы.

а) Храмовыя суммы, перенесенныя въ книгу поступленій на храмъ		
1) отъ благочинныхъ	827	р 6 к
2) Проценто́въ на капиталъ	731	р 63 к
б) Проценты отъ облигаціи, лежащей въ качествѣ залога библиотекарши	5	р — к
	<hr/>	
	1563	р 69 к

В и л е т а м и

Размѣненъ билетъ Ставропольскаго Городскаго Общества Взаимнаго Кредита въ 1000 р — к

И Т О Г Ъ.

1) Оставалось отъ 1910 года		
наличными	8570	р 19 к
билетами	70002	р — к
	<hr/>	
	78572	р 19 к
2) Въ 1911 году поступило:		
на нужды Братства	12597	р 67 к
по книгѣ поступленій на храмъ	1558	р 69 к
	<hr/>	
	14156	р 36 к
3) А всего вообще на приходѣ:		
наличными	22726	р 55 к
билетами	70002	р — к
	<hr/>	
	92726	р 55 к
4) Израсходовано въ 1911 году:		
наличными	12661	р 20 к
билетами	1000	р — к
	<hr/>	
	13661	р 20 к

5) Остается на 1 января 1912 г.:

наличными	.	.	.	10065 р 35 к
билетами	.	.	.	69002 р *)

79067 р 35 к

*) Въ этомъ числѣ „храмовыхъ“: налич-

ными	.	.	.	9733 р 81 к
------	---	---	---	-------------

билетами	.	.	.	13800 р — к
----------	---	---	---	-------------

Казначей Братства,
священникъ Георгій Акимовъ.

ЖУРНАЛЬ

составленный священником Каѳедрального Собора Матеемъ Охотинымъ и священникомъ Варваринской церкви Александромъ Шатиловымъ по обревизованію прихода-расходныхъ книгъ Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1911 годъ.

Мы, нижеподписавшіеся священники-Матеей Охотинъ и Александръ Шатиловъ, рассмотрѣвъ книги прихода-расхода Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1911 годъ и относящіяся къ симъ книгамъ оправдательные документы, нашли:

1) Къ 1-му января 1911 года остаточныхъ суммъ было: а) наличными триста девяносто пять (395) руб. 7 коп.; б) билетами пятьдесятъ шесть тысячъ двѣсти два (56202) рубля и имѣющихъ специальное назначеніе на построеніе храма: а) наличными восемь тысячъ сто семьдесятъ пять (8175) руб. 12 коп. и б) билетами тринадцать тысячъ восемьсотъ (13800) руб. А всего наличными восемь тысячъ пятьсотъ семьдесятъ (8570) руб. 19 к. и билетами семьдесятъ тысячъ два (70002) руб.

2) Въ теченіе 1911 г. на приходъ поступило: а) двадцать двѣ тысячи семьсотъ двадцать шесть (22726) руб. 55 коп., изъ нихъ—на нужды Братства двѣнадцать тысячъ пятьсотъ девяносто семь (12597) руб. 67 коп. и на храмъ тысяча пятьсотъ пятьдесятъ восемь (1558) руб. 69 коп., и остатокъ отъ 1910 г. 8570 руб. 19 коп.

3) Въ теченіе года израсходовано: а) наличными двѣнадцать тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ одинъ (12661) руб. 20 коп. и б) билетами одна тысяча (1000) руб. Оставалось на 1-е января 1912 года: а) наличными десять тысячъ

шестьдесят пять (10065) руб. 35 к. и б) билетами шестьдесят девять тысяч два (69002) руб.; изъ которыхъ на-личными девять тысяч семьсотъ тридцать три (9733) руб. 81 коп. и билетами тринадцать тысячъ восемьсотъ (13800) рублей имѣють специальное назначеніе — на построение храма.

4) Книги прихода-расхода за 1911 годъ достаточно исправны, особенныхъ неправильностей и неточностей не усмотрѣно; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, не замѣчено. Статьи расхода имѣють росписки получателей и оправдательные документы. Шнуръ и печать цѣлы. Суммы, поступающіе вновь, на приходъ записывались своевременно.

С П И С О К Ъ

Членовъ Ставропольскаго церковнаго Андреевско-Владимірскаго Братства.

къ 1-му января 1911 года.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, Предсѣдатель Братства.

Товарищъ Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 2-й Викарій Ставропольской епархіи.

Почетные пожизненные члены.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Ключаревъ Александръ Степановичъ, Тайный совѣтникъ, Симбирскій губернаторъ.

Дьячковъ Карпъ Михайловичъ, Ставроп. купецъ. *

Пожизненные дѣйствительные члены *).

Акуловъ Матвѣй Алексѣевъ, *

Болговъ Никита Васильевичъ,

Быковъ Иванъ Осиповичъ,

Бѣлановскій о. Семень, свящ.

Геронимъ, архимандритъ

Кривцевъ Савва Прокофьевъ,

Маріамна, игуменья,

Наванайль, архимандритъ

Неизвѣстная (Анастасія),

Неизвѣстный, (черезъ свящ. о.

Ант. Сократова единов. 200 р.)

Онуфріева Евдокія Никифор. *

Попова Екатерина Карповна,

ежегодна жертв. по 100 руб.,

Рахиль, монахиня, казначая,

Сергій, іероманхъ, казначей,

Дѣйствительные члены:

Акимовъ, о. Іоаннъ, свящ.

Адамовъ о. Алексѣй, свящ.

Аполлинарія, Игуменія, *

Алексѣевъ о. Іоаннъ

Агаповъ Алексѣй дѣяконъ

Алфеевъ дѣяконъ,

Алексѣевъ о. Тихонъ, свящ.

Акимовъ Александръ, свящ.

Примѣчанія: Звѣздочкою въ списокъ отмѣчены жители гор. Ставроп.

*) Каждымъ изъ пожизненныхъ членовъ внесенъ въ Братство, согласно § 8 Ус капиталъ.

Агаповъ о. Петръ, свящ.,
 Архелая Игуменія Іоанно-Марі-
 инскаго монастыря, *
 Акимовъ Владиміръ, свящ.
 Альшанскій о. Викторинъ, свящ.
 Акимовъ Николай, псаломц.
 Алешковскій о. Андрей, свящ.
 Акимовъ о. Георгій, свящ. *
 Альшанскій о. Николай, свящ.
 Андреевъ о. Іоаннь, свящ.
 Геродіаконъ Александръ
 Альтовъ Александръ, свящ.
 Аристовъ Павель, свящ.
 Аксеновъ Александръ, свящ.
 Агаповъ Захарій, свящ.
 Архангельскій Михаилъ, свящ.
 Аристовъ о. Георгій, свящ.
 Альшанскій Владиміръ прот., *
 Аристовская Юлія жена псал.
 Апостоловъ Леонидъ Яковлев. *
 Анатолій Геромонахъ,
 Андреевъ Ілья діаконъ,
 Абрамовъ Алексѣй свящ.
 Амвросій Игумень,
 Алафузова Е. М., *
 Аушевъ Дм. священ.,
 Августинъ, архим. рект. сем. *
 Архангельскій о. Іоаннь, благ. *

 Бѣжановъ Оеод Сем. д. ст. сов. *
 Бойко о. Георгій Благочин.
 Благодравовъ о. Іоаннь свящ.
 Гогоявленскій Петръ о. благ.,
 Бордычевскій Николай свящ.,
 Барсукъ Оеодосій урядникъ,
 Богдановъ о. Александръ свящ.
 Бойченко Матвѣй свящ.,
 Бѣликовъ о. Николай свящ.
 Еиткинъ Александръ благочин.
 Бѣлосоръ Александръ свящ.,

Бѣльскій Павель діаконъ,
 Баженовъ Василій Александр. *
 Байздренко Александръ свящ.
 Балабановъ Григорій свящ.,
 Бибиковъ Іоаннь свящ.,
 Благодравовъ Іаковъ свящ.,
 Безсоновъ Николай свящ.,
 Блищенко Василій свящ.
 Бѣликовъ Александръ свящ.,
 Бирюковъ Павель свящ.
 Бакулинъ о. Оеодоръ свящ.,
 Бѣловидовъ Павель протоіер.,
 Бѣловидовъ Іоаннь свящ.
 Братковъ Веніаминъ свящ.
 Береза Александръ свящ.,
 Бойченко Матвѣй свящ.,
 Боженовъ о. Аполлиій, ключ.

Волоцкій Николай свящ.
 Винниковъ Константинъ свящ.
 Воскобойниковъ Михаилъ псал.
 Весельковъ Василій псаломц.
 Волоцкій Леонидъ псаломц.
 Воиновъ Владиміръ псаломц.
 Винниковъ Іаковъ свящ.
 Воздвиженскій Алексѣй свящ.
 Воиновъ Григорій свящ.,
 Володко Болесл. Казим., *
 Веселовъ Николай священ.,
 Власенко Стефанъ свящ.
 Васильевъ Николай свящ.
 Виноградовъ Капитонъ свящ.,
 Вероградскій Дмитрій свящ.
 Волкова Елена Ивановна, *
 Вознесенскій Николай Павл. *
 Волковъ Иванъ Семеновичъ, *
 Виноградовъ о. Мих. свящ. *

 Глаголевъ Николай свящ.

Гниловской Георгій Владимір. *
 Гремяченскій Дмитрій свящ. *
 Гайворонскій Іосифъ свящ.,
 Голубятниковъ о. Иларіонъ св.
 Горлинковъ Оеодоръ, свящ.,
 Гриценко Василій свящ.,
 Гусельниковъ Оеодоръ свящ.,
 Гливенко Оеодоръ, свящ.,
 Гришаевъ Іоаннъ діаконь
 Голубинскій Петръ свящ.
 Гаевскій Вячеславъ свящ.
 Глухаревъ Романъ Васильев *
 Грандицкій о. Петръ священ.,
 Гремяченская Евдокія Ильин. *
 Глущенко Емельянъ Демьян. *
 Глущенко Марія Ивановна. *
 Гаевскій Іаковъ свящ.
 Григоревскій Михаилъ свящ.
 Гливенко Іоаннъ свящ.,
 Германъ о. Ігумень
 Губаревскій Сергій свящ.,
 Громковскій Алексѣй псал.,
 Гревцовъ о. Іоаннъ свящ., *
 Гремяченскій о. Григорій свящ.
 Гороховъ о. Мих. Петр. свящ. *

Джигиръ Александръ свящ.,
 Дзюба Василій церк. староста,
 Дмитріевъ о. Петръ свящ.,
 Дорошенко Максимъ урядникъ
 Денисовъ Александръ свящ.
 Джигиръ Петръ свящ.
 Дмитріевъ Іоаннъ свящ.
 Делицынъ Павель свящ.
 Дониць Ілья свящ.
 Долговъ Василій Филипповичъ *
 Даниль іеромонахъ
 Дюковъ Павель свящ.
 Добровольскій Григорій свящ.
 Дудкинъ Оеодоръ свящ.,

Діонисій іеромонахъ
 Денисовъ Іоаннъ свящ.
 Дегтяревъ Дмитрій свящ.,
 Дураковъ Федоръ Ивановичъ,*
 Дѣлева Дарія Ивановна, *
 Діаконовъ Іосифъ свящ.
 Денисовъ Николай свящ.,
 Демьяновъ о. Тимоѣей, свящ.

Ельцовъ Василій свящ.
 Екатеринославскій Григ. свящ.
 Ефимовъ Александръ свящ.
 Евсѣева Адель Владиміровна,*
 Ежовская Лидія Оеодоровна, *
 Ежовскій Михаилъ Николаев.*
 Евсѣевъ Дмитрій Ивановичъ,*
 Зилитинкевичъ Иларіонъ Петр.*
 Зубилинъ Михаилъ свящ. *
 Захаровъ Іоаннъ свящ.,
 Залѣскій Александръ свящ.
 Зданевичъ Прохоръ свящ.
 Запорожцевъ Іванъ церк. стар.
 Золотовъ Петръ свящ.
 Запорожцевъ Вячеславъ свящ.,
 Зоринъ Николай свящ.
 Завгородній Павель свящ.
 Завьяловъ о. Іоаннъ протоіер.
 Замятинъ о. Василій свящ.

Иванова Евдокія Михайловна. *
 Іосифовъ Павель свящ.
 Ищерскій Николай псал.
 Извольскій Александръ свящ.
 Іосифовъ Дмитрій свящ.
 Исаенко Василій діаконь,
 Іосифовъ Стефанъ свящ.
 Исконицкій Менандръ свящ.
 Ивановскій Николай сящ.
 Ивановъ Андрей свящ.

Иларіонъ іеромонахъ,
 Иванова Вѣра Петровна,*
 Ивановъ Петръ свящ.,
 Иппокентій іеромонахъ
 Исконицкій Александръ свящ.,
 Ивановъ Михаилъ свящ.
 Извозчиковъ Павелъ Данил.*
 Ивановъ Александръ Тимоѳ.*
 Иванова Надежда Алексѣевна,*
 Ивановъ Николай Тимоѳеевъ,*

Ключаревъ Григор. Макс, св.*
 Кравцовъ Александръ свящ.
 Колдаевъ Алексѣй свящ.
 Калиновскій Павелъ свящ,
 Кадатскій Михаилъ свящ.
 Колесниковъ Михаилъ діаконъ,
 Крюковъ Евгенийъ свящ.
 Колдаевъ Михаилъ дак.
 Копачевскій Іосифъ свящ.
 Крастилевскій Іоаннъ свящ,
 Курдюмовъ Іоаннъ свящ
 Крутченскій Симеонъ свящ.
 Ксенофоновъ Василій свящ
 Колышкинъ Сергѣй свящ.
 Колосовъ Василій священ.
 Кумпанъ Іуліанъ Евѳимовъ,
 Кумпанъ Александра Сидорова
 Кудрявцевъ Алексѣй свящ.
 Конокотинъ Іаковъ свящ.
 Кійпле Іоаннъ свящ.
 Ключаревъ Тихонъ свящ.
 Ковалевъ Симеонъ свящ
 Кондратовъ Аѳонасій свящ.,
 Костко Михаилъ свящ.
 Кедровъ Іоаннъ свящ.
 Кудринъ Александръ свящ.
 Карагачевъ Іоаннъ свящ.
 Крыловъ Іоаннъ свящ.,
 Кудрявцевъ Евгенийъ свящ.

Крастилевскій Василій свящ.
 Крастилевскій Іоаннъ свящ
 Крастилевскій Стефанъ свящ,
 Крастилевскій Сергѣй свящ.
 Конюховъ Николай Васильев*
 Кувшинскій Иванъ Поликарп.*
 Кирилленко Иванъ Филиппов.
 Костяминъ Семень Николаев.*
 Ключанскій Іоаннъ свящ.,
 Кириаковъ Димитрій свящ,
 Куликъ Алексѣй свящ.
 Ковалевъ Константинъ свящ.,
 Климентовъ Виталій свящ.
 Критскій Николай свящ*
 Карагачевъ Петръ свящ,
 Кувиченскій Корнилій свящ.
 Крутченскій Симеонъ свящ.
 Ковалева Антонина жена свящ.
 Кононовъ Іоаннъ свящ.,
 Коноплевъ Андрей свящ.
 Карповъ Максимъ свящ.
 Колесовъ Θεодоръ Филип. псал.
 Кудрявцевъ Михаилъ свящ,
 Кондратовъ о. Петръ свящ.,
 Каменноградскій свящ.
 Красникъ Аделаида Іосифовн.*
 Казанскій Александръ Аѳан.,*
 Красновъ Михаилъ Васильев.*

Ледомскій о. Александръ свящ.
 Лѣтницкій Прохоръ псаломщ
 Лотоцкій Θεодоръ свящ.
 Лиссабоновъ Василій псал.
 Лавановъ Иванъ псаломщ,
 Леонидъ іеромонахъ
 Лѣсниченко Прохоръ свящ.
 Лавровъ Тимофей свящ.
 Любимовъ о. Іоаннъ блгг.
 Левитскій Алексѣй свящ.
 Лавришенко Филиппъ свящ,

Леонтовичъ Арсеній свящ.
 Лавановъ Владиміръ свящ.,
 Лосинскій Евгеній свящ.
 Лавиновъ Антоній свящ.
 Лавровъ Тимофей свящ.
 Лидія Монахиня Казначей *
 Иоанно—Мар. ж. мон.
 Любомирская Праида Васил. *
 Лещенко Петръ свящ.
 Ломимова Нина Захаровна,
 Лабенскій Петръ Степанович *
 Локтіоновъ Григорій Яковл., *
 Меснянкивъ Андрей Михайл. *
 Мощенко Марія Тимофеевна *
 Месвянкинъ Гавріиль Дмитр. *
 Масловъ Иванъ Михайлович *
 Мишневъ Дмитрій свящ.
 Михайловъ Теофилакъ діак.
 Макаровъ Ипатій свящ.
 Мокинъ Никита Степановичъ *
 Михайловъ Иоаннъ свящ.
 Малиновскій Григорій свящ.
 Михайловскій Иоаннъ свящ.
 Мухинъ Василій свящ.
 Меліоранскій Алексѣй свящ.
 Моисеевъ Николай свящ.
 Меснянкинъ Теодоръ свящ.
 Мокинъ Тимоѳей свящ.
 Месвянкина Марія Ивановна, *
 Мощенко Михайль Платон. *
 Миловидовъ Михайль свящ.
 Минць Яковъ Семеновичъ, *
 Малининъ Владиміръ свящ.
 Милосердовъ Василій Леонт. *
 Милосердова Епистимія Як. *
 Михайловъ Николай свящ.,
 Милосердова Ирина Евграфов. *
 Мищенко Созонтъ протоіерей,
 Михайловъ Николай Фил. св.

Михельсонъ Михайль св.
 Миловидовъ Михайль свящ.
 Моисеевъ Николай свящ.
 Максимовъ Василій псал.
 Милосердовъ Михайль Петр. *
 Меснянкинъ Иванъ Прокоф. *
 Макарій іеромонахъ, *
 Меснянкинъ Гавріиль Дмитр. *
 Меснянкина Вѣра Александр. *

Нейтекъ Вильгельмъ Осипов.,
 Никитинъ Теод. псаломщ.
 Нагорный К. псаломщ.
 Назаренко Иоаннъ свящ.
 Нагорный Аѳанасій псал.,
 Надеждинъ Александръ свящ.
 Никольскій Григорій свящ.
 Нестеренко Евтихій,
 Никольскій Валентинъ свящ.,
 Надежинъ Александръ свящ.
 Неофитъ, монахъ.
 Никольскій Викторъ свящ.
 Новиковъ Зиновій свящ.
 Нарыжнякъ Дмитрій псал.
 Никитинъ Алексѣй Герасим. *
 Насѣдкинъ Василій свящ.
 Назаренко Петръ свящ.
 Николайченко Филиппъ свящ.,
 Никитинъ Стефанъ Алксѣев. *
 Никольскій о. Сим. Як. прот. *
 Надежинъ о. Константинъ св. *

Одигитр евскій Василій свящ.
 Остроумовъ Алексѣй свящ.
 Осѣцкій Павелъ протоіерей,
 Окиншевичъ Кирилл. свящ., *
 Ольховскій Владиміръ свящ.,
 Оранскій Евгеній свящ.
 Орловъ Аѳанасій свящ.,

Осѣцкій о Георгій свящ.
 Остроумовъ Петръ священ.,
 Орлова Мариса Николаевна *
 Остроумовъ Гавріиль свящ.
 Остроумова Марія Петровна, *
 Орлова Олимпиада Граврил. *
 Орлова Марія Гавриловна,

Пастуховъ Василій Иванов. *
 Поповъ Іоаннъ свящ.
 Печеновъ Николай свящ.
 Пригородскій Іоаннъ свящ.
 Польскій Василій псал.
 Польскій Евгенийъ свящ.
 Польскій Александръ діаконь,
 Поддубный Пант. діаконь
 Педина Антоній свящ.
 Парадіевъ Николай свящ.
 Парадіевъ Ниль свящ.,
 Перезовскій Александръ св.
 Посельскій Дмитрій свящ.
 Поярковъ Георгій, свящ. благ.
 Погорѣлый Константинъ свящ.
 Полянскій Александръ свящ.
 Польскій Анатолій свящ.
 Пособило Петръ свящ.,
 Павловскій Николай Яковлев. *
 Пахомовъ Илья Ивановичъ, *
 Павловъ Константинъ свящ.,
 Парадіевъ Василій священ,
 Покровскій Владиміръ свящ.
 Пречистенскій Алексѣй свящ.
 Перезовскій Николай свящ.
 Подольскій Александръ свящ.
 Полѣеровъ Яковъ псал.
 Попова Е. П.
 Погуляевъ Ананія свящ.,
 Пѣгушинъ Александръ свящ.
 Поповъ Титъ свящ.
 Панченко Стеф. Исид. казакъ ст.
Старокор-
сунской.
 Панченко Анна Семен.

Поповъ Серапіонъ свящ.
 Польскій Теофіль свящ.
 Прелатовъ Іоаннъ, свящ.
 Прудниковъ Иларіонъ свящ.
 Пособило Сергѣй священ
 Протопоповъ Іоаннъ протоір. *
 Первушина Анна Трофимов. *
 Покровскій о. Никаноръ, св. *
 Прозоровскій о. Николай, св. *
 Прозрителевъ Григорій Ник., *
 Польсей Аѳанасій Алексѣев. *

Ртищевъ Сергѣй Ивановичъ *
 Руденко Карпъ Ник. протоір.
 Рудневъ Константинъ свящ.
 Рудневъ Дмитрій свящ.
 Розановъ Викторъ свящ.
 Рудольфовъ Петръ о. благоч.
 Ратмировъ Михаилъ свящ.
 Руткевичъ Георгій свящ.
 Рябчикова Наталя Михайлов
 Работяговъ Иванъ Игнатъев.
 Рудневъ І. священникъ,
 Разумовскій Сергѣй псаломщ.
 Рафаиль Іеромонахъ
 Розановъ Петръ свящ.
 Руткевичъ Алексѣй свящ.,
 Рябчиковъ Іоаннъ свящ.
 Рафаила, игуменія,
 Рафаиль іеромон. Кавк. мон.
 Руденко о. Валентинъ, свящ. *
 Руднева Марія Николаевна, *
 Рудаковъ о. Іоаннъ, священ. *

Степинъ Иванъ Михайлов. *
 Силуановъ Симеонъ свящ.
 Свѣтловъ Илья свящ.
 Соколовъ Иванъ псал.
 Смирновъ Михаилъ псал,

Станкевскій Александръ псал.
 Стрепетовъ Михаилъ псал.
 Соколовъ Павелъ свящ.
 Стрепетовъ Владиміръ псал.
 Сокольскій Александръ псал.
 Сергѣевъ Петръ псал.
 Стефановъ Алексѣй псал.
 Соколовскій Іаковъ свящ.
 Сперанскій Николай свящ.
 Скрынченко Николай свящ.
 Скляръ Георгій свящ.
 Сперанскій Владиміръ свящ.
 Судницынъ Василій свящ.
 Скворцовъ Михаилъ свящ.
 Сперанскій Александръ свящ.
 Скворцовъ Сергѣй свящ.
 Сокольскій Ювелалій свящ.
 Сапѣжко Максимъ, протоіер.
 Стефановъ Евградъ свящ.
 Смарагдовъ Иларіонъ прот.
 Сальскій Іоаннъ свящ.
 Стрѣльбицкій Григорій свящ.
 Соболевъ Петръ свящ.
 Скобелкинъ Пантелеймонъ св.
 Смирновъ Владиміръ свящ.
 Стефановъ Александръ свящ.
 Семеновъ Василій свящ.
 Сократовъ Алексѣй о. протоіер.
 Садовскій Александръ свящ.
 Синановъ Петръ свящ.
 Скляренко Василій свящ.
 Силенко Евфимій прик.
 каз. ст. Терновской
 Сергіевъ Варооломей свящ.
 Салафилевъ Михаилъ псал.
 Смѣльскій Василій свящ.
 Стенпковскій Николай свящ.
 Стожьевъ Косьма.
 Стражевъ о. Даниилъ свящ.
 Стефановъ о, Алексѣй свящ.
 Самоваровъ Александръ свящ.

Семилуцкій о, Теодоръ, прот.*
 Сургучева Софья Петровна, *
 Соколовъ Василій Яковлевич *
 Салина Анастасія Ал., (пожизн.)
 Сергіевскій Виссаріонъ Никол.,

Тимоѣевъ Тимофей Матвѣев.*
 Тимоѣева Павла Васильевна *
 Тимоѣевскій Василій свящ.
 Тихоміровъ Александръ свящ.
 Тиховъ Николай свящ.
 Третьяковъ Іоаннъ свящ.
 Тиховъ Александръ свящ.,
 Ташлинцевъ Антоній свящ.,
 Троицкій Григорій свящ.
 Туткевичъ Василій свящ.
 Терешкевичъ Петръ свящ.
 Третьяковъ Михаилъ свящ.
 Тутовъ Петръ свящ. *
 Тиховъ Валентинъ свящ.
 Тутовъ Петръ свящ.
 Темиревскій Іоаннъ свящ. *
 Терновскій Александръ свящ.

Успенскій Георгій свящ.,
 Успенскій Теодоръ свящ.
 Устиновскій Ефремъ свящ.
 Уколовъ Александръ свящ.

Филипповъ Евгеній свящ.
 Факировъ Іорданъ свящ.,
 Филиппиди Теодосій свящ.

Хоинацкій о. Романъ свящ *
 Хованскій Александръ свящ.
 Хламовъ Вячеславъ свящ.

Черный Іоаннъ свящ.
Чеглоковъ Петръ Петровичъ, *

Шамрай Михаилъ свящ.
Шевцова Домника Николаевн.
Шефлеръ Екатерина Ефим *
Ширинскій Петръ Кириллов. *
Шуваловъ Іоаннъ свящ.
Шигеденовъ Алекс. псал.

Щекинъ Василій Егор. діак. *

Эллидинскій Василій свящ.

Юрченко Платонъ свящ.

Янковъ Стефанъ свящ.
Ястребцовъ Василій свящ.

Яблонскій Владиміръ свящ.
Ястребовъ Алексѣй свящ.
Яковенковъ Алекс. о. прот. *
Янушевичъ Марія Ильинишна *
Яковлевъ Николай свящ.,
Якубина Анна
Якубина Митродора
Яковенко Елена Филипповна *
Янченко Анастасія Григорьев.

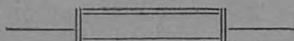
Өедоровъ Митрофанъ свящ.
Өоменко Александръ священ.
Өлегинскій Василій протоіер.
Өедоровъ Димитрій свящ.
Өедоровскій Николай свящ.
Өедоровскій Петръ свящ.
Өеофилактъ іеромонахъ, *
Өедоренко Александръ свящ.
Өедоровъ о. Виталій. свящ.
Өеофанія, монахиня Іоанно—
Маринскаго монастыря, *

Списки жертвователей *натурого* здѣсь не помѣщаются: обыкновенно этого рода списки, съ перечисленіемъ самихъ пожертвованій, печатаются ежемѣсячно въ мѣстныхъ органахъ печати.



Замѣчкыя опечатки.

Стр.	Строка.	Напечатано:	Читайте:
8	15 сверху	истикшіе	истекшіе
13	1 снизу	и сель епархіи въ ка- чествѣ приходскимъ священникомъ	изъ сель епархіи при- ходскимъ священ- никомъ
14	5 снизу	осушцивить	осуществить
16	1 сверху	учредителей Братства	учредителей Братства,
19	12 сверху	протоіерей	протоіерея
20	13 сверху	текущія дѣль	текущія дѣла
—	3	пособіу	пособія
21	14	съ дѣтскихъ	съ дѣтскимъ
23	5 сверху	призрѣваемыхъ	призрѣваемымъ
31	10 сверху	еироты	сироты
33	12 сверху	обучалось 39	обучалось:
—	19 снизу	на огородѣ	и на огородѣ
—	17 снизу	Пгршикова,	Паршикова,
36	13 снизу	безпризрѣваемыхъ	безпомощныхъ
37	4 снизу	пасѣкѣ	пасѣки
40	3 сверху	городско головы гор. Но- вохоперскаго Воронен- ской	городского головы гор. Новохоперска, Воронеж- ской губ.
41	1 сверху	мими	самими
46	18 снизу	гоѣь	годъ



Оглавленіе.

Стран.

Современныя условія дѣятельности Братства. Отношеніе къ послѣднему обществу. Цѣнная жертва въ пользу Братства со стороны протоіерея Ѳ. Н. Поспѣлова 3.

Устройство братскаго храма 8

Личный составъ Братства. Утраты Братства за послѣдніе годы: краткіе некрологи—Тихона, Архіепископа Иркутскаго, протоіерея Д. И. Успенскаго, протоіерея Ѳ. Н. Поспѣлова, крестьянина Г. З. Петрова и ректора семинаріи, протоіерея К. В. Кутепова 12

Управленіе Братствомъ 18

Школы Братства 20

Народная читальня и бібліотека 22

Книжный складъ 23

Благотворительныя учрежденія Братства:

1) Безплатная столовая 24

2) Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей 27

Школа и мастерскія 33

Здоровье дѣтей 34

Нравственно—воспитательное состояніе дѣтей и содержаніе ихъ пищей одеждою 35

Огородъ: пасѣка Общества любителей пчеловодства : 36

Рѣдкій даръ Убѣжищу 38

3) Домъ для безпомощныхъ старцевъ

Администрація Дома и содержаніе призрѣваемыхъ пишею, одеждою и т. п. 40

Огородъ при Домѣ 40

Плодотворная дѣятельность на пользу дома со стороны вдовы молковника Е. Н. Онуфриевой 41

Школы при домѣ 41

Фруктовый садъ при мужской школѣ 42

Денежный отчетъ казначея Братства 43

Докладъ комисси по обревизованію отчета 51

Списки членовъ Братства 53