

# ПОЛОЦКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 16.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 августа 1890 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета гг. министровъ, орденами: *Св. Анны 3-й степени* — учитель Витебской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Николай *Миловзоровъ* и бывшій помощникъ смотрителя Витебскаго духовнаго училища Иванъ *Богдановичъ*; *Св. Станислава 3-й степени* — экономъ Витебской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ Николай *Квятковскій*.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго февраля, за № 68, журналъ Учебнаго Комитета, № 51, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Витебскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1889 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Григоровскимъ. П р и к а з а л и: Независимо отъ представленныхъ Учебнымъ Комитетомъ на усмотрѣніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора мѣропріятій къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Витебскаго духовнаго училища, Святѣйшій Синодъ, въ виду усмотрѣнныхъ ревизією нѣкоторыхъ неправильностей въ постановленіяхъ окружнаго съѣзда духовенства, съ своей стороны признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству: 1) внушить съѣздамъ духовенства училищнаго округа, при разсмотрѣніи представляемыхъ училищнымъ правленіемъ отчетовъ по экономической части, поступать съ надлежащею осмотрительностію, не возбуждая неосновательныхъ пререканій съ училищнымъ начальствомъ и не нарушая правильныхъ къ нему отношеній, и 2) въ виду весьма значительныхъ нуждъ училища, особенно по устройству общежитія, и недостаточности доставляемыхъ духовенствомъ средствъ, предложить ближайшему окружному съѣзду подвергнуть всестороннему обсужденію существующее нынѣ управленіе по церковно-свѣчной операціи, принявъ къ разсмотрѣнію и сдѣланное членомъ училищнаго правленія на съѣздѣ 1888 г. заявленіе по сему предмету, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вамъ указъ. Марта 10 дня 1890 года.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища сообщить копію этого указа въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, къ свѣдѣнію о. благочинныхъ-депутатовъ окружныхъ съѣздовъ и предвари-

тельному соображенію данныхъ для всесторонняго обсужденія на предстоящихъ окружныхъ сѣздахъ существующаго нынѣ управленія по церковно-свѣчной операціи“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Г. Отъ 13 марта—6 іюня за № 585 объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.*

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличія по службѣ приурочено ко дню святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Святѣйшему Синоду реестровъ о представляемыхъ къ наградамъ, Синодальнымъ опредѣленіемъ 8 іюля—28 августа 1864 года (Полн. Собр. зак. № 41239) постановлено, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ не позже 1 декабря. Въ измѣненіе такого порядка Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 марта—6 іюня сего года, призналъ за благо постановить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ, за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнестн, вмѣсто дня святой Пасхи, на день Священнаго Коронованія Государа Императора, и для сего предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1 декабря cadaго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 28 августа 1864 года за № 2, а къ 1 февраля cadaго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаковъ отличія, жалуемыхъ бѣлому

духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоставить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется епархіальными преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набедренника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ, при чемъ преосвященные въ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о наградахъ духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священнослужителей въ теченіе каждаго года упомянутымъ знакомъ отличія, и в) въ случаѣ ходатайства свѣтскихъ начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, окончательно разрѣшать сіи ходатайства собственною властію и о послѣдующемъ сообщать тѣмъ начальствамъ въ установленномъ порядкѣ; 3) порядокъ награжденія знаками отличія духовенства вѣдомства духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы ходатайства о наградахъ были вносимы въ Святѣйшій Синодъ къ 1 февраля, какъ указано въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія, и 4) дозволить всѣмъ священнослужителямъ при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употреблять скуфью чернаго цвѣта; о чемъ, для руководства и исполненія, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ Церковныя Вѣдомости.

---

*II. О подтвержденіи духовенству западнаго края давать при крещеніи младенцамъ имена святыхъ православной церкви.*

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ



дѣль, что въ западныхъ епархіяхъ сельскіе священники иногда даютъ младенцамъ имена святыхъ римско-католической церкви, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 26-го апрѣля 1889 года — 6—14-го іюня 1890 года призналъ необходимымъ подтвердить духовенству западнаго края, чтобы при крещеніи давались младенцамъ имена по мѣсяцеслову издаваемому Святѣйшимъ Синодомъ.

---

*III. Объ ассимилованіи по смѣтамъ земскихъ повинностей кредитовъ въ текущемъ трехлѣтіи съ 1890 года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, гдѣ не введены земскія учрежденія.*

Товарищъ Министра Финансовъ, въ отношеніи отъ 11 мая 1890 года, за № 107, сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что на содержаніе въ текущемъ трехлѣтіи, съ 1890—1892 годъ, церковно-приходскихъ школъ внесены въ земскія смѣты слѣдующіе кредиты: въ Архангельской губерніи 4285 р., Астраханской 12000 р., Виленской 12000 р., Витебской 15000 р., Волынской 35000 р., Гродненской 15000 р., Кіевской 33000 р., Минской 22000 р. Могилевской 22000 р., Оренбургской 12000 р., Ковенской 10000 р., Подольской 24000 р., Ставропольской 12000 р., — итого 228285 рублей. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное, журнальнымъ опредѣленіемъ 15—28 іюня 1890 года за № 134, постановилъ: означенные въ отношеніи товарища Министра Финансовъ кредиты предоставить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ расходовать, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, на нижеслѣдующіе предметы: а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жа-

дованіе законоучителямъ и учителямъ двухъклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣ ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и отчетность въ расходованіи сихъ суммъ, съ оправдательными документами, представить въ мѣстныя Контрольныя Палаты и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ безъ сихъ документовъ; о чемъ и напечатать, для зависящихъ распоряженій и исполненія, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Рукоположенъ во священника* 20 іюля—законоучитель Лидинской церковно-приходской школы, Себежекаго уѣзда, Николай Никоновичъ, съ оставленіемъ его при занимаемыхъ имъ должностяхъ.

*Умеръ*—Городокскаго уѣзда, села Посвида, заштатный священникъ Іоаннъ Пороменскій, 21-го іюля.

*Перемѣщенъ* 21 іюля—Невельскаго уѣзда села Глобаи священникъ Василій Кудрявцевъ въ г. Себежъ къ Христорожественскому собору.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) священническое—въ селѣ Глобаи, Невельскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 21 іюля и б) псаломщицкое—въ с. Рудни, Городокскаго уѣзда, при Свято-Евфросиніевской церкви, съ 17 іюня.

*Назначенъ* 19 іюля—настоятель церкви села Нища, Себежекаго уѣзда, священникъ Іаковъ Игнатовичъ—благочиннымъ 1-го Себежекаго округа, съ причисленіемъ Нищанской церкви къ 1-му округу.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты,* сог-

ласно выбору, 25 іюля—крестьянинъ деревни Малиновки Алексѣй Ивановъ Малиновскій—къ Малиновской церкви Динабургскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Причтъ и прихожане Суражской Петропавловской церкви, въ память событія 17 октября 1888 года, на собранныя пожертвованія—1300 руб., устроили въ своей приходской церкви новый иконостасъ съ ликами тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царствующаго Дома. Означенный иконостасъ освященъ 29 истекшаго іюня въ день храмоваго праздника св. апостоловъ Петра и Павла.

На донесеніи благочиннаго 1-го Невельскаго округа священника Бобровскаго, отъ 10 іюля за № 240, о покраскѣ масляною краскою крыши и наружныхъ стѣнъ Псовской, Невельскаго уѣзда, церкви на пожертвованныя прихожанами изъ суммъ приходскаго попечительства 350 руб., Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержанія: „Прихожанамъ Псовской церкви, за пожертвованіе ихъ на окраску сей церкви, преподается Архиастырское благословеніе. Дух. консисторія сообщить о семъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

# Журналъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечитель- ства о назначеніи призрѣваемымъ пособій.

(Продолженіе).

*По 1-му Городокскому округу.*

№№	Руб.	
198. Священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ	} Русаковымъ. 20	
199. Параскевѣ		
200. Ольгѣ		
201. Евфросиніи	} Сахаровымъ. 20	
202. Маріи		
203. Священнической вдовѣ Маріи	} Высоцкимъ. . . . . 40	
204. и ея дѣтямъ: Маріи		
205. Петру		
206. Емили		
207. Женѣ причетника Софіи	} Тихвинскимъ . . . . . 20	
208. и дѣтямъ ея: Матренѣ		
209. Маріи		
210. Василию		
211. Священницей вдовѣ Іозефѣ Лосской . . . . .	10	
212. Причетнической сиротѣ Наталіи Слупской . . . . .	5	
	Орлову . . . . .	5
213. Священнической сиротѣ Софіи Серебrenицкой . . . . .	10	
214. " " Аннѣ Шаровской . . . . .	10	
215. Причетническимъ сиротамъ: Аннѣ	} Овсянкинымъ . . . 10	
216. Даріи		
217. Причетнической вдовѣ Евдокіи	} Соколовымъ . . . 25	
218. и ея дочерямъ: Анастасіи		
219. Александрѣ		
220. Евфросиніи		
221. Варварѣ		

222.	Священнической сиротѣ Александрѣ Бблинской . . .	10
223.	Причетнической вдовѣ Марѣ Нарбутовой . . . . .	5
224.	Священнической вдовѣ Надеждѣ Безродиной . . . . .	20
225.	и ея сыну Веніамину . . . . .	20
226.	Священнической сиротѣ Аннѣ Безродиной . . . . .	10
227.	Причетнической сиротѣ Маріи Малиновской . . . . .	5
228.	Сверхштатному псаломщику Леонтію	} Бродовскимъ . . . . . 20
229.	Его женѣ Александрѣ	
230.	Ихъ дѣтямъ: Надеждѣ	
231.	Аннѣ	
232.	Ольгѣ	
233.	Митрофану	
234.	Причетнической вдовѣ Христинѣ Бродовской . . . . .	5
235.	Заштатному псаломщику Ивану	} Кемецкимъ . . . . . 10
236.	и женѣ его Евдокіи	
237.	Пономарской вдовѣ Еленѣ Сушкевичъ . . . . .	5
<b>Итого . . . . .</b>		<b>265</b>

*По 2-му Городокскому округу.*

238.	Дьяческой вдовѣ Ксеніи Шавельской . . . . .	5
239.	„ сиротѣ Еленѣ Шавельской . . . . .	5
240.	Священнической сиротѣ Екатеринѣ Дроздовской . . . . .	10
241.	Заштатному пономарю Θεодору	} Ясеновскимъ . . . . . 10
242.	и женѣ его Маріи	
243.	Діаконскимъ сиротамъ: Даріи	} Власовымъ . . . . . 15
244.	Евдокіи	
245.	Евгеніи	
246.	Діаконскимъ сиротамъ: Агрипинѣ	} Забѣлинымъ . . . . . 20
247.	Александрѣ	
248.	Агафіи	
249.	Маріи	



250.	Священническимъ сиротамъ: Маріи	} Яновскимъ . . .	20
251.	Елисаветѣ		
252.	Священнической сиротѣ Александрѣ Серединской . . .		10
253.	Дьяческой сиротѣ Софіи Сементовской . . . . .		5
254.	Заштатному пономарю Никитѣ	} Добшинскимъ . . .	10
255.	и женѣ его Евдокіи		
256.	Священнической сиротѣ Аннѣ Заруцкой . . . . .		10
257.	Сиротамъ псаломщика: Агафіи и	} Журавскимъ . . .	10
258.	Аннѣ		
259.	Священнической вдовѣ Анастасіи Еленевской . . . . .		10
260.	„ „ Наталіи Сущинской . . . . .		10
261.	„ „ Екатеринѣ	} Соловьевымъ . . .	20
262.	и дочери ея Маріи		
263.	Діаконской сиротѣ Агрипинѣ Журавской—умерла.		
264.	Дьяческой вдовѣ Маріи Ширкевичъ . . . . .		5
265.	Заштатной просфорнѣ Аннѣ Сахаровой . . . . .		5
266.	Священнической сиротѣ Ольгѣ Борисовичъ . . . . .		10
267.	Заштатному псаломщику Григорію	} Завилейскимъ . . .	10
268.	и его дочери Александрѣ		
269.	Священнической дочери Аннѣ Маслюковской . . . . .		10
Итого . . . . .			210

*По 1-му Дриссенскому округу.*

270.	Священническимъ сиротамъ: Надеждѣ	} Срезневымъ . . .	20
271.	Софіи		
272.	Священнической вдовѣ Марѣ	} Казанскимъ . . . . .	—
273.	и ея дочерямъ: Юліи		
274.	Маріи		
275.	Ольгѣ		
276.	Вдовѣ псаломщика Еленѣ и	} Рейторовскимъ . . .	15
277.	дѣтямъ ея: Василию		
278.	Николаю		

Получаютъ Сунодальное пособие 200 р.

- |      |                                                               |                       |
|------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 279. | Священнической сиротѣ Лидіи Бушиной                           | 10                    |
| 280. | Священнической вдовѣ Елисаветѣ                                | } Ивановымъ. . . 60   |
| 281. | и дѣтямъ ея: Василию                                          |                       |
| 282. | Павлу                                                         |                       |
| 283. | Анастасіи                                                     |                       |
| 284. | Стефану                                                       |                       |
| 285. | Михаилу                                                       |                       |
| 286. | Вдовѣ псаломщика Агрипинѣ                                     | } Орловскимъ . . . 10 |
| 287. | и дочерямъ ея: Маріи                                          |                       |
| 288. | Евфросиніи                                                    |                       |
| 289. | Заштатному причетнику Михаилу                                 | } Костко . . . 25     |
| 290. | Его женѣ Домнѣ                                                |                       |
| 291. | Ихъ дѣтямъ: Маріи                                             |                       |
| 292. | Екатеринѣ                                                     |                       |
| 293. | Евфросиніи                                                    |                       |
| 294. | Вдовѣ псаломщика Кикимѣ Игнатовичѣ                            | 5                     |
| 295. | Священнической сиротѣ Аннѣ Вышелѣвской                        | 10                    |
| 296. | „ „ „ Елисаветѣ Барщевской—полу-<br>часть пособие отъ Синода. |                       |
| 297. | Вдовѣ псаломщика Евфросиніи                                   | } Околовичъ . . . 20  |
| 298. | и дѣтямъ ея: Аннѣ                                             |                       |
| 299. | Николаю                                                       |                       |
| 300. | Димитрію                                                      |                       |
| 301. | Вдовѣ священника Олимпіадѣ                                    | } Блюдинскимъ. . . 25 |
| 302. | и дочерямъ ея: Евпраксиі                                      |                       |
| 303. | Наталіи                                                       |                       |
| 304. | Вдовѣ священника Ольгѣ                                        | } Околовичъ. . . 25   |
| 305. | и дѣтямъ ея: Ольгѣ                                            |                       |
| 306. | Стефану                                                       |                       |

307. Заштатному псаломщику Андрею	}	Ищелко. . . . .	25
308. Его женѣ Терезіи			
309. и сыну ихъ Николаю			
310. Священнической вдовѣ Елисаветѣ Основской. . . . .			10
<hr/>			
Итого . . . . .			235

*По 2-му Дриссенскому округу.*

311. Вдовѣ священника Любови Нездачиной. . . . .			30
312. и ея дочери Ольгѣ . . . . .			
313. Вдовѣ псаломщика Аннѣ Лункевичъ. . . . .			5
314. Сиротѣ причетника Екатеринѣ Лункевичъ . . . . .			5
315. Вдовѣ священника Пелагеѣ Сивицкой . . . . .			20
316. " " Юліи Сченсовичъ . . . . .			15
317. Сиротѣ священника Констанціи Никоновичъ . . . . .			10
318. " " Юліи Маковецкой—получаетъ синодальное пособие.			
319. Вдовѣ священника Александрѣ Хруцкой . . . . .			—
320. Дьяческой сиротѣ Варварѣ Блюдинской . . . . .			5
321. Заштатному пономарю Алексѣю Потаповичу . . . . .			5
322. Заштатному пономарю Юліану	}	Войткевичъ . . . . .	15
323. и его женѣ Розаліи			
324. ихъ дочери Вѣрѣ			
325. Заштатному пономарю Александру Голынцу . . . . .			10
326. Священнической сиротѣ Надеждѣ Богдановичъ . . . . .			10
327. Причетнической сиротѣ Аннѣ Голынецъ . . . . .			10
<hr/>			
Итого . . . . .			140

*По Динабургскому благочинію.*

328. Вдовѣ протоіерея Ольгѣ Щербовой . . . . .			10
329. Священнической сиротѣ Евфросиніи Богдановичъ . . . . .			10
<hr/>			
Итого . . . . .			20

*По 1-му Дельскому округу.*

330.	Священнической сиротѣ Екатерины Сченсновичъ . . .	10
331.	Священнической вдовѣ Аннѣ	} Гибдовскимъ . . . . . 20
332.	и ея дочери Екатерины	
333.	Священнической вдовѣ Глафирѣ Щербинской . . .	10
334.	” ” Анастаси Игнатовичъ . . . . .	10
335.	” ” Маріи Подерно . . . . .	20
336.	Дочери заштатнаго священника Надежды Самойловой.	10
347.	Священнической вдовѣ Юліи Никоновичъ . . . . .	10
338.	Дьяческой вдовѣ Маріи Жемчужиной . . . . .	5
339.	” ” Екатерины Слиторской . . . . .	5
340.	Дьяческимъ сиротамъ: Аннѣ	} Брюковымъ . . . . . 10
241.	Пелагеѣ	
342.	Заштатному пономарю Ивану	} Марковскимъ . . . . . 15
343.	Его дѣтямъ: Анастаси	
344.	Евфросини	
345.	Заштатному пономарю Александру	} Войткевичъ . . . . . 10
346.	Его женѣ Магдалинѣ	
347.	Дьяческой дочери Марѣ Сушкевичъ . . . . .	10
348.	Заштатному пономарю Ивану Заблоцкому . . . . .	5
349.	Дьяческой вдовѣ Аннѣ Копыловой . . . . .	5
350.	Заштатному псаломщику Александру	} Пекарскимъ . . . . . 15
351.	Женѣ его Маріи	
352.	Дьяческой вдовѣ Аннѣ	} Носевичамъ . . . . . 30
353.	и дѣтямъ ея: Маріи	
354.	Иосифу	
355.	Евгению	
356.	Юанну	
357.	Наталиі	

**Итого . . . . . 200**

*По 2-му Лепельскому округу.*

358.	Женѣ лишеннаго священ. сана Елисаветѣ Заруцкой . . .	10
359.	Священнической вдовѣ Александрѣ Богдановичъ . . .	10
360.	Священническому сиротѣ Якову Пороменскому . . .	10
361.	Заштатному пономарю Ѳомѣ Матусевичу и его женѣ . . .	10
362.	Священнической вдовѣ Александрѣ	} Барщевскимъ . . . 20
363.	и ея сыну Ѳеодору	
364.	Пономарской вдовѣ Еленѣ Антоневицъ . . .	10
365.	Священническимъ сиротамъ: Маріи	} Родзевичъ . . . 20
366.	Надеждѣ	
367.	Псаломщицкой вдовѣ Варварѣ	} Ковановскимъ . . . 15
368.	и ея дочерямъ: Еленѣ	
369.	Аннѣ	
370.	Псаломщицкой вдовѣ Маріи	} Антоневицамъ . . . 15
371.	и ея дѣтямъ: Матеію	
372.	Маріи	
373.	Священнической вдовѣ Агафіи Данилевичъ . . .	20
Итого . . .		140

*По 3-му Лепельскому округу.*

374.	Священническимъ сиротамъ: Кееніи	} Купаловымъ . . . 20
375.	Иринѣ	
376.	Священнической вдовѣ Ольгѣ	} По Архипастырской резолю- ции отъ 24 ноября 1889 г. Смирновымъ . . . 50
377.	и ея дѣтямъ: Маріи	
378.	Ивану	
379.	Ерасту	
380.	Людмилѣ	
381.	Мелетинѣ	
382.	Причетнической сиротѣ Маріи Комаровой . . .	5
383.	” ” Евдокии Жиглевичъ . . .	5
384.	Причетнической вдовѣ Уршулѣ Докторовой . . .	5



385.	„	„	Аннѣ		114
386.	и дѣтямъ ея:	Михайлу		} Еліашевичъ . . . . .	115
387.		Александрѣ			
388.	Причетнической вдовѣ	Маріи	Козловской . . . . .		118
389.	„	„	Параскевѣ		119
390.	и ея дѣтямъ:	Елисаветѣ		} Ширкевичъ . . . . .	20
391.		Маріи			
391.		Антонію			
393.	Пономарской вдовѣ	Агафіи	Носевичъ . . . . .		205
394.	Пономарской вдовѣ	Аннѣ		} Пшелковымъ . . . . .	20
395.	и дѣтямъ ея:	Домиѣ			
396.		Евфросиніи			
397.		Григорію			
398.	Заштатному пономарю	Игнатию		} Ласскимъ . . . . .	30
399.	Его женѣ	Софіи			
400.	и дѣтямъ ихъ:	Маріи			
401.		Еленѣ			
402.		Арсенію			
403.		Екатеринѣ		} Дроздецкимъ . . . . .	10
404.		Евфросиніи			
405.	Заштатному пономарю	Павлу		} Соколовымъ . . . . .	15
406.	Его женѣ	Аннѣ			
407.	и дѣтямъ ихъ:	Маріи			
408.		Александрю			
409.	Дѣтямъ зашт. пономаря:	Аннѣ		} Соколовымъ . . . . .	15
410.		Агафіи			
411.		Димитрію			
312.	Заштатному пономарю	Антонію	Сѣдловскому . . . . .		5
413.	„	„	Ивану Пшелко . . . . .		10
414.	Заштатному псаломщику	Павлу	Михайлову . . . . .		5

415.	Вдовѣ священника Аннѣ Словецкой . . . . .	—
416.	„ „ Стефанидѣ Пальцевской . . . . .	10
417.	„ „ Еленѣ Моравль и 3-мъ дѣтямъ . . . . .	35
418.	„ „ Ольгѣ Перлашкевичъ . . . . .	10
419.	Заштатному псаломщику Дроздецкому . . . . .	5

Итого . . . . . 285

*По Люцинскому благочинію.*

420.	Священнической сиротѣ Евдокіи Соколовой . . . . .	10	
421.	Діаконской сиротѣ Маріи Орловой . . . . .	5	
422.	Причетнической вдовѣ Екаторинѣ Зубовской . . . . .	5	
423.	Причетнической вдовѣ Аннѣ	} Нарбутъ . . . . . 10	
424.	и дочерямъ ея: Ольгѣ		
425.	Маріи	} Никифоровскимъ. . . . . 25	
426.	Причетнической вдовѣ Александрѣ		
427.	и дочерямъ ея: Даріи		
428.	Варварѣ		
429.	Маріи		
430.	Евдокіи		
431.	Еленѣ	} Никифоровскимъ. . . . . 30	
432.	Причетническому сиротѣ Игнатію Шемьяну . . . . .		5
433.	Причетнической женѣ Евфросиніи Долгополовой . . . . .		5
434.	Священнической вдовѣ Аннѣ		
435.	и дѣтямъ ея: Евгенію		
436.	Леониду		
437.	Священническому сиротѣ Василию Шаровскому . . . . .	20	

Итого . . . . . 115

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.

*Открытое письмо во всѣ редакціи Русскихъ изданій отъ  
Евстафія Николаевича Воронца.*

Важное значеніе открытія въ руководящей столицѣ отдѣленія Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества неоднократно было указано мною въ литературѣ до недавняго осуществленія этого открытія. Теперь дѣйствительность уже вполнѣ реально и практически подтверждаетъ съ избыткомъ справедливость тѣхъ моихъ соображеній. Такъ, по сбору пожертвованій на святое дѣло распространенія христіанскаго просвѣщенія среди невѣдущихъ истиннаго Бога нашихъ соотечественниковъ, С.-Петербургское отдѣленіе Всероссийскаго миссіонерскаго общества съ разу заняло вылающееся положеніе, въ первый же полный 1889 годъ собравъ болѣе двѣнадцати тысячъ \*). Особенно во дни общихъ собраній С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета приносятся щедрыя жертвы даже билетами въ 100 и въ 300 рублей цѣнностію. И еще цѣннѣе то, что эти миссіонерскія собранія въ столицѣ возбуждаютъ въ многочисленномъ собраніи столь большое религіозно-нравственное вниманіе и участіе, что желающіе присутствовать на этихъ собраніяхъ петербуржцы не вмѣщаются за разъ въ весьма обширныхъ Казанскомъ соборѣ и помѣщеніи городской думы, такъ что необходимо было продолжить эти собранія и на слѣдующій день. Но самое важное, что нельзя

\*) Отчетъ С.-Петербургскаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ. стр. 15, изд. 1890 г. Столь много ежегодно не собирается ни однимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ. Только въ Московскомъ Совѣтѣ болѣе.  
Авт.

оставить безъ особаго вниманія и горячей гласной благодарности это то, что почтенные дѣятели, составляющіе С.-Петербургскій комитетъ Всероссійскаго миссіонерскаго общества, какъ и слѣдовало ожидать отъ столичныхъ дѣятелей, не ограничиваются хлопотами только о денежныхъ сборахъ и о возбужденіи вниманія и сочувствія къ святому благовѣстничеству отъ другихъ, а еще и сами берутъ на себя труднѣйшія заботы правильнаго разрѣшенія и проведенія въ общественное сознаніе самыхъ важныхъ и существенныхъ церковногосударственныхъ миссіонерскихъ вопросовъ. Такъ на послѣднемъ общемъ собраніи почтенный дѣлопроизводитель С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета съ кафедръ Казанскаго собора произнесъ прекрасную рѣчь „О необходимости единодушія со стороны церкви и государства въ миссіонерской дѣятельности“.

Извѣстенъ прискорбный историческій фактъ, что отъ неясности и извращенія понятія объ отношеніи государства къ церкви произошелъ на православной Руси величайшій вредъ не только для церкви Христовой, но въ особенности для государства Русскаго. Не будь тѣхъ извращенныхъ въ этомъ вопросѣ понятій, кои существовали въ руководящемъ обществѣ и между правительственными дѣятелями послѣдняго полутора вѣка, — въ Россіи не имѣли бы мѣста теперешніе тяжкіе и щекотливые вопросы Балтійскіе, Финляндскіе, Татарско-мохаммеданскіе и Монгельскіе! Еслибы отношенія общества и правительства православнорусскаго къ церкви православной, къ ея охранѣ и распространенію были правильно поняты и поддержаны государственными дѣятелями въ теченіе послѣднихъ полутора вѣковъ, какъ въ древности, то церковь православнорусская давно уже занимала бы подобающее ей мѣсто въ необходимо возсоединенныхъ съ Русскимъ царствомъ областяхъ финско-корельскихъ и

балтійско-поморскихъ. Антагонизмъ и отчужденіе, рѣзко обнаруживаемыя нынѣ этими древними русскими областями съ русскимъ государствомъ, не имѣли бы мѣста, если бы обитатели этихъ областей были православными. Это истина историческая. Тогда какъ ошибочное поддержаніе, въ ущербъ православію правительственными дѣятелями западнаго протестантства и римскаго католичества неминуемо произвело въ древнерусскихъ областяхъ тотъ антагонизмъ и то отчужденіе отъ православнорусскаго, съ коими столь непріятно, но необходимо приходится бороться настоящему православнорусскому правительству...

Вопросъ о необходимости единодушія со стороны правительства и церкви въ миссіонерской дѣятельности, т. е. въ распространеніи и утвержденіи православія среди гражданъ православнорусскаго государства, донныѣ является еще столь неблагодарнымъ и щекотливымъ предметомъ даже въ теоріи, въ литературѣ, что его обыкновенно стараются обходить, не затрогивать писатели даже церковные. Только: *Филаретъ* (Гумилевскій), приснопамятный архіепископъ Черниговскій, да нынѣшній святитель Иркутскій *Веніаминъ* (Благонравовъ), уже двадцать семь лѣтъ ревностно въ епископскомъ санѣ подвизающійся на труднѣйшемъ миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири \*), категорически и прямо рѣшали его. Тѣмъ большая заслуга и честь достопочтенному отцу Философу Николаевичу Орнатскому, что онъ не уклонился отъ этой неблагодарной тяготы и, горячо ревнуя о пользѣ святаго благовѣстничества, представилъ публично предъ гражданами русскими разрѣшеніе этого вопроса и съ церковной каѳедры и литературно. Въ „Рѣчи“ объ этомъ

\*) *Филаретъ* въ Правосл. Догматич. Богословіи, изд. 1865 г., час. 2, стр. 566.—Архіеп. *Веніаминъ* въ ст. „Обязанности государства къ правосл. рус. церкви“. „Мос. Вѣд.“ 1882 г. и въ „Жизнен. вопрос. правосл. миссіи въ Сибири“, изд. 1885 года.



предметъ, произнесенной въ Казанскомъ С.-Петербургскомъ соборѣ на послѣднемъ чрезвычайномъ общемъ собраніи С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета, отецъ Философъ Орнатскій съ большимъ талантомъ въ сжатомъ словѣ прекрасно изобразилъ историческую естественность и насущную потребность дѣятельнаго содѣйствія со стороны правительства и народа русскаго благовѣстническимъ стремленіямъ церкви православнорусской... Но въ виду всего вышеупомянутаго для того, чтобы вѣрныя сужденія и выводы этого сообщенія отца Орнатскаго, произведшаго на полный соборъ слушателей громадное, сильное впечатлѣніе, — принесли надлежащую практическую пользу церкви и государству, — съ выдающеюся „Рѣчью“ отца Орнатскаго необходимо познакомить возможно большее число православнорусскихъ гражданъ и государственныхъ дѣятелей по всей Россіи. Поэтому я испросилъ и получилъ отъ отца Ф. Н. Орнатскаго дозволеніе обратиться за содѣйствіемъ къ осуществленію этого патріотическаго дѣла къ господамъ редакторамъ всѣхъ русскихъ періодическихъ изданій.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, настоящимъ моимъ „Открытымъ письмомъ“, я покорно прошу господъ редакторовъ напечатать въ ихъ изданіяхъ предлагаемую здѣсь „Рѣчь“ почтеннаго отца Ф. Н. Орнатскаго, правильно разрѣшающую одинъ изъ важнѣйшихъ принципіальныхъ вопросовъ для церкви Христовой и государства православнорусскаго. Такимъ распространеніемъ по всей Россіи упомянутой миссіонерской „Рѣчи“ господа редакторы проявятъ свое общественное единодушіе съ православною церковью въ святомъ дѣлѣ христіанскаго благодѣтельнаго просвѣщенія невѣдущихъ истиннаго Бога!...

Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго комитета Всероссійскаго миссіонерскаго общества *Евстафій Воронцовъ*.

## Рѣчь священника Философа Орнатскаго.

*Рече Иисусъ ученикомъ Своимъ, глаголя:  
шедше убо научите вся языки (Мѡ. 28).*

Эта проповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всеѣмъ народамъ дана была Иисусомъ Христомъ первоначально святымъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходивъ съ проповѣдію почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежатъ величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять ихъ; но отмѣтимъ, въ доказательность жизненности миссіонерской дѣятельности то, что даже слабыя тѣломъ женщины, не призванныя къ общественной дѣятельности, заявили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, по вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангельская Марія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви равноапостольной. Всеѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и женщиною, старымъ и малымъ; всѣ и всякій: кто—примѣромъ, кто—ученіемъ, кто—матеріальными средствами въ пользу ея призываются къ участию въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, пока и гдѣ люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обяза-

тельными. Въ частности исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принялъ христіанство святыи князь, а за нимъ крестились бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частію же по его благому наставленію. И не будь оказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ—скоро ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и госуларствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митрополита какъ отцомъ и, подлинно, отношенія къ нимъ русскихъ первосвятителей были чисто отеческія. А посему и князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе духовной власти въ частности и въ миссіонерской дѣятельности, такъ что со времени святаго Владиміра эта дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иныя, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ церквяхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во внѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государствѣ, въ частности и у насъ, церковь не стремится къ порабощенію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной особенности; напротивъ, будучи охранительницею Богооткровенной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленияхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представи-

тельство государственное — власть не может иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви въ дѣйствительности, въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прошломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала неоцѣненныя услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно встряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокъ до границъ Великаго Океана, прежде грозныя для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было озаботиться приведеніемъ ихъ къ единой государственной христіанской вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло: въ Россіи православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи стало и дѣломъ обрусенія. И это вышло не насильственно, безъ огня и желѣза, а само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству было не оказывать всякаго содѣйствія дѣлу такой, дѣйствовавшей по высокому призванію Божественному и въ то же время въ интересахъ государства, миссіи? И это содѣйствіе

оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлано, что въ теченіе 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси миллионы язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка появились у насъ своеобразные взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительно дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости; надо де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею—обрусенія въ Сибири были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они происходили: они происходили изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческихъ. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считавшія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ воззрѣній на языческое суевѣріе и усилій языческихъ властей отстоять свою самобытность, со всеми ея недостатками, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляю-



щеся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, по самому существу лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддїйствѣ) аскеты-ламы, а въ магометанствѣ—муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти—зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ—и язычниковъ, и даже христіанъ—въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелого положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что сами язычники-инородцы, напримѣръ буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь о православїи, что „русская вѣра—всѣмъ вѣрамъ вѣра“; но понимая христіанство какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ его они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подъ властію языческою, при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣютъ въ язычествѣ, этомъ под-

лино темномъ царствѣ, фанатики-корыстолюбивцы, искусственно созданныя такъ называемыя духовныя власти, переимѣнить язычникамъ вмѣстѣ съ вѣрою и свой быть очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшіе языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣтельствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: „пусть сначала примутъ христіанство наши ламы и начальники, и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, креститься раньше ламъ и начальниковъ все равно, что удавиться“. И дѣйствительно, опытъ же свидѣтельствуетъ объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язычниками надъ инородцами, принявшими христіанство.

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя, въ интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія, должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и магометанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненарушимыми правила вѣротерпимости, и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не покровительствуется закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, къ неизбѣжному временному злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря, что „еслибы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ“. Затѣмъ, должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привилегіи и преимущества, которыхъ не имѣютъ инородцы христіане; и тѣ и другіе должны

быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ язычникамъ общегосударственное, проникнутое уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностью—великому Государю нашему, а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ сепаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ не обязанные сущностью языческаго лжевѣрія ни въ какой общественной дѣятельности по отношенію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого значенія, властно удержаны отъ эксплуатаціи язычниковъ, сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ дацанахъ, въ родѣ нашихъ монастырей. Наконецъ, должна быть оказана самая энергическая помощь христіанской проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ какъ со стороны общегосударственной власти, такъ, въ особенности, сердечная поддержка ея со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему составляютъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святаго Владиміра, откроютъ дорогу широкой и плодотворной миссіонерскій дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь и государство, подавъ другъ другу руки къ дѣятельности миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая пополнится новыми чадами и исполнитъ чрезъ это заповѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ пріобрѣтетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ благочестивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоко-національная дѣятельность государства нынѣшняго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвышеніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко стремилось къ господству иновѣрія, а также то, что покровительницею миссіонер-

скаго общества состоитъ Сама Государыня Императрица, ручаетъся, что эти мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты, и, такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обращенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми обращается церковь къ государству. Остальное же—возбужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращенію язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, а также отчасти и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ церковь беретъ и должна взять на себя. Прежде всего, ея дѣло—подысканіе ревностныхъ и опытныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей или, лучше, дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслужить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жителей на нивы свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего, молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность по Бозѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самихъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываетесь только временами, — нѣтъ! всегда, когда слышите эти слова: „да прійдетъ царствіе Твое“, молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ, окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельною жизнью, по слову Христову: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца

вашего небеснаго“ (Матѣ. 5, 16), чтобы язычники, слыша о нашей добродѣтели и видя оную въ окружающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнью святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности, всѣ, и богатые, и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными пожертвованіями, бѣдные — помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой то помощи миссіонерской дѣятельности въ особенности въ нынѣшній день православія взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ всемилостивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна. За двадцать лѣтъ миссіонерское общество успѣло высоко поставить существующія наши миссіи и открыло новыя, около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовано собственно на нужды миссій. Болѣе 80 тысячъ человекъ язычнковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать лѣтъ покровительства имъ со стороны миссіонерскаго общества. Но все сдѣланное обществомъ не только не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ котораго будетъ зависѣть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый, и какъ членъ государства и какъ сынъ церкви, обще-



ственный ли онъ дѣятель или частный человѣкъ, каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

## С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, сказанное въ Витебской градской Петро-Павловской церкви.

*„Какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія, то имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи“... (Рим. XII, 6-7 и дал.).*

Сегодня, братіе, уже третій день наступилъ съ тѣхъ поръ, какъ мы торжественно отпраздновали память святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, прославленію имени и трудовъ которыхъ посвященъ этотъ св. храмъ. Вы, вѣроятно, еще не забыли, въ какихъ высокихъ выраженіяхъ изображаетъ намъ свои великія дарованія и свою плодотворную дѣятельность одинъ изъ этихъ первоверховныхъ апостоловъ—св. Павелъ, пронесшій евангельскую проповѣдь по всѣмъ концамъ современнаго ему греко-римскаго міра. Величіе духовныхъ дарованій и божественныхъ откровеній, бывшихъ св. апостолу Павлу, произвело на него самое сильное и неотразимое впечатлѣніе, такъ что онъ не могъ дать себѣ отчета, гдѣ онъ находился, на небѣ или на землѣ, въ тѣлѣ или внѣ тѣла. Но такое обиліе даровъ Св. Духа, приводившее св. первоверховнаго апостола въ невольное восхищеніе, не подавило однакожь его нѣжной и впечатлительной души, напротивъ служило для него наилучшимъ средствомъ къ поддержанію энергіи въ великомъ всемірномъ дѣлѣ—благовѣстіи

ученія Христова; чѣмъ болѣе онъ находилъ въ себѣ благодатныхъ дарованій, тѣмъ больше прилагалъ онъ труда къ развитію и усовершенствованію своихъ талантовъ въ святомъ дѣлѣ; не даромъ св. ап. Павелъ сказалъ, что онъ потрудился на поприщѣ евангельской проповѣди болѣе всѣхъ прочихъ апостоловъ. Св. ап. Павелъ, научая насъ усиленному труду во всякомъ благомъ дѣлѣ примѣромъ собственной жизни, всесторонне раскрываетъ эту мысль въ сегодняшнемъ чтеніи изъ посланія къ римлянамъ. Изъ настоящаго весьма содержательнаго и глубоко назидательнаго апостольскаго чтенія мы остановимъ свое вниманіе лишь на немногихъ словахъ: „какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія, то имѣешь ли служеніе, пребывая въ служеніи“. Чего именно требуетъ отъ насъ св. апостоль Павелъ въ этихъ словахъ, и какъ нужно исполнять его требованіе? Св. ап. Павелъ въ этихъ словахъ выражаетъ ту мысль, что каждому человѣку дано особое дарованіе или нѣсколько дарованій и каждое изъ нихъ онъ долженъ по мѣрѣ возможности развивать и усовершенствовать; напр. кто призванъ къ тому или другому служенію, пусть пребываетъ въ служеніи, т. е. пусть служитъ добросовѣстно. Чтобы свято исполнить эту мудрую заповѣдь апостола, нужно во 1-хъ не зарывать свой талантъ въ землю, но всѣми мѣрами развивать его, помня, что нѣкогда придется воздать за него отвѣтъ Богу, а во 2-хъ не братья никогда за такое дѣло и не принимать на себя такого служенія, которое намъ не по силамъ, или къ чему мы не чувствуемъ никакого призванія, а принимаемся лишь изъ-за корыстныхъ видовъ. У каждаго изъ васъ, братіе, есть особое служеніе, отличающееся отъ другихъ какъ по своему сравнительному достоинству, такъ и по матеріальнымъ выгодамъ, какія оно представляетъ. Но каково бы ни было служеніе каждаго изъ

васъ, оно дается вамъ отъ Бога, а потому имъ надо дорожить, какъ даромъ Божиимъ и стремиться исполнять его по чистой совѣсти, всегда помня наставленіе апостола: „кѣждо въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ“ (1 Коринѣ VII, 20). Если кто изъ васъ находится въ услуженіи у другихъ за извѣстное денежное вознагражденіе, служи честно и добросовѣстно, какъ рабъ Божій; если кто ремесленникъ, исполняй поручаемыя тебѣ работы, какъ слѣдуетъ богобоязненному христіанину; если кто купецъ, занимайся торговлей похвальною, не продавай товаровъ по слишкомъ высокой цѣнѣ, не обмѣривай, не обвѣшивай и не выдавай дурнаго и гнилаго товара вмѣсто хорошаго и свѣжаго; если кто изъ васъ чиновникъ, добросовѣстно исполняй свои служебныя обязанности, не смотря на свою должность, какъ только на средство къ жизни, а какъ на цѣль своей жизни, свыше указанную тебѣ Самимъ Богомъ. Не смущайтесь, братіе, тѣмъ, что не всѣ вы занимаете одинаковыя служебныя мѣста, одни высшія, другіе низшія. Всегда помните, что занимающій сравнительно маловажное мѣсто, но добросовѣстно исполняющій обязанности своего служенія, заслуживаетъ большей признательности современниковъ и доброй памяти потомковъ, чѣмъ человекъ занимающій видное мѣсто, но небрежно относящійся къ своему долгу. Не обольщайтесь также и не привязывайтесь къ матеріальнымъ выгодамъ, которыя представляетъ то или другое мѣсто или служеніе; будьте довольны своимъ жребіемъ, будучи твердо увѣрены, что матеріальныя блага не даютъ удовлетворенія ни тѣлесной нашей природѣ, ни духовной. Поэтому мы должны любить службу ради самой службы, т. е. изъ-за сознанія, что мы своимъ трудомъ и услугами приносимъ пользу отдѣльнымъ лицамъ или обществу людей или наконецъ всему народу. Относясь такъ къ дѣлу, мы не будемъ ни печалиться, если

нашъ трудъ иногда оплачивается менѣе, чѣмъ бы могли предполагать, ни слишкомъ превозноситься предъ другими количествомъ получаемаго нами содержанія или дохода; всякій неуспѣхъ по службѣ или въ своихъ различныхъ предпріятіяхъ будемъ объяснять своими личными недостатками и опущеніями, намѣренными или ненамѣренными; наоборотъ всякій успѣхъ, отличія и награды по службѣ и удачу во всѣхъ своихъ ремесленныхъ, торговыхъ и прочихъ предпріятіяхъ будемъ приписывать не своимъ силамъ, способностямъ и достоинствамъ, а благодатнымъ дарованіямъ Божиимъ, живущимъ въ насъ, подражая великому первоверховному апостолу Павлу, который, сказавъ о себѣ и о своей многоплодной апостольской дѣятельности: „паче всѣхъ ихъ (апостоловъ) потрудихся“, присовокупилъ: „не азъ же, но благодать Божія, яже со мною“ (1 Коринѳ. XV, 10).

Братіе! Если мы всегда въ жизни и дѣятельности будемъ руководиться этими мудрыми апостольскими наставленіями, тогда мы будемъ истинными служителями Божиими, довольными своимъ жребіемъ. А это въ свою очередь будетъ поддерживать въ насъ энергію ко всякому полезному труду и укрѣплять васъ въ благочестіи, „а благочестіе, по слову апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго“ (1 Тим. IV, 8). Аминь.

Законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса

священникъ *Николай Околовичъ*.

## БЕСѢДА 4-я

къ заключеннымъ въ Полоцкомъ тюремномъ замкѣ. \*)

*Въ темницу бѣхъ, и ириидосте  
Мнѣ.* (Матѣ. 25, 36).

Вы, темничные сожители, удалились отъ Бога. Причина удаленія вашего—ваши же собственные грѣхи и преступленія. Богъ есть свѣтъ, а грѣхъ тьма. Богъ высочайшая чистота, а грѣхъ отвратительная мерзость. Какъ же свѣтъ можетъ совмѣститься со тьмою, какъ можетъ ужиться святость съ порокомъ? Чтобы Богъ избралъ для себя обитель въ вашемъ сердцѣ, необходимо, согрѣшивши, принести въ содѣянныхъ грѣхахъ чисто-сердечное покаяніе и тѣмъ примирить совѣсть свою съ Богомъ, для духовнаго общенія съ Нимъ. Какъ пламя отъ огня стремится къ верху, такъ и души наши, сотворенныя по образу и по подобію Божію, естественно стремятся къ своему Создателю, Который и Самъ желаетъ этого общенія, говоря: *Будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ* (Іоан. 15, 4). На пути къ этому божественному общенію немало препятствій. Ваши грѣхи, ваши беззаконія, ваши неправды отдѣляютъ душу вашу отъ Бога и ввергаютъ ее въ бездну погибели. Единственное лѣкарство противъ душевныхъ недуговъ—это покаяніе и сокрушеніе о содѣянныхъ грѣхахъ. Покаяніемъ открыли себѣ путь къ единенію съ Богомъ мытари и лихоимцы, разбойники и блудники. Подражайте, и вы, несчастные страдальцы, этимъ кающимся въ дѣлѣ покаянія и спасенія душъ вашихъ. Богъ, избирая средства ко спасенію людей, указываетъ иногда и самое мѣсто для совершенія этого подвига—подвига самоотверженія и покаянія о грѣхахъ. Такъ

\*) См. Пол. епарх. вѣд. № 14.



евангельскій мытарь получилъ прощеніе грѣховъ въ храмѣ, разбойникъ на крестѣ, многіе изъ грѣшниковъ для покаянія удалялись въ пустыни и монастыри, какъ болѣе уединенныя мѣста и тамъ подвигомъ поста и воздержанія достигли высшаго совершенства. Вамъ же, несчастные страдалцы, предназначено отъ Бога совершить подвигъ покаянія вашего въ этой тюрьмѣ. Вы здѣсь лишь временные гости, приглашенные сюда для исцѣленія язвъ грѣховныхъ; настоящая темница для васъ есть и цѣлебная гостинница,—это, можно сказать, для васъ та самая гостинница, въ которой благодѣтельный самарянинъ врачевалъ израненаго разбойниками израильянина. Подобно тому самарянину Спаситель видѣлъ и васъ на распутіяхъ сего міра, въ язвахъ и струпахъ грѣховныхъ и, сжалившись надъ вами, поспѣшилъ васъ и помѣстить въ сію лечебницу для душевнаго исцѣленія. Не ропщите на свое жалкое положеніе, но съ сокрушеннымъ сердцемъ принимайте отъ руки Господа это горькое врачеваніе и въ своемъ скорбномъ обиталищѣ проливайте предъ Господомъ слезы покаянія, помня, что Господь силенъ омыть ваши грѣхи и содѣлать васъ сосудами чистыми и непорочными. Мы душевно желаемъ, чтобы вы достигли такого благодатнаго состоянія, но, смотря на настоящее ваше поведеніе, мы, въ то же время, и опасаемся, чтобы, страдая на землѣ, не лишиться вамъ утѣшенія на небѣ, чтобы, влача тяжелое бремя здѣсь—въ тюрьмѣ, не потерять надежды на вѣчное успокоеніе тамъ, гдѣ вѣчная радость и гдѣ нѣтъ ни скорбей, ни болѣзней.

Вѣрите, темничные страдалцы, что мы сожалѣемъ о васъ, какъ злосчастныхъ собратіяхъ нашихъ и всегда радуемся, когда предстоить удобный случай навѣщать васъ и внушить вамъ, чтобы вы, хотя теперь, во дни скорби и печали, возненавидѣли бы грѣховную жизнь, лишившую васъ свободы и счастья. Правда,

какъ нѣкогда Спаситель нашъ *воззрѣвъ на фарисеевъ съ гнѣвомъ, скорбя объ ожесточеніи сердецъ ихъ* (Мат. 3, 5), такъ и мы, гнушаясь вашими пороками и преступленіями, скорбимъ о васъ, какъ о плѣнникахъ грѣха, и возсылаемъ молитвы ко Господу, чтобы Онъ милосердый и вамъ помочь бы вѣступить на путь истины, на путь правды.

Будемъ и мы, подражая Господу, совмѣщать въ сердцѣ своемъ, съ ненавистію къ преступленіямъ, любовь и состраданіе къ преступникамъ,—и тогда Праведный Судія міра, въ день суда Своего, воззоветъ и къ намъ: *прійдите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра, ибо въ темнотѣ быль, и вы пришли ко Мнѣ* (Мѣ. 25, 34, 36). Вы же, темничные сожители, съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ всегда взывайте ко Господу: *Азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и уничиженіе людей* (Пс. 21, 7). Смиреніе возбудитъ въ сердцахъ вашихъ любовь къ Богу, состраданіе къ ближнимъ, сокрушеніе о грѣхахъ и надежду на исправленіе. Приобрѣвши такое христіанское смиреніе, вы съ нимъ же приобретете и спокойствіе душевное, котороо обѣщаль Христосъ Спаситель смиреннымъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратите покой душамъ вашимъ* (Мѣ. 11, 29). Аминь

Протоіерей Стефанъ Забѣлинъ.

## Тадулинская женская обитель и Архіерейское въ ней служеніе 9 мая.

Въ Тадулинской обители есть древній образъ святителя и чудотворца Николая. Народъ издавна относится къ нему, какъ великой святынь, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія чувствуетъ

эту святыню, особенно 9 мая, когда богомольцы со всѣхъ сторонъ, даже изъ Псковской и Смоленской губерній, стекаются сюда, чтобы помолиться, прославить угодника Божія, а въ нуждѣ и горѣ, изливъ предъ нимъ свою душу, со слезами облобызать святой его ликъ. Принадлежу и я къ числу ежегодныхъ посѣтителей этого молитвеннаго пристанища и убѣжища отъ мірской суеты. Здѣсь, какъ всѣмъ извѣстно, существовалъ мужской монастырь, въ концѣ 1888 г., по распоряженію правительства, обращенный въ женскую обитель. Мужская обитель, особенно въ послѣдніе годы своего существованія, неизвѣстно отъ чего, пришла въ упадокъ, невольно наводила своимъ видомъ грусть на душу, не на чемъ было остановиться взору, чтобъ чрезъ него проникъ въ сердце лучъ молитвеннаго умиленія:— зданія обветшали, монашествующихъ не было, за исключеніемъ двухъ-трехъ іеромонаховъ, считая въ томъ числѣ и настоятеля, отсутствовало благолѣпіе въ храмѣ и въ богослуженіи, не имѣлось никакого образовательнаго училища. Вѣроятно по этимъ причинамъ годъ отъ году умалялось стеченіе богомольцевъ, особенно изъ дальнихъ мѣстностей. Но тамъ, гдѣ кажется теряешь послѣдній лучъ надежды, око Всевышняго не дремлетъ; Тотъ, Который по неисповѣдимымъ судьбамъ властенъ убожить и боготить, силенъ опять оживить Тадулинскую обитель, дать ей даже самую цвѣтущую крѣпость, — конечно по молитвамъ и предстательству святителя и чудотворца Николая, какъ покровителя и защитника этой мѣстности.

Съ ноября мѣсяца 1888 г. началась новая жизнь для Тадулинской обители. Становясь женскою, она приняла подъ свой кровъ прибывшихъ изъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря монахинь и поступившихъ подъ управленіе избранной изъ среды ихъ настоятельницы, игуменіи Аристокліи. Крѣпкая

волею и энергією, настоятельница прежде всего установила строгій чинъ Богослуженія, съ прекраснымъ и умильнымъ пѣніемъ, исполняемымъ сестрами ввѣренной ей обители. Затѣмъ выстроила удобную и во всѣхъ отношеніяхъ помѣстительную квартиру для священника, духовника монастыря. Прочно ремонтировала всѣ келліи, возвела нѣкоторыя новыя строенія, а въ настоящее время приводитъ къ окончанію домъ для училища, съ помѣщеніемъ въ немъ отъ 20—40 ученицъ и потребнаго количества лицъ училищной прислуги. Смѣло можно сказать, что неутомимыя заботы настоятельницы, при участіи прочихъ членовъ строительнаго комитета, дадутъ самый удовлетворительный результатъ по постройкамъ монастыря. Бодрствуя здѣсь, игуменія прилежно заботится объ украшеніи храма, получаетъ отъ московскихъ благотворителей богатыя церковныя вещи, такъ что внутреннюю частію онъ теперь неузнаваемъ, особенно для тѣхъ, кому онъ извѣстенъ прежнимъ своимъ положеніемъ.

Что-жь народъ, что бобомольцы? Увидѣвъ, что обитель измѣнилась, приняла новый благолѣпный видъ, что тамъ совершается богослуженіе умильное и строго иноческое, народъ сталъ прилежно посѣщать ее по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а особенно 9-го мая.

Давно мы не помнимъ такого многочисленнаго стеченія богомольцевъ въ св. обители, какое было 9-го мая нынѣшняго года. Причиною необычайной многочисленности безъ сомнѣнія нужно считать прибытіе нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря на праздникъ. Святитель прибылъ сюда 8 мая, наканунѣ самаго праздника. Богомольцы, собравшіеся и расположившіеся по разнымъ мѣстамъ монастырской мѣстности, съ нетерпѣніемъ ожидали Владыку изъ м. Яновичи, гдѣ Архипастырь, производя ревизію церкви, долго раздавалъ крестики и брошюры яновичскимъ

прихожанамъ и поучалъ ихъ путямъ правой вѣры и благочестія. Наконецъ около трехъ часовъ пополудни колокольный звонъ возвѣстилъ, что Святитель не далекъ отъ обители. Народъ встрепенулся, сталъ въ ряды и пристально устремилъ взоры туда, откуда покажется высокій путникъ. Вотъ онъ посреди насъ, звонъ колоколовъ утихъ, народное движеніе замолкло, воздухъ огласился стройнымъ пѣніемъ монахинь и настоятельница, стоявшая съ духовникомъ во главѣ сестеръ, съ иноческимъ смиреніемъ встрѣтила Архипастыря и всѣмъ собраніемъ проводила его во св. обитель. Давъ себѣ нѣсколько минутъ отдыху, Святитель, сопровождаемый настоятельницею, духовенствомъ и гражданскими лицами, взшелъ въ главную церковь и осмотрѣлъ ее во всей подробности. Между тѣмъ въ это самое время церковь была полна народомъ и служились молебны. Владыка снова возвратился въ отведенную для него келлію, откуда въ 6 час. вечера, при колокольномъ звонѣ, со славою взшелъ въ ту же церковь ко всеношному бдѣнію. Всенощная совершалась съ великою торжественностію и полнымъ освященіемъ храма. Владыка выходилъ на литію, величаніе и послѣ евангелія, во время канона, помазывалъ народъ св. елеемъ. Пѣніе монахинь было стройное и истинно молитвенное. Всенощная кончилась въ 11 часовъ. Наутрѣ была ранняя обѣдня, служили молебны и совершенно освященіе воды. Въ 10 ч. начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Въ половинѣ 11 часа Владыка со славою взшелъ въ храмъ и соборне совершилъ Божественную литургію. За литургіей ставленикъ Оснонскій рукоположенъ во священника. Во время причастна духовникъ обители сказалъ проповѣдь, предварительно просмотрѣнную и исправленную самимъ Владыкою. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви, съ пѣніемъ молебна святителю и чудотворцу Николаю, съ окропленіемъ мо-



лящихся св. водою и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому со всею его Богохранимою паствою, Правительствующему Синклиту, Христолюбивому воинству, настоятельницамъ съ сестрами обители и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Облачившись въ мантию, Святитель произнесъ слово касательно усерднаго посѣщенія обители, вниманія къ ея неуспыннымъ дневнымъ и ночнымъ молитвамъ за многогрѣшный міръ, преподаль наставительные уроки быть полезными себѣ, семейству, обществу и государству, быть преданными самодержавной власти, не щадя на защиту и величіе ея живота своего. Потомъ слѣдовала раздача крестиковъ, брошюръ и преподаніе святительскаго благословенія народу. Выходъ Архипастыря изъ церкви послѣдоваль около трехъ часовъ пополудни.

Въ покояхъ игуменія Владыка принималъ иноческую трапезу при участіи въ ней духовенства и мѣстной гражданской власти. Затѣмъ посѣтилъ квартиру духовника, свящ. о. Гольковского, остался этимъ іереемъ весьма доволенъ, благословивъ его и семейство на всякое благо и счастье, потомъ осмотрѣлъ келліи монахинь, преподавъ каждой изъ нихъ благословеніе и потребное наставленіе, наконецъ учинилъ строгій осмотръ училищному дому, въ настоящее время приводимому къ окончанію постройкою. Такимъ образомъ тщательно осмотрѣвъ монастырь во всеѣхъ его частяхъ, Архипастырь изъявилъ искреннюю благодарность настоятельницамъ за прѣмѣрныя заботы о благоустройствѣ ввѣренной ей обители.

На слѣдующій день, въ день Вознесенія Господня, отбывая въ с. Котово къ богослуженію, Владыка нѣсколько разъ благо-

дарилъ игуменію, хвалилъ инокинъ за пѣнѣ и желалъ обители еще большой славы, благолѣпія и красоты.

Итакъ, мы твердо увѣрены, что Святительскія благожеланія, по молитвамъ великаго Угодника Божія и преславнаго чудотворца Николая, принесутъ спасительные плоды какъ для обители, такъ и ревностныхъ ея посѣтителей!

*Богомолецъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Еженедѣльный Иллюстрированный журналъ

**„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“**

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

Новый журналъ въ Москвѣ. Въ № 125 *Правительственнаго Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколь*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просятъ заявить, что журналъ *Царь-Колоколь* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гишпюсъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколь*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ.

Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М.Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Видомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

---

О продолженіи изданія журнала

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

з 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «Церковно Приходская Школа» вступаетъ въ четвертый годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителѣй народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училичнаго Совѣта при св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность **улучшить**, съ наступающаго подписнаго года, изданіе какъ съ втрренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училичнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк. приходск. школь.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла въ церк. приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемѣсячными книжками* отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журн. «Церк. приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи:

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ **С. Петербургѣ**: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ **Москвѣ**: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ  
первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—  
цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ II) съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—  
цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года)—  
цѣна **три** рубля съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

---

Съ 1 Юля 1890 года открыта полугодовая подписка на  
еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный,  
народный журналъ

# К О Р М Ч І Й

(третій годъ изданія)

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ  
Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ,  
какъ „полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ  
выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ библи-  
отеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерство Народнаго Просвѣ-  
щенія ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки народныхъ училищъ для  
выѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Косьмо-Дамі-  
анской церкви.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздни-  
чнаго народнаго чтенія, въ виду этого программа изданія его  
носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей  
для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.



„КОРМЧИЙ“ будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу, дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще; 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

**Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:**

Объясненіе Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Матѳея) или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменій Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описаніе московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи объ явленія.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенный картинами и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 іюля 1890 по 1 января 1891)  
**ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Принимается также подписка и **НА ЦѢЛЫЙ ГОДЪ**. Цѣна съ пересылкой **ТРИ РУБЛЯ**.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетсѣ съ 1-го №.

Редакторы—Издатели: Протоіерей **С. П. Ляпидевскій**.

Священники **І. Н. Вухаревъ**.

**В. П. Гурьевъ**.

## ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету:

**„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА“**.

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы.

Кромѣ того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкою въ **Москвѣ**: съ пересылкой въ города:

На годъ . . . . . 7 р. — к.	На годъ . . . . . 8 р. — к.
„ полгода . . . . . 4 „ — „	„ полгода . . . . . 5 „ — „
„ 3 мѣсяца . . . . . 2 „ 50 „	„ 3 мѣсяца . . . . . 3 „ 50 „
„ 1 мѣсяць . . . . . 1 „ — „	„ 1 мѣсяць . . . . . 1 „ 50 „

Редакція и главная контора при типографіи **П. М. Мартынова**,  
Тверская, домъ **Жоровича**.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ

и въ книжныхъ магазинахъ:

гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг.,  
въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской,  
Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ  
воротъ); **ВЪ КАЗАНИ**—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева  
(Проломная ул.), Ал. Як. Лапина; **ВЪ ОДЕССѢ**—въ „Централь-  
номъ новороссійскомъ магазинѣ“.

Редакторъ-Издатель **Н. Н. Соѣдовъ**.

КЪ С В Ъ Д Ъ Н І Ю

Гг. СВАЩЕННИКОВЪ и ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ!!

**МАГАЗИНЪ А. И. ШПАКОВСКАГО**

**ВЪ ВИТЕБСКѢ**

(Замковая ул., противъ гостинницы Кушнера)

**РЕКОМЕНДУЕТЪ**

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВИНОГРАДНЫЯ КРАСНЫЯ ВИНА**

**ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА**

**ДЛЯ ЦЕРКОВНАГО СЛУЖЕНІЯ**

въ 6, 8, и 10 рублей за ведро безъ посуды,

бутылками: № 42 Кагорь . . . . .	50 коп.
„ 38 „ . . . . .	60 „
„ 39 „ лучшей . . . . .	80 „
„ 40 „ высшей . . . . .	1 руб.

Подробные прейсъ-куранты всѣмъ винамъ высылаются по требованію бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: „*Виноторовля А. И. Шпаковского, Витебскъ*“.

# ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ АЗБУКА РУССКОЙ ГРАМОТЫ

для домашнаго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію  
словъ и чисель.

Составлена по опыту

учителемъ двухкласнаго училища при Кіевскомъ Сахаро-ра-  
финадномъ заводѣ на Деміевѣ

**Николаемъ Даниловичемъ АБЛАМСКИМЪ.**

Цѣна 15 коп. съ пересылк.

Адресъ автора: Кіевъ-Деміевка.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Высочайшія награды. 2) Указъ Св. Синода на имя Его Пресвященства. 3) Опредѣленія Св. Синода. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 5) Журналъ Полоцкаго Епархіальнаго попечительства о назначеніи призрѣваемымъ пособій.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства. 2) Рѣчь священника Философа Орнатскаго. 3) Слово въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ. 4) Бесѣда 4-я къ заключеннымъ въ Полоцкомъ тюремномъ замкѣ. 5) Тадулинская женская обитель и архіерейское въ служеніе 9 мая 6) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи Протоіерей *И. Пичета.*

---

Печатать дозволяется. 15 Августа 1890 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

---