

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцатый.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

8-го Марта 1892 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 6 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1892 годъ по 10 к. (марками).
Подписна принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 10.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 10.

Дѣйствія правительства. Именной Высочайшій указъ. Высочайшее повелѣніе. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. Мѣстныя распоряженія. Назначеніе. Мѣстныя извѣстія. Рукоположенія. Некрологъ. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. О духовныхъ стихахъ. Освященіе зданія церк.-прих. школы въ д. Зосимахъ. Промашъ ученаго историка. Вразумленіе Божіе.

— Принимается подписка пожертвованій на памятникъ графу М. Н. Муравьеву въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Вильнѣ, въ церковномъ домѣ Пречистенскаго Митрополитальнаго собора.

Поступили пожертвованія: отъ свщ. Мих. Романовскаго 1 р., отъ псал. М. Карповича 20 к., отъ учителя Ятвѣсской церк.-прихода: школы М. Иванюка 30 к. и отъ учителя Велико-Михалковской церк.-прих. школы Петра Лагонды 50 к.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 часовъ дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ правительствующему сенату.

Въ двадцатый восьмой день февраля сего года Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Милица Николаевна разрѣшилась отъ бремени дочерью, нареченною Мариною.

Повелѣваемъ правительствующему сенату едѣлать распоряженіе, чтобы сія Новорожденная Княжна Императорской Крови, по принадлежащему Ей, какъ правнукѣ Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
29 февраля 1892 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, *мнѣніемъ положила:*

Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило:

Епархіальная служба священно-служителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ по разсчету, который приимать для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 уст. о

пенс. и единовр. пособ. св. зак. т. III, изд. 1876 г., и ст. 267 свод воен. пост., кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.)“.

Его Императорское Величество изложенное Высочайше Императорского Величества Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 гг.

Чрезвычайнымъ событіемъ, коимъ знаменуется отчетный періодъ времени (1888—1889 годы), было чудесное спасеніе Царя и Его Августѣйшаго Семейства при страшномъ крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. Исторія сего событія извѣстна всемъ и каждому изъ вѣрноподданныхъ Вашего Императорскаго Величества и увѣковѣчена многочисленными памятниками; великое значеніе его глубоко ощущено и сознано всемъ народомъ. Тѣмъ не менѣе я заношу краткій очеркъ оного въ свой всеподданнѣйшій отчетъ, какъ въ лѣтописъ событій отечественной церкви.

Крушеніе Царскаго поѣзда 17 октября 1888 г. грозило гибелью всему Царскому Семейству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страшную опасность для Россіи. Но десница Божія извлекла Царя съ Семейю изъ подъ смертоносныхъ развалинъ, среди оныхъ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, и Господь Богъ дивнымъ образомъ спасъ всѣхъ насъ. За радостною вѣстью о спасеніи Царя послѣдовалъ рѣдко когда виданный въ мірѣ взрывъ народнаго чувства, выразившійся въ горячихъ молитвахъ къ Богу, въ изъявленіи любви и преданности къ Царю. Вездѣ возносились благодарственные молитвы къ Всевышнему за Его великую милость, и въ благодарное воспоминаніе такой милости отовсюду заявлялись различнаго рода общинами: то устроить храмъ, придѣлать или часовню, то установить икону или основать благотворительное учрежденіе, словомъ, явнымъ памятникомъ увѣковѣчить этотъ знаменитый день въ нашей исторіи.

Святѣйшій Синодъ въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей Имъ смертной опасности, призналъ за благо: въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе божественной литургіи, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Дивное событіе 17 октября открыло всему міру ту русскую силу, которая основана на вѣрѣ и на союзѣ Царя съ народомъ. Въ виду необычайнаго проявленія этой мощи должно разсѣяться и заблужденіе враговъ нашего отечества за границу, разсчитывавшихъ на разлагающіе Россію элементы.

Я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать ежедневно, начиная съ 17 октября 1888 г. до сегодня, о множествѣ продолжающихся народныхъ приношеній на дѣлахъ благочестивыя и благотворительныя въ память чудеснаго событія.

Въ теченіе двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ 1888 и всего 1889 годовъ, по отчетамъ одного вѣдомства православнаго исповѣданія, событіе это вызвало: сооруженіе 39 церквей, 12 придѣловъ, 82 часовень, 11 иконостасовъ, 118 киотовъ,

708 иконъ, 34 крестовъ, 95 колоколовъ, 63 хоругвей, 87 лампадъ, немалого числа церковныхъ сосудовъ, ризъ и т. п. Для поддержанія сихъ памятниковъ жертвовались соответственныя суммы. Кромѣ сего, открыто 35 школъ, устроено 25 училищныхъ домовъ, учреждено 2 богадѣльни, 2 пріюта и т. п., и содержаніе ихъ обезпечено денежными жертвами.

Оживленію народной памяти и сознанія судебъ Божіихъ въ жизни нашего отечества способствовали торжественныя празднованія великихъ историческихъ событій въ Россіи, каковы: крещеніе русскаго народа 900 лѣтъ тому назадъ и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію въ 1839 году.

Въ благодарномъ воспоминаніи объ особой милости Божіей, озарившей русскую землю свѣтомъ истинной вѣры, и о подвигъ святаго и равноапостольнаго князя Владиміра, Святѣйшій Синодъ призвалъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ русской церкви къ торжественному молебствію, приурочивъ это торжество ко дню чествованія памяти просвѣтителя русской земли—15 іюля. По сему призыву вся православная Русь праздновала девятисотлѣтіе святаго крещенія. Во всѣхъ городахъ и многочисленныхъ селеніяхъ совершались торжественныя молебствія, крестные ходы, водосвятія, величчя и бесѣды, шла всенародная рѣчь объ означенномъ великомъ событіи. Съ наибольшимъ торжествомъ чествовалось это событіе въ Кіевѣ, гдѣ совершилось крещеніе народа русскаго. Празднество это длилось тамъ восторженно съ 11 по 17 іюля. Съ большимъ торжествомъ отпраздновалъ также 15 день іюля и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ нашего отечества, которыя имѣли ближайшее отношеніе къ личности и дѣятельности святаго равноапостольнаго князя Владиміра (Херсонъ, Новгородъ, Владиміръ-Волынский, Овручъ, Дукля и т. п.). На сіе празднество отозвались и изъ заграничнаго православнаго міра съ привѣтствіями: королева Эллиновъ, черногогорскій князь; патриархи: Константинопольскій, Александрійскій, Иерусалимскій; славяне изъ Чехіи, Далмаціи, Моравіи, Славоніи и Хорватіи; Дяковарскій, латинскій въ Хорватіи епископъ Штрессмайеръ не уемнился, въ виду Рима и Австріи, привѣтствовать Россію съ 900-лѣтіемъ ея святаго крещенія. Сочувственно отозвался на торжество 15 іюля и голосъ англиканской церкви, въ лицѣ архіепископа Кентерберійскаго Эдуарда.

Пятидесятилѣтіе воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ праздновалось во всей русской церкви, особенно же на западѣ Россіи. Это было празднованіе событія столько же церковнаго, сколько и государственнаго. Съ православною церковію слилось въ 1839 году нѣсколько милліоновъ отторгнутаго отъ нея Римомъ русскаго православнаго народа, а съ государствомъ сплотившаяся кривизна церквей и русской школы, западная окраина Имперіи. Важности сего событія обнаружилась до очевидности въ годовую испытанія для сей окраины; въ борьбѣ государства нашего съ польскимъ мятежемъ съверо-западный край явилъ тогда истинныхъ изъ среды духовенства мучениковъ за церковь и отечество.

Оба эти знаменательныя событія сопровождалась посланіями Святѣйшаго Синода, возвышавшими народу истинный смыслъ событій разяснительными проповѣдями съ церковной кафедрой, изданіемъ книгъ и брошюръ и распространеніемъ ихъ въ народъ. Немало памятниковъ воздвигнуто въ память сихъ событій, особенно же въ воспоминаніе крещенія

Руси. Во имя святаго Владимира строились церкви, часовни, школы, устраивались церковныя братства.

Въ 1888 и 1889 годахъ совершалось нѣсколько мѣстныхъ сего года церковныхъ торжествъ, которыя то тамъ, то здѣсь напоминали русскому народу, что жизнь и судьба его крѣпко устроились лишь на основахъ вѣры, благочестія и на преданности своимъ Царямъ. Такъ, 2 мая 1888 г. торжественно праздновалось въ г. Дмитровѣ, Московской епархіи, 500-лѣтіе основанія Борисо-Глѣбскаго монастыря, имѣвшаго историческое значеніе, такъ какъ онъ зародился одновременно съ Москвою и былъ участникомъ собиранія и укрѣпленія русскаго царства. 3 мая 1888 г. праздновалось шестисотлѣтіе явленія иконы Божіей Матери „Печерскія-Свѣтскія“ и основаніе Свѣтскаго мужскаго монастыря близъ города Брянска, Орловской губерніи. Обитель эта основана въ концѣ XIII вѣка въ память чудеснаго исцѣленія сына святаго Михаила, князя Черниговскаго, Романа Михайловича. Въ Нижнемъ-Новгородѣ 4 марта 1889 года чествовалась 700-лѣтняя годовщина рожденія святаго благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича, основавшаго сей городъ и тѣмъ открывшаго широкую дверь на востокъ къ сокровищамъ богатой Сибири. Въ г.г. Владимірѣ и Твери тоже праздновалась память сего святаго князя, положившаго свою жизнь за вѣру и отечество въ битвѣ на рѣкѣ Сити.

Въ общемъ числѣ вѣроуподобанныхъ Вашего Императорскаго Величества, простирающемся приблизительно до 100.000.000 слишкомъ душъ обоюго пола, православная Россійская церковь считала къ началу 1889 г. 69,808,407 своихъ исповѣдниковъ, что составляло до 70% всего населенія Имперіи. Въ томъ числѣ естественное приращеніе православнаго населенія, происходящее отъ избытка числа рождающихся противъ числа умирающихъ, составляло 1,381,380 душъ обоюго пола; кромѣ сего, изъ другихъ вѣроисповѣданій путемъ обращенія къ православію приобрѣтено 17,357 чадъ православной церкви. Убыло же православныхъ въ иновѣріе, по официальному счету, 502 души.

Въ этой громадной массѣ православнаго народа основную силу церкви и государства составляли внутреннія епархіи Россіи съ ихъ силовитымъ великорусскимъ и отчасти малорусскимъ населеніемъ; за симъ слѣдуютъ малороссы и бѣлороссы западныхъ губерній, подвергавшіеся немало иновѣрному, особенно же латинскому, вліянію. На окраинахъ же государства православные окружены дѣльными малліонами иноплемениковъ и иновѣрцевъ, часто терпящихъ въ ихъ массѣ и нерѣдко подвергаются ихъ вліянію, въ ущербъ своей народности и вѣрѣ.

Изъ указаннаго числа православныхъ выдѣляется особая часть правящихъ, священнодѣйствующихъ и просто служащихъ въ церкви православной, численностію до 100,000 человекъ.

Извѣстныя Распоряженія.

— 6 марта, на вакантное мѣсто псаломщика при Дойлидской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, сынъ діакона, **Петръ Зноско**.

Извѣстныя извѣстія.

— 23 февраля, рукоположенъ во священника къ Радваничской церкви, Врестскаго уѣзда, **Владиміръ Занкевичъ**.

— 23 февраля, рукоположенъ въ г. Гродно во священника къ Гродненскому Софійскому собору **Александръ Лечушій**.

— 25 февраля, скончался псаломщикъ Дойлидской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, **Лука Влимюкъ**, 62 лѣтъ, въ семействѣ коего по клировой вѣдомости за 1891 годъ значатся жена 62 лѣтъ и женатый сынъ 31 года.

— Въ теченіи февраля мѣсяца сего 1892 года въ Литовскій Епархіальный Комитетъ по собору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступили слѣдующія денежныя пожертвованія: кружечнаго сбора — изъ Виленскаго кафедральнаго собора 61 р. 5 к., изъ Св.-Духова монастыря 47 руб. 38 к., изъ Св.-Троицкаго монастыря за ноябрь, декабрь и январь 69 р. 9 к., изъ Маринскаго женскаго монастыря за январь 7 р. 28 к.; изъ церквей приходскихъ переслано благочинными: Шумскимъ 12 р., Глубокскимъ 30 р. 33 к., Воложинскимъ 66 р. 79 к., Слоимскимъ 27 р., изъ Никольской церкви г. Вильны 15 р. 1% вычета изъ жалованья чиновниковъ Литовской дух. консисторіи 5 р. 45 к., отъ кафедральнаго протоіерея о. Петра Левицкаго 40 р., а всего 381 р. 37 к.

Кромѣ того пожертвовано сухарей нижними чинами 5-го стрѣльцоваго летучаго артиллерійскаго парка 15 п.

6-й батареи 27 артил. бригады	12 п. 4 ф.
4-й батареи той же бригады	10 п. 18 ф.
2-й батареи той же бригады	18 п. 20 ф.
5-й батареи той же бригады	5 п.
3-й батареи той же бригады	22 п. 32 ф.
1-го полеваго жандармск. эскадрона	5 п. 35 ф.
А всего	89 п. 29 ф.

Печенаго же хлѣба отъ нижнихъ чиновъ управления Виленскаго уѣзднаго воинскаго начальника 29 п. 34¼ ф.

— Колокольный заводъ А. Влодновскаго въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, отливаетъ колокола всякаго размѣра по 18 р. пудъ съ доставкою, изъ матеріала 1-го сорта, и переливаетъ старые колокола пудъ по 4 руб. съ обратною доставкою. За прочность и дѣлоссть колоколовъ гарантируетъ.

НОВАЯ КНИГА.

В. М. ПЛОЩАНСКІЙ. Политическій процессъ русскихъ Галичанъ вообще, редактора *Слова* въ особености. Изъ исторіи Галицкой Руси 1882 года. Вильна. 1892 года. Посвящается памяти протоіерея **І. Т. Наумовича**.

Вышла изъ печати книга:

ИСТОРИЯ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Соч. магистра богословія свящ. **Николай Извъкова**. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкою 2 р. 50 к. Вильна, 1892 г.

Неофициальный Омдль.

О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевскомъ приходѣ, Кобринскаго уѣзда.

II. Стихъ о „Бомболіѣ“.

Свѣтлый Андрію, свѣтлый Бомболію,
 Добавь намъ рады въ своемъ винограду.
 — „Радъ бы я додавъ, да не моя воля, —
 „Самого Творца ще и Господа Бога,
 „Который чоловікъ зъ вѣчера працюе,
 „На завтренній день его Богъ жалуетъ.
 (Голосовки булы, ажъ нужки помлілы:!)¹⁾
 Наіхалы козацы, усэжъ свавольныці,
 Заганялы за пальці смоляныи спыцы.
 Прихавъ козакъ, старшій атаманецъ,
 Выйнявъ злыоньку²⁾ кырызъ³⁾ потыльненьку.
 „Заснувъ я смачно; шо веімя людямъ значно.
 „Нямнужко у спати, — сто вусімдесять літъ.
 („Брамінь рубайтэ, а мэнэ выймайтэ)
 „Церкву робытэ, мэнэ встановытэ.
 „Вставтэ муй трунокъ въ Пыньску на престоли
 „Извесюль будутъ людкі прибуваты,
 „То буду-жь я имъ ратунокъ даваты:
 „Въ счепцю, насчепцю, всякому працюнку
 „Мушу додаты каждому ратунку.
 („Хочъ я и пвдолой, абы въ Божей хвалы“).

Езуитъ Андрей Воболі проповѣдывалъ католичество въ м. Ивановѣ (Яново), Кобринскаго уѣзда, гдѣ и убитъ 1657 г. выведеннымъ изъ теритріи народомъ. Стихъ о немъ, какъ и стихъ о вѣрѣ, остается памятникомъ настойчивости польско-католической проаганды и неразборчивости употребляемыхъ ею средствъ. Извѣстные фанатики, гонители православія и преданнаго ему народа, беззащитно провозглашались святыми, поддѣлывались ихъ мощи, устраивались въ честь ихъ торжественныя „фесты“, составлялись и влагались въ уста народа пѣсни о нихъ, и народъ въ простотѣ души воспѣвалъ, какъ мучениковъ и святыхъ, своихъ заклятыхъ враговъ и мучителей, которыхъ онъ самъ въ лицѣ своихъ предковъ предалъ смерти. Такъ искусно католическая проаганда умѣла спутать понятія народа и перетолковать ему его собственную жизнь! Народъ спасла младенческая непосредственность его сознанія, по которой онъ относится къ факту просто, только какъ къ факту, не разсуждая о задней сторонѣ его, не желая знать о томъ, что составляетъ его подкладку. Поэтому, хотя его успѣли пріучить праздновать день памяти Иосафата Кунцевича⁴⁾ и воспѣвать „Бомболіа“, однако тѣ тенденціи, выраженными которыхъ были Иосафатъ и Бомболій, не тронули его. Народъ съ чужихъ словъ признавалъ ихъ святыми, мучениками, — и только. Какъ ни близко „Бомболій“ къ нашему народу по мѣсту своихъ женодвиговъ и смерти, однако народъ, кромѣ пѣсни въ честь его, ничего о немъ не знаетъ, — доказательство, что зло католич. проаганды коснулось его своею вѣшной стороною, своимъ выраженіемъ, но ея душа, ея идеи въ своемъ автагонизмѣ восточному православію не оставила на немъ слѣда.

¹⁾ Въ скобки взяты рѣдко встрѣчающіеся варианты.

²⁾ языкъ. — ³⁾ черезъ.

⁴⁾ По мѣстамъ еще и теперь крестьяне въ этотъ день (16 сентября) не работаютъ.

Кстати. Въ Брестскомъ уѣздѣ въ народѣ есть сказка о Бомболіѣ, въ которой этотъ жесвятой представляется шарлатаномъ, выдающимъ себя за чудотворца и въ концѣ концовъ терпящимъ полное фіаско. О послѣднемъ чудѣ его разсказывается такъ. Бомболій предсказалъ царю турецкому, что въ такой-то день на совершенно ясномъ небѣ появится тучка, величиною въ шапку, изъ которой при громѣ и молніи будетъ падать дождь, но на такомъ маломъ пространствѣ, которое можно накрыть рѣшетомъ. Въ назначенный день царь турецкій и множество народа ждали чуда. Бомболій имѣлъ особеннаго устройства ящикъ (скрыню), въ которомъ онъ могъ свободно летать и подниматься на значительную высоту. Въ этомъ ящикѣ подіялся онъ, захвативъ съ собою огниво, жерновъ и кувшинокъ воды, и оставилъ высоко надъ народомъ. Народъ дѣйствительно увидѣлъ предсказанное чудо, но во время чудеснаго дождя одинъ турокъ выстрѣлилъ въ тучку, — пуля пробѣла ящикъ, и самозванный громовержецъ уналъ на землю. Обманъ раскрылся, и Бомболій былъ убитъ. Думается, что на эту сказку можно смотрѣть, какъ на выраженіе ироническаго отношенія народа къ навязываемому ему святому. Такое же отношеніе къ Бомболію проскальзываетъ, повидимому, и въ заключительномъ стихѣ пѣсни о немъ:

„Хочъ я и не вдалый, абы въ Божей хвалы“.

Этого стиха нѣкоторые варианты не имѣютъ. Можетъ быть, народъ прибавилъ его отъ себя, чтобы высказать свой настоящій взглядъ на Бомболіа, какъ на святого не особенной святости.

2) Къ легендамъ съ нравоучительнымъ сюжетомъ могутъ быть отнесены: стихъ о грѣшной дѣвѣ и стихъ о Лазарѣ.

I. Стихъ о грѣшной дѣвѣ.

А въ надію по обіды
 Ходывъ¹⁾ Госудь по всемуъ свѣту.
 Ходывъ Госудь забруючи²⁾,
 Грѣшныхъ³⁾ людэй пробуочи.

Ишовъ Госнодь тэмнымъ лісомъ,
 Ажъ тамъ дівка воду несэ.⁴⁾

„Дай мні, дівко, зиннэй⁵⁾ воды,
 „Ой помыты руки⁶⁾, ноги“.

„Охъ я, діду, не дамъ воды:
 „Гэта вода знэсчишона, —
 „Съ дэрэва листомъ затрушона“⁷⁾.

— „Нэ тымъ. дівко, знэсчишона,
 „Шо съ дэрэва листомъ затрушона.
 „Да тымъ вода знэсчишона,
 „Шо ты, дівко, зогрышона:
 „Девять сынувъ породыла,
 „Ны одного не христыла,
 „У гэтуі воді потопыла“.

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ¹⁾“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Стала дівка²⁾, подумала,
 Подумавши, заплакала,

— „Дэсь ты, діду, вэлькій Пророкъ,
 „Шо всі грѣхи да вызнаешъ“.

— „Охъ я, дівко, да не Пророкъ,
 „Я изъ нэба да самъ Госудь“.

Варианты: ¹⁾ пошовъ. — ²⁾ зн. побираться. — ³⁾ да всіхъ людей. — ⁴⁾ бэрэ, — ⁵⁾ свэй воды. — ⁶⁾ ренцы. — ⁷⁾ листомъ припадена.

1) „Шо ты мои грѣхи знаешъ“ — ²⁾ вона стала.

Пану Богу до нугъ пала.

— „Постуй, дівко, не дякайся,

„Иды до церкви, сновѣдайся“.

Скоро дівка въ церкви стала,

На сѣмъ сажонѣ зѣмне упала.

Жовты свѣчи погасыла,

Всі свѣты посмутыла,

Всі престола повалыла.

Скоро дівка сновѣдъ мѣла,—

На сѣмъ сажонѣ зѣмне встала.

Всі свѣчи загорылись,

Всі свѣты звѣсалылись.

Суда по нѣкоторому сходству содержания, можно думать, что въ основѣ этой легенды лежитъ евангельское повѣствованіе о бесѣдѣ І. Христа съ самарянкою. Женщина, которой Христосъ сказалъ: „у тебя было пять мужей, и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ (Іоан. 4, 18),“ и съ которою тѣмъ не менѣе Онъ милостиво бесѣдовалъ и даже открылъ ей Свое Божественное посланничество, въ народной фантазіи передѣлалась въ „дівку“, которую Богъ кротко обличаетъ въ ужасномъ грѣхѣ,—въ умерщвленіи девятирехъ своихъ дѣтей, и, ободривъ, обращаетъ на путь покаянія. При ея входѣ въ церковь свѣчи гаснутъ, престола падаютъ, лики свѣтыхъ помрачаются,—такъ великъ ея грѣхъ. Но, исповѣдавъ его, она получаетъ прощенье:

Всі свѣчи загорылись,

Всі свѣты звѣсалылись.

Такъ выразилъ народъ свою глубокую вѣру въ нравственно-очищающее дѣйствіе покаянія.

II. Стихъ о Лазарѣ наиболее любимъ народомъ и наиболее распространенъ въ немъ. Онъ извѣстенъ во множествѣ вариантовъ, различающихся какъ по тексту, такъ и по наивъу. Миѣ удалось слышать въ Брашовичскомъ приходѣ 4 варианта, имѣющіе каждый свой наивъ. Приводимый текстъ этого стиха есть одинъ изъ наиболее полныхъ и, пожалуй, наиболее старыхъ. Онъ записанъ мною изъ устъ 84-лѣтней старухи.

Лазарь.

Маты два сына да породыла,⁽¹⁾

Да на одну имъ долю дѣлила:

Брату Лазору барзо убужство,

А Хвылыяну сильнѣ богатство.

Помовъ братъ Лазоръ до Хвылыяна,

До Хвылыяна по мылостыни.

А у Хвылыяна брама замкнена,

Брама замкнена и зачпнена.

— „Братъ Хвылыяно, ты отчпныся,

„Ты отчпныся дай и одомкныся.

„Иду-жь я до тебѣ по мылостыни“.

— „Хто-жь тое скаже, шо ты есь муй братъ?“

— „То нѣ есь тв муй братъ, то есь ты неувъ братъ.“

„Е въ мѣнѣ братѣ такѣ якѣ я самъ.“

„Е въ мѣнѣ пани да прѣшпная,

„Е въ мѣнѣ чолѣдъ барзо гардая,

„Е въ мѣнѣ стужки⁽²⁾, — стужки, пѣнюжки⁽³⁾,

„Стужки, пѣнюжки, золотыи обручки⁽⁴⁾“.

„Я-жь тебѣ кажу съ брамы выгнаты,⁽⁵⁾

„Съ брамы выгнаты, псамы начвалаты“.

Засивъ Хвылыянъ мѣдъ-выцо, пыты,

Одославъ Лазоря даму гнуй гныты,

Лежавъ братъ Лазорыда и три лѣты,

Ой стали его червы точиты.

Ой ставъ братъ Лазоръ, Бога просыты,

До Господа Бога ручкѣ възносыты:

„А вслухай, Боже, да прусьбы мѣи,

„Взьмы-жь мою душу до хвалы свѣи“.

А вслухавъ, Госуды да прусьбы его,

Заславъ два анелы по душу его.

Взялы его душу барзо легенько,

Понесли до неба барзо тыхенько,

Посады-жь его у Бога на лонѣ,

„У Бога на лонѣ, въ Госуднѣмъ домѣ,⁽⁶⁾

„Допустывъ Госуды на Хвылыяна,

„На Хвылыяна тяжку хворобу,

„Лежавъ Хвылыянъ да и три лѣты,

„Стали Хвылыяна червы точиты,⁽⁷⁾

„Ой ставъ Хвылыянъ, Бога просыты,⁽⁸⁾

„До Господа Бога ручкѣ възносыты:

— „А вслухай, Боже, да прусьбы мѣи,

„Взьмы-жь мою душу до хвалы свѣи“.

Заслухавъ, Госуды да прусьбы его,

Зославъ два злыи по душу его.

Взялы его душу и крикомъ-гукомъ

Понесли его душу барзо широко,

Вкинули въ нѣкло барзо глыбоко.

Зобачивъ Хвылыянъ брата Лазоря,

Брата Лазоря у Бога на лонѣ,

У Бога на лонѣ, въ Госуднѣмъ домѣ,⁽⁹⁾

— „Братъ Лазоръ, умочъ мизыты палець,

„Умочъ мизыты палець, промочи уста мѣи“.

— „Нѣ буду мочиты, передъ Богомъ грѣшиты.

„Ты-жь казавъ, братѣ, шо нѣ есь я твуй братъ,⁽¹⁰⁾

„Шо нѣ есь я твуй братъ, шо я есь неувъ братъ.“

„Ты-жь мѣнѣ казавъ съ брамы выгнаты,⁽¹¹⁾

„Зъ брамы выгнаты, псамы начвалаты.

„А твои бо неси барзо люты,

„Крѣпки носыты до души моею живыты.

„Ты-жь засивъ, братѣ, мѣдъ-выно, пыты,⁽¹²⁾

„А мѣнѣ одославъ даму гнуй гныты,⁽¹³⁾

„Ты-жь казавъ, братѣ, — е въ мѣнѣ стужки,⁽¹⁴⁾

„Стужки, пѣнюжки, золотыи обручки,⁽¹⁵⁾

— „Стужки, пѣнюжки, порохомы⁽¹⁶⁾ пошлы,⁽¹⁷⁾

„Кѣбъ я на гѣтѣ нѣ сподывався,⁽¹⁸⁾

„Въ вѣзлыи оскарбы я-бъ нѣ обывався:⁽¹⁹⁾

„Я-бъ шо субботы, шо свѣчи сукавы,⁽²⁰⁾

„(Да въ мѣнѣ стужки?)⁽²¹⁾ Вожий на престулъ ставляя⁽²²⁾),⁽²³⁾

„Я-бъ шо ведлы, шо на мши даванъ,⁽²⁴⁾

„Я-бъ шо обѣдае то убогихъ, примавъ“.

Всѣ варианты по мысли сходятся отъ начала до конца, различія касаются только неодинаковаго развитія подробностей. Для примѣра приводится одинъ вариантъ цѣликомъ.

Лазарь.

Ой въ надлѣнку по-ранѣнку

Породыла матка два сына разомъ.

Породыла да и поименовала:

Одному дала имѣ Лазарь,

А другому дала тожь Вылыянтъ.

Но нѣ однакову Бугъ долю дѣлывъ:

Лазарю вѣлкѣ убужство,

1) Каждый стихъ поется дважды.

2) ленты.—3) деньги.—4) кольца.—5) натравить.

6) прахомъ.—7) монастырь.—8) этотъ стихъ вариантъ.

А Вылыну сыльнѣ богатство,
 Не здужавъ Лазарь у дома робыты,
 Да пошовъ по свѣту душу живыты,
 Прішовъ предъ Вылына, предъ браму его,
 И не посмѣвъ до его встунты,
 Да ставъ за воротыма Бога просыты,
 Пана Вылына браткомъ зваты:
 — „Братѣ Вылыне, сыльнѣ богачу,
 „Дай мнѣ хлѣба-солі, то я заплачу,
 „Якъ не я, то заплачуть тобѣ Вугъ изъ выснога неба,
 „Що твой души и тілу налішнѣ потреба“.
 Зачувъ тоє панѣ Вылыне, у кріслахъ сѣдаци:
 — „Пойды, хлопце, поглядѣ, хто тамъ гомонить“.
 Пошовъ хлопцѣ, поглядѣвъ, ажъ тамъ Лазарь лазыть,
 Лазарь лазыть и все Бога просыть,
 Пана Вылына браткомъ зовѣ.
 — „Пойды, хлопце, сусыты три псы лютыи,
 „Ото его будутъ браткы родныи“.
 Пошовъ хлопцѣ, сусытавъ три псы лютыи,
 Пообсѣсали Лазару лыткы, —
 Ото-жъ его будутъ родныи браткы!
 Выйшовъ Лазарь, да и до землі принавъ,
 Да и заплакавъ и Бога прохавъ:
 „Пріимы, Боже, душу мою до хвалы свѣи!“
 Того часу, тѣи годныи,
 Изсылає Вугъ изъ неба свѣтыи,
 Гѣто-жъ по Лазаря, по душу его.
 Узялы Лазаря легѣнько,
 Понѣсли до неба барзо тыхѣнько,
 Посадылы Лазаря у Авраама на лоні.
 Того часу, тѣи хвылыны,
 Зсылає дывеволь съ пакла лыхыи, —
 То, по Вылына, по душу его.
 Вылынець каже: „я не боюся,
 „Хочь не откулюся, то одобюся“.
 Выйшовъ Вылынець да и за ворота,
 За имъ, за имъ челядонька, шышная рота.
 Ще до Вылыневой брамы не дойшы,
 А уже Вылына прахомъ понѣсли.
 Взялы Вылына предъ лѣвымъ бокомъ,
 А вынялы душу зылізнымъ крукомъ,
 Взялы Вылына крукомъ за ребро,
 Пытаются его: чи вѣлымы добро?
 Знялы Вылына строма высоко стѣтъ,
 И укіпулы въ пѣкло на дно глыбоко.
 Тутъ, Вылынець, тобѣ богатство,
 У ширкы-широко, у глыбки-глыбоко.
 Зобачь, Вылынець, якъ Вугъ высоко,
 Зобачывъ Вылынець Лазаря въ раю:
 „Пріимы мене, браткы, приимыи скраю“.
 Лазарь дає ёму поляндыю:
 „Братѣ Вылыне, трудна рада:
 „Чому мене браткомъ не звавъ,
 „Якъ псамы лютымы изъ двору чвалавъ?“
 — „Кобъ я тоє лыхо звавъ,
 „То я свое богатство на убогы-бѣ роздавъ“.

Другой вариантъ Лазаря начинается такъ:
 А въ вѣдленьку да поранѣньку
 Маты два сына да породыла,
 А породывши да похристыла.
 Не одно имѣние имъ подавала,
 Не одну долю имъ уделіла,
 Одынь Хвылынянъ, а другій Лазарь — и проч.

Этотъ послѣдній вариантъ имѣетъ самый простой наивъ и можетъ быть названъ народнымъ по преимуществу. Это единственный стихъ, который мнѣ случилось слышать даже изъ устъ 10-лѣтней дѣвочки, — доказательство, что онъ крѣпко держится въ народѣ и не скоро забудется имъ.

Въ основѣ стиха лежитъ евангельская притча о богачѣ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31). Но трудно рѣшить, привлекла ли она вниманіе народа непосредственно, или народъ взялъ сюжетъ ея изъ вторыхъ рукъ. Дѣло въ томъ, что есть аналогичный польскій стихъ. Но въ то время какъ послѣдній старается какъ можно ближе держаться евангельскаго текста, заботясь только объ уснащеніи разсказа описательными подробностями, народный стихъ передѣлываетъ евангельскую притчу на свой ладъ. Богачъ Хвылынянъ (называется также Вылынець и Вѣлынянъ¹⁾) и нищій Лазарь являются родными братьями, мало того — близнецами, слѣд., по всему другъ на друга похожими и имѣющими одинаковое право на земное благополучіе. „Но не однакову Вугъ долю дѣлыть“: одиць — „панѣ“, другой — нищій. Лазарь приходитъ къ брату Хвылыняну „по даруночкѣ, по окусочкѣ“ (какъ характерно выражается одиць вариантъ), но панѣ обидѣлся, что нищій осмѣлился назвать его братомъ, ослѣпляетъ его бранью и травитъ псами. Нищій доживаетъ свой вѣкъ въ Хвылыневой „стайнѣ“, въ гною, всѣми забытый и брошенный, въ то время какъ его братъ роскошествуетъ, окруженный такими же какъ онъ панами. Наступаетъ смерть, а съ нею и совершенно иная оцѣнка: душу Лазаря берутъ ангелы и бережно, какъ великое сокровище, несутъ на лоно Авраамово, а душу Хвылыняна исторгаютъ злыя духи жельзынымъ крукомъ и бросаютъ въ адъ. Хвылынянъ видитъ Лазаря и проситъ его объ облегченіи своихъ мученій, но получаетъ въ отвѣтъ, что по своей земной жизни онъ не имѣетъ права на это. — Такъ евангельская притча, занавѣвъ въ душу народа изображеніемъ поразительной противоположности между земною долею и гробнымъ состояніемъ богача и Лазаря, передѣлалась въ устахъ его въ житейскую драму

¹⁾ Почему богачъ названъ Хвылыняномъ или Вылынецомъ и что значить это имя? Судя по тому, что въ польскомъ стихѣ нѣтъ имени богача, нужно считать его народнымъ, не заимствованнымъ. Но что это за имя, народъ не можетъ объяснить. Его можно производить: 1) отъ Феликса = Хвѣлькесь = Хвѣльый = Хвѣльынянъ = Хвылынянъ (э предшествуя ударенію произносится какъ *и*, напр. тѣперъ произносится: ты-шарь). По своему значенію (*felix* — счастливый) это имя какъ нельзя болѣе кстати въ данномъ случаѣ. Но съ одной стороны имя Феликсъ неизвѣстно народу (впрочемъ, могло быть извѣстно ему прежде), съ другой — едвали отъ него можно произвести форму Вѣлынець: мѣстное нарѣчіе склонно усиливать придыхательные горловые звуки, а не ослаблять. 2) Послѣднее обстоятельство не позволяетъ производить его и отъ „хвыла“, „хвылына“ (мигъ, мгновеніе), что было бы указаніемъ на непостоянство земныхъ благъ. 3) Несомнѣнно, что имя Лазарь народъ производитъ отъ „лазить“ (Пошовъ хлопцѣ, поглядѣвъ, ажъ тамъ Лазарь лазыть). Так. обр. имя нищаго въ устахъ народа обозначаетъ униженное состояніе его, даже болѣе: поскольку „лазить“ употребляется въ значеніи ходить отъ дома до дома, побираться, — слова Лазарь и нищій можно считать синонимами. Сообразно съ этимъ нельзя ли въ имени богача видѣть указаніе на земное величіе его? Не происходитъ ли оно въ такомъ случаѣ отъ корня „велій“, „великій“: Вѣлынець = Вылынець, и не равносильно ли по значенію русскому „буляринъ“ — „бояринъ“ (отъ „болій“) или мѣстному „панѣ“. Происхожденіе же формы „Хвылынянъ“ легко объяснилось бы изъ Вѣлына по наклонности мѣстнаго нарѣчія къ предыхательнымъ звукамъ.

изъ его собственнаго быта: народъ такъ глубоко проникъ въ идею питчи, такъ приблизилъ къ себѣ ея содержаніе, что какъ бы видѣлъ повтореніе ея въ своей собственной бытовой обстановкѣ.

Для насъ стихъ о Лазарѣ долженъ имѣть особенное значеніе, какъ показывающій, что основныя христіанскія воззрѣнія проникли въ народъ, усвоены имъ, сдѣлались въ собств. смыслѣ народными. На неодинаковое распределеніе земныхъ благъ народъ смотритъ какъ на слѣдствіе неодинаковой доли, определяемой каждому при самомъ рожденіи. Но съ этимъ представленіемъ о судьбѣ, можетъ быть, оставшимся отъ временъ язычества, соединяется христіанская идея о возстановленіи нравственнаго миропорядка въ загробной жизни, чрезъ что самое представленіе о „долгѣ“ получаетъ христіанскій характеръ: она уже не слѣпая судьба, но дѣло премудраго Промысла Божія, который неисповѣдимыми путями ведетъ человека къ спасенію. Такъ нравственное достоинство жизни спасено, и примиреніе съ нею найдено. *М. М. Демьяновичъ.*

(Продолженіе средѣ)

Освященіе зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Зосимахъ, Козицкаго прихода, Кобринскаго уѣзда.

17 января въ глухомъ уголкѣ Кобринскаго уѣзда, въ дер. Зосимахъ, Козицкаго прихода, Подолбесской волости, мѣстнымъ населеніемъ скромно было отпраздновано освященіе зданія церковно-приходской школы. — Мысль объ устройствѣ въ этомъ уголкѣ церковно-приходской школы была вызвана топографическимъ положеніемъ д. Зосимовъ и прилегающихъ къ ней деревень — Боршовъ, Площинъ и Рѣчицы. Деревни эти, населеніе коихъ составляетъ третью часть всѣхъ прихожанъ Козицкой церкви, расположены въ глухой, болотистой мѣстности, окружены лѣсами и значительно отдалены какъ отъ приходской церкви, такъ и отъ мѣстныхъ народныхъ училищъ — Козицкаго (для крестьянъ дер. Боршовъ, Площинъ и Рѣчицы) и Подолбесскаго (для крестьянъ дер. Зосимовъ), вслѣдствіе чего только самая незначительная часть дѣтей населенія этихъ деревень посѣщала указанная министерскія школы. Въ виду этого мѣстнымъ священникомъ весною прошлаго 1891 года было предложено крестьянамъ дер. Зосимовъ устроить въ ихъ деревнѣ свою церковно-приходскую школу. Крестьяне отнеслись къ предложенію священника весьма сочувственно и къ осени зданіе для школы было готово. Такому быстрому успѣху дѣла устройства означенной школы много содѣйствовало сочувствіе и матеріальная помощь мѣстнаго помѣщика имѣнія Плянты Николая Николаевича Ховена, пожертвовавшего илацъ для постройки школы и весь пужный для постройки лѣсной матеріалъ. На помощь крестьянамъ въ этомъ дѣлѣ пришло и Гродненское губернское стѣбленіе епархіальнаго совѣта, ассигновавшее по ходатайству Кобринскаго отдѣленія на окончаніе постройки школьнаго зданія 165 рублей. Благодаря такой сильной поддержкѣ извнѣ и усиленнымъ стараніямъ и заботамъ объ устройствѣ школы крестьянъ, школьное зданіе къ ноябрю мѣсяцу настолько было готово, что съ 15 числа этого мѣсяца оказалось возможнымъ открыть правильныя учебныя занятія.

Размѣръ школьнаго зданія — 13 арш. въ длину и 10 въ ширину, — классной комнаты 10 арш. въ длину и ширину, такъ что въ ней свободно могутъ помѣщаться до 35 учащихся. Квартира учителя состоитъ изъ одной довольно обширной комнаты, къ которой прилегаютъ чистая, свѣтлая кухня съ русскою печью и плитою.

Въ настоящее время посѣщаютъ школу 17 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; обученіемъ занимается при участіи и подѣ ближайшемъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника крестьянина Вѣльскаго уѣзда, Кленикскаго прихода, Корнилий Савчукъ, обучавшійся въ Тростяницкой Кирилло-Меодіевской 2 кл. церк.-прих. школѣ, — знатокъ своего дѣла, искусный пѣвецъ и регентъ.

Освященіе школьнаго зданія по причинѣ постоянной осенней непогоды состоялось только 17 января. Жъ этому дню была получена изъ Вильны икона святителя Николая (размѣръ иконы — 1 арш. и $\frac{3}{4}$ арш., въ золоченной ризѣ и въ прекрасномъ кюль), приобретенная крестьянами дер. Зосимовъ въ память чудеснаго избавленія Е. И. В. Императора Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности 29 апрѣля 1891 г. въ Отеу, въ Яиови.

17 января въ Козицкой церкви мѣстнымъ священникомъ было совершено всенощное бдѣніе дневному святому — Антонию Великому и святителю Николаю, а затѣмъ литургія. По окончаніи литургіи и послѣ освященія иконы, послѣдняя при пѣни тропаря святителю Николаю была поднята священникомъ и съ крестнымъ ходомъ была направлена въ дер. Зосимы. Собравшіеся въ церковь крестьяне — Зосимовцы сопровождали икону съ пѣніемъ тропаря. На пути къ крестному ходу присоединились многіе жители дер. Боршовъ и сопровождали икону къ мѣсту назначенія. Въ полуверстѣ отъ деревни икона была встрѣчена священникомъ, прибывшимъ сюда раньше, учащимися въ школѣ и оставшимся въ деревнѣ населеніемъ. Трудно описать тѣ чувства, какія переживалъ каждый изъ участвующихъ въ этомъ скромномъ торжествѣ въ моментъ встрѣчи крестнаго хода съ иконою св. Николая: на лицахъ всѣхъ идущихъ съ крестнымъ ходомъ и встрѣчающихъ — была написана свѣтлая, духовная радость, а у нѣкоторыхъ отъ избытка этой радости были видны на глазахъ слезы умиленія. По прибытіи крестнаго хода въ деревню, икона была внесена въ школу и поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ.

Къ 12 часамъ прибылъ въ дер. Зосимы сосѣдній помѣщикъ и благотворитель школы Н. Н. Ховенъ и священники ближайшихъ церквей — Буховичской И. Балабушевичъ и Березской А. Кеудыст, которыми при участіи мѣстнаго священника совершенно было чинопослѣдованіе малаго освященія воды, а затѣмъ и освященіе самаго зданія съ провозглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Донату, епископу Врѣстскому Тосифу и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ устройствѣ школы. Въ заключеніе священниками церквей — мѣстной и Березской было сказано къ народу нѣсколько словъ о великомъ значеніи школы въ дѣлѣ спасенія души, о пользѣ грамотности и вообще о значеніи школы въ домашнемъ быту крестьянской жизни.

Дай Богъ, чтобы вновь освященная школа многія лѣта служила на пользу церкви и родинѣ! *N. N.*

Промакъ ученаго историка на страницахъ Московскаго журнала: „Русское Обозрѣніе“.

Въ январской книжкѣ журнала „Русское Обозрѣніе“ за 1892 годъ напечатана статья профессора А. Брикнера: Русскій туристъ въ западной Европѣ. На основаніи журнала, составленнаго самимъ туристомъ, княземъ Борисомъ Ивановичемъ Куракинымъ, авторъ знакомитъ читателя съ тѣмъ, что видѣлъ, замѣчалъ и наблюдалъ этотъ туристъ во время своего путешествія. На страницѣ 32 въ статьѣ читаемъ слѣдующее сообщеніе, принадлежащее г. Брикнеру: „Съ особеннымъ любопытствомъ князь и въ Польшѣ и въ Италіи осматривалъ монастыри. Онъ упоминаетъ о *планшторахъ* іезуитскомъ, доминиканскомъ и бернардинскомъ близъ Витебска, о монастырѣ *базилианскомъ* близъ Полоцка, о конвентѣ *кармелитовъ босоногихъ* въ мѣстечкѣ Глубокомъ“. Въ этомъ сообщеніи историка допущена неточность, могущая ввести въ заблужденіе русскаго читателя и охладить въ немъ родственное чувство къ своимъ братьямъ по вѣрѣ и языку. Мѣстность близъ Витебска, Полоцка и гдѣ мѣстечко Глубокое — не Польша, какъ выразился авторъ статьи, а Бѣлоруссія. То обстоятельство, что этотъ край, во время путешествія князя Куракина, принадлежалъ польскому государству, не могло служить достаточнымъ основаніемъ для автора называть и ему самому этотъ край Польшею. Какъ тогда, такъ и теперь мѣстность, на которую указываютъ достопримѣчательности изъ журнала князя Куракина, по всей справедливости — по народонаселенію должна быть названа Бѣлоруссіей, но никакъ не Польшею. Такъ долженъ былъ назвать этотъ край и профессоръ Брикнеръ въ своемъ сообщеніи. Въ противномъ случаѣ слѣдовало бы исключить изъ употребленія названія: Финляндія, Царство Польское или Привислянскій край, Прибалтійскій край и т. под.

Ошибка, допущенная въ статьѣ на страницахъ Московскаго журнала, повидимому, маловажная и можетъ быть низведена до неточности выраженія. Но найдутся читатели журнала, которые не замѣтятъ ошибки и додумаются до того, что Витебскъ, Полоцкъ, Виленская губернія — все это Польша, что поляки, мечтающіе о Польшѣ отъ моря до моря, правы; что III-й томъ Живописной Россіи изданъ безукоризненно; что графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ явился въ Вильну въ концѣ мятежа и былъ только палачомъ, а не усмирителемъ бунта (взглядъ Вѣстника Европы), и что слѣдовательно, не стоитъ жертвовать на его памятникъ въ Вильнѣ. Тогда промакъ автора статьи будетъ уже не простою ошибкою неточности выраженія, не словомъ только, но и дѣломъ, вреднымъ для западной Россіи. Да не будетъ.

Н. Малшевскій.

Вразумленіе Божіе за неисполненіе обѣта.

Внимательному священнику, изучающему жизнь прихода со всеми ея явленіями, неизменно приходится наблюдать пути Промысла Божія, невидимо управляющаго человѣческими дѣйствіями, награждающаго и вразумляющаго человѣка. Такъ, надъ однимъ крестьяниномъ моего прихода, Волковыскаго уѣзда, въ настоящемъ году явно открылось

дѣйствіе карающей и вмѣстѣ съ тѣмъ милующей десницы правосуднаго Бога. 30 января потребовали меня наутрствовать св. тайнами больного и совершить надъ нимъ таинство елеосвященія или соборованіе; надо признаться, что послѣднее требованіе въ мѣстностяхъ Волковыскаго уѣзда рѣдко случается. Прибывъ къ больному я замѣтилъ въ немъ сильную слабость и безнадежность на выздоровленіе. Безпрерывный кашель, раздиравшій душу, и сильнѣйшая боль въ груди и спинѣ мучили больного. Преподавъ послѣднему святыхъ таинства и настыркое слово утѣшенія, я уѣхалъ домой. Вечеромъ церковный староста опять заявилъ мнѣ просьбу больного прибыть къ нему, что я немедленно и исполнилъ, предполагая, между прочимъ, что опъ б. м. желаетъ сдѣлать въ присутствіи моемъ завѣщаніе, но оказалось, что послѣднее было уже написано за пять дней предъ симъ. Войдя въ домъ я засталъ нѣсколько мушницъ и женщинъ, ожидавшихъ роковаго часа. При мнѣ больной говорилъ много и временами путался въ мысляхъ; невольно видѣлось, что печать какого-то тяжелаго безпокойства лежитъ у него на сердцѣ. Наконецъ, обратясь ко мнѣ сказалъ: „батюшка, я далъ Богу обѣтъ ежегодно при исповѣди жертвовать на церковь по 50 коп., но послѣдніе три года уже не даю, вотъ теперь отдаю старостѣ 1 р. 50 к. на церковь; прости, батюшка, и помолись! Выслушавъ это, я понялъ истинную причину страданій больного, преподалъ утѣшеніе смущенной совѣсти его, ободривъ его надеждой на милосердіе Божіе, превосходящее беззаконія людей, и отбылъ домой. На другой день мнѣ сообщили, что опасно больной можетъ уже принимать пищу и ему много легче, и съ каждымъ днемъ онъ сталъ сталъ замѣтно поправляться и въ настоящую пору уже совершенно здоровъ и не скрываетъ того, что болѣзнь его была грознымъ вразумленіемъ Божіимъ. Поистинѣ, милосердый Господь не пожелалъ смерти грѣшника, вразумивъ его за неисполненіе даннаго Богу обѣта, и даровалъ ему здоровье вслѣдъ за исправленіемъ своей легкомысленной ошибки.

Священникъ В. Р—скій.

Поступила въ продажу новая историческая книга:

„ПОДОЛІА“

Съ Высочайшаго соизволенія издана при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ

П. Н. Батюшковымъ.

Съ одной хромолитографіей, 2 фототипіями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами.

Складъ изданія: Церковно-Строительное Отдѣленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Цѣна 3 рубля.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ для духовенства, учебныхъ заведеній, волостныхъ и гминныхъ управленій книга уступается за 2 р. 50 к.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія
Ивановская у. № 11.

Дозволено цензурой.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Девшкій.*