

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

VIII 39 ОТАБАЗЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
3 ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 18.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екаѳеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Вторникъ, 15-го Сентября 1881 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 5-го августа 1881 года увѣдомилъ Преосвященнаго Ѳеодосія, Епископа Екаѳеринославскаго, что Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, о постановленіи обществомъ села Новоселки Новомосковскаго уѣзда устроить въ церковной оградѣ Успенской церкви, на восточной сторонѣ, противъ алтаря, памятникъ—крестъ и установить три раза въ годъ 19-го февраля, 1-го марта и въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли служеніе панихидъ въ вѣчное памятованіе мученической кончины Царя-Освободителя Государя Императора Александра II-го, Высочайше изволилъ, въ 1-й день августа 1881 года, начертать собственноручно: „Искренно благодарю“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15-го іюля—3-го августа 1881 года, за № 1538, о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно-и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя, въ порядкѣ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277, Зак. гражд. 1-й ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно-и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представлений: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, достигшимъ 17-лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17-лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на таковую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 Зак. гражд. 1-й ч.

Х т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ, выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 277 Зак. гражд. 1-й ч. Х т. Свод. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по вѣренному ему опекѣ имуществу, — и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества, оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. *Приказали:* Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 Зак. гражд. 1-й ч. Х т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представленій о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно- и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ при-

печатавіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, кои испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ въ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

Отношеніе Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 30 іюля 1881 года за № 56, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта 22-го іюля, при выслушаніи заключеній членовъ онаго о дѣятельности преподавателей въ начальныхъ народныхъ училищахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, обращено вниманіе, между прочимъ, на чрезвычайное усердіе и заботливость къ распространенію грамотности между крестьянами, оказанная священникомъ селенія Лозоватки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, о. Митрофаномъ Хмѣльницкимъ, который путемъ бесѣдъ съ своими прихожанами и личными посѣщеніями родителей, имѣющихъ дѣтей учебнаго возраста, на столько внушилъ сознаніе въ народѣ пользы грамотности, что Лозоватское училище, которое въ прежніе годы имѣло 40—50 учениковъ, въ послѣднее время посѣщалось болѣе 110 учениками. Такая, истинно пастырская заботливость о. Митрофана Хмѣльницкаго, къ просвѣщенію молодаго поколѣнія своей паствы, ставитъ его на такую степень высоты своего призванія, которая даетъ ему право именоватьса истиннымъ просвѣтителемъ своей духовной паствы и можетъ быть поставлена въ назиданіе другимъ приходскимъ священникамъ, не отличающимся усердіемъ къ умственному и религіозно-нравственному просвѣщенію своихъ приходовъ. По этому

училищный Совѣтъ долгомъ счелъ съ своей стороны *поставить*: Выразить священнику Митрофану Хмѣльницкому признательность училищнаго Совѣта за его усердіе въ распространенію въ народѣ грамоты и кромѣ того представить таковое особенному вниманію епархіальнаго Начальства. Изложенное постановленіе училищнаго Совѣта имѣю честь сообщить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и съ своей стороны ходатайствовать о томъ, чтобы о Митрофанѣ Хмѣльницкѣй было достойно поощренъ духовнымъ Начальствомъ за его дѣятельность на пользу народнаго образованія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Екатеринославской епархіи.

Екатеринославское епархіальное Начальство, въ разрѣшеніе возбужденнаго съѣздомъ духовенства 2-го округа церквей Новомосковского уѣзда вопроса объ усадьбахъ, принадлежащихъ священно-и церковнослужителямъ сельскихъ приходовъ, даетъ знать духовенству здѣшней епархіи, что за силою узаконеній и распоряженій Правительства, объявленныхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Екатеринославской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 15), усадебные въ бывшихъ владѣльческихъ имѣніяхъ участки, на которыхъ построены дома для жительства священно-и церковнослужителей, правныя и самыя постройки должны составлять собственность церкви. Что же касается домовъ, купленныхъ членами причтовъ у крестьянъ или на крестьянской землѣ, въ имѣніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ, или въ государственныхъ слободахъ, то эти дома составляютъ неотъемлемую собственность купившихъ, если только будетъ доказано, что они

построены не на усадебной церковной землѣ и что церковныя усадебныя мѣста со времени отвода въ постороннее владѣніе не переходили; въ данномъ случаѣ и самыя акты, которыми утверждается покупка или продажа или иной видъ отчужденія духовнымъ лицомъ домовъ съ усадьбами, равно какъ и вообще недвижимыхъ имуществъ, за силою 779-й ст. Х т. ч. II, должны быть совершаемы подлежащими мѣстами или учреждениями не прежде, какъ по полученіи отъ духовнаго Начальства удостовѣреній, что отчуждаемое имущество не есть церковное, а собственное отчуждающаго оное.

Священникъ Іоаннъ Домовскій и преподаватель Семинаріи Иванъ Ушацкій отъ 2-го іюля представили Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Во исполненіе распоряженія Вашего Пресвященства нами произведенъ былъ экзаменъ воспитанницамъ Тихвинскаго училища прошлаго 10-го іюня. Успѣхи воспитанницъ оказались удовлетворительными. По закону Божію воспитанницы отвѣчали очень хорошо: видно было, что воспитанницы усвоили преподанныя имъ истины вѣры и нравственности христіанской не умомъ только, но и сердцемъ. По русскому языку отвѣты воспитанницъ были удовлетворительны: чтеніе и рассказъ прочитанной статьи, доступной дѣтскому пониманію, обнаруживали, что дѣти приучены къ сознательному чтенію; можно только пожелать, чтобы чтеніе отличалось большею выразительностію; усвоеніе теоретическихъ правилъ грамматики обнаружено воспитанницами въ достаточной мѣрѣ. По ариеметикѣ всѣ воспитанницы отвѣчали какъ по письменнымъ задачамъ, такъ и по устнымъ очень хорошо, такъ что судя по положенію училища въ настоящемъ видѣ и требовать большаго нельзя. Наименѣе удовлетворительные отвѣты обнаружены воспитанницами по славянскому чтенію; не худо

бы было обратить большее вниманіе на этотъ предметъ». — На этомъ представленіи резолюція Его Преосвященства отъ 5 іюля 1881 года послѣдовала слѣдующая: *„Отзывъ этотъ препровождается въ училищный Советъ къ свѣдѣнію и для приобщенія къ дѣлу. А на славянскій языкъ — на чтеніе и пониманіе прошу Советъ обратить вниманіе“*.

Благочинный, священникъ Іосифъ Яровицкій отъ 8-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Починка колокольни Вознесенской церкви, села Богословки, производимая на основаніи указа Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 25-го февраля 1880 года за № 1417-мъ, въ настоящее время окончена; работа произведена изъ прочныхъ матеріаловъ, весьма добросовѣстно, и обошлась на сумму 900 руб. Довода о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, смиреннѣйше прошу, Милостивый Владыко, преподать архипастырское благословеніе приходскому священнику Алексію Четыркину, ревностно заботившемуся о благоукрашеніи храма Божія, а также за сердечное участіе въ окончаніи сего богоугоднаго дѣла — слѣдующимъ лицамъ: сельскому старостѣ, церковному старостѣ Іоанну Ганжѣ, церковнымъ попечителямъ Емельяну Замаю, Михаилу Задорожному и прихожанамъ за ихъ усердіе ко храму Господню». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го ноября 1880 года послѣдовала слѣдующая: *„Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; а священнику Четыркину и всему обществу с. Богословскаго, за усердныя жертвы ихъ на обновленіе колокольни, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе“*.

Благочинный церковей 6-го округа Мариупольскаго уѣзда священникъ Петръ Орловскій отъ 17-го ноября рапортуетъ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Села Богоявленки, Успенія Божія Матери церкви, священникъ о. Павелъ Булаховъ доноситъ, что на предложеніе его своимъ прихожанамъ о необходимости, на мѣсто обветшавшей, преобрѣсть новую плащаницу, прихожане его, села Богоявленки, крестьяне отнеслись очень сочувственно и одновременно пожертвовали на этотъ предметъ 155 р. На каковыя деньги куплены: плащаница на феолетовомъ бархатѣ, съ предстоящими, бархатная фелонь съ эпитрахилемъ, шерстяной матеріи подризникъ и одинъ приборъ, красной атласной матеріи, воздушковъ. Не зависимо отъ этого, кондукторъ Великоанадольскаго Лѣсничества, Михаилъ Ивановичъ г. Булатъ пожертвовалъ отъ себя бѣлое напестольное покрывало, 2 покрыва разноцвѣтной шелковой матеріи и 2 покрыва шерстяной матеріи для аналоевъ и 3 шерстяной матеріи покрыва для столовъ; 2 прибора воздушковъ, очень нарядной разноцвѣтной шелковой матеріи, 1 пару поручей зеленого бархата. Всѣ вещи пожертвованныя г. Булатъ, причтомъ оцѣнены въ 65 руб. Репортуя Вашему Преосвященству о ревностной заботливости священника Булахова по благоустройству своего приходскаго храма, а равно и о усердной жертвѣ, какъ Богоявленскихъ крестьянъ, такъ и г. Булатъ, благопочтительнѣйше осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, благоволите, Милостивый Архипастырь, преподать святительское благословеніе и ревностному рачителю и усерднымъ жертвователямъ». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го ноября 1880 года послѣдовала слѣдующая: *„Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; а священнику Булахову и всемъ жертвователямъ, за усердныя заботы ихъ о благоукрашеніи своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе“.*

Благочинный церкви 1-го округа Павлоградскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Хоцинскій отъ 18-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Села Богдановки Васильевской церкви настоятель, священникъ Николай Письменный, рапортомъ отъ 12 ноября за № 77-мъ, доносить мнѣ, что «въ память великаго дня — 19-го февраля 1880 года, дня исполненія двадцатипятилѣтія царствованія Государи Императора Александра Николаевича, жители села Богдановки, по приглашенію его, пожертвовали въ свою мѣстную приходскую церковь серебрянную вызолоченную дароносицу. Деньги на устройство ея жертвовали положительно всѣ Богдановскіе жители, какъ то: духовенство, торговцы, ремесленники, крестьяне и даже иновѣрцы — евреи. Дароносица была заказана въ Харьковѣ въ магазинѣ серебрянныхъ, золотыхъ и брилліантовыхъ вещей И. В. Щеплѣва и устроена въ Москвѣ. Дароносица эта имѣетъ видъ креста, вышиною въ 5 вершковъ и шириною, по перекрестью, въ 4 вершка. На передней лицевой доскѣ ея на серебряномъ полѣ, имѣющемъ видъ чешуи, очень искусно выгравировано золоченное подъ матъ распятіе съ предстоящими и ликомъ Бога Отца вверху. На задней оборотной сторонѣ дароносицы выгравирована славянскими буквами (въязью) слѣдующая надпись: «Въ воспоминаніе исполнившагося 19-го февраля 1880 года двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Царя-Освободителя Александра II отъ жителей всѣхъ сословій села Богдановки Павлоградскаго уѣзда Екатеринославской губерніи въ мѣстную церковь». Дароносица вставляется въ серебряное вызолоченное подножіе, сдѣланое въ древне-русскомъ стилѣ вышиною въ 1½ вершка, такъ что вся она съ подножіемъ имѣетъ 6½ вершковъ вышины. Какъ сама дароносица, такъ равно и всѣ принадлежности ея: потиръ, лжица, сосуды для вина и св.

даровъ вызолочены внутри и снаружи, а подножіе вызолочено только снаружи. Дароносица со всѣми своими принадлежностями и подножіемъ изъ серебра 84 пробы (на каждой вещи отдѣльно имѣется такая проба) и вѣситъ 3 фун. 2¹/₂ золот., стоитъ съ пересылкою *сто пятьдесятъ три руб. девять коп.* (153 руб. 9 коп.). Богдановская церковь до сихъ поръ имѣла только одну дароносицу; это обстоятельство, при многочислимости прихожанъ — около 6000 душъ — въ случаѣ эпидеміи, могло препятствовать, какъ и было уже въ 1872 году во время холеры, своевременному удовлетворенію религіозныхъ нуждъ народа: когда бываетъ много больныхъ, одинъ священникъ съ одною только дароносицею естественно не можетъ успѣвать напутствовать умирающихъ, между тѣмъ какъ другой священникъ лишень возможности въ одно время дѣлать тоже, за неимѣніемъ запасной дароносицы. Слѣдовательно, пожертвованіе новой дароносицы для Богдановской церкви чисто въ практическомъ отношеніи, помимо ея цѣности и значенія, какъ народнаго памятника, очень дорого и полезно. Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, осмѣливаюсь смиреннѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія какъ жертвотелямъ православнымъ, такъ равно и священнику [Николаю Письменному, стараніемъ и заботами котораго, помимо прописаннаго пожертвованія, поступили въ семь году въ Богдановскую Васильевскую церковь еще двѣ иконы съ кіотами, стоящія 730 руб. 49 коп., о чемъ рапортомъ, за № 602, мною въ свое время и заявлено Вашему Преосвященству]. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го ноября 1880 года послѣдовала слѣдующая: „*Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; а священнику Письменному и всему Богдановскому обществу, въ видимое выраженіе па-*

триотическихъ чувствъ, съдѣлавшимъ цѣнное пожертвованіе въ церковь, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе“.

РОСПИСАНІЕ,

составленное Екатеринославскимъ Цензурнымъ Отдѣленіемъ, кому изъ священно-церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1882 года назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ Екатеринославскаго уѣзда.

Января 1 — въ день Новаго года, священнику Георгію Татарчевскому; — 3 въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, священникамъ: Петру Благову и Василю Лонгинову; — 6 въ день Богоявленія Господня, священникамъ: Димитрію Титановскому и Автоному Татарчевскому; — 10 въ недѣлю по Просвѣщенію, священнику Андрею Ващинскому; — 17 въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ 33-ю, священнику Симеону Григорьеву; — 24 въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ 34-ю, свящ. Давилу Донцову; — 31 въ недѣлю Мясопустную 35-ю, священникамъ: Максиму Адриашенко и І. Харлову.

Февраля 2 — въ день Срѣтенія Господня, священникамъ: Петру Григорьеву и Михаилу Василенко; — 7 въ недѣлю Сыропустную 36-ю, священнику Николаю Носакову; — 14 въ недѣлю Православія, священникамъ: Ѳ. Свириденко и Николаю Щипченко; — 21 въ недѣлю 2-ю великаго поста, священнику Георгію Ващинскому; — 26 въ день рожденія Государя Императора Александра Александровича, священникамъ: Владиміру Ващинскому и Александру Капустянскому; — 28 въ недѣлю 3-ю великаго поста (Крестопоклонную), священникамъ: Іоанну Карелину и Іоанну Курилову.

Марта 1 — въ день Восшествія на престоль Государя Императора Александра Александровича, протоіерею Герасиму Ващинскому и священнику Георгію Самойлову; — 7 въ недѣлю 4-ю великаго поста, священнику Петру Лонгинову; — 14 въ недѣлю 5-ю великаго поста, священникамъ: Павлу Высоцкому и Михаилу Кравцову; — 21 въ недѣлю 6-ю великаго поста (Вай), священникамъ: Андрею Барышпольскому и Іоанну Постриганеву; — 25 въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Данилу Донцову и Димитрію Титановскому; — 26 въ Великій Пятокъ, священнику Василию Лонгинову; — 28 въ день Пасхи Христовой, священникамъ: Николаю Носакову и Василию Базилевичу.

Апрѣля 4 — въ недѣлю Ѳомину, священнику Михаилу Васильковскому; — 11 въ недѣлю о Мирносицахъ, священнику Іоанну Павловскому; — 18 въ недѣлю о Разслабленномъ, священнику Автоному Татарчевскому; — 25 въ недѣлю о Самарянинѣ, священнику Ѳ. Свириденко.

Мая 2 — въ недѣлю о Слѣпомъ, священнику Андрею Ващинскому; — 6 въ день Вознесенія Господня и рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, протоіерею Іоанну Карелину; — 9 въ недѣлю Св. Отець (перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая), священнику Петру Благову; — 16 въ день Св. Троицы, протоіерею Герасиму Ващинскому; — 17 въ день сошествія Св. Духа, священникамъ: Петру Григорьеву и Николаю Щипченко; — 23 въ недѣлю 1-ю по пятидесятницѣ или Всѣхъ Святыхъ, священнику Максиму Адриашенко; — 30 въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ, священнику Михаилу Василенко.

Іюня 6 — въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Александру Капустянскому и Іоанну Харлову; — 13 въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ, священнику Владимиру Ващинскому; — 20 въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, священнику

Іоанну Карелину; — 27 въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, священнику Георгію Ващинскому; — 29 въ святыхъ ап. Петра и Павла, священникамъ: Георгію Самойлову и Михаилу Кравцову.

Іюля 4 — въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, священнику Николаю Носакову; — 11 въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Петру Лонгинову и Георгію Ващинскому; — 18 въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, священнику Іоанну Постриганеву; — 22 въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, протоіерею Іоанну Карелину; — 25 въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, священнику Димитрію Титановскому.

Августа 1 — въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ и происхожденія честныхъ древь Креста Господня, священнику Павлу Высоцкому; — 6 въ день Преображенія Господня, священникамъ: В. Бизилевичу и Василию Лонгинову; — 8 въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Симеону Григорьеву и Георгію Татарчевскому; — 15 въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ и день Успенія Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Даніилу Донцову и Михаилу Васильковскому; — 22 въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ, священнику Петру Благому; — 29 въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ и день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, священнику Іоанну Курилову; — 30 въ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича, священнику Андрею Барышпольскому.

Сентября 5 — въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ, священнику Михаилу Василенко; — 8 въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, священнику Александру Капустянскому; — 12 въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ, священнику Владиміру Ващинскому; — 14 въ день Воздвиженія Креста Господня, протоіерею Герасиму Ващинскому и священнику Николаю

Щипченко; — 19 въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ, священнику Іоанну Павловскому; — 26 въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ и день памяти св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова, священнику Іоанну Карелину.

Октября 1 — въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, священнику Андрею Барышпольскому; — 3 въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ, священнику Михаилу Кравцову; — 10 въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ, священнику Михаилу Васильковскому; — 17 въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ, священнику Георгію Самойлову; — 22 въ день празднованія въ честь иконы Казанскія Божіей Матери, протоіерею Іоанну Карелину; — 24 въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ, священнику Ѳ. Свириденко; — 31 въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ, священнику Павлу Высоцкому.

Ноября 7 — въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ, священнику Іоанну Павловскому; — 14 въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Постриганеву и Петру Лонгинову; — 21 въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Іоанну Курилову и Владиміру Ващинскому; — 28 въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ, священнику Іоанну Харлову.

Декабря 5 — въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ, священнику Василю Базилевичу; — 6 въ день святителя Николая чудотворца, священникамъ: Георгію Татарчевскому и Николаю Носакову; — 12 въ недѣлю Праотецъ, священнику Автоному Татарчевскому; — 19 въ недѣлю предъ Рождествомъ священнику Андрею Ващинскому; — 25 въ день Рождества Христова, священникамъ: Максиму Адриашенкову и Петру Григорьеву; — въ недѣлю по Рождествѣ, священнику Симеону Григорьеву.

Въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ, священнику Ващинскому; — 14 въ день Рождества Христова, протоіерею Тарасу Ващинскому и священнику Николаю Григорьеву.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника 30-го августа окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Александръ *Поповъ*, къ Ахтырско - Богородичной церкви м. Глафировки Ростовскаго уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ 19-го августа священникъ Воскресенской церкви села Николаевки Екатеринославскаго уѣзда Петръ *Ломиновъ*.

Опредѣлены: 19-го августа окончившій курсъ наукъ въ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Григорій *Краснопольскій*, согласно его прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто и студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Захарій *Китаевъ*, согласно его прошенію, къ Покровской церкви села Чаплинки Новомосковскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены: 18-го августа священникъ Троицкой церкви села Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Василій *Капустянский*, согласно его просьбѣ, къ Петропавловской церкви села Совѣтъ Ростовскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; — 5-го августа причетники: Покровской церкви села Гришина Бахмутскаго уѣзда Николай *Доморацкій* и Успенской церкви села Чернетчины Новомосковскаго уѣзда Іаковъ *Махатовскій*, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго и 2-го сентября исправляющій должность псаломщика Трехъ-Святительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго Екатеринославскаго уѣзда Карпъ *Подустовъ*, согласно его прошенію, къ Преображенской церкви села Мишуриноорога Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

Удостоенъ благословенія Свят. Синода съ грамотою, церковный староста Павлоградскаго Вознесенскаго собора вуюецъ Яковъ *Галенко*, за пожертвованіе въ пользу церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 17-го августа къ Петропавловской церкви хутора Кучей Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Чоха* на первое трехлѣтіе и къ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки того же уѣзда крестьянинъ Корнилій *Харченко* на седьмое трехлѣтіе; — 19-го августа къ Троицкой церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Борисъ *Сидоренко* на третіе трехлѣтіе; — 20-го августа къ Архангело-Михайловской церкви села Еленовскаго Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ *Пелипенко* на третіе трехлѣтіе; — 28-го августа къ Покровской церкви села Чаплинки Новомосковскаго уѣзда купецъ Прокопій *Шейка* на третіе трехлѣтіе.

Награждены похвальнымъ листомъ за отлично-усердную и полезную для церкви службу: 19-го августа церковный староста Петропавловской церкви села Солоненькаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Мамонтъ *Останченко* и 26 августа церковный староста Ѳеодоро-Стратилатовской церкви села Константинополя Мариуольскаго уѣзда поселянинъ Лазарь *Трифильевъ*.

Уволенъ за штатъ: 19 августа исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Павелъ *Бураковъ*, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и по слабости здоровья.

Умершій исключается изъ списковъ: 18 августа исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви села Мишуринорога Верхнеднѣпровскаго уѣзда Евменій *Писаревскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая благодарность. II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно-и церковнослужителей. III. Отношеніе Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Росписаніе, составленное Екатеринославскимъ Цензурнымъ Отдѣленіемъ, кому изъ священно и церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1882 г. назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ Екатериносл. уѣзда. VI. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. 12-го сентября 1881 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Сентября № 18. 1881 года.

Образъ жизни Императорской Семьи.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ находимъ слѣдующій рассказъ объ образѣ жизни Августѣйшаго Семейства въ Его лѣтней резиденціи — Александріи, близъ Петергофа. Съ 9-ти часовъ утра, рассказываетъ корреспондентъ, начинается трудовая день Монарха. Туда каждый день, кромѣ воскресенья, являются министры съ докладами. Тамъ было принято съ 4-го іюня (день приѣзда въ Александрію) по 12-е іюля до 14-ти депутацій. Казанцы, нижегородцы, рязанцы, киргизы букевской орды, уральскіе казаки, текинцы, на прощальной аудіенціи, перебивали на такъ называемой фермѣ, самомъ большемъ помѣщеніи, въ Александріи, гдѣ внизу есть довольно большая зала, а на-верху помѣщается Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Семействомъ. Въ домѣ, гдѣ живетъ Государь, нѣтъ достаточно большой комнаты. — Это уютный, скорѣе семейный домикъ, чѣмъ лѣтній дворецъ Императора. Въ часъ по-полудни Государь обыкновенно завтракаетъ со всею Семей- и съ нѣкоторыми ближайшими къ Нему особами. Часто приглашаемъ бываетъ къ завтраку и министръ, окончившій предъ тѣмъ докладъ свой. Императрица принимаетъ доклады почти

ежедневно. Въ опредѣленные дни имѣютъ доклады: статсъ-секретарь Деляновъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ Баумгартенъ — по „Красному Кресту“ секретарь Ея Величества Оомъ по прошеніямъ на Имя Императрицы и по другимъ дѣламъ, относящимся лично до Ея Величества; онъ - же докладываетъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, состоящимъ внѣ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ (число таковыхъ нынѣ доходитъ до 80); имъ - же представляется докладъ Оберъ - Прокурора Святейшаго Синода по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства и по учрежденіямъ челоуѣколюбиваго вѣдомства, покровительствуемымъ Императрицей. Генераль - адъютантъ Посеть докладываетъ по дѣламъ общества спасенія на водахъ. Сверхъ того, Ея Величество изволила принимать иногородныхъ начальницъ институтовъ, женскихъ гимназій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Каждое воскресенье небольшой кружокъ лицъ слушаетъ обѣдню въ готической церкви Александріи, находящейся вблизи отъ дворца Государева, внутри самаго парка. Обѣдню поютъ всегда два полные хора пѣвчихъ. Государь любитъ церковное пѣніе и хороший знатокъ его. Обѣдаютъ Ихъ Величества поздно, въ 7^{1/2} часовъ. Наслѣдникъ и Братъ Его обѣдаютъ отдѣльно со своимъ воспитателемъ. Цесаревичъ значительно подросъ. Чертами лица Онъ въ родню Государя — Отца Своего, выраженіемъ же напоминаетъ Августѣйшую Мать, идетъ 14-й годъ. Десятилѣтній Братъ Его довольно похожъ на Императрицу. Теперь у Августѣйшихъ Дѣтей каникулы на шесть недѣль. Въмсто обычныхъ 6-ти часовъ занятій предметами, теперь только 3 часа въ день обязательнаго ученя, въ которые входятъ и уроки стрѣльбы и верховой ѣзды. Занятія предметами состоятъ въ самостоятельной работѣ по исполненію заданныхъ учителями темъ. Оба Великіе Князья гуляютъ съ Родителями цѣшкомъ не менѣе двухъ

часовъ. Они смѣло прыгають на сѣтвѣ или ловко отвѣзѣзаютъ на мачту; Наслѣдникъ весьма искусенъ въ истрѣлбѣ и плюбить рыбную ловлю. Но послѣднее удовольствие дозволяется только по воскресеньямъ. Товарищей сверстниковъ у Великихъ Князей немного. Къ нимъ приѣзжаютъ близкіе по возрасту Великій Князь Сергій Михайловичъ и Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ пошелъ седьмой годъ. Это необыкновенно милый и добрый ребенокъ. Ея Высочество уже умѣетъ читать и писать по-русски, но Дѣти Государя не говорятъ въ семьѣ иначе, какъ по-русски. На иностранныхъ языкахъ старшіе двое говорятъ съ гувернерами, одинъ день по-французски, другой день по-англійски. Цесаревичъ хорошо понимаетъ нѣмецкій языкъ въ чтеніи, но пока еще не говорить на немъ. Михайль Александровичъ болѣе всѣхъ похожъ на Государя. Онъ уже лепечетъ по-русски и ибѣгаетъ. Старшіе Братья очень Его любятъ; Онъ живетъ съ Августѣйшею Сестрицей, но подъ надзоромъ почтенной и искусной въ уходѣ за дѣтьми няини воспитаніи г-жи Флотовой. Наслѣдникъ любитъ посѣщать церковъ и сердечно радуется, когда его берутъ въ ко всенощной. Онъ по собственной охотѣ выучилъ очень много молитвъ. Въ Его религиозномъ развитіи замѣтно горячее, неподдѣльное чувство. Простота и мирная тишина Александрій показываетъ благотѣльное вліяніе на воспитаніе Царственныхъ Отроковъ.

Необходимое объясненіе.

Вопросъ о больницѣ епархіальнаго женскаго училища — занимаетъ не послѣднее мѣсто среди остальныхъ вопросовъ этого учрежденія, а потому всѣ, кому хотя сколько нибудь

дороги интересы духовенства, должны имѣть возможно чистое и справедливое представленіе о положеніи хотя и ѣдкой части больничныхъ дѣлъ училища. Полнаго описанія этого предмета, какъ сожалѣнію, представить въ настоящее время не могу, ибо это отвлекло бы насъ отъ главнаго, по чему хочу здѣсь поговорить теперь же, чтобы объяснить и по поводу статьи „*вопросъ о расширеніи помѣщенія Екатеринбургскаго епархіальнаго училища*“¹⁾ Авторъ этой статьи, чтобы указать на дѣятельность Совѣта училища при старомъ режимѣ, постановился, между прочимъ, на вопросъ, что сдѣлалъ этотъ Совѣтъ въ теченіи 1880/81 года? Начавъ съ врача больницы училища и продолжая по немъ говорить за стѣнъ далѣе, эта также о дороговизнѣ, въ сущности, въ дешевыхъ вентиляторовъ для больницы, о вѣнѣ, о авторѣ, въ этомъ трактатѣ кончили чѣмъ-то въ родѣ вѣтхихъ подбѣлъ, отмѣнивъ при этомъ, что я, *спрошенный* Совѣтомъ (вѣроятно, Оя быль въ глазахъ Совѣта въ то время провинившимся) о больницѣ и о моихъ переговорахъ о ней съ депутатами духовенства, — *далъ* якобы два показанія, изъ коихъ одно уклончивое, а другое — совершенно обратное первому; промежуткомъ между тѣмъ и другимъ равенство приблизительно, двумя недѣлямъ. Таковая странность моихъ о больницѣ показаній *бьетъ* въ глаза читателю, который, поразмысливъ немного, останавливается предъ слѣдующею дилеммою: одно изъ двухъ, или врачъ больницы, давая свой отзывъ Совѣту, отпеся крайне поверхностно къ интересамъ больницы, или же авторъ статьи, г. Корольковъ, при обработкѣ матеріала для своей работы, такъ или иначе впалъ въ ошибку. Сказанную дилемму, стало бы, ни надо себѣ, гдѣ читатель, уяснить, освѣтить ее, чтобы вышло заключеніе или выводъ.

— 16 го октября 1880 года за № 391 мною была получена отъ Совѣта училища бумага слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. №№ 11, 12, 14, 15 и 16 и особенно № 16 стр. 268.

училища имѣть честь покорнѣйше просить васъ въ непродолжительномъ времени сообщить Совѣту: кому изъ членовъ бывшаго епархіальнаго съѣзда вы заявляли о неудобствахъ помѣщенія училищной больницы и не находите ли вы съ своей стороны неудобства въ больничномъ помѣщеніи и какія мѣры, по вашему мнѣнію, необходимо употребить для устраненія этихъ неудобствъ. (Подлинное подписали Г. Стадницкій и Корольковъ.

Въ этой, хотя и официальной, бумагѣ Совѣтомъ, къ сожалѣнію, точно не обозначено, (а обозначить слѣдовало бы), *цѣли*, для чего именно ему необходимо было отъ меня знать имена тѣхъ депутатовъ, которые вели со мною переговоры о больничныхъ вопросахъ, и не сказано далѣе, что стало бы дѣлать Совѣтъ съ больницей, гдѣ она теперь находится, въ случаѣ, если бы я указала на неудобства ея помѣщенія (къ счастью въ то время не оказавшіяся). Такъ какъ въ рѣшеніи этихъ въ высокой степени важныхъ вопросовъ я явился бы лицомъ, по закону, по службѣ и по другимъ условіямъ, и не говоря уже о своей компетентности, и прямо заинтересованнымъ, и обязаннымъ дать свое мнѣніе, то все это Совѣту необходимо было бы передать мнѣ, выяснить; чтобы не было ошибокъ, — да не на бумагѣ, а на словахъ. Понятное дѣло, г. читатель, что отъ правильной постановки дѣла — последнее вышло бы въ иномъ лучшемъ видѣ, оно бы далеко подвинулось впередъ, а то — непременно ии первѣе всего — *допросъ, провѣритъ* и и т. п. и все это на бумагѣ. Какъ кому угодно, а такіе приемы введенія дѣлъ почти повсюду остаются, кромѣ самою собою разумѣется, тѣхъ случаевъ, гдѣ, по суду гражданскому или духовному, надо человека за него ложь во вредъ ближнему, за хищеніе и другія неправды — покарать; тамъ же, гдѣ необходимо улучшить общее положеніе дѣлъ, хотя бы, напр., какого нибудь отдѣльнаго учрежденія (хотя

бытн училища), — единеніи или совокупности силъ, или силъ дружныхъ, или съ любовью, но откровенно и честно и преданныхъ общей дѣлѣ, а не интересамъ только личнымъ, въ семейнымъ, родственнымъ, (что такъ въ ходу теперь), должно быть едва ли не самыми лучшими приемами въ введенію дѣла; здѣсь, повторяемъ, приемы допросительные, полицейскіе и пр. едва ли годятся, ибо они оудѣлю спеціальныхъ учреждений, а какъ-то: судовъ, консисторіи и пр.

На основаніи сказаннаго, я, формулируя свой отвѣтъ на бумагу Совѣта, я отказался быть, не по просту оговора, оі его *фискаломъ*, я не указавъ на имена депутатовъ, и интересовавшихся положеніемъ больничныхъ дѣлъ. Да что жъ чему мнѣ было необходимо говорить о нихъ Совѣту, о а послѣдному ради чего — предлагать мнѣ, какъ врачу, оу котораго и безъ того большія занятія по больничѣ, атакіе вопросы, а какъ вопросъ: кто изъ депутатовъ и духовенства говорилъ о сомнѣніи о неудобствахъ о больничнаго помѣщенія, а — вопросъ, а хоть рѣшенія котораго, а въ сущности, о ни тепло, а ни холодно, ни въ какомъ учрежденіи, о ни, о тѣмъ я болѣе, о Совѣту, о ибо послѣдному, по видимому, а было бы все едино, а говорили бы солименно оотъ Василій или оо Григорій или, а наконецъ, о о Евфимій и пр.

Итакъ на первую половину отношенія Совѣта я отвѣчалъ, дѣйствительно, а уклончиво. а на вторые его вопросы мои отзвывы носятъ на себѣ болѣе или менѣе опредѣленный характеръ. Общій смыслъ моего отзвва въ отношеніи (см. ниже) тотъ, что больница, а находясь въ частномъ домѣ, а удобна для помѣщенія. — Отъ частнаго дома, а въ самомъ дѣлѣ, а не можетъ же быть требованія о о сохраненіи о абсолютн-безупречныхъ гігіеническихъ условий, а когда спеціальное выстроенная для больницы зданіа нынѣ не выдерживаютъ мало-мальски строгой гігіенической критики. Безупречность гігіеническихъ, на

основаніи положительныхъ законовъ науки, условій той или другой больницы — есть только *розовый идеалъ*, къ которому должны стремиться и стараться много вѣковъ, по мѣрѣ силъ, врачи-гигиенисты. . . . Въ концѣ же моего отзыва на отношеніе Совѣта упомянуто, что въ теченіи года (зимою), по причинѣ наплыва больныхъ, обывають и неудобства помѣщенія больницы (тѣснота помѣщенія), которая, однако, благодаря, прибавлю здѣсь, заботливости и г-жи смотрительницы больницы П. Л. С — ой и о гигиенической сторонѣ заведенія, не даютъ себя больно чувствовать. Значить, истинное объясненіе фактовъ то, что на первый вопросъ отношенія Совѣта, я далъ отзывъ уклончивый, ибо безнравственно бытъ доктору фискаломъ, а та оставшую часть (наибольшую) нельзя назвать уклончивою; ибо и больница много признана удобною для помѣщенія.

Конечно, если бы въ разсужденіи вопросовъ о больницѣ, мои отношенія къ Совѣту были иныя и если бы, сверхъ этого, я зналъ, что въ кассѣ Совѣта существуютъ спеціальныя суммы на возведеніе больницы училища на лучшую степень совершенства, то! . . . тогда, г. читатель, мой отзывъ былъ бы другаго свойства, а то мнѣ, не имѣющему, хотя и (врачъ) даже права голоса въ Совѣтѣ (въ чемъ я особенно убѣдился при обоужденіи спеціальнаго вопроса о мѣропріятіяхъ противъ развитія кори среди воспитанницъ), — пришлось давать отзывы на неоформленные настоящимъ, хоть сколько нибудь, въ образѣ вопросы Совѣта о больницѣ, а слѣдствіемъ этого и получилось: а) моя уклончивость въ отзывѣ, когда дѣло коснулось указанія имени деутовъ духовенства и б) не смотря на все, довольно ясный и определенный отзывъ, хотя и съ оговоркою, какъ скоро на сцену выдвинулся вопросъ о больницѣ, повторяю, *опредѣленный*, а не *уклончивый*, какъ о томъ говорится въ статьѣ г. Королькова.

Мой на отношеніе Совѣта отзывъ отъ 20 октября 1880 года за № 65 былъ слѣдующій: „На отношеніе Совѣта отъ 16 октября 1880 года за № 391 имѣю честь передать, въ предѣлахъ имѣя предложенныхъ вопросовъ, слѣдующее: „Нѣкоторые изъ присутствующихъ немногіе члены бывшаго епархіальнаго сѣзда въ послѣднее время весьма охотно и старательно вели со мною переговоры (по гигиеническихъ условіяхъ настоящаго помѣщенія больницы училища. Не смотря на разнообразіе взглядовъ отъ стороны вопросовъ, разныхъ соображеній и предположеній по этому, хотя и спеціальному вопросу, — въ основѣ сказанныхъ переговоровъ, какъ было замѣтно, все таки лежала одна мысль: предоставить больнымъ воспитанницамъ удобства, которыя бы удовлетворяли возможно полному комплекту современно-гигиеническихъ требованій.

Совокупность всего, что я могъ сказать въ отвѣтъ на вопросы членовъ сѣзда, фамилію коихъ, какъ моему сожалѣнію, навѣрное не могу припомнить, не могла носить на себѣ и тѣни того, что обнаруживало бы или указывало бы на массу неудобствъ настоящаго помѣщенія больницы въ частномъ вольнонаемномъ домѣ; напротивъ, всѣмъ имъ и каждому порознь было много говорено, что подъ больницу училища отданъ, какъ показываетъ долговременный опытъ, сухой и хорошій домъ, удобнѣе для размѣщенія больныхъ воспитанницъ училища; — домъ, который, сверхъ сего, и по своему общему строю дѣла, (за исключеніемъ найма и пр.), — напоминаетъ собою не больницу, вообще малопріятную для глаза, а скорѣе всего частный, семейный домикъ, гдѣ заботливое попеченіе о больныхъ дѣтяхъ разливается щедрою рукою. Другаго мнѣнія о больницѣ училища никому изъ членовъ

„сѣзда мною не было передано и не могло быть передано,
„помимо всего прочаго, и по правиламъ общей службы, ибо
„о всякаго рода неудобствахъ помѣщенія больныхъ, которыя
„клонились бы ко вреду больныхъ дѣтей, я не успѣшилъ бы
„заявить Совѣту училища и, въ случаѣ надобности, даже
„прибѣгнуть къ покровительству Его Преосвященства.

„Вышепрописанное мое мнѣніе о больницѣ, т. е. удобствахъ
„ея помѣщенія, имѣется у меня и въ настоящее время и инаго
„мнѣнія имѣть не нахожу основаній, присовокупляя, тѣмъ
„не менѣе, что въ зимнее время, при стеченіи значительнаго
„числа больныхъ дѣтей, что, впрочемъ, бываетъ непродолжи-
„тельно, недостаточное содержаніе (кубическое) воздуха на
„каждую въ часъ большую (1200 кубич. фут.) значительно
„уравновѣшивается заботливостію о вентиляціи, должной
„топкѣ печей, надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ, и что найти
„лучшаго, по окрестностямъ корпуса училища, дома для
„больничнаго помѣщенія едва ли представляется возможнымъ.
„(Подчинное подписано мною).

„Въ статьѣ автора *„вопросъ о расширеніи помѣщеній епар-
„хіальнаго училища“* говорится, что „этотъ мой отвѣтъ данъ
„Совѣту 3-го ноября“, что — невѣрно, мой отвѣтъ (отзывъ)
„данъ 20 октября 1880 года за № 65, а не 3-го ноября;
„но уже чрезъ двѣ недѣли, говоритъ авторъ, послѣ отвѣта
„(отзыва), г. Вышелъскій говорить другое“. Мое отъ 1880
„года 10 ноября за № 67 заявленіе Совѣту, гдѣ я якобы
„говорилъ другое, слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь почтительнѣйше просить зависящаго распоря-
„женія Правленія училища въ больницѣ послѣдняго ввести,
„буде можно, слѣдующее:

„1) Устроить въ печахъ (больницы, на счетъ ли суммъ
„епархіальнаго сбора, или на счетъ хозяина дома, не менѣе

„4-хъ съ прочными шнурками вентиляторовъ С. Гали поперечникомъ въ колесѣ около $\frac{5}{16}$ аршина.
„2) Снабдить больницу небольшими коврами на полъ около косякъ больныхъ воспитанницъ, дабы онѣ босыми ногами не становились на холодный полъ, и сверхъ сего, приобрести ковра 3—4 большой величины на стѣну около косякъ, на случай труднобольныхъ.

„3) Снабдить больницу писчею бумагою и перьями въ годовой пропорціи, ибо, по сему предмету, иногда является затрудненіе, хотя и незначительное.

„4) Приобрѣсти на случай изслѣдованія глазъ, (ибо, по указанію опыта, нѣкоторыя воспитанницы обращаются за совѣтомъ по вопросу о томъ, нельзя ли имъ носить очки),— лампу съ круглымъ фитилемъ, стоимость чего можетъ быть опредѣлена не менѣе 10 р.; самую же лампу лучше всего я бы самъ могъ выбрать въ магазинахъ торговцевъ.

„5) Снабдить больницу туфлями для больныхъ воспитанницъ.

„6) Приобрѣсти для больницы хорошіе стѣнные (круглые) часы въ 25 р., такъ какъ теперь имѣющіеся идутъ крайне невѣрно, а тяжелы ихъ гири часто обрываются, производятъ самымъ крайне неприятный для больныхъ воспитанницъ стукъ.

„7) Имѣть для больницы особаго цирюльника, такъ какъ нѣрѣдко, при пораженіи волосистыхъ частей головъ золотушнаго или другаго какого нибудь характера сыпью, — (что чаще всего бываетъ у воспитанницъ младшаго возраста), — является необходимость, для правильнаго лѣченія, снимать волосы.

„8) Приобрѣсти для больныхъ воспитанницъ хорошую и удобную (лучше всего мѣдную) умывальницу, поставивъ ее въ тепломъ корридорѣ больницы. (Подлинное подписано мною).

Это мое заявленіе, вызвавшее недоразумѣніе со стороны г. Королькова, я видѣть будто бы, какъ это видно изъ моего статьи, въ разрѣзъ съ первымъ моимъ отзывомъ о больницѣ, признанной мною удобною для помѣщенія. Всмотрѣвшись, однако, попристальнѣе въ пункты послѣдняго моего заявленія, о выполненіи коихъ я просилъ Совѣтъ подъ условіемъ „буде можно“, нельзя не замѣтить, что между этимъ моимъ заявленіемъ и первымъ (за № 65) моимъ отношеніемъ — общаго мало; последнее касается вопроса объ удобствахъ помѣщенія больничнаго; а въ заявленіи за № 67 выражаетъ только мое и притомъ условное желаніе о необходимости, буде можно, улучшить нѣкоторыя стороны больничнаго благоустройства, такъ сказать, прилично гигиеническаго комфорта больницы, собственно говоря, понималомъ не относящагося къ вопросу о неудобствахъ больничныхъ помѣщеній. И въ самомъ дѣлѣ, что, напр., общаго между просимыми мною въ заявленіи часами, туфлями, коврами, лампою, бумагою и пр. и вопросомъ о тѣсныхъ или другихъ неудобствахъ помѣщенія больничнаго зданія? Конечно, общаго между ними ничего нѣтъ. Но г. Корольковъ, смѣшавъ вопросъ о туфляхъ съ вопросомъ о неудобствахъ больничныхъ помѣщеній, и даже установивъ между ними дифференціального распознанія, не сталъ судить о больницѣ и ея врачѣ, а что жены (врачъ) объ удобствахъ помѣщенія больничнаго, какъ упомянуто въ статьѣ автора, 3-го ноября сказалъ одно, а черезъ двѣ недѣли по тому же предмету сказалъ другое. И не въ этомъ ли имъ состоитъ

Спрашивается теперь, зачѣмъ г. Королькову, при вопросе о расширеніи помѣщенія епархіальнаго училища нужно было говорить объ этомъ? Ужъ не для прославленія ли, въ самомъ дѣлѣ, дѣятельности Совѣта прошлаго режима? Напрасно! Больничное дѣло для этой дѣли не удобно, неудобно для этого и яшлично: это скорѣе всего

сказанной цѣли вредъ принесу. Не лучше ли было бы автору статьи, г. Королькову, по сопоставленію обоихъ моихъ въ Совѣтъ отношеній, обратить вниманіе на другую сторону медали, именно: что сдѣлалъ Совѣтъ прошлаго режима для больницы? Мало, очень мало, совѣтъ почти ничего, такъ что невольно, какъ бы роковымъ образомъ, — вслѣдствіе сопоставленія тѣхъ же моихъ отношеній, — самъ собою напрашивается цѣлый рядъ вопросовъ, изъ которыхъ позволяю себѣ здѣсь привести хотя въ некоторую часть. Зачѣмъ Совѣту училища спрашивать меня, какъ врача больницы, о неудобствахъ больничныхъ помѣщеній, когда я къ нему едва два раза выпросилъ въ стѣнные для больницы часы? Зачѣмъ Совѣту мое мнѣніе, когда въ просимыхъ мною аппаратахъ С. Галли, для устройства ихъ въ печахъ больницы, мнѣ отказано, такъ какъ это, какъ гласитъ статья автора, по мнѣнію Совѣта было бы очень дорого, между тѣмъ какъ и все это дѣло, къ мѣстѣ съ работою, по моему завѣренію людей специальныхъ, стоило бы только около 100 рублей? Зачѣмъ спрашивать врача объ удобствахъ больничныхъ помѣщеній, когда одна половина поръ не можетъ у Совѣта исплотать пугфлей для больныхъ дѣтей? Зачѣмъ обращаться за мнѣніемъ о больничныхъ врачу, когда просимые имъ для труднобольныхъ кровати, по находчивому, но якобы остроумному рѣшенію Совѣта, замѣнены какими-то, даже не дезинфицированными, а оубьялами, признанными за безвѣстную и негодными къ употребленію и предназначенными къ исключенію изъ списка? И т. д. и т. д.

Итакъ общее резюме сказаннаго то, что въ моихъ показаніяхъ Совѣту отъ 20 октября и отъ 10 ноября разнорѣчія, во взглядахъ на больницу училища — нѣтъ и не было, и г. Корольковъ допустилъ ошибку, говоря, что въ 20-го октября

одно написалъ о больницѣ, а 10-го ноября въ отношеніи Совѣту о томъ же предметѣ заговорилъ другой.

Говоря въ этой статьѣ о Совѣтѣ училища, я, тѣмъ не менѣе, сохранилъ въ себѣ полное къ нему уваженіе, ибо въ составъ сего входили личности, дѣйствительно, достойныя глубокаго уваженія, прославившія свое имя честностію, гуманностію а пр. на всю епархію, хотя я и увѣренъ, что имъ до этого моего отзыва о нихъ нѣтъ никакого дѣла.

Медикъ Д. Вышетскій.
г. Екатеринославъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сочиненія **Филарета** архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту, перешли въ полную собственность книгопродавца *И. Д. Тузова*, въ С.-Петербургѣ. (Бол. Садовая, домъ № 16).

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ слѣдующія его сочиненія:

1) *Русскіе святые*, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ. Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Цѣна 7 р. Съ перес. 8 р.

2) *Православное* догматическое благословеніе. 2 тома Черниговъ, 1865. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3) *Бесѣды* о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4) *Историко-статистическое* описаніе Харьковск. Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Цѣна 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) *Историко-статистическое описание Черниговской Епархив*, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1853 г. Цѣна 10 р. Съ перес. 11 р. (Отдѣльно Общий обзоръ. Цѣна 1 р.)

6) *Обзоръ* русской Духовной литературы. Отд. 2-й Черниговъ, 1863 г. Цѣна 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) *Опытъ* объясненія на посланіе Апостола Павла въ Галатамъ. Черн. 1862 г. Цѣна 75 к.

8) *Историческое* ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Цѣна 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) *Историческій* обзоръ пѣснопѣвцовъ и пѣснопѣвнѣ Греческой церкви. Изд. 2-е Ч. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10) *Святые* Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Цѣна 1 р. 80 к.

11) *Святые* подвижницы Восточной церкви. СПб. 1871 г. Цѣна 1 р. 50 к.

12) *Крупницкій* Батуринскій третье-класный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Цѣна 50 к. Съ перес. 60 к.

13) *Ученіе* Евангелиста Іоанна о Слово. Ч. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго *Филарета* Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія Гг. Иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Вышла новая книга: **„Въ защиту бѣлаго духовенства“** по поводу книги Н. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“. *И. Старова.*

Содержаніе: Предисловіе, Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ. — Столичное духовен-

ство и духовенство западнаго края. — Историческія измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, оного причины и послѣдствія. — „Настоятели“ и ихъ помощники. — „Сборы“ духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церковнаго суда. — Отношеніе къ ней вои къ духовенству архіереевъ и консисторій. — „Начальники“ и „отцы“. IV. „Передовое“ духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общ. Вѣстникъ“. — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключеніе.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общ. Вѣстникѣ“ (№№ 15—40, 1881 года), остальное появляется вновь. *Цѣна 1 рубль.* — Съ требованіями (на книгу можно обращаться во всѣ книжные магазины, а также въ редакцію „Церковно-Обществен. Вѣстника“, С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. № 5).

„**Настольная книга**“ для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію съѣзда, сознаваша крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. *Цѣна 1 руб.*

Пчеловодство-Самоучитель. Упрощенное и чисто практическое. *Цѣна 40 коп. всякими марками.*

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: *Ефремовъ*, Тульской губ., с. Лобанова, благочинному Александру Ив. *Успенскому.*

Вышли въ свѣтъ **Поученія** для простаго народа священника *Иоанна Полжанова* (Поученія примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ народа).

Издание второе, дополненное 21-мъ поученіемъ. Цѣна прежняя — 1 руб. съ пересылкою.

Адресоваться на станцію Кринички, вѣоодосійскаго уѣзда, Таврической губерніи, вѣ села Саловъ, настоятелю священнику *Иоанну Полжанову*.

При требованіи 10 экземпляровъ болѣе уступается 10%.

Вышла изъ печати книга: **Слова и Рѣчи** *Евгенія*, епископа Минскаго и Туровскаго (нынѣ Астраханскаго и Ено-таевскаго). Выпускъ первый. Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія.

Требованія слѣдуетъ адресовать *въ г. Минскъ*, редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прот. *Е. Пастернаку*.

Съ такими же требованіями можно обращаться и въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Образъ жизни Императорской Семьи. II. Необходимое объясненіе. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 12-го сентября 1881 года.

17 № Епарх. Вѣд. сланы на почту 1 сентября. Печ. въ Тип. Я.М. Чаусскаго.