

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

19—26 МАРТА

№ 12.

1888 ГОДА

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей, —

21 марта за № 1435, священникъ Аеоносіевской ц. г. Рыльска Іоаннъ Покровскій назначенъ, согласно ходатайству начальника 13-й Курской мѣстной бригады, преподавателемъ Закона Божія нижнимъ чинамъ Рыльской конвойной команды и 2-й роты 67 рез. пѣхотнаго баталіона.

21 марта за № 1451, на должность благочиннаго 1 округа Курскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго по прошенію Іоанна Танкова, назначенъ священникъ с. Косивова Константинъ Кононенко.



Резолюціей Его Преосвященства на журнальномъ опредѣленіи Курской духовной консисторіи послѣдовавшей, утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ церквамъ:

17 марта, по 1-му благочинническому округу города Вѣлгорода и его уѣзда,

города Вѣлгорода { Успенско-Николаев. собора 2-й гильдіи купецъ Алексѣй
Нижегородцевъ,
Тихвинской церк. мѣщ. Михайль Максимовъ,
Успенско-Михайловской — купецъ Михайль Чеботаревъ,
кладб. Николаевской — коллеж. ассесоръ Михайль Аркадьевъ,
Владимірской — купецъ Михайль Поповъ,

слоб. Августовой Петропавловской Андрей Лебедевъ,

— Августовой Трехсвятит. кр-нѣ Петръ Подзолкинъ,

села Черной Поляны кр-нѣ Дмитрій Стрѣльцовъ,

— Соломина кр-нѣ Ѳедоръ Филатовъ,

— Рѣпинаго кр-нѣ Михайль Бондаренковъ,

слоб. Пушкиной кр-нѣ Никифоръ Пчелкинъ,

— Красной кр-нѣ Стефанъ Безсаробенковъ,

сельца Архангельскаго, Кашары тожъ, надвор. совѣтникъ Петръ

Прійминъ,

села Волховца Николаевской церк. кр-нѣ Прохоръ Винаковъ,

— Волховца Покровской церк. Андрей Половневъ;

по 5-му благочинническому округу Вѣлгородскаго уѣзда,

села Топлинки кр-нѣ Иванъ Топорковъ,

— Пристѣни кр-нѣ Захарія Бронкинъ,

слоб. Безлюдовой кр-нѣ Максимъ Бѣликъ,

села Устинки кр-нѣ Василій Роганинъ,

слоб. Шебекиной отставной рядовой Семень Швецъ,

села Логоваго кр-нѣ Василій Шатовъ,

— Напраснаго кр-нѣ Митрофанъ Колесниковъ,

- села Мурома кр-нъ Павелъ *Сергѣевъ*,
— Старицы кр-нъ Яковъ *Даншинъ*,
— Избицкаго кр-нъ Оедоръ *Борисенко*,
— Вергелевки отставной рядовой Даниль *Саловъ*,
— Нечаевки кр-нъ Никита *Ушаковъ*,
— Зиборовки кр-нъ Иванъ *Зиборовъ*,

сельца Нескучнаго кр-нъ Максимъ *Криветченковъ*;

по 3-му благочинническому округу Рыльского уѣзда,

- села Мовѣева кр-нъ Василій *Козыревъ*,
— Неплюевки кр-нъ Никифоръ *Тюленевъ*,
— Амони кр-нъ Иванъ *Зайцевъ*,
— Гнѣшуева кр-нъ Александръ *Барановъ*,
— Никольникова коллеж. секр. Николай *Жердевъ*,
— Ржавы кр-нъ Георгій *Луневъ*,
— Миленина, Низовцово тожъ, кр-нъ Иванъ *Максимовъ*,
— Дурова кр-нъ Максимъ *Молокопдовъ*,
— Боброва кр-нъ Антоній *Алошинъ*,
— Коренскаго губернска. секрет. Николай *Щекинъ*,
— Самарки титулярный совѣтникъ Илія *Воеводинъ*,
— Ломакіна кр-нъ Евфимій *Иваннищенковъ*,
— Боромыкова кр-нъ Павелъ *Шестаковъ*,

по 3-му благочинническому округу Суджанскаго уѣзда,

- села Растворова кр-нъ Василій *Козловскій*,
— Козыревки кр-нъ Иванъ *Корачевцевъ*,
— Чернаго Ольха кр-нъ Григорій *Сухоруковъ*,
— Воробжи кр-нъ Никита *Ценовъ*,
— Введенской Вѣлицы кр-нъ Яковъ *Некрасовъ*,
— Богоявленской Вѣлицы кр-нъ Николай *Корякинъ*,
— Камышнаго кр-нъ Алексѣй *Звягинъ*,
— Озерокъ кр-нъ Іосифъ *Лукьяновъ*,
— Забужевки кр-нъ Яковъ *Кибаловъ*,
— Илька унтеръ-офицеръ Павелъ *Золотаревъ*,

- села Вишнева кр-нъ Романъ *Сорокинъ*,
— Малаго Солдатскаго кр-нъ Стефанъ *Лихвинцовъ*,
слоб. Бѣлой Троицкой церкви кр-нъ Иванъ *Ефременко*,
села Песчаного кр-нъ Тимофей *Козьминъ*,
— Щеголька кр-нъ Георгій *Кустовъ*,
— Знаменскаго кр-нъ Никита *Никитинъ*;

18 марта, — по 4-му благочинническому округу Старооскольскаго уѣзда,

- села Скороднаго кр-нъ Антонъ *Адонинъ*,
— Борочки отставной солдатъ Сергій *Милюновъ*,
Толстой Дубравы кр-нъ Стефанъ *Ходяевъ*,
— Вязоваго кр-нъ Григорій *Найденевъ*,
— Ольшанки отст. унт. офицеръ Акимъ *Вислогузовъ*,
— Богородицкаго мѣщанинъ Гавріиль *Скляревъ*,
— Юшкова кр-нъ Яковъ *Малаховъ*,
— Истобнаго кр-нъ Ѳедоръ *Синдѣевъ*,
слоб. Мышанки кр-нъ Александръ *Ковалевъ*,
села Чуева кр-нъ Романъ *Чуевъ*,
— Темерязева кр-нъ Василій *Шиловъ*,
— Мѣловаго кр-нъ Михайль *Гладкихъ*,
слоб. Бондровки кр-нъ Тихонъ *Шпилевъ*,
села Прысноевъ кр-нъ Николай *Скомороховъ*,
— Бладоваго кр-нъ Михайль *Баздыревъ*;

по 3-му благочинническому округу Фатежскаго уѣзда,

- села Гаева двор. губерн. секр. Василій *Горяиновъ*,
— Троицкаго, что на Сучкѣ, кр-нъ Алексѣй *Авдѣевъ*,
— Линца кр-нъ Иванъ *Поляковъ*,
— Герокъ колд. секр. Александръ *Раппъ*,
— Шахова кр-нъ Никаноръ *Коддѣевъ*,
— Игина, Жбиленъ тожь, кр-нъ Никаноръ *Алаоновъ*,
— Радубежа кр-нъ Михайль *Толстыхъ*,
— Бычковъ кр-нъ Георгій *Чапльминъ*,
— Шатохина ст. совѣт. Николай *Шатохинъ*,

села Олышная надв. сов. Иванъ *Овсяниковъ*,

— Солдатскаго кр-нъ Павелъ *Перьковъ*.

21 марта, — по 4-му благочиническому округу Курьскаго у,

села Колоднаго, Знамен. кр-нъ Александръ *Халинъ*,

— Введенскаго кр-нъ Стефанъ *Абросимовъ*,

— Букреева кр-нъ Борисъ *Пучковъ*,

— Любичскаго кр-нъ Матвѣй *Ефремовъ*.

— Лубянаго кр-нъ Захарія *Шумаковъ*,

— Вышняго Гуторова кр-нъ Сергѣй *Кулаковъ*,

— Муравлева кр-нъ Иванъ *Криволаповъ*,

— Богоявленскаго кр-нъ Онисимъ *Деминъ*,

— Малышева дворян. Павелъ *Малышевъ*.

— Дубовца кр-нъ Михаилъ *Бубковъ*,

— Воробьева кр-нъ Федоръ *Гуторовъ*,

— Старо-Чермошнаго кр-нъ Иванъ *Ереминъ*,

— Плосскаго кр-нъ Никаноръ *Воробьевъ*,

— Лебяжья двор. Петръ *Толмачевъ*;

22 марта, — по 3-му благочин. округу Путивльскаго уѣзда,

Покровской ц. с. Крупца купецъ Алексѣй *Шилинъ*,

по 1-му округу Старооскольскаго уѣзда,

села Лебедей стат. совѣтн. Михаилъ *Сколонъ*

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей, —

18 марта за № 1406, сверхштатный псаломщикъ села Александровки Рыльскаго уѣзда Алексѣй *Шкорбатовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Шентуховку* Льговскаго уѣзда;

18 марта за № 1407, временно допущенный къ исполненію приходскихъ обязанностей въ с. Терновѣ Вѣлгородскаго уѣзда священникъ Архангельской епархіи Николай *Шкорбатовъ* принятъ на службу въ Курскую епархію;

18 марта за № 1411, сверхштатный псаломщикъ с. *Погаричь* Путивльскаго уѣзда *Павель Бумаковъ* опредѣленъ на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ;

21 марта за № 1436, сверхштатный псаломщикъ с. *Романовки* Дмитріевскаго уѣзда *Андрей Цвѣтковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Смордино* Грайворонскаго уѣзда подъ условіемъ исправности по службѣ и въ поведеніи;

21 марта за № 1437, заштатный псаломщикъ села *Краснаго Щигровскаго* уѣзда *Василій Недригайловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Любимовку* Рыльскаго уѣзда;

22 марта за № 1468, діаконъ села *Ковеновъ* Путивльскаго у. *Іоаннъ Архангельскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Турки* Рыльскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, 21 марта за № 1438 послѣдовавшей, діаконъ с. *Илька* Суджанскаго уѣзда *Іоаннъ Оедюшинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Знаменское* Грайворонскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и:

а) священническія:

Вѣлгородскаго уѣзда да
въ с. *Ненхаевъ*, въ приходѣ душъ муж. пола 1290, жен. п. 1155, подцерковной земли 31 десятина,
въ слоб. *Івановкѣ*, — душъ муж. п. 595, ж. 523 (въ томъ числѣ раскольниковъ муж. п. 44, ж. п. 47), подперк. земли 33 дес., для священника обществ. домъ,
Грайворонскаго у. въ с. *Орловкѣ*, — душъ муж. п. 1055, женск. п. 1005, подцерков. земли 36 десятинъ,
Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Лубошевѣ*, — душъ муж. п. 374, женск. п., 359, подцерк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ,

Дмитріев-скаго уѣз- да { въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. п. 280, женск. п. 288, подцерк. земли 35 десятины,
 въ с. *Лидовицѣ*, — душъ муж. п. 524, женск. п. 507, подцерк. земли 43 десятины,
 въ слоб. *Жидѣевкѣ*, — душъ муж. п. 365, женск. п. 390, подцерк. земли 35 десят.,

Львовскаго уѣзда въ с. *Успенскомъ*, Каменево тожъ, — душъ муж. п. 526, женск. п. 477, подцерк. земли 36 десят.,

Обоянск. уѣзда { въ слоб. *Медвѣнкѣ* (причтъ двухштатн.) — душъ муж. п. 1464, женск. п. 1425, подц. зем. 35 д. 915 кв. с.,
 въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.) — душъ муж. п. 1882, женск. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.,

Рыльскаго уѣзда въ с. *Ломакинѣ*, — душъ муж. п. 649, женск. п. 655, подцерк. земли 59¹/₂ десятины,

Старооскольскаго уѣзда { въ с. *Осколицѣ* (причтъ двухштатн.) — душъ муж. п. 1693, женск. п. 1698, подцерк. земли 33 десят.,
 въ с. *Кобцевѣ*, — душъ муж. п. 568, женск. п. 549, подцерк. земли 33 десятины,
 въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины,

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины,

Щигровскаго уѣз- да { въ с. *Казанскомъ*, — душъ муж. п. 586, женск. п. 559, подцерк. земли 35 десятины,
 въ с. *Верхнемъ Ольховатомъ*, — душъ муж. п. 675, женск. п. 715, подцерк. земли 33 десятины.

б) *діаконскія*:

при Покровской каменной церкви города *Путивля*, въ приходѣ душъ мужск. пола 1151, жен. 1169, подцерк. земли 25 десятины,

Суджанскаго у. въ с. *Илькѣ*, — душъ муж. п. 1107, женск. п. 1087, земли 51¹/₂ десятина.

въ с. *Богоявленской Бѣлицѣ* Суджанскаго уѣзда, — душъ муж. п. 927, женск. п. 909, земли 59 десятинъ,

въ селѣ *Кожлы* Льговскаго уѣзда, — душъ мужскаго пола 788, женскаго 797, подцерк. земля 36 десятинъ,

въ с. *Петровскомъ*, Макарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, — душъ мужскаго пола 1472, женскаго 1441, подцерк. земли 47 десятинъ,

въ с. *Мелиховъ*, Никольское тожъ, Курскаго уѣзда, — душъ мужскаго пола 968, женскаго 986, подцерк. земли 33 десятины,

при Петропавловской церкви с. *Глушкова* Рыльскаго уѣзда, — душъ муж. пола 1330, жен. 1328, подцерк. земли 85¹/₂ десят.

въ с. *Грайворонкѣ* Грайворонскаго уѣзда, — душъ мужскаго пола 1094, женскаго 1028, подцерк. земли 33 десятины; дома для причта общественныя,

въ с. *Верхнемъ Чубичевѣ* Старооскольскаго уѣзда, — душъ муж. пола 915, женскаго 938, подцерк. земли 54 десятины.

въ с. *Ковенкахъ* Путивльскаго уѣзда, — душъ муж. п. 1070, женск. п. 1104, подц. земли 36 десятинъ

в) *псаломщицкія*:

въ с. *Богородицкомъ* Щигровскаго уѣзда, — душъ мужскаго пола 711, женскаго 690, подцерк. земли 34 десятины,

при *гимназической церкви* города *Бѣлгорода*, для окончившихъ курсъ духовной семинаріи съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

Б. Постановленіе Курской дух. консисторіи по поводу предстоящаго празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа.

17 марта 1888 года Курская дух. консисторія слушали напечатанное въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля за № 375 по поводу празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. *Приказали:*

циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписатьъ благочиннымъ Курской епархіи—вмѣнить духовенству подвѣдомственныхъ имъ благочинническихъ округовъ въ непреѣмную обязанность въ точности выполнить и въ свое время опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1888 года за № 375 о празднованіи 900-лѣтія крещенія Русскаго народа и съ своей стороны наблюсти за исполненіемъ духовенствомъ означеннаго опредѣленія. На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 19 марта за № 1409 послѣдовала такая: „исполнить“.

В. Опредѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(О к о н ч а н і е).

(Къ свидѣнію и исполненію).

III. Рапорты, прошенія и заявленія о назначеніи книжныхъ и денежныхъ пособій. 1) Рапортъ Путивльскаго уѣднаго благочиннаго 2 округа священника Михайла Попова, отъ 5 декабря за № 337, о назначеніи денежнаго пособия Буринской, Неплюевской и Землянкой ц.-приходскимъ школамъ и Александровской и Нечаевской школамъ грамотности—первымъ въ размѣръ 30 рублей, а послѣднимъ—въ размѣръ 20 р. на каждую школу. Ходатайство благочиннаго мотивируется тѣмъ, что школы эти, особенно церковно-приходскія, въ учебно-воспитательномъ отношеніи находятся въ цвѣтущемъ состояніи и, безъ сомнѣнія, дадутъ хорошіе результаты, но много страдаютъ отъ недостатка средствъ. Въ заключеніе благочинный проситъ о назначеніи законоучителемъ Буринской ц.-приходской школы, вмѣсто священника Александра Недригайлова, по слабости здоровья немогущаго нести на себѣ этой обязанности, діакона того же прихода—Андрея Емельянова. 2) Прошеніе завѣдующаго школою грамотности слободы Ивицы Корочанскаго уѣзда священника Іоанна Егорова, который, пригласивъ учителя въ школу изъ запасныхъ рядовыхъ съ платою по

8 рублей въ учебный мѣсяць, просить Совѣтъ принять участіе въ содержаніи этого учителя выдачею денежнаго пособія школь.

3) Рапортъ Обоянскаго уѣзднаго благочиннаго 2 округа священника Θεодора Косминскаго, отъ 5 декабря за № 325, съ препровожденіемъ рапорта учителя церковно-приходской школы села Башкатова священника Порфирія Логгинова и заявленія попечителя сей школы дворянина Василія Лукина о желаніи его ежегодно взносить по 50 рублей на школу съ тѣмъ, чтобы въ оной наряду съ другими предметами преподавалось и пѣніе. Въ виду этого заявленія, священникъ Логгиновъ ходатайствуетъ черезъ благочиннаго о назначеніи въ эту школу способнаго въ пѣнію учителя и объ освобожденіи его самого отъ учительской должности, а такъ какъ суммы, жертвуемой попечителемъ Лукинымъ, далеко недостаточно на содержаніе такого учителя, то священникъ просить и Училищный Совѣтъ принять участіе въ содержаніи его назначеніемъ 50 рублей. Въ другомъ рапортѣ благочинный ходатайствуетъ о книжномъ пособіи этой школь.

4) Заявленіе законоучителя церковно-приходской школы села Махновки Суджанскаго уѣзда священника Іакова Бѣдозерскаго о назначеніи книжнаго и денежнаго пособія школь.

5) Прошеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою села Геросима Старооскольскаго уѣзда священника Іакова Лиморова о назначеніи книжнаго и денежнаго пособія школь; послѣднее испрашивается въ виду крайней необходимости: а) погасить училищный долгъ въ количествѣ 6 р. 97 к., б) переплести училищныя книги, в) отремонтировать класную мебель и г) устроить вентиляцію въ школь.

6) Рапортъ Фатежскаго уѣзднаго благочиннаго 3 округа священника Никанора Пузанова, отъ 15 декабря за № 100, съ ходатайствомъ о назначеніи денежнаго пособія учителямъ церковно-приходскихъ школь: Акульшинской—священнику Николаю Родіонову и Коронинской—священнику Григорію Якубовичу за усердное занятіе ихъ по обученію въ школахъ.

7) Заявленіе попечителя церковно-приходской школы села Рыжкова на Ключевѣ помѣщика Зеленца о назначеніи денежнаго пособія за трудъ по преподаванію

закона Божія въ этой школѣ священнику Николаю Праведникову.

8) Рапортъ Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго 3 округа священника Михаила Клементьева, отъ 5А генваря за № 2, въ которомъ онъ, свидѣтельствуя о крайне ощутительномъ недостаткѣ книгъ и учебныхъ пособій въ Избищенской церковно-приходской школѣ, проситъ снабдить ее такими. 9) Рапортъ Курскаго уѣзднаго благочиннаго 2 округа священника Николая Праведникова, отъ 21 декабря за № 119, съ ходатайствомъ о выдачѣ учебныхъ пособій для Тазовской ц.-приходской школы и объ оказаніи денежнаго вспомошествованія учителю этой школы Василію Пыхтину за безвозмездныя и усердныя труды его по обученію въ школѣ. 10) Два рапорта Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго 5 округа священника Василія Ковалевскаго; отъ 30 декабря за № 215 и отъ 31 декабря за № 216, изъ которыхъ въ первомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи денежнаго пособия въ размѣрѣ 40 рублей Пенцовской церковно-приходской школѣ, а во второмъ — о назначеніи такого же пособия школамъ грамотности въ селахъ: Корочномъ, Рѣиномъ и Дмитриевскомъ по 25 р. каждой. 11) Рапортъ того же благочиннаго, отъ 8 генваря за № 6, съ препровожденіемъ рапорта завѣдующаго церковно-приходскою школою слободы Стрѣльницы священника Дмитрія Огнева о назначеніи ежегоднаго пособия въ размѣрѣ 50 р. учителю означенной школы. 12) Два рапорта Тимскаго уѣзднаго благочиннаго 2 округа священника Андрея Рыжкова, отъ 24 генваря за №№ 19 и 20, о высылкѣ книгъ для церковно-приходскихъ школъ: Аванасьевской и Добро-Колодезенской. 13) Рапортъ Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго 3 округа священника Михаила Клементьева, отъ 27 генваря за № 15, о высылкѣ книгъ для школы грамотности села Стробица. 14) Рапортъ Путивльскаго благочиннаго 1 округа протоіерея Василія Романова, отъ 6 февраля за № 36, съ ходатайствомъ о пособіи для ц.-приходской школы села Новой Слободы. 15) Заявленіе священника села Большихъ Крюковъ Обоянскаго уѣзда Алексія Аванасьева, который, вслѣдствіе постановленія Совѣта представить

ему свидѣнія о діаконѣ этого села, принимающемъ на себя обязанности учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ, сообщаетъ слѣдующее: діаконъ Алексѣй Соколовъ обучался въ Курской духовной семинаріи и уволенъ изъ среднего отдѣленія оной; учителемъ никогда не состоялъ; отъ роду имѣть 57 лѣтъ, а на службѣ 35 лѣтъ. Въ заключеніе священникъ проситъ книжнаго пособія школѣ.

Опредѣлили: 1) Просить Его Пресвященство утвердить въ должности законоучителя Буринской церковно-приходской школы Путивльскаго уѣзда діакона Андрея Емельянова. 2) Выдать денежные пособія слѣдующимъ школамъ и лицамъ: Буринской, Неплюевской и Землянской ц.-приходскимъ школамъ Путивльскаго уѣзда по 30 р. и Александровской и Нечаевской школамъ грамотности того же уѣзда по 20 р. на каждую школу; церковно-приходской школѣ села Махновки Суджанскаго уѣзда 25 рублей; Пенцовской ц.-приходской школѣ Корочанскаго уѣзда 40 р. и школамъ грамотности въ селахъ: Корочномъ, Рѣиномъ и Дмитріевскомъ того же уѣзда по 25 рублей на каждую школу; церковно-приходской школѣ села Новой Слободы Путивльскаго уѣзда 25 рублей. Учителю и законоучителю ц.-приходской школы села Коронина Фатежскаго уѣзда священнику Григорію Якубовичу 40 р.; законоучителю и учителю ц.-приходской школы села Акульшина Фатежскаго уѣзда священнику Николаю Родіонову, въ виду ревностныхъ и успѣшныхъ занятій его 50 рубл.; учителю ц.-приходской школы села Тазова Курскаго уѣзда Василю Пыхтину, въ виду засвидѣтельствованной благочиннымъ безмездной и усердной дѣятельности по школѣ 25 р. и учителю ц.-приходской школы слободы Стрѣлицы Корочанскаго уѣзда 50 рублей. 3) Выслать книги и учебныя пособія въ школы селъ: Махновки Суджанскаго у., Тазова Курскаго уѣзда, Башкатова Обоанскаго уѣзда, Афанасьевскаго и Добряго Колодезя Тимскаго уѣзда и Строкина и деревни Избищъ Старооскольскаго уѣзда. 4) Предложить благочинному священнику Феодору Косминскому совмѣстно съ завѣдующимъ Баш-

катовской ц.-приходской школой подыскать на должность учителя въ эту школу правоспособное и благонадежное лице и рекомендовать его Совѣту, послѣ чего онъ будетъ имѣть сужденіе о вспоможеніи школь. 5) Предложить благочиннымъ—наблюдателямъ— Геросимской церковно-приходской школы Старооскольскаго уѣзда и Ивицкой школы грамотности Корочанскаго уѣзда—представить Совѣту свои соображенія и заключенія по поводу ходатайствъ о денежномъ пособіи этимъ школамъ. IV Разныя бумаги, поступившія въ Совѣтъ.

1. Рапортъ Новооскольскаго уѣзнаго благочиннаго 2 округа священника Михаила Гіацинтова, отъ 19 декабря за № 223, о закрытіи школы грамотности въ слободѣ Богдановѣ, вслѣдствіе учрежденія въ этой слободѣ передвижной начальной школы.

Опредѣлили: отъ благочиннаго Гіацинтова и священника слободы Богдановки Опрсова потребовать обстоятельнаго выясненія тѣхъ причинъ и условій, въ слѣдствіе которыхъ, при появленіи въ слободѣ Богдановѣ передвижной начальной школы, всѣ ученики школы грамотности оставили эту школу и перешли въ передвижную. Независимо отъ сего, виѣнать имъ въ обязанность озаботиться открытіемъ новой школы грамотности для дѣтей, непосѣщающихъ передвижной школы, и представить Совѣту свои соображенія о мѣрахъ, какія должны быть приняты для упроченія существованія ея.

2) Рапортъ Грайворонскаго уѣзнаго благочиннаго 3 округа священника Павла Полова, отъ 17 декабря за № 897, съ просьбою объ увѣдомленіи его, должно ли ему собирать добротныя пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, такъ какъ нѣтъ подписныхъ листовъ при церквахъ ввѣреннаго ему благочинническаго округа.

Опредѣлили: Такъ какъ матеріальныя условія, въ казыхъ находятся нѣкѣ ц.-приходскія школы Курской епархіи, остаются тѣ же, какія были и въ прежніе годы, то посему просить раз-

рѣшенія Его Преосвященства на отпечатаніи и разсылку благочиннымъ новыхъ пригласительныхъ листовъ для сбора добровольныхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы.

3) Рапортъ Курскаго уѣзднаго благочиннаго 3 округа священника Алексѣя Танкова, отъ 12 февраля за № 20, съ препровожденіемъ донесенія завѣдующаго ц.-приходскою школою села Старосельцева священника Іосифа Попова о томъ, что приходскій диаконъ Василій Краснопольскій ревностно проходитъ должность учителя въ означенной ц.-приходской школѣ, что удостовѣряетъ и самъ благочинный.

Опредѣлили: Признавая ходатайство священника села Старосельцева Іосифа Попова, удостовѣренное мѣстнымъ благочиннымъ, вполне заслуживающимъ уваженія, представить о ревностномъ, успѣшномъ и безмездномъ прохожденіи диакономъ села Старосельцева Краснопольскимъ учительской должности въ Старосельцевской церковно-приходской школѣ, въ теченіе трехлѣтія, на Архиастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4) Рапортъ Фатежскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина, отъ 10 февраля за № 19, съ препровожденіемъ заявленія учителя Коневской ц.-приходской школы псаломщика Андрея Іосифова о неспособности его быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ. Благочинный при этомъ сообщаетъ, что завѣдущій школою священникъ Іаковъ Аванасьевъ умеръ, а другой священникъ Василій Нездоймишевъ состоитъ законоучителемъ земской школы, поэтому, въ случаѣ уклоненія отъ занятій псаломщика Іосифова, обученіе въ церковно-приходской школѣ должно прекратиться.

Опредѣлили: Временное завѣдываніе Коневскою ц.-приходскою школою поручить священнику Василю Нездоймишеву; учителю ц.-приходской школы псаломщику Іосифову вѣнзнить въ обязанность продолжать занятія въ школѣ такъ же, какъ онъ ведъ ихъ досель. Рѣшеніе вопроса объ увольненіи псаломщика Іосифова по

неспособности отъ учительской должности отложить до опредѣленія новаго священника на мѣсто умершаго.

5) Рапортъ Обоянскаго уѣднаго благочиннаго 2-го округа священника Θεодора Косминскаго, отъ 16 февраля за № 79, въ которомъ онъ сообщаетъ, что учитель школы грамотности въ деревнѣ Бабиной — отставной рядовой Косма Апальковъ прекратилъ занятія въ школѣ, которая, за отсутствіемъ лица способнаго къ учительству, закрылась и книги изъ нея переданы въ Липовскую школу.

Опредѣлили: Просить о. благочиннаго Косминскаго совместно съ приходскимъ священникомъ того прихода, въ составъ коего входитъ деревня Бабино, озаботиться присканіемъ благонадежнаго лица для обученія дѣтей въ Бабинской школѣ грамотности, имѣя въ виду при этомъ, что Совѣтъ со своей стороны можетъ оказать содѣйствіе крестьянамъ въ содержаніи учителя. Увѣдомленіе благочиннаго о передачѣ въ Липовскую школу книгъ, назначенныхъ Совѣтомъ въ Бабинскую школу, принять къ свѣдѣнію.

Постановленія Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ.

Содержаніе. 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Постановленіе Курской дух. консисторіи по поводу предстоящаго празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. 3) Опредѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Окончаніе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

1888 года.

Рѣчь Іисуса Христа къ апостоламъ по поводу ихъ спора о томъ, кто изъ нихъ больше всѣхъ, въ царствѣ небесномъ.

(Окончаніе).

(*Мѡ. XVIII, 1—35. Мр. IX, 35—50. Лук. IX, 46—50*).

3) Правила поведенія апостоловъ въ отношеніи къ согрѣшающимъ (Мѡ. 15—21).

Дальнѣйшая рѣчь Господа продолжаетъ изложеніе правилъ о поведеніи апостоловъ относительно согрѣшающихъ и указываетъ на тѣ заботы, какія надлежитъ имъ имѣть о спасеніи ихъ. Это ученіе стоитъ въ тѣсной связи съ предыдущимъ. Въ предыдущемъ Спаситель изложилъ правила поведенія апостоловъ въ отношеніи къ одному классу членовъ христіанскаго общества, а здѣсь въ отношеніи къ другому. Какъ апостоль Христовъ долженъ избѣгать повода, чрезъ который малый изъ братьевъ могъ быть соблазненъ въ вѣрѣ, Онъ долженъ также и впаваго въ грѣхъ брата избличить и постараться спасти отъ гибели. Однако болѣе точное опредѣленіе содержанія этого ученія зависитъ отъ правильности чтенія, которое въ ст. 15 спорно. Во многихъ рукописяхъ

и печатныхъ изданіяхъ ст. 15 обыкновенно читается такъ: *если согрѣшишь противъ тебя братъ твой; то поиди и обличи его между тобою и имъ самимъ*. При такомъ чтеніи здѣсь будетъ рѣчь о прощеніи обидѣ, и тотъ, къ кому Иисусъ Христосъ обращается во второмъ лицѣ единственнаго числа, есть Его ученикъ, котораго Онъ предполагаетъ правымъ въ виду кого-либо, кто несправедливо оскорбилъ его (ср. гл. V, 23). Въ такомъ случаѣ должно употребить все усилія, чтобы привести заблудшаго брата къ лучшимъ чувствамъ; вмѣсто того, чтобы мстить или инымъ способомъ обнаруживать свою нерасположенность къ нему, должно стараться привлечь его кротостію, давая ему понять дружески его виновность и предлагая ему прощеніе подъ этимъ условіемъ; если не успѣютъ въ этомъ, то должно стараться убѣдить его, призывая нѣкоторыхъ (свидѣтелей или посредниковъ, личностей безпристрастныхъ, чуждыхъ спора. Какъ законъ (Втор. XIX, 15) предписываетъ эту мѣру для случаевъ гораздо болѣе важныхъ, то можно было предполагать, что она будетъ имѣть спасительное дѣйствіе въ частныхъ отношеніяхъ меньшей важности. Ибо вражда между братьями—столь великое несчастіе, что должно испробовать все средства, могущія прекратить ее, такъ какъ судебная тяжба часто служитъ только къ усиленію нашихъ дурныхъ стремленій. Наконецъ, если онъ не послушаетъ совѣта друзей, то надлежитъ представить дѣло церкви для того, чтобы она рѣшила, какая сторона виновна; можетъ быть, единодушіе просьбъ, увѣщаній со стороны членовъ церкви, произведетъ впечатлѣніе на того, кто до сихъ поръ сопротивляется всемъ предложеніямъ. Если все эти мѣры исчерпаны безъ послѣдствій, то и тогда еще нѣтъ рѣши о мщеніи, но исполнять свой долгъ, считая своего противника какъ язычника,

которымъ не будутъ имѣть ни какого общенія. И Богъ подтвердитъ судъ тѣхъ, которые предоставили самому себѣ человека, отказавшагося признать свою виновность и отвергшаго всѣ предложенія о примиреніи и т. д. Вотъ какой смыслъ будутъ имѣть наставленія Іисуса Христа во второй половинѣ Его рѣчи, если держаться обычнаго перевода 15 стиха. Однако должно замѣтить, что нѣкоторые древніе свидѣтели и нѣкоторыя новѣйшія печатныя изданія опускаютъ въ этомъ изреченіи: если твой братъ согрѣшилъ... слова: *противъ тебя*. Понятно, что при такомъ чтеніи нѣтъ уже рѣчи о взаимномъ прощеніи обидѣ, но объ обязанностяхъ апостоловъ, какъ пастырей церкви по отношенію къ тѣмъ, которые впади въ грѣхъ; другими словами, здѣсь рѣчь идетъ о грѣхахъ, совершенныхъ по отношенію къ Богу и Его закону. Должно признать, что такое чтеніе 15 ст. не должно быть пренебрегаемо. Безспорно, что въ данномъ отдѣлѣ указываются Іисусомъ Христомъ мѣры, какія апостолы, какъ пастыри, должны употреблять къ возвращенію грѣшника на путь спасенія, хотя не сомнѣнно также, что прилагаемая и къ личнымъ оскорбителямъ эти мѣры могутъ имѣть благотворныя дѣйствія. Вотъ эти мѣры. Если согрѣшитъ братъ твой; поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата своего. „Согрѣшитъ“ здѣсь не значить грѣшить обыкновенно, какъ это ежедневно можетъ случиться въ жизни христіанина, но учинить такой грѣхъ, который дѣлаетъ жизнь вѣрующаго сомнительною и вредитъ вѣчному спасенію грѣшника. *Изобличи его между тобою и имъ однимъ*, т. е. съ глазу на глазъ, безъ свидѣтелей. Если виновный сознаетъ свой грѣхъ, раскается, то ты приобрѣлъ брата своего не для личной дружбы, но для вѣчной жизни въ царствѣ небесномъ. Если же онъ не послушаетъ, то возьми

съ собою еще двухъ или трехъ, чтобы каждое слово было подтверждено двумя или тремя свидѣтелями. Это уже вторая степень увѣщанія. Пастырь долженъ взять съ собою двухъ или трехъ не только какъ свидѣтелей переговоровъ между имъ и братомъ, но чтобы эти свидѣтели постарались вмѣстѣ съ нимъ убѣдить заблуждающагося въ его грѣхъ. Это видно изъ словъ: дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово, что значитъ здѣсь, что оба взятые брата должны обращаться съ рѣчью и постараться убѣдить грѣшника. Когда онъ и этихъ не послушаетъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ для тебя, какъ язычникъ, который не принадлежитъ къ христіанскому обществу, или какъ мытарь, который, какъ грубый грѣшникъ, недостойнъ принадлежать христіанскому обществу. Подъ церковію разумѣется не Иудейская синагога, но общество вѣрующихъ во Христа, или церковь Христова. Слова: *да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь*, — относятся не къ отдѣльному, лицу, которое должно прервать братское общеніе съ человекомъ, нежелающимъ оставить свой грѣхъ, но ко всей церкви, соединенной силъ увѣщанія, которой грѣшникъ не хотѣлъ покориться. Ибо кто не обращаетъ вниманія на увѣщанія церкви, тотъ не долженъ считаться ея членомъ.

Чтобы важность этого изреченія еще болѣе запечатлѣть въ сердцахъ своихъ учениковъ, Спаситель даетъ два основныя обѣтованія своей церкви. Сначала въ ст. 18 находится слѣдующее торжественное обѣщаніе: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ*. Этимъ изреченіемъ апостоламъ, или церкви, дѣйствующей чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, дается полномочіе отлучать отъ церкви и снова прини-

мать въ общеніе съ нею согрѣшающихъ. Такимъ образомъ, власть вязать и разрѣшать, которую Спаситель общалъ ап. Петру (Мѡ. XVI, 19) вслѣдствіе его исповѣданія вѣры, теперь дается всѣмъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ ихъ. Образъ дѣйствиі пастырей церкви въ отношеніи къ брату, впавшему въ грѣхъ, долженъ имѣть важное значеніе не только для времени его жизни на землѣ, но и для вѣчной жизни на небѣ. Если согрѣшившій братъ чрезъ предписанное увѣщаніе будетъ изобличенъ въ грѣхѣ, оставитъ его, раскается въ немъ, то душа его будетъ спасена для времени вѣчной жизни; но если онъ упорствуетъ въ своемъ грѣхѣ, такъ что церковь должна исключить его изъ числа своихъ членовъ, то онъ во времени и вѣчности будетъ исключенъ изъ царства небеснаго. Въ этой, данной церкви, власти прощать или удерживать грѣхъ заключается не только для грѣшника строгое напоминаніе ради своего спасенія обратить вниманіе на увѣщанія церкви, но также сильнѣйшее побужденіе для пастырей церкви чрезъ пастырское наставленіе заботиться о спасеніи души согрѣшающихъ братьевъ, чтобы спасти ихъ отъ гибели. Со вторымъ общаніемъ Спаситель даетъ увѣренность апостоламъ, что ихъ общая молитва будетъ услышана и исполнена на небѣ. *Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое; тамъ Я посреди ихъ* (ст. 19 и 20). Смыслъ этихъ словъ Іисуса Христа нельзя ограничивать только, молитвою объ исполненіи общанія въ ст. 18. Скорѣе Спаситель въ этомъ второмъ общаніи, — ко власти, выраженной въ 18 ст. связывать и разрѣшать для неба, прибавляетъ силу

общей молитвы, чтобы еще болѣе показать могущество церкви, хотя бы она состояла изъ немногихъ членовъ, собранныхъ во имя Его. Условія этого обща-нія, выраженные здѣсь, встрѣчаются еще въ нагорной бесѣдѣ (гл. VII, 7). Именно, исполненіе молитвы церкви связывается съ тѣмъ, чтобы молящіеся были согласны относительно своей просьбы и чтобы они были собраны во имя Іисуса Христа. Соединеніе многихъ во имя Христа опредѣляетъ уже свойства молитвы и устраняетъ всякую просьбу, которая была бы чужда Его духу. Цѣль, которую просящіе предполагаютъ (преуспѣяніе царства Христова), и чувства, какія воодушевляютъ ихъ, будутъ въ согласіи съ общимъ характеромъ царства, главой котораго есть Іисусъ Христосъ, а также совсѣмъ тѣмъ, чего, Онъ желалъ, что говорилъ и дѣлалъ на землѣ и съ тѣмъ, что Духъ святой внушаетъ вѣрующимъ со времени вознесенія Іисуса Христа на небо. вмѣсто двухъ, означающихъ наименьшее число собранія, здѣсь говорится о двухъ или трехъ для указанія, что все зависитъ не отъ большаго или меньшаго числа, но что два или три могутъ составлять церковь, среди которой невидимо присутствуетъ Спаситель. На присутствіи Іисуса Христа въ собраніи основывается исполненіе молитвы, при чемъ Самъ Онъ будетъ предстателемъ ея предъ Отцемъ небеснымъ.

4) О прощеніи согрѣшающихъ и лукавомъ рабѣ (Мѡ. 21—35).

Предостереженіе Іисуса Христа отъ соблазновъ и указаніе на образъ поведенія апостоловъ относительно согрѣшавшаго брата заключаютъ въ себѣ мысль о необходимости прощать грѣхи согрѣшающимъ, если они раскаются. Но готовность прощать грѣхи должна имѣть

границы, иначе она обратится въ злоупотребленіе. Это соображеніе заставляеть ап. Петра обратиться къ Иисусу Христу съ вопросомъ: *Господи, сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? до семи ли разъ?* Апостолъ называетъ *семь разъ* не только какъ высшее число, но и какъ священное число по своему символическому значенію, какъ число дѣль Божіихъ. Но Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ: не говорю тебѣ до семи, но до седмижды семидесяти разъ. Число 70×7 берется здѣсь неопредѣленно и означаетъ непрерывную или всегдашнюю обязанность. Какъ въ отношеніи къ согрѣшающимъ противъ церкви, такъ и въ отношеніи къ личнымъ оскорбителямъ прощеніе ихъ должно быть безчетное число разъ подъ условіемъ ихъ раскаянія. Какъ бы часто братъ твой ни грѣшилъ противъ тебя, но коль скоро онъ проситъ прощенія, то надлежитъ простить его.—Наставленія здѣсь даются въ самой общей формѣ, такъ что не исключаются и личные оскорбители.

Чтобы еще болѣе внушить ученикамъ безграничную готовность прощать грѣхи своимъ ближнимъ, Спаситель изъясняетъ данный ап. Петру отвѣтъ притчей, въ которой учитъ, что тотъ не получитъ прощенія, кто не хотѣлъ прощать своему брату. Притча представляетъ намъ царя (буквально: человека—царя, т. е. земнаго царя, служащаго для нагляднаго изображенія образа дѣйствій небеснаго Царя—Судьи), который захотѣлъ сосчитаться съ своими рабами. Былъ между ними одинъ, который долженъ былъ ему десять тысячъ талантовъ (по нашему счету больше трехъ милліоновъ рублей), сумму столь чрезмѣрную, что объ уплатѣ ея не могло быть и рѣчи. По милосердію этотъ долгъ былъ прощенъ, хотя по закону личность и все имущество должника были въ распоряженіи заимодавца. Этотъ должникъ въ свою очередь

быль заимодавцемъ другаго на ничтожную сумму — сто динарiевъ (по нашему счету нѣсколько больше двадцати рублей), уплаты которой онъ требуетъ безъ замедленiя и состраданiя. Когда государь его узналъ о жестокомъ поступкѣ его съ должникомъ, то сильно разгнѣвался и отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Конецъ притчи (ст. 35) составляетъ примѣненiе ея: такъ и Отецъ мой небесный поступитъ съ вами, говоритъ Спаситель, если не проститъ каждый изъ васъ отъ сердца своего брату своему согрѣшенiй его. — Царь, который рассчитывается съ своими рабами, есть Богъ: Его рабы вообще всѣ люди, преимущественно же христiане, которые не только получили всѣ блага и дары отъ Него, но чрезъ спасенiе, для котораго явился Иисусъ Христосъ, познали безконечное милосердiе Божiе. День расчета есть время страшнаго суда, на которомъ всѣ люди должны будутъ отдать отчетъ Богу въ употребленiи полученнаго добра, какъ должники. Долгъ, которымъ мы, какъ грѣшники, обременены, такъ великъ, что никто его не можетъ уплатить. Если бы Богъ захотѣлъ поступить съ нами со всею строгостiю, то мы всѣ подпали бы вѣчному наказанiю. Но Богъ милосердъ. Онъ прощаетъ каждаго, кто умоляетъ Его о милости. Сердце каждаго, изъ благодарности за полученную божественную милость, должно быть расположено къ милосердiю и состраданiю и склонно прощать своему брату грѣха. Кто напротивъ поступаетъ жестоко съ своими ближними, тотъ не получитъ отъ Бога въ день суда никакой милости, но навлечетъ на себя гнѣвный судъ и вѣчное мученiе.

В. 3.

Къ девятисотлѣтнему юбилею крещенія Русскаго народа.

Въ 988 году совершилось великое событіе въ русской землѣ. Русь, до сего времени бывшая страной языческою, сдѣлалась христіанскою и начала жить не только религіозно-нравственною, но и общественною жизнью. Это событіе вызываетъ весь многомилліонный русскій народъ на радостный праздникъ, на свѣтлое торжество: 15-го іюля, текущаго года, онъ будетъ праздновать 900-лѣтній юбилей своего крещенія, своей христіанско-церковной жизни.

Къ предстоящему церковно-народному русскому торжеству уместно и благовременно побесѣдовать, какъ объ обстоятельствахъ, подготовившихъ и сопровождавшихъ совершеніе празднуемаго событія, такъ и о главномъ виновникѣ послѣдняго.

Христіанство въ Россіи до св. Владиміра.

Начало христіанства въ русской землѣ связано съ общимъ славнымъ и чудеснымъ началомъ его въ мірѣ чрезъ всемірную апостольскую проповѣдь. Есть преданіе, если не достовѣрное, то весьма вѣроятное, записанное въ первоначальной лѣтописи, о проповѣди у насъ на Руси св. Апостола Андрея. Проповѣдую слово Божіе по берегамъ Чернаго моря, первозванный Апостолъ пришелъ изъ Синопа въ Херсонесъ Таврическій или Корсунъ (недалеко отъ нынѣшняго Севастополя). Отсюда онъ отправился въ Римъ, по такъ называемому большому водному пути (изъ Чернаго моря Днѣпромъ до его верховья, отсюда волокомъ до рѣки Ловати, впадающей въ озеро Ильмень, изъ Ильменя въ Волховъ, въ Ладожское озеро, въ Неву и въ море Балтійское). Поднявшись

вверхъ по Днѣпру, Апостоль съ своими спутниками остановился для ночлега у берега, подъ тѣми горами, на которыхъ выстроены впослѣдствіи Кіевъ. Онъ предсказалъ возникновеніе на этихъ горахъ великаго города и построение множества церквей: „видите ли горы сія? яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ великъ быти и церкви многи Богъ воздвигнути имать“. Затѣмъ взшелъ на одну изъ горъ, благословилъ, помоллся, водрузилъ крестъ и пошелъ далѣе чрезъ новгородскую область—на западъ въ Римъ. Такимъ образомъ, св. Апостоль Андрей только благословилъ русскую землю въ духъ пророческомъ. Первые сѣмена христіанства на нашей почвѣ посѣяны были славянскими первоучителями Кирилломъ и Меѳодіемъ. Въ 858 году св. братья путешествовали къ хозарамъ, посланные сюда императоромъ Михайломъ III для наставленія ихъ въ вѣрѣ. Путь ихъ къ ханской ставкѣ лежалъ чрезъ многочисленныя славянскія поселенія въ южной Россіи. Проѣзжая по югу Россіи, часто встрѣчая одноплеменныхъ имъ славянъ, одинаковыхъ по языку, но различныхъ по вѣрѣ (язычниковъ), Кириллъ и Меѳодій сѣяли среди нихъ сѣмена евангелія, просвѣщали ихъ добродѣтелию и призывали къ Богу. Въ душу славянъ-язычниковъ должно было глубоко западать родное слово проповѣдниковъ и направить многихъ изъ нихъ на путь истины. Послѣдующая судьба христіанства у насъ составляла предметъ усиленныхъ заботъ св. братьевъ. Сохранилось преданіе, что сіи первоучители славянскіе, занимаясь обращеніемъ болгаръ и моравовъ, послали къ другимъ народамъ проповѣдниковъ, и что при этомъ въ Россію отправленъ былъ некто Наврокъ пресвитерь. О результатѣ проповѣди его у насъ можемъ судить со словъ Фотія, патріарха константинопольскаго, (который о современномъ Ему прещенію

Руссовъ при Аскольдѣ и Дирѣ (кіевскихъ князьяхъ) выражается такъ: „и столько воспламенили ихъ любовь и ревность по вѣрѣ, что они епископа и пастыря и христіанское богослуженіе съ великимъ тщаніемъ пріяли“. Совпаденіе времени этого крещенія Руссовъ съ временемъ отправленія къ намъ Наврока, необходимо приводитъ къ признанію, что пресвитеръ, о которомъ говорить Фотій, былъ никто другой, какъ Наврокъ. Его-то пріяли наши предки благосклонно, а съ нимъ обряды христіанскіе и христіанское богослуженіе. Посему-то справедливо Кирилль и Меодій могутъ быть названы нашими первоапостолами. Въ этомъ и состоитъ ихъ непосредственное вліяніе на насъ. Но неизмѣримо больше они повліяли на насъ, на все наше прошлое историческое существованіе, посредствомъ—изобрѣтеніемъ славянской азбуки, переводомъ священныхъ богослужебныхъ книгъ и, вообще, какъ основатели славянской письменности. Это дѣло св. первоучителей славянскихъ—есть дѣло великой важности для насъ русскихъ: оно облегчало намъ принять христіанство, проповѣдь котораго предки наши могли слушать на своемъ родномъ языкѣ. Кромѣ нарочитыхъ миссіонерскихъ трудовъ, въ русскую землю переливалось христіанство обычнымъ путемъ, которымъ оно распространялось въ другихъ странахъ. Путь этотъ разнообразныя сношенія нашихъ предковъ языческихъ съ христіанскими народами.

Въ предѣлахъ нашей южной Россіи издавна существовали греческія колоніи, а въ нихъ епископіи христіанскія. Еще въ III вѣкѣ на устьяхъ Дуная существовала скифская епархія съ томитанскимъ епископомъ во главѣ; въ ея предѣлахъ жили въ большомъ количествѣ славяне. У готовъ, кочевавшихъ между Дономъ и Днѣстромъ, была епархія; епископъ ихъ Теофилъ уже при-

существовалъ на первомъ вселенскомъ соборѣ (325 г.) и подписалъ соборныя опредѣленія. На крымскомъ полуостровѣ слѣды христіанства видимъ въ первую пору его существованія. Сюда, въ Херсонесъ Таврической, былъ сосланъ въ 94 г. императоромъ Траяномъ епископъ римскій Климентъ, нашедшій здѣсь до 200 вѣрующихъ во Христа. Въ 4-мъ вѣкѣ упоминаются тутъ епархіи Херсонская на юго-западномъ берегу Чернаго моря и Босфорская (кафедра епископа была въ Пантикопсѣ, теперешней Керчи), а въ 7-мъ и 8-мъ вв. сурожская и фульская. Кафедра епископа сурожскаго была въ Сурожъ, недалеко отъ нынѣшняго Судана, а фульская вблизи ея. Близость и сосѣдство славянскихъ поселеній къ этимъ епархіямъ давали имъ возможность знакомства съ вѣрой Христовой.

Знакомствомъ своимъ съ христіанствомъ русскіе много обязаны военнымъ походамъ въ Царь-градъ, въ греческія крымскія колоніи и въ прикаспійскій край. Изъ житія св. Стефана сурожскаго и Георгія Амастридскаго знаемъ о послѣдовавшемъ обращеніи къ Христу, вслѣдствіе чуда, предводителя русской дружины и нѣкоторыхъ изъ дружинниковъ. Бравалинъ, Новгородскій князь, съ своею дружиною опустошилъ страну отъ Корсуна до Керчи, взялъ Сурожъ, вошелъ въ храмъ св. Софіи, ограбилъ его и гробъ св. Стефана (умер. около 790 г.) со множествомъ сокровищъ. Жадный хищникъ былъ сильно наказанъ. Лицо его обратилось назадъ, изъ рта катилась пѣна, въ страданіяхъ лежалъ онъ на землѣ и кричалъ: „великій человекъ и святой есть тотъ, который здѣсь; онъ ударилъ меня по лицу и обратилъ мое лицо назадъ“. Когда дружинники хотѣли его поднять, онъ вскрикнулъ: „не троньте меня, оставьте меня лежать, ибо меня хочеть изломать одинъ старый святой мужъ, онъ прити-

снулъ меня такъ, что душа моя хочетъ выйти вонъ“. Страдавшій князь распорядился, далѣе, вывести войско изъ города, снести ко гробу святаго все награбленное въ Корсуни и Керчи и, услышавъ повелѣніе отъ св. Стефана креститься, приказалъ привести священниковъ: „пусть придутъ священники, говорилъ онъ, и крестятъ меня, если встану и лицо мое обратится—крещуся“. Архіепископъ Филаретъ, преемникъ Стефана, съ священниками крестилъ Бравалина и всѣхъ бояръ его..

Въ житіи св. Георгія епископа Амастрійскаго (Амастрида городъ въ Пафлагоніи, на азіатскомъ берегу Чернаго моря) рассказывается о такомъ же обращеніи въ христіанство руссовъ. Опустошивъ морское побережье, отрядъ русскихъ грабителей, предводимыхъ своимъ княземъ, напалъ на Амастриду. Прийдя въ храмъ въ которомъ находились мощи св. Георгія, хищники начали раскапывать гробъ его, надѣясь въ немъ найти себѣ сокровища. За свое грабительство они были наказаны чудесно онѣмѣніемъ рукъ и ногъ. Пораженный чудомъ и удивленный вождь руссовъ спрашивалъ, чѣмъ можно умилоствовать Бога, карающую силу котораго онъ испыталъ на себѣ съ товарищами. Узнавъ отъ христіанъ, что Бога можно будетъ умилоствовать только ихъ молитвами и освобожденіемъ плѣнныхъ. Русскій вождь согласился на послѣднее и просилъ христіанскихъ молитвъ. Испѣленные руссы, по молитвѣ христіанъ, заключили съ ними дружественный союзъ и ушли.

Христіане-плѣнники и другія лица, проживавшія среди русскихъ по своимъ дѣламъ, такъ-же содѣйствовали распространенію у нихъ христіанства. Въ договорѣ Грековъ съ русскими 945 года упоминается о христіанахъ грекахъ, какъ явленіи обычномъ. Средствомъ къ распространенію христіанства на Руси служила торговля,

издавна существовавшая у насъ съ народами христіанами. Сношенія съ ними торговли могли дать намъ—русскимъ много идеаловъ и такъ-же христіанскихъ понятій. Обычной стоянкой нашихъ купцовъ въ Константинополь было его предмѣстье у св. Маммы. Еще въ концѣ X вѣка мы видимъ въ Любечѣ (Черниговской губерніи) будущаго великаго подвижника Антонія, склоннаго съ молодыхъ лѣтъ къ иночеству. Ревность таковая къ христіанской религіи можетъ найти для себя объясненіе во влияніи твердо укоренившейся вѣры, которой не могли дать ему родители его, сами недавно принявшіе новую религію, если только они не были раньше христіанами, если въ Любечѣ не было христіан туземцевъ и иностранцевъ. Городъ-же этотъ сѣверской земли былъ главной пристанью на Двѣрѣ для торговли.

Соответственно съ тѣмъ, какъ разрозненные русскія племена, начали стягиваться въ одно цѣлое княжескою властью, пролагался постепенно и путь къ общему крещенію Руси. Съ появленіемъ государственности у насъ, мы видимъ частые случаи обращеній въ христіанство. Первое въ большомъ количествѣ крещеніе русскихъ язычниковъ послѣдовало въ Кіевѣ, при князьяхъ—Аскольдѣ и Дирѣ. Какъ истые варяги, эти удалые витязи сѣвера, привыкшіе къ походамъ и овладѣвшіе Кіевомъ, отправились на 200 лодкахъ къ Царю—Граду, въ качествѣ его завоевателей. Цѣль ихъ не была достигнута.—У стѣнъ чудесно спасеннаго Константинополя суда ихъ были разбѣяны вѣтромъ, опрокинуты бурей и безслѣдно потоплены въ волнахъ морскихъ. Весьма малое число избѣжало гибели. Возвратившись домой ни съ чѣмъ и спустя немного времени, князья послали пословъ въ Византію просить себѣ крещенія. Въ отвѣтъ на это посольство былъ присланъ отъ императора Михаила III и

патріарха епископъ, который по совершеніи чуда съ евангеліемъ, брошеннымъ въ огонь и оставшимся цѣлымъ, убѣдилъ руссовъ принять христіанскую вѣру и креститься. Это было въ 866 году. На могилѣ Аскольда бояриномъ Ольмой была выстроена церковь во имя св. Николая. Думать, по сему можно, что и Аскольдъ былъ крещенъ.

При Олегѣ язычникъ (879—912) христіанство между южно-русскими славянами распространяется съ большою силою. И этотъ князь, подобно своимъ предшественникамъ, ходилъ съ побѣдоносной войной на Царьградъ. Греки вынуждены были заключить съ нимъ мирный договоръ (911 г.) Для сего были посланы наши послы въ Константинополь. Здѣсь ихъ нарочито знакомили съ христіанствомъ: имъ показывали, по распоряженію императора, „и страсти Господни, и вѣнецъ, и гвоздѣ, и хламиду багряную, и мощи святыхъ, учаще я въ вѣрѣ своей и показующе имъ истинную вѣру“. Въ княженіе Игоря (913—945), сторонника христіанства, но не принявшаго его по политическимъ причинамъ, христіанство на Руси было почти равносильно язычеству, а въ Кіевѣ была даже соборная церковь св. Іліи. Въ договорѣ этого князя съ греками (945) русскіе раздѣляются уже на христіанъ и не-христіанъ, и христіане ставятся выше не-христіанъ, такъ что они ведутъ все дѣло. Значить, христіане русскіе нравственно уже преобладали надъ лагерьмъ языческо-русскимъ и, вѣроятно, уже князь былъ на ихъ сторонѣ: они уже представляли собою видную силу, съ которою правительство находило уже нужнымъ считаться. Такими христіанами тогда были варяги, жившіе въ Византіи на службѣ у императора и возвращавшіеся оттуда на службу къ своему князю. Составляя собою дружину, значительную по количеству христіанъ и окру-

жая не дѣтельнаго, не отважнаго Игоря, варяги и дали выдающееся положеніе христіанамъ въ Кіевѣ. Кромѣ норманновъ, сейчасъ упомянутыхъ, при Игорѣ христіанами были всѣ тѣ русскіе, которые ходили въ греческую столицу и возвращавшіеся оттуда, а также еще принявшіе христіанство въ Кіевѣ.

Регенство св. Ольги (945—957), жены умершаго Игоря, было уже преддверіемъ княженія равноапостольнаго Владиміра относительно распространенія христіанства и насажденія церкви въ русскомъ государствѣ. Обладая большимъ умомъ, острымъ и проникающимъ, мудрая Ольга сумѣла оцѣнить высокое достоинство христіанской вѣры, исповѣдуемой близкими къ ней варягами. Проповѣдь послѣднихъ и была сильною причиною ея обращенія въ христіанство. Отъ исповѣданія христіанства почти всѣми европейскими народами, св. Ольга логически заключала къ истинности его и превосходству предъ другими религіями. Открытое ея расположеніе къ христіанству обнаружилось въ томъ, что она начала содержать при своемъ дворѣ священника „папу“—попа Григорія. Онъ довершилъ ея обращеніе и утвержденіе въ святыхъ истинахъ новой вѣры. Неудовлетворенная при возвышенныхъ требованіяхъ своей природы славяно-языческимъ культомъ, Ольга обратила свои взоры на Константинополь, откуда уже и прежде шло удовлетвореніе потребностей русскаго человѣка. Принявъ оглашеніе отъ пресвитера Григорія въ 954 г., Ольга была крещена въ Царь-градѣ чрезъ три года (957) патріархомъ Поліевктомъ, при императорѣ Константинѣ Багрянородномъ и получила имя Елены. По возвращеніи домой, святая княгиня уже рѣшительно объявила себя христіанкой. По сказанію лѣтописи, съ нею ходили въ Грецію многія родственницы, служанки, племянникъ, послы, священникъ

Григорій и другія лица изъ свиты. Думать должно, что нѣкоторые изъ нихъ, находясь подъ сильнымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слѣдуя примѣру своей повелительницы, также крестились. Крестившася же при ней и изъ пришедшихъ съ нею многи обоого пола, замѣтилъ жизнеописатель ея святитель Ростовскій Дмитрій. Послѣ крещенія Ольга прожила еще около 12 лѣтъ (957—69) и во все это время, по словамъ лѣтописца, „аки луна сіяла посреди язычниковъ“. Сдѣлавшись Христіанкой, она, естественно, должна была заботиться о распространеніи исповѣдуемой ею вѣры среди управляемаго ею народа. Преданіе сохранило намъ факты, говорящіе о ея миссіонерской дѣятельности. Въ степенной книгѣ есть извѣстіе, „что блаженная Ольга, новая Елена, обходила грады и веси во всей руской земль, всемъ людемъ благочестіе проповѣдая и учащихъ вѣрѣ Христовѣ, яко истинная ученица Христова, единоревнительница апостоловъ, даже и оброки легки уставляющи, и кумиры сокрушающи, и на кумирскихъ мѣстахъ кресты Христовы поставляющи и отъ тѣхъ крестовъ многи знаменія и чудеса содѣвахуся до сего дня.“ Имѣя при себѣ священника, благовѣрная княгиня, устроила деревянный храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, который украсила иконами, полученными отъ патріарха. На содержаніе устроенной церкви св. Троицы (въ Псковѣ), Ольга предъ смертію своею, завѣщала даже село Будутино. Предметомъ особыхъ попеченій въ религиозномъ отношеніи былъ сынъ ея Святославъ и внуки, сыновья Святослава. Стараніе Ольги привить христіанскія понятія Святославу были безплодны и не увѣнчались успѣхомъ: „онъ, по замѣчанію лѣтописца, не послуша матере, творяще норovy логанскіе“ и на убѣжденіе матери перейти въ христіанство отвѣчалъ гнѣвомъ. Язычникъ по рожденію и убѣжденію, по наклонностямъ удалый рыцарь, носитель дѣдовскихъ языческихъ идеаловъ, Святославъ не желая подвергнуть себя насмѣшкамъ дружины своей и потерять ея расположеніе, остался въ язычествѣ, отвергнувъ христіанскую вѣру, не имѣвшую ничего общаго съ отцовской религіей. Насильственныхъ

мѣръ къ искорененію язычества и замѣнѣ его христіанствомъ Ольга, впрочемъ, не употребляла и извѣстіе степенной книги о сокрушеніи ею идольскихъ требищъ и кумировъ, нужно понимать, всего лучше, въ томъ смыслѣ, что ею послѣдніе были разрушены въ жилищахъ и помѣстьяхъ, составлявшихъ ея собственность. Здѣсь была выстроена церковь, гдѣ совершалось богослуженіе для княгини и ея приближенныхъ. Слишкомъ сильно было еще язычество, чтобы можно было подвергнуть его дреслѣдованію. Такимъ образомъ, исповѣданію христовой вѣры для княгини Ольги было личнымъ дѣломъ и не имѣло характера публичности.

Въ преклонной старости 80-ти лѣтъ въ 869 году преставилась княгиня Ольга. Чтобы не сдѣлаться предметомъ языческихъ пиршествъ послѣ смерти, она заповѣдала не творить надъ нею тризны (т. е. совершать языческихъ игръ общественныхъ, которыя были въ обычаѣ при похоронахъ знатныхъ лицъ), но погребсти ее по христіански. Завѣщаніе ея было исполнено: торжественно она была похоронена по христіанскому обряду въ одномъ изъ своихъ садовъ или дворовъ. Мощи ея не долго лежали въ землѣ: внукъ Владиміръ святой, построивъ Десятинную церковь, перенесъ туда ихъ и положилъ въ каменной ракъ. Церковь назвала ее равноапостольною и причла къ лику святыхъ, преданіе хитрою, исторія мудрою, а лѣтописецъ, отгѣняя значеніе ея дѣятельности, наименовалъ „зарей утренней, предваряющей солнце“. Таковымъ солнцемъ былъ внукъ ея Владиміръ Святославичъ. **Н. С.**

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе. 1) Рѣчь І. Христа къ апостоламъ. 2) Къ девятистлѣтнему юбилею крещенія Русскаго народа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 26 марта 1888 г. Цевв. св. Алексѣй Виноградовъ.

Курскъ. Титографія Н. Домарева.