

1 Мая.

№ 13.

1906 года.

## ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

### Законъ о вѣротерпимости и миссіонерская дѣятельность православной Церкви.

Сужденія окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ Таврической епархіи о пастырско-миссіонерской дѣятельности въ виду закона 17 апрѣля 1905 г.

*(Окончаніе).*

Весьма необходимо оживленіе жизни прихода, по примѣру древнихъ временъ на Руси, (да хотя бы и современной жизни въ приходахъ другихъ вѣроисповѣданій), — нужна организація и упорядоченность въ этомъ отношеніи (Проток. Григор. округа).

Поэтому необходимо полное возрожденіе прихода, какъ церковнаго общества. Вотъ основанія къ этому. Возрожденіе прихода пробудитъ въ мірянахъ духовный интересъ къ церковнымъ дѣламъ и чрезъ это поможетъ духовенству выйти изъ то-

го изолированнаго положенія, въ которомъ оно находится въ настоящее время. Живое участіе мірянъ въ дѣлахъ прихода, облегчая работу пастырей, несомнѣнно будетъ способствовать также устраненію той розни, доходящей нерѣдко до открытой вражды и покоящейся на недовѣрїи прихожанъ къ дѣятельности представителей, которая замѣчается между причтомъ церковнымъ и приходомъ, или его представителемъ—старостою. Только въ возрожденномъ приходѣ можетъ развиваться широкая просвѣтительная и благотворительная дѣятельность православной церкви.

Каковъ долженъ быть объемъ и характеръ этой дѣятельности прихода? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ можно сослаться на слова проф. Н. Заозерскаго: „Церковно-приходское собраніе, пишетъ профессоръ—канонистъ, должно быть органомъ всей духовно-нравственной и церковной жизни прихода. Пусть каждый изъ членовъ прихода какъ „братъ братьямъ“ износить изъ души своей всѣ вопросы своей недугующей совѣсти—и богословскіе, и моральные, и семейные, и экономическіе“ не для внесенія въ протоколъ“—избави отъ этого Богъ, а въ надеждѣ получить облегченіе отъ братскаго участія. Такъ именно дѣйствуютъ наши старообрядцы и сектанты въ своей борьбѣ съ православною церковью: но вѣдь они выкрали себѣ это право именно у православной церкви, а она сама совершенно поступилась этимъ правомъ и выражаетъ большую склонность промѣнять родныя ей братскія собранія на чуждыя ей чисто юридическія съ большинствомъ и меньшинствомъ, съ журналами и протоколами. Правда, возникаетъ опасеніе: возрожденный приходъ, получивъ автономность, откажется отъ несенія расходовъ на общепархіалыныя нужды, напр., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Явленіе возможное, но только въ томъ случаѣ, если дѣло возрожденія прихода ограничится „возстановленіемъ особнаго автономнаго существованія приходовъ, какъ

Это уже мелкихъ церковныхъ единицъ“. Особное и есть.— автономное существованіе прихода дѣй-  
Е. А. ствительно можетъ легко привести прихо-  
жанъ къ мысли о самодовлѣемости (пол-  
ной независимости) каждаго церковнаго прихода,  
каковая не замедлитъ выразиться въ формѣ грубо  
эгоистическаго отношенія къ обще-епархіальнымъ  
и обще-церковнымъ дѣламъ. Чтобы предотвратить  
эту опасность, необходимо, чтобы возрожденные  
приходы были не самодовлѣющими единицами, а  
живыми органами въ цѣломъ организмѣ — епархіи,  
чтобы жили и дышали они не только своею при-  
ходскою, но и обще-епархіальною жизнью. Въ ви-  
ду этого необходимо также, чтобы изъ отдѣльныхъ  
автономныхъ приходовъ образовалось обще-епархі-  
альное общество — епархіа съ центральной властью  
въ лицѣ епархіальнаго архіерея.

Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ  
духовенство высказало мысль, что для возрожде-  
нія прихода, для его оживленія необходимо ввести  
существовавшее въ церкви прежде выборное на-  
чало духовенства. Однако одинъ изъ делегатовъ  
съѣзда выступилъ самымъ рѣшительнымъ против-  
никомъ этого принципа. Не касаясь, говорить онъ  
въ своемъ докладѣ, соображеній каноническаго  
характера, по моему мнѣнію, на практикѣ примѣ-  
неніе выборнаго начала можетъ имѣть очень пе-  
чальныя послѣдствія. Вѣдь не секретъ, какъ досе-  
лѣ въ селахъ происходятъ выборы должностныхъ  
и др. лицъ, состоящихъ на общественной кормеж-  
кѣ. Чѣмъ будутъ руководиться прихожане при  
оцѣнкѣ достоинствъ того или другаго кандидата  
на священно-служительское мѣсто?... Не количе-  
ствомъ-ли обѣщанныхъ ведеръ водки?... Не давле-  
ніемъ ли на общество какого-либо кулака міроѣда  
изъ бывшихъ цѣловальниковъ, желающаго имѣть  
покладистаго батюшку?... А горланы изъ поддон-  
ковъ общества, готовые за рубль продать отца  
роднаго, заглушающіе своею наглостію голоса  
благоразумныхъ?... Съ другой стороны не даетъ

ли подобная практика возможности недостойнымъ пастырямъ (въ семьѣ—не безъ урода!) всяческими мѣрами добиваться расположенія той или другой общины и производить этимъ соблазны, нестроения, смуты и проч.?... Если и въ настоящее время приходится сельскому, да и городскому, священнику считаться со всѣмъ этимъ, то что же будетъ, если прихожанамъ предоставитъ право выбора священно-служителей по ихъ „нраву“? Страшно и подумать. Въдѣ тогда авторитетъ священника принизится до послѣдней степени; надъ священникомъ всегда будетъ висѣть дамокловъ мечъ, въ видѣ каприза міроѣда и другой сельской „особы“, или... агитации недостойнаго собрата—пастыря. По моему мнѣнію выборное начало не своевременно. Надо сначала просвѣтить, образовать, облагородить народъ, дать ему религіозно-нравственные устои, развить въ немъ сознание гражданственности, общественной солидарности и тогда... все сіе приложится имъ. А для этого нужно: самому пастырю постараться быть достойнымъ своего высокаго призванія, быть солию земли, исполнять завѣты Евангелія и неуклонно идти по стопамъ Христа; за такимъ пастыремъ пойдеть (и идетъ и его паства, будетъ „едино стадо и единъ пастырь“, и дѣло созиданія Тѣла Христова будетъ обезпечено; не страшны тогда будутъ ни сектанты, ни старообрядцы, ни даже „врата адовы“. Это, по моему мнѣнію, и есть главная мѣра для возрожденія прихода и объединенія духовенства съ паствою. (Мнѣніе свящ. В. Попова).

Для болѣе близкаго общенія и болѣе дѣйствительнаго вліянія на прихожанъ, духовенству необходимо посѣщать ихъ дома не только въ исключительныхъ случаяхъ для требоисправленій или съ молитвою предъ Рождественскимъ и Пасхальнымъ праздникомъ, но какъ можно чаще и въ другіе дни и особенно тѣхъ изъ прихожанъ, въ коихъ будетъ замѣчаться упадокъ религіозности или же, вообще, равнодушіе къ церкви и своимъ



религіознымъ христіанскимъ обязанностямъ. (Протоколь 1-го Ногайск. окр.)

Однимъ изъ самыхъ главныхъ проводниковъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ несомнѣнно служить школа. Поэтому при сужденіи о поднятіи религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства на первый планъ были выдвинуты школы и преимущественно земскія, такъ какъ онѣ есть въ каждомъ приходѣ, а въ нѣкоторыхъ и по нѣсколько, и въ то же время онѣ менѣе чѣмъ церковно-приходскія въ настоящемъ своемъ положеніи служатъ для этой цѣли орудіемъ въ рукахъ духовенства. Прежде всего былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о законоучительствѣ въ этихъ школахъ. (Проток. 2-го Берд. окр.). Выяснилось, что среди духовенства установилось чисто формальное отношеніе къ дѣлу воспитанія подросткающаго поколѣнія. Большинство священниковъ *ex officio* посѣщаютъ школы и ограничиваются бездушнымъ прохожденіемъ программы, что стоитъ въ зависимости отъ обилія школъ въ каждомъ селѣ (3 и 4 школы на одного законоучителя въ разныхъ концахъ прихода) и отсутствіе досуга у приходскаго священника, связаннаго многими обязанностями по приходу. Насколько важенъ вопросъ о воспитаніи юношества въ наши дни, настолько важно и необходимо и надлежащее отношеніе къ нему. Цѣль преподаванія Закона Божія— не прохожденіе программы и изученіе урока по учебнику отъ одного § до другаго, а въ религіозномъ воспитаніи сердца молодатаго поколѣнія, въ воспитаніи въ немъ патріотическаго духа, уваженія къ личности, законности и соотвѣтствія жизни христіанина его высокому званію. Законъ Божій, какъ отдѣльный предметъ, даетъ для этого много пищи, но надо умѣть и имѣть возможность питать этою пищею молодое поколѣніе. Пастырь въ школѣ долженъ быть именно отцомъ дѣтей, ихъ пѣстуномъ, а не сухимъ учителемъ. Не преподаваніе,—а бесѣды; не обученіе, а воспитаніе въ духѣ религіи

и нравственности, преданности отчизнѣ и уваженія къ законности необходимы въ наше время, когда объявлена полная свобода совѣсти. При настоящемъ положеніи дѣла, при обиліи школъ съ несоотвѣтствующимъ числомъ законоучителей, связанныхъ всевозможными обязанностями, канцелярщиной и формальностями, истинное воспитаніе народа для пастыря физически невозможно. Дѣло это представится еще въ болѣе мрачныхъ краскахъ, если принять въ соображеніе еще то печальное обстоятельство, что большинство современныхъ молодыхъ учителей въ земскихъ школахъ заражены революціоннымъ духомъ, проявляя невѣріе, анти-церковность и въ лучшемъ случаѣ полное безразличіе къ религіи. Какъ таковыя—они не могутъ быть помощниками законоучителя. (Проток. Б.-Токм. окр.). Посему, если бы по убѣжденію священника, основанному на полнѣйшемъ безпристрастіи и справедливости, оказалось, что учитель человекъ невѣрующій или не церковный, то въ согласіи съ закономъ, предоставляющимъ церковной власти права приглашать къ законоучительству правоспособныхъ и благонадежныхъ лицъ, священникъ долженъ доложить о семъ епископу и указать другое лицо которое, по его мнѣнію, было бы способно къ дѣлу законоучительства. Не менѣе тормозящимъ правильную постановку законоучительства признана также отдаленность нѣкоторыхъ школъ отъ дома священника, на двѣ—четыре версты. Священникъ и могъ бы законоучительствовать въ школѣ, но нѣтъ регулярныхъ и даже какихъ бы то ни было подводъ для поѣздокъ въ школу, и эта послѣдняя остается безъ законоучителя и кое—какъ перебивается въ этомъ отношеніи, или же требуетъ отъ священника чрезмѣрнаго труда на хожденіе по двѣ—четыре версты и т. п. Такая аномалія могла бы быть уничтожена, если бы земство, открывающее школу и содержащее ее, взяло на себя расходы на подводы для законоучителей въ этихъ именно селахъ, такъ

какъ крестьяне весьма тяготятся и даже категорически отказываются отъ такой повинности. По-Разумѣется, сему необходимо возбудить предъ уѣзд-гдѣ это ну- нымъ земствомъ чрезъ епархіальное на- чальство ходатайство объ отпускѣ необхо- *Е. А.* димыхъ для подводъ средствъ въ тѣ школы, которыя нуждаются въ этомъ случаѣ нормою 50 поѣздокъ по 50 к., а всего 25 руб. на школу.

Далѣе духовенство обратило вниманіе на составъ учительской земской библіотеки и ученическихъ библіотекъ при земскихъ школахъ. Отдѣлъ религіозно-нравственный въ нихъ найденъ довольно ограниченнымъ и способъ пользованія этими отдѣлами не вполне соответствующимъ той пользѣ, какую онѣ могли бы принести. Относительно учительской земской библіотеки высказано было желаніе увеличенія и улучшенія богословскаго и религіозно-нравственнаго отдѣла съ цѣлью дать возможность законоучителямъ, а также и учителямъ знакомиться съ болѣе или менѣе капитальными и современными сочиненіями по богословскимъ вопросамъ и пополнять имѣющіяся познанія. Религіозно-нравственный отдѣлъ въ библіотекахъ, находящихся при земскихъ школахъ, также нужно признать недостаточнымъ (среднимъ числомъ 60 кн.) и самое пользованіе этимъ отдѣломъ учениками во многихъ случаяхъ ненормальнымъ. Такъ, слишкомъ велика разница въ количествѣ взятыхъ книгъ изъ этого отдѣла въ различныхъ школахъ: есть школы, гдѣ книгъ изъ этого отдѣла въ теченіе года взято до 600 и есть, что при томъ же составѣ изъ этого отдѣла книгъ взято не больше 5. Посему необходимо возбудить чрезъ епархіальное начальство просьбу, чтобы уѣздныя земскія управы не отказали въ выпискѣ для учительской и ученическихъ библіотекъ тѣхъ книгъ по религіозно-нравственному отдѣлу, которыя законоучитель найдетъ необходимымъ и списокъ которыхъ съ указаніемъ по возможности ре-

цензій имѣть ежегодно представлять къ 1-му іюня (согласно § 19 прав. бібліотеки). Наряду съ этимъ просить тѣже управы, не найдутъ ли онѣ возможнымъ выдачу изъ школьныхъ бібліотекъ книгъ по этому отдѣлу предоставить по желанію законоучителямъ школъ.

Не малымъ подспорьемъ въ дѣлѣ поднятія духовнаго просвѣщенія среди дѣтей — школьниковъ и, вообще, пасомыхъ несомнѣнно могли бы служить религіозно-нравственныя чтенія, которыя удобнѣе всего вести въ школахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе подходящія для этого помѣщенія, гдѣ слушатели могутъ и сидѣть. Но устройство этихъ чтеній часто встрѣчаетъ препятствіе въ невозможности воспользоваться зданіемъ школы, вслѣдствіе отказа въ этомъ со стороны учителя, завѣдующаго школой, чему указывались и примѣры. Посему необходимо просить чрезъ епархіальное начальство гг. инспекторовъ народныхъ училищъ о томъ, чтобы священникамъ разрѣшено было вести въ подходящее для нихъ время религіозно-нравственныя чтенія въ зданіяхъ земскихъ школъ, не входя каждый разъ съ просьбою о разрѣшеніи, а исключительно по одному заявленію о желаніи воспользоваться съ этою цѣлью зданіемъ, или, короче говоря, явочнымъ порядкомъ.

Въ отношеніи поднятія религіозно-просвѣтительнаго вліянія духовенства на прихожанъ, большаго объединенія ихъ на почвѣ духовной и матеріальной взаимопомощи, а также вообще оживленія приходской жизни признаны имѣющими не малое значеніе такъ мало развитыя въ приходахъ округа или даже совсѣмъ отсутствующія: общества трезвости, церковно-приходскія попечительства, бібліотеки народныя и склады книгъ при церквахъ, особенно если принять во вниманіе отсутствіе при настоящихъ условіяхъ единенія въ самомъ приходѣ, какъ самостоятельной живой общинѣ. Нельзя не пожалѣть, что епархіальному духовенству мало извѣстны такія уставы обществъ

трезвости и церковно-приходскихъ попечительствъ, въ особенности этихъ послѣднихъ, которые привлекали бы простотою организаціи, цѣли и дѣятельности наибольшее число членовъ. Народныя библіотеки, существующія при нѣкоторыхъ церквахъ, также нуждаются въ лучшемъ устройствѣ какъ въ отношеніи своего состава, такъ функціонированія среди мѣстнаго населенія. Большая свобода духовенства въ пополненіи этихъ библіотекъ на средства церкви, привлеченіе и другихъ членовъ причта, кромѣ священниковъ, къ регулярной выдачѣ книгъ, постепенная выработка правилъ пользованія библіотекой въ связи съ періодическимъ устройствомъ чтеній, развивающимъ въ населеніи охоту къ самостоятельному прочтенію книгъ, а также продажа книгъ изъ склада, желательнаго при каждой церкви и т. п., все это много могло-бы способствовать проведенію полезныхъ книгъ и цѣнныхъ свѣдѣній въ народъ.

Къ числу неблагоприятныхъ условій, препятствующихъ духовенству вообще и пастырямъ въ частности стать на высотѣ своего пастырскаго служенія, отнесено также необезпеченное положеніе духовенства. Существующее обезпеченіе въ видѣ земли и общественнаго жалованья является во многихъ случаяхъ, въ особенности при вновь открываемыхъ церквахъ и приходсахъ, крайне неустойчивымъ, подверженнымъ капризу и нарушенію отдѣльныхъ личностей. Относительно же общественнаго жалованья, въ такомъ положеніи находятся всѣ приходы, такъ какъ то въ одномъ, то въ другомъ изъ нихъ оно подвергается измѣненіямъ и никто не поручится, что эти измѣненія не станутъ обычными явленіями и къ нимъ должны будутъ привыкнуть причты всѣхъ церквей. Самымъ лучшимъ выходомъ изъ подобнаго положенія нужно, конечно, признать обезпеченіе духовенства отъ казны—казеннымъ жалованьемъ и землею, сдѣлавъ чрезъ это трудъ пастыря и его дѣятельность не обременительными для его пасо-



мыхъ и не зазорными въ глазахъ инославія и сектантства. А до того времени, пока эта мысль осуществится, просить епархіальное начальство изыскать мѣры къ закрѣпленію существующей земли за церквами, къ надѣленію землею отъ казны тѣхъ церквей, которыя ея не имѣютъ, къ установленію постоянной, неизмѣнной формы общественнаго жалованья, которое назначалось бы на нѣсколько лѣтъ и заблаговременно возобновлялось-бы съ заключеніемъ условія нотаріальнымъ порядкомъ, и исходатайствовать казенное жалованье въ тѣ приходы, гдѣ населеніе, вслѣдствіе своей малочисленности или особенной бѣдности, не можетъ обезпечить свой причтъ полнымъ общественнымъ жалованьемъ (Проток. 2-го Берд. окр.).

Кромѣ указанныхъ общихъ мѣръ слѣдуетъ обратить еще вниманіе и на стѣснительныя, а иногда прямо непреодолимыя для крестьянина формальности при вступленіи въ бракъ, которыя иногда такъ возмущаютъ крестьянъ, что послѣ безуспѣшныхъ хлопотъ о документахъ и справкахъ они откровенно заявляютъ: „остается обратиться къ молоканамъ, тамъ повѣнчаютъ безъ всякихъ документовъ“. Вникая въ положеніе дѣлающихъ подобныя заявленія, приходится признать ихъ не безшабашной выходной—дерзостью, а результатомъ безвыходнаго положенія—безпомощнымъ крикомъ отъ наболѣвшаго сердца... и намъ не слѣдуетъ оставаться равнодушными формалистами къ этому крику, особенно въ настоящее тревожное время. Посему необходимо возбудить ходатайство предъ высшей церковной властью о возможномъ сокращеніи предбрачныхъ формальностей и въ особенности объ отмѣнѣ требованія удостовѣренія объ оглашеніи отъ причтовъ по мѣсту приписки, когда вѣнчаніе совершается въ отдаленномъ чужомъ приходѣ, замѣняя таковыя удостовѣренія снятіемъ свидѣтельскихъ показаній свидѣтелей, представляемыхъ брачущимися, съ составленіемъ объ этомъ особаго

акта въ присутствіи представителя мѣстной гражданской власти. Кромѣ того желательно и справедливо уменьшить вообще отвѣтственность священниковъ за несоблюденіе предбрачныхъ формальностей. (Проток. Перекоп. окр.).

Вмѣстѣ съ симъ необходимо избавить церковныя причты отъ излишней обременительной канцелярщины, какъ-то: представленія исповѣдныхъ росписей, карточекъ о смертности, метрическихъ выписей въ воинскія присутствія, городскія и мѣщанскія управы и волостныя правленія и изъять изъ дѣлъ духовенства производство обысковъ при бракахъ, возложивъ представленіе предбрачныхъ документовъ на подлежащія сословныя вѣдомства. Последняя мѣра необходима особенно потому, что требованіе пастырями предбрачныхъ документовъ вызываетъ въ народѣ неудовольствіе и нареканіе на духовенство. (Проток. Евпатор. окр.).

Обращено также вниманіе на монастыри и монашество. Духовенство одного изъ округовъ говоритъ: монастыри и монашество блазнятъ насъ своею духовною темнотою, праздною и не рѣдко бьющею въ глаза эксплуатаціею религіознаго протестонароднаго чувства. Въ монастыряхъ живетъ сильная мірская суета, а вѣчное хожденіе изъ монастырей въ міръ за сборомъ подаваній, при этомъ часто безъ разбора мѣстѣ и средствъ къ сему, достойно всяческаго осужденія; во всемъ этомъ видимъ прямое противорѣчіе идеѣ монашества какъ добровольныхъ подвиговъ труда и нищеты, а также и удаленія отъ міра и всего, яже въ немъ. Надлежитъ рѣшительно измѣнить жизнь нашихъ монастырей, въ смыслѣ, если не исключительно созерцательнаго подвижничества, а и дѣятельной любви (благотворительность), то построить это на такихъ началахъ, чтобы отъ нихъ исходили дѣйствительныя польза и назиданіе, а не вредъ и соблазнъ.

Далѣе духовенствомъ указана необходимость нѣкоторыхъ реформъ, которыя, правда, не имѣютъ

прямого отношенія къ разсматриваемому вопросу о вѣротерпимости, но касаются правового положенія и внутренняго быта самаго духовенства. Напримѣръ, желательно было-бы предо-  
Кого избе-  
рнуть?! —  
Е. А. ставить духовенству право самому изъ своей среды избирать благочинныхъ, помощниковъ ихъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ.

Уничтожить отмѣтку поведенія духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ унижительную для духовенства и совершенно не достигающую цѣли.

Разработать и установить совершенно иное положеніе о наградахъ для духовенства, безпристрастное для всѣхъ и достойное подвига пастырскаго служенія, если только вообще награды нужны.

И, наконецъ, духовенствомъ почти всѣхъ округовъ единодушно высказана мысль, что для каноническаго устройства церковнаго управления и наилучшаго строя церковной жизни необходимо Всероссійскій Церковный Соборъ; онъ обѣщанъ и и духовенство ждетъ съ упованіемъ. Но всѣми мыслится соборъ свободный отъ давленія и руководства свѣтской власти, нынѣ возглавляющей нашу русскую православную церковь; мыслится свободный соборъ русскихъ архипастырей, клира и народа. Предварительно созыва Всероссійскаго Церковнаго Собора необходимо, послѣ  
Будетъ со-  
брано не  
для упра-  
вленія въ  
политикѣ.  
—Е. А. обсужденія вопроса о желательныхъ формахъ на десятковыхъ сѣздахъ, созванія въ самомъ непродолжительномъ времени обще-епархіальный сѣздъ духовенства. Таковы мысли и желанія Та-  
врическаго духовенства.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Николай Бортовскій*.

## Отъ Русскаго Общества Пчеловодства.

Пчеловодство составляетъ исконное занятіе русскаго народа. Но по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и прежнее простое, безхитростное пчеловожденіе, состоявшее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насѣкомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145.000 пудовъ, на 3.029.000 руб. въ 1904 г.—187.000 пуд., на 3.928.000 руб. и въ 1905 г.—191.000 п. на 3 997.000 р. Привозъ воску за три года увеличился на 32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣпкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. Многие думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣсть, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растеніями вырастаютъ сорныя травы, каковы сурѣпка и разныя крестоцвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растеній.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ за-

ниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяць, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За все эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весною. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, постоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоко нравственныя работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть провѣрены на мѣстахъ. Учитель Юрко-Порошкинской земской школы, С.-Петербур. у., г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 р. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала „Пчеловодство“ за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, Черниговской губ., въ № 9 журн. „Пчеловодство“ за 1905 г. предлагалъ на продажу



100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ., въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губ.,) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 пуд. меду по 7 р. 50 коп за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемаго по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и незначительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правильнаго пчеловодства, совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ земскія управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Несмотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ земскими управами уже послѣ земскихъ собраній, разсматривавшихъ смѣты на

1905 г., несмотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковно-приходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходо-въ, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копѣйка дорога. Приѣхавшія на каникулы дѣти, не имѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученные за проданный медъ и воскъ, не только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковно-приходской школѣ и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе милліоны рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣточнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелають изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженные

съ означеннымъ вопросомъ, распадается на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодству и 2) на устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосильцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходится полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ Русское Общество Пчеловодства взимаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства—5 рублей, б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за cadaго около 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 р., а всего 68 руб.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣкѣ, кровать съ сѣнникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причемъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и всѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведя записи по пчеловожденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ прио-

брѣсти на пасѣкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышесведенный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанію и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышеперечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этому рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предположить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ текущемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ здѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до 1 апрѣля 1906 г. заявятъ желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ

хозяйствомъ, причемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловожденіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудованіе маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчель по 5 ф. каждый—15 р.; 2 улья рамочныхъ—14 р.; 1 фунтъ искусственной вошины—1 р. 10 к.; 1 дымарь Бингама—1 р. 20 к.; 1 щетка для сметанія пчель—25 к.; 2 тюлевыхъ сѣтки—1 р. 20 к.; 2 ножа—80 к.; 1 крючокъ стамеска—30 к.; 3 разныхъ маточника—76 к.; чертежи ульевъ—80 к.; Руководства по пчеловодству—1 р. 9 к.; центробѣжка—15 р.. Всего на—51 р. 50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильнаго начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 рублей, при условіи покупки нужнаго инвентаря въ С.-Петербургѣ. Расходъ этотъ можетъ уменьшиться до 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочія пчеловодныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторыя принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробѣжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной



стороны и распространенію пчеловодственного дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, не будетъ-ли признано возможнымъ изложенный выше вопросъ рассмотреть съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и оказать зависящее содѣйствіе къ командированію учителей церковныхъ школъ на вышеозначенную пасѣку Общества для прослушанія курса пчеловодства на изложенныхъ условіяхъ, причемъ о числѣ посылаемыхъ учителей желательно имѣть свѣдѣнія не позже 10 апрѣля 1906 года, дабы на пасѣкѣ возможно было заблаговременно сдѣлать нужныя приспособленія и устройства \*).

Кромѣ того, въ интересахъ дѣла представлялось бы желательнымъ настоящее предложеніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдо-

---

\*) Въ цѣляхъ ознакомленія учащихся въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи съ рациональными приѣмами пчеловодства Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ командировается на имѣющія быть устроенными лѣтомъ сего года при пасѣкѣ О-ва Пчеловодства (въ Лѣсномъ, близъ С.-Петербурга) курсы пчеловодства учитель Софійевской образцовой церковно-приходской школы Иванъ Чижовъ, съ ассигнованіемъ на сей предметъ потребной суммы изъ средствъ Совѣта. Ред.

мостяхъ въ тѣхъ видахъ, что среди духовенства могутъ найтись лица, которыя пожелаютъ обучить членовъ своихъ семей правильному пчеловодству, огородничеству и садоводству на свои личные средства.

Программа курсовъ и отчетъ за 1905 г. высылаются по требованію бесплатно.

### **Поѣздка Преосвященнаго Алексія въ г. Севастополь и Балаклавскій монастырь.**

21-го апрѣля отправился Владыка Алексій въ Георгіевскій монастырь для совершенія богослуженія въ день престольнаго праздника обители Великомученика Георгія 23 апрѣля и для обзоренія учебныхъ заведеній г. Севастополя.

22 числа Владыка посѣтилъ Севастопольскую женскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на утренней молитвѣ и урокахъ Закона Божія во II и VІІ классахъ. Вечеромъ 22-го Владыка совершилъ бдѣніе въ обители св. Георгія, причемъ литія была отслужена внѣ храма на площадкѣ предъ нимъ. Между каѳизмами Владыка предложилъ вниманію молящихся житіе Великомученика Георгія. Послѣ величанія Владыка всѣхъ молящихся помазывалъ освященнымъ елеемъ, а о. настоятель обители раздавалъ крестики и религіозно нравственныя брошюры. Бдѣніе окончилось въ 10 ч. вечера.

Утромъ въ 9 часовъ 23 апрѣля Владыка совершилъ въ храмѣ св. Георгія литургію, во время которой былъ рукоположенъ во іеромонаха одинъ изъ іеродіаконовъ обители. Сослужили Владыкѣ: о. архимандритъ Іаковъ, игумены—Балаклавскій Сильвестръ, Херсонисскій Зосима, Бахчисарайскій Варсонофій, благочинный, протоіерей о. Владиміръ Баженовъ и іеромонахъ Сергій. Въ обычное время Владыка говорилъ поученіе на тему изъ Евангельскаго чтенія о разслабленномъ, что современное общество людей тоже похоже на виѣзду со множествомъ раз-

наго рода болящихъ, особенно болѣзнями нервными и душевными. Причина поразительной болѣзненности людей, говорилъ Владыка, это все болѣе и болѣе увеличивающееся грѣховное состояніе людей, въ частности отличительный грѣхъ современнаго человѣчества — презрѣніе къ жизни и закону нравственному. И что особенно поразительно, такъ это то, что заболѣваемость людей прогрессируетъ, не смотря на успѣхи медицины. Если хотимъ быть здоровыми, то прежде всего проникнемся уваженіемъ къ жизни, какъ великому и особенному дару Божію, и перестанемъ грѣшить, по крайней мѣрѣ безразлично относиться къ доброй нравственности.

Послѣ литургіи Владыка совершилъ въ храмѣ праздничный молебень по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, затѣмъ съ крестнымъ ходомъ отправился на источникъ св. Георгія, что въ обители, и тамъ присоединилъ къ царскому молебну чинъ освященія воды. Молебень съ многолѣтіями оконченъ у источника; здѣсь же Владыка давалъ всѣмъ молящимся св. крестъ для цѣлованія, а о. благочинный Баженовъ окроплялъ ихъ святой водой. Затѣмъ съ крестнымъ ходомъ Владыка вернулся въ храмъ, гдѣ, разоблачившись, благословлялъ народъ. Стеченіе молящихся, не смотря на пасмурную погоду свечера, было очень многочисленное, особенно было много грековъ, такъ чтущихъ память св. славнаго Великомученика Георгія.

24 апрѣля, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ Севастопольское реальное училище, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ, директоромъ и учащимися въ храмѣ. Владыка сказалъ здѣсь краткое поученіе о томъ, что реальныя науки, способствующія обезпеченію, главнымъ образомъ, внѣшнематеріальной жизни человѣка, имѣютъ скорѣе служебное второстепенное значеніе, что истинное знаніе человѣка есть то, которое ведетъ его къ

познанію міра ідеально-духовнаго, къ познанію истины, добра и вѣчной красоты. Затѣмъ Владыка былъ на урокъ Закона Божія въ V классѣ. Послѣ урока, побывавъ въ учительской комнатѣ, поздоровавшись и ознакомившись съ бывшими тутъ наставниками училища, Владыка отправился въ Петро-Павловскую церковно-приходскую школу. Въ мужскій и женской школахъ Владыка спрашивалъ дѣтей всѣхъ трехъ отдѣленій по Закону Божію, русскому чтенію и ариѳметикѣ и нашелъ, что эта школа, особенно женская, поставлена весьма удовлетворительно. Затѣмъ, посѣтивъ о. протоіерея М. Бензина, настоятеля Петро-Павловской церкви, Владыка отправился въ мужскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокъ Закона Божія въ первомъ классѣ. Отвѣты учащихся поражали своею разумностію и основательностію. Владыка сердечно благодарилъ законоучителя о. Игнатія Брянцева. Изъ гимназіи Владыка проѣхалъ къ главному командиру черноморскаго флота Г. П. Чухнину, чтобы привѣтствовать его съ Св. Пасхой и выздоровленіемъ отъ тѣхъ ранъ, какія нанесены были сему достойному человѣку и гражданину земли русской врагами послѣдней. Отъ адмирала Чухнина Владыка проѣхалъ въ Херсонисскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ братією въ соборномъ св. Владиміра храмѣ. Похристосовавшись съ братією, Владыка посѣтилъ затѣмъ проживающаго здѣсь на покоѣ Преосвященнаго Епископа Климента. Владыка Климентъ помимо молитвы и занятій книжныхъ отдастъ свой досугъ садоводству. Побывавъ у о. казначея обители, осмотрѣвъ новыя постройки, новый садъ, фотографическій павильонъ, устроенный однимъ художникомъ—послушникомъ обители, Владыка Алексій съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ г. Симферополь.

---

Изъ Георгіевскаго монастыря.

23 апрѣля обитель св. великомученика Георгія праздновала день памяти своего небеснаго покровителя. Наканунѣ въ церкви св. Георгія было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста св. Побѣдоносцу. Служилъ Преосвященный Епископъ Таврической и Симферопольскій Алексій, въ сослуженіи о.о. настоятелей ближайшихъ монастырей и братіи обители. Несмотря на пасмурный день, народу было довольно много, и всѣ жилия помѣщенія монастыря были переполнены богомольцами. На время совершенія литіи священнослужители вышли изъ тѣснаго храма и подъ небеснымъ сводомъ совершили сугубое моленіе о Благовѣрномъ Государѣ и Августѣйшей Семѣ Его, о Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященномъ Архипастырѣ Таврическомъ Алексіѣ, о св. обители, о всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, просили Всемогущаго Творца объ исцѣленіи въ немощахъ лежащихъ, о ниспосланіи прощенія и духовной радости всѣмъ „оставшимся и во отшествіи сущимъ“. Дождя не было. въ воздухѣ было только сыро, а внизу шумѣли волны, лаская берегъ; синее море уходило далеко, далеко и на горизонтѣ соединялось съ небеснымъ сводомъ, какъ бы напоминая о томъ единеніи неба съ землею, къ которому должно стремиться челоуѣчество и къ которому открыть намъ путь Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ. На этомъ мѣстѣ мои думы были прерваны: архіерейскіе пѣвчіе запѣли пасхальныя стихиры „Да воскреснетъ Богъ“. Какъ хорошо, какъ радостно звучали слова стихиръ посреди величественной природы! Я опять взглянулъ на море. Двѣ гигантскія скалы, словно шагнули въ него въ этомъ мѣстѣ и образовали два мыса: Фиолентъ и Парфеніумъ. Какъ красивы и величественны эти скалы! А въ моихъ ушахъ раздавалось стройное пѣніе стихиръ: „Яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ“. Боже мой, думалось мнѣ, неужели среди такой чудной при-



роды, которая яснѣе всего говоритъ намъ о величїи и любви Творца и напоминаетъ о той міровой гармонїи, которую нарушилъ человѣкъ грѣхопаденьемъ, неужели здѣсь мѣсто грѣшнымъ думамъ и дѣламъ? Нѣтъ, нѣтъ! Пусть они исчезнутъ, какъ дымъ, пусть хоть здѣсь человѣкъ будетъ чистъ и въ единенїи съ Богомъ, какъ былъ онъ въ благословенномъ раю. Пѣвчіе уже кончаютъ стихиры. „Воскресенїя день—поютъ они—и просвѣтимся торжествомъ, обнимемъ братски другъ друга, простимъ ненавидящимъ насъ и всѣ вмѣстѣ воспоемъ радостную пѣснь Воскресенїя: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. Въ это время я понималъ всю радость Христова Воскресенїя, я понималъ, что значитъ любить людей, для меня были равны всѣ націи, потому что я всѣмъ все простилъ, я готовъ былъ обнять эти грозныя скалы, это необъятное море, я любилъ все, любилъ весь міръ.

Братья! Русскіе, поляки, татары, евреи! Во имя той любви, которую далъ мнѣ мой Спаситель, протягиваю къ вамъ руку. Братья! Друзья! перестанемъ измѣрять свои права матеріальными выгодами, страхнемъ весь тотъ мусоръ, который подарили намъ условїя жизни, передѣлаемъ себя,—тогда передѣлаются и жизненные условїя!

Всенощное бдѣніе кончилось въ 10 час. вечера. Нужно было скоро лечь спать, чтобы во время встать къ литургїи, которую на другой день совершалъ Владыка въ томъ-же Георгїевскомъ храмѣ. За литургїей Владыка говорилъ поученїе. „Мы не цѣнимъ нашей жизни, этого великаго Божьяго дара, говорилъ Преосвященный,—мы съ презрѣніемъ относимся къ тѣмъ нравственнымъ условїямъ, которыми должны руководствоваться въ жизни и потому получаемъ не только физическія, но и тяжкія душевныя страданья, и жизнь становится намъ не мила“. Послѣ литургїи владыка служилъ молебенъ св. Георгїю и св. мученицѣ-царицѣ Александрѣ внѣ храма, у источника. Народу было очень много.

Нѣкоторые пришли пѣшкомъ изъ Севастополя и Балаклавы. День былъ хорошій, дождя не было. За монастырской оградой расположились торговцы съ шашлыками и чебуреками, тутъ-же показывали удава въ стеклянномъ ящикѣ, играли въ рулетку, однимъ словомъ жизнь была ключемъ, но не подкрыла она меня пыльнымъ слоемъ: все съ тѣмъ-же добрымъ, свѣтлымъ настроеніемъ я вскорѣ покинулъ обитель, благословляя мой прїѣздъ.

*Паломникъ.*

„*Кр. Слово*“.

## О Т Ч Е Т Ъ

братства во имя свят. Николая въ с. Новой-Маячкѣ. Днѣпровскаго уѣзда, за 1904 и 1905 годы.

### I.

Ново-Маячковское Николаевское братство, открытое 22 октября 1902 г., въ своей дѣятельности руководится уставомъ „приходскихъ братствъ“, выработаннымъ Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ. Это братство, составляя тѣсный, сплоченный духовный союзъ и руководствуясь божественными постановленіями о христіанской любви къ ближнему, преслѣдуетъ религіозно-нравственныя, просвѣтительныя, матеріальныя, благотворительныя и даже церковно-хозяйственныя потребности прихода.

### II.

Братство состоитъ изъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и непременныхъ членовъ. Почетными членами братство имѣетъ счастье считать: Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея о. Іоанна Сергіева.

Дѣлами братства управляетъ совѣтъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель, настоятель церкви, священникъ Димитрій Шишакій, товарищъ его, священникъ Василій Дружининъ, члены совѣта братства: коллежскій ассесоръ В. Е. Кошличъ, надворный совѣтникъ М. Г. Козинцовъ, коллежскій ассесоръ П. К. Каленкевичъ, волостной старшина Д. П. Хохуля, кушцы: П. И. Обревко, М. Ф. Шило-Молчановъ (казначей бр.), А. М. Маляренко, сельскій староста П. И. Лебедевъ, мѣщанинъ Ф. И. Лебедевъ, крестьяне: К. П. Ушаковъ, Т. К. Несинъ, П. И. Чебукинъ, К. У. Прудской и Ф. О. Баранъ. Кромѣ указанныхъ лицъ

принимали участіе въ дѣлахъ вѣр. непремѣнные члены: священникъ В. Fortunатовъ, діаконы Е. Смагинъ и П. Лояничъ и церковные старосты Архиппъ Алѣевъ и Трофимъ Санинъ. Въ теченіе отчетныхъ двухъ лѣтъ было два общихъ собранія и 14 засѣданій совѣта братства.

### III.

Въ теченіе 1904 и 1905 годовъ братство проявило свою дѣятельность въ слѣдующемъ:

1) Братство закончило постройку Серафимовской часовни, затративъ въ 1904 г.—835 р. 86 к., въ общемъ же эта часовня обошлась братству—2227 р. 22 к. Въ этой часовнѣ, кромѣ совершенія молебновъ въ воскресные и праздничные дни и ежедневнаго чтенія псалтири, продаются лампадное масло, свѣчи, священнаго и религіозно-нравственнаго содержанія книги, листки, иконы и картины и даже газеты.

2) Братство открыло книжную лавку и въ ней въ теченіе отчетныхъ годовъ продано на 226 руб. 79 коп. книгъ, листовъ и иконъ.

3) Особенное вниманіе братства обращено было на ремонтъ и украшеніе Николаевской церкви; на это дѣло израсходовано—1977 р. 80 к. и кромѣ того мѣстное крестьянское общество, по просьбѣ братства, израсходовало на наружный ремонтъ церкви—1415 руб.

4) Братство оказывало матеріальную помощь бѣднымъ и нуждающимся и на содержаніе стипендіата въ Софійевской второклассной церковно-приходской школѣ.

5) Братство оказывало церкви денежную помощь въ содержаніи регента и церковнаго хора.

6) Кромѣ частаго проповѣданія слова Божія въ церкви мѣстными священниками, почти на всѣхъ Богослуженіяхъ,—религіозно-просвѣтительная дѣятельность братства проявлялась въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній въ церковно-прих. школахъ, періодически, по преимуществу въ учебное время. Собесѣдованій не было потому, что въ приходѣ нѣтъ сектантовъ и раскольниковъ. Кромѣ того въ приходѣ есть библиотеки при трехъ ц.-прих. школахъ, въ двухъ земскихъ и при народной чайной.

7) Братство заботилось о посадкѣ деревьевъ на приходскихъ кладбищахъ; раньше же, въ 1903 г., оно затратило на устройство оградъ вокругъ ихъ болѣе 2 т. р.

Кромѣ того въ засѣданіяхъ совѣта братства обсуждался и оставленъ открытымъ вопросъ объ устройствѣ богадѣльни для безпріютныхъ и выдачи бесплатныхъ обѣдовъ нуждающимся. Такой способъ оказанія помощи есть самый дѣлесообразный и нужно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ братство осуществитъ, во имя христіанской любви къ ближнему, свое желаніе.

#### IV.

Въ теченіе отчетныхъ годовъ приходъ и расходъ братскихъ суммъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1904 г. въ 1905 г.  
наличными и билетами.

#### А. П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прошедшаго года 941 р. 51 к.—1067 р. 57 к.

Въ теченіе года поступило:

- |  |               |               |
|--|---------------|---------------|
| 1) по кружкамъ   | 237 р. 66 к.— | 126 р. 52 к.  |
| 2) пожертвованій деньгами и зерновымъ хлѣбомъ и отъ продажи полевовъ на кладбищахъ | 840 р. 97 к.— | 2026 р. 94 к. |
| 3) получено долговъ  | 20 р. — к.—   | 20 р. — к.    |
| 4) получено проц. на братскія суммы  | 25 р. 44 к.—  | 35 р. 61 к.   |
| 5) получено 3 проц. взноса съ валовой церк. доходности                             | — р. — к.—    | 167 р. 60 к.  |

Итого поступило съ остаточными 2065 р. 58 к.—3444 р. 19 к.

#### Б. Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе года израсходовано:

- |   |               |               |
|---|---------------|---------------|
| 1) на устройство и ремонтъ церкви и украшеніе | 835 р. 86 к.— | 1977 р. 80 к. |
| 2) на содержаніе кладбищъ (посадку деревьевъ) | 8 р. — к.—    | — р. — к.     |
| 3) въ помощь бѣднымъ и въ заемъ нуждающимся   | 107 р. 50 к.— | 150 р. 90 к.  |
| 4) списано въ билетахъ долговъ                | 15 р. — к.—   | — р. — к.     |
| 5) на мелочныя и случайныя потребности        | 8 р. 65 к.—   | 9 р. 72 к.    |

Итого въ расходѣ 998 р. 01 к.—2346 р. 42 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему году 1067 р. 57 к.—1097 р. 77 к.

Въ теченіе года поступило безъ остатка 1124 р. 07 к.—2376 р. 62 к.

#### V.

Выдающимися трудами и денежными жертвами въ пользу братства выдѣлились: Соломонія Зайцева, Кириллъ Ушаковъ, Андрей Маляренко, Макарій Шило-Молчановъ, Агафія Рудягина, Григорій Лепеха, Филиппъ Баранъ, Трофимъ Санинъ, Архипъ Алѣевъ, Евдокимъ Черновъ, Карпъ Гасенко, Дороей Пляшенко, Иванъ Баранъ, Мартиновъ Савелій, Киприанъ Прудской, Иванъ Лебедевъ, Марія Сидоренко и Прохоръ Чебукинъ; о награжденіи ихъ совѣтъ братства возбудилъ ходатайство предъ Таврическимъ епарх. начальствомъ.

#### VI.

Заканчивая этотъ отчетъ, совѣтъ братства долгомъ считаетъ

выразить искреннѣйшую благодарность Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, и всѣмъ учредителямъ, дѣателямъ и жертвователямъ за ихъ неистощимую милость къ дѣламъ братства и доброе вниманіе къ нуждамъ его. Принося благодареніе Господу, совѣтъ братства вѣрить и надѣется, что благодатіею Божіею и по молитвамъ небеснаго покровителя братства, святителя Николая, любовь братчиковъ и прихожанъ къ нуждамъ братства въ будущемъ не оскудѣетъ, а съ нею не оскудѣетъ и жизнь его.

Итакъ, добрые люди, „благодаренія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“ (Евр. VIII, 16) и свои посильныя жертвы вносите на дѣла братства.

Предсѣдатель братства, священникъ *Димитрій Шишацкій*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Крестный ходъ въ праздникъ Преполовенія.

Въ среду 26-го апрѣля, въ день праздника Преполовенія Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Алексій, совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе о событіи праздника и о знаменованіи малаго освященія воды, совершаемаго въ сей день въ воспоминаніе божественнаго ученія о живой водѣ Св. Духа, соотвѣтственно евангельскому чтенію.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора къ городскому фонтану, что на базарной площади. Послѣ положеннаго на серединѣ соборнаго храма начала молебнаго пѣнія, торжественная процессія, при пѣнии тропаря праздника и колокольномъ звонѣ, направилась отъ собора по Екатерининской, Пушкинской и Дворянской улицамъ. Впереди былъ несенъ запрестольный крестъ и хоругви, затѣмъ шли архіерейскіе пѣвчіе, а за ними священнослужители съ иконами двенадцатыхъ праздниковъ. Во главѣ процессіи слѣдоваль Преосвященнѣйшій Алексій, имѣя въ рукахъ св. крестъ, осѣняемый съ двухъ сторонъ, рицидами. Духовенство и пѣвчіе попеременно во



все время слѣдованія къ фонтану пѣли тропарь праздника. Число богомольцевъ, участвовавшихъ въ процессіи, было довольно значительное.

По прибытіи къ фонтану было совершено по положенному чину малое освященіе воды. Послѣ погруженія креста въ водосвятной чашѣ Архипастырь подходилъ къ фонтану и погружалъ св. крестъ съ четырехъ сторонъ его бассейна. Богослуженіе закончилось на площади возглашеніемъ положенныхъ многолѣтій, послѣ чего Владыка давалъ цѣловать св. крестъ всѣмъ находившимся на площади богомольцамъ. Когда всѣ приложились ко кресту и были окроплены св. водою, крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ соборъ.

### Торжественное богослуженіе въ день открытія Государственной Думы.

Въ четвергъ 27-го апрѣля, въ день открытія Государственной Думы, въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное богослуженіе. Въ 9 час. утра началась божественная литургія, которую совершалъ Архипастырь Таврической, Преосвященный Алексій. Уже къ началу литургіи соборъ былъ переполненъ молящимися: въ храмѣ находились учащіе и учащіяся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Многія изъ пѣснопѣній литургіи исполнялись хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ совместно съ учащимися, для чего архіерейскіе пѣвчіе становились на срединѣ храма у солеи. Въ концѣ литургіи Преосвященный Алексій произнесъ назидательное слово, которое будетъ напечатано въ слѣдующемъ № „Таврич. Церковно-Обществ. Вѣстника“.

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Алексіемъ, при участіи всего городского духовенства, былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ о благоуспѣшномъ началіи и окончаніи предстоящаго Думъ великаго государственнаго дѣла. Послѣ воз-

глашенія многолѣтій Преосвященный Алексѣй давалъ дѣловать крестъ всѣмъ находившимся въ храмѣ богомольцамъ.

### Приходскій совѣтъ при кладбищенской Всѣсвятской церкви г. Севастополя.

15 января сего года прихожане кладбищенской Всѣсвятской церкви, на общемъ своемъ собраніи, избрали 12 членовъ приходскаго совѣта, и съ того времени началась дѣятельность новаго приходскаго учрежденія. 4 раза уже собирались члены совѣта для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ о благоустройствѣ кладбищенскаго прихода. При этомъ прежде всего было обращено вниманіе на дѣло помощи бѣднымъ семействамъ въ приходѣ, для чего собрано 44 рубля. Эти деньги выданы бѣднѣйшимъ семействамъ кладбищенскаго прихода. Можно надѣяться, что въ будущемъ средства совѣта будутъ больше и позволятъ ему значительно усилить дѣло благотворенія.

Затѣмъ члены совѣта порѣшили всѣми силами бороться съ развращеніемъ, пьянствомъ и невѣріемъ въ приходѣ, для чего каждый изъ членовъ постарается образовать вокругъ себя кружокъ изъ добрыхъ прихожанъ, ревнителей вѣры и благочестія, для совмѣстнаго воздѣйствія на окружающихъ къ частому посѣщенію приходскаго храма, къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ, къ искорененію ругательства, пьянства и другихъ пороковъ въ народѣ. По силѣ и разумнѣю совѣтъ будетъ бороться и съ свратителями въ сектантство, которыхъ тамъ приходится часто встрѣчать.

О началѣ своей дѣятельности приходскій совѣтъ рапортомъ доложилъ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому, испрашивая Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на успѣшное продолженіе начатаго дѣла. На означенномъ рапортѣ послѣдовала Архи-

пастырская резолюція отъ 18 апрѣля с. г. за № 2758-мъ: „*Богъ благословитъ святое дѣло*“... *Епископъ Алексій*“.

Пожелаемъ и мы успѣха въ святомъ дѣлѣ служенія совѣта благу своего прихода.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Сужденіе V Отдѣла предсоборнаго Присутствія о типѣ духовной школы.

На шестомъ засѣданіи V отдѣла, 14 апрѣля, было закончено чтеніе мотивированныхъ мнѣній членовъ Отдѣла по вопросу о типѣ дух. школы и затѣмъ произведена была баллотировка голосовъ. Оказалось, что изъ числа присутствовавшихъ на засѣданіи 19 членовъ, вмѣстѣ съ преосвященнымъ предсѣдателемъ, 9 лицъ подали голосъ за единую духовную школу примѣнительно къ уставу 1867 г., 9 лицъ - за раздѣленіе дух. школы на двѣ, общеобразовательную и специально-пастырскую, и одинъ членъ остался при особомъ мнѣніи. Въ виду отсутствія большинства голосовъ за однимъ какимъ-либо мнѣніемъ признано необходимымъ представить Общему Присутствію, на его заключеніе, о тѣхъ типахъ дух. школы, на какихъ остановился Отдѣлъ, и затѣмъ уже, когда Общимъ Присутствіемъ будетъ приняты опредѣленный типъ приступить къ подробной разработкѣ этого типа.

„Колоколь“.

**Православная церковь въ цифрахъ.** По даннымъ послѣдняго отчета оберъ прокурора Св. Синода православныхъ на Руси числилось—86.259.732. Въ продолженіе отчетнаго года родилось—5.049.510, умерло—3.243.302, было супружествъ 860.354. Православныхъ церквей было 49.703, въ томъ числѣ приходскихъ—37.465, старообрядческихъ, единовѣрческихъ—371. Священноцерковно-служителей числилось: протоіереевъ—2.340, священниковъ—44.487, діаконовъ—14.960 и псаломщиковъ 43.552. Пользовалось жалованьемъ изъ суммъ государственнаго казначейства причетовъ 25.534. Монастырей было 862, изъ нихъ женскихъ—362. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ—8.455 и женскихъ—10.963, кромѣ того въ мужскихъ монастыряхъ было послушниковъ—6.691 и въ женскихъ монастыряхъ было бѣлицъ—32.029. При церквахъ числилось библиотекъ 28.278. При церквахъ и монастыряхъ состояло: больницъ 264 и богадѣленъ 1.027. При церквахъ было церковно приходскихъ попечительствъ—19.450, коими сдѣлано пожертвованій на 4.754.172 р. Церковь имѣла въ своемъ вѣдѣніи—4 духовныхъ академіи, въ коихъ къ началу отчетнаго учебнаго года было начальствующихъ и служащихъ лицъ—157 и студентовъ—668, духовныхъ семинарій—58, въ ко-

торыхъ состояло наставниковъ — 1.162 и воспитанниковъ — 19.386, духовныхъ училищъ 185, въ которыхъ числилось наставниковъ — 1.970 и учащихся — 29,601, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства — 11, въ коихъ обучалось — 2.357 воспитанницъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ — 63, въ коихъ обучалось 18.921 воспитанница и церковныхъ школъ: учительскихъ — 18, второклассныхъ — 385 и начальныхъ 43.969, въ коихъ обучалось около 18.000.000 дѣтей.

Всѣхъ епархій въ Имперіи было 66, коими управляли 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 49 епископовъ. Въ 33 епархіяхъ существовали викариатства.

(„Странникъ“).

**О забастовкахъ** Правдивое и глубокое сужденіе о современныхъ забастовкахъ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ въ частности высказалъ М. Меньшиковъ въ одномъ изъ своихъ фельетоновъ (Нов. Вр. № 10.627).

Во второмъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ: „Евангеліе для лѣтяевъ“, г. Меньшиковъ такъ выясняетъ вредъ забастовокъ: „Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механическій способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. Трудъ — вотъ удивительное средство, во всемъ извѣстно. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ... И рабочіе и бастующая молодежь полагають, на примѣръ, что работать — хорошо, а не работать еще лучше; что прервать работу ничего не значить, что это, пожалуй, даже выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ и прямо гибельный... Что касается труда нормальнаго, онъ не только не истощаетъ силъ, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственные — умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время ошупью нашли законъ, значеніе котораго безмѣрно... „Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервныя механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы“. Оттого неуспѣшный труженикъ гораздо болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣтяй. „Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряетъ работу послѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность“. „Неустанность и неуспѣшность.. является основнымъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ человѣкѣ ни приостанавливаться, ни прерываться. Все



великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ гибельны для успѣховъ духа“. Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: „nulla p̄ies sine linea“, ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособность великихъ людей объясняется привычкой постоянного упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу люди богато-одаренные „постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорию и всякій отдѣлъ своего несравненнаго мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія“. Всѣ усвоенныя усовершенствованія въ нервно-психическихъ отправленіяхъ сохраняются на срокъ до шести—восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣщены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется состояніемъ увлеченія. Оно является плодомъ долговременнаго приученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенциалъ умственного труда утрачивается послѣ 50—70 часового перерыва работы, но перерывъ въ 20—40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли „ураженія“ или „увеличенія“ должна быть вновь приобретена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій.

Въ третьемъ отдѣлѣ своего фелетона, озаглавленномъ „Долгъ молодости“, г. Меньшиковъ пишетъ: „Приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается человекъ. Оглянешься назадъ,— тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчислимыхъ бесплодно потерянныхъ дней, сколько страданій самоугрызеній, сколько отчаяній въ бесплодныхъ попыткахъ заставить себя работать! И всей этой недѣльной драмы было бы не нужно, если бы мы знали въ свое время точный методъ труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губить большинство неудачниковъ не трудъ, а неумѣренный отдыхъ, что именно въ этотъ отдыхъ, какъ въ дырявый карманъ, постоянно проваливается все скромное накопленіе духа, весь заработокъ силъ. Не работающіе нервные центры портятся, работающіе совершенствуются, насыщаются страстью труда—силой... Профессоръ Сикорскій пишетъ: продолжительный перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ, вѣроятно, причинилъ уже неизцѣлимое зло. Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще можетъ быть полностью достигнуто сегодня, завтра достижимо уже не въ той степени. Это въ особенности относится къ юношескому возрасту. Повѣйшія психологическія наблюденія показываютъ, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ періодъ достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе духовныхъ силъ; но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія



измѣняются, лучшая пора жизни прошла... Просрочка въ дѣлѣ пріобрѣтенія научныхъ знаній, особенно въ дѣлѣ умственного и нравственного развитія, непоправима. Между тѣмъ юноши успокаиваютъ себя мыслью: „не успѣлъ сдѣлать сегодня — сдѣлаю завтра“, — „пропущенное наверстаю“. Въ этихъ словахъ кроется самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно для духовнаго прогресса останется навсегда безвозвратнымъ.. Проведенные въ высококомъ духовномъ напряженіи годы юности могутъ сдѣлать человѣка юнымъ на всю жизнь. Какое счастье! Все дряхлѣетъ у васъ, все старится, а ваша душа остается юной! Вопреки суевѣрью, будто послѣ всякой молодости наступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ: зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности.. По словамъ Пирогова, плохо проведенная молодость „можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давъ ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ“. Свой фельетонъ Меньшиковъ заканчиваетъ такими энергическими словами проф. Сикорскаго: „Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣлѣ духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти фактъ и слово „забастовка“ въ примѣненіи къ умственному труду. Пусть останется на вѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подаль пагубную мысль перенести пріостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія человѣка“.

(„Страникъ“).

### Письмо въ Редацію.

Честъ имѣю покорнѣйше просить Редацію: не откажите помѣстить въ искренне уважаемомъ мною Тавр. Церк.-Общ. Вѣстникѣ правдивое нижеслѣдующее сообщеніе:

При селѣ Бехтерахъ, Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, находится имѣніе помѣщика Гр. Л. Овсянко-Куликовскаго, а на разстояніи отъ него въ 4-хъ верстахъ имѣніе помѣщика А. П. Фальцъ-Фейна. Эти имѣнія во время бывшихъ безпорядковъ нетронуты громилами, благодаря нашему Бехтерскому обществу, которое всецѣло трудилось и охраняло перядокъ днемъ и ночью до прихода войскъ. А во главѣ этого общества нужно искренне благодарить какъ намъ, такъ и помѣщикамъ этихъ имѣній, нашего же всѣмъ народомъ прихода уважаемаго пастыря, настоятеля Варваринской церкви села Бехтеръ, священника отца Виктора Грисенко, что онъ насъ всегда увѣщевалъ и давалъ намъ мирное и братское наставленіе, черезъ что мы и не попали подъ смуту враговъ нашихъ.

Дай Богъ, чтобы такихъ священниковъ было побольше въ

Россіи, а намъ также пошли Богъ, чтобы священникъ о. Викторъ Грисенко послужилъ на долго для блага и тишины нашего общества и всѣхъ прихожанъ его.

Крестыанинъ Григорій Морзунъ

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*  
*М. Шведовъ.*

1 Мая.

№ 13.

1906 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петро-Павловской г. Симферополя церкви Григорій *Плахотниковъ*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Бѣлицкаго, крестьянину Онуфрію *Носачъ*—за усердную службу и пожертвованіе 300 рублей на украшеніе своего приходскаго храма.

Сборщикамъ, крестьянамъ: Саввѣ *Котовому*, Стефану *Наковайло*, Марку *Стыцко*, Мартыну *Федорченко* и Симсону *Ляху*—за усердный сборъ денегъ на постройку новаго храма въ селѣ Брилевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Діакону Рождество-Богородичной церкви села Бѣлицкаго Михаилу *Юрченко* и крестьянамъ того же селенія Василю *Демьяненко* и Трофиму *Бобарикъ*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 330 рублей.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянамъ: Самуилу *Бочинскому*, Кириллу *Недашиковскому* и Александрѣ *Бочковской*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей и деньгами на сумму 485 рублей.

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе:

Прихожанамъ Казацко-Богородичной церкви села Николаевки, Дніпровскаго уѣзда, крестьянамъ: Емельяну *Пархоменко*, Акилинъ *Тетеревой*, Лазарю *Лохматову*, Стефану *Спильному*, Мануилу *Щербинь*, Стефану *Домбровскому* и другимъ лицамъ—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей и деньгами на сумму 540 р. 1 к.

Прихожанамъ всвѣ устроеннаго, но не освященнаго св. Дмитріевскаго храма села Догмаровки, Дніпровскаго уѣзда, крестьянамъ: Филиппу *Николаевскому*, Михаилу и Кириллу *Мефецкинымъ*, Анастасіи и Татіанѣ *Трясецкимъ*, Пимену *Войцѣховскому*, Татіанѣ, Сергію Аѳанасію и Іоанну *Косинскимъ*, Андрею *Рыхлицкому*, Ілліи *Данилевскому*, Евстафію, Стефану и Аннѣ *Доляновскимъ*, Февроніи *Яворскій*, Андрею *Ильницькому*, Θεодору *Любецкому*, Григорію и Тимоѳею *Данишевскому*, Іоанну *Дембровскому*, Арсенію *Бобровскому*, Андрею *Глуцкому*, Саввѣ *Войнарскому*, Панкратію *Добрицкому*, Θεодоту *Тычинскому*, Павлу *Звѣздъ*, Владиміру *Кодрацкому*, Іоасафу *Грозинскому*, Іакову *Терновскому*, Леонтію и Іуліаніи *Бризицкимъ*, и крестьянкѣ села Михайловки, Дніпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ означенный храмъ разныхъ церковныхъ вещей на сумму 1276 руб. 20 коп.

Прихожанамъ Преображенской церкви села Преображенки, Дніпровскаго уѣзда, управляющему имѣнія г. Скадовскаго „Александровки“ Дмитрію *Ямкову* вмѣстѣ со служащими того-же имѣнія—за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ вещей и деньгами на сумму свыше 200 рублей, и крестьянамъ сего села Ивану *Михальчевскому*, Тимоѳею *Петраковскому*, Мануилу *Окулъ* и Василю *Грабовецкому*—за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ на украшеніе своего приходскаго храма по 100 рублей.

Прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Громовки, Дніпровскаго уѣзда, крестьянамъ: Макарію *Саквѣ*, Іоанну *Кравченко*, Никитѣ *Тетерятнику*, Никитѣ *Копоненко*, Аѳанасію *Антоненко* и Петру *Поповичъ*—за пожертвованіе въ свою

приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 611 рублей.

### Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля за № 2542, и. д. псаломщика села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Алейниковъ*—на такуюю же вакансію къ Архиповской церкви с. Эссенъ-Эки, Ободосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 апрѣля за № 2806, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Викторъ *Комаревскій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Павловки (Мустаной), Мелитопольскаго уѣзда.

### Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 апрѣля за № 2855, крестьянинъ Василій *Скворцовъ*—п. д. псаломщика къ Рождество Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Діѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля за № 2856, священникъ Николай *Зоринъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда.

### Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля за № 2528, священникъ Михайль *Спасскій*—духовникомъ Сѣрогоскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля за № 2569, священникъ Александро-Невскаго собора г. Ялты Веніаминъ *Поповъ*—духовнымъ слѣдователемъ по Ялинскому округу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля за № 2511, крестьяне: Савва *Шкода*, Кодратъ *Бакута* и Иваць *Черницкій*—членами Вербовскаго церковно-приходскаго попечительства.



Резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля за № 2512, крестьянинъ Семень *Яковлевъ*, — помощникомъ предсѣдателя церковно-строительнаго комитета по сооруженію храма въ селѣ Каланнакѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля за № 2653, крестьянинъ Емельянъ *Романиченко* и землевладелецъ Михаилъ *Супруновъ* — представителями для ежемѣсячнаго участія при счетѣ суммъ Архангело-Гавриіловской церкви села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 19 апрѣля за № 2824, помощникъ учителя Корсунской церковно-приходской школы Владиміръ *Чумаковъ* — въ должности учителя означенной школы.

— —

Утверждены церковными старостами:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля за № 2532, крестьянинъ Косма *Сакинъ* — къ Св. Духовской церкви села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля за № 2745, крестьянинъ Григорій *Уткинъ* — къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

— —

Уволены:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля за № 2568, п. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Емельянъ *Куць* — отъ должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 18 апрѣля за № 2744, потомственный почетный гражданинъ Николай *Константиновъ* — отъ должности церковнаго старосты Вознесенскаго г. Бердянска собора, по разстроенному здоровью.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 18 апрѣля за № 2739, учитель Корсунской церковно-приходской школы Владиміръ *Боковъ* — отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ

19 апрѣля за № 2781, церковный староста Байгуджанской Александро-Невской церкви, Θεодосійскаго уѣзда, *Василій Змицевъ* — отъ занимаемой должности.

### Уволенъ за штатъ:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 апрѣля за № 2585, священникъ Архангело-Михаиловской церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, *Петръ Лонткевичъ* — по болѣзни.

Опредѣленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ:

Проживающій въ Кизильташской киновіи на испытаніи крестьянинъ Ставропольской губ. *Сергій Германовъ*.

### Извѣстія.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 13 апрѣля за № 2552, крестьянину Ивану *Бобыка* и *Никитѣ Бодицкому* разрѣшено производить сборъ пожертвованій на постройку въ селѣ Преображенкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, новаго храма.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 12 апрѣля за № 2513, разрѣшено выдать Андреевскому обществу на имя крестьянъ *Ивана Урамченко* и *Димитрія Шеврикукова* книгу для сбора добротныхъ пожертвованій на постройку въ семь селѣ новаго храма.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля за № 2666, разрѣшено выдать сборную книгу для сбора пожертвованій на ремонтъ Преображенской церкви *Космо Даміановскаго* монастыря на имя рясофорной послушницы *Софіи Гуртовой* съ послушницами: *Наталіей Щербининой*, *Даріей Поповой*, *Любовію Петровой* и *Ксеніей Дукиной* — на одинъ годъ.

Присоединенъ къ православію:  
Крестыанинъ Могилевской губ., Гомельскаго уѣзда, села  
Дубового-Лога Іоаннъ Іосифъ *Гусаковъ*, 21 года, изъ расколь-  
никовъ австрійскаго священства.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1-го апрѣля въ г. Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная по-  
литическая, общественная и литературная газета

### «Московскій Голосъ»

Изданію обѣщано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бар-  
тенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова,  
А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А.  
Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова,  
кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щербатова,  
Б. М. Юзефовича, проф. И. С. Пальмова и д-ра мед. Н. Я.  
Пяскова.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6  
м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка прини-  
мается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 янв.  
1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер., въ  
д. Медынцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—  
исключительно въ редакціи;  
въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снегиревой  
Остоженка, Савеловскій пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и  
книжныхъ магазинахъ. 3—3

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

---

## Таврическая похоронная касса

(нынѣ общее собраніе членовъ возбудило ходатайство о переименованіи въ „Таврическую кассу взаимопомощи“) за 2-хъ лѣтнее свое существованіе уплатила за 18 смертныхъ случаевъ рабочихъ, торговцевъ, офицеровъ, учителей, приказчиковъ и др. профессій 2667 руб. 90 коп. Въ число членовъ кассы принимаются проживающія въ Таврической губ.

лица *обою* пола, *всякаго* званія, въ возрастѣ отъ 21 г. до 55 лѣтъ включительно, безъ различія вѣроисповѣданія.

При вступленіи въ члены кассы каждое лицо платитъ *единовременно* 3 р. вступной платы, 70 к. на расходы по управленію кассы и 30 коп. за каждый смертный случай.

Пособіе на мартъ мѣсяцъ назначено за смертный случай въ размѣръ 162 руб. 30 коп.

Подробныя свѣдѣнія выдаются: въ г. Симферополѣ: 1) въ правленіи кассы, Дворянская ул., д. Доходова, рядомъ съ Городс. Полиц. Управ. и 2) у казначея кассы Н. О. Лютца, аптекарскій магазинъ на Екатерининской ул. д. Паппе.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ находятся въ продажѣ книги

## Г. Б У Т М И.

**Золотая валюта.** Сборникъ статей и рѣчей. Ц. 2 р.

**Итоги финансоваго хозяйства съ 1892 по 1903 г.** Ц. 2 р.

Главный складъ изданія въ книжномъ магазинѣ „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39.

Изданія Союза Русскаго народа.

„Обличительныя рѣчи“:

**Фран—Масонство и Государственная измѣна.** Н. Л. и Г. Бутми. Цѣна на складѣ—20 к. Цѣна съ пересылкою и въ книжныхъ магазинахъ—25 к.

**Россія на распутьи. Кабала или Свобода.** Г. Бутми—10 к. (Съ пересылкою отд. экз. 12 к.).

**Враги рода человѣческаго.** Г. Бутми. 3-е обработанное и дополненное изданіе.

Главный складъ „Обличительныхъ Рѣчей“. С.-Петербургъ. Типографія училища глухонѣмыхъ, Мойка, 54.

Вышла и разслана подписчикамъ мартовская книжка СБОРНИКЪ  
РОМАНОВЪ

## „С В Ъ Т Ъ“

Въ мартовской книжкѣ начечатаны:

I.

Большой оригинальный романъ изъ современной русской жизни М.  
М. Нестерова

## К О З Ы Р И

„Козыри“ представляютъ намъ особый интересъ, захватывая на-  
стоящее политическое положеніе и выводя современные намъ типы.

II.

## ТРЕТЬЯ МОЛОДОСТЬ

г-жи СЛИВЫ.

Романъ Пьера-Лотти С. А. Лопатина.

Знаменитый французскій писатель Лотти даетъ произведеніе за  
произведеніемъ неувядаемой свѣжести. Особый интересъ его про-  
изведенія—дѣйствія, которыя происходятъ въ Японіи.

\* \* \*

Цѣна за три тома романовъ январь, февраль и мартъ всего

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ  
съ 1 января по 1 апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1-го іюля посы-  
лаютъ въ контору 2 рубля.

### Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пи-  
люли“ противъ

## ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.  
Настоящая упаковка въ коробкахъ  
краснаго цвѣта съ описаніемъ спо-  
соба употребленія. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

5—3



## Послѣдняя Новость!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобретя самоиграющіе туалетн. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратно время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ“ „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полпиров. заграничн. корпусѣ Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированные до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за непопущ. музыку на 6 лѣтъ занал. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто 20 руб., только 6 руб. 50 коп. и 7 р. 50 к.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава Т. Е В

24—5

## Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетныя часы «МОЛНІЯ».

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ, элегантныя кабинетныя столовыя часы съ будильникомъ и съ самоосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ 1 сорта, вмѣсто 7 руб. 50 коп. только на которое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р 50 к., 3 шт. 6 р 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава Т. Е В.

Р. S. При заказѣ 6 тт. экземпляровъ прилагаются 1 часъ безплатно.

24—5

## !!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. брилліант. „Bengal“, ничѣмъ не отличающимися даже специалистами отъ настоящ.

дорогихъ брилліантовъ, стоящ. 200 р, песьма богатой выработкой, въ изящн плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 руб. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же брилліантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка налож плат

Адр. Пл. скл. франц. брил. „Т-ва Континентъ Варшава. Т. Е. В.“

P S Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

24—5

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Законъ о вѣроотрицности и миссіонерская дѣятельность православной Церкви. (Сужденія окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ Таврической епархіи о пастырско-миссіонерской дѣятельности въ виду закона 17 апр. 1905 г.)—II. Отъ Русскаго Общества Пчеловодства. III. Поѣздка Преосвященнаго Алексія въ г. Севастополь и Балаклавскій монастырь.—IV. Изъ Георгіевскаго монастыря.—V. Отчетъ братства во имя Свят. Николая въ с. Новой Маячкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, за 1904 и 1905 г.г.—VI. Епархіальная хроника: Крестный ходъ въ праздникъ Преполовенія. Торжественное богослуженіе въ день открытія Государственной Думы. Приходскій совѣтъ при Всевятекой Кладбищенской церкви г. Севастополя.—VII. Извѣстія и замѣтки: Сужденія V Отдѣла предсоборнаго Присутствія о типѣ духовной школы. Православная церковь въ цифрахъ. О забастовкахъ. Письмо въ редакцію. —VIII. Объявленія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Объявленія.

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.  
М. Шведовъ.