

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Святѣйшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія, 7-го сего августа опредѣлилъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 32 № «Церковныхъ Вѣдомостей», совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ, а возношеніе установленнаго на сугубой ектени за литургією особаго моленія о благополучномъ путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича прекратить.

(Церк. Вѣд. № 32)

Отношеніе Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, по сооруженію въ г. Вильнѣ памятника Графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 11 июня 1891 года за № 2945.

О сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу Михаилу Николаевичу Муравьеву.

Многіе русскіе, какъ нынѣ живущіе въ западныхъ губерніяхъ, такъ и прежніе сотрудники покойнаго графа М. Н. Муравьева, проникнутые благодарною памятью къ государственному значенію его дѣятельности въ Сѣверо-западномъ краѣ, высказали сознательную потребность почитать и увѣковѣчить его имя сооруженіемъ въ г. Вильнѣ памятника.

По всеподданнѣйшему докладу ходатайства о томъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генераль-Губернатора, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе всеобщей подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу М. Н. Муравьеву и на образованіе въ г. Вильнѣ Комитета для сбора и пріема пожертвованій, членами котораго могутъ

быть и лица, проживающія внѣ предѣловъ Виленскаго генералъ-губернаторства.

Великая государственная заслуга Муравьева, торжественно засвидѣтельствованная съ высоты Престола въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя покойнаго графа 27-го апрѣля 1865 года, извѣстна и близка каждому русскому сердцу на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Имя Муравьева дорого всемъ русскимъ людямъ за пробужденіе въ умахъ сознанія, основаннаго на непоколебимыхъ историческихъ данныхъ и на оставшихся еще непоколебленными обломкахъ общественной жизни здѣшняго люда и языкѣ его, и нравахъ, и обычаяхъ старины русской, что западная окраина нашего отечества какъ была Русью, такъ Русью и осталась. Возстановленіе же въ вещественныхъ знакахъ древневѣковыхъ святынь православія въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ окончательно вызвало, запечатлѣло и закрѣпило въ народной памяти неотъемлемость родной части отъ роднаго дѣлаго.

Такое Монаршее соизволеніе на сооруженіе памятника покойному Муравьеву открываетъ нынѣ всемъ русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на увѣковѣченіе его дѣла въ народной памяти. И въ данномъ случаѣ дорога не только рубль, но и каждая копейка, полученная отъ русскаго народа со всѣхъ концовъ отечества, которымъ, по мѣткому и вѣрному слову кievскаго святителя Платона, сказанному въ Вильнѣ въ 1889 году, на праздникъ воссоединенія уніи къ Православной Церкви, долженъ гордиться каждый гражданинъ и считать для себя за счастье принадлежность свою къ великой русской семьѣ.

Для облегченія участія въ сборѣ на сооруженіе означеннаго памятника, Комитетъ постановилъ: обратиться къ Архіепископамъ, Епископамъ, къ Гг. Генералъ - Губернаторамъ, Командующимъ войсками, Губернаторамъ, Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, Попечителямъ учебныхъ округовъ, обѣихъ столицъ Городскимъ Головамъ и въ редакціи журналовъ и газетъ съ просьбою объ открытіи ими у себя сбора на это общерусское дѣло.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ распоряженіи объ открытіи по прилагаемому листу (№ 288) подписки на вышеуказанный предметъ.

Поступающія на этотъ предметъ деньги могутъ быть передаваемы въ мѣсяцъ Казначейства, которыя получаютъ, за симъ, отъ Министра Финансовъ указанія о ихъ направленіи, — или высылаемы въ г. Вильну на имя Комитета по сооруженію вышеобъясненнаго памятника.

Предсѣдатель Комитета Генералъ отъ Артилеріи *И. Кагановъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета *Н. Самойловъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала Архiepастьская резолюція Его Высокопреосвященства. отъ 23 іюля 1891 года за № 2300, таковая: «Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе. Арх. I.»

Консисторію по сему заключено: Отношеніе Комитета съ состоявшейся резолюцію Его Высокопреосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предоставленіемъ благочиннымъ произвести сборъ на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву и самимъ непосредственно отсылать полученныя суммы по означенному адресу, а въ Консисторію немедленно сообщать о количествѣ произведеннаго сбора.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 11, 14, 15 и 18 августа и испытаніе учителей и учительницъ, съѣхавшихся на церковно-пѣвческіе курсы, въ познаніяхъ по церковному пѣнію 13 августа.

11-го августа, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Веденскомъ храмѣ Толгскаго монастыря и послѣ литургіи молебное пѣніе Бо-

жіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворною Толгскою иконою Бя. Архипастырю сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря, Архимандритъ Павелъ, Ректоръ семинаріи Протоіерей Николай Барскій, духовникъ Толгскаго монастыря іеромонахъ Теофанъ, законоучитель и инспекторъ классовъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Михайлъ Троицкій, іеромонахи Толгскаго монастыря Антоній и Аѳанасій. Пѣніе на литургіи и молебнѣ исполняли учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи, съѣхавшіеся на курсы церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ завѣдующаго сими курсами, Регента Архіерейскаго хора священника Николая Розова.

13-го августа, во вторникъ 10-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ произведены были испытанія сихъ учителей и учительницъ въ познаніяхъ, приобрѣтенныхъ ими на курсахъ, въ теченіе времени отъ 1-го іюля по 12-е августа. Испытанія происходили въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, въ присутствіи Г. Начальника губерніи А. Я. Фриде, Вице-губернатора П. К. Рекъ, Директора Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскаго, Директора Народныхъ Училищъ В. И. Ѳедосѣева, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членовъ Правленія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и членовъ Правленія Епархіальнаго женскаго училища. Находились и многія другія духовныя и свѣтскія почетныя лица, получившія приглашеніе присутствовать при испытаніяхъ. Какъ устные отвѣты испытуемыхъ, такъ и исполненіе ими различныхъ пѣснопѣній, въ одиночку, группами въ 2—3 и болѣе человекъ, и всѣмъ хоромъ, произвели на слушателей, видимо, пріятное впечатлѣніе. Въ концѣ испытанія, послѣ исполненнаго общимъ хоромъ гимна Святому Клязю Владиміру соч. Главача учительница Н. В. Виноградова отъ лица всѣхъ участвовавшихъ на курсахъ обратилась къ Его Высокопреосвященству, учредителю курсовъ съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Заканчивая сегодняшнимъ днемъ занятія наши на церковно-пѣвческихъ курсахъ, мы не можемъ не выразить Вамъ искренней благодарности, какъ главному виновнику настоящаго нашего собранія.

Созвавъ насъ сюда для основательнаго знакомства съ древнимъ церковнымъ пѣніемъ, Вы оказали большую услугу церковно-приходскимъ школамъ, которыя нуждаются въ хорошихъ руководителяхъ по этому предмету.

Многіе изъ насъ и ранѣе желали съ прочими предметами обучать въ своихъ школахъ церковному пѣнію, которое пріучаетъ какъ дѣтей, такъ ихъ родителей къ частому посѣщенію храма Божія и искореняетъ привычку ихъ къ различнымъ, иногда и не особенно хорошимъ, пѣснямъ, а чрезъ это болѣе возвышаетъ значеніе его въ церковно-приходскихъ школахъ; но, къ сожалѣнію, эту мысль могли осуществить только тѣ учителя и учительницы, которые болѣе или менѣе знакомы, какъ съ самымъ предметомъ церковнаго пѣнія, такъ и со способомъ преподаванія его дѣтямъ. Большая же часть изъ насъ съ этимъ дѣломъ были незнакомы. Устроившіеся съ Вашего архипастырскаго благословенія курсы отвѣтили всеобщему желанію, какъ насъ, такъ и прочихъ лицъ, принимающихъ участіе въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ Божіей помощію мы достигли цѣли, для которой собрались сюда, т. е. ознакомились съ правильнымъ церковнымъ пѣніемъ, какъ простымъ, такъ и нотнымъ, и со способомъ организациі хора и веденія этого дѣла въ своихъ школахъ.

Приносимъ глубокую благодарность и многоуважаемымъ наставникамъ, которые насъ обучали пѣнію, добровольно пожертвовавъ лѣтнимъ отдыхомъ для общей пользы. Смѣемъ надѣяться, многоуважаемые наши преподаватели, что труды Ваши не пропадутъ даромъ: то, чему мы отъ Васъ научились, будетъ съ любовію и терпѣніемъ приложено къ дѣлу въ нашихъ школахъ, по мѣрѣ своихъ силъ и

умѣнія, и можетъ быть дать плодъ на нивѣ сельской школы. Это, конечно, будетъ лучшей благодарностью за Ваши труды.

Искренно благодарны Вашему Высокопреосвященству, а въ лицѣ Васъ и всему духовенству Ярославской епархіи за всѣ удобства, которыми мы пользовались во все время пребывания здѣсь, какъ то: помѣщеніе, прекрасный столъ и прочее.

Эти полтора мѣсяца, проведенные здѣсь, будутъ, вѣроятно, однимъ изъ лучшихъ нашихъ воспоминаній. Мы снова какъ бы пережили счастливые годы ученья. Какъ хорошо, какъ отрадно было увидѣться однимъ съ товарищами, другимъ съ подругами своими, учиться снова, а свободное время посвящать дружеской бесѣдѣ!

И такъ, еще разъ приносимъ искреннюю признательность Вашему Высокопреосвященству за Ваше архипастырское и отеческое вниманіе къ Вашей паствѣ, а также благодаримъ Ваше Превосходительство и всѣхъ ревнителей народнаго образованія и особенно юной еще церковно-приходской школы; благодаримъ отъ лица школъ нашихъ, и въ свою очередь постараемся оказаться вполне достойными Вашего милостиваго вниманія.

Выслушавъ благосклонно приведенную рѣчь, Владыка обратился къ учителямъ и учителяницамъ съ своимъ отеческимъ наставленіемъ, въ которомъ, напоминая имъ слова Спасителя, обращенныя къ апостоламъ: *идите научите вся языки* (Мат. 28, 19), завѣщаль, чтобы и они распространили церковное пѣніе и научили ему вѣрныхъ имъ дѣтей, и чтобы, призванные на этотъ малый подвигъ, они имѣли предъ собою великій подвигъ апостоловъ. На преподанное Архипастыремъ благословеніе, хоръ отвѣтилъ пѣніемъ «Исполла эти деспота». Въ это время г. Губернаторъ отъ лица губерніи высказалъ Высокопреосвященному Владыкѣ свою признательность за его заботливое отношеніе къ религіозно-нравственнымъ интересамъ населенія Ярославской губерніи, выразившееся въ учрежденіи курсовъ. Владыка съ своей стороны благодарилъ Его Превосходи-

тельство за сочувствіе къ интересамъ церковно-приходской школы. Послѣ исполненія хоромъ гимна «Боже, Царя храни» Владыка прощаясь, благословилъ каждого изъ участвовавшихъ на курсахъ *).

14-го августа, въ среду той же седмицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ въ три часа по полудни слушалъ въ кафедральномъ соборѣ малую вечерню, по случаю предстоящаго храмоваго праздника, и послѣ оной совершилъ молебное пѣніе Успенію Божіей Матери, съ канонамъ, поемымъ во всякой скорби душевной и обстояній. Въ служеніи семъ, кромѣ соборнаго духовенства, принимало участіе и приходское городское духовенство. Пѣніе канона было исполнено на правомъ клиросѣ хоромъ пѣвчихъ Его Высокопреосвященства, подъ управленіемъ регента священника соборнаго Николая Розова, а на лѣвомъ соборными и приходскихъ городскихъ церквей діаконами и псаломщиками.

Того же дня всенощное бдѣніе Успенію Божіей Матери совершено Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ въ соборномъ храмѣ Свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ Его Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили Казначей сего дома, Архимандритъ Владиміръ и монашествующая братія.

15-го августа, въ самый праздникъ Успенія Божіей Матери, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ Архипастырю сослужили Настоятель Аонасіевскаго монастыря, Архимандритъ Ипполитъ, Казначей Архіерейскаго дома, Архимандритъ Владиміръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Слово, приличествующее празднику, сказано своевременно протоіереемъ Вознесенскія церкви Евсигніемъ Суслоновимъ. По выходѣ изъ храма,

*) Больше подробныя свѣдѣнія помѣщены въ Ярослав. Губ. Вѣд. № 64-й, ч. неоф., стр. 2-я.

послѣ служенія, Владыка посѣтилъ мѣстнаго Протоіерея П. Сперанскаго въ его квартирѣ, гдѣ были предложены Ему со всѣми сослужащими чай и трапеза.

18-го августа, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ кафедральномъ же соборѣ, послѣ окончанія поздней литургіи, благодарственное молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія. Въ храмъ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, и всѣ Военные и гражданскіе начальствующія лица, представители дворянства, земства и города, и было большое стеченіе народа. Послѣ сего при всѣхъ городскихъ церквахъ былъ произведенъ цѣлдневный колокольный звонъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Псаломщикъ церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Евгенийъ Знаменскій, 31 мая Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 25 іюня, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви бываго Воскресенскаго монастыря, что при Карашѣ, Ростовскаго уѣзда.

Рукоположенъ псаломщикъ церкви села Поводнева, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Никольскій, 16 іюня, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, во іакона.

Перемѣнены: казначей Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря, іеромонахъ Хрисанфъ, и казначей Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, іеромонахъ Іосифъ, одинъ на мѣсто

другаго, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля.)

Перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Юрьевского, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Делицынъ къ Ростовскому Успенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Борка-Лутошкина, Мологскаго уѣзда, Константинъ Петропавловскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 апрѣля.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви бываго Воскресенскаго монастыря, что при Карашѣ, Ростовскаго уѣзда, Клавдій Всъсвятскій, 39 лѣтъ, умеръ 22 апрѣля отъ паралича, оставивъ послѣ себя жену и пятерыхъ дѣтей 12—1 года.

Священникъ Ростовскаго Успенскаго собора Іоаннъ Тихомировъ, 66 лѣтъ, умеръ 30 іюня отъ рака, оставивъ послѣ себя жену 59 лѣтъ.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ церкви села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, Николай Розовъ, за 20-лѣтнюю отлично-усердную службу, 30 іюня, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Василія Добротина.

Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Исправляющему должность благочиннаго, священнику церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Андрею Преображенскому, 10 іюля, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за обстоятельное донесеніе о состояніи церквей и причтовъ ввѣреннаго ему благочинія за 1-ю половину 1891 года.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 5471 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 17 мая 1891 года духовнаго завѣщанія почетной гражданки Александры Васильевой Виноградовой, въ ко-

торомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: «1) прошу мужа моего (почетнаго гражданина Алексѣя Алексѣева Виноградова) безотлагательно выдать священноцерковнослужителямъ Ярославской градской Христорожественской церкви 50 рублей, обративъ прежде эти деньги въ билетъ банка по вѣчнымъ вкладамъ для пользованія ими по немъ процентами; 2) находящуюся въ домѣ моемъ св. икону Нерукотворенный образъ Христа Спасителя въ кіотѣ и вызолоченной ризѣ передать въ Христорожественскую церковь города Ярославля. Завѣщаніе выдано почетному гражданину Алексѣю Алексѣеву Виноградову, который жительство имѣетъ въ г. Ярославлѣ.

При отношеніи прокурора Кашинскаго окружнаго суда за № 3185 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 31 мая 1891 г. домашняго духовнаго завѣщанія коллежскаго секретаря Алексѣя Ивановича Виноградова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Изъ имѣющагося въ наличности и хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ денежнаго капитала, заключающагося въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, завѣщаю: 1) на вѣчное поминаненіе рода Виноградовыхъ, въ церковь села Козьмодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, въ пользу причта оной—одну облигацію 3-го Восточнаго займа въ сто рублей и въ пользу церкви—одну облигацію того же займа въ пятьдесятъ рублей. 2) Въ пользу причта Угличскаго Преображенскаго собора, на поминаненіе души моей и сродниковъ, — одну облигацію того же займа въ пятьдесятъ рублей. 3) Въ пользу причта Угличской Царевской, что на крови, церкви, для той же цѣли, одну облигацію того же займа въ пятьдесятъ рублей. 4) Въ Ростовскій Троицко-Варницкій монастырь, для той же цѣли, одну облигацію того же займа въ пятьдесятъ рублей. При чемъ недлишимъ считаю добавить, что родъ умершихъ Виноградовыхъ составляетъ: протоіерея Александра, іереевъ—Іоанна, Николая, Матѳія, Николая, Петра, Михаила, чтецовъ—Андрея, Петра, Алексія, Николая, раб.—Александра, Алексія, Ольги, Анастасіи, Минодоры, Марѳы и Ольги».

Душеприкащица по сему завѣщанію дочь священника дѣвица Екатерина Иванова Виноградова жительство имѣетъ въ городѣ Ярославлѣ, близъ церкви Всѣхъ Святыхъ, въ домѣ Крылова, квартира Розина.

При отношеніи прокурора того же суда, за № 3424, препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 14 іюня 1891 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянской вдовы Кашинскаго уѣзда, села Васьянскаго Василисы Михайловой Тулиной, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Я, нижеподписавшаяся, крестьянская вдова Кашинскаго уѣзда, Васьянской волости, села Васьянскаго Василисы Михайлова, по мужѣ—Тулина, составила сіе духовное завѣщаніе по случаю моей болѣзни, находясь въ полномъ умѣ и твердой памяти, въ томъ, что на случай моей смерти завѣщаю изъ имущества своего... въ монастырь Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, близъ села Некоузъ. Покровскій женскій выдать пятьдесятъ рублей билетомъ на вѣчное поминаненіе, а монастырю пользоваться только процентами». Представившіи завѣщаніе Тулиной къ утвержденію крестьянинъ Кашинскаго уѣзда, деревни Волосова Ефимъ Григорьевъ жительство имѣетъ въ означенной деревнѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 годъ.

(Продолженіе).

Особенно хорошо подготовленными къ сдачѣ испытаній на льготу по воинской повинности, по засвидѣтельствованію членовъ Совѣта, оказались воспитанники школь Слизневской, Ильинской въ Березникахъ, Златоусто-Коровницкой и Предтечевской; школа Михалцевская посѣтившимъ оную членомъ Совѣта К. Н. Смирновымъ была найдена въ состояніи мало удовлетворительномъ.—

Г) Въ кругъ обязанностей Епархіального Училищнаго Совѣта входила и обязанность собранія свѣдѣній о состояніи начальнаго народнаго образованія въ приходяхъ Епархіи. Въ бланкахъ, разосланныхъ въ отчетномъ году по приходамъ Епархіи, въ которыя причты приходскихъ церквей должны были внести свѣдѣнія о состояніи по приходамъ начальнаго народнаго образованія, отъ таковыхъ же бланковъ минувшаго года заключалось то отличіе: а) что годы школьнаго возраста, согласно указанію программы отчетныхъ свѣдѣній, пропечатанной въ 28 № Церковныхъ вѣдомостей 1888 года, были приняты не отъ 7—12, а отъ 7—14 лѣтъ; б) что, на основаніи указанія нѣкоторыхъ наблюдателей и священниковъ въ отдѣлѣ объ учащихся (изъ числа дѣтей школьнаго возраста) внесена новая рубрика «учатся въ домахъ родителей»; въ отдѣлѣ о неучащихся внесены были рубрики: изъ числа дѣтей школьнаго возраста «окончили курсъ», «обучены грамотѣ, но курса школы не окончили», «не приняты въ школы за недостиженіемъ 8 лѣтнаго возраста». Затѣмъ, такъ какъ въ таблицахъ минувшаго учебнаго года оказалось не мало противорѣчій, которыя свидѣтельствовали о невнимательномъ отношеніи нѣкоторыхъ причтовъ къ дѣлу статистики начальнаго народнаго образованія, Училищный Совѣтъ, препровождая благочиннымъ Епархіи для разсылки по приходамъ вновь изготовленные бланки, въ предводительномъ циркулярѣ выражалъ надежду, что оо. благочинные, усмотрѣвъ въ представленныхъ имъ таблицахъ противорѣчія, не преминутъ возвратить таковыя для исправленія, а въ случаяхъ какихъ либо отпущеній или неясности не откажутся затребовать отъ причтовъ нужныя разъясненія; особенному вниманію оо. благочинныхъ Училищный Совѣтъ поручалъ школы грамоты и просилъ ихъ: а) принять на себя трудъ ознакомленія со всѣми такими школами, находящимися въ районѣ благочинія, и сообщить Совѣту объ условіяхъ ихъ существованія и ихъ нуждахъ; б) вмѣнить подвѣдомственному имъ духовенству въ непремѣнную обязанность ежегодно въ декабрѣ и маѣ до-

ставлять оо. благочиннымъ свѣдѣнія о существующихъ въ селеніяхъ приходо въ школахъ грамоты. Большинство оо. благочинныхъ отнеслись къ порученному имъ дѣлу внимательно и позаботились объ устраненіи противорѣчій въ таблицахъ приходскихъ священниковъ, но многими доставлены свѣдѣнія по прежнему сбивчивыя и противорѣчивыя, и въ цѣломъ статистика начальнаго народнаго образованія по Епархіи оставляетъ желать многоаго. Изъ представленныхъ въ семъ году приходскими священниками свѣдѣній о начальномъ народномъ образованіи Училищный Совѣтъ узналъ а) о значительномъ количествѣ дѣтей, обучающихся въ домахъ родителей и б) о существованіи новыхъ 37 школъ грамоты, такъ что число извѣстныхъ нынѣ Совѣту домашнихъ школъ простирается до 307. Д) Въ кругъ обязанностей Епархіального Училищнаго Совѣта входила далѣе забота о распространеніи въ Епархіи ц.-приходскихъ школъ и вообще о развитіи въ ней дѣла народнаго образованія. Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи свѣдѣній о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ образованія, а также на основаніи указаній оо. благочинными мѣстностей, въ коихъ, по ихъ мнѣнію, слѣдовало открыть ц.-приходскія школы, уже въ отчетѣ за 188% уч. годъ по нѣкоторымъ уѣздамъ перечислилъ приходы, въ коихъ открытіе школъ было имъ признано особенно желательнымъ. Свѣдѣнія о начальномъ народномъ образованіи, доставленные приходскими священниками въ отчетномъ году, дали Совѣту возможность составить списокъ приходо въ Епархіи, въ школахъ наиболѣе нуждающихся, который и былъ представленъ члену Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Статскому Совѣтнику Н. Н. Клирикову, прибывшему въ концѣ учебнаго года въ Ярославль, по порученію Его Высокопревосходительства, г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, для совѣщанія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его отдѣленіями по вопросу объ открытіи ц.-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. При со-

вѣщаніи г. Клирикова съ председателями и нѣкоторыми членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій послѣдніе высказались за открытіе школъ ц.-приходскихъ и школъ грамоты въ 8-ми уѣздныхъ городахъ и въ 179 приходахъ Епархіи *), перечень коихъ, внесенный г. Клириковымъ въ докладъ на имя Его Высокопревосходительства, былъ также переданъ имъ Его Высокопреосвященству. Владыка предложилъ Епархіальному Училищному Совѣту изъ числа 179 приходоѡ указать такія, въ коихъ Училищный Совѣтъ признаетъ особенно желательнымъ открытіе школъ съ начала 18^{го} учебнаго года, и когда Совѣтъ составилъ списокъ 126 такихъ приходоѡ, Владыка сдѣлалъ распоряженіе по канцеляріи изготавить отношенія къ благочиннымъ Епархіи, въ вѣдѣніи которыхъ оказались перечисленные въ спискѣ Училищнаго Совѣта приходы; въ отношеніяхъ сихъ, собственноручно подписанныхъ Его Высокопреосвященствомъ, благочиннымъ предписывалось вмѣнить приходскимъ священникамъ приходоѡ, поименованныхъ въ отношеніяхъ, въ обязанность озаботиться открытіемъ школъ ц.-приходскихъ съ начала учебнаго 18^{го} года, а также представить объясненія: почему они, забывая свою пастырскую обязанность учительства, доселѣ уклонялись отъ открытія школъ въ своихъ приходахъ. Разсмотрѣніе рапортоѡ благочинныхъ и объясненій священниковъ, по мѣрѣ поступленія таковыхъ, Владыка передалъ Епархіальному Училищному Совѣту. Совѣтъ преимущественное вниманіе свое намѣренъ обратить на открытіе школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколѡмъ. Въ дѣлѣ открытія школъ новыхъ, Совѣтъ будетъ руководиться тѣми же соображеніями, какими руководился въ предшеству-

*) По Ярославскому у.—въ 20 приходахъ, по Ростовскому—въ 25, по уличскому—въ 16, по мышкинскому—въ 16, по рибинскому—въ 10, по моголскому—въ 22, по пошегонскому—въ 33, по даниловскому—въ 11, по любимскому—въ 11 и по р. борисоглыбскому—въ 16; кромѣ того предположено открытіе ц.-приходскихъ школъ во всѣхъ, за исключеніемъ Ярославля и Ростова, уѣздныхъ городахъ Епархіи.

ющѣе время. Имъ основанія надѣяться на помощь Братства Св. Дмитрія при открытіи школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколѡмъ, и Епархіальный Училищный Совѣтъ настаивалъ на открытіи школъ въ такихъ мѣстностяхъ, во всѣхъ же другихъ случаяхъ Совѣтъ не былъ настороженъ крутыхъ мѣропріятій и въ интересахъ упроченія положенія школъ на открытіе школъ новыхъ изъяслялъ согласіе лишь тогда, когда крестьяне, ходатайствовавшіе объ открытіи школы, принимали на себя обязательство давать школѣ помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою и дѣлать на содержаніе оной подушныя денежныя сборы. Тѣми же соображеніями о благѣ школы руководился Училищный Совѣтъ, когда отклонилъ ходатайство Любимскаго земства о принятіи въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства 19 земскихъ училищъ Любимскаго уѣзда съ субсидіею отъ земства по 75 р. на школу и о преобразованіи ихъ въ ц.-приходскія. Празная такую субсидію совершенно не обезпечивающею существованія школы, Училищный Совѣтъ минимальную норму субсидіи отъ земствъ, которыя пожелали бы передать свои школы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, опредѣлили въ 150 р. на школу въ годъ притомъ при соблюденіи нижеслѣдующихъ условій: а) если инвентарь школъ земскихъ, въ случаѣ преобразованія ихъ въ ц.-приходскія, будетъ переданъ въ эти послѣднія: б) если въ прежней ситѣ будутъ оставлены по отношенію къ школамъ ц.-приходскимъ обязательства, которыя крестьяне на себя приняли по отношенію къ школамъ земскимъ.—Е) Въ кругъ обязанностей Училищнаго Совѣта входила наконецъ обязанность разсмотрѣнія отчетоѡ уѣздныхъ отдѣленій, оо. наблюдателей, вѣдомостей о школахъ съ дополнительными къ нимъ вопросными пунктами, представленныхъ зовѣдующими школами и составленія на основаніи этого матеріала собственнаго годичнаго отчета.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXII-й

№ 35-й.

АВГУСТА 27-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

10. И по разсужденію Апостоловъ тайны вѣры должны быть облакаемы покровомъ.

Преславный и Божественный Апостоль имѣлъ всѣ основанія сказать: *Чрезъ откровеніе возвѣщена мнѣ эта тайна, о которой выше я писалъ вамъ кратко, такъ что читая вы можете усмотрѣть мое разумнѣе тайны Христовой, которая не была возвѣщена людямъ предшествовавшихъ поколѣній, какъ теперь она открыта святымъ Его Апостоламъ и пророкамъ (Еф. III, 3—5).* Потому что есть для христіанъ совершенныхъ нѣкоторое особое ученіе, о которомъ въ посланіи къ Колоессянамъ Апостоль пишетъ такъ: *Мы не перестаемъ молиться о васъ и просить Бога, чтобы Онъ исполнилъ васъ познаніемъ воли Его во всякой премудрости и всякомъ разумнѣи духовномъ, чтобы вы вели себя достойно Бога, во всемъ стараясь угождать Ему, принося плоды всякаго рода добрыми дѣлами, возрастая въ познаніи о Богѣ; словомъ чтобы вы укрѣплялись всякаго рода добрыми качествами по могуществу славы Его (Кол. I, 9—11).* И за тѣмъ Апостоль присовокупляетъ: *По домостроительству Божію, мнѣ върному, чтобы осуществить оное относително васъ, чтобы исполнять относительно*

васъ слово Божіе, я проповѣдую вамъ тайну, оставшуюся сокрытою ото всѣхъ вѣковъ и предшествующихъ поколѣній, нынѣ же открытую святымъ, которымъ Богъ благоволилъ показать между язычниками, какое богатство славы въ тайнѣ сей (Кол. I, 25—27). Слѣдовательно иное дѣло тайны, оставшіяся сокрытыми даже до временъ Апостольскихъ и знаніе которыхъ намъ передано Апостолами, въ свою очередь получившими оное отъ Господа; это — тайны, сокрытыя въ вѣдомъ завѣтъ, а нынѣ открытыя святымъ; и иное дѣло богатство славы въ тайнѣ сей для язычниковъ (Кол. I, 29), состоящее въ вѣрѣ и надеждѣ на Христа, котораго въ другомъ мѣстѣ Апостоль называетъ *основаніемъ зданія* (I Кор. III, 10). Далѣе, какъ бы изъ желанія вполне очертить это *познаніе*, онъ присоединяетъ: *Вразумляя всякаго человека и научая его всякой премудрости, дабы едѣлатъ всякаго человека совершеннымъ во Христѣ Исусѣ (Кол. I, 28).* Замѣтьте хорошенько: *подъ всякимъ человекомъ* здѣсь не нужно разумѣть безусловно всѣхъ вообще, потому что въ такомъ случаѣ не было бы и невѣрующихъ; далѣе, Апостоль и не то хочеть сказать, что для достиженія совершенства достаточно вѣры во Христа Исуса, нѣтъ; *всякій человекъ*, выраженіе это означаетъ цѣльнаго, полнаго человека, очищеннаго и по душѣ и по тѣлу. И чтобы убѣдиться вамъ, что совершенство, т. е. *познаніе*, не есть удѣлъ всѣхъ

и каждого (1 Кор. VIII, 7), слушайте опять Апостола: *Дабы соединенные въ любви они богатѣли всякимъ богатствомъ совершенно разумнѣя, открывающую имъ познаніе тайны Бога и Отца и Христа, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Кол. II, 2, 3). *Будьте постоянны въ молитвѣ, бодрствуя въ ней и ее сопровождала благодареніемъ* (Кол. IV, 2). Благодарный благодаритъ Бога не только за то, что къ душѣ имѣетъ отношеніе и за блага духовныя, но также и за то, что имѣетъ отношеніе къ тѣлу и за блага тѣлесныя. Но Апостоль даетъ намъ и еще яснѣйшее доказательство того, что *познаніе не есть достоиніе всякаго* (1 Кор. VIII, 7). Онъ пишетъ: *Молитесь также и о насъ. чтобы Богъ отверзъ намъ дверь слова, дабы возвѣщать тайну Христову, за которую я нахожусь въ цѣпяхъ и дабы мнѣ такъ открыть ее людямъ, какъ она должна быть открыта* (Кол. IV, 3, 4). у Евровъ были даже особыя заповѣди, передававшіяся устно и безъ посредства письменнаго. *Судя по времени, въ теченіе коего васъ учатъ*, говоритъ Апостоль, *вамъ надлежало бы быть учителями*, такъ какъ вы состарѣлись на ветхомъ завѣтѣ; *и тѣмъ не менее васъ нужно снова учить первымъ началамъ слова Божія; вы оказываетесь такими, что вамъ слѣдуетъ молоко давать, а не твердую пищу. Всякій, молокомъ питаемый, неспособенъ понимать ученіе правды, потому что онъ еще младенецъ; твердая же пища свойственна совершеннымъ и духъ которыхъ должи упражненіемъ приученъ различать добро отъ зла: посему оставивъ рчь о первыхъ начаткахъ и основаніяхъ ученія Христова, воспаримъ къ совершеннѣйшему* (Евр. V, 12 — 14; VI, 1). Но и Варнава (*), содѣйствовавшій Павлу своимъ словомъ въ апостольскомъ его служеніи язычникамъ, говоритъ: «Пишу вамъ для того съ такой простотой, чтобы вы меня поняли». И за тѣмъ онъ, точнѣе указывая путь и ступени гностическаго преданія, пишетъ: «Что говорить имъ Моисей пророкъ святой: *Вотъ*

(*) Посл. его гл. 6.

что говоритъ Господь Богъ: Вступайте во владѣніе этой плодотворной землей, которую Господь Богъ клялся Аврааму, Исааку и Якову, и владѣйте этою землею, идъ текутъ молоко и медъ; Я вамъ далъ ее въ наследство (Ис. XXXIII, 1; Лев. XX, 24). Смотрите, что открывается намъ въ этихъ словахъ вѣдѣніемъ (*): «Надѣйтесь на Христа, который имѣетъ явить ся среди васъ во плоти какъ человекъ». Земля страждущая здѣсь означаетъ человекъ, потому что Адамъ созданъ былъ изъ глины, взятой съ поверхности земли. И какой способъ выраженій! Богъ называетъ землю плодотворную текущею медомъ и молокомъ (**). Благословенъ Господь нашъ, братіе, давшій намъ премудрость и вѣдѣніе своихъ сокровенныхъ тайнъ. И пророкъ говоритъ: Кто уразумѣетъ притчу Господа, какъ не премудрый и вѣрующій и любящій своего Господа?» (***) . Познаніе этихъ вещей и дѣйствительно даровано лишь немногимъ.

И однакоже, какъ еще Варнава говоритъ, Господь не по зависти или ревности восклицаетъ въ Евангеліи: «Тайны Мои суть достояніе Мое и чадъ дома Моего» (Ис. II, 16). Нѣтъ, Онъ сказываетъ симъ только то, что своимъ избраннымъ Онъ даруетъ пристанище вѣрное, свободное отъ всякихъ заботъ и суетъ, дабы, оцѣнивъ важность выбора ими сдѣланнаго и его послѣдствій, они стали выше зависти. Кто не знаетъ о добрѣ, тотъ и дѣйствительно состоитъ человекомъ дурнымъ и злымъ, потому что *благъ одинъ только Отецъ* (Мѣ. XIX, 17). Незнать Отца, это равносильно смерти; тогда какъ знать Отца, это жизнь вѣчная (Іоан. XVII, 3), потому что это значитъ часть имѣть въ нескончаемомъ Божіемъ всемогуществѣ. Не подлежать смерти, это уже

(*) т. е. смысломъ сего духовнымъ и таинственнымъ.

(**) т. е. христіанами, возрожденными и возсозданными Спасителемъ.

(***) Буквально нѣтъ такихъ словъ въ Писаніи, а по смыслу схожи съ симъ мѣста: Ис. XL, 13; Притч. I, 6; Сир. I, 6.

божественное свойство; тотъ следовательно, кто уклоняется отъ познания Бога, идетъ на смерть. Посему еще пророкъ говорилъ: *И дамъ Я тебѣ сокровища «о тѣхъ хранимыхъ и богатства невидимыхъ, таинственныхъ, чтобы ты зналъ, что Я Господь Богъ (Ис. XLV, 3).* Давидъ также вошѣтъ въ своихъ псалмахъ: *Но Ты, Господи, Ты возлюбилъ истину; Ты открылъ мнѣ тайны твоей мудрости (Пс. I, 8).* День дню рѣчь переааетъ, т. е. то, что писано безъ всякой прикровенности и ясно; и ночь ночи открываетъ знание, т. е. познание сокрытое подъ покровомъ таинственныхъ эмблемъ и иносказаній; и нѣтъ языка и нарѣчія, на которомъ не было бы услышанъ голосъ ихъ (Пс. XVIII, 2, 3), т. е. Богомъ услышанъ, изречшимъ эти слова: *Сотворитъ ли что во мракъ кто и не увижу Я его?* Вотъ почему ученіе и названо просвѣщеніемъ, потому что имъ открываются сокровенныя тайны, потому что только Глава скинии открылъ крышку кивота завѣта, совершенно въ противность тому, что поэты о Зевсѣ говорятъ, изображая его закрывающимъ бочку съ благами, а открывающимъ ту, въ которой содержится зло (*). *Я не сомневаюсь, что придя къ вамъ, я сопровождаемъ былъ бы полнымъ благословеніемъ благовѣствованія Христова,* говоритъ Апостоль. *Даръ духовный (Рим I, 11)* и преданіе гностическое, которое онъ горитъ желаніемъ передать Римлянамъ устно и лицомъ къ лицу, потому что для него невозможно было сообщать то письменно, обоимъ онъ называетъ *полнотою Христовой (Рим. XV. 29)*, потому что въ обоихъ содержится *откровеніе тайны, которая оставалась сокровенною въ теченіе вѣковъ, явлена же нынѣ чрезъ писанія пророческія, и по опредѣленію вѣчнаго Бога содѣлалась извѣстною всѣмъ народамъ для приведенія ихъ въ покорность вѣры (Рим. XIV, 24, 25).* Апостоль говоритъ *всѣмъ, разумѣя подъ ними тѣхъ, кои вѣровали въ бгтіе Божіе.* Но и

(*) Разумѣется бочка Пандоры, изъ которой она, по рѣшенію Зевса, все зло на родъ человѣчскій выснаала (Гезиода «Дѣла и Дни» I, 94 и д. Срав. Илиады XXIV, 527 и д.).

изъ сихъ немногихъ открыть смыслъ тѣхъ тайнъ. На это уже и Платонъ указываетъ, говоря въ письмахъ о Богѣ: «Писать же должно въ выраженіяхъ загадочныхъ, чтобы въ случаѣ потери тобой записной твоей книжки на сушѣ или на морѣ, кто найдетъ ее и будетъ читать не могъ понять ея» (*). Понятіе о Богѣ вседенной, который превыше всякаго слова, превосходить собой всякое воображеніе и всякое разумѣніе, дѣйствительно какъ и можетъ быть передано на письмѣ? Слово безсилно выразить всю безконечность Его всемогущества. Свое мнѣніе о семъ Платонъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Остерегайся, чтобы твоя записная книжка когда нибудь не попала въ руки недостойныя, и чтобы тебѣ не раскаться въ этой оплошности. Наилучшимъ предохранительнымъ средствомъ отъ этого слѣдовать, это—ничего не писать, но повѣрять все лишь своей памяти, потому что невозможно, да, невозможно, чтобы вещи писанныя когда не попали въ чужія руки» (**). Св. Павелъ Апостоль, остающійся вѣрнымъ символическому языку пророковъ и времени древнихъ, изъ которыхъ Греціей и почерпнуты прекраснѣйшія изъ ея ученій, говоритъ почти этимъ языкомъ Платона. *Мы проповѣдуемъ, говоритъ онъ, мудрость эту между совершенными, — не мудрость этого міра и не князей сего міра мудрость, которая переходяща, но проповѣдуемъ мы премудрость Божію, въ своей таинственности остающуюся сокровенною (1 Кор. II, 6, 7).* Далѣе онъ внушаетъ намъ осторожность пускать эти ученія въ народъ. *И я, пишетъ онъ, мои братія не могъ говорить съ вами какъ съ людьми духовными, но только какъ съ плотскими. Какъ младенцевъ во Христвъ я васъ питалъ только молокомъ, а не твердою пищею, потому что вы были не воспріимчивы для этого, да и теперь еще плотскіе (1 Кор. III, 1—3).* Такъ какъ молоко, по выраженію Апостола, есть пища дѣтей, а твердой пищей могутъ питаться только взрос-

(*) Разумѣется 2-е письмо Платона къ Діонисію.

(**) Въ томъ же 2-мъ письмѣ къ Діонисію.

дне (Евр. VI, 13, 14), то подъ первымъ слѣдуетъ разумѣть первоначальную пищу душевную, сообщаемую оглашеннымъ, а подъ второй полное и окончательное допущеніе къ созерцанію тайнъ. Плоть и кровь Логоса что собой означаютъ? Уразумѣніе Божественныхъ всемогущества и существа. *Вкусите и видите, что Христосъ есть Господь* (Пс. XXXIII, 9), говоритъ пророкъ (*). И дѣйствительно. Господь при этомъ вкушеніи самъ себя сообщаетъ тѣмъ, которые касаются этой пищи духовнѣйшимъ образомъ. Говорю: духовнѣйшимъ образомъ, потому что, по Платону, сему усерднѣйшему почитателю истины, душа сама себя питаетъ (**). Говорю о сообщеніи Господомъ себя самого въ таинствѣ тѣла и крови Его, потому что вкушеніе отъ плоти Божественнаго Логоса (Іоан. I, 14) и питіе отъ Его крови (Іоан. VI, 53 и д.) равносильно познанію Божественнаго существа. Вотъ почему Платонъ во 2-й кн. своего творенія «О государствѣ» пишетъ: «Обращаясь же къ Богу не поросенка должно приносить въ жертву, но нѣчто по истинѣ великое и драгоцѣннѣйшее, сравнительно малодоступное» (***). Прислушаемся въ свою очередь и къ говоримому Апостоломъ: *Нашъ пасхальный Агнецъ—Христосъ, за насъ закланный* (1 Кор. V, 7). Жертва по истинѣ великая и драгоцѣннѣйшая: Сынъ Божій Себя принесшій въ жертву за насъ.

(*) Срав. о семъ наше примѣч. къ «Пед.» I, въ гл. 6-й.

(**) Гиппократъ въ Платоновомъ «Протагорѣ» спрашиваетъ Сократа: «Душа же, Сократъ, чѣмъ питается?»—Сократъ: «Познаніями».

(***) Но Платонъ пишетъ объ этомъ въ смыслѣ нѣсколько иномъ, чѣмъ какъ хочется нашему писателю: «Сказанія о богахъ я не легко позволилъ бы разсказывать предъ людьми неразумными и молодыми, а лучше велѣлъ бы молчать о нихъ; когда же и настала бы необходимость говорить, то ради таинственности предмета у меня слушали бы о томъ весьма немногіе, приносящіе въ жертву не свинью, а что нибудь великое и рѣдкое, такъ чтобы слышать о семъ досталось весьма немногимъ».

11. Приобрѣтенію и содержанію истиннаго понятія о Богѣ много способствуетъ отреченіе отъ вещей и дѣлъ плотскихъ и мірскихъ; это рекомендовано даже и языческими мудрецами.

Жертвой Богу по истинѣ благовоной состроить безповоротное отверженіе нами и оставленіе исключительныхъ заботъ о тѣлѣ и подавленіе плотскихъ страстей. Нѣтъ другаго Богопочтенія болѣе истаго и болѣе благонадежнаго. Не это ли и внушило Сократу сказать сіи мудрыя слова: «Размышленіе о смерти есть уже мудрость» (*). И дѣйствительно. Не допускать въ мыслительную работу ни участія зрѣнія, ни вмѣшательства какого либо другаго изъ чувствъ, а вмѣсто того руководиться въ изслѣдованіи вещей зрѣніемъ единственно разума, высвобождаясь отъ всякаго сторонняго вліянія, не значить ли это стать на путь истинной мудрости? И вотъ цѣль пятилѣтняго молчанія, которое отъ его учениковъ требовалось Пифагоромъ. Отвлекаемые отъ міра матеріальнаго, они должны были за это время созерцать Божество единственно глазомъ духа. Чудныя преданія! Но насколько дивны они, настолько же оказываются они заимствованными, сдѣланными просвѣщеннѣйшими изъ философовъ у Моисея. *И какъ скоро кожа съ жертвеннаго животнаго снята, говоритъ еврейскій законодатель, отръжъ у нея члены* (Лев. I, 6). Это значить: По освобожденіи души отъ матеріальныхъ покрововъ, она, обладая познаніемъ, освободившись отъ грубыхъ призраковъ воображенія и страстей, собою порождающихъ мнѣнія неосновательныя и дживныя, очищается наконецъ отъ всѣхъ плотскихъ пожеланій и освящается для свѣта. Большая же часть людей (**), скрывшись въ матерію, какъ бы улитка въ свою раковину, и подобно ежамъ валяясь въ кругу своихъ плотскихъ страстей, питаютъ относительно Божества, существа по преимуществу блаженнаго и нетлѣннаго, мысли не болѣе возвышенныя, чѣмъ какія они питаютъ и относительно людей. Люди эти

(*) Многое въ этомъ родѣ говорящимъ выставляется Сократъ въ Платоновомъ «Федонѣ».

(**) Дальнѣйшее по Филону.

хотя и братья намъ, но не знаютъ, что Богъ одаровалъ насъ множествомъ вещей, въ коихъ самъ Онъ не имѣетъ части съ нами. Такъ напр. Онъ даровалъ намъ произрожденіе, хотя самъ Онъ не рожденъ. Онъ снабжаетъ насъ пищею, хотя самъ Онъ не имѣетъ надобности ни въ какой пищѣ. Онъ далъ намъ возможность расти, хотя самъ остается неизмѣннымъ. Онъ даруетъ намъ счастливую старость и тихую кончину, хотя самъ не подверженъ ни старости, ни смерти. Не думаемъ, что Евреи, говоря о рукахъ Всемогущаго, о ногахъ, объ устахъ, объ очахъ, о Его пришествіи и отшествіи, объ Его гнѣвѣ, угрозахъ, хотѣли означить симъ, что Богъ подверженъ нашимъ страстямъ. Вовсе нѣтъ. Благочестіе видитъ въ этихъ выраженіяхъ только аллегоріи, значеніе коихъ мы объяснимъ, когда случай представится къ тому.

«Изъ всѣхъ лекарствъ, говоритъ Каллимахъ въ своихъ «Эпиграммахъ», самое спасительное—мудрость». Но нѣтъ мудреца, который бы не научился своей мудрости отъ другаго. «Этотъ законъ какъ прошедшаго, такъ и настоящаго, говоритъ Бакхилидъ въ своихъ «Пѣнахъ» (*). Ибо не легко найти одному ключъ къ словамъ сокровеннымъ и таинственнымъ. Следовательно можно только хвалить за то Исократу, что въ своемъ «Панатенаикѣ» поставивъ вопросъ: «Кому дать имя хорошо воспитанныхъ», онъ отвѣчалъ: «Тѣмъ, которые обращаютъ себя во благо происшествія каждаго дня; проникаемость которыхъ судить здраво объ обстоятельствахъ и часто достигаетъ цѣли, преслѣдованіе которой должно бы быть брошено;—тѣмъ, которые привносятъ въ дружескія отношенія простодушіе и строжайшую честность; постоянно терпѣливымъ и безропотнымъ въ несприятностяхъ или обидахъ, коими другіе причиняютъ имъ страданіе, между тѣмъ какъ сами они стараются предъ тѣми, съ коими они знаютъ, не выказывать иначе какъ равнаго расположенія духа и возможно большую

умѣренность; тѣмъ, которые уже побѣдили въ себѣ сладострастіе; которые вмѣсто того, чтобы дать себя убитъ несчастію, смотрятъ своей злой судьбѣ прямо въ глаза съ геройствомъ достойнымъ благородства нашей природы; тѣмъ наконецъ,—и этотъ послѣдній разрядъ людей самый замѣчательный,—благочестіе чье не можетъ ни ухудшаться, ни измѣняться, ни дѣлать ихъ надменными, но которые неизмѣнно удерживаются въ границахъ мудрости». Ораторъ наконецъ приходитъ въ своей рѣчи къ такому заключенію: «Что касается до тѣхъ, кто своими привычками и своимъ образомъ жизни исполняетъ безъ противорѣчія и измѣны самому себѣ не одну только какую нибудь изъ этихъ обязанностей, но разомъ цѣлый кругъ ихъ, тѣхъ я называю людьми просвѣщенными и совершенными, людьми, кои надѣлены всѣми добродѣтелями». Обращайте на то вниманіе, какъ уже Эллины, не имѣющіе о томъ понятія, что такое познаніе, прославляютъ похвалами лишь Божества достойную жизнь гностическую, проводимую по правиламъ познанія. Итакъ что же такое представляетъ собою познаніе? Идеи сего имъ не спилось даже и во снѣ. Если же у насъ единогласно признается, что познавать, это значить питаться Логосомъ, то—какъ и въ Писаніи—по истинѣ *блаженны алчущіе и жаждущіе истины, ибо они удовольствованы будутъ пищею неплотной* (Мѣ. V, 6). Дивная вещь! Если прислушаться къ Еврипиду, то этотъ поэтъ, популяризовавшій мудрость на трагической сценѣ, чуть не соглашается съ тѣмъ, что мы сейчасъ сказали, ибо онъ, повинуваясь, я незнаю какимъ тайнымъ внушеніямъ, изображаетъ разомъ и Отца и Сына. Онъ восклицаетъ:

Тебѣ, Царь всевышній, это возліаніе вина и этотъ жертвенный хлѣбъ.

Тебѣ, Зенсъ или Аидъ, если это последнее имя тебѣ больше нравится!

Прими благовоительно это изысканное приношеніе, Состоящее изъ разнообразныхъ плодовъ, равно какъ и этотъ кубокъ, полный до краевъ.

Христосъ и дѣйствительно есть жертва чудная и священная, въ которой совмѣщены всѣ

(*) Привести это и св. Кириллъ Але сандрійскій въ рѣчи 1-й противъ Юліана.

совершенства, такъ что она могла быть за насъ принесена Отцу. Стихи послѣдующіе показываютъ еще яснѣе, что поэтъ, помимо своего собственного вѣдома, говорить здѣсь о Спасителѣ.

Ибо въ одной и той же рукѣ ты держишь между небесными богами и скипетръ Зевса и бразды царствъ земнаго и подземнаго.

Потомъ Эврипидъ прибавляетъ уже явно:

Просвѣщай души смертныхъ, желающихъ знать, Откуда возникли споры и битвы, Что за причина зла

И кого изъ блаженныхъ слѣдуетъ жертвами уми- лостивлять,

Чтобъ отдохнуть отъ своихъ трудовъ.

Это не безъ причины, что умиловительныя очищенія суть первыя церемоніи въ мистеріяхъ Эллинскихъ, подобно тому какъ крещеніемъ отвергается дверь къ жизни у варваровъ (Тит. III, 5). Затѣмъ по степени важности занимаютъ второе мѣсто малыя мистеріи, подготовляющія къ мистеріямъ великимъ ученіемъ основнымъ. Тому, кто прошелъ послѣднія испытанія, нечего болѣе заниматься постиженіемъ дѣла вещей или всей ихъ совокупности: предъ духомъ востаетъ теперь не другая задача какъ только отдаваться возвышеннымъ размышленіямъ и обнимать въ своихъ созерцаніяхъ и природу и вещи.

Что касается до насъ, то при очистительныхъ нашихъ церемоніяхъ нами обычно наблюдается исповѣдь и мы возвышаемся до созерцанія первопричины путемъ анализа. Черезъ анализъ мы возвышаемся постепенно до понятія о первоначальной Причинѣ, начиная съ тварей, которыя Первопричинѣ подчинены и кончая освобожденіемъ тѣла отъ естественныхъ свойствъ ему присущихъ. Уменьшимъ напр. три измѣренія: глубину, ширину и длину. Останется послѣ этого лишь сокращенная единица, такъ сказать, точка не подлежащая измѣренію ея объема и протяженія въ пространствѣ. Упраздните, уничтожьте эту самую точку, и вы попадете въ абстракцію единицы. Если же, освобождая тѣло отъ свойствъ ему присущихъ и отъ тѣхъ, кои носятъ имя безтѣлес-

ныхъ, мы погружаться будемъ въ созерцаніе величія Христова и посредствомъ святости воспаримъ въ безконечность, то мы возвысимся нѣкоторымъ образомъ до Всемогущаго, хотя въ этомъ случаѣ мы и не будемъ еще постигать того, что въ Немъ есть, а только то, чего въ Немъ нѣтъ. Но чтобы эти выраженія, какъ: образъ, движеніе, состояніе, престоль, мѣсто, десница, шуйца, въ священныхъ книгахъ прилагались къ Творцу вселенной буквально, о семъ непозволительно даже и думать, хотя и написано такъ. Что же за смыслъ этихъ словъ? Согласно съ обѣщаніемъ мы это разъяснимъ въ свое время.

Первопричина не ограничиваема какимъ либо однимъ опредѣленнымъ мѣстомъ. Она выше пространства, выше времени, превышаетъ всякаго человѣческаго слова и разумнія. Вотъ почему самъ Моисей восклицалъ: *Покажи мнѣ Тебя* (Исх. XXXIII, 18), свидѣтельствуя симъ ясно, что Бога не лзя познать обычными у людей способами или изобразить человѣческимъ словомъ; можетъ же Онъ познаны быть только добродѣтью, истекающей изъ Него самого. Посему напрасно вы Его ищите; нѣтъ формы для Его постиженія; ничего въ Немъ нѣтъ подлежащаго нашимъ чувствамъ (*). Исходить же благодать познанія о Богѣ отъ Его Сына. Съ очевидностью насъ убѣждаетъ въ этомъ своимъ свидѣтельствомъ и Соломонъ: *Разума человеческого, говоритъ онъ, нѣтъ во мнѣ; мудрость же мнѣ даруетъ Богъ и я познаю святое* (Притч. XXX, 2). Образомъ, какой Моисеемъ избирается для изображенія Божественнаго провидѣнія, у него служить еще росшее въ раю древо жизни, а рай въ свою очередь можетъ изображать собою міръ, въ коемъ размѣщены всѣ дѣла творенія. Въ этомъ же мірѣ блисталъ и принесъ плоды и воплотившійся Логосъ (Іоан. I, 14; 1 Петр. II, 3). Живя на этой землѣ Онъ оживотворялъ тѣхъ, кто вкушалъ отъ сладости Его плодовъ. И въ самомъ дѣлѣ не древо ли спасительное

(*). Нѣчто подобное у Филона въ его *De dominum mutatione*.

представляет собою, что Онъ открылся намъ? Виновику жизни, не былъ ли Онъ на древѣ повѣшенъ для возбужденія въ насъ вѣры въ Себя? Далѣе Соломонъ намъ говорить еще: *Для тѣхъ, кто избиретъ ее и привязывается къ ней, мудрость состоитъ древомъ жизни* (Прит. III, 18). Посему и Всемогущій говорить къ Израиллю: *Вотъ Я нынѣ поставилъ предъ твоими очами жизнь и смерть: ты свободенъ любить Господа Бога твоего и ходить по путямъ Его и повиноваться заповѣдямъ Его и вприти въ жизнь, Имъ обещаемую тебѣ. Если же станешь нарушать заповѣди и законы, которые Я далъ тебѣ, то погибелю погибнешь. Ибо любить Господа Бога твоего, вотъ въ чемъ твоя жизнь и долгоденствіе дней твоихъ* (Втор. XXX 15, 16 и д.). Сказано еще: *Авраамъ пошедши на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ, на третій день, возведши очи свои, издалека увидѣвъ мѣсто то* (Быт. XXII, 3, 4). И дѣйствительно такъ. Первый день наполненъ былъ удивленіемъ предъ тѣмъ, что прекрасно, второй — благородными стремленіями души; на третій же день разумъ наконецъ проникаетъ въ вещи духовныя, послѣ того какъ Учителемъ, воскресшимъ въ третій день, очи ума были отверзты (Еф. I, 18). Этими тремя днями можетъ означаться и тайна священнаго запечатлѣнія, въ которой новообращенный свидѣтельствуетъ свою вѣру въ истиннаго Бога (*). Соответственно сему и говорится, что *Авраамъ видѣвъ то мѣсто издали*. Въ область Бога (невидимаго) проникать трудно; это тотъ край, та страна, которую Платонъ называетъ областью идей, потому что, какъ мы читаемъ у Моисея, Богъ совмѣщаетъ и содержитъ въ Себѣ всю полноту и всеобщность идей. Авраамъ ту область видитъ издали. Выраженіе вполне точное, ибо патриархъ еще держимъ былъ въ узахъ тѣлесныхъ и для введенія его въ познание сей тайны нуженъ былъ Ангелъ. Вотъ по-

(*). Разумѣется запечатлѣніе крещеніемъ, въ которомъ вѣрующій свидѣтельствовалъ свою вѣру въ три лица пресвятыя Троицы и соответственно тому былъ трижды погружаемъ въ воду.

чему Апостоль сказалъ: *Нынѣ мы зримъ Бога какъ бы въ зеркаль, тогда же Его увидимъ лицомъ къ лицу* (1 Кор. XIII, 12); т. е. единственно силою своихъ разумныхъ способностей, не затрудняемыхъ посредничествомъ тѣла и матеріи.

Однакоже мы можемъ открывать и зрѣть Бога созерцаніемъ Его въ своей мысли, если, освобождая свою душу изъ подъ власти чувствъ, мы будемъ стремиться усилиями единственно разума проникать въ существо каждой вещи, не отставая и никогда не разставаясь съ вещью прежде чѣмъ не воспаримъ въ области, вещамъ повелѣвающія, прежде чѣмъ не достигнемъ своимъ разумомъ истинное добро, составляющее высшую и послѣднюю цѣль всякаго познанія, если только это исходитъ изъ разумнаго принципа, съ чѣмъ согласенъ и Платонъ. Или вотъ это будетъ лучше. Моисей, не позволивъ воздвигать храмовъ и жертвенниковъ въ разныхъ мѣстахъ, но соорудивъ самъ единственный храмъ во славу Божію, не открылъ ли этимъ самымъ, что міръ есть твореніе единаго Бога, что признается и Василидомъ, и что существуетъ только одинъ Богъ, чего Василидъ уже не признаетъ? Моисей, какъ истинный гностикъ, понималъ очень хорошо, что Существо безпредѣльное не можетъ быть ограничиваемо какимъ либо однимъ мѣстомъ. Потому же онъ не предложилъ народу для почитанія никакого рѣзнаго или литаго изображенія, открывая этимъ, что Богъ невидимъ и безконеченъ Онъ хотѣлъ чрезъ это возвысить образъ мыслей своего народа и такъ сказать возвестъ оный къ Богу, передавъ народу для почитанія лишь священное имя Божіе, собою и наполнявшее внутренность храма.

Потомъ и Логосъ, воспрещая возведеніе храмовъ и принесеніе жертвъ, не даетъ ли этимъ понять, что величіе Вседержителя не ограничено однимъ мѣстомъ? *Какой домъ, говорить Господь, вы можете построить для Меня? Небо престолъ Мой* (Ис. LXVI, 1), и т. д. И по поводу жертвоприношеній: *Не хочу Я ни крови воловъ, ни тука оводовъ* (Ис. XLIX,

13), ни того, что далъ Духъ Святый отвергаетъ устами пророка. Дивныя слова! Съ ними соглашается, и (Еврипидъ въ) слѣдующихъ стихахъ:

Какихъ храмовъ, выстроенныхъ рукою человека, ни могло бы Божество быть вмѣнено въ стѣнахъ его каменныхъ.

А о жертвоприношеніяхъ тотъ же поэтъ говоритъ:

Богъ не нуждается въ нихъ, потому что Онъ—Царь вселенной; Все это—химеры и измышления поэтовъ.

Богъ, по сужденію Платона, міръ создалъ вовсе не для того, чтобы извлекать изъ него какую либо пользу; ни для того, чтобы собирать и принимать почтеніе отъ людей, боговъ и геніевъ, — родъ дани, которую Онъ взималъ бы со всего того, что призываетъ Онъ къ жизни; брать дань со смертныхъ, принимать почести и служеніе отъ боговъ и геніевъ, это значило бы брать суетную дань и ничтожную».

Слѣдовательно имѣютъ высокое значеніе слова Павла въ Дѣяніяхъ: *Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ храмахъ, созданныхъ рукою человеческой, живетъ; Онъ не можетъ быть чествуема произведеніями смертныхъ рукъ человеческихъ, какъ еслибъ Онъ нуждался въ чемъ нибудь, Онъ который самъ даетъ вслѣдъ и жизнь и дыханіе и все* (Дѣян. XVII, 24, 25). Зенонъ, основатель стоической школы, въ своемъ сочиненіи «О государствѣ» также говоритъ, что не слѣдуетъ ни храмовъ строить, ни статуй не нужно воздвигать, потому что никакое созданіе людское не можетъ быть боговъ достойно. Но заставимъ лучше говорить его самого: Онъ не странится выражаться такимъ образомъ: «И храмовъ созидать вовсе не нужно, ибо не слѣдуетъ считать храмъ вещью какой-то святой и цѣнной. Ничто, выходящее изъ подъ рукъ каменотеса и грубаго ремесленника не можетъ быть святымъ и драгоценнымъ». Платонъ обнаруживаетъ слѣдовательно много мудрости, когда убѣжденный, что вся вселенная служить для Бога храмомъ, отводитъ гражданамъ своего «Государства» лишь небольшое мѣстечко въ городѣ, гдѣ они могутъ

выставлять свои кумиры. Имѣть же свои домашнія молебни онъ запрещаетъ, кто бы это ни былъ, и мужчинамъ и женщинамъ (*). «И пусть никто другой говорить онъ, не посвящаетъ храмовъ богамъ! Въ другихъ государствахъ золото и серебро, кои блистаютъ и частные дома и храмы, возбуждаютъ зависть. Не то въ государствѣ моемъ. И словеная кость, ободранная отъ мяса, души лишенная, что это за жертва и можетъ ли она быть пріятна? Желѣзо и мѣдь должны идти на военное оружіе. Жертвой, которую всякій можетъ приносить въ одинъ общій для всѣхъ храмъ, можетъ быть издѣліе, произведеніе его собственное, деревянное или каменное, это все равно, лишь бы оно ему самому нравилось и было сдѣлано изъ одного цѣльнаго куска». Тотъ же самый философъ и въ длиннѣйшемъ изъ своихъ писемъ слѣдовательно имѣлъ въ основаніи сказать: «Тайна существа Божественнаго не можетъ, какъ это происходитъ съ предметами другихъ наукъ, быть выражена человѣческимъ языкомъ. Долгое время сосредоточивая нашъ разумъ на ней и занимаясь ею, и послѣ того какъ съ предметомъ симъ мы заключили родъ сердечнаго союза, проникъ въ нашу душу свѣтъ, осіявъ насъ какъ бы искрометнымъ факеломъ, начиная съ какого времени душа и стала питаться сама собою». Эти слова не напоминаютъ ли они словъ пророка: «И былъ я объять духомъ и онъ поднялъ меня на пятое небо и любовался я Ангелами, такъ называемыми, Господствами; и на нихъ была діадема, возложенная отъ Святаго Духа; и тронъ каждаго изъ нихъ былъ все меро блестяще, чѣмъ свѣтъ солнца при его восходѣ; и они живутъ во храмахъ спасенія и поютъ о неизреченномъ и всевышнемъ Богѣ» (**).

(*) Срав. Платона «О законахъ» въ концѣ кн. X и въ XII.

(**) Заимствованіе изъ какого-то апокрифа. Первыя слова указываютъ на пророка Софонію, потому что въ его книгѣ есть подобная фраза: «И былъ я объять духомъ и онъ поднялъ меня на пятое небо и любовался я Ангелами, такъ называемыми, Господствами; и на нихъ была діадема, возложенная отъ Святаго Духа; и тронъ каждаго изъ нихъ былъ все меро блестяще, чѣмъ свѣтъ солнца при его восходѣ; и они живутъ во храмахъ спасенія и поютъ о неизреченномъ и всевышнемъ Богѣ».