

XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 Февраля 1916 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО  
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.  
Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 8-9.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей  
и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## Письма изъ дѣйствующей арміи священнику Михаилу Шнитникову.

1.

Ваше Преподобіе,

глубокочтимый отецъ Михаилъ!

Командиръ и г.г. офицеры 4 батареи 4 Сибирской Стрѣлковой артиллерійской бригады благодарятъ Васъ за Ваши молитвы о насъ и о ниспосланіи намъ побѣды надъ злѣйшимъ врагомъ права и человѣчности. Вѣримъ, что Господь Богъ нашъ Небесный, нисходя къ намъ чрезъ молитвы отцовъ нашихъ духовныхъ, дастъ намъ силы и бодрости довести правое дѣло до побѣднаго конца.

Потеря такого доблестнаго воина, какъ взводный фейерверкеръ Василій Бочкаревъ, была для батареи большой утратой и та заботливость, коя проявляется Вами въ отношеніи воиновъ, бывшихъ Вашихъ прихожанъ, насъ глубоко трогаетъ и укрѣпляетъ наши силы, столь необходимыя въ эту тяжелую годину нашей родины.

Фейерверкеръ Василій Бочкаревъ выступилъ въ походъ съ батареей, въ которой служилъ въ мирное время изъ ур. Антипиха близъ г. Читы, Забайкальской области. Въ первомъ же бою по прибытіи на театръ военныхъ дѣйствій 27 сентября 1914 г. у г. Троицы, Варш. губ., проявилъ себя доблестнымъ воиномъ и преданнымъ слугою царю и родинѣ. Въ періодъ слѣдующихъ боевъ обращалъ на себя наше вниманіе хладнокровнымъ, не обращая вниманія на обычно сильный обстрѣлъ батареи, исполненіемъ своихъ обязанностей. Онъ участвовалъ:

съ 27 сентября по 7 октября въ бояхъ подъ г. Варшавой; съ 1 ноября по 5 декабря въ непрерывномъ бою подъ г. Лодзью, при чемъ за бой 4 ноября у дер. Бонтковъ у п. Стрыково, во время отраженія неожиданной атаки противника на походную колонну нашихъ силъ, награжденъ орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4 степени, проявивъ въ означенной

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

29 Февраля 1916 года.

№ 8—9.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

---

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ св. синода, отъ 12 февр. с. г. за № 2056, настоятель Троицкаго Калязина монастыря, архимандритъ Антоній, назначенъ на должность младшаго цензора Петроградскаго Духовнаго цензурнаго комитета, а на его мѣсто перемѣшенъ настоятель Тюменскаго Свято-Троицкаго монастыря, игуменъ Мартиніанъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. (Возведенъ въ санъ архимандрита 21 февраля).

Вновь назначенная на должность настоятельницы Старицкаго Маріинскаго женскаго монастыря, монахиня Новоторжскаго Воскресенскаго монаст. Евпраксія 21 фев. возведена въ санъ игуменіи.

**Перемѣщены:** и. д. псаломщика ц. с. Ворожебскаго, В. Волоцкаго у. *Аркадій Разсудовъ*, къ ц. с. Ламонова, Кашинскаго у., безъ утвержденія въ должности, 20 февр., и къ ц. с. Никольской Пустони, Зубцовск. у. псаломщикъ

ц. с. Никольской Пустыни, Зубцовскаго у. псаломщикъ  
ц. с. Краснаго-Холма, того же уѣз., *Петръ Вершинскій*  
24 февр.

**Рукоположены:** во священника къ ц. с. Грузинъ, Новоторжск. у., псаломщикъ Крестознаменской ц. г. Торжка *Александръ Ильинскій* 7 февр.

**Опредѣлены:** согласно прошенію на священническое мѣсто къ ц. с. Новопокровскаго, Березовець тожъ, Кашинскаго у., псаломщикъ ц. с. Андреевскаго, Тверскаго у., *Димитрій Прутенскій* 20 февр., къ ц. с. Рычманова, Весьегонск. у., первымъ свящ., второй свящ. сей церкви *Николай Бутляинъ*, а на второе мѣсто—псаломщикъ ц. с. Застолбья, того же уѣзда, *Валентинъ Сервовскій* 20 февр., къ ц. с. Прямухина, Новот. у., псалом. ц. с. Арпачева, того же у. *Николай Звпревъ* 20 февр., къ ц. с. Намѣскова, Бѣжец. у., псаломщикъ ц. с. Аванасова, Стариц. у., *Сергій Исполатовъ* 20 февр.; на штатную *діаконскую вакансію* при Преображенской ц. г. Корчевы *діаконъ-псаломщикъ* ц. с. Желѣзникова, Стариц. у., *Сергій Мансфетовъ* 15 февр.; и. д. псаломщика къ ц. с. Желѣзникова, Стариц. у., послушникъ Тверскаго Архіерейскаго дома *Евгеній Соловьевъ* 22 февр.; на *псаломщическія мѣста:* къ ц. с. Константинова, Новоторж. у., окончившій курсъ Тверской Дух. сем. *Николай Чернышевъ* 15 февр.

**Назначень:** на должность эконома Стариц. Дух. учил. и на штатную *діаконскую вакансію* при Димитровской ц. того же учил. *діаконъ* ц. с. Аннинскаго, Старицкаго у., *Александръ Софроновъ* 12 февр. и помощ. благ. 1 окр. Зубцов. у. свящ. Троицкой ц. г. Зубцова *Константинъ Преображенскій*.

**Перемѣщены:** согласно прошенію на *священническія мѣста:* къ Благовѣщенской ц. г. Кашина свящ. ц. с. Селица-Хвошни. Новотор. у., *Евгеній Мокросовъ* 20 февр., на *псаломщическое мѣсто* къ Богоявленскому собору г. Весьегонска псалом. ц. пог. Бараньей-Горы, Новот. у.,

*Нилъ Давыдовъ* 12 февр., къ Николаевской ц. гор. Ржева  
діаконъ-псаломшикъ ц. с. Барыкова, Стар, у., *Николай*  
*Замаринъ* 17 февр.

**Временно** поручено исполненіе обяз.: настоят. ц. с. Се-  
лица-Хвошни, Новотор. у., свящ. Холмской епар. *Ильи*  
*Сперанскому* 22 февр. и псалом. при ц. с. Борисова,  
Ржев. у., псалом. Гродненской епар., *Петру Молоткову*  
13 февр., при ц. с. Романова, Зубцов. у., псалом. Мин-  
ской епар. *Іосифу Великевичу* 15 февр.

**Освобожденъ:** отъ исправл. дол. благочин. 2 окр. Бѣ-  
жецк. у., свящ. *Николай Поклонскій*, а на его мѣсто на-  
значенъ и. д. благоч. свящ. ц. с. Ивашкова, Бѣжец. у.,  
*Веніаминъ Орловъ* 9 февр.; отъ должности помощ. благ.  
3 окр., Вышн. у., свящ. ц. с. Молдина *Іоаннъ Архангельскій*  
а на его мѣсто назначенъ свящ. ц. с. Поддубья *Іоаннъ*  
*Толмачевскій* 19 февр.

**Посвященъ:** въ стихарь псалом. Екатерининской ц.  
г. Твери *Димитрій Орловъ* 14 февр.

**Возвращенъ** на прежнее мѣсто къ Кааедральному со-  
бору псаломшикъ-діаконъ Борисоглѣбской ц. г. Твери  
*Василій Шевелевъ* 20 февр.

**Уволенъ**, согласно прошенію, отъ долж. псаломщика  
и. д. псаломщика ц. с. Новыхъ Елецъ, Остап. у., *Андрей*  
*Божковъ* 11 февр.

**Призванъ**, по мобилизаціи, на военную службу пса-  
ломщ. ц. с. Пиногощъ, Новоторж. у., *Михаилъ Кудрявцевъ*

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

### *Священническія:*

1) При Волговерховскомъ Ольгинскомъ м-рѣ свобод.  
по 26 февр.

*Діаконскія:*

- 1) при ц. с. Богородскаго-Млевичи, Новоторжск. у.  
и 2) при ц. с. Аннинскаго, Стариц. у.

*Псаломщическія:*

- 1) При ц. с. Болдѣева Корчевск. у. 2) при Успенскомъ соборѣ г. Зубцова. 3) при ц. с. Покровскаго Аршеневскаго Старицк. у. 4) при ц. с. Желудова, Зубцов. у., 5) при ц. с. Намѣскова, Бѣжецкаго у. 6) при ц. с. Рождествена, Калязинск. у. 7) при ц. с. Алферьева, Стар. у. 8) при ц. с. Градницъ, Бѣжецк. у. 9) при ц. с. Барыкова, Стариц. у., 10) при ц. с. Аванасова, Старицкаго у., 11) при ц. с. Арпачева, Новотор. у., 12) при ц. с. Андреевскаго, Твер. у., 13) при ц. с. Застижья, Весьег. у., 14) при Борисоглѣбской ц. гор. Твери. 15) при ц. с. Бараньей Горы, Новоторжскаго у.

**О просмотрѣ программъ публичныхъ духовныхъ концертовъ.**

При указѣ Св. Синода отъ 31 дек. 1915 г. за № 38 была препровождена епархіальнымъ преосвященнымъ копія циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ, отъ 29-го Сентября 1915 года за № 32889, о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ и поручено имъ, если они признаютъ затруднительнымъ для себя личный просмотръ программъ публичныхъ духовныхъ концертовъ (п. 4-ый помянутаго циркуляра), избрать для сего опредѣленныхъ лицъ и списокъ этихъ лицъ сообщить мѣстной гражданской власти, дабы послѣдняя, во избѣжаніе нежелательныхъ задержекъ при разрѣшеніи духовныхъ концертовъ, могла непосредственно къ этимъ ли-

дамъ направлять, на просмотръ, программы означенныхъ концертовъ.

Во исполненіи сего, Епархіальное начальство для просмотра программъ духовныхъ концертовъ избрало слѣдующихъ лицъ и ихъ замѣстителей для городовъ и уѣздовъ: для города Твери Ректора Духовной Семинаріи архимандрита Веніамина, а замѣстителемъ его протоіерея Смоленской ц. Іоанна Соловьева, для г. Бѣжецка протоіерея Воскресенскаго собора Николая Стратоницкаго и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Николая Покровскаго, для г. Весьегонска протоіерея Богоявленскаго собора Павла Москвина и уѣзднаго наблюдателя священника Краснохолмскаго собора Павла Маслова, для г. В. Волочка протоіерея Казанскаго собора Петра Алексѣева и уѣзднаго наблюдателя священника Алексія Сборовскаго, для г. Зубцова протоіерея Успенскаго собора Владиміра Завьялова и уѣзднаго наблюдателя священника Леонида Комарова, для г. Калязина протоіерея Николаевскаго собора Василія Богородскаго и уѣзднаго наблюдателя священника Николая Троицкаго, для г. Кашина протоіерея Воскресенскаго собора Іоанна Титова и уѣзднаго наблюдателя священника Григорія Новоселова, для г. Корчевы протоіерея Воскресенскаго собора Іоанна Плетнева и уѣзднаго наблюдателя священника Михаила Колоколова, для г. Осташкова протоіерея Троицкаго собора Іоанна Боброва и уѣзднаго наблюдателя священника Іоанна Прутенскаго, для г. Ржева протоіерея Успенскаго собора Константина Финикова и уѣзднаго наблюдателя священника Михаила Гусева, для г. Старицы протоіерея Борисоглѣбскаго собора Михаила Прозорова и уѣзднаго наблюдателя протоіерея Василія Куракина и для г. Торжка протоіерея Преображенскаго собора Іоанна Знаменскаго и уѣзднаго наблюдателя Александра Димитровскаго.

---

*Циркуляръ Департамента полиціи Губернаторамъ и Градоначальникамъ, 29 сентября 1915 г. № 32889.*

Святѣйшій Синодъ, признавъ дѣломъ неотложной важности принятіе нѣкоторыхъ мѣропріятій въ вопросѣ о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы: 1) означенные духовные концерты не были устраиваемы въ театрахъ, циркахъ, кинематографахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для сценическихъ представленій (ст. 148 Уст. Пред. прест.); 2) чтобы въ этихъ концертахъ не было допускаемо смѣшенія свѣтской и духовной музыки и это не только въ отношеніи отдѣленій концертныхъ программъ, но и цѣлыхъ концертовъ, т. е., чтобы въ одномъ и томъ же концертѣ *не было отдѣлений свѣтской и духовой музыки* (ст. 147 того же Устава), съ исключеніемъ лишь въ пользу гимновъ отечественнаго и иностранныхъ державъ, *а также пѣснопѣній, имѣющихъ своимъ содержаніемъ прославленіе родины, каковыя имны и пѣснопѣнія могутъ быть исполняемы и въ духовныхъ концертахъ*; 3) чтобы въ программы духовныхъ концертовъ, согласно указаніямъ ст. 148 того же Устава, не были включаемы пѣснопѣнія литургіи вѣрныхъ, какъ то: „Иже Херувимы“, „Милость мира“, „Тебе поемъ“, „Нынѣ силы небесныя“, „Да молчитъ всякая протъ человѣча“ и „Вечери Твоея Тайныя“ а также „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и вообще всѣ тѣ пѣснопѣнія, которыя, по возвышенному содержанію ихъ или по связи съ богослужебными дѣйствіями, признаны будутъ мѣстнымъ Преосвященнымъ недопустимыми къ исполненію въ концертной обстановкѣ; 4) чтобы программы духовныхъ концертовъ представлялись на предварительный просмотръ епархіальныхъ Преосвященныхъ, или



лицъ, особо на сіе отъ нихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія вопроса о соотвѣтствіи этихъ программъ указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ пожеланіямъ церковной власти, и 5) чтобы публичные духовные концерты предварялись и оканчивались молитвою, которую присутствующіе должны выслушивать стоя, и чтобы не было допускаемо на сихъ концертахъ рукоплесканій,

### ОТЪ АЛЕКСАНДРОВСКАГО КОМИТЕТА О РАНЕННЫХЪ.

*О устройствѣ братскихъ кладбищъ и увѣковѣченіи именъ павшихъ героевъ.*

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствіи къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 13 й день сего Января, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“.*

Въ 19-й день Сентября 1914 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было одобрить предположенія Александровскаго комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи предположеній комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и

городскихъ учреждений и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнесли къ предположеніямъ Александровскаго комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ, при чемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій комитетъ стали поступать пожертвованія. Такъ отъ Устьсысольской земской управы получено 1.000 руб., Мариупольской—500 рублей.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищъ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10.000 воиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день Декабря 1914 года, находится подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Весьма сочувственно отнесли къ мысли Александровскаго комитета епархіальные преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія приходами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Наконецъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссийское общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну (Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкія обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности пав-

шихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соотвѣтствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

### Отъ Консисторіи.

*Къ вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписи бѣженцевъ.*

Духовная Консисторія, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 января сего года за № 3, и въ дополненіе къ таковому же указу отъ 19 октября 1915 года за № 33, давая знать духовенству епархіи, что особымъ совѣщаніемъ по устройству бѣженцевъ признано необходимымъ всецѣло собраніе свѣдѣній о бѣженцахъ, въ цѣляхъ наилучшей организациі сего дѣла, сосредоточить въ Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, предписываетъ, чтобы священно-церковно-служители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ оказывали полное и всемѣрное содѣйствіе организуемой особымъ отдѣломъ Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА переписи бѣженцевъ по выработаннымъ особымъ отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ.

### *О производствѣ сбора.*

На основаніи опредѣленія святѣйшаго синода, отъ 23—24 октября 1915 года за № 8602, Духовная Консисторія предписываетъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству епархіи произвести по церквамъ епархіи за богослуженіями на четвертой недѣлѣ Великаго Поста, начиная со всенощной въ субботу, 12 марта, и кончая литургіей въ субботу, 19 марта, сборъ пожертвованій въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, причемъ,

для болѣе успѣшнаго производства сбора, предъ началомъ его настоятелямъ церковей произнести соотвѣтствующее поученіе къ народу и собранныя деньги, записавъ въ реестръ. Б. подъ свободный № 26, согласно правиламъ циркуляра, отъ 17 ноября 1914 года за № 36, въ свое время препроводить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

*Отъ Совѣта Бѣжецкаго Иоанно-Богословскаго приюта для дѣтей воиновъ.*

Въ организованномъ Его Высокопреосвященствомъ приютѣ для дѣтей воиновъ, — въ городѣ Бѣжецкѣ, при Иоанно-Богословской церковн.-приходской школѣ, имѣется нѣсколько свободныхъ вакансій для мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ. Принимаются дѣти изъ всѣхъ уѣздовъ Тверской епархіи. Прошенія о зачисленіи въ приютъ подаются непосредственно Его Высокопреосвященству и могутъ исходить какъ отъ приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и приходскихъ священниковъ, такъ и отъ другихъ учреждений и лицъ. Къ прошенію прилагаются метрическая выпись о рожденіи и засвидѣтельствованныя приходскимъ причтомъ свѣдѣнія о семейномъ составѣ и имущественномъ положеніи.

Приютъ — бесплатный и имѣетъ своею задачей подготовить дѣтей доблестныхъ Русскихъ воиновъ, путемъ церковно-школьнаго воспитанія, обученія ремеслу и опредѣленія на мѣсто, къ безбѣдной самостоятельной жизни личнымъ своимъ заработкомъ.

## СПИСОКЪ

вещевыхъ пожертвованій, полученныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Серафимомъ отъ Попечительныхъ Совѣтовъ и др. лицъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1916 г. на военныя нужды.

(Окончаніе).

Села Рождественскаго при Вышнемъ Озерѣ, Корчевскаго у., холста 65 арш., с. Константинова, Новоторжска-

го у. холста 140 аршинъ, с. Плосскаго, Новоторжскаго у. холста 100 арш., с. Краснаго Холма, Зубц. у., кисетовъ съ подарками 205, бѣлья и холста 1 пудъ 17 ф., мѣшковъ 75, с. Рождественскаго, Кашинскаго у., рубашекъ 1, холста 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина, шерсти 1 кл., табаку въ кисетахъ 3 ф., с. Дубровки, Новоторжскаго у., рубашекъ 3, кальсонъ 2, носковъ 2 п., полотенцевъ 4., холста 49 арш., с. Фоминскаго Городища, Зубцовскаго у., рубашекъ 4, кальсонъ 1, носковъ 2 п., полотенцевъ 10, холста 45 арш., женскихъ рубашекъ 3, кофть 3, с. Ошуркова, Зубцовскаго у., холста 11 арш., нитокъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м., с. Боженки, Кашинскаго у., рубашекъ 4, кальсонъ 6, холста 110 арш., чаю 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., сахару 22 ф., табаку 11 ф., спичекъ 32 кор., рукавиць шерст. 2 п., нитокъ 1 м., Троице-Пятницкаго женскаго монастыря, Весеогонскаго у., полотенцевъ 13, холста 410 арш., с. Гнѣздова, Вышневолоцкаго у., рубашекъ 1, кальсонъ 9, пальто 1, холста 20 арш., кисетовъ 76, с. Константинова, Бѣжецкаго у., холста 16 ар., п. Дмитровскаго на Дорогощѣ, Новот. у. руб. 3, кал. 6, перчатокъ 3 п., полотен. 2, холста 99 ар., табаку 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., кисет. съ таб. 3, спич. 2 к, папир. 40 шт., нит. 4 м., суконкъ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. с. Святого, Осташк. у., руб. 3, кал. 4, пол. 1, хол. 65 арш., нит. 3 м., с. Троице-Юркина, Бѣж. у., руб. 3, кал. 1, носк. 4 п., овч. 1, шарф. 9, вал. сап. 2 п., перч. 1 п., хол. 28 ар., платк. 8, вяз. 4 п., набр. 1, с. Пиногощь, Новот. у., пол. 1, холот. 21 ар., нит. 9 м., с. Хонѣва, Бѣж. у., хол. 70 арш., с. Шелтомежи, Каш. у., хол. 160 арш., с. Дубровскаго, Вышнев. у., руб. 12, кал. 15, носк. 18 п., шарф. 1, перч. 28 п., полот. 16, холста 300 ар., чаю 1 ф., сах. 9 ф., таб. 3 ф., кис. 8, с. Троицкаго, Каляз. у., холстр 24 арш., с. Княжева, Бѣжец. у., кис. съ принад. 41, руб. 1, полот. 1, портян. 2 п., нит. 1 м., с. Зобнина, Кашин. у., пара бѣлья, полот. 3, хол. 79 ар., с. Намѣскова, Бѣжец. у., хол. 20 арш., руб. 3, кал. 3, полот. 1, кисет. 4 съ таб. и сах., мѣди 1 ф., с. Золотихи, Новот. у. землен. мѣшк. 18, с. Денежнаго, Стар. у., носк. 5 п., перч. 1 п., мѣшк. 14, с. Березки, Выш. у., хол. 33 ар., вяз. 2 п., кисет. съ табак. 16, с. Роголева, Ржевск. у., хол. 45 ар., нит. 2 м., с. Лисиць, Тверск. у., пара тепл. бѣл., и отъ учен. Министер. учил.-кисет. съ таб. 6 и нѣск. мѣдн. мон., с. Троицкаго въ деревняхъ,

Корч. у. холстъ и полот., с. Алексѣвскаго, Бѣжец. у. холста 12 ар., землен. мѣшк. 4, с. Тургинова, Твер. у. tepl. сап., ситц. руб. 2, вязанокъ 3, мах. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., кур. бум. 30 лист., конверт. 20, почт. бум. 20 л., драп. пал. 1, башл. 1, шарфъ 1, плат. шерст. 1, нитокъ 5 м., плат. ситц. 1. мѣшокъ холщ., евангел. 2, Закон. Божіихъ 2, ученій о богослужен. 3, солдат. шин. 1, овчина 1, хол. 2 арш. 10 в., руб. 1, кал. 1, нит. 1 м., Духовн. Вѣстн. 1., с. Перхурова, Стар. у., холста 35 ар., п. Архангельскаго при Осугѣ, Новоторжск. у., холста 53 арш., кальсонъ 3, с. Покровскаго Пасонскаго, Вышн. у. холста 17 ар., порт. 1 п., носк. 1 п., кисет. съ табакомъ 2, шарфъ, полотенець 4, с. Пятницкаго на Плоту, Новоторжскаго у., холста 31 арш., отъ почетной гражданки Ольги Софроновой (Ржевъ) фланелевая рубашка, отъ ржевской мѣшчанки Александры долгополовой шерстяные носки и перчатки., отъ Попеч. Совѣта, с. Георгіевскаго, Кашинскаго у., холста 59 арш., мѣшковъ 7., отъ учащихся церковно-приходскихъ школъ, Новоторжскаго уѣзда, рубашекъ 10, кальсонъ 6, носк. 1 п., шар. 1, холс. 150 арш., табаку 8 ф., кис. съ табак. 80, съ подарк. 16, спич. 10 п., бум. почт. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дести, конверт. 48, открыт. 24, карандаш. 3 дюжины, курительной бумаги свертокъ, отъ Попеч. Сов. с. Курганъ, Бѣжецкаго у., кальсонъ 1, носк. 2 п., порт. 11 п., суч. шерсти 2 кл. хол. 63 арш., табаку съ бумага. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, кисет. 15, бумазей 10 арш., нит. 7 м., земленос. мѣшк. 7., с. Ушакова, Калязинскаго у., руб. 1, носк. 1 п., холста 9 арш., с. Вселукъ, Осташковскаго у., холста 69 арш., отъ учениковъ Репревской церковной школы, Калязинскаго у. чаю <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., сахару 9 фунтовъ, табаку 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

---

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—О просмотрѣ программъ публичныхъ духовныхъ концертовъ.—О раненыхъ.—Отъ консисторіи.—Списокъ пожертвованій.

---

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

29 Февраля 1916 года.

№ 8—9.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

---

### Часть неофициальная.

---

**Внимайте, пастыри, голосу великаго пастыря о. Іоанна  
Кронштадтскаго!**

Прославляю безмѣрное милосердіе и долготерпѣніе Божіе ко мнѣ и ко всѣмъ человѣкамъ. Въ продолженіе семидесяти лѣтъ я согрѣшалъ каждый день и каялся, и Господь миловалъ меня, не наказывалъ меня по всей правдѣ Своей, ожидая моего исправленія каждый день. Дни юности моей прошли,—и въ высшемъ учебномъ заведеніи, въ Академіи, я сталъ внимательнѣе относиться къ своему внутреннему міру. Поступивъ священникомъ, я жилъ не безъ грѣха, но больше и больше углублялся въ смыслъ своего призванія, и Господь ежедневно миловалъ меня, даруя мнѣ слезы покаянія, сподобляя меня частаго причащенія Св. Таинъ; служеніе мое св. церкви, совершеніе молитвъ и таинствъ было не безъ преткновеній: невидимые враги сильно бороли и плѣняли меня, смущали меня, особенно при совершеніи Таинствъ, борьба была на жизнь и смерть, смерть духовную. Я каялся, плакалъ побѣждаемый и получалъ прощеніе. Первые годы священства я не часто, не каждый день совершалъ литургію и потому часто разслабѣвалъ духовно; потомъ, увидѣвъ пользу ежедневнаго совершенія литургіи и причащенія св. Таинъ, я сталъ ежедневно служить и причащаться. И во всѣ

годы священства и служенія Богу сколько я получалъ милости отъ Него!—нѣтъ числа. Благодарю Господа за чудныя молитвы вечернія и утреннія и правило ко св. причащенію. Сколько Господь давалъ мнѣ слезъ умиленія очистительнаго, какіе потоки милости изливалъ на меня, и это каждый день—даже доселѣ! Что я воздамъ Господу за всѣ эти милости? Беззаконія мои умножились паче числа песка морскаго, и я доселѣ еще живъ, и еще каюсь, не переставая согрѣшать дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, лѣнностію, нерадѣніемъ, невоздержаніемъ и всякимъ грѣхомъ, свойственнымъ человѣку. О Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному еще и еще! Потерпи мнѣ, состарѣвшемуся въ беззаконіяхъ, и очисти мя отъ всякой скверны плоти и духа. Аминь

(Выдержка изъ дневника).

### О глубочайшихъ чувствованіяхъ и стремленіяхъ (позывахъ) человѣческой души \*).

*„Изъ глубины (ἐκ βάθου) воззвахъ къ Тебѣ, Господи, Господи, услыши гласъ мой“ (Псаломъ СХХІХ, 1).*

Въ нашей душевной жизни, кромѣ сознаваемыхъ и ощущаемыхъ нами ея теченій, есть еще душевныя теченія, таящіяся отъ нашего самосознанія и самочувствія, и поэтому они могутъ быть названы „темной сферой или областью нашей душевной жизни“, не озаряемой пока свѣтомъ самосознанія и самочувствія, или, что то же, „глубинами“ (βάθη) нашей души, о которыхъ говоритъ божественный псалмопѣвецъ.

Только особенно острая и крайне болѣзненная для нашей души скорбь (напримѣръ, самое тяжкое оскорбленіе, нанесенное намъ, или гнусная на насъ клевета, или же тяжкое физическое надъ нами насиліе, грозящее даже смертельной для насъ опасностью) можетъ какъ бы окунуть насъ въ эту „темную сферу“ нашей душевной жизни, неожиданно разомъ прояснить въ насъ, ввести въ наше самосознаніе и самочувствіе эти доселѣ несознаваемые и ноощуемые нами глубочайшія теченія нашей душевной жизни.

\*) Примѣчаніе редакціи. Настоящая статья написана Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, бывшимъ Епископомъ Тверскимъ, за 12 дней до его смерти.



А между тѣмъ эти теченія всегда оказываютъ чрезвычайно важное, хотя и несознаваемое и неощущаемое, на насъ вліяніе.

Этими теченіями должно объяснять всѣ непонятныя для насъ самихъ наши поступки; на примѣръ, послѣ строгаго и серьезнаго обдумыванія мы рѣшились сдѣлать такое-то дѣло,—и вдругъ неожиданно, вопреки этому нашему рѣшенію, что-то внутри насъ препятствуетъ намъ осуществить это рѣшеніе, и мы по непонятному для насъ случаю приостанавливаемъ и отмѣняемъ наши дѣйствія. Мы называемъ этотъ случай то внушеніемъ нашего инстинкта, то неожиданнымъ параличемъ нашей волевой энергіи, не догадываясь объ истинномъ его происхожденіи.

Каково же внутреннее содержаніе этой „темной области теченій нашей душевной жизни.?

Должно думать, что это содержаніе слагается изъ двухъ элементовъ: 1) изъ поверхностно сознаваемыхъ и ощущаемыхъ проявленій нашей душевной жизни, на которыя не было обращено въ достаточной степени наше душевное вниманіе и 2) изъ опустившихся какъ бы въ глубину нашей души пережитыхъ нами прежде представленій и ощущеній (*πρόληψεις*).

Въ Священномъ Писаніи и у святыхъ Отцевъ Церкви на „темную область теченій нашей душевной жизни“ обращается особенное вниманіе,—тамъ для обозначенія ея содержанія установлены особые термины, именно: 1) *ευδωμῆσις* \*), то есть, сердечное настроеніе, трудно уловимое и трудно постигаемое нашимъ самосознаніемъ вслѣдствіе его тонкости и нѣжности; 2) *πρόληψις* \*\*), то есть, пережитыя уже нами представленія и ощущенія. И тѣ и другія въ ихъ совокупности и означаютъ невѣдомыя и сокровенныя для нашего самосознанія и самочувствія глубины (*βάθη*) нашего сердца („глубоко“ — сердце человѣческое ср. Псал. LXIII, 7). У святыхъ Отцевъ и подвижниковъ эти впечатлѣнія, пережитыя человѣкомъ, именуется то *προγεγραμμένα ἀγαθὰ καὶ κακά* (у Преподобнаго Марка Подвижника), то *δευτερονοία καρδίας* (у того же Марка Подвижника), то *καρδιακὰ σπέρματα* (у него же), какъ причины трудно постигаемыхъ нами нашихъ душев-

\*) Евр. IV, 12 „помысленія сердечныя“, точнѣ внутреннѣйшія душевныя настроенія.

\*\*) „Пресвятая Владычице моя Богородице... избави мя отъ многихъ лютыхъ воспоминаній и предиріятій“ (*πρόληψέων*). См. заключительную молитву для вставшихъ отъ сна, въ которой содержится общецерковное ученіе, для котораго и былъ установленъ особый терминъ.

ных настроеній и поступковъ подѣ влияніемъ этихъ же настроеній, какъ бы произрастаній изъ малозамѣтныхъ для нашего душевнаго вниманія сѣмянъ.

Вліянію „темныхъ“ теченій душевной жизни особенно часто подвергаются дѣти, по преимуществу, въ томъ нѣжномъ возрастѣ, пока они не развили еще въ себѣ мышленіе и даръ рѣчи, затѣмъ женщины, такъ какъ ихъ уединенная и сосредоточенная на болѣе тѣсной сферѣ дѣятельность благопріятствуетъ большому сосредоточенію ихъ душевнаго вниманія на переживаемыхъ ими внутреннихъ настроеніяхъ ихъ чувства, сердца, а затѣмъ люди престарѣлые, которые, вслѣдствіе старческой слабости ихъ тѣлеснаго организма и притупленія дѣятельности ихъ внѣшнихъ органовъ чувствъ, вынуждены сосредоточивать свое душевное вниманіе на внутреннихъ душевныхъ своихъ настроеніяхъ.

Подѣ чрезвычайно-сильнымъ вліаніемъ „темныхъ“ теченій нашей душевной жизни, гораздо болѣе сильнымъ, чѣмъ это мы предполагаемъ, незамѣтно почти для нашего самосознанія и самочувствія, складываются, образуются, развиваются и крѣпнутъ въ насъ наши привычки, навыки, влеченія, пристрастія и вообще весь „укладъ“ нашей внутренней „душевной жизни“, тотъ „потаянный сердца человѣкъ“, о которомъ упоминаетъ святыи Апостолъ Петръ въ первомъ своемъ соборномъ посланіи (III, 4).

Все это въ совокупности и составляетъ „глубины“ нашего сердца.

Для того, чтобы научиться намъ молиться изъ глубины нашего сердца, крайне необходимо *прежде всего* изощрить и сосредоточить, насколько это для насъ возможно, все наше душевное вниманіе на теченіи нашей душевной жизни и по преимуществу на смѣняющихся и то усиливающихъ, то ослабѣвающихъ нашихъ душевныхъ настроеніяхъ, и притомъ вниманіе безпощадное къ намъ самимъ, которое не поддавалось-бы никакимъ обольщеніямъ и соблазнамъ со стороны нашего себялюбія, самолюбія, нашей „карьеры“ и всякаго рода матеріальной для насъ выгоды; *потомъ* не разсѣиваться, ведя жизнь чисто внѣшнюю, всего себя отдавая внѣшней дѣятельности и забывая о внутренней своей душевной жизни; *затѣмъ* должно всеусердно приучаться и въ нашемъ мышленіи и въ нашемъ чувствованіи и въ нашей дѣятельности не поступать слегка, только поверхностно, необдуманно, на удачу, кое-какъ, а наоборотъ, всячески заботиться и напрягать всѣ наши усилія къ тому, чтобы въ нашей жизни не было ничего поверхностнаго, легкомысленнаго, непродуманнаго, случайнаго, безцѣльнаго.

Какъ, повидимому, просто, немудрено и легко жить такой поверхностной жизнью! Говорить, не принимая ничего къ своему сердцу, мыслить безъ напряженія, что случайно забредеть въ нашу голову, переживать сердцемъ то, что къ намъ случайно подвернется, избѣгать всего серьезнаго и всякой вдумчивости въ нашей жизнедѣятельности... Но за то какъ все это пагубно для нашей внутренней духовной жизни! Вредъ отъ этого настолько великъ, что мы никогда не будемъ въ состояніи опредѣлить его во всемъ его объемѣ и силѣ.

Итакъ, тотъ только можетъ навывкнугъ высокой духовной наукѣ—молиться *изъ глубины сердца нашего*, кто навывкъ полной и всегдашней серьезности въ своей душевной жизни и чуждъ всякой въ ней поверхности и легкомысленнаго къ ней отношенія, кто научился сосредоточивать все свое душевное вниманіе на памятованіи о Богѣ и „помыслахъ божественныхъ“, а особенно на памятованіи о своемъ неизбѣжно предстоящемъ ему часѣ смертномъ и страшномъ судѣ Божиемъ.

Въ такомъ именно душевномъ настроеніи божественный пророкъ и псалмопѣвецъ Давидъ навывкъ молиться Богу и въ дѣйствительности „изъ глубинъ (своего сердца)“ (взывалъ онъ молитвенно къ Богу: „Господи, Господи, услыши голосъ мой! Да будутъ уши Твои внимательны къ голосу моленія моего. (А) если беззаконія усматривать будешь (во мнѣ) Господи, Господи, то кто устоитъ (предъ Тобою). Но у Тебя очищеніе есть (отъ грѣховъ моихъ)“ (Псал. СХХІХ, 1—3).

3 марта 1914 года  
Г. Тверь.

*Архіепископъ Антоній, Тверской и Кашинскій.*

(Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости, № 5 отъ 1 февр. 1915 г.).

## Возстановленіе прихода \*).

(7 лѣтъ назадъ и теперь).

Трудно убѣждать людей, когда они не желаютъ быть искренними; мудрено разъяснять недоразумѣніе, которое соткано изъ злой воли и благородныхъ фразъ, которое нарочно запутывается какими-нибудь червонными валетами, кормящимися въ редакціяхъ около печатной бумаги съ тѣми же приѣмами, какъ ихъ сѣтоварищи по профессіи работаютъ поддѣльными паспортами и подобранными ключами.

Иначе обстоитъ дѣло съ пресловутымъ возстановленіемъ никогда не упразднявшагося прихода, Здѣсь говорятъ несообразности люди, нерѣдко вполне искренніе; здѣсь и благомѣренныя христіане находятъ панацею отъ всѣхъ нравственныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое только окончательно разстроитъ и религіозную и нравственную жизнь крестьянства; говорю—крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до церкви и прихода. Мы не предсказываемъ будущее: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. Я получилъ изъ разныхъ епархій, начиная съ Волынской, десятки священническихъ писемъ, писанныхъ слезами и кровью, въ коихъ батюшки просятъ совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собранія, сами составили приходскій совѣтъ, и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣна его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ, никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже „Господи помилуй“ пропѣть,

---

\*) Эта статья, отпечатанная въ началѣ 1909 г. въ „Колоколѣ“ и перепечатанная въ „Церк. Вѣд“, оказала сильное вліяніе на положеніе такъ называемаго приходскаго вопроса и осталась совершенно непровергнутою нашими поборниками лютеранской автономіи прихода. Послѣдніе постарались забыть, что Свят. Синодъ, подъ давленіемъ тогдашнихъ оберъ-прокуроровъ, предписалъ архіереямъ устраивать приходскіе совѣты, что почти всѣ іерархи и принуждены были исполнить, но учрежденіе это, какъ не свойственное православной приходской жизни, само собою скоро-же повывдохлѣсь по всѣмъ епархіямъ.

Такой афронтъ наивныхъ батюшекъ—учредителей приходскихъ собраній до того ошеломилъ ихъ, что одинъ изъ нихъ, безупречный и безкорыстный настоятель малороссійскаго прихода въ Кременецкомъ уѣздѣ, умолялъ избавить его отъ всякаго прихода и поступилъ въ уѣздные наблюдатели школъ въ сосѣдній округъ на самое скромное содержаніе съ обязательствомъ развѣзжать весь годъ по гатамъ и болотамъ нашего Полѣсья, лишь бы не возиться съ приходскими горлопанами. Иныхъ учредителей приходскихъ собраній въ Волынской епархіи я не знаю, но, кромѣ помянутыхъ многочисленныхъ корреспондентовъ въ цѣлой Россіи, о томъ же самомъ заявили мнѣ члены Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, и когда на одномъ засѣданіи начались горькія сѣтованія бѣдныхъ оскорбленныхъ священниковъ на новое положеніе дѣла, то ни одного голоса не поднялось въ защиту приходскихъ совѣтовъ и собраній. Содержаніе же сѣтованій заключалось въ томъ, что съ учрежденіемъ приходскаго парламента священникъ перестаетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ общественнаго приказчика, которому прихожанинъ „поручаетъ“ исполнить требу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ его муштруетъ, учитываетъ, и по-хозяйски грозитъ расчетомъ т. е. изгнаніемъ.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1908-й годъ помѣщенъ былъ рефератъ двухъ орловскихъ священниковъ о благотѣльныхъ послѣдствіяхъ приходскаго совѣта. Не имѣемъ основанія сомнѣваться въ искренности референтовъ и рефератовъ, но изъ послѣднихъ-то и видно, что всѣ добрыя начинанія въ приходѣ были личнымъ дѣломъ священника, а приходскіе совѣты здѣсь были не при чемъ.

Такъ у одного бабы—безмездно мыли полы въ церкви, чистили утварь, жертвовали разныя вещи. Что же? развѣ онѣ это исполняли по постановленію совѣта?—Затѣмъ священникъ началъ борьбу съ пьянствомъ. Попробовалъ онъ привлечь приходскій совѣтъ, но „изъ этого. ничего не вышло“. Вѣроятно, и въ совѣтѣ были г. г. Запивохины: развѣ въ Россіи можетъ собраться 12 человекъ безъ того, чтобы въ воздухѣ не потягивало си-вухой? Впрочемъ, допустимъ, что тотъ совѣтъ былъ весь трезвый. Во всякомъ случаѣ, священникъ „увидѣлъ“, что здѣсь нужны его „личныя усилія“,—и началъ свое дѣло, конечно, самъ. И не мудрено: ну какими постановленіями совѣтскихъ журналовъ съ большинствомъ голосовъ и отдѣльными мнѣніями можете вы сдѣлать трезвымъ пьяницу?

Эта трудная и рѣдко удающаяся борьба должна исходить изъ пламенѣющаго Божіею ревностью и братскимъ состраданіемъ облагодатствованнаго духа Христова служителя. То же должно сказать и о другихъ явленіяхъ пастырскаго вліянія.

Во всякомъ случаѣ, мы признаемъ автора-священника счастливымъ уже за то, что его совѣтъ явился блестящимъ исключеніемъ между подобными учрежденіями въ томъ отношеніи, что, повидимому, еще не постановлялъ о смѣнѣ причта и о выборѣ другого; увидимъ, на долго ли.

Что же? вы представляете нашу идею враждебною для Церкви, для религіи, а насъ крамольниками и противъ нея?—спросятъ меня поборники возстановленія прихода. Если бы я представлялъ такъ, то не сталъ бы и писать объ этомъ предметѣ. Нѣтъ, я считаю идею вашу только добросовѣстною ошибкой, а потому и не теряю надежды на то, что вы примете къ сердцу мои разъясненія и сообщенія.

Къ чему сводится приходская реформа? Къ внесенію въ жизнь прихода того начала, которое введено у насъ въ высшее государственное управленіе—начала чисто—парламентскаго, правового. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, насколько оно явилось полезнымъ или вреднымъ для государственнаго управленія вообще и для нашего отечества въ частности. Но надѣмся, что ни одинъ добросовѣстный человѣкъ не будетъ отрицать того, что парламентаризмъ есть замѣна патріархальнаго начала послушанія и довѣрія инымъ началомъ—контроля и ограниченія, что парламентаризмъ замѣняетъ этическое начало правовымъ, вызывая личные и классовые интересы, интересы, слѣдовательно, эгоистическіе, утилитарные, а не моральные, на борьбу съ возможными злоупотребленіями и произволомъ правительства. Здѣсь предоставляется населенію чрезъ выборъ соответствующихъ лицъ въ полномочные депутаты отстаивать свои интересы сословные, мѣстные, наконецъ, личные, въ ихъ борьбѣ съ противоположными интересами другихъ сословій, мѣстностей, лицъ и, наконецъ, самого правительства.

Естественно, что такой строй государственной жизни сильно повышаетъ энергію сословій и лицъ къ борьбѣ и неизбѣжно пробуждаетъ враждебное настроеніе между ними и вообще постепенно превращаетъ общественную жизнь въ непрестанную борьбу. Допустимъ, на сей разъ, что при всемъ томъ это порядкомъ разумный, культурный, пусть—даже самый лучший изъ возможныхъ порядковъ государственной жизни, которая, какъ

основанная всегда на началахъ насильственныхъ—на войскѣ и войнѣ, на судахъ и карахъ, на деньгахъ и на честолюбіяхъ,—не можетъ обойтись безъ борьбы и самозащиты. Не будемъ на сей разъ доказывать, что и государственная жизнь могла бы давать болѣе мѣста началамъ противоположнымъ—моральнымъ, но спросимъ: разумно ли, возможно ли, не преступно ли, наконецъ, переносить строй себялюбивой борьбы въ жизнь Церкви, въ жизнь прихода, въ ту жизнь, которая основана на самоотверженіи, на послушаніи, на духовномъ авторитетѣ? Исполнительное правительство при контролирующемъ и направляющемъ его собраніи народныхъ представителей—это явленіе вполнѣ реальное и во Франціи и въ Америкѣ, но поставленный въ положеніе перваго мой духовный отецъ, которому я сообщаю на исповѣди всѣ мои тайные грѣхи и даже грѣховные помыслы, который клятвенно обязался учить и обличать меня, оставивъ всякое челоуѣкоугодіе и заботясь только о моемъ спасеніи, о моей душѣ,—мой духовный отецъ, которому выборные прихода предъявляютъ запросы, котораго тянуть къ отвѣту, которому даютъ порученія, который является въ собраніе, какъ звѣрь на травлю,—извините, напоминаетъ религію самоѣдовъ, либо вымазывающихъ своимъ божкамъ ротъ сметаной, либо сѣкущихъ ихъ розгами.

„А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е. лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣетъ такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ же и хотимъ перенять нашъ приходскій строй“, неожиданно для себя проговариваются возстановленцы. „Вотъ бы вы и шли себѣ въ лютеране“, хочется имъ отвѣтить: „а насъ оставьте съ нашимъ вселенскимъ православіемъ“. Но это былъ бы голосъ досады, а не настоящей правды. Мы не теряемъ надежды, что сговоримся со своими оппонентами. Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣютъ права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятый проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи (*sit venia verbo!*), а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они именуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ ему препятствовать вести свое дѣло?—Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослу-

женіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ? У нихъ сборы идутъ на дѣла человѣческія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: купятъ ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?

Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ „большинствомъ голосовъ постановить“ нанять пьяницу регента, которому „поручить“ пѣть „птичку“, „богогласникъ“, а то и на площади или на свадьбѣ „комаринскую“, да „ассигнуетъ“ на это деньги, принадлежащія причту или на украшеніе святой плащаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать „товарищи“ (выборъ въ члены совѣта не ограниченъ никакимъ нравственнымъ уровнемъ или минимумомъ), отъ „выраженія сочувствія“ Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то прихода, а равно и „порицанія“ отъ имени того-же прихода Святѣйшему Синоду за осужденіе революціи, или о. Іоанну Кронштадтскому за рѣзкій отзывъ о Л. Толстомъ, или населенію г. Бѣлгорода за ходатайство о прославленіи святителя Іоасафа Горленко, какъ „извѣстнаго реакціонера, враждебнаго освободительному украинифильству“. Помилуйте! вы допускаете утрировку,—возразятъ мнѣ: рѣчь идетъ о самыхъ скромныхъ полномочіяхъ приходскаго собранія и совѣта: контролировать церковныя суммы и учреждать благотворительныя фонды. Но, ради Бога, вѣдь это все давно дѣлается: съ 1892 года учреждены выборные уполномоченные, которые ежемѣсячно съ выборнымъ старостою пересчитываютъ церковную казну и даютъ отчетъ приходскому сходу. Это учредилъ „поборникъ застоя, реакціи, абсолютизма“ К. П. Побѣдоносцевъ, проведя сіе установленіе законодательнымъ порядкомъ.

Господа, будьте искренни, виноваты, будьте сколько нибудь серьезны въ серьезномъ дѣлѣ. Если вы хотите представить значеніе приходскаго совѣта и собранія, какъ весьма скромное, формальное, то зачѣмъ вы возлагаете надежду на его нравственно возвышающее, даже всеисцѣляющее значеніе? Но неужели у насъ исправятся нравы, отрезвится и просвѣтится народъ, исчезнетъ безвѣріе и безнравственность, если церковныя гроши будутъ пересчитывать не 3 уполномоченныхъ, какъ теперь, а двѣнадцать?



„Но помилуйте: приходская единица! юридическое лицо! юридическое лицо! юридическое лицо!“ Да будь у насъ не только юридическое лицо, но и юридическій затылокъ, но для спасенія-то, для нравственнаго совершенства-то—какая тутъ польза; какая связь между тѣмъ и другимъ? Есть связь—отрицательная: гдѣ право, тамъ нѣтъ нравственнаго единенія; гдѣ борьба, тамъ конецъ духовному руководству и наставленію.

Видѣли ли вы семью, связанную общесовѣтскими постановленіями? видѣли вы родителей въ качествѣ временнаго и выборнаго правительства семьи, выбраннаго ея младшими членами? А вѣдь приходъ и есть духовная семья: міряне это—„братство наше“, „братія святаго храма сего“, а іереи—духовные отцы, которымъ передано Божественное завѣщаніе; „имже отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся“.

„Слѣдовательно вы за клерикализмъ, за ультрамонтанство, за инквизицію?“ При послѣднемъ словѣ у русскаго интеллигента глаза начинаютъ блеснуть особенно ярко: онъ добрель до знакомаго слова. Вы не замѣчали, читатель, что если въ свѣтскомъ обществѣ заговорять о духовенствѣ, о богословіи, о религіи, о богослуженіи, объ аскетизмѣ, то не пройдетъ и 10 минутъ, какъ раздастся слово—инквизиція. Я давалъ обѣщаніе жертвовать 5 рублей въ пользу Приюта Царицы Небесной, если въ продолженіе 15 минутъ не услышу этого слова, и мнѣ этого не удавалось ни разу въ подобныхъ случаяхъ: больно ужъ у насъ бояться инквизиціи: не даромъ сказано: „знаетъ кошка, чье мясо съѣла“.

Итакъ, никто не думаетъ объ ультрамонтанствѣ: вѣдь у насъ и горь-то нѣтъ, какъ заявилъ одинъ изъ типовъ Достоевскаго,—а слова Христовы неужели грѣшно вспомнить? Вотъ то-то и обидно, что наши читатели не хотятъ никогда вникнуть въ прямой смыслъ написаннаго или сказаннаго, а все смотрять, куда „гнетъ“ авторъ. На это жаловался еще Е. Марковъ 30 лѣтъ тому назадъ въ прекрасной статьѣ по поводу „Братьевъ Карамазовыхъ“. Я же въ частности никогда эзоповскимъ языкомъ не говорю и не пишу, потому что вовсе не боюсь сказать прямо то, что мнѣ надо, и слѣдовательно въ метафорахъ не нуждаюсь. Но къ дѣлу.

Насъ спросятъ: „если такъ, то какое же дѣятельное участіе оставите вы церковному народу въ приходской жизни? Мы согласны чтить пастыря, повиноваться ему, исповѣдываться, но желали бы работать въ церковномъ братствѣ, быть его дѣятель-

ными членами, а не участниками только въ молитвахъ церковныхъ и въ пожертвованіяхъ, хотя и это участіе мы высоко цѣнимъ“. Вотъ съ такими-то добрыми христіанами побесѣдовать и на такой вопросъ отвѣтить мы были бы очень рады. Только прежде спросимъ и вотъ о чемъ: найдеть ли ваша душа удовлетвореніе въ такомъ желаніи, когда вамъ предоставятъ выбирать членовъ приходскаго совѣта на 3 года, и дважды въ годъ, въ общемъ приходскомъ собраніи, обсуждать церковную смѣту? Стали ли бы вы себя тогда чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства, совмѣстно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ скуднымъ, слишкомъ холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣной между вами и Церковію, между вами и пастырями, между вами и приходомъ? „Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу“. Подождите, я доложу совѣту. „А скоро?“ Засѣданіе черезъ 3 недѣли. „Да я тогда уѣхать должна въ городъ“. Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно откажетъ, а предложитъ собирать на всеобщее обученіе.—„Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе по случаю бездождія съ крестнымъ ходомъ“. Вотъ доложу совѣту, а черезъ двѣ недѣли отвѣтимъ. „Да вѣдь черезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ“. Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. „Батюшка, да прогоните сторожа, отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ“. Совѣтъ не согласенъ: говорятъ—сами пьемъ и куримъ. „Батюшка, скажите поученіе, чтобъ подь праздникъ въ школъ представленій не дѣлали“,—молить учитель пѣнія, онъ же и регентъ. „Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ“.

Любо ли вамъ будетъ такое „участіе“ въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнь-то этимъ и убьютъ. Наша церковная жизнь не правовая; она не въ полномочіяхъ состоитъ, а въ подвигахъ; не въ дарованіи намъ правъ и власти, а въ исполненіи богоугоднаго труда и послушанія. Вотъ отсюда-то и должно начаться не „возрожденіе“ приходской жизни, ибо она не вымирала, а „укрѣпленіе, процвѣтаніе, украшеніе“. Если, паче чаянія, гдѣ-либо недобрый причтъ будетъ сему препятствовать, то вотъ такіе-то „союзы ревнителей благочестія“ надо оградить извѣстными узаконеніями и объ этомъ поведемъ когда нибудь рѣчь, если пожелаете слушать.

А какъ же было въ древне-русскомъ приходѣ? Возстановить его вамъ, господа, такъ же мудрено, какъ Думу Алексѣя Михайловича и какъ „Вѣче Новгородское“. Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая Книга, которая для васъ и мало авторитетна и мало извѣстна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читалъ рѣчь французскаго президента; онъ говорилъ: „во Франціи есть самодержавный государь—это законъ“. Хорошъ государь, подумалъ я, котораго можно переменить каждую недѣлю... Но въ древней-русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ св. Апостоль. о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 Вселенскихъ и 9 Помѣстныхъ соборовъ и кононическія посланія отцовъ, а равно и „градскіе законы“ императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни. отъ которой отступать не могли ни приходы, ни попы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего было опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ—безбожникъ, или блудникъ, или кощунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шайки; впрочемъ, думаю, что и въ послѣднихъ церковные законы уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткій: покушалъ прихожанинъ молочка въ среду,—два года безъ причастія, нарушилъ цѣломудріе парень—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей жень—15 лѣтъ безъ причастія. Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121 правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ, нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти во Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ передъ носомъ, или выводятъ его вонъ изъ церкви, забираютъ у него дрова изъ церковнаго лѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ одѣть старое, а всего чаще вотъ что придумываютъ: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбираютъ ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ.

Такъ вотъ, добрые христіане, если желаете, чтобы и у васъ въ приходѣ такъ было, то крѣпче настаивайте на скорѣйшемъ „возстановленіи и возрожденіи прихода.“,—а если желаете участвовать въ жизни послѣдняго безъ подобныхъ крайностей, то

прежде подумайте, а потомъ уже требуйте чего-нибудь. Кстати, и о томъ подумайте гдѣ вамъ батюшекъ найти. Теперь уже десятка два семинарій насчитаете, изъ которыхъ за послѣдніе четыре освобожденческихъ года ни одинъ ученикъ не пожелалъ идти въ священники—на позоръ и поношеніе отъ хулигановъ.

Есть иной путь оживленія прихода, есть иное участие въ приходской жизни—участіе подвигомъ, трудомъ, послушаніемъ, молитвой, дѣлами состраданія и взаимнаго нравственнаго наученія, гдѣ нѣтъ борьбы, честолюбія и корыстолюбія. Если пожелаете, то побесѣдуемъ объ этомъ въ другой разъ \*).

(Пастырь и паства № 7).

*Архіепископъ Антоній.*

### **Къ вопросу объ организациі „Народныхъ Домовъ“ по Тверской губерніи.**

Тверское губернское очередное собраніе, заслушавъ докладъ губернской управы объ организациі Народныхъ Домовъ въ Тверской г., составленный по порученію сессіи губернскаго земскаго собранія 1914 г., приняло его, хотя не во всемъ объемъ содержанія его предложеній, но въ слѣдующихъ основныхъ: 1) немедленно приступить къ устройству Народныхъ Домовъ по губерніи, 2) съ этою цѣлію возбудить ходатайство предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи займа изъ средствъ страхового капитала въ суммѣ 200,000 руб., срокомъ на 21 годъ изъ 4½% годовыхъ, 3) изъ означеннаго фонда предоставить губернской управѣ выдавать ссуды на постройку Народныхъ Домовъ уѣзднымъ земствамъ и мѣстнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ, и 4) при губернской управѣ учредить должность руководителя по устройству этихъ домовъ и внѣшкольному образованію, съ окладомъ въ 3000 р. изъ суммъ губернскаго земства.

Когда этотъ докладъ обсуждался въ общемъ земскомъ собраніи 1 февраля сего года, представитель духовнаго вѣдомства внесъ слѣдующее заявленіе: „при обсужденіи столь важнаго

---

\*) Редакція перепечатала эту статью Архіепископа Харьковскаго Антонія съ цѣлію вызвать обмѣнъ мнѣній по вопросу о приходской реформѣ, близящейся къ своему осуществленію.

вопроса о Народныхъ Домахъ представитель духовн. вѣдомства не можетъ молчать и не можетъ не высказать своихъ взглядовъ и своихъ пожеланій по предмету организаціи ихъ, такъ какъ, внѣ всякаго сомнѣнія, эти Народные Дома по идеѣ своего учрежденія призываются служить новыми очагами насажденія народной культуры и, какъ таковыя, они будутъ имѣть вліяніе на выработку того или другого міровоззрѣнія или міропониманія нашего народа. До сего времени наша сельская и деревенская Россія знала одни только Народныя Дома—это православные храмы, мѣста церковныхъ, молитвенныхъ собраний. Въ нихъ выказывалось міровоззрѣніе нашего народа, въ нихъ слагалось то великое нравственное воспитаніе его, которое объединило его на протяженіи почти 1000-лѣтней жизни въ одно великое перво-классное могущественное государство, подъ кличкою Святой Руси. И въ настоящую великую войну славные подвиги нашихъ воиновъ, беззавѣтно преданныхъ своей родинѣ, удостовѣряютъ насъ, какое благотворное вліяніе нашъ народъ выноситъ изъ этихъ домовъ—православныхъ храмовъ. Намъ ли не видѣть этихъ благородныхъ и высокихъ порывовъ въ русскомъ солдатѣ, когда онъ, по отзыву даже враговъ нашихъ, является лучшимъ и непримѣрнымъ? И эта культура, идущая отъ правосл. храмовъ и отъ руководителей ихъ—правосл. духовенства, понравилась нашему народу: понастроилъ онъ по лицу русской земли сотню тысячъ такихъ народныхъ домовъ, полюбилъ онъ и руководителей этой духовной культуры. У духовенства съ народомъ самая близкая народная связь и самая крѣпкая спайка. Правда то, что современная жизнь нашего государства много ушла впередъ; въ ней создано много новыхъ, неотложныхъ запросовъ, которыхъ не знала прежняя Русь. Создались нужды поднятія общаго образованія и распространенія среди народа тѣхъ прикладныхъ специальныхъ знаній, которыя содѣйствовали росту производительныхъ силъ страны и экономическаго благосостоянія, создались нужды коопераціи, меліораціи и т. п. Вслѣдствіе этого возникла потребность въ новыхъ просвѣтительныхъ центрахъ, какими и признаны быть проектируемые Народные Дома, такъ какъ православные храмы и духовенство не въ силахъ одни обслуживать эти новые назрѣвшіе вопросы текущаго времени. Съ этой точки зрѣнія представитель духовенства вполне сознаетъ пользу учрежденія Народныхъ Домовъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти новые культурные центры находились въ обязательной связи съ прежней культу-

рой и чтобы, такимъ образомъ, новая культура созидалась на корняхъ прежней и питалась отъ нихъ, а для этого православному духовенству въ дѣлѣ организациі этихъ новыхъ домовъ должно быть предоставлено большое участіе, и въ соотвѣтствіи съ этимъ представитель духовенства, просить настоящее собраніе, чтобы въ пунктѣ 3 принятыхъ предложеній послѣ словъ „уѣзднымъ земствамъ“ были вставлены слова правосл. приходамъ. Въ союзѣ съ духовенствомъ земство на этой новой нивѣ углубленія и расширенія народной культуры найдетъ быстрое разрѣшеніе надлежащихъ успѣховъ, въ силу той крѣпкой спайки народа съ духовенствомъ, о которой я упомянулъ и которая вызоветъ въ данномъ случаѣ полное довѣріе къ своему испытанному руководителю“.

На это заявленіе были возраженія со стороны двухъ гласныхъ. Одинъ изъ нихъ—докладчикъ высказалъ, что предложеніе батюшки, къ сожалѣнію, не можетъ быть принято по формальнымъ основаніямъ, такъ какъ у насъ до сего времени нѣтъ еще православнаго прихода, какъ юридическаго установленія, а другой гласный указалъ на то, что духовенство въ лучшей своей части принимаетъ большое участіе въ дѣятельности кооперативныхъ учрежденій и что, такимъ образомъ, настоящій докладъ о народныхъ домахъ, предоставляя устройство ихъ кооперативамъ, тѣмъ самымъ дастъ возможность духовенству проявить свое вліяніе въ этомъ дѣлѣ. По предмету этихъ возраженій представитель духовенства отвѣтилъ. Правда то, что до сего времени за православнымъ приходомъ не признано установленія, какъ юридическаго лица, какъ равно правда и то, что у насъ до сего времени нѣтъ признаннаго закономъ положенія объ устройствѣ Народныхъ Домовъ. Законопроекты о томъ и другомъ находятся въ стадіи разработки. Однако это обстоятельство не мѣшало нашимъ приходамъ около 1000 лѣтъ существовать и проявлять свою дѣятельность въ открытіи и содержаніи школъ, въ учрежденіи братствъ, приходскихъ попечительствъ, богадѣлень и т. п. Настоящимъ предложеніемъ о предоставленіи православнымъ приходамъ преимущественныхъ правъ въ устройствѣ Народныхъ Домовъ представитель духовенства желаетъ отмѣтить только то, чтобы православному духовенству, какъ уже испытанному культургенту, было отведено въ этомъ дѣлѣ то вліяніе, при которомъ не измѣнился бы каррективъ духовной жизни нашего народа, обозначаемый словомъ „Святой Руси“. Что касается до другого возраженія, то участіе духовенства,

на которое указано, слишком недостаточно для того, чтобы прежнее творчество духовенства въ народной культурѣ не измѣнилось бы. Къ тому же есть такіе кооперативы, которые не всегда желаютъ присутствія въ своей средѣ духовенства.

Настоящее заявленіе представителя духовенства было пріѣтствовано и поддержано предсѣдателемъ собранія г. предводителемъ губерн. дворянства П. П. Мендѣлеевымъ и г. членомъ губернской управы А. Н. Полтевымъ и на послѣдовавшемъ затѣмъ открытомъ голосованіи собраніемъ было принято что православному духовенству наряду съ уѣзднымъ земствами и кооперативами предоставлено право получать ссуды изъ губернской земской управы на устройство Народныхъ Домовъ.

По содержанію доклада губернской управы Народные Дома должны быть центрами мѣстной общественной жизни, и основныя задачи ихъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ поднятіи общаго образованія и распространеніи прикладныхъ специальныхъ знаній, 2) въ объединеніи мѣстныхъ общественныхъ силъ и общественномъ самовоспитаніи, 3) въ организаціи разумныхъ развлеченій, укрѣпляющихъ духовныя и физическія силы народа и общее экономическое благосостояніе его, и 4) въ содѣйствіи росту и развитію экономическихъ и другихъ общественныхъ организацій. Въ своей дѣятельности по распространенію Народныхъ Домовъ земство должно опираться на мѣстныя культурно-экономическія организаціи и дѣйствовать въ союзѣ съ ними, оказывая имъ матеріальную поддержку и пробуждая инициативу и самодѣятельность населенія. Самое управленіе Народнымъ Домомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно принадлежать организаціямъ, создавшимъ его. При этомъ одною изъ лучшихъ формъ управленія этого необходимо признать образованіе на мѣстахъ самостоятельныхъ „обществъ Народныхъ Домовъ“, какъ вида просвѣтительнаго кооператива. Органами, объединяющими дѣятельность управленія Народными Домами, должны быть при управахъ губернская и уѣздная комиссіи, а за ними губернскіе и уѣздные съѣзды изъ представителей отъ управленій этихъ домовъ, отъ органовъ общественнаго самоуправленія и учащихъ школъ. Кромѣ того предполагается существованіе при земствахъ особыхъ инструкторовъ, направляющихъ дѣятельность Народныхъ Домовъ, лекторовъ, режиссеровъ и т. под., а въ самыхъ „Народныхъ Домахъ“ районныхъ музеевъ, бібліотекъ, читалень, склада театральныхъ принадлежностей и т. под. Необ-

ходимымъ условіемъ для развитія дѣятельности Народныхъ Домовъ поставляется прекращеніе навсегда продажи спиртныхъ напитковъ.

Таковъ въ общихъ чертахъ планъ организаціи Народныхъ Домовъ по докладу Губернской Управы. А каковы на самомъ дѣлѣ будутъ Народные Дома и когда они будутъ устраиваться — это сейчасъ трудно предрѣшить, потому что постройка и организація ихъ зависятъ не отъ однихъ только земскихъ постановленій, а и отъ общихъ нашихъ государственныхъ установленій. Въ нашемъ Законодательствѣ нѣтъ указаній на распространеніе въ народѣ повышенной культуры путемъ устройства Народныхъ Домовъ, какъ особыхъ просвѣтительныхъ центровъ. Были только немногіе случаи устройства такихъ въ большихъ городахъ, но это дѣлалось, какъ исключеніе, и всякій разъ съ разрѣшенія нашего правительства и по инициативѣ Губернскихъ комитетовъ о народной трезвости, а не Земствъ. Одно несомнѣнно, что этотъ способъ распространенія въ народѣ культуры такъ или иначе наше Законодательство должно разрѣшить и опредѣлить духъ, характеръ и самую организацію жизни и дѣятельности Народныхъ Домовъ, такъ какъ настойчивыя заявленія и постановленія объ этомъ идутъ отъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ только есть Земскія учрежденія.

Принимая во вниманіе, что въ жизни нашего народа до сего времени былъ главнымъ культургентомъ былъ приходъ со своимъ храмомъ, школой, священникомъ и прочимъ духовенствомъ, то само собою возникаетъ вопросъ, какъ должно отнестись духовенство къ организаціи Народныхъ Домовъ въ цѣляхъ повышенія народной культуры и какую позицію оно должно занять въ этомъ дѣлѣ. Отвѣтъ на это былъ данъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никономъ на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей за прошлый 1915 года, въ № 24 (стр. 713—719) Вопросъ объ этомъ тамъ рѣшается отрицательно и рекомендуется духовенству строить свои приходскіе дома

Такое рѣшеніе равносильно отказу духовенства отъ участія въ этомъ дѣлѣ. Своихъ Домовъ не въ силахъ устроить на-



ше духовенство у него, ницаго, не хватить на это средствъ, и прихожане, не обезпечившіе до сего времени въ большинствѣ случаевъ свое духовенство квартирами, внѣ всякаго сомнѣнія, откажутъ въ этомъ духовенству. Да и затѣмъ имъ давать деньги на это дѣло духовенству, когда земство идетъ имъ на встрѣчу въ этомъ своими ассигнованіями. Нужно считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что земство въ нашей жизни является самой крупной и общественной силой, значеніе которой не только уменьшается, а съ каждымъ днемъ растетъ. Духовенству по культурно-просвѣтительной дѣятельности слѣдуетъ пойти на объединеніе съ земствомъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда оно само не отказывается отъ такой совмѣстной работы.

Въ данномъ вопросѣ духовенство своимъ участіемъ можетъ принести огромную пользу. Оно можетъ сообщить дѣятельности Народныхъ Домовъ такую окраску, которая не обкрадывала бы прежнихъ устоевъ духовной жизни народа. Оно можетъ устраивать въ Народныхъ Домахъ духовно-просвѣтительныя бесѣды, чтенія, религіозно-просвѣтительныя кружки, библіотеки, читальни и др. Оно можетъ урегулировать и народныя развлечения, не допустивъ въ нихъ несвоевременности (на праздники) и излишества ихъ, въ ущербъ полезнымъ и облагораживающимъ; оно изгонитъ изъ репертуара театра все то, что понижало бъ нравственное воспитаніе народа. Въ противномъ случаѣ, если духовенство устранить себя отъ этой работы, оно такимъ своимъ актомъ не остановитъ этого новаго нарождающагося теченія и дастъ ему полную свободу вылиться въ нежелательную сторону. Народные Дома могутъ превратиться въ профессиональные театры и общественные клубы съ той окраской, которая знакома городскимъ жителямъ. Вопросъ о Народныхъ Домахъ очень серьезень и важенъ для дѣятельности духовенства и православнаго прихода, и въ виду этого было бы желательнымъ подвергнуть его обсужденію благочинническихъ собраній и затѣмъ Общепархіальнаго съѣзда духовенства.

---

## ХРОНИКА.

14 февраля. Воскресенье. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ преосвященнѣйшій Арсеvій, епископъ Старицкій, въ сослуженіи Кафедральнаго протоіерея П. Соколова, игумена Нифонта, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

На часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Екатеринанской церкви г. Твери Димитрій Орловъ.

На литургіи былъ рукоположенъ во діакона, опредѣленный на священническое мѣсто къ ц. с. Кострецовъ, Бѣжецкаго у., псаломщикъ с. Желудова, Зубцоваго у., Викторъ Синевъ.

На „Буди имя Господне“ Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ прекрасное слово о страшномъ судѣ.

---

Содержаніе неофициальной части: Внимайте, пастыри, голосу великаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго.—О глубочайшихъ чувствованіяхъ и стремленіяхъ (позывахъ) человѣческой души.—Возстановленіе прихода.—О народн. домахъ.—Хроника.

---

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

---

Печатать разрѣшается. 28 февраля 1916 г. Цензоръ протоіерей  
М. Березинъ.

---

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

### III

стычкѣ выдающуюся храбрость и распорядительность во время стрѣльбы по подходившему было совѣмъ къ орудіямъ непріятелю и особенно во время увоза ихъ почти изъ подъ рукъ его.

Съ 5 декабря по 4 февраля участвовалъ во всѣхъ бояхъ на рѣкѣ Равкѣ и за отличіе произведенъ изъ младшихъ фейерверкеровъ въ старшіе и назначенъ взводнымъ фейерверкеромъ 1 взвода.

15 февраля участвовалъ въ бою при взятіи дер. Бартники и г. Прасныша.

Съ 15 февраля былъ въ бояхъ за городомъ Праснышемъ и 23 въ бою у дер. Сендзенты и при отраженіи 26 февраля повторнаго наступленія противника на г. Праснышъ, въ которомъ и скончался скоростижно отъ паралича сердца 18 апрѣля.

Василій Бочкаревъ оставилъ среди своихъ товарищей глужую память и похороненъ въ г. Праснышъ въ городскомъ саду у дома нотариуса Бѣховскаго противъ зданія Уѣзднаго Управленія.

Могила его ихъ заботливыми руками была тщательно убрана и отдѣлана дерномъ и цвѣтами. На крестѣ надпись: „Здѣсь покоится прахъ Георгіевскаго кавалера взводнаго фейерверкера 4 бат. 4 сиб. стр. артил. бриг. Василя Бочкарева, умершаго 18 апрѣля 1915 года“.

Всѣ документы и письменныя свѣдѣнія на него отправлены, согласно положенія, Осташковскому воинскому начальнику при № 579. Георгіевскій крестъ за № 89605 при семь посылается Вамъ для врученія его родителямъ.

Старшій офицеръ 4 батареи 4 Сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады.

Поручикъ *Масичъ*.

12 мая 1915 г.

Дорогой батюшка!

Письмо Ваше получилъ давно, но находился все время на позиціи, а потому и не могъ до сихъ поръ отвѣтить. Подпрапорщикъ Михаилъ Ковалевъ, какъ Вамъ уже извѣстно, былъ тяжело раненъ 25-го и скончался черезъ три дня въ мѣстечкѣ Скавіаши, гдѣ и похороненъ. Перевести тѣло не представляется возможнымъ; все же оставшіяся вещи: два золотыхъ кольца, часы и 11 руб. денегъ, а также и свидѣтельство о смерти будутъ Вамъ высланы при первомъ удобномъ случаѣ.

Описаніе подвиговъ Ковалева, за что онъ былъ представленъ къ наградамъ:

1. Георгіевскому кресту 4-й степени.

Подъ сильнымъ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ противника во время атаки выдвинулъ пулеметь и сбиль своимъ огнемъ пулеметы противника, чѣмъ далъ возможность наступающимъ ротамъ пройти проволочныя загражденія и занять первую линію окоповъ противника.

2. Георгіевскому кресту 3-й степени.

По собственному почину выдвинулъ пулеметь на опасно близкую дистанцію, гдѣ безъ всякаго приказанія установилъ его и губительнымъ огнемъ отразилъ непріятельскую атаку.

3. Георгіевскому кресту 2-й степени.

Во время боя при д. Коростовець мѣткимъ пулеметнымъ огнемъ отражалъ противника, который велъ энергичное наступленіе въ 3-хъ мѣстахъ и несмотря на сильную контузію въ грудь осколкомъ снаряда, остался въ строю до конца боя.

4. Произведенъ въ подпрапорщики, за то что, приблизившись къ противнику, взобрался на дерево и точно указалъ на картѣ расположеніе непріятельской батареи, причинившей большой вредъ.

За послѣдній бой, въ которомъ Ковалевъ былъ смертельно раненъ, онъ представленъ въ прапорщики.

Все кресты Ковалева пока еще не получены, но какъ только мы ихъ получимъ, сейчасъ же Вамъ вышлемъ.

Приношу Вамъ, батюшка, мою сердечную благодарность за Ваше благословеніе, съ которымъ я не расстаюсь.

Подпоручикъ *Петровъ*.

17 окт. 1915 г.