

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21. 1874 г.

І. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Награждены набедренниками священники:

- | | |
|--|---|
| 1) Тул. у. с. Барыкова <i>Павелъ Карницкій.</i> | 28 іюля при служеніи Его Высокопреосвященства въ с. Малаховѣ тул. у. посвященіи тамъ храма. |
| 2) Новосил. у. с. Касарева <i>Андрей Цвѣтковъ.</i> | 8 сентября. Во время служенія Его Высокопреосвященства въ тульской Богородицерождественской, что въ гончарахъ церкви. |
| 3) Капир. у. с. Иванькова <i>Николай Борисолтбскій.</i> | |
| 4) Г. Крапивны, Всесвятской кладбищенской ц. <i>Сергій Рудневъ.</i> | —23.—Въ г. Крапивнѣ, при служеніи Его Высокопреосвященства въ придѣлѣ Троицкой церкви. |
| 5) Космодоміановской ц. <i>Іосифъ Покровский.</i> | —25.—Въ г. Одоевѣ, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Троицкой церкви. |
| 6) Г. Одоева Богоявленской ц. <i>Николай Щеловъ.</i> | |
| 7) Одоев. у. с. Дубковъ <i>Викторъ Богоявленскій.</i> | 28.—При служеніи Его Высокопреосвященства въ бѣлевскомъ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. |
| 8) Геромонахъ бѣлев. Спасопреображенскаго муж. монастыря <i>Інокентій.</i> | |
| 9) Г. Бѣлева Петропавловской ц. <i>Михаилъ Постниковъ.</i> | |

- | | |
|---|---|
| 10) Г. Бѣлева Елизаветенской ц., что во вдовьемъ домѣ, Павелъ Аболенскій. | 29.—При служеніи Его Высокопреосвященства въ бѣлев. Крестовоздвиженскомъ жѣн. монастырѣ. |
| 11) Чер. у. с. Троицкаго Бачурина Петръ Глаголевъ. | 1 октября. При служеніи Его Высокопреосвященства въ с. Полтевъ черн. у., гдѣ совершено было имъ малое освященіе обновленной церкви. |
| 12) Тул. у. с. Юрьева Иоаннъ Знаменскій. | 6.—При служеніи Его Высокопреосвященства въ тул. Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. |
| 13) Новосил. у. с. Нововоскресенскаго Николай Благосклонскій. | 20.—При служеніи Его Высокопреосвященства въ тул. Богоявленскомъ соборѣ |
| 14) Иеромонахъ тул. Богородичнаго общежительнаго монастыря Иларіонъ. | 22.—При служеніи Его Высокопреосвященства въ тульской Николочасовенской церкви. |
| 15) Иеромонахъ тульской Николочасовенской церкви Дамаскинъ. | 27.—Въ тойже церкви. |
| 16) Венев. у. с. Тулубьева Петръ Жилинъ. | |

б) Пожертвованія.

Въ копіи духовнаго завѣщанія отставнаго маіора Степана Родіонов. Шишкина (нынѣ умершаго), присланной 30 октября сего года въ консисторію священникомъ Виленской Михайловской военно-госпитальной ц., между прочимъ прописано: «изъ шести сотъ шестидесяти двухъ рублей, должныхъ ему Шишкину братьями его тул. губер. крапив. у. с. Колядина Андреемъ и Θεодоромъ Шишкиными четыреста шестьдесятъ два рубля предоставляеть въ пользу ихъ и семейства ихъ, а двѣсти руб. они должны въ теченіи восьми лѣтъ т. е. ежегодно по двадцати пяти

рублей внести въ свою приходскую ц. во имя Казанскія Божія матери, съ тѣмъ, чтобы за проценты совершалось въ ней вѣчное поминовеніе во время каждой литургіи объ немъ, женѣ его Каролинѣ, объ отцѣ, матери и братьяхъ.» — Въ выпискѣ изъ домашняго духовнаго завѣщанія умершей бѣлев. мѣщанки *Маріи Димитр. Федосъевой*, утвержденнаго тул. окруж. судомъ, прописано; «оставшіяся иконы распредѣляю такъ: Николая Угодника въ серебряномъ окладѣ съ кіотою въ церковь Аѳанасіе—Кирилловскую, въ церковь на Берстовой улицѣ въ г. Бѣлевѣ; икону Покрова пресв. Богородицы, Скорбящей Божіей Матери въ попечительство при Воскресенской ц.»

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію: а) изъ римско-католическаго исповѣданія отставной рядовой епифан. команды *Францъ Иосифовъ Василевскій* съ нареченіемъ ему имени *Михаилъ*, священникомъ тульской Казанской ц. А. Зеленецкимъ, и б) изъ раскола поповщинской секты воронежскій мѣщанинъ *Андрей Михаил. Филипповъ* священникомъ тульской Христорождественской, что на оружейной сторонѣ, ц. В. Рождественскимъ.

— Умерли священники: а) алексин. у. с. Березовки *Михаилъ Вьюковъ* и б) епифан. у. с. Каменки *Іоаннъ Щепетевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя священническія мѣста: 1) при новосильской соборной ц. согласно прошенію—воспитаникъ семинаріи *Евгеній Дагаевъ*, 2) на священническое второе мѣсто въ с. Каменкѣ епифан. у., согласно прошенію прихожанъ и причта, въ видахъ сокращенія наличнаго числа членовъ причта,—діаконъ сего села *Петръ Богоявленскій* и 3) при новоустроенной ц. въ сельцѣ Верхней Вытемкѣ ефремов. у., согласно прошенію храмостроителя и собственному желанію просителя,—студентъ семинаріи *Михаилъ Постниковъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, окончившій курсъ IV класса тул. духов. семинаріи ученикъ *Александръ Докторовъ* опре-

дѣленъ въ число канцелярскихъ служителей тул. духовно-консисторіи.

—По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатная монахиня бѣлев. крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря *Зосима Евсимиѣва* опредѣлена въ число штатныхъ монахинь сего монастыря.

—По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, причетническое мѣсто въ с. Каменкѣ ефремов. у. объявляется празднымъ для желающихъ занять оное.

Г) Стѣ тульскаго духовнаго попечительства.

Въ тульскомъ духовномъ попечительствѣ, по выслушаніи рапорта благочиннаго г. Тулы свящ. Василия Оаворскаго съ представленіемъ описи имущества умершаго дьячка тульской Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, церкви *Ивана Яковлева Христорожественскаго*, всего на сумму 4 р. 72 коп., по смерти коего въ семействѣ никого не осталось, разсуждено и Его Высокопреосвященствомъ 7 мая утверждено: О вызовѣ наследниковъ къ имуществу, оставшемуся по смерти безсемеинаго дьячка г. Тулы Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, церкви *Ивана Яковлева Христорожественскаго* объявить въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ III И IV ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.

Относительно тул. епархіал. женскаго училища(*).

Изъ журнала III-го епархіальнаго съезда 5 октября 1872 г. № 3 (Продолженіе).

5) Относительно представленія денежной суммы, потребной на преобразование женскаго училища въ количествѣ

(*) Продолженіе. — См. № 20.

2358 рублей и на вознагражденіе преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ въ количествѣ 420 руб., собраніемъ постановлено: означенную сумму денегъ разложить по количеству приходскихъ дупъ на училищные округа; по каковой раскладкѣ оказалось, что въ правленіе женскаго училища должно быть представляемо отъ тульскаго училищнаго округа 987 р., отъ бѣлевскаго—569 р., отъ веневскаго—643 р. и отъ ефремовскаго—602 руб.

На этомъ журналѣ по разнымъ пунктамъ его даны слѣдующія резолюціи Его Высокопреосвященства, а именно: по 1-му пункту:

„Все это будетъ очень хорошо только тогда, когда у духовенства достанетъ общихъ епархіальныхъ средствъ, вѣрныхъ и несомнѣнныхъ, на покрытіе всѣхъ расходовъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. Только при строгомъ балансѣ ежегодныхъ несомнѣнныхъ доходовъ съ ежегодными опредѣленными расходами по мужскимъ учебнымъ заведеніямъ можно было бы видѣть, насколько въ дѣйствительности обезпечивается существованіе преобразованнаго женскаго училища проектируемыми съѣздомъ средствами“.

по 3-му пункту:

„Разрѣшается, въ случаѣ необходимости, часть суммы употребить только на возможную въ настоящее время подготовку къ преобразованію“.

Резолюція относительно предположенія съѣзда „остатокъ приобщить къ запасному капиталу училища“.

„Утверждается“.

по 4-му пункту:

„Распоряженіе это, какъ преждевременное, оставить безъ послѣдствій“.

по 5-му пункту:

„Одобрется постановленіе съѣзда“.

*Изъ журнала IV-го епархіального създа
14 сентября 1873 г. № 9.*

Членъ комиссіи по преобразованію женскаго училища, свящ. Андрей Рождественскій предложилъ неблагоугодно ли създу высказать свое мнѣніе, трехкласснымъ ли преобразованіемъ училища нужно заняться комиссіи или шестикласснымъ? По всестороннемъ обсужденіи вопроса, предложеннаго собранію священникомъ Андреемъ Рождественскимъ, създъ пришелъ къ такому заключенію: въ виду настоятельной нужды въ преобразованіи женскаго училища, преобразовать нынѣ существующее училище въ трехклассное, а вмѣстѣ съ тѣмъ заняться не отложно изысканіемъ средствъ къ преобразованію училища въ шести-классное.

По сей статьѣ журнала дана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства:

„Утверждается“.

Приложенія къ журналу IV-го епархіального създа № 9.

1) Докладъ комиссіи по преобразованію тульскаго епархіального женскаго училища.

По Высочайше утвержденному Уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и проэктированному учебнымъ комитетомъ штату таковыя должны бы быть шестиклассныя, и утвержденная Св. Синодомъ программа преподаванія предметовъ въ нихъ сравнена съ программой, существующею въ женскихъ гимназіяхъ. Но какъ ни интересно и ни желательно, быть можетъ, было-бы для епархіальнаго духовенства имѣть въ епархіи шестиклассное женское училище, — комиссія не нашла однакожъ основанія задаваться мыслию объ изысканіи средствъ къ преобразованію тульскаго училища дѣвицъ духовнаго званія въ шестиклассное; такъ какъ правленіе тульскаго дух. женскаго училища, составляя соображенія о преобразованіи училища, въ журналѣ своемъ, отъ 30 марта прошлаго 1872

года утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, высказало, что въ домѣ занимаемомъ училищемъ нѣтъ помѣщеній для 6-ти классовъ, и, принимая во вниманіе, что на предметъ распространенія училищнаго зданія и введенія штата и программы преподаванія положенныхъ для шестикласснаго училища, потребовалось бы весьма значительное добавленіе къ имѣющимся при училищѣ средствамъ, не сдѣлало смѣты ни на увеличеніе училищныхъ помѣщеній ни на содержаніе шестикласснаго училища по штату и программѣ его, а ограничилось только составленіемъ проэкта штата трехкласснаго училища. Въ виду сего и комиссія при разсмотрѣннн вопроса о преобразованнн тульскаго училища двѣиць духовнаго званія съ нынѣшней же сентябрьской трети должна была ограничиться изысканіемъ средствъ къ преобразованію его только въ трехклассное, тѣмъ болѣе, что и самымъ уставомъ § 6 въ случаѣ нужды допускается учрежденіе такого училища и что по смыслу указа Св. Синода, отъ 20 сентября 1868 г., воспитанницамъ преобразованнаго трехкласснаго училища по окончаннн полнаго курса предоставляются тѣже права, какія предоставляются и воспитанницамъ шестикласснаго по § 111-му Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.—Изъ составленнаго правленіемъ училища проэкта штата тульскаго епарх. женскаго училища оказывается, что по преобразованію сего училища въ трехклассное, на учебно-воспитательную часть его потребуется 3780 р. сер., и на содержаніе дома и воспитанницъ 4380 руб. сер., а всего 8160 руб. сер. Затѣмъ, обращаясь къ источникамъ средствъ для изысканія суммъ соотвѣтствующихъ потребной цифрѣ расходовъ, комиссія усмотрѣла, что изъ количества изчисленныхъ правленіемъ училища доходовъ, принадлежащихъ училищу, можно признать вѣрными и постоянными слѣдующіе:

- 1) Проценты съ денежнаго капитала 2424 р. 76 к. с.
- 2) Доходъ съ лавоць — — — 1000 р. сер.
- 3) Пожертвованіе тульскаго духовн. попечительства въ — — — 1000 р. сер.
- 4) Пожертвованіе редакціи Тульск. Епархіал. Вѣдомостей — — — 700 р. сер.
- 5) Проценты съ суммы, въ количествѣ 3125 р. сер., пре-

доставленной постановленіемъ бывшаго въ 1870 г. епархіальнаго съѣзда въ пользу епархіальнаго женскаго училища и по резолюціи Его Высокопреосвященства причисленной къ запасному капиталу училища 156 р. 25 к.

6 Проценты съ баскаковского капитала 22 р. 84 к.

7) Проценты съ капитала въ 1000 р. сер., пожертвованнаго по просьбѣ комиссіи почетнымъ блюстителемъ-тульскимъ купцомъ почетнымъ гражданиномъ Красноглазовымъ, давшимъ обѣщаніе въ ноябрѣ сего года внести эту сумму въ какое либо кредитное учрежденіе по назначенію училища на вѣчное время, полагая по 6⁰/₀—60 р. Доходы же а) отъ сбора по пригласительнымъ листамъ, отмѣненнаго постановленіемъ перваго епархіальнаго съѣзда, б) отъ сбора платы за обученіе ученицъ не духовнаго званія и в) отъ пожертвованія почетнаго блюстителя, изчисленные правленіемъ училища въ 880 р. сер. и отнесенные къ подлежащимъ измѣненію, и комиссія не могла признать вѣрными и постоянными, а оставила ихъ въ качествѣ средствъ на покрытіе экстраординарныхъ расходовъ по училищу. Такимъ образомъ средствъ, которыя состоятъ въ распоряженіи училища въ настоящее время и съ достовѣрностію предполагаются и въ будущемъ, оказывается—5363 р. 85 к. с. Затѣмъ недостаетъ—2796 р. 15 к. с. Для изысканія этой суммы комиссія изъ всѣхъ указанныхъ въ примѣч. къ § 14 уст. женскихъ епарх. училищъ источниковъ для содержанія училища могла обратиться только къ одному какъ болѣе вѣрному—къ 21⁰/₀ взносу церковей епархіи. Но какъ суммы взносов отъ каждой церкви опредѣленныя прошлымъ епархіальнымъ съѣздомъ сообразно съ дѣйствительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній епархіи, Его Высокопреосвященствомъ значительно уменьшены; то не только нельзя было рассчитывать на остатки по окружнымъ училищамъ, но слѣдовало ожидать даже недостатковъ на покрытіе расходовъ по смѣтамъ, какъ это и оказалось въ тульскомъ учебномъ округѣ, въ которомъ изъ 20085 р. с. долженствующихъ поступить съ церковей округа, за отчисленіемъ 13355 руб. въ центральное управленіе Св. Синода остается для удовлетворенія нуждъ окружнаго училища только 6680 р., по смѣтѣ же расходы на содержаніе его изчислены въ 10095 р. Дѣлать же по-

выя позаимствованія изъ церковныхъ суммъ сверхъ опредѣленнаго Его Высокопреосвященствомъ взноса съ каждой церкви, по смыслу резолюціи Его, послѣдовавшей на рапортъ предсѣдателя прошлогодняго съѣзда положительно воспрещается. По этому комиссія пришла къ необходимости покрыть недостающее количество суммы по преобразованію тульского епарх. женскаго училища въ трехклассное: а) отчисленіемъ изъ суммъ тульского дух. попечительства еще 1000 р. с. ежегодно, о разрѣшеніи чего и предлагаетъ съѣзду ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ; б) пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, для чего она и признала за нужное обложить каждый причтъ епархіи по 2 р. сер. каковой сборъ, полагая въ епархіи 900 причтовъ, составить сумму въ 1800 р. сер., которая вполнѣ и покроетъ недостающую по преобразованію женскаго училища сумму. Но допуская этотъ сборъ, комиссія считаетъ нужнымъ присовокупить, что она допускаетъ его, какъ временную и крайнюю мѣру, усматривая возможность указать другіе законные источники средствъ къ замѣнѣ въ скоромъ будущемъ этого сбора. Къ числу такихъ средствъ по мнѣнію комиссії можно отнести 1) добавочные проценты съ запасныхъ денежныхъ училищныхъ капиталовъ ожидаемые въ количествѣ 905 р. 85 к. сер., по случаю перемѣщенія сихъ капиталовъ въ другое какое либо государственное кредитное учрежденіе за 6⁰/. Перемѣщеніе это по всей вѣроятности въ непродолжительномъ времени воспослѣдуетъ въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, состоявшейся на постановленіи по сему предмету прошлогодняго епархіальнаго съѣзда, коею указывается правленію училища войти о семъ съ особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству. По мнѣнію комиссії всего лучше бы и надежнѣе переложить суммы александринскаго банка 5⁰—5284 р. и непрерывно-доходные 4⁰ билеты въ 41628 р. на 6⁰ въ комиссію погашенія долговъ какъ государственное кредитное учрежденіе; суммы же — 20550 р. находящіяся въ выкупныхъ свидѣтельствахъ и 2100 р. въ 5⁰ государственныхаго банка билетахъ къ перемѣщенію неудобны: 2) возобновленіе отмѣненныхъ сборовъ по пригласительнымъ ли-

стамъ при совершеніи таинствъ и другихъ Богослуженій на основаніи 2-го примѣч. къ § 14 гл. 3-я уст. женскихъ училищъ. Если епархіальный съѣздъ признаетъ эту мѣру необходимою и полезною, то комиссія предлагала бы съѣзду сдѣлать свое постановленіе-просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи этого сбора и въ случаѣ утвержденія этого сбора просить консисторію своевременно разослать чрезъ оо. благочинныхъ пригласительныя листы по церквамъ для введенія сборовъ съ начала будущаго 1874 года. Причемъ комиссія: 1) по словесному заявленію многихъ депутатовъ съѣзда, что въ правленіяхъ нѣкоторыхъ окружныхъ училищъ епархіи хранятся безъ употребленія суммы, собиравшіяся въ пользу тульскаго училища двѣиць духовнаго званія по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ въ 1869 и 1870 и послѣдующихъ годахъ, считаетъ себя обязанною предложить, не благоугодно ли будетъ съѣзду постановить: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать чрезъ кого слѣдуетъ распоряженіе о высылкѣ этой суммы, какъ специально на этотъ предметъ назначенной, гдѣ она имѣется, въ правленіе тульскаго епарх. женскаго училища для приобщенія ихъ къ запасному капиталу.—2) По заявленію со стороны депутата съѣзда г. Тулы священника Михаила Покровскаго о желаніи пожертвовать въ пользу тульскаго дух. женскаго училища изъ вырученной отъ продажи 600 экзем. отпечатанной имъ книги о синаксаряхъ постной и цвѣтной тріоди (переводъ съ греческаго) по 25 к. съ каждаго экземпляра, если ему оказано будетъ содѣйствіе къ распродажѣ означеннаго количества экземпляровъ по церквамъ епархіи по 75 коп. за экземпляръ, комиссія, поставляя съѣзду въ извѣстность о семъ желаніи о. Покровскаго, имѣетъ честь предложить, не признаетъ ли также съѣздъ сдѣлать и по сему предмету соотвѣтствующее постановленіе.

Заканчивая свои соображенія по преобразованію тульскаго епарх. женскаго училища, комиссія не могла остановиться на сихъ соображеніяхъ. Принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе трехъкласснаго женскаго училища по уставу допускается, какъ временная мѣра въ виду крайней несостоятельности духовенства, 2) что нормаль-

ное число ученицъ въ трехклассномъ училищѣ назначенное по уставу не свыше 135, при современномъ взглядѣ духовенства на образованіе своихъ дѣтей женскаго пола, не можетъ удовлетворить потребностямъ его въ этомъ случаѣ; и 3) наконецъ что двухгодичные курсы положенные для каждаго класса трехкласснаго училища не могутъ не сопровождаться тѣми же затрудненіями и неудобствами, которыя испытывали при подобномъ положеніи дѣти духовенства и въ мужскихъ училищахъ, комиссія въ интересахъ духовенства съ своей стороны находила бы полезнымъ въ ближайшемъ будущемъ озаботиться изысканіемъ средствъ къ преобразованію сего училища въ шестиклассное; а потому и имѣетъ честь доложить съѣзду, не признаетъ ли онъ нужнымъ постановить, чтобы правленіе женскаго училища къ открытію будущаго епархіальнаго съѣзда составило точную и обстоятельную смѣту расходовъ, имѣющихся затребоваться на распространеніе училищнаго зданія приспособительно къ нуждамъ шестикласснаго училища.

2) *Журналъ правленія тульского духовнаго женскаго училища по дѣлу о преобразованіи сего училища, согласно Высочайше утвержденному уставу епархіал. жен. училищъ и проектированному учебнымъ комитетомъ штату. 30 марта 1872 г.*

Въ собраніи училищнаго правленія разсуждаемо было о преобразованіи тульского женскаго духовнаго училища согласно Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и проектированному учебнымъ комитетомъ штату, на основаніи указа Св. Синода, отъ 13 октября 1868 г. и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства. Указомъ предписано: „В ы с о ч а й ш е утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Св. Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ сихъ заведеніяхъ, по печатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ женскихъ училищахъ (за исключеніемъ находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и

въ тѣхъ, кои могутъ быть открываемы въ послѣдствіи, при чемъ препроводить Преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Св. Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ, по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи, денежныхъ средствъ, представляется возможнымъ осуществленіе этого штата“. Резолюціею Его Преосвященства требовалось, чтобъ правленіе составило о преобразованіи училища свои соображенія.

Утвержденная Св. Синодомъ программа преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, очень близкая по принятой уже въ тульскомъ женскомъ духовномъ училищѣ программѣ, введена въ семь послѣднемъ еще съ начала истекающаго двухгодичнаго учебнаго курса, т. е. съ сентября 1870 года, съ оставленіемъ, однако, прежняго, меньшаго, числа учебныхъ часовъ, за неимѣніемъ суммы на вознагражденіе преподавателей за полное, требуемое программой число уроковъ. Что касается управленія и воспитательнаго состава въ училищѣ, то они остаются до настоящаго времени въ прежнемъ видѣ. Относительно полного преобразованія училища согласно Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и проектированному учебнымъ комитетомъ штату, правленіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, представляло соображенія бывшему въ маѣ 1869 года первому епархіальному съѣзду духовенства, для изысканія потребныхъ для того средствъ, но съѣздъ, занятый въ то время преобразованіемъ мужскихъ духовныхъ училищъ и семинарій, не вошелъ въ обстоятельное сужденіе о преобразованіи женскаго духовнаго училища, предоставляя это дѣло будущему времени. Таковыя же соображенія, въ сентябрѣ 1870 года, были представлены второму епархіальному съѣзду, при чемъ, принимая во вниманіе, что преобразование настоящаго трехкласснаго училища въ шестиклассное, по неимѣнію въ училищномъ домѣ помѣщенія для шести классовъ, кромѣ значительнаго увеличенія суммы на вознагражденіе преподавателей, потребовало бы отъ духовенства особыхъ расходовъ

на распространіе училищныхъ помѣщеній для классовъ, и, руководствуясь § 6 устава, допускающимъ, въ случаѣ нужды, три класса въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, правленіе въ своемъ проектѣ училищнаго штата имѣло въ виду училище трехклассное, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, обратило вниманіе съѣзда на необходимость наибольшаго обезпеченія и улучшенія хозяйственной части училища и, исполняя желаніе членовъ съѣзда, словесно заявленное благочинному училища, въ общемъ перечнѣ потребныхъ для преобразованія училища денежныхъ суммъ, помѣстило сумму на вознагражденіе преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ на случай, еслибъ изъ желающихъ обучаться этимъ языкамъ воспитанницъ училища нашлись такія, кои не въ состояніи сами платить за такое обученіе. Кромѣ сего съѣздъ, признавая необходимымъ давать содержаніе на счетъ училища не однимъ сиротамъ, воспитанницамъ училища, но и вообще дочерямъ бѣдныхъ родителей духовнаго званія, положилъ изыскать сумму на содержаніе въ училищѣ 12 „стипендіатовъ духовенства“, по четыре отъ каждаго училищнаго округа. Вслѣдствіе всѣхъ означенныхъ соображеній требовалось добавочной суммы: на преобразование учебной и воспитательной части: 1545 рублей (въ томъ числѣ 420 р. на преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ), на улучшеніе хозяйственной части, съ увеличеніемъ оклада на содержаніе 40 училищныхъ, сиротствующихъ, пансіонеровъ: 980 рублей и на содержаніе 12 „стипендіатовъ духовенства“: 600 рублей, а всего 3125 рублей. Приступивъ за тѣмъ къ сужденію объ источникахъ на покрытіе означеннаго расхода и усматривая, что указанными въ примѣчаніи къ § 14 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ пунктахъ: а. б. в., источниками училище уже пользуется, на увеличеніе же дохода изъ этихъ именно источниковъ едва ли возможно разсчитывать, съѣздъ обратилъ вниманіе на образовавшіеся у него въ то время отъ расходовъ по семинаріи и мужскимъ духовнымъ училищамъ, остатки свѣчной суммы, каковыя остатки, въ количествѣ 3125 рублей, и представилъ училищному правленію, испрашивалъ разрѣшенія Его Преосвященства извлекать означенныя деньги и на будущее время изъ свѣч-

ной прибыли, на томъ основаніи, что, хотя въ числѣ источниковъ содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ о свѣчной суммѣ уставомъ не упомянуто, но такъ какъ сумма эта, нынѣ извѣстная подъ именемъ свѣчной, увеличенная въ 2¹/₂ раза противъ смѣты 1866 года, не есть въ собственномъ смыслѣ одна свѣчная прибыль, но въ нѣкоторой степени добавляется изъ кошелевой и пожертвованій, то она можетъ быть признана законнымъ, по § 14 устава, источникомъ содержанія тульского епархіальнаго женскаго училища. Таковое постановленіе съѣзда не было, однако, утверждено, и посему представленныя въ училище 3125 рублей внесены въ тульскій александринскій банкъ, впредь до особаго о нихъ распоряженія.

Пересматривая въ настоящее время прежнія свои соображенія о преобразованіи училища, правленіе обратило вниманіе на то, что изъ предположенныхъ по прежнему училищному штату доходныхъ статей только нѣкоторыя статьи могутъ быть признаны прочными, другія совсѣмъ отмѣняются штатомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, третьи далеко не доставляютъ предположенной штатомъ суммы, но въ то же время существуютъ сверхштатныя, болѣе или менѣе прочныя, доходныя статьи, а посему признало нужнымъ въ своемъ проектѣ училищнаго штата помѣстить новое росписаніе доходныхъ статей. Изъ предположенныхъ по прежнему штату доходовъ можно признать вѣрными: доходъ съ капитальной училищной суммы (2424 руб. 76 коп.), доходъ съ дома (1000 руб.) и отъ пожертвованій тульского духовнаго попечительства (1000 руб.), такъ какъ дѣйствительное поступленіе этихъ доходовъ вполне соотвѣтствуетъ штатному предположенію, а доходъ съ дома даже превышаетъ оное на цѣлую половину. Доходъ отъ платы за обученіе своекоштныхъ пансіонерокъ и приходящихъ ученицъ духовнаго происхожденія, простирающійся нынѣ до 600 рублей, при введеніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ долженъ совсѣмъ прекратиться, какъ неполагаемый уставомъ, а посему долженъ быть исключенъ изъ новаго штатнаго предположенія. Таковой же доходъ отъ ученицъ недуховнаго происхожденія въ настоящее время далеко ниже, нежели какъ

предполагался штатомъ, именно вмѣсто 800 руб. простирается лишь до 80 руб., а посему благонадежныѣе не рассчитывать на него для покрытія постоянныхъ расходовъ, а отнести его къ доходамъ экстреннымъ, на покрытіе таковыхъ же расходовъ. Сборъ по пригласительнымъ листамъ также ниже штатнаго назначенія, именно вмѣсто 1000 руб. доставляетъ отъ 300 до 400 рублей, и духовенство на первомъ епархіальномъ съѣздѣ выразило желаніе совершенной отмѣны этого сбора (протоколъ 9 съѣзда), а потому правленіе полагаетъ нужнымъ предполагать этотъ сборъ только въ самой меньшей цифрѣ настоящаго его поступленія, т. е. не свыше 300 рублей. Изъ новыхъ, невошедшихъ въ прежнее штатное исчисленіе, доходныхъ статей можно указать, какъ на вѣрныя статьи, на пожертвованіе редакціи Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ количествѣ до 500 рублей, и на присылаемую изъ конторы тульского архіерейскаго дома часть процентовъ съ баскаковскаго капитала, въ количествѣ 22 руб. 84 коп., которыя посему и имѣются правленіемъ въ виду, въ числѣ постоянныхъ училищныхъ доходовъ. Къ таковымъ же статьямъ можно, повидимому, отнести въ послѣдствіи проценты съ 3125 рублей, доставленныхъ, какъ объяснено выше, училищу вторымъ епархіальнымъ съѣздомъ, если только послѣдуетъ разрѣшеніе на присоединеніе этой суммы къ училищному капиталу, какъ объ этомъ правленіе ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ симъ же журналомъ. Что же касается до пожертвованій почетнаго блюстителя училища (500 р.), то принимая во вниманіе, что размѣръ этаго пожертвованія обусловливается волею жертвователя, и оно можетъ иногда состоять не въ денежной суммѣ, а въ вещахъ, какъ это и есть въ настоящее время, и вообще пожертвованіе это имѣетъ своимъ назначеніемъ не покрытіе постоянныхъ расходовъ училища, а улучшеніе той или другой статьи въ хозяйственной части и покрытіе расходовъ экстренныхъ, какъ выше, (напр. расходы на строительныя надобности, приобрѣтеніе мебели, спальныхъ, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, взамѣнъ обветшавшихъ) могутъ быть иногда весьма значительны, то правленіе не признало возможнымъ отнести оное къ постояннымъ источникамъ содер-

жанія училища и отнесло къ доходамъ экстреннымъ. Такимъ образомъ всѣ доходы, на которые училище можетъ постоянно и вѣрно рассчитывать, простираются по настоящему исчисленію до 5247 руб. 60 копѣекъ, менѣе противъ исчисленія, имѣвагося въ виду у втораго епархіального съѣзда, на 261 руб. 38 коп.

Пересматривая статьи расхода, правленіе изъ проекта штата, представленнаго второму епархіальному съѣзду, включило: а) расходъ на вознагражденіе за преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ (420 руб.), какъ потому, что на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (примѣчаніе къ § 80) означенные необязательные предметы должны быть преподаваемы по желанію родителей воспитанницъ за особо вносимую ими плату, каковая, при освобожденіи дѣтей духовнаго происхожденія отъ платы за обученіе предметамъ обязательнымъ, можетъ быть необременительною для достаточнаго духовенства,^(*) такъ и потому, что плата за необязательные предметы, обусловливаясь соглашеніемъ съ преподавателями ихъ, не можетъ быть заранѣе опредѣлена съ точностію, и во всякомъ случаѣ сужденіе объ этомъ предметѣ принадлежитъ болѣе самому духовенству, по изысканіи уже средствъ къ удовлетворенію существенныхъ и неотложныхъ потребностей для преобразованія училища, и б) исключило также расходъ на содержаніе 12-ти стипендіатовъ духовенства (600 руб.), потому что и это дѣло, хотя и весьма близкое духовенству, не относится до преобразованія училища по новому уставу и можетъ быть такъ или иначе рѣшено по преобразованіи училища. Но вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе внесло въ предположеніе о расходахъ добавочную сумму на содержаніе 40 сиротствующихъ воспитанницъ (600 руб.), согласно съ постановленіемъ 2 епархіального съѣзда, и на содержаніе дома (420 руб.), въ виду возрастающей дороговизны на сей предметъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, для преобразованія училища въ трехклассное епархіальное женское училище, согласно Высочайше утвержденному уста-

(*) Въ тульской женской гимназій платится за обученіе одному-изъ иностранныхъ языковъ по 5 рублей въ годъ.

ву и проектированному учебнымъ комитетомъ штату требуется 2358 рублей.

Опредѣлено: Такъ какъ преобразование тульского женскаго духовнаго училища не могло до настоящаго времени совершиться по недостаточности находящихся въ распоряженіи училища денежныхъ средствъ, тульское же духовенство, призванное волею Его Преосвященства къ сужденію объ изысканіи этихъ средствъ на епархіальныхъ сѣздахъ, не могло указать для полученія ихъ другаго источника, кромѣ остатковъ свѣчной суммы, которая нынѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ предположеній Св. Синода, составляетъ, вмѣстѣ съ кошелековымъ и кружечнымъ доходами, одни общіе церковные доходы и такъ какъ одна кошелековая сумма, отчисляемая нынѣ, на основаніи тѣхъ же предположеній въ количествѣ 21 процента, въ распоряженіе центральнаго управленія Св. Синода и употребляемая на другія церковныя нужды, можетъ иногда не представлять столь значительныхъ остатковъ, чтобъ возможно было ими воспользоваться тульскому епархіальному женскому училищу, по § 6 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, то представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, не можетъ ли быть исходатайствовано разрѣшеніе Св. Синода на отдѣленіе потребной части общихъ церковныхъ доходовъ въ восполненіе настоящихъ средствъ училища, по преобразованіи его, доколѣ эти средства не выполняются изъ другихъ источниковъ. При семъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и составленный правленіемъ проектъ училищнаго штата.

248	7	1	1-й годъ
210	6	1	2-й годъ
248	7	1	1-й годъ
175	5	1	2-й годъ
175	5	1	1-й годъ
175	5	1	2-й годъ
140	4	1	1-й годъ
175	5	1	2-й годъ
70	2	1	1-й годъ
105	3	1	2-й годъ
70	2	1	2-й годъ

Пр о е к т ъ

штата трехкласснаго тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Рубли.	
			Одному	Всѣмъ.
А. На управленіе и учащихъ.				
Начальницѣ училища при казенной квартирѣ	1	—	500	500
Воспитательницамъ	3		180	540
Одной воспитательницѣ, завѣдывающей библіотекой	—	—	25	25
Законоучителю за преподаваніе, полагая годовой урокъ по 35 рублей:				
въ 1-й годъ	1	11	385	} 367 р. 50 к.
во 2-й годъ	1	10	350	
По должности инспектора классовъ	—	—	150	150
Преподавателямъ во II и III классахъ, полагая годовой урокъ по 35 рублей:				
Русскаго языка въ 1-й годъ	1	7	245	} 227 р. 50 к.
въ 2-й годъ	1	6	210	
Ариѳметики и начал. геометріи:				
въ 1-й годъ	1	7	245	} 210
въ 2-й годъ	1	5	175	
Географіи въ 1-й годъ	1	5	175	} 175
въ 2-й годъ	1	5	175	
Исторіи въ 1-й годъ	1	4	140	} 157 р. 50 к.
въ 2-й годъ	1	5	175	
Физики въ 1-й годъ	1	2	70	} 87 р. 50 к.
въ 2-й годъ	1	3	105	
Педагогики въ 2-й годъ	1	2	70	70

Учительницамъ въ 1 классѣ, полагая годовой урокъ по 20 рублей:					
Русскаго языка въ 1 годъ .	}	1	4	80	} 80
во 2 годъ .			4	80	
Ариметики въ 1 годъ .	}	1	4	80	} 80
во 2 годъ .			4	80	
Географіи во 2 годъ .		1	2	40	40
<hr/>					
Учителямъ: чистописанія .		1	—	100	100
пѣнія		1	—	120	120
Эконому		1	—	200	200
Врачу		1	—	100	100
Дѣлопроизводителю		1	—	100	100
На канцелярскіе расходы		—	—	50	50
На бібліотеку		—	—	150	150
На руководѣльныя пособія		—	—	150	150
На медицинскія пособія		—	—	—	100
<hr/>					
Итого		—	—	—	3780

Б. На содержаніе дома и воспитанницъ.

Руб.

1) На содержаніе 40 сиротствующихъ воспитанницъ, полагая на каждую по 60 руб.

2) На содержаніе дома:

Отопленіе	500
Освѣщеніе	80
Содержаніе мостовыхъ и чистка нечистотъ	160
Страхованіе, государст. и земскій налогъ	140
Ремонтъ дома, мебели и посуды	300
На мытье бѣлья	60

	Руб.
3) На наемъ прислуги:	
Швейцара	60
Дворника	60
Кухарки съ помощницею	70
Трехъ служительницъ	75
Трехъ прачекъ	75
4) Содержаніе прислуги	200
5) Наемъ лошади	100
6) Экстренные и мелочные расходы	500

Итого 4380

Руб. Коп.

В. Исчисленіе настоящихъ училищныхъ доходовъ.

1. Проценты съ денежнаго капитала 2905 руб., а за исключеніемъ изъ нихъ 480 руб. 24 к., назна- чаемыхъ въ приданое пансіонеркамъ Кольбова	2424	76
2. Доходъ съ дома	1000	—
3. Пожертвованіе тульскаго духовнаго по- печительства	1000	—
4. Пожертвованіе редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	500	—
5. Сборъ по пригласительнымъ листамъ	300	—
6. Сборъ платы за обученіе ученицъ не ду- ховнаго происхожденія	80	—
7. Проценты съ баскаковскаго капитала	22	84
8. Пожертвованіе почетнаго блюстителя	500	—

Итого . 5827 60

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Ноября № 21. 1874 года.

ШКОЛЬНОЕ ДѢЛО ВЪ АЛЕКСИНСКОМЪ УѢЗДѢ ЗА 1873—4 ГОДЪ.

Въ отчетѣ прошлаго года, передъ земскимъ собраніемъ. изложены были возможно подробно весь характеръ и все направленіе школьнаго дѣла въ алексин. уѣздѣ. Такъ какъ въ томъ же направленіи, и почти безъизмѣнно, велось это дѣло и въ нынѣшнемъ учебномъ году, то кажется, достаточно будетъ перелать въ настоящемъ отчетѣ одинъ только перечень перемѣнъ въ немъ совершившихся въ теченіи учебнаго года.

По отчету прошлаго года показано было 22 школы; тоже самое число, только при замѣнѣ однихъ школъ другими, состояло въ вѣдѣніи училищн. совѣта и въ нынѣшнемъ году. Изъ числа школъ, состоявшихъ до сентября 1873 года въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, въ періодъ нынѣшняго учебнаго года закрылись три школы: ченцовская, старо-павшинская и рождественская. Прекращеніе ученія въ этихъ школахъ нельзя, въ строгомъ смыслѣ, почитать за закрытіе школъ, всегда прискорбное, если оно происходитъ или вслѣдствіе охлажденія общества къ школѣ, или по винѣ неправильно веденнаго въ ней дѣла. Означенныя школы, особенно двѣ первыя, собственно не закрылись, но упразднились, слившись вслѣдствіе обстоятельствъ съ другими школами, не уменьшая числа учащихся и не останавливая самого хода дѣла. Такъ, школа ченцовская, принадлежащая къ

циклу школъ прежней дмитріевской волости, распавшейся, не на четыре, соотвѣтственно числу своихъ школъ, а только на три волости, закрылась влѣдствіе того, что селенія, къ ней причисленныя, разошлись къ двумъ новымъ волостямъ, а съ ними вмѣстѣ перешли въ школы соломенно-заводскую и острцовскую и ученики прежней ченцовской школы. Изъ Ченцова перешелъ съ учениками и ченцовскій учитель Яворскій, на только что сдѣлавшееся вакантнымъ учительское мѣсто въ Острцовѣ.

Школу старо-павшинскую уже причисленную по отчету прошлаго года къ 4-му разряду не удовлетворительныхъ школъ, и не имѣющую средствъ къ отдѣльному независимому существованію, найдено было нужнымъ слить съ школой ново-павшинской, близъ нея расположенной, и хотя также плохо матеріально обеспеченной, но имѣющей по крайней мѣрѣ одѣльнаго учителя, тогда какъ въ старо-павшинской школѣ ученіе, по недостаточности средствъ, было ввѣрено вѣдѣнію не всегда досужнаго причетника. Этимъ способомъ, при согласіи обоихъ обществъ, съ увеличеніемъ средствъ и безъ ущерба учениковъ, достиглось то, что изъ двухъ плохо обеспеченныхъ школъ, образовалась хотя одна, но имѣющая задатки гораздо болѣе прочной будущности.

Школа рождественская, также плохо обеспеченная пятидесяти-рублевымъ сборомъ, и тоже по необходимости ввѣренная управленію мѣстнаго причетника, закрылась въ самомъ началѣ своего эфемернаго существованія. Ее скоро какъ бы замѣнила школа богучаровская, открывшаяся въ той же волости, хотя, правда, въ другомъ концѣ ея, такъ что ученики рождественской школы не легко могли переходить въ нее, и большинство ихъ для продолженія своего ученія, ждетъ со дня на день предполагаемаго открытія школы широносковской, долженствующей вполнѣ замѣнить школу рождественскую. Эта новая

школа по составленному уже приговору и при готовой подъ нее постройкѣ имѣеть болѣе данныхъ къ прочному устройству.

И такъ въ теченіи нынѣшняго учебнаго года въ вѣдѣніи училищнаго совѣта находилось тоже число школъ, что и въ прошломъ году, т. е. 22 школы, только въ замѣнъ трехъ упраздненныхъ школъ, ченцовской, старо-павшинской и рождественской открылись школы: петрушинская (въ суходольской волости), страховская (въ волости темьянской) и богучаровская (въ волости широносковской).

Школа петрушинская открыта вслѣдствіе предложенія предсѣдателя мѣстнаго приходскаго попечительства, члена земскаго собранія, П. С. Бобрищева-Пушкина. Жаль, что вполнѣ не удовлетворительное ея помѣщеніе (въ караулкѣ, которая особенно во время постовъ, служить мѣстомъ отдыха богомольцамъ) и общее еще не устройство школьной обстановки сильно пока тормозять дѣло, которое молодому учителю хотѣлось бы нѣсколько быстрѣе двинуть впередъ*).

Открытіемъ страховской школы мы несомнѣнно обязаны дѣятельному сочувствію къ школьному дѣлу священника села Страхова, отца Виктора Щеглова; онъ открытіемъ школы какъ бы освятилъ и сдѣлалъ болѣе плодотворной начинающуюся для него пастырскую дѣятельность. Вліяніе о. Виктора отразилось и на открытіи самой школы и на представленной ей приговоромъ обстановкѣ, которая обезпечиваетъ за ней прочное существованіе. Страховское общество, все подъ вліяніемъ горячо сочувствующаго дѣлу народнаго образованія священника,

(*) Уже по прочтеніи отчета, узнали мы, что священникъ села Петрушина, много лѣтъ уже и прежде занимавшійся обученіемъ дѣтей въ школѣ, снова принялъ на себя съ начала нынѣшней осени трудъ безвозмезднаго преподаванія Закона Божія въ школѣ.

пожертвовало и постройку, которую предполагаетъ съ новыми затратами передѣлать подѣ школу.

Несомнѣнно, и богучаровская школа обязана открытіемъ своимъ заботамъ о. Любомудрова, священника с. Богучарова. Сознвая недостаточность смѣты опредѣленной обществомъ на богучаровскую школу, о. Любомудровъ, помогая ходу ея, помѣстилъ г. Селезнева (имѣ же пріисканнаго учителя) въ своемъ домѣ и, вѣроятно, даже на своемъ содержаніи, иначе ничтожное вознагражденіе (50 руб.), полученное въ теченіи зимы г. Селезневымъ не обезпечило бы и самыхъ насущныхъ его потребностей.

Въ настоящую минуту къ наступающему учебному году имѣется въ виду открытіе новыхъ школъ: ширососовской, симоновской и афанасьевской (на открытіе этихъ школъ уже составлены приговоры и ученіе въ нихъ остановлено только за неприсканіемъ надежныхъ преподавателей).

Имѣется также въ виду открытіе еще двухъ школъ, медведской въ волости алепинской и дмитріевской въ стрѣлецкой волости. Хотя приговоры, обезпечивающіе содержаніе означенныхъ школъ, еще не составлены или по крайней мѣрѣ не предъявлены въ училищный совѣтъ, но открытіе ихъ почти несомнѣнно(*).

Такимъ образомъ въ будущемъ учебномъ году предполагается почти безотлагательное открытіе 5-ти новыхъ школъ, но къ сожалѣнію есть опасенія, что

(*) Доставленный на дняхъ приговоръ медведскаго общества показываетъ, что школа медведская, подготовившая вполне удобное и красивое помѣщеніе, открывается вслѣдствіе усиленныхъ заботъ мѣстнаго священника Дарскаго. Это проявляющееся сочувствіе нашего уѣзднаго духовенства къ школамъ такъ наглядно выразившееся и въ Миротинѣ и въ Страховѣ и въ Медведкахъ и въ Богучаровѣ, составляетъ явленіе если и нормальное то и чрезвычайно отрадное. На дняхъ же свящ. с. Дмитріевскаго (Сол. завода) задушевною проповѣдью въ пользу школъ, подвинулъ дмитріевское общество къ болѣе широкому обезпеченію своей школы.

закроется школа русятинская, существованіе которой легко могло бы быть поддерживаемо при ежегодномъ взносѣ ста рублей гг. помѣщиками Угрюмовымъ и Карповымъ. Предполагаемой остановкѣ ученія въ русятинской школѣ официально заявлено на дняхъ самимъ волостнымъ правленіемъ; но можно еще надѣяться поколебать это неразумное рѣшеніе сокращеніемъ по школѣ нѣкоторыхъ расходовъ, дѣлавшихъ, можетъ быть, содержаніе ея обременительнымъ для общества. Закрытіе школы русятинской, имѣющей задатки будущности, вслѣдствіе какихъ либо недоразумѣній, было бы, конечно, достойно сожалѣнія.

Если не измѣнилось число школъ, то матеріальное обезпеченіе и устройство нѣкоторыхъ изъ нашихъ школъ, рѣзко измѣнилось къ лучшему въ нынѣшнемъ году и даетъ основательную надежду на возможность въ близкомъ будущемъ и болѣе широкаго развитія въ нихъ учебной части. Въ теченіи нынѣшняго года поступили на школы нашего уѣзда значительныя пожертвованія.

Первое изъ нихъ сдѣлано П. П. Демидовымъ, княземъ Санъ-Донато въ память нѣкогда вышедшаго изъ с. Павшина предка знаменитаго рода Демидовыхъ. Князь Навель Павловичъ пожертвовалъ на устройство въ с. Павшинѣ образцовой школы 3000 рублей. Деньги эти въ любезномъ отвѣтномъ письмѣ своемъ ему угодно было передать въ полное мое распоряженіе, прося меня помочь ему осуществить исполненіе предпріятія мной ему предложеннаго. Деньги эти съ 27 марта нынѣшняго года положены для приращенія процентовъ въ московскій купеческій банкъ. Осенью нынѣшняго года надѣмся приступить къ закладкѣ павшино-демидовской школы.

Въ мартѣ же мѣсяцѣ протопресвитеръ Бажановъ, духовникъ Его Величества, уроженецъ села Миротина, извѣщенный мною, что на его родинѣ при-

ступаютъ къ постройкѣ школы, выслалъ, какъ благословеніе ей, образъ Спасителя, 200 рублей денегъ и нѣсколько книгъ для раздачи лучшимъ ученикамъ.

Въ іюнѣ помѣщикъ с. Першина, статсъ-секретарь Иванъ Давидовичъ Деляновъ, въ отвѣтъ на обращенную къ нему просьбу, принять подъ покровительство свое находящуюся въ имѣніи его школу, извѣстилъ что онъ внесъ въ министерство народнаго просвѣщенія на устройство и улучшеніе першинской школы 3000 рублей, проценты съ которыхъ на вѣчныя времена будутъ служить въ пополненіе средствъ означенной школы. Кромѣ того Его Высокопревосходительство принялъ предложенное ему обществомъ званіе попечителя школы и извѣстилъ меня на дняхъ, что во время пребыванія его въ Першинѣ имъ приняты нѣкоторыя мѣры, какъ для улучшенія помѣщенія школы, такъ и для обезпеченія учителя. Еще прежде Иванъ Давидовичъ подарилъ школѣ довольно значительное количество книгъ.

Несмотря на знаменательныя и значительныя пожертвованія гг. Демидова и Делянова и протопресвитера Бажанова, не могу не обратить особеннаго вниманія собранія на пожертвованіе, выражающееся въ настоящую минуту выстройкой миротинской школы и не указать съ уваженіемъ и благодарностію на главнаго виновника устройства означенной школы, крестьянина с. Федотьева Прокофія Петровича Сучилина. Онъ, не на словахъ а на дѣлѣ является настоящимъ попечителемъ школы. Онъ одинъ склонилъ общество къ постройкѣ зданія для нея и, не дожидаясь недостаточнаго и медленнаго поступленія, необходимаго для сего, общественнаго сбора, онъ пока выстроилъ школу на собственное изживеніе, затративъ на это, какъ слышно, до 3000 р. Если и надо надѣяться, что миротинское общество оцѣнитъ жертвы своего попечителя и возвратитъ ему часть его затратъ, то несомнѣнно остается неосцѣнимымъ то высокое самоотверженіе, съ которымъ, отрываясь, отъ коренныхъ своихъ за-

нягій, составляющихъ единственное основаніе обезпеченности его состоянія, Прокофій Петровичъ приносить для блага общества цѣлый рядъ пожертвованій, все значеніе которыхъ даже прослѣдить трудно. Плодомъ его заботъ и пожертвованій, и временемъ и деньгами (а для крестьянина болѣе чѣмъ для кого либо время часто дороже денегъ), является въ настоящую минуту только что отстроенная и еще не открытая миротинская школа. Прекрасное ея зданіе, все крытое желѣзомъ, имѣетъ 24 аршина протяженія, оно вмѣщаетъ двѣ просторныя классныя комнаты; изъ 2-хъ же комнатъ состоитъ помѣщеніе для учителя и спальное помѣщеніе для мальчиковъ, которые по отдаленности своихъ домовъ не могли бы возвращаться ежедневно въ семьи, и до сего времени должны были платить довольно дорого за наемъ помѣщенія (отъ чего заботливо старался избавить ихъ г. Сучилинъ). Хотя въ помощь постройкѣ миротинской школы поступаютъ и 175 рублей изъ денегъ пожертвованныхъ протопресвитеромъ Бажановымъ, 25 руб. пожертвованные мѣстнымъ причтомъ Ильинской церкви и 125 руб. изъ земскихъ суммъ, но нельзя сомнѣваться, что расходы изъ собственныхъ средствъ попечителя Сучилина никогда не оплатятся вполнѣ. Нельзя довольно цѣнить высокое значеніе жертвъ, такъ любовно и такъ безкорыстно, приносимыхъ на пользу общества человекомъ, каждая копѣйка котораго наживается трудомъ ежедневнымъ.

Въ настоящую минуту приступаютъ и къ постройкѣ школы ненашевской, которая въ прошломъ году была отложена потому только, что имѣлась надежда склонить крестьянъ къ болѣе значительнымъ затратамъ, что и удалось вполнѣ при содѣйствіи настоящей попечительницы школы А. А. Федоровой. Какъ довѣріемъ крестьянъ, щедро жертвующихъ на основаніе школы, такъ и сочувствіемъ лицъ болѣе

или, менѣе покровительствующихъ ей, мы обязаны горячей дѣятельности преподавателя ненашевской школы Д. И. Лебединскаго, который прекраснымъ веденіемъ дѣла заставилъ понять суть и заманчивость народнаго образованія, и который лично заодно съ попечительницей принималъ самое ревностное участіе къ склоненію крестьянъ на новыя пожертвованія. Общество опредѣлило на выстройку школы до 350 руб. деньгами и всѣ нужныя, для подвоза значительнаго количества матерьяловъ, подводъ; 150 руб. поступаетъ въ помощь со стороны земства; къ этому присоединяются и собранныя г. Федоровою еще прошлаго года отъ устроеннаго ею спектакля 130 р. 7 коп.; сумма эта съ причитающимся къ ней пожертвованіемъ моимъ и процентами дошла до 162 рублей. Но несмотря на существованіе означенныхъ денегъ, несомнѣнно, что г-жѣ Федоровой придется сдѣлать значительныя затраты, которыя она, вѣроятно, намѣрена принести въ новую жертву школѣ. Эта затрата должна быть тѣмъ значительнѣе, что Любовь Александровна, съ горячностью и любовію предавшись задуманному ею дѣлу, основала школу очень обширную въ 29 ар. длин., передаетъ находящуюся подъ школою землю въ собственность земства и вообще такъ быстро и успѣшно ведетъ дѣло, что менѣе чѣмъ въ мѣсяць, школа уже окончена въ чернѣ.

Такое устройство 4 нашихъ школъ составляетъ первый, но и знаменательный шагъ, къ твердому упроченію школьнаго дѣла въ означенныхъ мѣстностяхъ. Въ покупкѣ обществами: медведскимъ, афанасьевскимъ и дмитріевскимъ, зданій подѣ свои вновь открываемыя школы, и въ началѣ дѣла именно съ этой покупки нельзя также не усматривать того серьезнаго вниманія, которое сельскія общества стали все болѣе и болѣе обращать на свои школы, для помѣщенія которыхъ они еще недавно довольствовались

плохими наемными домами или даже караулками при церквахъ.

Говоря о пожертвованіяхъ нельзя умолчать и о выполненіи блюстителемъ городского мужскаго училища Н. А. Петинвымъ давно задуманнаго имъ намѣренія. Н. А. принесъ въ нынѣшнемъ году въ даръ алексинской школѣ образъ св. Кирилла и Меодія, изящной живописи на золотомъ фонѣ и въ прекрасномъ кіотѣ.

Земство и училищн. совѣтъ понесли нынѣшній годъ и тяжелую утрату. Скончался г. Христіановичъ основатель и попечитель яковлевской школы. Подобная потеря не замѣнима, но прочное добро, сдѣланное г. Христіановичемъ яковлевскому обществу, не заглохнетъ, передавая изъ рода въ родъ память добраго дѣятеля(*).

На мѣсто дѣятельнаго попечителя сол. заводской школы В. И. Королева поступилъ новый попечитель г. Уваровъ, но, болѣе чѣмъ холоднымъ отношеніемъ къ школѣ, заявляющій мало къ ней сочувствія. Попечительство першинской школы принялъ на себя владѣлецъ с. Першина статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ. Попечительство въ школѣ ненашевской приняла на себя, на мѣсто выбывшаго изъ уѣзда г. Тюнина, Л. Алек. Федорова.

Попечители городскихъ школъ гг. Азимовъ и Ражновъ съ самаго начала учебнаго года отказались отъ своихъ должностей, и городское общество, не смотря на представленія училищнаго совѣта, не приняло ни какихъ мѣръ къ замѣнѣ ихъ другими лицами. Изъ этого видно, какъ мало значенія городское общество приписываетъ существованію или несуществованію своихъ школъ.

(*). Какъ слышно вдова г. Христіановича, раздѣлявшая съ нимъ нѣкогда всѣ заботы по основанію школъ, изъявляетъ намѣреніе поддерживать ее все на томъ же основаніи, на которомъ она существовала и до сего времени.

Составъ преподавателей также относительно измѣнился. Въ истекшемъ году оставилъ наши школы учитель школы першинской воспитанникъ семинаріи Талисмановъ, поступившій въ священники. На мѣсто его поступилъ восп. семинаріи Бажановъ. Въ другія школы поступили слѣдующія лица: въ школу богучаровскую студентъ университета Селезневъ, въ школу миротинскую студентъ семинаріи Покровскій, въ школу спасо-конинскую на мѣсто удаленнаго учителя восп. сем. Поповъ, въ школу страховскую воспитан. семинаріи Успенскій, въ школу панковическую ученикъ дух. училища Некрасовъ, въ петрушинскую ученикъ духов. училища Донорскій.

И такъ поступило вновь семь учителей, выбылъ же одинъ; другіе или перешли въ новыя школы или замѣнили причетниковъ и иныхъ болѣе неудовлетворительныхъ преподавателей.

Изъ числа вновь поступившихъ учителей г. Успенскій, хотя и не окончилъ (кажется по болѣзни глазъ) курса своего семинарскаго ученія, занимается съ такою любовью и такъ развилъ себя педагогически уже по выходѣ изъ семинаріи, что имѣетъ всѣ данныя, чтобы вдвинуть страховскую школу въ число лучшихъ школъ уѣзда. Бажановъ работаетъ добросовѣстно, г-да Донорскій и Некрасовъ, хотя ученики дух. училища, но по добросовѣстному стремленію къ усовершенствованію, подають лучшія надежды. Г. Некрасовъ особенно, пробывъ почти цѣлый учебный годъ помощникомъ при одномъ изъ лучшихъ нашихъ учителей г. Постниковѣ, приобрѣлъ опытность, которая уже въ началѣ его новаго прища дала ему возможность заявить себя съ хорошей стороны успѣхами своихъ новыхъ учениковъ.

Вновь поступившіе учителя, по примѣру прошлаго года, должны были, до занятія своихъ мѣстъ, ближе ознакомиться съ ходомъ школьнаго дѣла въ другихъ школахъ подъ руководствомъ лучшихъ нашихъ

учителей сол. заводскаго г. Постникова и ненашевскаго Лебединскаго. Эта хотя и небольшая педагогическая подготовка постоянно приносит свою долю пользы, что признають и сами гг. учителя, изъ которыхъ нѣкоторые просили возможно продлить для нихъ срокъ этой подготовки.

Число учениковъ почти во всѣхъ школахъ увеличилось, за исключеніемъ двухъ или трехъ школъ.

Все возрастающее въ обществѣ и въ крестьянахъ сочувствіе къ школамъ можно кажется усмотрѣть и въ значительныхъ пожертвованіяхъ на нихъ извнѣ поступившихъ (на сумму 6225 руб.), и въ постройкѣ прекрасной школы миротинской, и въ покупкѣ и подготовкѣ построекъ на пять школьныхъ помѣщеній. Это сочувствіе или скорѣе созрѣвшее сознаніе необходимости школъ и лучшаго ихъ устройства выразилось и въ значительномъ увеличеніи, въ 9-ти школахъ, смѣтъ опредѣляемыхъ крестьянскими обществами на ихъ содержаніе, причемъ общая цифра, опредѣленная крестьянствомъ на свои школы, увеличилась въ нынѣшнемъ году по уѣзду на 500 руб.

Только общество иншинской волости, не увлекшись и примѣромъ сосѣднихъ обществъ миротинскаго и дмитріевскаго, несмотря на увеличившееся число учениковъ своей школы и добросовѣстное завѣдываніе ею уже 4 года честно трудящагося учителя г. Яворскаго, нашло возможнымъ сократить свою школьную смѣту на 50 руб., уменьшивъ жалованье учителя, въ прежніе годы получавшаго 200 р. Какъ бы въ контрасть этому, общество ненашевское, видимо разумно сознавая пользу приносимую школой, нашло необходимымъ отъ себя увеличить жалованье своего учителя опредѣливъ на это 200 руб. вмѣсто ста, которые онъ получалъ отъ общества до сего времени.

Затраты на городскія школы, и всегда по сложности своей составлявшіе довольно крупный расходъ, значительно возросли для земства въ нынѣшнемъ

году. Причины этого слѣдующія: 1) Обѣ школы нынѣшній годъ были въ постоянномъ ходу, тогда какъ въ прошедшемъ ученіе въ женской школѣ пріостанавливалось почти на четыре мѣсяца. 2) За отказомъ гг. попечителей школъ Азимова и Ражнова, не замѣненныхъ по выбору думы другими лицами, (не смотря на словесныя и письменныя представленія со стороны училищнаго совѣта), вносившаяся до сихъ поръ попечителями сумма 150 руб. въ нынѣшнемъ году не поступила на школы и должна была естественно быть пополнена изъ земскихъ средствъ. 3) Стрѣлецкое общество также видимо не особенно дорожающее своею школою, не только не внесло слѣдующаго съ него сбора, но и не очистило даже и старой недоимки.

Затрата на книги была въ нынѣшнемъ году почти таже, и даже нѣсколько значительнѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Въ виду пользы школьнаго дѣла и народнаго развитія, пробуждаемаго путемъ продажи книгъ среди самаго населенія, училищный совѣтъ не скупился на пріобрѣтеніе новыхъ учебныхъ руководствъ: какъ то азбуки Водовозова, книги для чтенія-его же, методики Евтушевскаго, Дистервега и др. Пополнялось число экземпляровъ прежнихъ руководствъ, требуемое увеличеніемъ числа учениковъ, пріобрѣтено нѣсколько наглядныхъ пособій, на прим. Картины для преподаванія священной исторіи и наглядное руководство ариѳметики Бони, зоологическіе атласы, пріобрѣтено нѣсколько ариѳметическихъ ящичковъ, три компаса и даже микроскопъ (стоившій впрочемъ не дорого-2 р. 40 коп.). Книги для школъ пріобрѣтались по возможно дешевой цѣнѣ, большею частью отъ самихъ издателей и съ уступкою отъ 20 до 25%. Много книгъ роздано въ награды ученикамъ при многократномъ посѣщеніи школъ, а въ нѣсколькихъ школахъ и при выпускѣ учениковъ. Но къ сожалѣнію по болѣзни предсѣда-

теля училищнаго совѣта, не могшаго быть при выпускномъ испытаніи во всѣхъ школахъ, большинство книгъ для раздачи осталось въ запасѣ на будущее время.

Наконецъ многія книги поступили на укомплектованіе ученическихъ и учительскихъ библіотекъ. Выписывалось и нѣсколько журналовъ, а именно: 3 экз. „Семья и школа“, 3 экз. „Народная школа“, 2 экз. „Школа и жизнь“ 2 экз. „Дѣтскій садъ“ 2 экз. „Современныхъ извѣстій“. Всего на сумму 79 руб.

Распредѣленіе школъ на категоріи найдено было однимъ изъ гласныхъ прошлагодняго собранія не рациональнымъ и щекотливымъ. Оно дѣйствительно щекотливо особенно для школъ съ 2 преподавателями, гдѣ при веденіи дѣла двумя лицами, одно изъ нихъ можетъ удовлетворять требованію училищнаго совѣта, а другое почему либо не осуществляетъ желаемого и понижаетъ категорію, въ которую безъ этого раздѣленія можетъ быть стала бы данная школа. Хотя изъ за-одного только такого неудобства нельзя оставлять земское собраніе въ невѣдѣніи о томъ, какія изъ школъ уѣзда выдѣляются особенно по успѣшной дѣятельности своихъ преподавателей, какія должны почитаться менѣе удовлетворительными (а другой способъ къ тому, кромѣ прежде нами употребленнаго, ни кѣмъ не былъ указанъ), мы избѣгнемъ однако въ настоящемъ отчетѣ подробнаго распредѣленія школъ по категоріямъ. Тѣмъ не менѣе считаю себя въ правѣ заявить передъ земскимъ собраніемъ о выдающейся дѣятельности лучшихъ изъ нашихъ учителей, во главѣ которыхъ не можемъ не поставить учителя ненашевской школы *Д. И. Лебединскаго*. Считаю своею обязанностію упомянуть и о серьезномъ отношеніи къ дѣлу, которое постоянно въ теченіи 4 лѣтъ заявлялъ учитель школы сол. заводской *М. В. Постниковъ*, въ настоящую минуту

мѣняющій должность учителя на званіе священника. Такіе дѣятели, какъ гг. Постниковъ и Лебединскій, гдѣ бы ихъ не поставила судьба вездѣ принесутъ пользу обществу. Позволю себѣ заявить передъ земствомъ и о честномъ трудѣ учителя павшинской школы *г. Глаголева*. Неполучивъ высшаго образованія г. Глаголевъ во многомъ не можетъ соперничать съ болѣе его педагогическими развитыми учителями, но онъ съ пользою выслушалъ педагогическій курсъ читанный въ Алексинѣ г. Малининымъ, и по свѣтлому взгляду надѣло, по примѣрному своему трудолюбію и любовному отношенію къ школѣ, уже блѣтъ имъ вѣдомой, онъ заслуживаетъ полнаго одобренія. Весьма жаль, что *г. Малининъ*, учитель поповской школы, почти Несторъ нашихъ учителей, при педагогической подготовкѣ и знаніи школьнаго дѣла, долженъ по малочисленности учениковъ ограничивать дѣятельность свою слишкомъ узкою рамой. Г. Золотухина, учительница алексинской женской школы, хотя учительница еще молодая и лѣтами и опытностью, но столь любовно и осмысленно ведетъ дѣло, что несомнѣнно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе будетъ развивать свою школу. Любовь которую она сумѣла заслужить и отъ дѣтей и отъ родителей несомнѣнно дѣлаетъ честь такту и знанію молодой учительницы. Г. Хворскій, учитель острецовской школы, къ сожалѣнію мало оцѣненный сельскимъ обществомъ, уже 4 года добросовѣстно работалъ надъ своею школой и въ нынѣшнемъ году, имѣя передъ собою трудную задачу сплотить школу составившуюся изъ трехъ различныхъ школъ, при осмысленномъ и любовномъ стараніи, рѣшилъ ее удовлетворительно. Госпожа Донорская учительница яковлевской школы вводитъ при школѣ обученіе переплетному мастерству. Это удачно сдѣланный зачинъ соединенія интеллектуальнаго развитія съ обученіемъ ремесламъ еще новинка въ алексинскихъ школахъ, и дѣлаетъ величайшую

священа исключительно имъ, такъ какъ въ числѣ преподавателей имѣется одинъ только священникъ(*).

Такимъ образомъ становится совершенно яснымъ, что не смотря на неизмѣнившееся почти число школъ, дѣло народнаго образованія возросло и возросло значительно; оно выросло и улучшилось въ самомъ себѣ, оно выросло внутренно.

Продажа народныхъ книгъ хотя и продолжалась при большинствѣ нашихъ школъ, но шла какъ то менѣе удовлетворительно. Причина этого явленія заключается отъ части и въ томъ, что нѣкоторые изъ гг. преподавателей, не сознавая всей неразрозненности ея съ самымъ веденіемъ школьнаго дѣла, относились къ ней вяло и равнодушно; но прежде всего объясняется неудовлетворительность книготорговли нашей тѣмъ, что въ настоящее время она не можетъ существовать уже при тѣхъ примитивныхъ условіяхъ, при которыхъ велась она въ первые годы, когда дѣти и взрослые, въ первый разъ видя въ школахъ дешево продающіяся дѣльные книги, бросались на нихъ съ какимъ то особеннымъ восторгомъ и быстро расхватывали болѣе или менѣе значительные склады учителя. Мы сами были свидѣтелями, какъ дѣти ненашевской школы съ радостными криками раскупили въ нѣсколько минутъ значительную довольно пачку книгъ, переданную нами при посѣщеніи школы учителю. Такова была первая встрѣча книготорговли. Но первая книга-уже куплена большинствомъ грамотныхъ взрослыхъ и дѣтей. Для того, чтобы упрочить и усилить дѣятельность книготорговли, надо въ первыхъ облегчить доступъ къ книгѣ, досихъ поръ хранящейся еще въ сундукѣ учителя, черезъ продажу ея на ярмаркахъ, которая хотя

(*) Мы оговорились при чтеніи отчета; къ сожалѣнію еще остается одна писарская школа въ с. Подмокломъ.

Изъ доселѣ сказаннаго нами ясно, какъ мы надѣемся, видно, что дѣло народнаго образованія получило въ послѣднее время въ алексинскомъ уѣздѣ твердое и незыблемое основаніе. Не бесполезны оказались усилія наши; возросшее въ средѣ самаго земства сочувствіе заставило откликнуться, какъ мы того и ожидали, какъ мы то и предсказывали, такимъ же сочувствіемъ и крестьянскія общества, вызвало дѣятельное сочувствіе и въ средѣ, неимѣющей съ школою непосредственнаго соприкосновенія.

Въ прошломъ году мы привѣтствовали, какъ первый даръ упрочивающій матеріальное благосостояніе школьнаго дѣла, постройку яковлевской школы, которою мы были обязаны рано похищенному у насъ смертію А. Ф. Христіановичъ. Теперь пять крестьянскихъ обществъ уже пріобрѣли покупкою постоянныя, неотъемлемыя школьныя помѣщенія, такое же число обществъ представило и приговоры на открытіе новыхъ школъ, строятся три новыя зданія, спеціально предназначенныя подѣ школы; имѣется въ виду, кромѣ школы миротинской; постройка въ другомъ концѣ уѣзда и другой школы исключительно строящейся иждевеніемъ крестьянина; крестьянское населеніе за одинъ годъ возвысило на 500 руб. ассигнуемую имъ на народное образованіе сумму, духовенство нашего уѣзда видимо ближе становится къ школѣ; частныхъ пожертвованій съ деньгами поступило на 6225 р.

Съ нынѣшняго года школы являются собственницами построекъ, которыя принадлежатъ исключительно и непосредственно имъ, которыя не могутъ ужь быть отняты отъ нихъ никакимъ произволомъ, которыя какъ бы неразрывно связаны съ ними, составляютъ неотъемлемое ихъ достояніе. Тѣ же самыя школы или точнѣе дѣло народнаго образованія является, въ силу щедрыхъ пожертвованій, и представителемъ особаго капитала, который тоже состав-

ляет неотъемлемую его собственность, упрочивает жизнь его и развитіе. Дѣло образованія народнаго, въ матеріальномъ по крайней мѣрѣ отношеніи, стало видимо пускать въ уѣздѣ прочный корень, становиться не случайнымъ только дѣломъ, а существенной необходимой уже стороною народной жизни.

Частные и рѣдкіе случаи закрытія школь или уменьшенія ассигнуемыхъ на содержаніе ихъ со стороны крестьянскихъ обществъ суммъ не нарушаютъ и не ослабляютъ общаго явленія. Мы просимъ припомнить, что открытіе, поддержаніе и усовершенствованіе народныхъ школь выполняется не механически слѣпо, не канцелярскимъ порядкомъ, не тяготою извнѣ, а нравственною силою самаго народа. Вездѣ же, гдѣ только есть нравственная сила, есть и сопутствующее ей искушеніе; и вездѣ, гдѣ есть искушеніе, могутъ встрѣтиться поддѣльные случаи поддачи этому искушенію. Подмѣнить присутствіе нравственной силы въ дѣлѣ открытія и поддержанія народныхъ школь весьма не мудрено. Затрата на школу трудового рубля или трудовыхъ копѣекъ не всегда безусловно легки для каждаго крестьянина; она то затрудняетъ и безъ того не слишкомъ для него легкой взносъ податей: то принуждаетъ его продать даже не большую частицу изъ его хозяйства, то ставить его на лишній день работы, то наконецъ вынуждаетъ его не разъ отказаться отъ грѣшной чарки, столь къ сожалѣнію для него еще приманчивой и привычной. Но вмѣстѣ съ этимъ затрата эта есть вполнѣ свободная и вотъ потому-то она и сопровождается искушеніемъ отъ нея отказаться; и съ этимъ то искушеніемъ приходится постоянно бороться каждому содержащему школу крестьянскому обществу. Намъ передавали, что при составленіи однимъ волостнымъ сходомъ приговора на закрытіе школы, часть схода немедленно бросилась къ кабаку пропивать не нужныя болѣе школьныя скамьи и другія принадлежности

школы. Какъ ни печаленъ какъ ни позоренъ этотъ къ сожалѣнію далеко не невозможный фактъ, въ немъ самомъ есть утѣшительная сторона. Онъ намъ наглядно и ясно показываетъ, что во все время существованія въ этомъ обществѣ школы, должна была существовать въ средѣ его и нравственная сила побравшая въ немъ, во имя школы, грубыя животныя побужденія; онъ доказываетъ, что еще большая нравственная сила, нравственная энергія существуетъ и во всѣхъ остальныхъ крестьянскихъ обществахъ, выходящихъ безусловно побѣдителями изъ борьбы съ представляющимися имъ искушеніями. А кромѣ этого кореннаго простѣйшаго искушенія является и присоединяется къ нему, какъ попытка къ его оправданію, и укоренившееся въ народѣ вѣрованіе и преданіе о какомъ-то златомъ времени, когда будто-бы и грамотѣ не учились, а жилось не хуже если не лучше, и ни начемъ неоснованное и однако распространенное предположеніе, что грамота да ученіе только отъ сохи да отъ крестьянскаго дѣла отвлекаютъ, и осужденіе ученія по тѣмъ плодамъ и послѣдствіямъ, которыя приносила съ собою старая казенная школа; и вотъ уже ни одно искушеніе, а цѣлый рядъ искушеній выступаетъ предъ каждымъ крестьяниномъ, вносящимъ свою трудовую копѣйку на школьное дѣло. А со стороны кабакъ ведетъ не умолкаемо свою краснорѣчивую проповѣдь, или какой-нибудь образованный по мнѣнію крестьянъ писарь и солдатъ, изъ подтишка пригрѣвая себѣ мѣстѣчко грамото-учителя, толкуетъ объ образованіи менѣе хитромъ и болѣе дешевомъ. Вслѣдствіе всего этого поддержаніе школы является ни для однихъ только дѣтей и для родителей ихъ, но и для всего крестьянскаго общества дѣломъ внутренней борьбы, преодоленія искушенія, дѣломъ самообузданія, самоулучшенія и самовоспитанія. Мы радуемся каждому проявленію этой борьбы, каждому поборанію искушенія, мы радуемся

тому что, какъ то подтверждается самымъ опытомъ, закрытіе или ослабленіе одной школы всегда вознаграждалось скорымъ возникновеніемъ въ средѣ того же самаго округа, другой или даже нѣсколькихъ новыхъ школъ. И мы не можемъ при случаѣ не замѣтить здѣсь, что у насъ въ уѣздѣ, большинство содержащихъ школы крестьянскихъ обществъ преодолѣло всё представляющіяся отъ искушенія и не только преодолѣло, но и возростало въ себѣ и въ другихъ сознание жизненной силы ихъ и необходимости, самыхъ враговъ школы обратило въ друзей ея и сподвижниковъ.

Неужели нельзя сказать послѣ всего этого, повторимъ мы, что у насъ не только окрѣпли, возростили силы матеріальныя, но укрѣпились, упрочились и тѣ духовныя и нравственныя основы, которыя одни могутъ дѣлать плодотворнымъ ходъ образованія народнаго, что вмѣстѣ съ застрахованными постройками и обезпеченнымъ капиталомъ, застраховалось и обезпечилось и то сочувствіе и то пониманіе цѣли и значеніе просвѣщенія народнаго, безъ котораго оно оставалось бы всегда мертвымъ и бесполезнымъ дѣломъ.

Я твердо вѣрю, что сознание необходимости, полезности, святости школы растеть, увеличивается и укореняется съ каждымъ днемъ съ каждымъ часомъ, въ каждомъ сословіи русскаго народа и, мнѣ кажется, что факты, представляемые уѣздомъ нашимъ въ теченіи настоящаго учебнаго и земскаго года, служатъ немалымъ тому доказательствомъ. Я смѣло говорю, и говорю изъ опыта, что у насъ укореняется все болѣе и болѣе во всѣхъ классахъ и сословіяхъ нашего народа сознание того, что отсутствіе школы есть уже нравственный грѣхъ, который на всѣхъ насъ болѣе или менѣе падаетъ, а сподвижничество школы входитъ въ обязанность человѣка русскаго, христіанина.

Если же окрѣпли и усилились нравственные основы школы, то это значитъ, что и уровень нравственнаго состоянія народнаго возвысился, и не только идетъ впередъ дѣло воспитанія малолѣтнихъ, но и самое взрослое населеніе, самый народъ, самое общество двигается болѣе или менѣе смѣлыми и рѣшительными шагами по пути самообразованія и самовоспитанія. Таково заявленіе и сила школы; она учитъ малолѣтнихъ и въ то же время испытываетъ и, вышая, облагораживаетъ силы взрослыхъ.

Встрѣчая на скамьѣ нашихъ народныхъ школъ почти вездѣ среди крестьянъ, —учениковъ и изъ другихъ сословій: дѣтей духовенства, чиновниковъ, мѣщанъ и даже мѣстнаго мелкаго дворянства, мы не можемъ не замѣтить, что школа народная уже хранитъ въ себѣ зачатокъ своей всесословности. Если она не могла еще сдѣлаться всесословною по своему составу своихъ учениковъ, то, какъ-мы уже видѣли, всесословный характеръ ея успѣлъ уже отразиться на томъ безкорыстномъ участіи, на томъ доброжелательствѣ ей, на томъ нравственномъ передъ ней обязательствѣ, которая все болѣе и болѣе, все сильнѣеи сильнѣе охватываетъ всѣ сословія, и начинаетъ распространяться и на лицъ, не стоящихъ съ нею въ непосредственномъ соприкосновеніи. И крестьянинъ Сучилинъ, и причтъ церкви миротинской, и протопресвитеръ Бажановъ, давно отдѣленный отъ мѣста своего рожденія, и кіевской городской голова П. П. Демидовъ, князь Санъ-Дonato, предокъ котораго еще во времена Петра вышелъ изъ нашего уѣзда и Л. А. Федорова, попечительница школы ненашевской, и помѣщикъ села Першина статсъ-секретарь Деляновъ, служатъ живымъ признакомъ этого всесословнаго интереса къ дѣлу народнаго образованія, и мы не можемъ не указать на этотъ глубоко-знаменательный фактъ. Ежели не всѣ мы увидимъ дѣтей нашихъ

на скамьяхъ этой школы, то зато всё конечно, ранѣе или позже спознаемъ осязательную выгоду и полезность повышенія умственнаго и нравственнаго уровня всего русскаго народа.

Членъ алексин. учил. совѣта П. Аксаковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вымогательство платы съ прихожанъ за духовныя требы по закону считается преступленіемъ, подлежащимъ наказанію. Но выраженіе недовольства скудною платою должно ли считать вымогательствомъ? Конечно, нѣтъ: высказывать недовольство платою не значитъ вымогать или вынуждать плату, равно какъ и просить о прибавкѣ платы далеко не то, что требовать прибавка, а тѣмъ болѣе ставить плату въ условіе исполненія той или другой требы. Недовольство платой, требованіе прибавка, предварительный договоръ о платѣ за исправленіе духовныхъ требъ, все это предосудительно съ нравственной точки зрѣнія и недостойно добраго пастыря даже и тогда, когда касается требъ не обязательныхъ для священника; но съ юридической точки зрѣнія въ этомъ послѣднемъ случаѣ не подлежитъ суду и ничего не имѣетъ общаго съ вымогательствомъ. Въ поясненіе и подтвержденіе сказаннаго нами приведемъ, со словъ „Голоса“, рѣшеніе судебной власти по дѣлу г-жи Аксеновой. Дѣло это заключалось въ томъ, что г-жа Аксенова заплатила своему приходскому священнику В. съ причтомъ 8 руб. за служеніе заказанныхъ ею 40 заупокойныхъ литургій съ паннихидами; свящ. В. возвратилъ ей плату при письмѣ, въ которомъ выразилъ свое предположеніе о крайней бѣдности г-жи Аксеновой. Мѣстное епархіальное начальство сдѣлало священнику только внушеніе относительно неумѣстности нѣкоторыхъ словъ въ его письмѣ, ко-

торыми Аксенова могла оскорбиться. На такое рѣшеніе епархіал. начальства подана была жалоба Св. Синоду. Жалоба эта по словамъ „Голоса“ мотивирована была тѣмъ, что владимірское епархіальное начальство, признавъ священника В. виновнымъ въ нанесеніи ей оскорбленій на письмѣ и даже будто бы въ вымогательствѣ платы за исполненіе сорокоуста по умершей ея матери подвергло его за это слишкомъ ничтожному, несоотвѣтствующему винѣ его, взысканію.

Сообразивъ жалобу съ доставленными епархіальнымъ преосвященнымъ свѣдѣніями и законами, Св. Синодъ нашолъ, что «В—ій, въ письмѣ своемъ къ Аксеновой, по поводу вознагражденія его вмѣстѣ съ причтомъ, за понесенные труды при совершеніи 40 панихидъ, для чего члены причта поочередно являлись къ ней въ домъ и столько же заупокойныхъ литургій въ храмъ—всего восьмью рублями (за 80 службъ,) дѣйствительно употребилъ неумѣстныя и неприличныя духовному лицу выраженія, которыя Аксенова могла принять за личное для себя оскорбленіе; но извиненіемъ такого поступка В—го можетъ служить то, что онъ былъ вызванъ къ тому слишкомъ скудною платой со стороны Аксеновой». Далѣе Св. Синодъ нашолъ, что «такъ какъ В—ій съ причтомъ совершилъ, по прссьбѣ Аксеновой, сорокоустъ безъ всякихъ возраженій и предварительнаго требованія за труды свои вознагражденія; по объясненію же самой Аксеновой, она добровольно предлагала безобидное вознагражденіе, отъ котораго В. отказался; то такой образъ дѣйствій В. не можетъ быть признанъ вымогательствомъ платы за совершеніе необязательныхъ для священно-служителей требъ; если же В—ій и заявилъ Аксеновой, что за несоотвѣтственное трудамъ его съ причтомъ вознагражденіе будетъ жаловаться начальству и предастъ поступокъ самой Аксеновой гласности, то въ такомъ заявленіи нельзя еще усматривать какой либо угрозы, такъ какъ подавать жалобы не воспрещается закономъ». Обвиненіе священника В. въ помѣщеніи обидной для Аксеновой статьи по этому предмету ничѣмъ не доказано.

По всѣмъ симъ обстоятельствамъ Св. Синодъ рѣшилъ, что «подвергать В—го какому-либо взысканію за недоказанное вымогательство угрозами платы за требы не представляется достаточнаго основанія, и что хотя, по закону, В. за нанесеніе Аксеновой оскорбленія и долженъ бы подлежать денежному взысканію, но, въ виду сопровождавшихъ поступокъ его обстоятельствъ и во вниманіе къ безукоризненной и полезной службѣ его и къ сознанию имъ своей вины, епархіальное начальство, уменьшая мѣру взысканія въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ (ст. 148-я улож. о наказ.), поступило вполне правильно. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, признавая жалобу Аксеновой на распоряженіе епархіальнаго начальства неосновательною, Св. Синодъ опредѣлилъ оставить ее безъ послѣдствій».

Замѣчательно, что сочувствіе почти всей газетной литературы — на сторонѣ священника В. Но обобщая фактъ и переходя на нравственную точку зрѣнія, можно прійти къ нѣсколькимъ инымъ выводамъ. Свящ. В. юридически правъ. Но слѣдуетъ ли заявлять прихожанину свое недовольство платой? Съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, повторяемъ, не слѣдуетъ. Пастырская совѣсть, честь пастырскаго званія не должна дозволить и заикнуться о платѣ. Вотъ что пишетъ апостоль коринтянамъ: „если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Если другіе имѣютъ, у васъ власть, не больше ли того мы? Однако мы не воспользовались нашимъ правомъ, но все переносимъ, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити. Но я не пользовался ничѣмъ таковымъ и написалъ сіе не для того, чтобы такъ было для меня; ибо для меня лучше умереть, нежели чтобы кто уничтожилъ похвалу мою“ (1 Кор. 9, 11—15). Такое

понятіе о чести своего пастырскаго званія и служенія должно быть свойственно не однимъ апостоламъ. Священникъ возвращаетъ скудную плату неподатливому прихожанину: кто же сочтетъ это за безкорыстіе „и чѣмъ этотъ способъ выраженія недовольства платой лучше откровеннаго припрашиванья? Мы не хотимъ сказать, что священникъ долженъ, какъ апостоль, трудиться, „безвозмездно, не пользуясь правомъ своимъ за благовѣствованіе“ (ibid. ст. 18). Но думаемъ, что трудъ любви и пастырскаго усердія самъ по себѣ безъ всякихъ щекотливыхъ напоминаній вызоветъ у пасомыхъ благодарное чувство и соотвѣтствующее посильное возмездіе. Нашъ корреспондентъ свящ. П. Кутеповъ рисуетъ возмутительную картину холоднаго отношенія прихожанъ, и помѣщиковъ и крестьянъ, къ своему священнику, доведенному чуть не до разоренія штрафами за поправу. Такъ не отнесутся, какъ онъ пишетъ, прихожане къ своему истинно-доброму пастырю, котораго и слово и жизнь всегда для нихъ назидательны, котораго они видятъ въ богослуженіи всегда благоговѣйнымъ, въ поведеніи всегда трезвымъ и скромнымъ, въ обращеніи всегда ласковымъ, доступнымъ, благоговѣтельнымъ, который не отвергаетъ ихъ гостепріимства, но при этомъ всегда подаетъ имъ примѣръ воздержанія и трезвости. Онъ пишетъ, что всѣ помѣщики безъ исключенія издѣвались надъ священниками во времена крѣпостнаго права (Т. Е. В. № 19, стр. 264). Надъ какими священниками? Безъ сомнѣнія — не надъ тѣми, которыхъ можно было назвать истинно-добрыми пастырями. Да и надъ тѣми, которые своими слишкомъ замѣтными слабостями сами унижали свой санъ, не всѣ помѣщики издѣвались. Мы знали помѣщиковъ временъ крѣпостнаго права, которые къ своему сельскому священнику, подверженному извѣстной „слабости“, относились съ снисхожденіемъ, терпѣніемъ и даже съ нѣкоторымъ ува-

женіемъ. Но укажите примѣръ, достопочтенный корреспондентъ, гдѣ бы хорошій пастырь не былъ оцѣненъ прихожанами, крестьянами ли, или помѣщиками, по своему достоинству.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Чернь. 1 октября.—Его Высокопреосвященство прибылъ изъ г. Бѣлева, по Мценскому тракту, въ г. Чернь сего октября 1 числа, въ 8 часовъ по полудни. У самаго дома шоссейной чернской заставы, встрѣченъ мѣстнымъ градскимъ благочиннымъ. На другой по прибытіи день, 2 числа, изволилъ совершить, въ Соборномъ Крестовоздвиженскомъ храмѣ, въ сослуженіи всѣхъ четырехъ градскихъ священниковъ, литургію. Затѣмъ посѣтилъ чернское земское женское училище, произвелъ ученицамъ, въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, испытаніе; отвѣтами, особенно по Закону Божию, замѣтно, остался доволенъ. Подъ руководствомъ законоучителя (обучающаго и пѣнію) священника В. Л—ва, съ соизволенія владыки, ученицы пѣли Херувимскую пѣснь, гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“; наконецъ, благословляемая владыкою пропѣли онѣ: „исъ полла эти деспота“.

Его Высокопреосвященство обозрѣлъ потомъ всѣ градскія церкви, не исключая и находящейся въ тюремномъ замкѣ.—Найденное въ каждой изъ церквей подобающее дому Божию благолѣпіе, усмотрѣнное, не въ первый уже разъ, въ жителяхъ г. Черни примѣрное благочестіе, ими выраженные къ архипастырю особенныя любовь и усердіе,—все это вызвало соотвѣтствующія выраженія любви благосердаго владыки, и онъ на прощаньи, благословляя Чернь, изволилъ сказать такъ: „да будетъ благословеніе Божіе надъ городомъ Чернью“! Его Высокопреосвященство выѣхалъ изъ Черни по тракту на Тулу тогоже 2 числа, часу въ 4 по полудни.

Тула. 4 Октября.—Его Высокопреосвященство, обозрѣвъ по епархіи крапивенскій, одоевскій, бѣлевскій и чернскій уѣзды, изволилъ возвратиться въ Тулу.

— 6. —Его Высокопреосвященство служилъ въ Успенскомъ соборѣ литургію съ соборнымъ духовенствомъ и молебствіе

въ собраніи нечереднаго духовенства по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ вел. князя Михаила Михайловича (вм. 4 ч.) и вел. княжны Маріи Александровны (вм. 5 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Димитріевской кладбищенской ц. свящ. А. Т. Владимірскій.

—13.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи проповѣдь произнесъ Всесвятской ц. свящ. В. Н. Покровскій.

Въ этотъ же день совершено Его Высокопреосвященствомъ освященіе главнаго семинарскаго зданія, по случаю окончанія въ немъ строительныхъ работъ, начатыхъ лѣтомъ 1872 года для приспособленія его къ требованіямъ новаго семинарскаго устава. Его Высокопреосвященство прибылъ въ семинарію въ 1 часу по полудни, послѣ литургіи въ соборѣ, и по совершеніи въ семинарскомъ залѣ водоосвященія и по возглашеніи благодарственныхъ молитвъ и многолѣтія, изволилъ окропить святою водою помѣщенія во всѣхъ трехъ этажахъ дома. Устройство дома не оставляетъ желать ничего лучшаго для средняго учебнаго заведенія. Всѣ помѣщенія его свѣтлы, просторны и удобны для своего назначенія, а по многимъ частностямъ отдѣлки представляютъ даже то, что въ прежнее время, по скудости денежныхъ средствъ, было бы признано непозволительною роскошью для семинаріи. Все это, вмѣстѣ съ рядомъ мѣръ, употребляемыхъ для улучшенія духовныхъ семинарій по учебной и воспитательной частямъ, не могло не возбуждать въ участникахъ торжества благодарныхъ чувствъ къ правительству, столь попечительно заботящемуся о благоустройствѣ духовныхъ семинарій, и Его Высокопреосвященство въ краткихъ, но глубоко почувствованныхъ и сильныхъ словахъ, выразилъ семинарскимъ воспитанникамъ, сколь многое обязываетъ ихъ нынѣ сохранить самую добрую память о семинаріи, и какъ жалки были бы тѣ изъ нихъ, которые не оцѣнили бы достойнымъ образомъ многоразличныхъ попеченій объ ихъ благѣ, и семинаріи, которая дѣлаетъ ихъ людьми, заплатили бы неблагодарностью. По окончаніи торжества, Его Высокопреосвященство благоволилъ отечески раздѣлить радость семинарскаго корпуса, принявъ участіе

въ братскомъ ея обѣдѣ, за которымъ были провозглашены тосты и пропѣто многолѣтіе Государю Императору, Святейшему Синоду, Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Дмитрію Андреевичу Толстому и самому, присутствовавшему на обѣдѣ, многоуважаемому архипастырю.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) **Объ изданіи въ 1875 году журнала братское слово, посвященнаго изученію раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.**

Расколъ, въ своей исторіи и своемъ вѣроученіи, въ своихъ церковно-общественныхъ установленіяхъ и въ своей жизни, до сихъ поръ еще остается мало изученнымъ и недостаточно разъясненнымъ. Тщательное спеціальное изученіе раскола, и особенно по несомнѣннымъ, подлиннымъ памятникамъ, уясняющимъ его происхожденіе и первоначальную исторію, необходимо не только въ научномъ интересѣ, котораго не можетъ не возбуждать столь важное историческое явленіе, какъ расколъ-старообрядчества, но и въ видахъ практическихъ,—въ видахъ удобнѣйшаго раскрытія самимъ старообрядцамъ неправильности ихъ понятій о православной церкви и незаконности принятаго ими относительно сей послѣдней положенія, каковое раскрытіе, будучи ведено съ полнымъ безпристрастіемъ и миролюбіемъ, какъ именно и должно быть ведено, составляетъ вѣрнѣйшій и удобнѣйшій путь къ ослабленію и постепенному прекращенію самаго раскола.

Въ настоящее время потребность въ изученіи раскола уже съ достаточною ясностію сознается обществомъ просвѣщенныхъ русскихъ людей; расколомъ теперь интересуются не только духовныя лица, самымъ званіемъ своимъ обязанныя имѣть объ немъ обстоятельныя свѣдѣнія, но и свѣтскіе люди, не равнодушные къ историческимъ судьбамъ православной церкви и русскаго народа; изученіемъ раскола занимаются теперь многіе и съ невиданнымъ прежде усердіемъ: въ теченіе послѣднихъ десяти, или пятнадцати лѣтъ немало явилось отдѣльныхъ сочиненій о

расколѣ, между которыми есть составляющія цѣнное приобрѣтеніе для науки и для практическаго употребленія въ сношеніяхъ и бесѣдахъ съ старообрядцами; еще больше напечатано статей о расколѣ въ разныхъ журналахъ, не только духовныхъ, но свѣтскихъ; книги и статьи о расколѣ продолжаютъ являться и доселѣ, — послѣднія притомъ не въ маломъ количествѣ.

И особенная важность основательнаго изученія раскола, и возбужденный въ обществѣ интересъ къ такому его изученію наводятъ на мысль о потребности и благовременности періодическаго изданія, спеціально посвященнаго спокойному и безпристрастному разсмотрѣнію вопросовъ объ исторіи, вѣроученіи и жизни раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и главнымъ образомъ на основаніи несомнѣнныхъ историческихъ памятниковъ, остающихся большею частію еще не изданными и даже мало извѣстными: такого содержанія и въ такомъ духѣ издаваемый спеціальнѣйшій журналъ послужитъ къ удовлетворенію и вмѣстѣ поддержанію въ обществѣ вниманія къ вопросамъ о расколѣ, — вниманія, которымъ нельзя не дорожить въ интересахъ православной церкви, — и, что особенно важно, для посвятившихъ себя дѣлу проповѣди среди старообрядчества, равно какъ для самихъ старообрядцевъ, будетъ служить полезнымъ пособіемъ къ разъясненію и установленію правильныхъ понятій о расколѣ и его отношеніяхъ къ православію.

Правда, къ достиженію тѣхъ же цѣлей ведутъ, хотя далеко не всѣ, появляющіяся въ разныхъ журналахъ и духовныхъ и свѣтскихъ статьи о расколѣ; но обстоятельство это не только не исключаетъ потребности изданія, спеціально посвященнаго изученію раскола во всѣхъ его проявленіяхъ, а служитъ еще новымъ подтвержденіемъ дѣйствительной нужды въ такомъ изданіи. Разбросанныя по разнымъ книжкамъ разныхъ журналовъ статьи о расколѣ бывають неизвѣстны, а часто и недоступны даже многимъ изъ людей, близко интересующимся расколомъ, тѣмъ паче самимъ раскольникамъ. При томъ же, надобно замѣтить, между этими статьями, вообще различными по своему характеру и направленію, иногда появляются такія, содержаніе и цѣли которыхъ не могутъ быть признаны соответствующими строгой истинѣ и видамъ сбли-

женія старообрядцевъ съ церковію. Спеціальный журналъ, кромѣ собственныхъ трудовъ по изученію раскола въ духѣ справедливости и безпристрастія, долженъ имѣть еще непремѣнною задачею — представлять подробный и обстоятельный отчетъ о всемъ, что будетъ печататься о расколѣ въ другихъ изданіяхъ, а также отдѣльными книгами, съ надлежащимъ разборомъ сочиненій и статей наиболѣе важныхъ, вообще заслуживающихъ вниманія по содержанию своему, или по направленію, такъ чтобы читатели, при помощи этого отчета, могли постоянно слѣдить за текущею литературой о расколѣ, съ удобствомъ находить въ журналахъ тѣ статьи, содержаніемъ которыхъ будутъ заинтересованы по преимуществу, и для правильного объ нихъ сужденія имѣть руководственные замѣчанія.

Вслѣдствіе указанныхъ соображеній о потребности и пользѣ спеціальнаго періодическаго изданія, посвященнаго спокойному и безпристрастному разъясненію исторіи, вѣроученія и жизни раскола въ видахъ его постепеннаго ослабленія и прекращенія при Братствѣ с. Петра митрополита, подъ редакціей нижеподписавшагося, съ генваря 1875 года предпринимается изданіе журнала *Братское Слово*, имѣющаго это именно назначеніе — способствовать всестороннему изученію раскола въ духѣ полного безпристрастія, а чрезъ то и самому сближенію старообрядцевъ съ церковію.

Журналъ *Братское Слово* будетъ выходить *четыре* раза въ годъ, именно въ генварѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, *книжками* 15 — 20 печатныхъ листовъ каждая, и состоять изъ слѣдующихъ *трехъ* отдѣловъ:

I. *Матеріалы*, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ письменные памятники, какъ православнаго, такъ и раскольническаго происхожденія, служащіе къ разъясненію раскола въ его исторіи, вѣроученіи и жизни. Между ними можно различать именно памятники трехъ родовъ: 1) въ собственномъ смыслѣ историческіе, т. е. раскрывающіе послѣдовательный ходъ и взаимную связь событій въ исторіи раскола съ самаго возникновенія его и до ближайшаго къ намъ времени: таковы разнаго рода документы по раскольническимъ дѣламъ, сочиненія православныхъ писателей, сообщающія разнаго рода извѣстія о происходившемъ у раскольниковъ, и раскольническія сказанія о лицахъ и

событіяхъ изъ исторіи раскола; 2) сочиненія, имѣющія значеніе для исторіи православной полемики противъ раскола; 3) памятники раскольнической письменности, способствующіе изученію какъ общихъ, такъ и частныхъ раскольническихъ мнѣній, религіозно-общественныхъ правилъ и учреждений, — вообще занимающіе болѣе или менѣе значительное мѣсто въ исторіи раскольнической литературы. Изданіе памятниковъ будетъ ведено съ соблюденіемъ требуемыхъ наукою условій, т. е. въ полномъ ихъ видѣ, со всею вѣрностію подлинному тексту и съ сохраненіемъ характеристическихъ особенностей подлиннаго правописанія, съ предварительными библиографическими свѣдѣніями о каждомъ памятникѣ и съ подстрочными примѣчаніями противъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя почему-либо требуютъ объясненія; нѣкоторые изъ памятниковъ, по уваженію къ особенной ихъ важности, будутъ печататься славянскимъ шрифтомъ и, по мѣрѣ возможности, будутъ сопровождаться литографическими снимками. При томъ редакція приметъ за правило — матеріалы значительные по объему не разбивать на многія книжки журнала, но печатать, по возможности, не прерывая, хотя бы для этого весь первый отдѣлъ какой-либо книжки приходилось посвятить одному подобнаго рода памятнику, въ той увѣренности, что при такомъ способѣ изданія матеріаловъ лучше можно удовлетворить и научнымъ требованіямъ и самому интересу читателей, нежели прерывая любопытныя статьи, какъ иногда дѣлается, даже на полусловѣ. И обиліе имѣющихся для изданія памятниковъ и особенное ихъ значеніе для надлежащаго рѣшенія вопросовъ о расколѣ послужили основаніемъ къ тому, чтобы отдѣлъ *матеріаловъ* поставить на первое мѣсто и въ каждой книжкѣ журнала давать ему, сравнительно съ другими отдѣлами, болѣе значительный объемъ (*).

II. *Исслѣдованія* по разнымъ вопросамъ о расколѣ, историческаго и догматико-полемическаго содержанія.

(*) Въ каждой книжкѣ *Братскаго Слова* первый отдѣлъ будетъ именно занимать не менѣе половины, т. е. 8—10 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ годовомъ изданіи журнала отдѣлъ сей будетъ составлять цѣлый томъ 35—40 печатныхъ листовъ; а два другіе отдѣла, каждый съ особымъ же счетомъ страницъ, составятъ второй томъ, объемомъ также 35—40 печатныхъ листовъ.

III. *Смѣсь*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься библиографическія извѣстія и замѣчанія о всѣхъ новыхъ сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ старообрядчествѣ и всѣ вообще статьи по своему содержанию не подходящія къ двумъ другимъ отдѣламъ; здѣсь же будутъ печататься протоколы Братства св. Петра митрополита и всѣ относящіяся до Братства свѣдѣнія: статьи, исходящія отъ Братства св. Петра митрополита, за которыя, такъ сказать, отвѣтственно само Братство, будутъ всегда отмѣчаемы подстрочнымъ указаніемъ, что онѣ печатаются по опредѣленію братскаго Совѣта.

Редакторъ *Н. Субботинъ*.

Цѣна годовому изданію *Братскаго Слова* безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ коп. сер.* съ пересылкою *пять рублей*.

Подписка принимается: въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ *А. Н. Ферапонтова* (на Никольской ул.) *И. Г. Соловьева* и *А. Л. Васильева* (на Страстномъ бульварѣ), въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Базунова* на Невск. просп.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* къ редактору: въ *Сергиевъ Посадъ* (Москов. губ.) *Профессору Духовной Академіи Н. И. Субботину*.

2) О продолженіи изданія журн. „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1875 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Св. Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1875 г. и начнетъ съ 1-го января свой шестнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учреж-

деніяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и переменѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 р. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1875 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы. можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по поступкамъ и преступленіемъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ перес.

4) Указатель статей; помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
архимандритъ Оерапонть.

3) Приглашеніе на занятіе учительскихъ должностей въ сельскихъ школахъ.

Предсѣдатели нѣкоторыхъ училищныхъ совѣтовъ обращаются ко мнѣ съ просьбой о рекомендованіи на учительскія должности въ сельскихъ школахъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ, а также учениковъ, вышедшихъ изъ старшихъ классовъ семинаріи до окончанія курса. По сему прошу воспитанниковъ семинаріи, вышедшихъ изъ IV, V и VI классовъ семинаріи обращаться ко мнѣ съ заявленіемъ своего желанія заниматься обученіемъ дѣтей въ сельскихъ школахъ.

Ректоръ семинаріи протоіерей Романовъ.

4) Требуются учителя для занятія нѣсколькихъ вакантныхъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ Алексинскаго уѣзда съ жалованьемъ отъ 150 до 200 р., преимущественно изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

Членъ алексинскаго училищнаго совѣта Петръ Аксаковъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 28 Октября 1874 года.