

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМЫЯ

#### ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходитъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 20.  
15 ОКТЯБРЯ  
1904 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 25-го августа 1904 года за № 4414, о порядкѣ церковнаго празднованія въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи церковной службы въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: Въ видахъ сохраненія издревле установленнаго въ день 5-го октября празднованія четырьмя святителямъ Московскимъ святымъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, отправлять на будущее время положенное на

сей день всенощное бдѣніе означеннымъ четырьмя святителямъ; молебень же, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, совершать въ сей день одному святителю Алексію, о чемъ, для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: Протоіерей Новоямской Николаевской города Рязани церкви Герасимъ *Славинъ* Ямскаго мужскаго земскаго училища; священникъ села Ястребковъ Андрей *Благовѣстовъ* Варваринскаго начальнаго народнаго училища, Сапожковскаго уѣзда; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Уляхина, Юрьева Городища тожь, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Можавъ*; при церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Мартыновъ* и при церкви села Азарова, Сосы тожь, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ *Лабановъ*.

Уволенъ за штатъ священникъ села Стрекалова, Княжое тожь, Ряжскаго уѣзда, Михаилъ *Горностаевъ*.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ псаломщикъ села Устороня, Спасскаго уѣзда, Николай *Миловзоровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *Священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожь, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника сего села Николая *Маркова*; при Димитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія

священника сего села *Димитрія Горетовскаго* на службу въ Екатеринославскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ *Димитріевской* церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при *Покровской* церкви села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 іюня, времени смерти священника сего села *Димитрія Рождествина*; при *Крестовоздвиженской* церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника сего села *Димитрія Вѣкова*; при *Спасской* церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села священника *Николая Зеленцова*; при *Александро-Невской* церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села *Михаила Владимірова*; при *Духовской* церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села *Петра Обновленскаго*; при церкви *Николаебавыкинскаго* женскаго монастыря нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря *Петра Граціанскаго*; при *Николаевской* церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, съ 24 іюня, времени смерти въ городѣ Кіевѣ священника сего села *Филиппа Тишина*; при *Успенской кладбищенской* города Раненбурга церкви съ 10 августа, времени перехода отъ сей церкви священника *Николая Доброхотова*; при *Николаевской* церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, Ряжскаго уѣзда, съ 22 сентября, времени увольненія за штатъ священника сего села *Михаила Горностаева*;

2) *Діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 3 іюня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона *Николая Маликова*; при *Архангельской* церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ сего села діакона *Іоанна Вѣллева*; при *Преображенской* церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села *Димитрія Внукова*; при *Успенской* церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Александра Урбанскаго*; при *Богородицерождественской* церкви села Краснаго Угла,

Сапожковского уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Николая Орхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона *Василія Дегтянскаго*; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего села Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села *Іоанна Вьялева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села *Андрея Старолттова*; при Архангельской церкви села Куяшка, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села *Михаила Макова*; при Покровской церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени смерти діакона сего села *Николая Боброва*; при Преображенской церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, съ 1-го сентября, времени увольненія за штатъ діакона сего села *Алексія Черкасова*; 3) *псаломщическія*: при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи *Теодора Даворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика сего села *Павла Радугина*; при церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеніи; при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика *Димитрія Антоновскаго* и при Срѣтенской церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, съ 29 августа, времени смерти псаломщика сего села *Николая Миловзорова*.

Принять на службу въ военно-духовное вѣдомство и назначенъ на вакансію священника къ церкви 33 драгунскаго Изюм-

скаго полка священникъ домовою Сергіевскою г. Фонь-Дервизь церкви при селѣ Кирицахъ, Спасскаго уѣзда, Николай *Доброхотовъ*.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Еголдаева, Рязскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой каменной, съ желѣзными рѣшетками, ограды вокругъ церкви, на пожертвованныя для сего прихожанами средства.

**Пожертвовано въ церкви селъ:**—Погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, прихожанкою, крестьянкою деревни Тайчинь, Дарьей Юсифовою Виноградовою 100 руб., по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы, за вѣчное поминовеніе Онисима и Дарьи;—Юсова, Раненбургскаго уѣзда, священно-церковно-служителями 1-го Раненбургскаго округа 100 руб., по книжкѣ Сберегательной Кассы при Раненбургскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, для пользованія причта процентами съ сего капитала за вѣчное поминовеніе умершаго о. Благодичнаго того же округа протоіерея Александра;—Кривополянья того же уѣзда, вдовою протоіерея Анастасією Доброхотовою 100 руб. по книжкѣ Сберегательной Кассы, на вѣчный поминъ протоіерея Александра съ сродниками; Раненбургскимъ купцомъ Стефаномъ Егоровымъ Кунинымъ 100 руб., по книжкѣ Сберегательной Кассы, за вѣчный поминъ Татіаны съ сродниками;—крестьянской дѣвицей Параскевою Іустиновою Ядыкиною 100 руб., по книжкѣ Сберегательной Кассы, на вѣчный поминъ Агафіи съ сродниками, для пользованія причта означенной церкви процентами съ этихъ капиталовъ за поминовеніе;—Климова, того же уѣзда, Раненбургскимъ купцомъ Стефаномъ Егоровымъ Кунинымъ 100 руб., по книжкѣ Сберегательной Кассы, на вѣчный поминъ за упокой Татіаны, Георгія и Марѣы, и оздравіи Стефана и Екатерины, а по смерти, за упокой, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовался причтъ.

**Выданы съ 15 сентября по 1-е октября сего года „просительныя книги“** для сбора пожертвованій въ Рязанской епар-

хія на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Полянахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Царицына;—Троицкаго, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Матвѣя Кадушкина;—Ястребковъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—солдата Алексѣя Замаренова;—въ женскихъ монастыряхъ:—Колычевскомъ—Казанскомъ, на имя сборщицъ—монахини Валентины и послушницы Наталіи Родіоновой;—Сущкинскомъ—Никоновскомъ, на имя сборщицъ—монахини Олимпіады и послушницы Маріи Стефановой Жильцовой;—Сергіевскомъ,—на имя сборщицъ—монахини Маріи и послушницы Ксеніи Шатиловой.

## Свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію, на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на усиленіе Россійскаго военнаго флота, съ 15-го сентября по 1-е октября 1904 года при рапортахъ за №№ отъ слѣдующихъ лицъ:

### *1) на санитарныя нужды*

отъ благочинныхъ:

III-го Зарайскаго округа священника Радимова за № 401 . . . . .	19 р. 85 к.
IV-го Касимовскаго округа священника Данькова за № 102. . . . .	18 р. 50 к.
III-го Спасскаго округа протоіерея Тихомирова за № 773 . . . . .	12 р. 71 к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова за №№ 427 и 428 . . . . .	29 р. 30 к.
I-го Егорьевскаго округа протоіерея Свѣтлова за № 485 . . . . .	142 р. 11 к.

отъ благочинныхъ:

III-го Егорьевскаго округа священника Сперанскаго за № 341 . . . . .	20 р. 56 к.
Игумена Григорія за № 44 . . . . .	2 р. — к.
Монахини Агніи за № 62 . . . . .	2 р. — к.
II-го Скопивскаго округа священника Волкова за № 408 . . . . .	31 р. — к.
<u>Итого. 278 р. 3 к.</u>	

*2) на усиленіе флота*

отъ благочинныхъ:

III-го Спасскаго округа протоіерея Остроумова за № 322 . . . . .	230 р. — к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова за №№ 426 и 438-мъ . . . . .	349 р. — к.
III-го Равенбургскаго округа священника Рождественскаго за № 196. . . . .	30 р. — к.
<u>Итого. 609 р. — к.</u>	
<u>А всего . . . 887 р. 3 к.</u>	

**Журналы съѣзда епархіальнаго духовенства за 1903 г.**

III. По дѣламъ Епархіальнаго Женскаго Училища.

I.

Заслушанъ былъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Епархіальнаго Женскаго Училища и по постройкѣ при немъ новаго каменнаго корпуса за 1902 г., представленный при журналѣ Совѣта Училища отъ 2-го іюня 1903 г. № 24, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 7-го іюля 1903 года: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе“. При отчетѣ приложены: вѣдомость о числѣ воспитанницъ за 1902 г. и списокъ стипендіатокъ. По этому отчету значится въ остаткѣ отъ 1901 г. билетами 94290 руб., въ 1902 г. поступило на приходъ билетами 15434 руб., а всего билетами 109724 руб. Въ 1902 г. поступило

на приходъ по смѣтнымъ назначеніямъ: а) процентовъ съ училищнаго капитала 4283 руб. 81 коп., б) отъ свѣчнаго завода 10200 р., в) отъ церквей Епархіи 4218 руб. 27 коп. д) и разныхъ другихъ поступленій 72608 руб. 25 коп. Кроме того, по постройкѣ зданія поступило на приходъ въ 1902 г. 5390 руб. 60 коп., всего же по содержанію училища и по постройкѣ зданія поступило на приходъ 96700 руб. 93 коп., а съ билетами 206424 руб. 93 коп.

Въ томъ же 1902 г. поступило въ расходъ: а) билетами 4700 р., б) наличными 1) по содержанію училища 91221 руб. 21 коп. и 2) по постройкѣ новаго корпуса 4928 руб. 95 коп., а всего израсходовано 100850 руб. 16 коп. Къ 1-му января 1903 г. осталось билетами 105024 руб., наличными 550 руб. 77 коп. (въ томъ числѣ остатка отъ строительнаго капитала 461 руб. 65 коп.), а училищнаго капитала 89 руб. 12 коп. При чемъ Съѣздъ усмотрѣлъ слѣдующія неточности и крупныя недостатки по отчетности прихода: 1) въ отдѣлѣ II по движенію наличными суммами подъ литерой А—общій итогъ въ вѣдомости равняется 82193 руб. 24 коп., а въ дѣйствительности итогъ равняется 82173 руб. 24 коп.,—разность въ 20 руб. въ общемъ итогѣ всѣхъ суммъ по приходу сведена правильно. 2) Въ спискѣ по недоимкѣ за содержаніе и обученіе воспитанницъ къ 1-му января 1903 г. общій итогъ по недоимкѣ за духовными пансіонерками увеличенъ противъ дѣйствительнаго на 957 руб. (въ вѣдомости значится 4242 руб. 30 коп., а въ дѣйствительности 3298 руб. 30 коп.), а итогъ за свѣтскими пансіонерками увеличенъ на 43 руб. 50 коп. (въ вѣдомости значится 799 руб. 50 коп., а въ дѣйствительности 756 руб.). Такимъ образомъ общій итогъ превышаетъ дѣйствительный на 1000 руб. 50 коп.

Въ отдѣлѣ II подъ литерой Б—въ I ст. о жалованіи штатнослужащимъ лицамъ общій итогъ 15191 руб. 8 коп. по вѣдомости увеличенъ на 53 руб. 28 коп. (въ вѣдомости 15191 руб. 8 коп., а въ дѣйствительности 15137 руб. 80 коп.). Въ ст. 5 по содержанію столомъ общая сумма итога равняется 29555 руб. 12 коп., въ экстрактѣ же по сей статьѣ значится 30741 руб.



37 коп., разность равняется 1186 руб. 25 коп., въ ст. 7 по расходу столовой посуды и бѣлья общій итогъ по вѣдомости увеличенъ на 3 руб. (по вѣдомости значится 472 руб. 24 коп., а въ дѣйствительности 469 руб. 24 коп.); въ ст. XII по просфоропекарнѣ по вѣдомости въ расходѣ значится 4078 руб. 60 коп., въ экстрактѣ же по статьѣ—2892 руб. 35 коп., т. е. разность экстракта противъ итога по вѣдомости равняется 1186 руб. 25 коп. Въ общемъ обзорѣннн движенія суммъ 1902 г. итогъ по приходу показалъ 109742 руб., а въ дѣйствительности онъ долженъ равняться 109724 руб. Остатокъ къ 1 января показалъ 5 руб. 27 коп., а въ дѣйствительности равняется 5 руб. 57 коп.

По разсмотрѣннн всего отчета Съѣздъ постановилъ: отчетъ принять къ свѣдѣнню и поставить на видъ Совѣту Рязанскаго Епархіального училища, что замѣченная полная небрежность въ составленнн годового отчета свидѣтельствуетъ о недостаточномъ вниманнн въ семь дѣлѣ Совѣта, а почему просить Совѣтъ усилить его вниманнн при составленнн отчетностей на будущіе годы.

## II.

Разсматривалась и провѣрялась смѣта прихода и расхода суммъ по содержанню училища на 1903 годъ, представленная Совѣтомъ сего училища при журналѣ засѣданія отъ 5 іюня 1903 г. за № 26. По сей смѣтѣ ожидается въ приходѣ 1) билетами 105024 руб., 2) остатка отъ 1903 года, процентовъ съ капиталовъ 3512 руб. 80 коп., 3) отъ свѣчнаго завода 9200 руб., 4) обязательнаго взноса съ церковей епархіи 4195 руб. 85 коп., 5) добровольныхъ пожертвованнн 900 руб., б) валовыхъ поступленнн за кресты и кольца 8500 руб., 7) отъ хожденія съ чудотворными иконами <sup>0</sup>/<sub>10</sub>-наго отчисленія 200 руб., 8) валовыхъ поступленнн отъ просфоропекарни 9500 руб., 9) отъ монастырей 125 руб., 10) отъ училищной экономнн до 1000 руб., 11) за содержаннн 375 духовныхъ пансіонерокъ 35250 руб., 12) за содержаннн и обученнн 27 свѣтскихъ пансіонерокъ 5457 руб., 13) за обученнн 65 приходящихъ свѣтскихъ 3175 руб., 14) экипировочныхъ съ 57 воспитавннцъ духовныхъ 855 руб., 15) на содержаннн цер-

ковно-приходской образцовой школы при училищѣ 650 руб. и отъ училищной Покровской церкви до 200 руб. Всего же ожидается на приходъ 82750 руб. 65 коп. Расходъ исчисленъ въ 82538 руб. 10 коп., а именно: 1) на жалованье должностнымъ лицамъ 15565 руб., 2) служащимъ по найму 3556 руб., 3) на канцелярію 475 руб., 4) на книги и учебныя пособия 1588 руб. 65 коп., 5) на содержаніе столомъ воспитанницъ, начальствующихъ и воспитательницъ 29000 руб., 6) на одежду, бѣлье и обувь 10335 руб. 60 коп., 7) на столовую посуду и бѣлье 660 руб. 25 коп., 8) на содержаніе и ремонтъ дома 12144 руб. 60 коп., 9) на больницу 743 руб., 10) на содержаніе домашнихъ животныхъ и экипажей 895 руб., 11) на покупку крестовъ и колець 1320 руб., 12) на содержаніе просфоропекарни 5570 руб., 13) на содержаніе церковно-приходской школы при училищѣ 670 руб., 14) на страхованіе 5% выигрышнаго билета 1 займа 15 руб., 15) свесены въ расходъ % съ капитала 164 руб. 25 коп.

При разсмотрѣніи Съездомъ смѣты замѣчена неправильность въ слѣдующемъ: въ билетахъ неприкосновеннаго капитала цифра страничнаго итога уменьшена на 100 руб. противъ дѣйствительности, общій же итогъ по сей статьѣ показанъ правильно (въ смѣтѣ значится 89638 руб. 25 коп., въ дѣйствительности слѣдуетъ 89738 руб. 25 коп.) въ остальномъ смѣта составлена правильно.

**Постановлено:** принять смѣту къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу.

### III.

Доложены были Съезду духовенства—журналъ Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному Женскому Училищу о повѣркѣ экономической части по сему училищу за 1902 годъ и актъ объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ того же училища отъ 28 мая.

Ревизіонная Комиссія, въ составѣ членовъ—священниковъ г. Рязани Петра Покровскаго, Петра Орлова и Георгія Стрелалова, провѣряла экономическую часть училища за 1902 годъ

по приходо-расходнымъ книгамъ за непредставленіемъ въ Комиссію Совѣтомъ экономическаго отчета и представила слѣдующее заключеніе:

1) Приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью, надлежаще скрѣпленныя, хранятся въ цѣлости и ведутся въ общемъ исправно. Поступленія на приходъ заносились своевременно и въ томъ количествѣ, въ какомъ поступали, въ чемъ Комиссія имѣла возможность убѣдиться путемъ сопоставленія книги прихода съ квитанціонною книгою, статьи расхода оправданы въ большинствѣ случаевъ росписками получателей, а когда уплата производилась путемъ пересылки, то подъ соотвѣтствующею статьею расхода или дѣлалось указаніе на оправдательный документъ или подклеивался самый документъ. Къ большей части статей расхода имѣются и хранятся въ цѣлости счета. Страничные итоги и транспорты правильны; встрѣчающіяся въ нихъ ошибки исправлены и оговорены; мѣстныя обзорѣнія скрѣплены подписью членовъ Совѣта.

2) Ежемѣсячно Совѣтомъ училища составлялись и представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства экономическіе журналы по приходу и расходованію денежныхъ суммъ, съ каковыми журналами приходо-расходныя книги согласны.

3) Движеніе суммъ, какъ это видно изъ приходо-расходныхъ книгъ, по содержанію училища и по постройкѣ новаго училищнаго корпуса, вмѣстѣ взятыхъ, было слѣдующее: въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года состояло: а) билетами 94290 р. и б) наличными 2242 р. 90 коп. (въ томъ числѣ по содержанію училища 5 р. 57 к. и строительныхъ 2237 р. 33 коп.). Въ 1902 году поступило на приходъ: а) билетами 15434 р. и б) наличными 94448 р. 3 к. (въ томъ числѣ по содержанію училища 91294 р. 76 коп. и строительныхъ 3153 руб.). Итого въ приходѣ въ смѣтѣ съ остаткомъ всего было: а) билетами—109724 р. и б) наличными 96690 руб. 93 коп. Въ 1902 году израсходовано: а) билетами 4700 руб. и б) наличными 96150 р. 16 коп. (въ томъ числѣ по содержанію училища 91221 р. 21 коп. и строительныхъ

4928 р. 95 коп.). Такимъ образомъ за исключеніемъ расхода къ 1 января 1903 года состояло въ остаткѣ: а) билетами 105024 руб. и б) наличными 540 р. 77 коп. (въ томъ числѣ по содержанію училища 79 р. 12 коп. и строительныхъ 461 р. 65 коп.). Каковой остатокъ занесенъ въ подлежащія шнуровыя книги за 1903 годъ и при освидѣтельствovanіи суммъ 28 мая найденъ состоящимъ на лицо.

При разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ Ревизіонною Коммиссіей найденъ въ веденіи ихъ слѣдующій недочетъ съ формальной стороны: 1) при покупкѣ предметовъ потребленія на базарѣ у крестьянъ совсѣмъ не выбираются счета отъ продавцевъ, хотя бы покупка совершалась и на довольно крупную сумму, не говоря уже о мелкихъ суммахъ; при чемъ встрѣчаются статьи расхода этой категоріи не только безъ счетовъ къ нимъ но и неоправданныя росписками получателей.

2) Неоправдано также росписками получателей довольно много статей расхода по удовлетворенію жалованіемъ прислуги.

3) Въ книгѣ прихода, листъ 50 на оборотѣ, въ страничномъ итогѣ просчитано 10 руб. и съ этимъ итогомъ закончена книга. Этотъ просчетъ за ошибку по существу можно, однако, не считать, такъ какъ просчитанные 10 руб. могли войти въ статью прихода за тотъ же годъ подъ № 1262, по коимъ значатся поступившими на приходъ 65 руб. излишковъ, составившихся отъ прежнихъ лѣтъ.

4) Выдача экипировочныхъ воспитанницамъ-сиротамъ при окончаніи курса на сумму 520 руб. проведена въ книгѣ расхода одною валовою статьей № 993, съ указаніемъ, что росписки воспитанницъ въ полученіи денегъ имѣются на особомъ листѣ, тогда какъ этотъ расходъ, изъ опасенія возможной утраты особаго листа, лучше проводить по книгѣ отдѣльною статьей для каждой воспитанницы съ отобраніемъ здѣсь же росписки въ полученіи.

Вмѣстѣ съ журналомъ Коммиссіи представленъ актъ о проверкѣ наличныхъ денежныхъ суммъ училища за 1902 г., каковая

провѣрка производилась 28 мая 1903 года. При этомъ оказалось: по приходо-расходнымъ книгамъ записано—билетами 116724 р. и наличными 45002 р., наличнаго строительнаго капитала 461 р. 65 коп., въ расходѣ значится 38987 р. 53 коп., а въ дѣйствительности—билетами: 116724 р., наличными 6476 р. 12 коп. но такъ какъ оказался не занесеннымъ въ книгу мелочной расходъ за май мѣсяцъ на сумму 28 р. 84 коп., то, скидывая его съ суммы 6476 р. 12 к., получаемъ дѣйствительный остатокъ наличными 6447 р. 28 к.

**Постановлено:** 1) журналъ и актъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію и 2) просить Совѣтъ училища на будущее время изготовлять годовую экономическую отчетность къ 1 марта и своевременно представлять Ревизіонной Комиссіи, чтобы тѣмъ самымъ устранить для Комиссіи неудобство при повѣркѣ отчетности, а для Съѣзда же—потерю времени по ожиданію отчетности; замѣченные Ревизіонною Комиссіей недостатки по веденію приходо-расходныхъ книгъ устранить путемъ обязательнаго представленія оправдательныхъ документовъ всякій разъ на сумму свыше трехъ руб.

#### IV.

Заслушанъ былъ журналъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго училища отъ 30 мая 1903 года, въ коемъ Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о выдачѣ дополнительной помощи на экипировку оканчивающимъ курсъ ученія воспитанницамъ въ количествѣ 250 р. Изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. По обсужденіи дѣла **постановлено:** ходатайство Совѣта училища удовлетворить.

#### V.

Заслушанъ былъ докладъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища съ выпискою изъ журнала Совѣта отъ 23 сентября 1902 г. по прошенію бывшей кухмейстерши училища, вдовы священника Евгеніи Ждановой, объ увольненіи ея по разстроенному здоровью отъ должности, о назначеніи ей постоян-

наго денежнаго пособія за ея полезную и долговременную службу въ училищѣ въ теченіе 25 лѣтъ.

**Справка:** Совѣтъ училища вышепомянутымъ журнальнымъ постановленіемъ опредѣлили: „уволить, согласно прошенію, завѣдующую кухоннымъ хозяйствомъ училища вдову священника Евгенію Жданову отъ службы въ училищѣ и въ виду долговременной и полезной ея службы выдать ей изъ сбереженій по хозяйственной части единовременное пособіе въ размѣрѣ получаемаго ею жалованья въ количествѣ 180 р. Совѣтъ при этомъ свидѣтельствуетъ предъ Сѣздомъ о томъ, что Жданова, прослужившая въ училищѣ 25 лѣтъ, всегда признавалась Совѣтомъ полезной кухмейстершей.

**Постановлено:** исполнѣ оцѣнивая полезную службу Ждановой. Сѣздъ признаетъ ходатайство ея подлежащимъ удовлетворенію. Въ виду же того, что Жданова уже получила 180 руб. пособія которые по мнѣнію Сѣзда обезпечиваютъ ей двухлѣтнее матеріальное существованіе, предложить ей обратиться къ Сѣзду съ ходатайствомъ о помощи по истеченіи двухъ лѣтъ со дня увольненія ея отъ должности.

## VI.

Заслушанъ былъ педагогическій журналъ Совѣта отъ 4 мая 1903 года за № 10, въ коемъ Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ объ ассигнованіи дополнительной суммы въ количествѣ 1000 руб. въ пособіе нуждающимся воспитанницамъ на покрытіе ихъ недоимокъ по содержанію ихъ въ училищѣ. При чемъ Совѣтъ объявляетъ, что прошенія о сбавкѣ такихъ недоимокъ ежегодно увеличиваются, а назначенной прежде отъ Сѣзда въ пособіе суммы въ 1500 руб. слишкомъ недостаточно. Въ текущемъ году Совѣтъ не имѣетъ возможности удовлетворить просьбы поименованныхъ въ журналѣ воспитанницъ пособіемъ въ количествѣ 735 руб., не указывая точныхъ основаній для сложенія недоимки съ помянутыхъ въ журналѣ воспитанницъ. **Постановлено:** по сему журналу Сѣздъ не имѣетъ возможности удовлетворить ходатай-

ства Совѣта, вслѣдствіе недостаточной ясности содержанія самаго журнала, а также и потому, что самая недоимка воспитанницъ не были взыскиваемы Совѣтомъ въ теченіе долгаго времени.

## VII.

Заслушанъ былъ журналъ Совѣта отъ 30 мая 1903 года за № 15, по содержанію прошенія воспитательницы Маріи Анзиміровой, уполномоченной отъ всѣхъ другихъ воспитательницъ Епархіальнаго Женскаго училища объ увеличеніи для нихъ жалованья и коллективной просьбы тѣхъ воспитательницъ—не лишать ихъ въ будущемъ надежды на возстановленіе пенсіи за выслугу лѣтъ, а равно—опредѣленіе Совѣта училища съ ходатайствомъ объ увеличеніи наличнаго жалованья Инспектору и Начальницѣ—каждому по 300 руб. При чемъ Совѣтъ удостовѣряетъ факты, приводимые въ заслушанномъ прошеніи, а также и то, что воспитательницы, побуждаемые недостаточностью своего жалованья, естественно, стремились къ увеличенію своихъ денежныхъ заработковъ чрезъ преподаваніе, кромѣ своего класса и въ другихъ классахъ—новѣйшихъ языковъ, русскаго яз., ариѳметики и чистописанія. Изъ числа воспитательницъ—одна служила въ училищѣ 21 годъ, одна 19 лѣтъ, 4-е 18 лѣтъ, одна 17 лѣтъ, одна 14 л., одна 11 лѣтъ, двѣ до 10 л., и всѣ получаютъ жалованья по 180 руб. въ годъ. Съ точно такою же просьбою воспитательницы обращались къ Съѣзду прошлаго 1902 г., но Съѣздъ, къ прискорбію своему, ходатайство это долженъ былъ отклонить за неимѣніемъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Отдавая полную честь начальницѣ, Инспектору классовъ и воспитательницамъ долго потрудившимся въ учебно-воспитательномъ отношеніи на пользу воспитанницъ училища, Съѣздъ съ полнымъ вниманіемъ спѣшитъ оказать необходимую посильную помощь въ видѣ прибавки жалованья, по выслугѣ воспитательницами одного десятилѣтія, а Начальницѣ и Инспектору въ видѣ

опредѣленной, ежегодной прибавки къ жалованью, о чемъ составлено извѣстное опредѣленіе Совѣта училища.

**Постановлено:** 1) назначить лично Начальницѣ Хупотской и Инспектору классовъ прот. Лучинскому съ начала будущаго учебнаго года добавочное жалованье въ размѣрѣ 200 руб. каждому лицу въ годъ, выразивъ при этомъ Начальницѣ, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтня ея училищной службы, глубочайшую благодарность и признательность отъ лица духовенства всей епархіи за понесенные ею истинно материнскіе труды по воспитанію обучающихся дѣвицъ духовенства Рязанской Епархіи; 2) воспитательницамъ же, прослужившимъ въ училищѣ одно десятилѣтіе назначить съ будущаго учебнаго года прибавку жалованья въ размѣрѣ  $\frac{1}{5}$  получаемаго ими уставнаго жалованья, увеличивая оное въ указанномъ размѣрѣ за каждое прослуженное ими пятилѣтіе, до 25-лѣтней ихъ службы въ училищѣ. По такому расчету до января 1904 г. потребуется денежной суммы Начальницѣ и Инспектору 133 р. 33 коп., воспитательницамъ же 349 р. 33 коп., каковую сумму уплатить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища текущаго года, съ будущаго же 1904 г. потребную годичную сумму, въ количествѣ 1048 р., уплатить изъ слѣдующихъ источниковъ: 570 руб. изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ училища, а остальныя погасить прибылями свѣчнаго завода. При этомъ поставить воспитательницамъ, согласно постановленію Совѣта, выраженному въ томъ же журналѣ, непремѣннымъ условіемъ, чтобы онѣ не отвлекались въ воспитательно-учебномъ дѣлѣ занятіями въ другихъ классахъ. По вопросу же объ оказаніи матеріальной поддержки въ дѣлѣ образованія пенсій воспитательницамъ училища оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда.

### VIII.

Заслушавъ былъ докладъ Совѣта отъ 5 іюня 1903 года, въ коемъ выражено ходатайство объ ассигнованіи Съѣздомъ 97 руб. по устройству каменныхъ столбовъ для колокольной-звонницы при церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. Ходатай-



ство это обосновано тѣмъ, что прежніе деревянные столбы отъ давности угрожаютъ паденіемъ, отчего колокола могутъ разбиться. При докладѣ представлена смѣта, исчисленная въ 97 руб. Изъ этой смѣты слѣдуетъ исключить 15 руб. по покупкѣ извести—на томъ основаніи, что стоимость, согласно справкѣ журнала, исчислена вмѣстѣ съ работой, т. е. требуется 82 руб. на означенную надобность.

**Постановлено:** назначить на просимый по сей статьѣ предметъ сумму—82 руб. изъ экономическихъ остатковъ денежныхъ суммъ по училищу.

### IX.

Заслушана была докладная записка инспектора классовъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища прот. Лучинскаго, въ коей онъ ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ объ увеличеніи ему ежемѣсячно выдаваемыхъ духовенствомъ епархіи квартирныхъ денегъ до 45 руб. въ мѣсяць. Тщательно обсудивъ содержаніе докладной записки, Сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) По Уставу Училищъ квартирныхъ денегъ инспектору классовъ Женскаго Епархіальнаго Училища не полагается.

2) Назначенные прежнимъ Сѣздомъ духовенства 25 руб. квартирнаго пособія составляютъ даръ отъ духовенства инспектору классовъ.

3) Въ засѣданіи настоящаго Сѣзда, отъ 8 іюня, постановлено увеличить жалованье инспектору классовъ прот. Лучинскому на 200 руб. въ годъ.

**Постановлено:** просьбу прот. Лучинскаго объ увеличеніи квартирнаго пособія отклонить.

### X.

Заслушанъ былъ административный журналъ Совѣта отъ 30 апрѣля 1903 года за № 13 по двумъ заявленіямъ начальницы училища В. М. Хупотской: 1) объ улучшеніи помѣщенія училищной бани и 2) объ открытіи въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году 3-го отдѣленія при 1 классѣ училища; въ связи съ этимъ послѣднимъ вопросомъ разсматривались: особое мнѣніе Инспектора классовъ

прот. Лучинскаго и журнальное постановленіе Благочинническаго Собранія о.о. Настоятелей 4-го Зарайскаго округа, состоявшагося по поводу заявленнаго сему собранію особаго мнѣнія свящ. А. Фортинскаго о необходимости открытія 3-го отдѣленія 1-го класса.

1) По первому вопросу сего журнала—о постройкѣ бани—Начальница Училища, какъ это видно по ея заявленію, объясняетъ, что помѣщеніе бани слишкомъ тѣсно и неудобно, а что главнѣе всего, положительно вредно въ гигиеническомъ отношеніи, что извѣстно и Совѣту училища и многимъ о.о. депутатамъ Съѣзда; помѣщеніе бани не имѣетъ даже особаго отдѣленія, въ которомъ дѣти могли бы снимать шубы и оставлять калоши. При журналѣ приложенъ эскизъ архитектора Цѣханскаго на перестройку бани, прачечной и сушильни съ увеличеніемъ помѣщеній; по сему эскизу расходъ исчисленъ въ 5000 руб.

2) По вопросу объ открытіи 3-го отдѣленія Женскаго Епархіальнаго училища возникли самыя горячія пренія о.о. депутатовъ Съѣзда и эти пренія усиливались еще болѣе отъ того, что Совѣтъ училища и инспекторъ классовъ доставили Съѣзду два противоположныхъ взгляда: Совѣтъ ратуетъ за открытіе 3-го отдѣленія 1-го класса, а инспекторъ, доказывая неудобство и преждевременную надобность въ открытіи этого отдѣленія, ратуетъ скорѣе же за открытіе второго училища. Какъ бы то ни было, а дѣвицамъ духовенства Епархіи, вынужденнымъ, послѣ чрезмѣрно-строгихъ пріемныхъ экзаменовъ, отправляться обратно въ родительскій домъ за непринятіемъ ихъ въ I классъ училища, отъ этого не легче. Наплывъ дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище съ году на годъ усиливается. Мнѣнія Совѣта и инспектора классовъ сами собою приходятъ къ одному заключенію о необходимости по времени открыть второе училище. Въ настоящее время духовенство не имѣетъ возможности открыть второе училище, хотя бы даже и нашлись для этого средства. До августа мѣсяца училища не построить. Нанимать какой либо домъ для этой цѣли неудобно, потому что, кромѣ

помѣщенія для классовъ, при училищѣ должны быть церковь, баня и др. необходимыя постройки. Для помѣщенія же одного только 3-го отдѣленія 1-го класса по объясненію Совѣта Училища имѣются свободныя и удобныя комнаты при самомъ Училищѣ, да и не одна такая комната имѣется при училищѣ. Такимъ образомъ, помѣстивши въ зданіи училища III-е отдѣленіе 1-го класса, въ теченіе пока 2—3-хъ лѣтъ, можно еще прожить и безъ открытія 2-го училища, а затѣмъ опытъ и самая училищная жизнь укажутъ и вѣрнѣе подскажутъ, что слѣдуетъ предпринять духовенству для безостановочнаго продолженія къ помѣщенію двѣицъ въ первый классъ училища.

**Постановлено:** 1) переустройство бани признать необходимымъ и представить право Совѣту училища затратить исчисленную по сметѣ сумму; 2) 3-е отдѣленіе 1-го класса открыть съ наступающаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года и помѣстить этотъ классъ по указанію Совѣта въ зданіи училища.

## XI.

Членами Ревизіонной Коммисіи при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ состояли: священникъ Рязанской Духовской церкви Петръ Покровскій, Каѳедрального Собора священникъ Георгій Стрекаловъ и при Рязанскомъ Ремесленномъ Училищѣ священникъ Петръ Орловъ.

Единогласно постановлено Съѣздомъ духовенства благодарить всѣхъ членовъ Ревизіонной Коммисіи за ихъ труды по службѣ Училища и просить вновь продолжать свои труды и въ слѣдующемъ году.

## XII.

Заслушаны были прошенія: псаломщика села Любичь, Зарайскаго уѣзда, Михаила Процорова и діакона села Черной Слободы, Сапожковского уѣзда, Іоанна Маннина, въ коихъ они ходатайствуютъ—Процоровъ о принятіи на казенное содержаніе

дочери его, воспитанницы II-го класса, или о назначеніи ей свободной стипендіи;—Маннынъ о сложеніи 70 руб. недоимки за содержаніе дочери его въ училищѣ и о принятіи одной изъ трехъ учащихся дочерей на казенное содержаніе.

Дѣло это не подлежитъ непосредственному вѣдѣнію Създа да, кромѣ того, просителями не представлено никакихъ основаній и удостовѣреній къ заявленному отъ нихъ ходатайству.

**Постановлено:** просьбы обоихъ просителей отклонить, направивъ прошенія ихъ въ Совѣтъ Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища.

На журналѣ по дѣламъ Епархіального Женскаго Училища резолюція Его Преосвященства отъ 23 августа 1903 года за № 472 такая: „утверждается“.

---

#### IV. По дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода.

##### I.

Създомъ оо. депутатовъ заслушанъ былъ отчетъ Правленія Рязанскаго Епархіального свѣчнаго завода о состояніи онаго завода въ 1902 году. Изъ отчета видно, что прибыли отъ операций завода въ отчетномъ году получено 35221 руб. 19 коп., а именно: отъ проданныхъ, въ теченіи года свѣчей, въ размѣрѣ 11322 пуд. 16<sup>3</sup>/<sub>8</sub> фун.,—31425 руб. 4 коп., отъ продажи оливковаго масла 895 пуд. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.—1731 руб. 77 коп., ладона роснаго 1 пуд. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун. и простого 99 пуд. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун.—673 руб. 20 коп., кадильнаго угля на 83 руб. 27 коп. и разныхъ случайныхъ поступленій 1307 руб. 91 коп. Одинъ пудъ свѣчей обходился для завода въ 29 руб. 12, 55 коп., дороже прошедшаго 1901 года на 16. 45 коп. Одинъ пудъ выбѣленія воска обходился заводу въ 1 руб. 35, 78 коп., дороже прошлаго года на 10, 98 к. Суммы свѣчнаго завода въ теченіе отчетнаго 1902 г. имѣли слѣдующее движеніе. Къ 1-му января 1902 года было наличныхъ

3875 руб. 65 коп., поступило на приходъ въ теченіи 1902 года 301801 руб. 62 коп., израсходовано 296689 руб. 31 коп. и къ 1-му января 1903 года осталось валичныхъ 8987 руб. 96 коп. Долга за складами и церквами къ 1-му января 1902 года заводъ имѣлъ 57999 руб. 10 коп., самъ былъ долженъ къ тому же времени разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 54779 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ теченіе отчетнаго 1902 года заводъ получилъ долговъ со складовъ и церквей 53906 руб. 97 коп., самъ уплатилъ долга, оставшагося на заводѣ отъ 1901 года, 16461 руб. 97 коп. и къ 1-му января 1903 года заводъ имѣлъ за складами и церквами долга 61907 руб. 95 коп., оставаясь къ тому же времени самъ долженъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 60193 руб. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

## II.

Заслушанъ былъ журналъ (№ 1-й) ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 4 іюня 1903 г. за № 199, таковою: „Въ Епархіальный Съѣздъ Духовенства на разсмотрѣніе“. Изъ журнала ревизіонной Коммисіи видно, что приходорасходныя книги свѣчнаго завода, разсмотрѣнныя ревизіонною Коммисіею за 7 мѣсяцевъ прошедшаго 1902 года и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца текущаго 1903 года, велись исправно, шнуръ и печати въ нихъ дѣлы, по-марокъ, подчистокъ и неоговоренныхъ мѣсть въ нихъ нѣтъ, страничные итоги и переносы правильны, ежемѣсячные итоги прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ показаны вѣрно; по истеченіи каждаго мѣсяца членами Правленія свѣчнаго завода точно опредѣлялось количество произведенныхъ прихода и расхода и остатокъ суммъ, что и подтверждалось собственноручною ихъ подписью. Внезапныя ревизіи денежныхъ суммъ, произведенныя членами ревизіонной Коммисіи 5 октября 1902 года и 19 мая 1903 года, подтверждали полное согласіе наличности денежныхъ

суммъ съ записями по книгамъ, о чемъ свидѣлствуютъ приложенные къ журналу ревизіонной Коммисіи 2 акта объ освидѣлствованіи суммъ. По замѣчанію ревизіонной Коммисіи въ книгѣ расхода есть статьи (на сумму отъ 2 до 5 руб.), неоправданныя росписками получателей; есть статьи расхода, произведеннаго несвоевременно, напр. выдане жалованье мастерамъ завода: 12 мая за вторую половину мая, 30-го мая за іюнь. 1 октября за октябрь, или въ книгѣ расхода 1903 года (ст. 491—495 и 600—639) сказано, что выдано наградныхъ конторщикамъ и надсмотрщику 105 руб., мастерамъ и сторожамъ 337 р., а всего 442 руб.; расходъ по симъ статьямъ произведенъ прежде утвержденія журнала объ этомъ Его Преосвященствомъ; есть статьи безъ необходимыхъ къ нимъ объясненій, напр. уплачено за 15 пуд. чечевицы, за 12 пуд. подсолнечнаго масла, за 1239 те-сивъ, не сказано, для чего эти предметы покупались. Изъ книги прихода за 1902 годъ можно видѣть, что свѣчные матеріалы отпускались въ долгъ частнымъ лицамъ иногда на крупную сумму. На эти замѣчанія ревизіонной Коммисіи предсѣдатель Правленія свѣчного завода лично объяснилъ Съѣзду: 1) статьи расхода до 5 руб. Правленіе завода, согласно съ мнѣніемъ прежнихъ ревизіонныхъ Коммисій, считало мелочными, почему и не всегда требовало въ нихъ росписокъ получателей; 2) жалованье мастерамъ дается иногда впередъ и то только за 15 дней и въ рѣдкихъ случаяхъ, притомъ мастерамъ, извѣстнымъ Правленію съ хорошей стороны, и въ подобныхъ случаяхъ Правленіе никогда не теряло ни одной копѣйки; 3) выдача наградныхъ къ празднику Пасхи служащимъ на заводѣ конторщикамъ и мастерамъ практиковалась и раньше, причемъ Правленіе, опредѣляющее размѣръ жалованья каждому лицу, само опредѣляетъ и размѣръ награды, а что разрѣшеніе на выдачу сихъ денегъ получено послѣ фактическаго израсходованія ихъ, это случилось по особымъ обстоятельствамъ дѣла, заслуживающимъ, по мнѣнію Правленія, полного уваженія; 4) объясненія въ каждой статьѣ расхода, на что требуется тотъ или другой предметъ, иногда не возможны, такъ

какъ предметъ требуется на разнообразныя нужды, напр.: тесь требуется и на кровати при бѣленіи воска, и для машинъ, и для другихъ хозяйственныхъ надобностей; 5) отпуская свѣчные матеріалы въ долгъ частнымъ лицамъ, Правленіе, хотя и подвергалось нѣкоторому риску, иногда необходимому въ торговомъ дѣлѣ, но оно вполне было увѣрено въ исправномъ полученіи долга за отпущенные матеріалы; Правленіе знаетъ того, кому оно даетъ въ долгъ.

**Постановлено:** просить Правленіе свѣчного завода на будущее время, чтобы всѣ статьи расхода свыше 3-хъ руб. были оправдываемы росписками получателей и чтобы журналъ о наградныхъ къ празднику Пасхи лицамъ, служащимъ на заводѣ, былъ составляемъ заблаговременно для утвержденія его Епархіальною властью; въ остальномъ объясненія председателя Правленія считать вполне удовлетворительными.

### III.

Заслушанъ былъ журналъ (№ 2-й) Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета Правленія свѣчного завода за 1902 годъ. При чтеніи сего журнала Съѣздомъ обращено было вниманіе на слѣдующее: 1) свѣчной заводъ много лѣтъ состоитъ въ долгу у Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Рязанской Епархіи въ суммѣ 36000 руб., за что ежегодно платитъ процентовъ Эмеритальной Кассѣ 1800 руб. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи необходимо избавить заводъ отъ лежащаго на немъ долга постепеннымъ погашеніемъ онаго въ размѣрѣ отъ 3 до 5 тысячъ ежегодно; 2) прибыли отъ операцій свѣчного завода въ 1902 году получено менѣе, сравнительно съ 1901 годомъ, на 8764 руб. 23 коп., каковое уменьшеніе произошло отъ слѣдующихъ причинъ: а) количество проданныхъ съ завода свѣчей въ теченіи 1902 года, сравнительно съ 1901 годомъ, уменьшилось на 381 пудъ, отъ чего прибыль уменьшилась до 1000 руб.; б) цѣна на желтый воскъ въ 1902 году сравнительно съ 1901 годомъ повысилась

въ пудѣ до 48 коп., а куплено его 7516 пуд.  $36\frac{3}{8}$  фун., отъ чего прибыль уменьшилась до 3600 руб.; в) въ 1901 году случайно поступила сумма въ 2500 руб., каковой въ 1902 году не поступило и г) въ 1902 году расходъ на застрахованіе заводскаго имущества сравнительно съ 1901 годомъ повысился на 416 руб., на каковую сумму, слѣдовательно, уменьшилась и прибыль. 3) Способъ исчисленія прибыли отъ операций свѣчнаго завода Правленіемъ употребленъ былъ прежній: къ цифрѣ, показывающей разность заводскаго имущества къ 1 января 1902 г. и къ 1 января 1903 г., прибавлялась цифра взносов на общепархіальныя потребности и полученная такимъ образомъ сумма опредѣляла цифру чистой прибыли. Способъ же исчисленія прибылей, отдѣльно отъ свѣчей, масла, ладона и т. п. матеріаловъ, рекомендованный Правленію завода священникомъ Быстровымъ, о чемъ помѣщено въ журналахъ прошлогодняго Създа (ст. 1 журн. по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода) въ отчетѣ не поименованъ; исчисленіе же прибыли по сему способу изложено Правленіемъ въ особомъ докладѣ на имя Ревизіонной Комиссіи, что, по мнѣнію послѣдней, не согласно съ существомъ дѣла, такъ какъ докладъ не можетъ замѣнить собою отчета.

**Постановлено:** 1) разрѣшить Правленію свѣчнаго завода въ погашеніе долга Эмеритальной Кассѣ уплачивать ежегодно, начиная съ текущаго года, изъ чистой прибыли по 3 тысячи рублей; 2) уменьшеніе прибыли за отчетный годъ признать явленіемъ случайнымъ и 3) просить Правленіе свѣчнаго завода на будущее время при исчисленіи прибыли поступать согласно опредѣленію прошлогодняго Създа.

#### IV.

Заслушанъ былъ журналъ (№ 3) Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, касающійся общаго обзора свѣчепроизводства и воскоблѣненія на Рязанскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. При семъ журналѣ приложены 2 акта о повѣркѣ свѣчей, воска, масла и ладона и другихъ матеріаловъ, бывшихъ въ ма-



стерской и складахъ въ день повѣрки. Изъ журнала и актовъ усмотрѣно, что при повѣркѣ въ мастерской оказался излишекъ въ свѣчныхъ матеріалахъ на 18 пуд. 17 фун., а въ складахъ недостатокъ въ тѣхъ же матеріалахъ въ количествѣ 17 пуд. 27<sup>5</sup>/<sub>8</sub> фун., а въ общемъ, исключая недостатокъ изъ излишка, получается излишекъ въ 29<sup>3</sup>/<sub>8</sub> фун.; въ свѣтильной бумагѣ оказался излишекъ въ 2 пуд. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., въ оливковомъ маслѣ излишекъ 2 пуда, въ ладонѣ простомъ излишекъ въ 1 пудъ 10 фун., а въ росномъ недостатокъ въ 6<sup>1</sup>/<sub>8</sub> фун.

По воскобъленію въ отчетномъ 1902 году получился излишекъ въ матеріалахъ, полученныхъ съ воскобълильни, противъ установленной нормы въ 67 пуд. 2 фун. Въ виду всего вышеизложеннаго отчетный годъ, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, нужно признать однимъ изъ благопріятныхъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

## V.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчного завода, отъ 3 іюня с. г. за № 754, коимъ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что согласно постановленію Съѣзда прошлаго года увеличить платимую Правленіемъ страховую премію до 2 тысячъ руб., оно, во исполненіе сего постановленія, увеличило страховую премію на 209 руб. 60 коп., отдавши на страхъ за эту сумму до 300 пудовъ свѣчей, находящихся въ складѣ. тогда какъ всѣхъ свѣчей въ складѣ бываетъ иногда до 5 тысячъ пудовъ. Кроме того въ мастерской завода страхуется свѣчныхъ матеріаловъ только до 300 пуд., а всѣхъ матеріаловъ бываетъ до 800 пудовъ, воска на бѣлильнѣ застраховано 1250 пуд. на 56 кроватяхъ, ближайшихъ къ строеніямъ, и въ топильномъ помѣщеніи, тогда какъ въ нѣкоторыя недѣли воска, лежащаго на всѣхъ 155 кроватяхъ и готовящагося къ раскладкѣ, бываетъ до 6000 пудовъ. Принимая во вниманіе, что страховая премія за одинъ пудъ свѣчныхъ матеріаловъ, отданныхъ на страхъ, равняется 66 коп., а

все количество воска и свѣчныхъ матеріаловъ на бѣлильнѣ, въ мастерской и складѣ иногда доходить до 12 тысячъ пудовъ, на застрахованіе которыхъ потребуется сумма свыше 7 тысячъ руб., ежегодное расходованіе которыхъ будетъ весьма тяжело для Епархіи, Съѣздъ постановилъ: размѣръ страховой преміи за отдаваемые на страхъ свѣчные матеріалы оставить въ прежнемъ размѣрѣ, согласно опредѣленію Съѣзда 1902 года; для устраненія же всякой возможности пожара и убытковъ отъ него поручить Правленію свѣчного завода разработать къ будущему Съѣзду проектъ постройки новаго каменнаго со сводами зданія для свѣчного склада.

## VI.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчного завода отъ 3 іюня с. г. за № 755, коимъ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что въ виду нерѣдко получаемыхъ заявленій о трудности достать натуральное виноградное вино, Правленіе испрашивало себѣ, у кого слѣдуетъ, право на торговлю виномъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ связи съ симъ докладомъ заслушано было поступившее въ Съѣздъ отъ Акціонернаго Общества „Гурзуфъ“, поставщика церковнаго вина для многихъ епархій, предложеніе на доставку церковнаго вина для Рязанской епархіи. Изъ сего предложенія видно, что цѣна на вино объявлена такая: № 1-й за четверть 3 руб. 90 коп., бутылка 1 руб., № 2-й четверть 3 руб. 25 коп., бутылка 85 коп., № 3-й четверть 2 руб. 40 коп., бутылка 65 коп. За посуду взимается 25 коп. за четверть и 5 коп. за бутылку; упаковка и доставка вина въ Епархіальный складъ Правленіемъ сего Общества принимается на его счетъ, при чемъ всей епархіи дѣлается скидка 10%. По объясненію Предсѣдателя Правленія свѣчного завода въ ведрѣ вина общества „Гурзуфъ“ считается 18 бутылокъ, тогда какъ въ подвалахъ имѣній князя Горчакова ведро имѣетъ 16 бутылокъ.

**Постановлено:** согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда по сему предмету (ст. 10 журналовъ Съѣзда 1902 г. по обще-

епархіальнымъ дѣламъ) покупку церковнаго вина непосредственно съ завода не дѣлать обязательно для всѣхъ церквей епархіи; для желающихъ же Правленіе свѣчнаго завода можетъ выписывать и держать у себя для продажи соразмѣрное съ требованіемъ количество вина.

## VII.

На обсужденіе и рѣшеніе Съѣзда поступилъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 3 іюня с. г., за № 756, слѣдующаго содержанія: „Въ 16-мъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за текущей годъ опубликовано, что распоряженіемъ Владикавказской Духовной Консисторіи предписано духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ, чтобы они отнюдь не брали свѣчь у частныхъ свѣчеторговцевъ, строго слѣдили за незаконной продажей ими свѣчь для церковнаго употребленія и внушали бы прихожанамъ для церковнаго употребленія пріобрѣтать свѣчи, вырабатываемыя на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Вмѣстѣ съ симъ постановлено на видъ, что о.о. настоятели, виновные въ покупкѣ свѣчь у частныхъ свѣчеторговцевъ, по уличеніи ихъ въ семь, будутъ переводимы на худшія мѣста, а церковныя старосты немедленно удаляемы отъ занимаемой должности. О.о. благочиннымъ вмѣнено въ обязанность при ревизіи церквей и въ другихъ случаяхъ проверять имѣющіеся въ церкви запасы свѣчей, обращая вниманіе на то, откуда эти свѣчи пріобрѣтены. Докладывая о такомъ распоряженіи Владикавказской Духовной Консисторіи, Правленіе свѣчнаго завода проситъ Съѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ объявленіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что церковныя старосты Рязанской Епархіи, относительно которыхъ будетъ доказано, что они на Епархіальномъ заводѣ и его складахъ покупаютъ не всѣ расходуемыя въ ихъ храмахъ свѣчи, будутъ устранены отъ своей должности, какъ нарушители

23 § Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, вмѣняющей имъ въ обязанность пріобрѣтать свѣчи, де-

ревянное масло, ладонь для своихъ церквей только изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады. По обсужденіи сего доклада, Съездъ постановилъ: такъ какъ свѣчной заводъ прибылями отъ своихъ операцій покрываетъ разнообразныя нужды Епархіи въ количествѣ до 30 тысячъ руб. ежегодно, то покорнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для большаго усиленія средствъ свѣчного завода сдѣлать распоряженіе, примѣнительно къ распоряженію Владикавказской Духовной Консисторіи, такое: священники должны внушать церковнымъ старостамъ важность расширенія операцій свѣчного завода, какъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, такъ и въ хозяйственномъ для всей епархіи отношеніи, разъяснивъ имъ и то, что цѣна свѣчей на Рязанскомъ заводѣ не выше цѣнъ, существующихъ на другихъ Епархіальныхъ заводахъ; нерадивымъ церковнымъ старостамъ священники не должны потворствовать и въ случаѣ уклоненія ихъ отъ точнаго исполненія 23 § Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, должны доносить мѣстному благочинному; о.о. благочинные къ свѣчному дѣлу должны относиться внимательнѣе и при ревизіи церквей обращать тщательное вниманіе, какія свѣчи лежатъ въ церковномъ ящикѣ, съ Епархіальнаго завода или отъ частныхъ свѣчеторговцевъ; старость, нерадящихъ о точномъ исполненіи § 23 инструкціи, увольнять отъ должности; членамъ же Правленія свѣчного завода вмѣнить въ непремѣнную обязанность ревизовать, по нуждѣ, тѣ или другія церкви Епархіи съ отнесеніемъ расходовъ суточныхъ и путевыхъ на счетъ суммъ свѣчного завода.—

## VIII.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчного завода отъ 3-го іюня с. г. за № 757, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Съезда, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, что по книгамъ свѣчного завода съ давняго времени изъ года въ годъ

переносится сумма 41 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., какъ долгъ, имѣющійся на заводѣ, за доставленные ему отъ неизвѣстной церкви огарки за невзятыя еще съ завода свѣчи.

**Постановлено:** разрѣшить Правленію свѣчного завода списать со счетовъ долгъ, числящійся на заводѣ, въ размѣрѣ 41 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., причисливъ оную сумму къ прибылямъ завода.

## IX.

Правленіе свѣчного завода своимъ докладомъ отъ 3 іюня с. г. за № 758, увѣдомляетъ Съѣздъ о цѣнахъ, существующихъ на церковныя свѣчи въ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ (числомъ 17). Изъ доклада усматривается, что тогда какъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ цѣна на золоченныя свѣчи существуетъ 33 р. 50 к. пудъ, бѣлыя 31 р. 50 коп. и желтыя 29 р. 50 коп. пудъ, на другихъ Епархіальныхъ заводахъ (всѣхъ семнадцати поименованныхъ въ докладѣ) цѣна на золоченныя свѣчи не ниже 34 руб. пудъ и восходитъ до 36 р. 80 коп., бѣлыя свѣчи отъ 32 до 35 руб. пудъ и желтыя отъ 30 до 33 руб. пудъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

## X.

На разсмотрѣніе Съѣзда поступилъ докладъ Правленія свѣчного завода за № 759, отъ 3 іюня с. г. совмѣстно съ докладомъ на имя сего Правленія отъ протоіерея церкви села Макковѣва. Касимовскаго уѣз. Андрея Дмитрева, изъ коихъ видно, что бывшій староста церкви села Макковѣва Иванъ Ковалевъ, бывшій въ должности старосты съ ноября 1899 г., а 24 ноября 1902 г. вновь избранный на ту же должность, будучи въ должности старосты вообще неправильно расходовалъ церковныя суммы, а въ частности въ теченіи 3-хъ лѣтъ забралъ у частныхъ свѣчеторговцевъ помимо Епархіальнаго завода свѣчей на 399 руб. 15 коп.,

о чемъ записано въ церковной книгѣ расхода; избираютъ же его на должность старосты потому, что онъ, состоя на ближнемъ желѣзномъ заводѣ завѣдующимъ работами, все населеніе прихода, работающее на заводѣ, держитъ въ подчиненіи у себя. Протоіерей А. Дмитревъ въ своемъ докладѣ проситъ Правленіе свѣчнаго завода ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о неутвержденіи Ковалева въ должности старосты на второе трехлѣтіе. На запросъ Духовной Консистоіи отъ 9 декабря прошлаго года объ исполнителности Ковалева въ отношеніи забора имъ свѣчей съ завода, Правленіе онаго аттестовало его не вполне исправнымъ. Въ дополненіе къ симъ докладамъ Членъ Правленія свѣчнаго завода, священникъ Алякровъ, добавилъ, что Ковалевъ въ должности церковнаго старосты Епархіальнымъ Начальствомъ еще не утвержденъ, а депутатъ Съѣзда и мѣстный благочинный священникъ Ансеровъ доложилъ Съѣзду, что Ковалевъ на его вопросъ при выборахъ, почему онъ не всѣ свѣчи для своей церкви бралъ съ завода, отвѣтилъ ему, что при вступленіи въ должность старосты три года назадъ инструкція ему не была дана, о томъ, что всѣ свѣчи, расходуемыя въ церкви, нужно брать съ Епархіальнаго завода, онъ не зналъ, не получивши на то объясненія отъ бывшаго благочиннаго, и полагалъ достаточнымъ выбирать съ Епархіальнаго завода только 7 пуд. свѣчей—норму, установленную для ихъ церкви нѣсколько лѣтъ тому назадъ на мѣстномъ благочинническомъ собраніи.

**Постановлено:** 1) направить доклады Правленія свѣчнаго завода и протоіерея Дмитрева въ Рязанскую Духовную Консистоію, какъ подлежащіе судебнo-административному разбирательству, выразивъ желаніе, что-бы къ Ковалеву и подобнымъ ему старостамъ было примѣнено постановленіе прежнихъ и нынѣшняго Съѣзда о томъ, что-бы старосты, берущіе не всѣ, расходуемыя въ ихъ церкви, свѣчи съ Епархіальнаго завода, были удаляемы отъ должности и 2) просить разъясненія Духовной Консистоіи о томъ, можетъ ли быть при выборахъ въ должность церковнаго

старосты кандидатомъ прежній староста, если о немъ извѣстно, что онъ уклоняется отъ точнаго исполненія § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ.

## XI.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 3 іюня с. г., за № 760, относительно поступленія денежныхъ взысканій, установленныхъ Съездомъ 1902 года, съ нѣкоторыхъ церквей за недоборъ свѣчь съ Епархіальнаго завода въ теченіи 1899, 1900 и 1901 годовъ. Изъ доклада обнаружилось, что отъ однихъ церквей означенныя денежные взысканія поступили уже полностью, отъ другихъ—въ нѣкоторой долѣ, съ обѣщаніемъ и остальную недоимку погасить въ скоромъ времени; отъ остальныхъ же церквей, подвергшихся денежнымъ взысканіямъ за недоборъ свѣчей, никакихъ суммъ къ уплатѣ не поступало, при чемъ иногда вмѣсто денегъ причты со своими церковными старостами присылали письменныя отношенія разнообразнаго содержанія, заслушанныя также Съездомъ. Происшедшій послѣ того обмѣнъ мнѣній между о.о. депутатами установилъ, что денежные взысканія, которымъ подверглись нѣкоторыя церкви Епархіи по постановленію Съезда прошлаго года, не штрафъ, а недоимка по взносу на общепархіальныя нужды, исчисленныя минимально за послѣдніе 3 года, основанная на слѣдующемъ расчетѣ. При открытіи свѣчнаго завода духовенство обложило церкви денежными взносами на общепархіальныя нужды въ размѣрѣ отъ 3 до 3 руб. 50 коп. за каждый забираемый съ завода пудъ свѣчей. Въ силу такого обложенія при заборѣ съ завода свѣчей обязательно уплачивается: во 1) дѣйствительная стоимость пуда свѣчь и во 2) трехъ-рублевый взносъ на нужды Епархіи. Такъ какъ неисправныя церкви не сдѣлали такового взноса въ указанные 3 года, то и должны сдѣлать таковыя неотложно нынѣ по расчету, взятому минимально. Постановленіе о взысканіи этой недоимки, утвержденное Епархіальною властію,

имѣть силу закона; пожары, бѣдность прихожанъ, постройка церкви, раздѣленіе прихода на нѣсколько частей и тому подобныя обстоятельства не избавляютъ отъ уплаты этой недоимки. Можно рекомендовать только единственное средство къ ея возмѣщенію: разложеніе недоимки на церкви своего благочинническаго округа, если то будетъ признано возможнымъ на мѣстномъ благочинническомъ собраніи.

**Постановлено:** Оставляя въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, поручить Рязанской Духовной Консисторіи предписать указами о.о. благочиннымъ съ церквей, въ ихъ вѣдѣніи находящихся, отъ коихъ еще не поступило уплаты недоимокъ, незамедлительно взыскать таковыя, кои и препроводить въ Правленіе Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

## XII.

На разсмотрѣніе и обсужденіе Съѣзда отъ управляющаго Рязанскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священника Михаила Стародубровскаго, представлено было прошеніе, въ которомъ онъ въ виду того, что по смыслу новаго устава о пенсіяхъ заштатному духовенству настоящая его служба въ должности управляющаго свѣчнымъ заводомъ не зачисляется въ выслугу лѣтъ на пенсію, просить за утраченное имъ право на пенсію увеличить его ежегодное жалованье на 300 руб. Въмѣсто испрашиваемой прибавки жалованья Съѣздъ нашель болѣе целесообразнымъ назначить по должности Управляющаго свѣчнымъ заводомъ вообще и въ частности священнику Стародубровскому пенсію изъ спеціальныхъ средствъ свѣчнаго завода на общихъ основаніяхъ, какія изложены въ уставѣ о пенсіяхъ, въ іюнѣ 1902 г. Высочайше утвержденномъ, съ зачетомъ въ срокъ выслуги пенсіи при заводѣ и предшествующей службы священника Стародубровскаго по должности приходскаго священника годъ за годъ.



При этомъ Сѣздъ принялъ во вниманіе, что при вопросѣ о пенсіи Управляющему свѣчнымъ заводомъ можетъ встрѣтиться весьма много частныхъ деталей, о которыхъ въ данную минуту нельзя судить по неподготовленности Сѣзда къ рѣшенію сего вопроса.

**Постановлено:** 1) Прошеніе Управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника Михаила Стародубровскаго о прибавкѣ къ полученному имъ жалованью ежегодно 300 руб. отклонить;

и 2) поручить Правленію свѣчного завода выработать точныя правила о пенсіи Управляющему свѣчнымъ заводомъ священнику, каковыя и представить будущему Епархіальному Сѣзду.

### XIII.

Правленіе свѣчного завода своимъ докладомъ отъ 3 іюня с. г. за № 753 увѣдомило Сѣздъ объ окончаніи срока службы Управляющаго свѣчнымъ заводомъ священника Михаила Стародубровскаго, получившаго послѣднее избраніе въ должность Управляющаго въ 1900 году. Открытою подачею голосовъ Сѣздъ рѣшилъ оставить священника Стародубровскаго въ должности Управляющаго свѣчнымъ заводомъ на предстоящее трехлѣтіе.

**Постановлено:** признать священника Михаила Стародубровскаго избраннымъ въ должность Управляющаго свѣчнымъ заводомъ на новое трехлѣтіе и ходатайствовать объ утвержденіи его въ сей должности предъ Его Преосвященствомъ.

### XIV.

На обсужденіе и заключеніе Сѣзда поступилъ докладъ Правленія свѣчного завода отъ 6 іюня с. г. за № 776 о дозволеніи ему, Правленію, ежегодно къ празднику Пасхи при выдачѣ наградныхъ разнымъ лицамъ, служащимъ на заводѣ, выдавать и Управляющему заводомъ до 50 руб.

**Постановлено:** ходатайство Правленія свѣчного завода о выдачѣ Управляющему заводомъ къ празднику Пасхи наградныхъ до 50 руб., по неимѣнію на то лишнихъ средствъ въ распоряженіи Сѣзда, отклонить.

## XV.

Приступлено было къ избранію Членовъ Правленія свѣчнаго завода, согласно доклада Правленія отъ 3 іюня с. г. за № 752, объ окончаніи срока службы лицъ, составляющихъ собою въ настоящее время Правленіе завода. На должность Предсѣдателя Правленія единогласно указанъ и избранъ былъ чрезъ открытую подачу голосовъ состоящій въ настоящее время Предсѣдателемъ Правленія преподаватель Духовной Семинаріи Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ. На должность Членовъ Правленія указаны были записками и баллотировались: священникъ Николовысоковской церкви Іоаннъ Алякровъ, получившій избирательныхъ шаровъ 26, неизбирательныхъ 11, протоіерей Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 22, неизбирательныхъ 15, и протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай Успенскій, получившій избирательныхъ шаровъ 22, неизбирательныхъ 15. Какъ получившіе равное число шаровъ протоіереи Лебедевъ и Успенскій подвергнуты были перебаллотировкѣ, послѣ чего оказалось: протоіерей Лебедевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 19, неизбирательныхъ 18, протоіерей Успенскій получилъ таковое же количество шаровъ. По разсмотрѣніи Съездомъ результатовъ перебаллотировки, рѣшено было протоіереямъ Лебедеву и Успенскому дать жребій, кому изъ нихъ быть Членомъ Правленія завода, и жребій палъ на протоіерея Успенскаго.

**Постановлено:** Считать избранными: въ Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода Преподавателя Духовной Семинаріи Владиміра Фортунина, съ оставленіемъ прежняго оклада жалованья 550 руб. въ годъ, а въ Члены Правленія,—священника Іоанна Алякова и протоіерея Николая Успенскаго, съ жалованьемъ обимъ по 300 руб. въ годъ, а протоіерея Николая Лебедева считать кандидатомъ къ нимъ и просить Преосвященнѣйшаго Епископа Аркадія объ утвержденіи вновь избранныхъ лицъ въ должности на слѣдующее трехлѣтіе.

## XVI.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи кандидатовъ на должность Членовъ ревизіоннаго комитета по обревизованію свѣчнаго Епархіальнаго завода въ будущемъ 1904 году; единогласно чрезъ открытую подачу голосовъ на эту должность избраны были: священникъ села Курши, Касимовскаго уѣзда, Феодоръ Быстровъ, священникъ села Ухолова, Ряжскаго уѣзда, Василій Окаемовъ и священникъ села Новиковъ, Спасскаго уѣзда, Симеонъ Дашковъ.

**Постановлено:** Считать избранными на должность членовъ ревизіоннаго Комитета по дѣламъ свѣчнаго завода вышепоименованныхъ священниковъ и просить Его Преосвященство объ утвержденіи ихъ въ должности; кандидатомъ же къ нимъ считать священника Александро-Невской г. Рязани церкви Василя Райнова.

## XVII.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія свѣчнаго завода, отъ 9 іюня с./г. за № 785, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда о.о. депутатовъ, что на всѣ работы по устройству воскобѣлильни на вновь купленной землѣ при деревнѣ Дашковѣ, Рязанскаго уѣзда, въ теченіи текущаго лѣта Правленіе завода рассчитываетъ произвести расходъ не менѣе, какъ на 25 тысячъ рублей.

**Постановлено:** Принять къ свѣдѣнію.

## XVIII.

По опредѣленію настоящаго Съѣзда изъ прибылей отъ операцій свѣчнаго завода въ 1902 году должны быть сдѣланы взносы въ слѣдующія учрежденія: 1) въ пользу Рязанскаго Архіерейскаго Дома 3000 руб.; 2) въ Эмеритальную Кассу духовенства Рязанской Епархіи въ погашеніе долга свѣчнаго завода оной кассѣ 3000 руб.; 3) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 1500 руб.; 4) въ совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища: по опредѣленію

Създа 1886 года—2000 руб., по опредѣленію създовъ 1888 г., 1889, 1891, 1894 и 1900 г.г.—5000 руб., на экипировку сиротъ, согласно опредѣленію Създа 1890 г.,—500 руб., на преподаваніе гигиены, согласно опредѣленія Създа 1897 г.,—200 руб., на пособіе нуждающимся воспитанницамъ, согласно опредѣленію Създовъ 1898 и 1900 г.г.—1500 руб., на усиленіе пенсіоннаго капитала, по опредѣленію Създа 1902 года,—1000 руб., по опредѣленію настоящаго Създа на покрытіе дефицита по смѣтѣ 478 рублей, а всего 10678 рублей; 5) въ Правленіе Рязанской Духовной Семинаріи, согласно смѣты по содержанію Епархіальной Семинаріи, 11774 руб. 78 коп. и на экстраординарный расходъ по ремонту 1045 руб., а всего 12819 руб. 78 коп. Всѣхъ же отчисленій изъ суммъ свѣчнаго завода должно быть сдѣлано 30997 руб. 78 копѣекъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа 1903 г. за № 554 слѣдующаго содержанія: „постановленія създа по всѣмъ статьямъ настоящаго журнала утверждаются“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Еп. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ряз. дух. Консисторію на нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ за 1904 г.—Журналы Създа Епархіальнаго духовенства за 1903 г.—

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Октябри 9 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 464. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.

# РЯЗАНСЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯ.



Редація проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіяльныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
невозвращаются.

15 Октября № 20 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Истолковательное изложеніе текста третьяго со- борнаго посланія ап. Іоанна <sup>1)</sup>.

1. Надписаніе посланія 1 ст.

1. Старецъ возлюбленному Гаію котораго я люблю по (ѣв)  
истинѣ (ср. 2 Іоан. 1 ст.).

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 18, 19 и 20 „Рязан. Епарх. Вѣд.“ за 1904 г.

Кто был Гаий, не известно. Но во всякомъ случаѣ онъ имѣлъ большое значеніе въ церкви, гдѣ онъ жилъ, и находился въ очень близкихъ личныхъ отношеніяхъ къ ап. Іоанну, на что указываетъ и обращеніе къ нему апостола: возлюбленному, котораго я люблю по истинѣ. Онъ имѣлъ повидимому свой большой домъ, въ которомъ могъ принимать христіанскихъ странниковъ и благовѣстниковъ и такимъ образомъ участвовалъ и въ общей жизни церкви Христовой.

2. Увѣдомленіе Гаія апостоломъ о своей радости и скорби  
2 ст. — 10 ст.

2. Возлюбленный! молюсь, чтобы ты во всемъ преуспѣвалъ<sup>1)</sup> и здравствовалъ, какъ преуспѣваетъ душа твоя въ совершенстваніи въ богоподобіи.

3. Я<sup>2)</sup> весьма обрадовался, когда пришли братія и засвидѣтельствовали истину твоей христіанской жизни, согласно съ тѣмъ, какъ<sup>3)</sup> ты ходишь въ истинѣ.

4. Я не имѣю радости большей того<sup>4)</sup>, какъ слышать, что дѣти мои (ср. 1 Іоан. 2, 1) ходятъ въ истинѣ.

5. Возлюбленный! ты дѣлаешь то, что ввѣрено<sup>5)</sup> тебѣ совершенно твоему званію, если что сдѣлать (Рус. дѣлаешь)<sup>6)</sup> для братьевъ во Христѣ, и притомъ (каі тоѣто) странниковъ<sup>7)</sup>, взявшихъ на себя обязанность проповѣдывать слово Христа, не слыжавшимъ его.

<sup>1)</sup> Разумѣется успѣхъ въ дѣлахъ, внѣшній успѣхъ, какъ на это указываетъ и слѣд. выраженіе: здравствовать.

<sup>2)</sup> Ибо—по АВКЛР Копт.; безъ *ибо*—по S Вулг. Савд.; Эѳіоп. Арм.

<sup>3)</sup> Подтверженіе апостоломъ свидѣтельства братій.

<sup>4)</sup> Сказано въ согласіи съ 3 ст. и не той радости, а большей того (τοῦτων), чтобы, какъ...

<sup>5)</sup> Рус. какъ вѣрный, т. е. своему званію.

<sup>6)</sup> Аористъ по SBCKLP настояш. по A Вулг., Слав., Рус.

<sup>7)</sup> καὶ τοῦτο по SABC Вулг.; для братіи и странниковъ по KLP Слав., Рус.

6. Они засвидѣтельствовали предъ церковію, въ общемъ собраніи вѣрующихъ <sup>1)</sup>, о твоей любви. Ты хорошо сдѣлаешь, если (я теперь) отпустишь <sup>2)</sup> ихъ достойно Бога, снабдивъ ихъ, тѣмъ они нуждаются для дальнѣйшаго пути.

7) Ибо они ради имени (І. Христа) <sup>3)</sup>, для распространенія вѣры въ Иисуса Христа, Сына Божія, Спасителя міра, пошли, не взявъ ничего (ничтоже приѣмлюще) отъ язычниковъ <sup>4)</sup>, но подобно ап. Павлу доставляя себѣ все потребное для жизни трудами рукъ своихъ, почему они тѣмъ болѣе нуждаются въ братской христіанской помощи на дорогу <sup>5)</sup>.

8. Мы такимъ образомъ, заключаетъ апостоль первую половину посланія, должны, нравственно обязаны, поддерживать <sup>6)</sup> таковыхъ, чтобы сдѣлаться сотрудниками ихъ въ дѣлѣ распространенія истины <sup>7)</sup>.

Далѣе апостоль сообщаетъ Гаію о своей скорби о не порядкехъ въ церкви.

9. Я написалъ нѣчто <sup>8)</sup> церкви, сообщаетъ апостоль случай изъ раннѣйшаго посѣщенія названными братіями церкви, также съ письмомъ апостола, — но любящій первенствовать надъ членами церкви <sup>9)</sup> Діотрефъ изъ честолюбія и властолюбія не принялъ <sup>10)</sup> насъ, не далъ никакого значенія нашему посланію.

<sup>1)</sup> Такъ Еп. Мих.—Вѣроятно, и въ присутствіи самого апостола.

<sup>2)</sup> Очевидно, названные благовѣстники намѣрены были снова посѣтить церковь, къ которой принадлежалъ Гаій. *προπέμψας*, отпустишь далѣе.

<sup>3)</sup> *ὕπερ τοῦ ὀνόματος* безъ всякаго прибавленія по *SABCKLP* Саид., Копт., Армян.

<sup>4)</sup> По *SABK*: *ἐθνικῶν*—ничего языческаго; но *KLP*—*ἔθνων*. Сл., Рус. отъ языкъ.

<sup>5)</sup> О странствующихъ благовѣстникахъ и апостолахъ (въ широк. смыслѣ слова) въ первенствующей церкви см. подробнѣе у А. Θ. Карашева стр. 114 и слѣд., 122—123.

<sup>6)</sup> *ὑπολαμβάνειν*, принимать, поддерживать. чит. по *ABC*; *ἀπολαμβάνειν*—по *KLP*.

<sup>7)</sup> *ιστημι* дат. под.: для истины. Рус. Слав.: споспѣшниками истинѣ.

<sup>8)</sup> Только *S<sup>c</sup>* и Вулг. имѣютъ *ἔγραψα αὐ*, я написалъ бы. Но это чтеніе принимаетъ Еп. Михаилъ.—*ἔγραψα τι*, я написалъ нѣчто, читается въ код. *SABC* и перевод. Саид., Копт., Арм.; безъ *τι*—въ *PLP* Вулг., Зѳіоп.

<sup>9)</sup> *αὐτῶν*, надъ ними; Рус. у нихъ—относится къ слову *церкви*, въ согласованіи по смыслу.

<sup>10)</sup> *οὐκ ἐπιδέχεται*, не принимаетъ, не допускаетъ, чтобы апостолѣ имѣлъ авторитетъ и значеніе въ церкви.

10. Посему, если я приду <sup>1)</sup>, я напомню ему о дѣлахъ его, которыя онъ дѣлаеть, понося <sup>2)</sup> насъ злыми (πονηροῖς) словами; и не довольствуюсь этимъ (не остановившись на этомъ), онъ и самъ не принимаетъ странствующихъ братьевъ и желающихъ принять ихъ запрещаетъ и изгоняетъ ихъ изъ церкви.

11. Возлюбленный! обращается апостоль съ наставленіемъ и просьбою къ Гаію, ты не подражай злу, но добру. Дѣлающій доброе отъ Бога (рожденъ), а дѣлающій злое не видѣлъ <sup>3)</sup> (и не знаетъ) Бога.

12. О Димитріи—который вѣроятно былъ одинъ изъ братьевъ благовѣстниковъ, теперь опять отправлявшихся къ Гаію съ настоящимъ посланіемъ апостола—засвидѣтельствовано всѣми и самою истиною <sup>4)</sup>; свидѣтельствуемъ также и мы, и ты знаешь <sup>5)</sup>, что свидѣтельство наше истинно.

Разумѣется, что о Димитріи засвидѣтельствовано, что онъ евангелистъ истины.

### 3. Заключение посланія.

13. Многое я имѣлъ бы сказать тебѣ, заключаетъ апостоль посланіе, но не хочу писать тебѣ чернилами и тростію.

14. Надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устами. Ср. 2 Іоан. 12 ст.

15. Миръ тебѣ <sup>6)</sup>. Привѣтствуютъ тебя друзья <sup>7)</sup>; привѣтствуй друзей поименно.

*Н. Орлинъ.*

<sup>1)</sup> Апостоль имѣеть въ виду самъ придти въ церковь, и чтобы дать наставленія о церковномъ общеніи членовъ и предотвратить раздѣленіе. Къ формѣ рѣчи ср. 1 Іоан. 2, 28; 3, 2.

<sup>2)</sup> Ср. 1. Тим. 5, 13.

<sup>3)</sup> Сказано въ противоположеніе къ выраженію: *отъ Бога* и указываетъ на совершенное отсутствіе такового общенія съ Богомъ у дѣлающихъ злое.

<sup>4)</sup> Олицетвореніе истины, какъ свидѣтеля.

<sup>5)</sup> И ты знаешь по SABC Вульг., Копт., Санд., Арм; Вы знаете по KLP.

<sup>6)</sup> Ср. Ев. 20, 19. 21. 26.

<sup>7)</sup> Во второмъ посланіи апостоль посылаетъ привѣтствіе отъ дѣтей госпожи, отъ церкви къ церкви; здѣсь отъ отдѣльныхъ членовъ церкви, стоявшихъ въ особой близости къ апостолу, и къ отдѣльнымъ лицамъ, близкимъ къ апостолу и Гаію. Посему привѣтствіе посылается отъ друзей къ друзьямъ. И φίλοι здѣсь поэтому не значить *братья*. Первое чтеніе засвидѣтельствовано код. SBCKLP Вульг., Санд., Копт., Арм., второе—А и нѣк. минуск.—



# С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.

Въ текущемъ году нашему отечеству Господь послалъ тяжелое испытаніе. Въ борьбѣ съ язычниками ручьями льется кровь нашихъ братьевъ. На Дальнемъ Востокѣ идетъ война съ такимъ кровопролитіемъ, какого еще не знала исторія.—Гдѣ искать утѣшенія въ дни нашей скорби?! Кто отретъ слезы страждущихъ, кто упокоитъ ихъ?! Святая Церковь предлагаетъ намъ Крестъ Господень въ утѣшеніе. „Онъ мученикомъ крѣпость и держава, царемъ побѣда и похвала“. (Троп. 9 пѣсни канона Кресту).

Перенесемся мыслію къ тому событію, которое воспоминается сегодня Церковію,—къ Обрѣтенію и Воздвиженію честнаго Креста Господня. Что за причина побудила искать Крестъ Господень?—а та, что онъ „царемъ побѣда“. Въ 312-омъ году императоръ Константинъ В., еще будучи язычникомъ, велъ войну съ своимъ соперникомъ, Максенціемъ. Однажды, когда Константинъ уже сталъ сомнѣваться въ успѣхѣ своихъ силъ, въ полдень онъ вмѣстѣ съ другими увидѣлъ вдругъ появившееся на небѣ изображеніе Креста, въ видѣ звѣзды, сіявшее сильнѣе солнечнаго свѣта, съ надписью: „Симъ побѣждай!“ Удивленные царь и воины недоумѣвали, что значитъ видѣніе; но ночью Самъ Господь явился во снѣ царю и повелѣлъ сдѣлать подобіе Креста и носить предъ полками. Царь исполнилъ и повелѣлъ всѣмъ воинамъ изобразить знаменіе Креста на всемъ оружіи, на шлемахъ и щитахъ. И что же? Силою Креста Константинъ одолѣлъ противника, побѣдоносно вошелъ въ Римъ и, восхваляя Господа, поставилъ среди города на высокомъ каменномъ столбѣ Крестъ съ надписью: „Симъ спасительнымъ знаменіемъ градъ сей освобожденъ отъ ига мучителя“. Подобное же знаменіе Креста св. Константинъ видѣлъ и еще дважды: во время борьбы съ Византіей и со Скиѳами;—и въ томъ и другомъ случаѣ силою Креста одолѣвалъ враговъ.

Послѣ такихъ дивныхъ знаменій, увѣровавъ въ Распятаго Господа, св. Равноапостольный Константинъ вмѣстѣ съ матерію своею, Еленою, пожелали обрѣсти подлинный Крестъ, на которомъ былъ Распятъ Господь Нашъ. Съ этою цѣлю Св. Царица Елена отправилась въ Иерусалимъ. Долго она не могла найти мѣста, гдѣ былъ скрытъ Крестъ. Наконецъ, одинъ іудеянинъ сказалъ, что онъ зарылъ подъ языческимъ храмомъ. По приказанію царицы храмъ былъ разрушенъ. Тамъ дѣйствительно обрѣли Крестъ Господень лежащимъ вмѣстѣ съ крестами разбойниковъ. Но подлинный Крестъ Спасителя скоро былъ узнанъ. Онъ обнаружился по чудодѣйственной силѣ. Приложенный къ умершему и больной. — онъ первому возвратилъ жизнь, а второй — даровалъ исцѣленіе. — Узнавъ объ обрѣтеніи Креста Господня, христіане во множествѣ поспѣшили поклониться и видѣть драгоцѣнное древо, — въ такомъ множествѣ, что нѣкоторымъ не удавалось видѣть Креста. Тогда патріархъ Иерусалимскій Макарій, ставъ на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигалъ Крестъ вверхъ и показывалъ народу, а народъ восклицалъ: „Господи, помилуй!“ Радость обрѣтенія была такъ велика, что не поддается никакому описанію. Да и какъ было не радоваться христіанамъ?! Три вѣка терпѣли они жесточайшія пытки и мученія: ихъ жгли на кострахъ, предавали на поруганіе, бросали на растерзаніе дикимъ звѣрямъ. Вѣруя въ Распятаго, они терпѣливо переносили все гоненія. Но вотъ, наконецъ, при Константинѣ христіанство восторжествовало. Гоненія смѣнились покровительствомъ. Крестъ, который былъ орудіемъ казни, теперь сталъ знаменіемъ побѣды. Къ его спасительной силѣ прибѣгли сами царь и его мать царица Елена.

Вспоминая эти событія, Св. Церковь и намъ предлагаетъ Св. Крестъ для поклоненія, чтобы мы у подножія Его искали себѣ утѣшенія въ своихъ скорбяхъ и нуждахъ въ години бѣдствій и несчастій. Крестъ наша побѣда и наша похвала.

Но мы не должны забывать и другой особенной черты настоящаго праздника. Къ торжественному воспоминанію радостнаго событія, обрѣтенія животворящаго древа Креста Господня.

Св. Церковь, намъ истинно чадолюбивая мать, присоединяетъ постъ. Этимъ она указываетъ намъ тотъ путь, идя которымъ, мы оказываемся достойными получать милости, изливаемые на насъ силою животворящаго Креста Господня. Путь этотъ есть христіанское самоотреченіе. Поучительно вспомнить еще объ одномъ событіи, которое тоже воспоминается сегодня, о возвращеніи Креста Господня изъ персидскаго плѣна. — Однажды, персы, разграбивъ Іерусалимъ, взяли въ плѣнъ Крестъ Господень. Но послѣ Императоръ греческій, Ираклій, одержавъ нѣсколько побѣдъ надъ персами, взявъ обратно Крестъ Господень. Достигнувъ Іерусалима, царь возложилъ честное древо на рамена свои для того, чтобы отнести на прежнее мѣсто. Онъ несъ его, облеченный въ царскую порфиру, украшенную золотомъ и драгоценными камнями, съ царскимъ вѣнцомъ на головѣ. Тогда свершилось великое чудо. Царь внезапно остановился во вратахъ, коими входили на Лобное мѣсто, и, къ удивленію всѣхъ, не могъ ступить съ честнымъ древомъ Креста ни шагу. Въ это время патріархъ Іерусалимскій Захарія, встрѣчавшій царя, увидѣлъ во вратахъ города свѣтоноснаго ангела Божія, возбраняющаго входъ. И сказалъ ему ангель: „Не такимъ образомъ несъ сюда древо крестное Творецъ Нашъ, какимъ вы несете его“. Видя и слыша то, патріархъ вострепеталъ и, обратившись къ царю, сказалъ: „Знай, царь, что невозможно одѣтому въ богатая одежды и украшенному царскими украшеніями нести древо сіе святое, которое несъ обнищавшій ради насъ Христосъ въ состояніи униженія; если хочешь внести его, подражай его нишетѣ“. Тогда благочестивый царь Ираклій снялъ съ себя пурпуровую порфиру и облекся въ простую и бѣдную одежду, и понесъ честное древо Святаго Креста уже безъ всякаго препятствія, идя босыми ногами, — внесъ его въ храмъ на то самое мѣсто, откуда оно взято было персами и снова поставилъ тамъ крестное древо. (Минеи чѣты рус. пер. ч. 1). — Тотъ, кто желаетъ, чтобы древо Креста было спасительно для него, долженъ помнить заповѣдь Спасителя Нашего, обращенную къ Его послѣдователямъ: „Аще кто хочетъ

по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ“ (Мѡ. XVI, 24). Чтобы воспользоваться заслугами Спасителя, мы должны „отвергнуться себе“. Это значить—мы должны отринуть все, что влечетъ насъ къ удовлетворенію только нашихъ себялюбивыхъ чувствъ и желаній, мы должны побороть въ себѣ жизненныя страсти. А эта борьба со страстями—самая трудная борьба. Страсти пускаютъ въ душу человѣка глубокіе корни. Вырвать ихъ съ корнемъ—стоитъ великихъ мукъ,—это значить—распять свою плоть, вознести ее на крестъ.—У каждаго человѣка есть свои страсти. Одинъ борется со страстію корыстолюбія, другой со страстію гордости и тщеславія, третій съ страстію блуда и т. д. Поэтому, каждый долженъ по своему распинать плоть свою, каждый долженъ терпѣливо нести свой крестъ, бороться съ своими страстями. Осмотритесь! Нѣтъ ли у насъ какой страсти? И если есть, начнемъ съ нею упорную борьбу! Станемъ на путь христіанскаго подвижничества!

Указывая на необходимость самоотверженія и самоотреченія отъ своихъ похотей, Св. Церковь и устанавливаетъ сегодня постъ, какъ одинъ изъ общедоступныхъ и распространенныхъ видовъ подвижничества. Постъ содѣйствуетъ подъему духовныхъ силъ человѣка и укрѣпляетъ его волю. О великой силѣ и значеніи поста Самъ Господь Нашъ говорилъ, что родъ діавола, а отсюда зло и бѣдствія, „ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“. Ревнители благочестія, говоритъ одинъ святой учитель церкви, никогда не творили ничего чудеснаго и сверхъ естественнаго безъ воздержанія. Постясь, Елисей оживилъ мертвеца; постясь, Моисей видѣлъ Бога; постясь, Давидъ одержалъ верхъ надъ волшебствомъ и обманомъ ассирянъ; постясь и Господь выдержалъ искушенія діавола; постясь, и апостолы совершали моленія о важныхъ дѣлахъ; постясь, Невенитяне отвратили угрозу смерти. („Астерія Амасійскаго“ „Слово на начало поста“. Серг. Пос. 1842 г., стр. 8). Тоже говоритъ и Св. Іоаннъ Златоустъ: „И Моисей, и Илія, столпы ветхозавѣтныхъ пророковъ, хотя и велики были по своимъ добродѣтелямъ и имѣли великое дерзнове-

ніе, однакожь, когда хотѣли приступить къ Богу и бесѣдовать съ Нимъ,—прибѣгали къ посту и на его рукахъ возносились къ Богу“ (Твор. Злат. II, 340).

Итакъ, если мы желаемъ искать спасенія и утѣшенія въ своихъ бѣдствіяхъ у подножія Креста Господня, мы должны, оставивъ всё себялюбивыя стремленія своего испорченнаго сердца, послѣдовать за Христомъ въ Его страданія, мы должны подобно Ему терпѣливо нести ниспосланный намъ крестъ; пользуясь материнскимъ попеченіемъ Церкви, мы должны распинать плоть свою со страстьми и похотьми, всегда памятуя слова апостола, что если мы со Христомъ страждемъ, то съ Нимъ и прославимся. (Рим. VIII, 17) Аминь.

*Староямской Николаевской г. Рязани церкви  
Священникъ Павелъ Добромисловъ.*

---

(Изъ рѣчи преосвященнаго Никона, еп. муромскаго, сказанной во Владимирскомъ соборѣ предъ панихидою по В. К. Плеве).

Снова раздался взрывъ адской злобы, снова палъ—и который уже это?—вѣрный слуга Царя-Батюшки, снова пролилась невинная кровь мученика долга и любви къ отечеству. Боже милосердый! Доколѣ же эта сатанинская злоба будетъ нагло издѣваться надъ самыми завѣтными святынями русскаго сердца? Доколѣ ея исчадія будутъ попирать святыню вѣры православной. святыню завѣтовъ нашего родного самодержавія, и подло безчеловѣчно, изъ-за угла избивать вѣрныхъ носителей этихъ завѣтовъ?

Кровью обливается сердце при одной мысли объ этомъ. Острою, жгучею болью отзывается въ сердцѣ народномъ каждая новая вѣсть объ этихъ злодѣяніяхъ.

Но въ сердцѣ ли только? Не и въ совѣсти ли нашей, братіе?

Въ саомъ дѣлѣ, въ какое смутное время мы живемъ!.. Мутнымъ, смраднымъ потокомъ разливаются по лицу родной земли

всяческія лжеученія: и еретическія, и социалистическія и прямо— безбожныя. Волнуется наша молодежь, смущаемая этими лжеученіями, волнуются рабочіе на фабрикахъ; были уже случаи и въ средѣ деревенскаго люда. Что же? Много ли мы дѣлаемъ, да и дѣлаемъ ли что, чтобы остановить этотъ мутный потокъ? Его ядовитыя брызги проникають въ наши школы, грязнятъ наши семьи, отравляютъ нашихъ юношей, даже дѣтей: что дѣлаемъ мы, чтобы спасти хотя эту надежду будущей Россіи? Равнодушно мы слышимъ, читаемъ въ печатныхъ листахъ, глумленія надъ нашимъ роднымъ православіемъ, надъ священными преданіями родной нашей стороны; не смѣемъ, стыдимся въ обществѣ остановить безумныя рѣчи кошуна или моднаго проповѣдника всяческой лжи; спокойно смотримъ, какъ эти проповѣдники лжи, эти—да будетъ позволено назвать ихъ собственнымъ именемъ,— слуги сатаны, подъ личиною слугъ отечества, вьютъ себѣ гнѣзда въ разныхъ общественныхъ и даже правительственныхъ учрежденіяхъ и, пользуясь такъ называемою свободой совѣсти, а вѣрно нѣе бы сказать—свободой отъ совѣсти,—незамѣтно, но вѣрно вливаютъ свой ядъ всюду, гдѣ только можно. Пусть каждый, положа руку на сердце, скажетъ: все ли онъ дѣлаетъ, чтобы бороться съ этимъ пагубнымъ зломъ? Не наоборотъ ли: не осуществляетъ ли онъ въ своей личной,—да и личной ли только,— жизни то ученіе о непротивленіи злу, коего проповѣдникомъ является всему міру извѣстный, но Церковью отверженный писатель?..

Но въ чемъ же корень зла? Отчего такое равнодушіе къ развивающемуся повсюду злу, это какъ бы нежеланіе бороться съ нимъ, замѣчать его?

Все это оттого, что въ практической жизни мы перестаемъ быть христіанами. О, какъ благовременно было бы намъ выслушать теперь грозныя рѣчи кого-либо изъ древнихъ пророковъ: Оставили вы Господа Бога вашего, пошли вы влѣдъ боговъ иныхъ!.. Не изъ дерева и камни эти боги—нѣтъ; теперь время болѣе уточеннаго, но въ существѣ еще болѣе опаснаго идоло-

поклонства. Одвѣтъ кланяется золотому тельцу, другой всѣмъ жертвуетъ для идола тщеславія, третій ничего не шадить—даже чести своей и своего добраго имени—для истукана сластолюбія.. До того ли намъ, чтобы думать о борьбѣ со зломъ? Зло въ насъ самихъ живетъ, мы рабствуемъ ему, въ разныхъ его видахъ, въ нашей личной жизни: откуда же мы возьмемъ силы бороться съ нимъ въ жизни общественной, государственной? Вѣдь если бы мы жили по заповѣдямъ Божиимъ, если бы на дѣлѣ были не язычниками, а добрыми христіанами, то развѣ посмѣлъ бы какойнибудь толстовецъ или социалистъ, штундистъ или другой какой пропагандистъ, развѣ посмѣли бы они развивать свои теоріи гдѣнибудь у домашняго очага, въ средѣ доброй христіанской семьи? Они знали бы, что ихъ теорія въ такой семьѣ не въ почетѣ, что при первой же попыткѣ заговорить на любимую тему,—ихъ тамъ остановятъ, пристыдятъ, а если въ семьѣ есть дѣти, то, пожалуй предложить и совсѣмъ не посѣщать ихъ дома. И дѣти не отравлялись бы тонкимъ, но гибильнымъ ядомъ вольнодумства; они знали бы—не умомъ только, но, что особенно важно и цѣнно,—опытомъ чистаго дѣтскаго сердца сокровище своей вѣры и берегли бы это сокровище ревниво отъ всякаго нечистаго прикосновенія и въ школѣ и въ жизни... Да и въ школу проникла эта зараза безбожія, вольнодумства и тамъ она какъ бы въ воздухѣ носится, въ книжкахъ и лекціяхъ между строкъ ощущается.. Но добрыя христіанскія дѣти сумѣли бы противостать искушенію: ихъ сердце, согрѣтое любовью ко Христовымъ завѣтамъ, не захотѣло бы—ему больно было бы—разстаться съ тѣмъ блаженствомъ живой, непосредственной вѣры, испытывать которое особенно способно именно дѣтское сердце..

Но—увы! этого нѣтъ, нѣтъ потому, что мы не живемъ такъ, какъ учить наша вѣра православная; оттого мы и не знаемъ—сердцемъ не знаемъ—своей животворящей вѣры.. И вотъ мутныя, бурныя волны всяческихъ лжеученій разрушаютъ у насъ и семейную и общественную жизнь, распатываютъ основы жизни государственной, выбрасываютъ на ея поверхность то, что при-

нято называть поддонками общества, и эти поддонки, эти въ буквальномъ смыслѣ изверги человѣческаго рода, пламенѣя сатанинскою ненавистью къ лучшимъ представителямъ и носителямъ правды Божіей и священнымъ завѣтовъ старины, съ адскою злобой съ безмысліемъ бѣсноватаго убиваютъ ихъ изъ-за угла...!

Не правда ли, возлюбленные, не говорить ли намъ этого наша совѣсть?

Мученики правды отходятъ отъ насъ къ Богу правды и милости: они получаютъ тамъ нетлѣнный вѣнецъ отъ руки Царя небеснаго за вѣрность Его Помазаннику—царю земному. А намъ съ высоты небесъ они говорятъ: „Не плачьте о насъ, о себѣ плачьте и о дѣтяхъ вашихъ... Плачьте, кайтесь и вразумляйтесь“.

Я имѣлъ честь лично знать въ Бозѣ почившаго страдальца за святую Русь, Вячеслава Константиновича. Всѣхъ насъ инокъ обители Преподобнаго Сергія, до глубины души тронуло то, что, когда онъ вступалъ въ свой великій подвигъ, нынѣ увѣнчанный вѣнцомъ мученическимъ, первымъ дѣломъ его было—принять благословеніе на сей подвигъ у преподобнаго Сергія. Въ великіе дни страстей Господнихъ онъ прибылъ въ лавру, говѣлъ и причастился св. Тайнъ Христовыхъ. И никогда не забуду я, какъ изъ его добрыхъ задумчивыхъ очей, точно крупныя жемчужины, покатались слезы умиленія, когда покойный старецъ-намѣстникъ благословилъ его иконою угодника Божія у св. мощей его...

Вѣруемъ, что Господь, за молитвы Пречистой Своей Матери и св. Церкви Своей упокоить его добрую душу въ селеніяхъ праведныхъ, что тамъ встрѣтятъ его сонмы древнихъ страдальцевъ за многострадальную землю русскую, и въ семъ упованіи прольемъ молитвы наши предъ Господомъ и повѣдаемъ Ему печаль нашу; да упокоевая нашихъ страдальцевъ за благо родной земли, помилуетъ и насъ грѣшныхъ и подастъ намъ силы къ борьбѣ съ тѣмъ зломъ, которое обуреваетъ нашу дорогую родину.

---



## О новыхъ религіозныхъ ученіяхъ.

*(Изъ бестды преосв. Николая, еп. Таврическаго).*

Всякому народу, какъ и всякому отдѣльному человѣку, свойственно желать себѣ лучшаго, стремиться къ этому лучшему и, достигая его, не останавливаться на извѣстной точкѣ. Въ этомъ присущемъ всякому стремленіи и заключается основаніе прогресса и цивилизаціи. Народъ, который не имѣетъ идеаловъ и ни къ чему лучшему не стремится, въ большинствѣ теряетъ свою независимость, а затѣмъ и совершенно сходитъ со сцены жизни.

Если мы посмотримъ въ даль прошедшихъ вѣковъ, то мы увидимъ, что заботы какъ отдѣльныхъ государственныхъ людей, такъ и цѣлыхъ учрежденій были всегда направлены къ этому... Всѣ законодательства, всѣ религіи прямо или косвенно стремились къ разрѣшенію этой же задачи. Совѣмъ другое дѣло—насколько достигали всего этого всѣ эти стремленія. Ограниченность человѣческой природы, ея грѣховность, неодинаковость развитія членовъ общества, неравномѣрность въ распредѣленіи силъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ въ отдѣльныхъ людяхъ,—все это имѣло, конечно, не малое значеніе при достиженіи тѣхъ или иныхъ идеаловъ семейной и общественной жизни. Люди здраваго смысла и умудренные опытомъ всегда понимали это и нисколько не претендовали на то, если и самые совершеннѣйшіе законы исполнялись не всѣми со всею точностью. Поэтому волей-неволей мирились и съ разнаго рода недостатками и несовершенствами семейной, общественной и государственной жизни, неизбежными въ этомъ родѣ.

Совѣмъ не то представляетъ нынѣшняя современность. Наша современность стремится къ коренному переустройству семейной, общественной и государственной жизни, не соображаясь ни съ временемъ, ни съ возможностью его осуществленія: ей хочется не только выжидательно, путемъ естественнаго развитія, сколько насильственно, рѣшительно—за разъ, все пере-

строить, все перетасовать, всему сдѣлать переоцѣнку и все передѣлать по-своему... И никогда еще въ человѣчествѣ не выдвигались такіе чудовищные идеалы и не предлагались такіа чудовищныя средства къ ихъ осуществленію, какъ въ наше время... „Ни Бога, ни Государя“, говорятъ нынѣ современные люди не только во Франціи,—мѣстѣ всевозможныхъ революцій и несбыточныхъ ученій, но даже и въ серьезной Германіи и другихъ государствахъ Старого и Новаго Свѣта, не исключая и нашего отечества... Хотятъ устроить семью, общество и государство безъ Бога, безъ религіи, безъ Церкви, безъ верховной власти, безъ законовъ, безъ войска, безъ суда, безъ всего того, чѣмъ зиждилось и держится современное государство. Хотятъ достигнуть всеобщаго равенства во всемъ, всеобщаго благополучія чрезъ совмѣстное владѣніе всѣми землей и имуществомъ, исключивъ собственность, какъ воровство, изъ списка словъ, доселѣ имѣвшихъ права гражданства... Говорятъ, что грѣха нѣтъ, что страсти имѣютъ право на свое законное существованіе, что онѣ не только вредны, но и полезны, ибо могутъ вызвать жизнь и энергію въ обществѣ и пр. и пр. Такимъ образомъ все, съ чѣмъ сжилось человѣчество, должно быть оставлено какъ ненужное, какъ „пережитокъ“, и человѣчество, очертя голову, должно ринуться на невѣдомый доселѣ путь къ достиженію своего высшаго благополучія...

Франція, въ которой впервые созидались такіе взгляды на жизнь и общественное благополучіе,—несчастливая Франція первая же и несетъ на себѣ всѣ слѣдствія этой утопіи. Бывшая коммуна во время франко-прусской войны показала, до чего только можетъ дойти толпа, ничѣмъ не сдерживаемая въ своей кровожадности и въ своихъ животныхъ инстинктахъ: весь міръ съ ужасомъ увидѣлъ, какъ знаменитая Луиза Мишель со своими единомышленниками поджигала Тюльери и другіе памятники народнаго искусства, какъ пылалъ Парижъ и что дѣлалось на его улицахъ озвѣрѣвшими людьми въ то время! Но тогда дѣйствовала толпа,—а теперь?! Теперь первый министръ Комбъ. вмѣстѣ съ другими членами правительства онъ приказываетъ выносить

иконы изъ школъ, распятія изъ судебныхъ учреждений, изгоняеть цѣлыя конгрегаціи изъ страны, открыто попирая все священное и издѣваясь надъ совѣстью людей вѣрующихъ... Богъ знаетъ, что изъ этого выйдетъ; но ожидать чего-либо добраго—трудно!

Въ нашемъ отечествѣ однимъ изъ видныхъ пропагандистовъ ученія анархистовъ и атеистовъ является графъ Л. Толстой. Отрекшись отъ Церкви и государства, онъ сочинилъ свое собственное евангеліе и въ своей сатанинской гордости дошелъ до явнаго богохульства и кощунства, ни чуть не уступающаго Вольтеру и другимъ подобнымъ безбожникамъ. И онъ проповѣдуетъ общество безъ Церкви и власти, безъ суда, законовъ, войска и всего, что составляетъ основу и крѣпость общественнаго порядка... Громкое его имя, какъ писателя-художника, его смѣлыя обличительныя рѣчи снискали ему массу поклонниковъ и почитателей въ интеллигентномъ классѣ общества, особенно въ средѣ учащейся молодежи. Послѣднюю увлекаеть не столько философско-богословскій характеръ его писаній, сколько политическій оттѣнокъ ихъ. И вотъ подъ вліяніемъ всего этого и у насъ создалось нѣчто невозможное, непонятное и необъяснимое: учащаяся молодежь не столько учится, сколько занимается политикой и устрояеть всякаго рода безпорядки, доходя до крайнихъ нелѣпостей въ этомъ... И грянувшій громъ надъ нашимъ отечествомъ,—Японская война,—не образумилъ ея... Извѣстно, что въ то время, какъ благомыслящіе русскіе люди собирали свои лепты на „Красный Крестъ“ и „русскій флотъ“, нѣкоторая часть нашей молодежи собирала на японцевъ и въ пользу Японіи, пославъ при этомъ сочувственный адресъ и самому микадо японскому, который былъ не мало удивленъ такой противопатріотической выходкой.

Но этого мало... На ряду съ толстовскимъ движеніемъ мысли идетъ еще одно новое теченіе, не менѣ пагубное, чѣмъ толстовство. Это направленіе можно выразить однимъ словомъ по имени главнаго его пропагандиста.—„розановщина“... Нѣсколько писателей во главѣ съ Розановымъ составили особое направленіе

въ литературѣ съ цѣлью положить „новый путь“ для жизни людей, помимо того, какой указанъ намъ въ христіанствѣ. Они находятъ, что христіанство слишкомъ много мѣста отдаетъ въ своемъ ученіи загробной жизни и аскетизму, что надобно, наоборотъ, подумать о томъ, какъ получше устроить эту жизнь—земную, а не ту—небесную... Въ этихъ цѣляхъ они задумали извратить христіанство, перенеся въ него то, что было, по ихъ мнѣнію, лучшаго въ язычествѣ. И такъ какъ все язычество вращалось исключительно около чувственной жизни съ ея удовольствіями, то и эти господа полагаютъ, что нужно смыслъ жизни находить въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Поэтому главною осью, на которой вертится все это ученіе, есть вопросъ о половыхъ отношеніяхъ мужчины и женщины. Поставить какъ можно шире это дѣло, не стѣняясь никакими рамками, вотъ—главная основа и цѣль этого ученія. То, что пишутъ и говорятъ эти господа, выходитъ за предѣлы не только христіанской нравственности, но и просто приличія. Какъ ни странно это направленіе, оно, однакоже, нашло много себѣ поклонниковъ и очень широко распространилось въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ кругахъ. Это направленіе такъ же опасно, какъ и толстовство, и для Церкви и для государства.

Что же сказать на все это намъ, архипастырямъ вашимъ, какой отвѣтъ дать на всѣ эти вопросы современной мысли?

Отвѣтимъ кратко. И толстовство и „розановщина“ въ существѣ своемъ нелѣпы, бессмысленны,—и замѣнить собой христіанство не могутъ... Чтобы можно было жить на землѣ безъ власти и закона, безъ суда и войска, безъ всякихъ формъ общественнаго и государственнаго устроенія, для этого нужно, чтобы всѣ люди были или ангелами безплотными и безстрастными, или же людьми святыми и праведными. И такая жизнь будетъ; но только не на этой грѣшной землѣ, а на новой землѣ и подъ новымъ небомъ, когда будетъ царствовать только одна правда, когда грѣха уже не будетъ и смерть испразднится (1 Кор. 15, 26). Теперь же, на этой землѣ, когда между людьми нѣтъ и двухъ равныхъ по своимъ

способностямъ и силамъ, когда въ людяхъ на ряду со святостію и праведностію, царствуютъ грѣхъ и всякая неправда, такихъ отношеній быть не можетъ: никѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемыя страсти людей грѣшныхъ будутъ главнымъ тормозомъ всему дѣлу! Слабый всегда будетъ побѣждаемъ сильнымъ, невинный незаконнымъ; кто будетъ имѣть кулакъ покрѣпче, тотъ и будетъ правъ. Попробуйте, въ самомъ дѣлѣ, хотя на минуту представить себѣ общество безъ религіи, безъ власти, безъ суда и закона, безъ сдерживающей внѣшней силы, попробуйте себѣ представить людей съ полвой свободой всякихъ наклонностей и страстей, и вы ужаснетесь: вѣдь это выйдетъ нѣчто хаотическое и невозможное! Парижская коммуна показала, до чего можетъ дойти такое общество. Да оно и не осуществимо на дѣлѣ, по крайней мѣрѣ на долгое время. Развѣ толстовскія колоніи не показали намъ все сумасбродство идей этого учителя, а духоборы въ Канадѣ съ ихъ отчаяннымъ положеніемъ, — какое еще лучшее доказательство можно представить для опроверженія этого ученія?! То же самое нужно сказать и о „розановщинѣ“; она можетъ привести только къ вырожденію челоувѣчества чрезъ половую распущенность, къ разложенію семейнаго и общественнаго строя, чрезъ свободу животныхъ инстинктовъ и чувственности и въ концѣ-концовъ приведетъ челоувѣчество къ тому же, къ чему привело язычество предъ пришествіемъ Христа Спасителя и что такъ краснорѣчиво изобразилъ апостоль Павелъ въ первой главѣ своего посланія къ Римлянамъ Этого ли желать людямъ, къ этому ли стремиться намъ, христіанамъ!?

То правда, что въ современномъ обществѣ много несовершенствъ и нестроеній; но развѣ виной этому христіанство, Церковь, іерархія? Развѣ христіанство учитъ, чтобы сильный угнеталъ безсильнаго, чтобы богатый жилъ на счетъ бѣднаго, чтобы носитель власти упражнялъ свою власть надъ подчиненными безъ всякаго смысла и безъ всякой правды, чтобы мужъ угнеталъ жену и дѣтей, чтобы господинъ эксплуатировалъ трудъ своихъ слугъ?! гдѣ объ этомъ говорится въ христіанствѣ?! Мы не знаемъ этого, никогда не слыхали ничего подобнаго. Напротивъ, мы

знаемъ, что христіанство, не отрицая власти вообще и царской въ частности и требуя повиновенія сей власти не за страхъ только, но и за совѣсть (Рим. 13, 5), самой власти ставить такую угрозу; „кому много дано, съ того много и взыщется“ (Лук. 12, 48), „державнымъ настойтъ великое испытаніе“ (Премуд. Сол. 5, 3—9) и проч. Не отрицая богатства, христіанство учить, чтобы тотъ, къ кому оно течетъ, не прилагалъ бы къ нему своего сердца (Псал. 61, 12), что богатство отъ Господа; что имаши, его же вѣси пріялъ? (1 Кор. 4, 7). что богатый можетъ спастись только тогда, если будетъ дѣлиться съ бѣднымъ своимъ богатствомъ (притча о страшномъ судѣ).—А о рабахъ и ихъ отношеніяхъ къ господину и наоборотъ—что лучше можно найти, нежели посланіе ап. Павла къ Филимону?! Здѣсь апостоль, не разрушая существовавшихъ тогда отношеній общественныхъ и государственныхъ, какъ, однакоже, глубоко измѣнилъ ихъ, ставя раба и господина въ братскія во Христѣ отношенія!.. А женщина, а дѣти—развѣ не въ христіанствѣ окружены ореоломъ чистоты и своего рода святости?! Прочтите тѣ мѣста изъ священнаго Писанія, гдѣ говорится, какъ мужъ долженъ любить свою жену, какъ люди должны относиться къ дѣтямъ,—развѣ это не возвышенное ученіе?! Мы касаемся здѣсь нѣкоторыхъ только сторонъ общественной и семейной жизни, но если бы мы хотѣли пойти дальше, то могли бы многое множество извлечь оттуда мѣсть въ опроверженіе лжи, возводимой на христіанство современными невѣрами. Читайте сами Библию, и вы увидите все это воочию!

Вся бѣда въ томъ, что, читая всякія были и небылицы современной литературы, мы не читаемъ одного только—Слова Божія, а потому и не имѣемъ твердой почвы подъ собою для провѣрки этихъ ученій, а по этому и увлекаемся всякими вѣтрами всякихъ лжеученій.

Закончу свое слово словами ап. Павла къ своимъ современникамъ: „Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по

стихіямъ міра, а не по Христѣ (Колос. 2, 8). Въ наученія странна и различна не прилагайтесь (Евр. 13, 9); блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко двіе лукави суть“ (Ефес. 5, 15—16). („Таврич. Еп. В.“).

## **Хроника.**

### **Архіерейскія служенія.**

*8-го сентября* въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ законоучитель губернской гимназіи Священникъ Сергій Соколовъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія.

*11-го сентября* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ совершено торжественно освященіе вновь созданной настоящей Николовысоковской церкви г. Рязани; и по освященіи Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію, въ сослуженіи Протоіереевъ: кафедральнаго Теодора Толерова, Воскресенскаго Андрея Громова, ключаря собора Михаила Лебедева, благочиннаго Александра Виноградова и священниковъ Спасо-преображенской церкви Евгенія Мелехова и мѣстнаго Іоанна Алякова, которымъ въ положенное время было произнесено приличное торжеству слово. Служба продолжалась до 2-хъ часовъ пополудни.—Происхожденіе Николо-высоковской Вознесенской церкви относится ко временамъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, и была построена въ 1566 году, а разобрана 1900 г. Трапезная церковъ была построена гораздо позднѣе, а именно при Рязанскомъ епископѣ Палладіи въ 1761 г., въ 1877 г. была распространена и построена новая колокольня. Построеніе настоящей холодной церкви, 11-го сего сентября Архипастыремъ освященной, было совершено усердіемъ, трудами и жертвами рязанскаго купца Сергѣя Ивановича Крюкова, при содѣйствіи прихожанъ.

*13-го сентября* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ каедральномъ соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и совершить чинъ изнесенія и воздвиженія животворящаго Креста Господня и поклоненія. *14-го числа* въ томъ же соборѣ слово произносилъ за литургіею въ положенное время священникъ Староямской Николаевской церкви, кандидатъ Богословія, Павелъ Добромысловъ. По окончаніи литургіи было совершено положенное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

*15-го сентября* въ 1 часть ночи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ отправиться въ Софійскую Общину, находящуюся въ Данковскомъ уѣздѣ въ 1½ вер. отъ села Барятина, куда благополучно и прибылъ *16-го числа* въ 1 часть дни, встрѣченный мѣстнымъ духовенствомъ.— Въ 6 часовъ послѣдовало совершеніе всенощнаго бдѣнія въ новосозданномъ храмѣ, предназначенномъ къ освященію. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

*17-го сентября* въ 9½ ч. у. Его Преосвященство, прибывъ въ соборный храмъ, послѣ встрѣчи и по облаченіи, приступилъ, въ сослуженіи духовенства, къ освященію храма, созданнаго въ честь и славу Софіи—Премудрости Божіей. По окончаніи освященія Его Преосвященство изволилъ сказать назидательное слово, и затѣмъ послѣдовало совершеніе Божественной литургіи, во время которой слово произносилъ мѣстный священникъ Андрей Куницынъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Софіи—Премудрости Божіей.

*18-го сентября*, послѣ литургіи, которую совершалъ мѣстный священникъ, Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе Пресвятой Богородицѣ и Цѣлителю Пантелеймону. По окончаніи церковной службы и по осмотрѣ построекъ общины, Его Преосвященство посѣтилъ церковь села Барятина, и послѣ ревизіи оной въ 2½ часа дня изволилъ отправиться въ г. Данковъ, куда и прибылъ въ 7-мъ часу въ соборный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. За симъ



послѣдовало совершеніе всенощнаго бдѣнія. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благо-словеннымъ елеемъ, а *19-го сентября* изволилъ совершить Бо-жественную литургію въ томъ же соборѣ.

*20-го сентября* Его Преосвященство совершалъ Божествен-ную литургію въ Покровскомъ муж. монастырѣ, съ молебствіемъ по литургіи и прочтеніемъ акаѣиста Покрову Пресвятыя Богоро-дицы. Послѣ службы церковной, Владыка посѣтилъ духовное училище и осмотрѣлъ церковь, классы, спальни, столовую, про-извелъ экзаменъ нѣкоторымъ ученикамъ, словомъ, въ продолже-ніе 1 ч. со всею подробностью осмотрѣлъ училище. Изъ духов-наго училища Владыка отправился обзрѣвать соборную церковь, находящуюся въ нижнемъ этажѣ, также городскія церкви: Геор-гіевскую, Дмитріевскую, Христорождественскую, и Богословскую, что въ Пушкарской слободѣ. *21-го того же мѣсяца* Его Прео-священство благополучно возвратился въ г. Рязань.

*25-го сентября* въ 11 ч. дня Его Преосвященствомъ, Пре-освященнѣйшимъ Аркадіемъ совершенно было напутственное мо-лебствіе, въ сослуженіи соборнаго духовенства, по случаю отъѣзда изъ Рязани бывшаго Рязанскаго Губернатора, Сенатора, Штал-мейстера Двора Его Императорскаго Величества Н. С. Бряча-нинова, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и подношеніемъ Его Превосходительству, св. иконы Божіей Матери отъ Его Преосвященства съ краткимъ напутственнымъ словомъ.

*26-го сентября* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель второклассной ц.-приходской Песочинской школы Николай Красновъ, назначен-ный во священника къ церкви Захупотской г. Ряжска слободы. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому Апостолу, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія я вѣчной памяти убіеннымъ воинамъ за вѣру, Царя и Отечество.

## Извѣстія и замѣтки.

Корреспонденція изъ Михайловскаго уѣзда.

5-го числа августа с. г., Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ городъ Скопинъ около 6 часовъ вечера. На вокзалѣ встрѣтили его представители отъ города, которые поднесли хлѣбъ и соль, благочинный градскихъ церквей о. Валеріанъ Константовъ съ священникомъ кладбищенской церкви о. Николаемъ Ураловымъ, къ этой встрѣчѣ присоединились и ближайшіе родственники Высокопреосвященнаго—благочинный 3-го Михайловскаго округа, протоіерей Николай Грацинскій и благочинный 1-го Михайловскаго округа, священникъ Василій Лебедевъ, прибывшіе для участія въ служеніи съ Высокопреосвященнымъ по общимъ роднымъ, прахъ коихъ покоится на Скопинскомъ градскомъ кладбищѣ.

Съ вокзала Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ пѣшимъ въ кладбищенскую церковь ко всенощной, при сопутствіи духовенства и многочисленной городской публики, явившейся встрѣтить Владыку на вокзалѣ и знавшей его, въ бытность службы его въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ, въ должности помощника смотрителя. Во время всенощнаго бдѣнія, Высокопреосвященный Архипастыръ выходилъ на литію, а потомъ на поліелей и помазывалъ всѣхъ вѣрующихъ до окончанія богослуженія, потому что стеченіе молящагося народа было большое.

Остановился Высокопреосвященный въ домѣ священника кладбищенской церкви о. Николая Уралова, бывшаго своего сослуживца по Скопинскому духовному училищу.

На другой день (6-го августа), въ 9-ть часовъ утра, Владыка со славою прослѣдовалъ въ кладбищенскій храмъ, для совершенія литургіи. Сослужили съ нимъ: о. настоятель Свято-Духова монастыря протоіерей Николай Грацинскій, благочинный о. Валеріанъ Константовъ, благочинный 1-го Михайловскаго округа о. Василій Лебедевъ, мѣстный священникъ Николай

Ураловъ и священникъ г. Скопина о. Іоаннь Гортинскій, затѣмъ протодіаконъ и два иподіакона Рижскаго Каѳедральнаго собора. Стеченіе народа было очень большое, такъ что храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить. По окончаніи Божественной литургіи, были совершены три литіи на могилахъ близкихъ родныхъ и одна литія на могилѣ родныхъ о. Николая Уралова.

По прибытіи въ домъ о. Николая Уралова откушавъ чай, Высокопреосвященный счелъ долгомъ посѣтить Свято-Духовъ монастырь, о. благочиннаго Константова и представителей города Скопина.

Въ 8-мь часовъ вечера того же дня, Владыка отбылъ по Московско-Павелецкой желѣзной дорогѣ на свою родину—въ село Мочилы, находящееся на границѣ Михайловскаго уѣзда. Проводить его на вокзалъ прибыли: благочинный Константовъ, священникъ Н. Ураловъ и родственники Высокопреосвященнаго.

14 августа, въ 5 часовъ вечера, Высокопреосвященный Агаѳангель съ своею свитою прибылъ въ Михайловскій Покровскій женскій монастырь и остановился въ домѣ племянника своего, благочиннаго священника о. Василя Лебедева. Въ 6-ть часовъ вечера того же дня, Владыка прибылъ въ монастырскій храмъ; во время всенощнаго богослуженія изволилъ выходить на литію и поліелей, помазывая всѣхъ бывшихъ въ храмѣ. На другой день (15 августа), Владыка со славою прослѣдовалъ въ храмъ св. обители—къ Литургіи. Сослужащими были: благочинные: протоіерей Николай Грацинскій и священникъ Василій Лебедевъ, села Захаровскихъ Выселокъ священникъ Григорій Муретовъ и мѣстный монастырскій священникъ Василій Рождественскій. Монастырскій храмъ, не смотря на свою обширность, былъ переполненъ и не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться.

По окончаніи литургіи, на могилѣ протоіеря Θεодора Воскресенскаго <sup>1)</sup> была отслужена панихида при многочислен-

<sup>1)</sup> Протоіерей Θεодоръ Воскресенскій честно и безукоризненно прослужилъ въ оной обители 48 лѣтъ и былъ всегда на стражѣ св. обители: радость и миръ обители были его

номъ стеченіи народа, а затѣмъ литія на могилѣ покойной игуменіи Раисы <sup>1)</sup>. Послѣ сего Высокопреосвященный Агаѳангелъ прослѣдовалъ въ келью мѣстной настоятельницы игуменіи Раисы; поздравилъ съ храмовымъ праздникомъ и пожелалъ ей, при старческихъ ея силахъ еще послужить для блага св. обители. Откушавъ чай, Владыка отбылъ въ домъ священника Лебедева. Сюда явились представители отъ гражданъ города Михайлова — купцы Александръ Максимовичъ Кулаковъ, Петръ Космичъ Красновскій и мѣщанскій староста Турченевъ. Поднося хлѣбъ Кулаковъ въ привѣтственной рѣчи своей къ его Высокопреосвященству выразилъ отъ лица гражданъ, что они всегда питали и питаютъ особое уваженіе къ святительскому сану, что они радуются, что имѣютъ счастье нынѣ зрѣть Его Высокопреосвященство; эта радость ихъ еще полнѣе потому, что Владыка началъ свое первое общественное служеніе въ нашей Рязанской епархіи и что родину Его Высокопреосвященства (с. Мочилы, Тульской епархіи отстоятъ въ 20-ти верстахъ отъ гор. Михайлова) знаетъ почти каждый гражданинъ, и просилъ Владыку принять хлѣбъ и соль, благословить ихъ и не оставлять своею Архипастырскою молитвою градъ Михайловъ.

Владыка, принявъ хлѣбъ и соль, благодарилъ ихъ за вниманіе къ нему, особенно благодарилъ ихъ за уваженіе вообще къ сану святительскому и, въ частности, къ нему недостойному; просилъ ихъ передать жителямъ города Михайлова благодарность за память о немъ, благословеніе и вмѣстѣ благопожеланіе: „да крѣпнетъ градъ Михайловъ въ духѣ христіанской религіи и

---

радостью и миромъ, скорби и нестроенія въ обители были для его пастырской души скорбію и тяжелой горестію. Покойный пользовался любовію и уваженіемъ со стороны сестеръ обители и гражданъ города Михайлова; вниманіемъ пользовался всѣхъ Архипастыррей Рязанскихъ, преемственно бывшихъ во время его службы, но особенное было вниманіе къ нему со стороны Высокопреосвященныхъ — Смарагда, Алексія и Палладія, внослѣдствіи Митрополита С.-Петербургскаго.

<sup>1)</sup> Игуменія Раиса была высоко-нравственной жизни, мудралъ въ управленіи и въ высшей степени добрая; память о ней, какъ любвеобильной матушкѣ, доселѣ хранится между сестрами сей обители.

правственности и да процвѣтаетъ въ умственномъ и экономическомъ отношеніяхъ“.

16-го числа, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ село Николаевку, въ домъ протоіерея Николая Градинскаго, въ сопровожденіи собравшихся родственниковъ. Вечеръ Владыкою былъ посвященъ искренней родственной бесѣдѣ: входилъ въ положеніе каждаго и, гдѣ нужно, давалъ совѣты и дѣлалъ указанія. 17-го числа, Его Высокопреосвященству благоугодно было посѣтить вновь выстроенный и освященный въ 1902 году приходскій храмъ; это желаніе его было тѣмъ сильнѣе, что, во время постройки храма, Владыка три раза былъ въ селѣ Николаевкѣ и каждый разъ осматривалъ церковную постройку и давалъ свои благополезныя указанія. Около часа онъ былъ въ храмѣ, внимательно осматривалъ его и вынесъ самыя свѣтлыя и отрадныя впечатлѣнія.

Въ три часа пополудни, 17-го августа, Владыка чрезъ городъ Михайловъ отбылъ по Московско-Уральской желѣзной дорогѣ для слѣдованія въ Рижскую епархію. Проводить его собрались на вокзалъ всѣ родственники, куда напутствовать благими пожеланіями явились и представители города Михайлова,—купцы: Кулаковъ, Красновскій и Турченевъ.

Такъ, при благодарной памяти и благихъ пожеланіяхъ родственниковъ и представителей города, отбылъ въ богоспасаемый градъ Ригу Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Протоіерей *Николай Градинскій*.

---

**Высочайшая благодарность Нижегородскому духовенству.** Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: „Завѣдывающій Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны секретарь Ея Величества Графъ Ростовцевъ прислалъ на имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отношеніе слѣдующаго

зодержанія: „Ея Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна, освѣдомившись о доставленіи Вашимъ Преосвященствомъ въ складъ Ея Величества въ пользу воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 415 свертковъ бѣлья, собраннаго священниками ввѣренной Вамъ епархіи среди своихъ прихожанъ, Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволила благодарить отъ имени Ея Величества за пожертвованіе.

О такомъ Государыни Императрицы повелѣніи имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благоволишь объявить жертвователямъ.

Объявляя священникамъ епархіи, собирающимъ пожертвованія на нужды арміи, и самимъ жертвователямъ вышепрописанную Высочайшую благодарность Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, остаюсь въ увѣренности, что Всемилоствѣйшее вниманіе Ея Величества поощритъ тѣхъ и другихъ къ новымъ трудамъ и новымъ жертвамъ на нужды нашихъ дорогихъ воиновъ, нынѣ проливающихъ кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество. *Е. Назарій.*

---

**Благословеніе схимника.** Прибывшій 6 сентября во Владивостокъ аѳонскій схимникъ благословилъ иконами адмирала Скрыдлова и суда крейсерскаго отряда. Старецъ Константинъ прибылъ въ дѣйствующую армію во главѣ санитарнаго отряда, состоящаго изъ аѳонскихъ монаховъ, и все время работалъ на передовыхъ позиціяхъ. Изъ своихъ скудныхъ средствъ схимникъ сдѣлалъ щедрый денежный даръ въ пользу раненыхъ матросовъ. („Сам. Кур.“).

---

**Хорошее дѣло.** Въ „Харбинскомъ Вѣстникѣ“ находимъ слѣдующее письмо въ редакцію, несомнѣнно заслуживающее вниманія: „Прошу переслать въ мѣстный комитетъ по усиленію русскаго военнаго флота жертвуемые мною 25 рублей и, если найдете не лишнимъ, напечатать въ вашемъ ежедневномъ органѣ нижеслѣдующее:

Я — жена столяра. Съ нанесеніемъ нашему дорогому флоту въ Портъ-Артурѣ вреда коварнымъ врагомъ, Японіей, изъ-за угла, разбойничьимъ образомъ, пылая любовью къ дорогой родинѣ и ненавистью ко врагу, я задалась цѣлью обратиться къ своему полу, что мы, русскія женщины, не отстанемъ отъ своихъ прабабушекъ, которыя въ отечественную войну участвовали съ мечомъ въ бою; но въ настоящемъ ХХ вѣкѣ мы можемъ не отрываясь отъ своего семейнаго очага, принести своему дорогому отечеству пользу и построить на средства русскихъ женщинъ броненосецъ, такъ какъ я въ теченіе 4 мѣсяцевъ сумѣла съэкономить изъ своего маленькаго хозяйства 25 рублей.

„Въ такое трудное время для отечества я отказывала себѣ въ лишнемъ лѣтнемъ платьѣ, зонтикѣ и тому подобномъ, то въ послѣдующее время я свободно могу экономить по 10 рублей, которые и обѣщаю приносить для вышеозначенной цѣли.

„Женщинъ на Руси много, и если онѣ будутъ проникнуты такимъ же чувствомъ патріотизма, то мы, помимо остальныхъ благотворительныхъ дамскихъ кружковъ, въ 25 лѣтъ создадимъ не только одинъ броненосецъ, но и цѣлую эскадру. Это будетъ радость русскихъ женщинъ. И если осуществится эта мечта простой русской женщины, то администрація будущихъ броненосцевъ могла бы опредѣлить одинъ день въ году, когда женщины имѣли бы возможность свободно посѣтить эти броненосцы. Возвратившись въ семьи, онѣ подѣлятся со своими дѣтьми вынесенными чувствами и впечатлѣніями. Эти чувства матери и любовь къ отечеству, я думаю, не пройдутъ безъ слѣда. 1904 года 28 мая. *Цезарія Опадчій*“.

---

## ПО ПОВОДУ НЫНѢШНЕЙ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

### Письмо изъ Портъ-Артура.

Въ берлинскихъ политическихъ кругахъ большой интересъ вызываетъ появившаяся въ только что полученной здѣсь копен-

гагенской газетѣ „Nationaltidende“ письмо изъ Портъ-Артура, предоставленное въ распоряженіе редакціи однимъ изъ друзей газеты. Письмо отправлено изъ Портъ-Артура 3-го (16-го) августа; авторомъ его является молодой датчанинъ, съ самаго начала войны служившій въ Портъ-Артурѣ, повидимому, въ мастерскихъ морского вѣдомства. Привожу наиболѣе интересныя выдержки.

„Я ни сколько не раскаиваюсь, что остался здѣсь: невозможно описать, какія неизгладимыя впечатлѣнія оставляютъ переживанія, связанныя съ осадой, въ которой мы находимся. День и ночь безъ перерыва гремятъ орудія; при такихъ условіяхъ какъ будто-бы даже стыдно подумать о собственномъ отдыхѣ, но генераль Стессель приказалъ, чтобъ каждый „хотя-бы изъ любви и преданности къ Государю, всѣми мѣрами старался давать себѣ ежедневно шести часовой отдыхъ“. Приходится подчиняться. Самъ генераль, впрочемъ, своего приказа не исполняетъ: во всякій часъ дня и ночи, куда ни повернешься, его можно встрѣтить, постоянно благожелательнаго, свѣжаго, бодрого. И вѣчно у него на устахъ фраза: „ну, чтожъ, дѣти мои, все идетъ превосходно“! И такъ оно и есть.

„Изъ англійскихъ газетъ, доставленныхъ намъ одной изъ китайскихъ джонокъ, я вижу, что васъ угощаютъ нелѣпѣйшей ложью: проклятые японцы, будто бы, уже разъ двадцать овладѣвали Портъ-Артуромъ! Да, если бы японцы пришли мѣсяца три тому назадъ и въ теченіе 6—8 дней поддерживали-бы такой непрерывный штурмъ, да еще имѣя въ своемъ распоряженіи тысячъ сто войска,—тогда Портъ-Артуръ не устоялъ бы. Но теперь! Теперь они не могутъ взять крѣпость иначе, какъ голодомъ, но на это нужно по крайней мѣрѣ полгода. Муки, чая, снарядовъ у насъ—изобиліе; хуже обстоитъ дѣло съ консервами и папиросами... Свѣжую рыбу мы получаемъ не рѣже двухъ разъ въ недѣлю.

„Мы и сами ловимъ рыбу массаами, но и покупаемъ ее у вороватыхъ китайцевъ, дѣлающихъ въ эту войну блестящія дѣла. Разъ въ недѣлю намъ даютъ норвежскіе консервы, и каждому полагается ежедневно по три чарки водки.



„На зло грохоту орудій, военная музыка ежедневно играет, какъ ни въ чемъ не бывало; ежедневно выходитъ наша мѣстная газета. Изъ-за недостатка бумаги, газета печатается въ ограниченномъ числѣ—1,500 экземпляровъ, и цѣна на нее довольно-таки высокая...

„Не можешь себѣ представить, съ какой настойчивостью и яростью желтолицы черти ведутъ свои штурмы; временами японцы поневолѣ останавливаются и просто даютъ себя разстрѣливать. До сегодняшняго дня они потеряли не меньше 25,00 человекъ (убитыми, ранеными и плѣнными). Между ними много подростковъ, не болѣе 17—18 лѣтъ.

„Особенно ужасное зрѣлище представляетъ дѣйствіе нашихъ минъ.

„Мы пускаемъ въ ходъ мины Уайтхеда, и когда такая мина взорвется,—небо чернѣетъ отъ взлетающихъ на воздухъ частей человѣческихъ тѣлъ... Что-же это будетъ, когда начнется у самыхъ стѣнъ крѣпости? Здѣсь зарыты тысячи минъ, и японцы не могутъ ихъ уничтожить, такъ какъ при каждой того рода попыткѣ начинаютъ свою „игру“ скорострѣлки...

„У насъ по сегодняшній день 1,100 убитыхъ; кромѣ того, до 3,000 раненыхъ и больныхъ лежатъ въ госпиталяхъ.

„Гарнизонъ насчитываетъ 34,000 борцовъ, не считая сражающихся среди насъ моряковъ.

„Сегодня, 3-го (6-го) августа 3,000 судо-рабочихъ принялись за исправленіе жестоко пострадавшихъ въ бою броненосцевъ „Ретвизанъ“ „Севастополь“ и „Побѣда“.

„Дѣло идетъ быстро, такъ какъ у насъ есть почти всѣ резервныя части. Въ началѣ октября мы ожидаемъ прибытія балтійскаго флота“.

Начальникъ военнаго кабинета германскаго императора доложилъ лично императору Вильгельму содержаніе этого чрезвычайно интереснаго письма, свидѣтельствующаго о подъемѣ духа рыцарски защищающагося портъ-артурскаго гарнизона.

(Бирж. Вѣд. 3 сев.). И. Оленинъ.

**Всепоподаннѣйшія телеграммы на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО  
ВЕЛИЧЕСТВА отъ генераль-адъютанта Стесселя.**

I.

Отъ 10 сентября. „Имѣю счастье всепоподаннѣйше донести Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что 4-хъ-дневные штурмы Японцевъ геройскими войсками отбиты, съ нанесеніемъ противнику громаднхъ потерь. Съ 6 сентября до 5 час. утра 10 числа Японцы производили сильную бомбардировку и штурмовали сѣверный и западный фронты крѣпости и передовыхъ полевыхъ укрѣпленій; всѣ штурмы ихъ, повторяемые одинъ за другимъ, были отбиты. Въ ихъ рукахъ остались два полевые редута у кумирни и водопровода, совершенно разрушенные бризантными бомбами. Самый водопроводъ они разрушили. Послѣдній штурмъ на Высокую гору отбитъ сегодня, въ 5 час. утра. На Высокой горѣ они заняли блиндажи, втащили туда пулеметы и поражали нашихъ. Распоряженіемъ генерала Кондратенко туда былъ командированъ лейтенантъ Подгурскій, который, вмѣстѣ съ саперами и охотниками, по указанію полковника Ирмана, бросали въ блиндажи бомбы, заряженныя пироксилиномъ, и взорвали ихъ. Японцы въ паническомъ страхѣ бѣжали. 5-го полка штабсъ-капитанъ Сычевъ съ охотниками преслѣдовали ихъ. Полковникъ Ирманъ указываетъ на лейтенанта Подгурскаго, какъ на главнаго виновника совершеннаго очищенія отъ непріятели Высокой горы. Потери Японцевъ свыше 10.000. Отличились всѣ. Какъ на особенно отличившихся долгомъ считаю указать на генерала Кондратенко, полковника Ирмана, 5-го полка штабсъ-капитана Сычева и лейтенанта Подгурскаго. Войска дерутся героями. Особенно отличился 5-й полкъ. Всѣ до послѣдняго проникнуты рѣшимостью отстаивать оплотъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ до послѣдней капли крови“.

II.

Отъ 17 сентября. „Послѣ кровопролитныхъ штурмовъ съ 6 по 10 число, наступило подѣ крѣпостью относительное затишье. Японцы въ ночь на 10 число, послѣ выбитія ихъ лейтенантомъ Подгурскимъ изъ блиндажей, въ паникѣ и страхѣ бѣжали. Теперь усиленно работаютъ и подходятъ подступами. Бомбардировка продолжается, какъ фортовъ, такъ и внутренности крѣпости. Вылазки дѣлаемъ частыя. Отбитіе послѣдняго штурма въ особенности обязано: лейтенанту Подгурскому, генералу Кондратенко, полковнику Ирману и штабсъ-капитану Сычеву. Настроеніе войскъ геройское; раненые ежедневно возвращаются изъ госпиталей въ строй. Молимъ Бога о дарованіи побѣды и о здравіи Вашего ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.“

---

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ**

**ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:**

**МИНЕИ-ЧЕТЫ** на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяць Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяць Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяць Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяць Денабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.



## Предпринято новое изданіе

службъ на двадесятые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ цѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

## Поступили въ продажу:

**Рождество Христово**, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

**Срѣтеніе Господне**, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

**Благовѣщеніе Пр. Богородицы**, цѣна въ бум. 65 коп. въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

**Входъ Господень въ Іерусалимъ**, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.



## Новыя изданія:

**Евангеліе** въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л., съ кнн., пер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

**Иноческое келейное правило**, 8 д. л., цер. печ. съ кнн., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

**Молитвословъ толковый краткій** въ 8 д. л., цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе вечери** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе утрени** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Служба съ анаѣистомъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

**То же**, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

**Служба прп. Серафиму Саровскому**, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

**Анаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

**Анаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

**Листни** для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторія и символики христіанскаго храма, исторія и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

**Молитвы**, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л., цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л., гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

**Библия** въ 4 д. л., цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

**Сборникъ** священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

**Иконы** Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

**Иконы** Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

**Иконы** Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

**Иконы** Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

---

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ** разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 руб. 80 коп., золоч.—2 руб. 80 коп., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 р. 75 к., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 р. 40 к., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 100 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

---

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.:

- 1) Десять заповѣдей. 2) Заповѣди Блаженствъ. 3) Благословеніе дѣтей.
- 4) Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5) Св. Алексій митр. исцѣляетъ царюцу Тайдулу. 6) Святитель Христовъ Николай въ скорбяхъ милосердый и скорый помощникъ. 7) Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8) Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9) Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10) Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 11) Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

**Каталоги высылаются бесплатно.**

## ВОЗЗВАНІЕ.

БЛАГОЧЕСТИВЫЕ  БЛАГОТВОРИТЕЛИ!

Въ селѣ Великомъ-Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда, Волинской губерніи, деревянный храмъ въ честь Архистратига Божія Михаила существуетъ 162 года, онъ малъ и очень ветхъ. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, бывшаго Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, строится въ селѣ новый деревянный храмъ. Средствъ у насъ на это святое дѣло вовсе мало: приходъ малый—131 дворъ, отъ частыхъ пожаровъ и неурожаевъ онъ совершенно бѣденъ. Во имя Господа Иисуса Христа и Архистратига Божія Михаила, въ честь котораго и воздвигается храмъ, благочестивые благотворители, не откажите въ посильной помощи намъ совершить святое дѣло, пожертвуйте, кто что можетъ. Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія! Не упускайте, братіе, сдѣлать дѣло, угодное Богу. Пожертвованія просимъ высылать на ст. Степань, Волинской губ., на имя Предсѣдателя Братства Св. Архистратига Михаила при церкви села Великаго-Вербча, Ровенскаго уѣзда, Священника Софронія Новоселецкаго или казначея онаго, крестьянина Романа Ивашко. Желѣзно-дорожная станція Автоновка, Кіево-Ковельской жел. дороги.»

*Предсѣдатель Братства, Священникъ Софроній Новоселецкій.  
Секретарь, Учитель А. Маркевичъ.*

---

# НОВАЯ КНИГА:

## ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

Сборникъ статей, басень, стихотвореній, дѣтскихъ  
игръ и нотъ для пѣнія.

Практическое пособие къ устройству школьныхъ  
праздниковъ, актовъ

— и —

## РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ ЕЛОКЪ.

Ц. 75 к., съ перес. 85 к. За 2 экзем. 1 р. 50 к.  
съ перес.

### Для подарковъ на елку

къ праздникамъ Рождества Христова,  
отъ того же автора можно выписывать интересныя  
и полезныя книги, одобренныя и рекомендованныя  
для школъ, войскъ и народнаго чтенія, цѣною отъ  
3 до 15 к. за экземп.

Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій.

При выпискѣ сообщать — на сколько душъ елка.

==== Бесплат. прилож. листни и картины. =====

Адресъ: Попельня, Кіев. губ., свящ. С. Брояковскому.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Истолковательное изложеніе текста третьяго соборнаго посланія ап. Іоанна. (Окончаніе).—Слово въ день Воздвиженія чест. и жив. Креста.—Изъ рѣчи Пресвящ. Никона, еписк. Муромскаго.—О новыхъ религіозныхъ ученіяхъ. (Изъ бесѣды Пресвящ. Николая, еписк. Таврическаго).—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Корреспонденція изъ Мих. уѣзда.—Высочайшая благодарность Ниж. духовенству.—Благословеніе схимника.—Хорошее дѣло.—По поводу Русско-Япон. войны. Письмо изъ Портъ-Артура.—Телеграммы Стесселя.—Объявленіе изъ Московской Синод. типографіи.—Воззваніе.—Новая книга.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Октября 9 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*