

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою,  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Февраля № 4. 1866 года.

---

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, сданные Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для свѣдѣнія и должнаго исполненія:

*1. О порядкѣ разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 18-го Ноября 1865 г. за № 5872, съ приложеніемъ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 26 Октября и 9 Ноября 1865 г. Изъ выписки этой видно, что по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи братству при Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архи-

стратига Михаила и соответствующею надписью, Комитетъ Министровъ полагалъ: разрѣшить Министру Внутреннихъ Дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святыишаго Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ, и что это положеніе Комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5-й день Ноября, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о Высочайше утвержденномъ, въ 5-й день Ноября сего года, положеніи Комитета Министровъ, касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть особыя печати, дать знать по духовному ведомству, указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Декабря 28 дня 1865 года.

2. *О перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ Консисторій и Духовныхъ Правленій.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода, отъ 6-го Декабря сего года за № 6231, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 6-й день Декабря, въ отъмну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (Св. Зак. Т. IX, ст. 1563, Т. X Ч. 1, прим. къ ст. 28), согласно съ опредѣленіемъ Святыишаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: бывшья метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ Консисторій и Духовныхъ Правленій за шнуромъ и печатью Консисторіи, или Правленія, и за подписью въ концѣ книги одного изъ Присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному ведомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Декабря 30 дня 1865 года.

3. *О порядкѣ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій изъ казны епархіальнымъ чиновникамъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего Декабря за № 6234, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 6-й день Декабря

въ измѣненіе существующаго порядка относительно назначенія пенсій, единовременныхъ пособій и дополнительнаго содержанія изъ казны епархіальнымъ чиновникамъ (Уст. Дух. Конс. ст. 290. Св. 1857 г. Т. III, Уст. Пенс. прим. къ ст. 183, того же тома Уст. служб. Прав. по прод. 1863 г. ст. 1297), согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: Предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, на одинаковомъ съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями основаніи, назначать собственною властію пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ главнаго Духовнаго, такъ и Епархіальнаго управленія, равно ихъ семействамъ, на основаніи положеній общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, и о производствѣ таковыхъ пенсій и пособій относиться къ Министру Финансовъ, не предлагая о семъ на заключеніе Святейшаго Синода. Сообразно сему порядку предоставить Преосвященнымъ Архіереямъ ходатайства Епархіальнаго начальства о назначеніи, по общему Пенсіонному Уставу, пенсій и единовременныхъ пособій какъ Секретарямъ Консисторій, такъ равно и прочимъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Епархіальнаго управленія и ихъ семействамъ, сообщать Синодальному Оберъ-Прокурору, не представляя Святейшему Синоду. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и семейства ихъ, въ отношеніи къ которымъ существующій порядокъ назначенія пенсій и пособій остается въ силѣ. Равнымъ образомъ о назначеніи чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства добавочнаго жалованья, за службу въ отдаленныхъ губерніяхъ, предоставить Преосвященнымъ Архіереямъ сноситься съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, а послѣднему давать дѣламъ сего рода дальнѣйшій ходъ по закону, также не предлагая таковыхъ ходатайствъ на заключеніе Святейшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ. Декабря 30 дня 1865 года.

4. *Объ измѣненіи въ порядокъ производства ревизій и въ формы отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Декабря 1865 года, за № 10,208-мъ, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕ-

РАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Высочайше соизволилъ, въ 6-й день того Декабря, утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ измѣненіи въ порядкѣ производства ревизіи и въ формѣ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству. И справку, по которой оказалось, что Святѣйшій Синодъ, для большей успѣшности и правильности въ ревизіи отчетности по духовно-учебнымъ капиталамъ и для согласованія самой отчетности этой съ введеннымъ въ хозяйство духовно-учебнаго вѣдомства смѣтнымъ порядкомъ, признавъ необходимымъ сдѣлать соответствующія оному измѣненія, какъ въ производствѣ ревизіи, такъ и въ самой формѣ отчетовъ, и имѣя въ виду, что по существующему нынѣ порядку отчеты какъ по доходу, такъ и по расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства ревизуются въ Хозяйственномъ Управленіи не одинаково, а именно для однихъ отчетовъ оно составляетъ среднюю и даже низшую ревизионную инстанцію, а по другимъ высшую, полагалъ: 1) отчеты во всѣхъ суммахъ духовно-учебнаго вѣдомства ревизовать по подлиннымъ документамъ, на мѣстахъ поступленія доходовъ и производства расходовъ, въ учреждаемыхъ въ епархіяхъ ежегодно Ревизионныхъ Комитетахъ изъ назначаемыхъ Епархіальными Преосвященными лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ; 2) къ обязанности сихъ Комитетовъ отнести: 1) окончательную по документамъ ревизію отчетовъ: а) экономическихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ мѣстной епархіи, б) строительныхъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и в) о свѣчномъ доходѣ и суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по епархіямъ; 2) наблюденіе въ продолженіи года за производствомъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и Строительнымъ Комитетамъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по производящимся постройкамъ; 3) одобривъ измѣненную и дополненную въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно съ изложенными основаніями, данную бывшею Комисіею духовныхъ училищъ инструкцію Ревизионнымъ Комитетамъ, а также составленную тѣмъ же Управленіемъ, соответственно смѣтному порядку, форму, по которой должны быть составляемы отчеты по духовно-учебнымъ капиталамъ, испросить Высочайшее соизволеніе на то, дабы на будущее время утвержденныя формы сихъ отчетовъ было предоставлено Святѣйшему Синоду. И 4) Пре

доставить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ, при повѣркѣ годовыхъ отчетовъ, на точномъ основаніи 51 ст. счет. Устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, не входитъ въ мелочныя подробности, но обращать вниманіе на главнѣйшіе предметы, наблюдая: 1) вѣренъ ли счетъ капиталовъ, заключающійся въ годовыхъ отчетахъ; 2) согласны ли остатки, по отчетамъ показанные, съ обрѣвизованными отчетами за прошедшій годъ; 3) не превышаютъ ли расходы суммъ, на каждый предметъ назначенныхъ; 4) съ разрѣшенія ли подлежащаго начальства и по уважительнымъ ли причинамъ дѣлается передвиженіе кредита по статьямъ смѣтныхъ ассигнованій; 5) достаточны ли, въ случаѣ открытыхъ ревизіонными комитетами при повѣркахъ начетовъ и взысканій, принятыя для исправленія и пополненія мѣры и 6) взыскиваются ли въ свое время принадлежащія духовно-учебному вѣдомству и казнѣ деньги. Подробную же повѣрку производить, по силѣ 52 ст. того же Уст., въ такихъ лишь случаяхъ, когда по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія нужно будетъ, по важности расходовъ, или по другимъ причинамъ подвергнуть перевѣркѣ нѣкоторыя книги, обрѣвизованныя въ Ревизіонныхъ комитетахъ. На приведеніе этого заключенія въ дѣйствіе, съ 1-го Января 1866 года, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ  $\frac{10}{23}$  прошлаго Октября предоставлено было Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: 1) О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, для должнаго къ исполненію распоряженія, а для свѣдѣнія послать таковыя же указы и прочимъ непосредственно подвѣдомымъ Святейшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, Правительствующему же Сенату сообщить свѣдѣніемъ; и 2) поручить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ, чтобы оно, по изготовленіи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи надлежащаго количества экземпляровъ упомянутыхъ въ пунктѣ 3-мъ опредѣленія Святейшаго Синода инструкцій Ревизіоннымъ Комитетамъ и формы, по которой должны быть составляемы отчеты по духовно-учебнымъ капиталамъ, снабдило оными кого слѣдуетъ. Декабря 31 дня 1865 года.

5. *О новыхъ срокахъ представленія вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 Декабря 1865 года за № 6516, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 17-й день того Декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: въдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола, подносимыя нынѣ на Высочайшее воззрѣніе за каждый мѣсяць года, исключая время полевыхъ работъ, представлять впредь ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ дважды въ годъ, при началѣ каждаго года, въ Январѣ, и по окончаніи учебнаго курса, въ концѣ Мая. О таковой Высочайшей волѣ онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. И по справкѣ, Приказали: О Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи, касательно поднесенія на Высочайшее воззрѣніе въдомостей о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола дважды въ годъ, при началѣ каждаго года и по окончаніи учебнаго въ тѣхъ школахъ курса, дать знать циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы они, Преосвященные, по доставленіи въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ въдомостей за Декабръ мѣсяць 1865 г. впредь представляли оныя въ концѣ Апрѣля и Декабря каждаго года, примѣнительно къ разосланной при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Декабря 1863 года формѣ. Января 11 дня 1866 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство и освященіе церквей.* Его преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 17 Января, разрѣшена раскраска церкви Брацлавскаго уѣзда, въ с. Анополь, на деньги вырученныя отъ продажи пожертвованныхъ законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, Протоіереемъ Василиемъ Гречулевичемъ,— книгъ его сочиненія.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Леонтія, 9 Декабря 1865 г, освящена церковь Ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо-Жабокричъ.

*Выданы сборныя книги для испрошенія добротныхъ пожертвованій:* для церквей Летичевского уезда с. Чапли, 14 Января, и Летичевского уезда с. Монастырка—27 Января.

*Утверждены приходскія попечительства:* Могилевского уезда въ селахъ: Суповкѣ, Михайловцахъ, Куриловцахъ, Попелюхахъ, Лѣсовыхъ Бырлинцахъ, Татарискахъ, Вышемъ Олчалаевѣ, Володовцахъ, Премошаницѣ, Полевыхъ Бырлинцахъ, Маріановкѣ и Верховкѣ, 1 Сентября 1865 г, Проскуровскаго уезда въ селахъ: Олешинѣ, Ходьковцахъ, Климятовкѣ, Череповой, и Пашковцахъ, 13 Января; Ушицкаго уезда въ с. Куцкой Слободкѣ, Перекоринцахъ, м. Куриловцахъ, с. Выхватновцахъ, приписномъ къ оному селу Деревянахъ; Литинскаго уезда въ с.с. Дашковцахъ, Куриловкѣ; Ямпольскаго уезда въ с. с. Уяринцахъ, Рахнахъ Лѣсовыхъ, Рахнахъ Полевыхъ, Следяхъ, Иванковцахъ, Черемошномъ, Пироговѣ; Проскуровскаго въ уезда сс. Жищинцахъ, и Левковцахъ; и Ушицкаго уезда въ м. Ваньковцахъ Дашковцахъ, Курникахъ, Калусикѣ, Карижинѣ Говорахъ, Заборозновцахъ, Филипковцахъ, Ломачинцахъ, и Осламовѣ;— Винницкаго уезда въ с. Съдовѣ.

*Награждены лабедренниками за усердную службу:* Священникъ Винницкаго уезда: с. Пилявы Антоній Коцюбинскій, 17 Декабря; духовникъ 1 округа священникъ Никифоръ Ковердынскій, священникъ с. Бохоникъ Владиміръ Бочковскій, предградя города Винницы стараго города, Георгій Яворскій, 25 Января.

*Утвержденъ въ должности депутата* Священникъ Литинскаго уезда с. Торчина Іоаннъ Охримовичъ, 26 Января, въ 6 округъ благочинія.

*Утвержденъ въ должности духовника.* Священникъ Могилевского уезда с. Борщевецъ Петръ Безбидовичъ, 11 Января, въ 2 округъ благочинія.

*Изъявлена Архипастырская благодарность:* Священнику Балтскаго уезда с. Любомирки Николаю Каминскому, за усердное и успешное обученіе сельскихъ мальчиковъ, 18 Января; священнику Ольгопольскаго уезда с. Великой Киріевки Хрисану Зенькевичу, за его заботливость и труды по постройкѣ каменной колокольни, равно церковному старостѣ и прихожанамъ того села,— 24 Января; благочинному ямпольскаго уезда, протоіерею Николаю Попову и священнику м. Дзыговки Іосифу Львовичу, за пожертвованіе денегъ въ пользу бібліотеки, 17 Января; женѣ священника Винницкаго уезда с. Пилявы Александрѣ Коцюбинской за безкорыстную за-

ботливость объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ, 17 Декабря, объявлена признательность епархіального начальства Священнику предградія г. Каменца, Русскихъ Фольварковъ, Мойсею Дороновичу, за присоединеніе 3 лицъ изъ католицизма къ православію, 1 Декабря.

*Рукоположенъ во священника:* Кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иванъ Чернявскій, 5 Января, къ покровской церкви Ущицкаго уезда въ м. Солобковцы.

*Утвержденъ окружныя библіотеки:* Каменецкаго уезда въ 3 округъ благочинія, 13 Января, на пожертвованныя духовенствомъ того округа 33 р. 50 к. с; Ямпольскаго уезда въ 1 округъ благочинія, 17 Января.

*Утверждены въ должности казначей:* Подольскаго Архіерейскаго дома іеремонахъ того же дома Апполинарій, 27 Января.

*Перечислены приходы изъ одного округа въ другой:* Гайсинскаго уезда с. Метановка и Петрашовка изъ 5 округа въ 7, а с. Росоше и Камянка изъ 7 округа въ 5, 18 Января.

*Почислены священническія мѣста.* Летичевскаго уезда въ с. Пироговкѣ 30 Ноября, за кончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Григоріемъ Угриновичемъ, съ обязательствомъ жениться на сиротѣ священника Стрѣльбицкаго, дѣвицъ Евгени; Винницкаго уезда въ с. Ступникѣ, 13 Декабря, за кончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Антономъ Мельницкимъ, съ обязательствомъ дать въ церковномъ домѣ помѣщеніе сиротамъ священника Бялковскаго, и удѣлять имъ по 15 р. въ годъ, и 4 десятины земли, а со временемъ уступить приходъ тому, кто изъявитъ желаніе взять за себя одну изъ дочерей вдовы;—Проскуровскаго уезда въ с. Череповкѣ, 13 Января, за окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Васиłemъ Любинскимъ, съ обязательствомъ жениться на сиротѣ священника Гербановскаго дѣвицъ Антонинѣ; Литинскаго уезда въ с. Челикахъ, 18 Января, за кончившимъ курсъ духовной семинаріи студентомъ Васиłemъ Стопнѣвичемъ съ обязательствомъ пріюпити больнаго священника Хрептовича.

*Посвящены въ стихарь:* Пономарь Летичевскаго уезда с. Шрубкова Константинъ Билевичъ, 10 декабря, Дьячекъ Летичевскаго уезда Теофиль Снѣжинскій, 14 Декабря, къ занимаемымъ имъ мѣстамъ.



*Постриженіе въ монашество.* Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Января, разрѣшено строителю Барскаго монастыря іеромонаху Ипполиту, постричь въ монашество послушника ввѣреннаго ему монастыря, Петра Высочанскаго.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* безмѣстный дьячекъ Иванъ Синьковскій, 22 Декабря, на пономарское мѣсто Винницкаго уѣзда въ с. Якушинцы, до усмотрѣнія; заштатный пономарь Іоанникій Васильковскій, 14 Января, опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Следи Ямпольскаго уѣзда; пономарь Литичевскаго уѣзда с. Вонячина Иванъ Хейликъ, 17 Января, опредѣленъ на таковое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Сосны; отставный унтеръ-офицеръ Григорій Кушнировъ, 18 Января, опредѣленъ въ число послушниковъ заштатнаго, что надъ Збручемъ, монастыря; пономарь Балтскаго уѣзда с. Березовки Петръ Левицкій, 18 Января, опредѣленъ на дьячковское мѣсто того же уѣзда въ с. Строинцы, на годъ; пономарь Каменецкаго уѣзда, с. Княгинина Макарій Кулицкій, 20 Января, опредѣленъ на таковое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Жерде; безмѣстный пономарь Онуфрій Тутевичъ, 24 Января, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Молчаны; безмѣстный пономарь Платонъ Голубъ, 24 Января, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Бодачовку; пономарь Каменецкаго уѣзда с. Приворотья Стефанъ Добровольскій, 13 Декабря, опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Ляшковицу Каменецкаго уѣзда, до усмотрѣнія; находящійся на изученіи въ с. Зарванцахъ Винницкаго уѣзда Елеазаръ Булаковскій, 19 Января, опредѣленъ пономаремъ къ Винницкому собору.

*Перемѣщеніе:* дьячки Каменецкаго уѣзда сель: Кутковецъ Самсонъ Коришицкій и Голоскова Алексій Ковальскій, 14 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священники Винницкаго уѣзда сель: Старой Су-тыски Григорій Машкевичъ и Сикиринецъ Никифоръ Татомиръ, 17 Декабря, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священникъ Балтскаго уѣзда с. Бендзарей Іоаннъ Лозинскій, 19 Января, перемѣщенъ того же уѣзда въ с. Осички, съ обязательствомъ удѣлять сиротамъ священника Молдавскаго 15 р. серебромъ въ годъ, на его же мѣсто въ с. Бендзари, 25 Января, перемѣщенъ священникъ Ольгопольскаго уѣзда приписнаго села Каташина Петръ Машевскій; состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ, Гайсинскаго уѣзда въ с. Ометинцахъ, діаконъ Андрей Шумилевичъ и дьячекъ того же уѣзда с. Гунчи Ѳеодоръ Щуровскій, 18 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто

другаго; состоящій на дячковскомъ мѣстѣ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Хрустовой, діаконь Филиппъ Праницкій, и того же уѣзда с. Болгана дячекъ Павелъ Зиньвичъ, 18 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; дячки Ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Яругской Ѳеодоръ Партикевичъ и Мироновки Трофимъ Остаповичъ, 24 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; съ объявленіемъ Партикевичу, что если не исправится, во все лишень будетъ мѣста.

*Удаленіе отъ мѣста.* Дячекъ Винницкаго уѣзда с. Потока Стефанъ Левицкій, 17 Января, удалень отъ мѣста, за неизученіе причетническихъ предметовъ.

*Опредѣленіе въ должность учителя къ сельскимъ школамъ.* Уволенный изъ высшаго отдѣленія Тульчинскаго Духовнаго училища, священнической сынъ Иванъ Кашубскій, 17 Января, опредѣленъ въ должность учителя въ с. Борсуки; уволенный изъ высшаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго училища, ученикъ Матѳеѣй Левицкій, 19 Января, въ с. Рошицы.

*Опредѣленіе въ должность просфирни.* Вдова священника Литичевскаго уѣзда с. Божиковецъ Марія Крижановская, 26 Января, опредѣлена на просфирническое мѣсто того же уѣзда, въ с. Сутковцы.

*Принятіе въ духовное званіе.* Ученикъ низшаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго училища, крестьянскій сынъ Димитрій Рындыкъ, 21 Декабря, принятъ въ духовное званіе съ перемѣною фамилии, вмѣсто Рындыкъ, Семеновъ.

*Уволены заштатъ.* пономарь Литинскаго уѣзда с. Соколовой Василій Бялобразицкій, 13 Января; пономарь Литинскаго уѣзда с. Сонь Иванъ Хейлинъ, 17 Января; пономарь Ущицкаго уѣзда с. Бодачовки Михаилъ Голубъ, 24 Января.

*Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ.* Винницкаго уѣзда с. Майдана Сопруньковскаго, дячковскій сынъ Михаилъ Сухоставскій, 14 Генваря; Ямпольскаго уѣзда с. Букатинки пономарь Кипріанъ Шпачинскій 19 Генваря; уволенный ученикъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи Еразмъ Рошицкій, 23 Генваря.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ.* Церковный староста Ущицкаго уѣзда с. Тимкова, крестьянинъ Кимаковскій, за усердное прохожденіе своей должности.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.* Винницкаго уѣзда с. с. Косановки крестьянинъ Петръ Матѣевъ Смагилюкъ, 29 Ноября 1864 г., Супрунова крестьянинъ Павелъ Симеоновъ Ивахъ, 21 Декабря; Ушицкаго уѣзда с. Курникъ крестьянинъ Никифоръ Дзюрахъ, 10 Января 1866 г. Литинскаго уѣзда с. Кожухова крестьянинъ Симеонъ Романюкъ, 16 Января; Ольгопольскаго уѣзда с. Ольшанки Побережской крестьянинъ Кондратъ Мунтанъ, 16 Января, Ушицкаго уѣзда с. Мицовець крестьянинъ Василій Бучеръ, 17 Января; с. Гораевки крестьянинъ Юсифъ Барабашъ, 17 Января, Ямпольскаго уѣзда с. Уяринецъ крестьянинъ Александръ Кендзерскій, и с. Кобылецкаго крестьянинъ Романъ Яныменный 17 Января,—къ приходскимъ ихъ церквамъ.

*Умершихъ исключены изъ списковъ:* Ученикъ низшаго 2 отдѣленія Подольской духовной семинаріи Томашевскій, 15 Ноября, священникъ Винницкаго уѣзда с. Ступника Никандръ Бялковскій, 26 Ноября, и с. Вишеньки того же уѣзда заштатный священникъ Андрей Левицкій, 26 Ноября; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Емиліанъ Скляревскій, 4 Декабря; священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Тополевки Филимонъ Маньковскій, 12 Декабря 1865 г. священникъ Ушицкаго уѣзда с. Могилевки Гавріилъ Томасъвичъ, 8 Января; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Ляшковицы Иванъ Кратовичъ, въ Декабрь.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Симъ объявляется, не пожелаетъ ли кто поступить, на дьячковское мѣсто въ с. Майданъ Супруновскій, и на священническое мѣсто въ с. Бобрку Винницкаго уѣзда, остающіяся праздными.

---

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

15 Февраля № 4. 1866 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПОУЧЕНІЕ ВО 2-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА (1) ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

*Глагола (Иисусъ) разслабленному:  
тебѣ глаголю: востани, возьми одръ  
твой и иди въ домъ твой (Марк. 2, 11).*

Всемогущее слово Христа Спасителя, сказанное разслабленному, тотчасъ исполнилось; больной, который не могъ самъ двинуться съ постели, не могъ подняться, а нуждался въ помощи четырехъ носильщиковъ, вдругъ, по слову Господню, всталъ, самъ взялъ одръ свой, и пошелъ домой, къ великому изумленію толпы народа, собравшейся въ домъ и около дома, въ которомъ былъ на ту пору Спаситель. *Никогда ничего такого мы не видали*, говорили всѣ находившіеся здѣсь. Безъ всякаго сомнѣнія, главною причиною исцѣленія разслабленнаго была въра во всемогущество Господа какъ со стороны больного, такъ и со стороны принесшихъ и

(1) Произнесено, въ церкви Архіерейкаго дома, 28 Февраля 1865 года.

евъевшихъ одръ его чрезъ разломанную крышу дома,—что и замѣчается въ Евангеліи.

Но рассказанный въ Евангеліи сегодняшнемъ случай чудеснаго исцѣленія, братія мои, не единственный; въ исторіи христіанской Церкви ихъ весьма много. Нерѣдки чудесныя исцѣленія и въ наше время; и, хотя Господь не является Самъ непосредственно со своимъ всемогущимъ словомъ, но дѣйствія Его всесильной благодати обнаруживаются видимо и ясно для всѣхъ надъ многими больными. Нѣкоторые десятки лѣтъ страдали и употребляли всевозможныя врачевства, не щадили никакихъ средствъ для своего выздоровленія и все таки оставались на одръ болѣзни; и вдругъ, вопреки ожиданію врачей, дѣйствіемъ благодати Божіей по вѣрѣ, исцѣлялись, и дѣлались здоровѣе прежняго. Не привожу примѣровъ, потому что ихъ много. Но всякій желающій можетъ убѣдиться, если кто не убѣждался наглядно самъ лично, описаніемъ чудесныхъ исцѣленій, бывшихъ и бывающихъ при св. мощахъ и гробахъ св. Угодниковъ нашей Православной Церкви. Въ недавнее время при мощахъ святителя Тихона Задонскаго, сколько безнадежно больныхъ, разслабленныхъ, увѣчныхъ исцѣлились навсегда, можно сказать, мгновенно и чудесно! Кто хочетъ, пусть читаетъ объ этомъ печатныя, засвидѣтельствованныя удостовѣренія. Такъ—Господь *Той же днесь, вчера и со вѣки*; Онъ не измѣняетъ и дѣйственность вѣры неизмѣнима. Къ сожалѣнію, мы въ болѣзняхъ не всегда обращаемся къ Богу, а, если при великихъ страданіяхъ и обращаемся, то не съ полною вѣрою; отъ того и помощь Его отъ многихъ далека. Изъ этого не слѣдуетъ, что вовсе не нужно обращаться къ врачамъ въ болѣзни; для чего пренебрегать естественными средствами, Богомъ же данными? И ихъ надобно употреблять—съ благодареніемъ Богу; но какой врачъ можетъ поручиться, что изъ самой незначительной, по видимому, болѣзни, не разовьется неизлечимая и смертельная? Такимъ образомъ необходимо устремлять и умъ и сердце свое, возносить горячія молитвы къ Всемогущему Цѣлителю и Его святымъ Угодникамъ, и особенно въ болѣзняхъ, гдѣ медицина бессильна; а мало ли ихъ?

Обратимся опять къ разслабленному. Прежде исцѣленія отъ тѣлеснаго разслабленія, Господь сказалъ больному: *чадо, отпущаются тебѣ грѣшн твои*,—прощаются тебѣ грѣхи твои. И когда нѣкоторые изъ книжниковъ, сидѣвшихъ въ домъ, куда спустили больнаго, помышляли въ себѣ, что Онъ такъ богохульствуетъ, кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ единаго Бога?, то

Спаситель, какъ всевъдушій, сказалъ: для чего такъ помышляете въ сердцахъ вашихъ? Что легче,—сказать ли разслабленному, прощаются тебѣ грѣхи, или сказать: встань, возьми одръ твой и ходи? Изъ сихъ словъ Господа видимъ тѣсную связь болѣзней тѣлесныхъ съ грѣхами. Онъ уничтожилъ причину—т. е. грѣхи, а затѣмъ естественнымъ слѣдствіемъ—было дарованіе тѣлеснаго здоровья.

Ужели же, скажете, всѣ болѣзни тѣлесныя происходятъ отъ грѣховъ? Мало ли есть недуговъ, которые бываютъ слѣдствіемъ вѣншихъ причинъ, происходятъ отъ вліянія воздуха на органы тѣлесныя, отъ сидячей жизни, отъ изнурительныхъ трудовъ и мало ли отъ чего, что совершенно не зависитъ отъ воли челоѵка? Такъ, это совершенно справедливо. Но отъ чего въ видимой природѣ явились недружелюбныя къ намъ отношенія? Первоначально не отъ грѣха ли? Что причиною нашихъ трудовъ тяжкихъ, иногда повреждающихъ здоровье? Первоначально не тотъ же ли грѣхъ? Видимая природа измѣнилась по отношенію къ челоѵку,—въ слѣдствіе грѣхопаденія прародителей; къ непокорному волѣ и закону Божію, и она стала непокорна, и стихіи ея нерѣдко вредоносны. Сему же слѣдствію—надобно приписать и измѣненіе нашего житейскаго быта; трудъ былъ пріятенъ и легокъ въ раю для невиннаго челоѵка,—а изгнаннику уже сказано: *въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, и для всего его потомства трудъ сталъ тяжелымъ, а часто неблагоприятнымъ, не вознаграждающимъ безпокойствъ.

Впрочемъ, не большая ли часть болѣзнейсамыхъ упорныхъ, трудно-врачуемыхъ и жестокихъ, непосредственно соединена съ порочною, безпорядочною и развращенною жизнію? Невоздержаніе, чрезмѣрная роскошь, сладострастіе—и вообще страсти наши поражаютъ цѣлое полчище болѣзней, которыхъ не знаютъ люди, ведущіе умѣренный, чистый и простой образъ жизни. Страсти—это ядъ болѣе или менѣе медленно, но вѣрно дѣйствующій на наше тѣло, разъедающій, такъ сказать, его силы, входящій въ кровь и кости, а наконецъ причиняющій смерть.—Ветхозавѣтный мудрецъ, изъ многихъ опытовъ сдѣлавъ заключеніе: *ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится*—и это каждый можетъ видѣть на многихъ примѣрахъ. Вѣроятно и разслабленный, о которомъ читано въ Евангеліи, подвергся нервическоку разстройству и общему упадку силъ тѣлесныхъ въ слѣдствіе какихъ либо пороковъ; потому то и сказалъ Спаситель:

отпущаются тебѣ грѣхи твои и тѣмъ ясно даль знать, гдѣ былъ корень и причина тѣлесныхъ страданій.

Господь да избавитъ всѣхъ насъ отъ болѣзней, а паче отъ грѣховъ, производящихъ болѣзни. Но подвергшись недугамъ, отъ нашей воли произшедшимъ, будемъ искоренять причину ихъ—грѣхи. Здоровая душа укрѣпитъ, при Божіей помощи, и здоровье тѣла. Аминь.

## ІЕЗУИТЫ, КАКЪ ВОСПИТАТЕЛИ ПОЛЬШИ И ЗАПАДНОЙ РОССІИ, ВЪ XVI СТОЛѢТІИ. (1)

Общество іезуитовъ вскорѣ, по своемъ учрежденіи, начало распространяться вездѣ по Европѣ съ своимъ извѣстнымъ правиломъ: *добрая цѣль освящаетъ дурныя средства*. Это пронырливое общество не замедлило посѣтить въ скоромъ времени и славянскую землю. Сначала іезуиты появились въ собственно такъ называемой польшѣ, а затѣмъ поселились и въ западной россіи, которая тогда, по случаю соединенія литовскаго княжества съ польскимъ королевствомъ, перешла въ подданство Польши.

Іезуиты были введены въ Польшу кардиналомъ Озіемъ, въ слѣдствіе распространенія въ ней реформаторскихъ идей. Кардиналь Озіи, не смотря на всѣ протесты, со стороны польскихъ пановъ, успѣлъ ввести въ Польшу постановленія Тридентскаго собора, касательно лишенія правъ диссидентовъ. Паны протестовали противъ такого постановленія, говоря: „Свободный шляхтичь не подчиняется самому королю, а тѣмъ болѣе папѣ. Такое постановленіе убиваетъ польскую свободу.“ Но Озіи имѣлъ на своей сторонѣ короля и потому для него нестрашенъ былъ этотъ протестъ. Будучи недоволенъ первою побѣдою, онъ, съ позволенія королев-

(1) Мы взяли для своей статьи эпизодъ изъ дѣятельности іезуитовъ въ Польшѣ и въ западномъ краѣ россіи въ XVI в.; но этотъ эпизодъ имѣетъ современное значеніе, потому что характеръ дѣятельности іезуитовъ во всякое время одинаковъ, съ тѣмъ только различіемъ, что при болѣе благопріятныхъ для нихъ политическихъ обстоятельствахъ, ихъ дѣятельность бываетъ болѣе размахистою; а если политическія обстоятельства какой нибудь страны имъ не благопріятствуютъ, тогда они дѣйствуютъ поскромнѣе, или лучше сказать, дѣйствуютъ изъ—подтишка, не давая своей дѣятельности большой гласности. Съ характеромъ скромной дѣятельности, но неутратившей первоначальныхъ качествъ іезуитской нравственности, является общество іезуитовъ на поприщѣ дѣятельности въ нашей сторонѣ, въ наше время.

скаго, введши въ Польшу іезуитовъ, отдалъ имъ въ распоряженіе училища и поощрялъ преслѣдованіе разновѣрцевъ безъ милости.

Извѣстно, что обществу іезуитовъ даны были папами широкія права, изъ которыхъ они сдѣлали въ Польшѣ самое громадное примѣненіе. Папы позволили іезуитамъ заводить, гдѣ имъ угодно, коллегіи и школы, учить языкамъ, свободнымъ наукамъ, философіи, богословію, даже тамъ, гдѣ находятся университеты, и раздавать ученые степени; имъ поручена была цензура книгъ, пересматриваніе и исправленіе библіотекъ. Такимъ образомъ орденъ іезуитовъ превратился въ общество со всеми правами администраціи и юрисдикціи, составляющее какъ бы нѣкоторую монархію, „statum in statu“ во всѣхъ европейскихъ государствахъ.

Главная цѣль іезуитовъ—владѣть общественною мыслию, потому что это было единственнымъ средствомъ поддерживать власть папы и ставить препону всѣмъ нововведеніямъ въ дѣлѣ религіи, даже предотвращать самыя покушенія къ какимъ нибудь нововведеніямъ и препятствовать свободному развитію ума человеческого.

Стремясь къ достиженію своей цѣли—владѣть умами людей, іезуитскій орденъ видоизмѣнялся, соотвѣтственно потребностямъ времени, нисколько не измѣняя своимъ кореннымъ положеніямъ. Въ этомъ заключалась сила іезуитизма, что онъ, оставаясь вѣрнымъ своимъ основнымъ началамъ, принималъ различныя формы и такимъ образомъ всегда казался обновленнымъ и примѣненнымъ къ потребностямъ своего вѣка. Такъ сначала іезуиты старались склонять на свою сторону правительство и знатнѣйшихъ людей; когда это имъ не удавалось, то они заводили интриги и старались уничтожить, или по крайней мѣрѣ, вредить тому, кто противодействовалъ ихъ интересамъ. Такъ они были противниками королевской власти во Франціи, при обоихъ Генрихахъ; въ Англіи противились аристократіи, при Карлѣ I и Іаковѣ II; въ Венеціи—олигархіи; въ Голландіи—демократіи.—Но когда такой образъ дѣйствій встрѣтилъ сильную реакцію и въ правительствѣ и въ общественномъ мнѣніи, то іезуиты перемѣнили свой образъ дѣйствій и старались достигать своихъ цѣлей другими путями. Они сдѣлались духовниками католическихъ монарховъ, а вскорѣ и всѣхъ набожныхъ людей. Овладевши такимъ образомъ совѣстію двора и знаменитыхъ людей въ странѣ, они могли уже свободно дѣйствовать въ пользу своего ордена.



Дальше іезуиты вездѣ захватывали въ свои руки народное образованіе и приспособляли его къ своимъ цѣлямъ. Этимъ путемъ они приобрѣтали вліяніе на настоящее и будущее поколѣніе и конечно самое зло-вредное. Снядецкій говоритъ „кто основательно знаетъ исторію Польши, тотъ не можетъ отвергать того особеннаго явленія, что науки, процвѣтавшія въ Польшу при Ягеллонахъ, спустя нѣсколько лѣтъ, по введеніи іезуитовъ въ Польшу, начали извращаться и упадать; но съ уничтоженіемъ этого ордена науки опять начали возвышаться и подвигаться впередъ. Подобное явленіе было не только въ Польшу, но и вездѣ, куда ни проникали іезуиты. Вообще орденъ іезуитовъ, предоставленный самому себѣ, оказывается неспособнымъ поддерживать усовершенствованіе науки, и проводить общественное образованіе.

Это явленіе объясняется тою задачею, которую дали себѣ іезуиты. Мы сказали, что главная цѣль іезуитовъ была—владѣть общественною мыслию; а для этого необходимо было стѣснять и подавлять всякое свободное развитіе человеческого разума. Что дѣйствительно таково было стремленіе іезуитовъ—это доказываютъ предписанія ихъ инструкции, программа наукъ въ школахъ іезуитскихъ и самые плоды ихъ воспитанія, которые, конечно, должны были обнаружиться. Да и какъ могли іезуиты заниматься съ пользою воспитаніемъ молодыхъ людей, но преимуществу, предназначенныхъ къ свѣтской службѣ, когда образованіе съ такою цѣлю было для нихъ дѣломъ совершенно чуждымъ. Свѣтскія науки, по уставу ихъ ордена, если не запрещены, то оставались совершенно безразличными; всѣ ихъ усилія клонились къ тому, чтобы сообщить своимъ воспитанникамъ познанія богословскія—казуистическія; но объ усовершенствованіи науки они не заботились. Отсюда всякій новый взглядъ науки не проникалъ въ школы іезуитскія, потому что это считалось вреднымъ и опаснымъ для цѣлей ордена. Безъ позволенія генерала ордена нельзя было ни переводить, ни печатать новой книги, видѣвать перемѣны въ преподаваніи наукъ, соответственно потребностямъ времени. Кромѣ богословія и притомъ казуистическаго, на которое особенно іезуиты обращали вниманіе, съ особеннымъ усердіемъ они преподавали въ своихъ школахъ философію схоластическую, которая, по ихъ мнѣнію, должна быть опорой для самаго богословія. Схоластическая философія—сущность іезуитской мудрости,—проникла во всѣ науки, какія были преподаваемы іезуитами. Іезуиты внесли въ свои школы всѣ недостатки схоластики и

научили своихъ воспитанниковъ не логикѣ, но искусству спорить, постав-  
ляя наибольшую славу, ученость и образованіе въ діалектикѣ, основан-  
ной на софистикѣ. И неудивительно, что іезуиты старались забивать го-  
ловы молодыхъ людей отвлеченною схоластическою философіею;—если бы  
они знакомили своихъ воспитанниковъ съ науками и гуманными и есте-  
ственными, то они не могли бы долго держать въ оковахъ умы моло-  
дыхъ людей; рано или поздно ихъ воспитанники поняли бы всю несосто-  
ятельность ихъ системъ. Учебники въ іезуитскихъ школахъ были соста-  
вляемы самими іезуитами и приспособлены къ цѣлямъ ордена; при чемъ  
іезуиты нисколько не задумывались, если имъ нужно было для своихъ  
цѣлей искажать историческіе факты, или же выдумывать совершенно но-  
вые небывалые. Съ древними классическими произведеніями воспитанники  
знакомились по отрывкамъ, выбраннымъ самимъ ректоромъ іезуитской  
школы.

Народное образованіе не было для іезуитовъ цѣлю, а только сред-  
ствомъ для достиженія своихъ намѣреній. Самый способъ ихъ преподаванія  
показываетъ, что народное образованіе не было для нихъ важною стате-  
ю. Науки свѣтскія они обыкновенно поручали читать схо. астикамъ, людямъ  
еще молодымъ и мало знакомымъ съ наукою; если же кто нибудь изъ  
нихъ оказывалъ большія способности, то его сейчасъ переводили на  
предметъ богословскій. Вообще іезуиты никогда не позволяли, чтобы  
учитель посвятилъ себя одной отрасли науки и изучилъ ее хорошо; у  
нихъ принято было за постоянное правило, чтобы учителю каждый годъ  
поручать совершенно, новый предметъ. Это показываетъ, что іезуиты не  
интересовались пользою учениковъ, а заботились о томъ, чтобы приобрьсть  
въ свой кружокъ людей съ мнимымъ универсальнымъ образованіемъ. Та-  
кіе учителя, будучи орудіемъ своего ордена и примѣняясь къ предполо-  
женной цѣли—вкоренять обскурантизмъ, при чтеніи лекцій, избѣгали все-  
го того, что могло просвѣтить умъ и развитъ природныя способности  
каждаго, затрудняли приобрьтеніе полезныхъ познаній и все образованіе  
приспособляли къ цѣлямъ своего ордена. Лучшіе воспитанники остава-  
лись іезуитами противъ воли своихъ родителей;—это очень легко было  
сдѣлать потому, что напa далъ іезуитамъ особыя права, по которымъ въ  
ихъ орденъ можно было поступать въ четырнадцать лѣтъ.

Съ такими правами были введены іезуиты въ Польшу и здѣсь на-  
чали дѣйствовать, какъ полные хозяева, стараясь уничтожить всякую

препону, которая сколько нибудь ограничивала ихъ дѣятельность. Мы ска-  
зали, что іезуиты вездѣ главною заботою поставляли забрать въ свои ру-  
ки народное образованіе, потому что чрезъ это имъ легче всего было  
достигать своихъ цѣлей; тоже самое они сдѣлали и въ Польшѣ. По вод-  
вореніи своемъ въ Польшѣ, іезуиты стали заводить училища и воспиты-  
вать молодое поколѣніе. Но чтобы совершенно прибрать въ свои руки  
народное образованіе, іезуитамъ нужно было уничтожить существующій  
порядокъ учебныхъ заведеній въ Польшѣ. Известно, что въ Польшѣ Кра-  
ковская академія была главнымъ учебнымъ заведеніемъ, съ правомъ раз-  
давать ученныя степени,—это былъ центръ, откуда распространялось на-  
родное образованіе. Почти все учебныя заведенія Польши находились въ  
зависимости отъ Краковской академіи. Отсель все усилія іезуитовъ были  
направлены къ тому, чтобы снести съ пьедестала эту знаменитую ака-  
демію и подвѣдомственные ей школы. Для этой цѣли іезуиты стали вездѣ  
заводить свои коллегіи.

Призванные для того, чтобы сражаться съ религіозными нововведе-  
ніями протестантовъ, они хотѣли, во имя католической вѣры, владѣть  
Польшею, пользуясь слабою стороною общества. Тогда шляхта польская  
проводила время въ домашней роскоши и разныхъ политическихъ несо-  
гласіяхъ, какія могли произойти отъ слишкомъ развѣвшейся личности  
поляковъ; и вотъ являются іезуиты съ мистицизмомъ, нравящимся по сво-  
ей новости,—лестію, ласкающею шляхетское самолюбіе,—и съ фанатиз-  
момъ, который, подъ предлогомъ ревности по вѣрѣ, производилъ несогла-  
сія и ссоры. Нигдѣ іезуитамъ такъ ни посчастливилось, какъ въ Польшѣ.  
Шляхта любила пышность и торжество,—іезуиты здѣсь услуживали сво-  
ими процессіями, церемоніями,—далее діалогами и диспутами іезуитски-  
ми; шляхта любила свои гербы, а іезуиты любили риторическія фигуры.  
Ктожь могъ возставать противъ испорченности вкуса, когда въ поэзіи  
шляхетскіе гербы были сравнимаемы съ луною и звѣздами! Шляхта по-  
вѣрила, что владѣтели гербовъ въ самомъ дѣлѣ владѣютъ и тѣми добле-  
стями, которыя изображены на гербахъ,—и ей не могли не нравиться  
іезуиты, которые научили читать въ шляхетскомъ величій похвалу роду  
и доблестямъ, которые какого нибудь офицера называли Марсомъ, а ка-  
кого нибудь аристократа Ювомъ, которые для дѣтей знатныхъ домовъ  
назначали особенныя школьныя лавки.

Роль іезуитовъ, какъ защитниковъ вѣры и бесплатныхъ учителей, располагала въ ихъ пользу богатыхъ родителей, которые щедро надѣляли ихъ своими богатствами. Такъ были завлекаемы поляки въ сѣти іезуитовъ! Какъ же послѣ этого могла соперничать съ іезуитами Краковская академія, съ педантизмомъ предавшаяся наукъ, гдѣ происхожденіе или богатство не имѣло вліянія на пріобрѣтеніе ученыхъ степеней, гдѣ изучали латинскую литературу, но не для того, чтобы выступать съ панегириками предъ знатными особами и родителями учениковъ, какъ это водилось у іезуитовъ. Академія, бѣдная средствами, но гордая своею ученостію, не преклоняла своей головы предъ сильными свѣта, опираясь на свои привилегіи; а іезуиты, надѣясь на силу короля, который имъ благопріятствовалъ и на то значеніе, какое они уже успѣли пріобрѣсть у народа, порѣшили, во чтобы то ни стало, разрознить поляковъ съ Краковскою академіею и такимъ образомъ захватить въ свои руки народное образованіе.

Познань—первая была свидѣтельницею борьбы іезуитовъ съ академіею. Тамъ рядомъ съ академическою школою Любранскаго, нѣкогда знаменитую, а въ началѣ царствованія Сигизмунда III пришедшею въ упадокъ, возвышались стѣны іезуитскаго коллегіума. Обѣ эти школы стояли на высокой степени, но академическая школа держалась своей престоарьей рутины, была небольшая и бѣдная, а іезуитская школа заманивала своею новостію, имѣла значительное число учениковъ и владѣла богатыми средствами. Легко было іезуитамъ выхлопотать возведеніе іезуитско-познанской школы на степень академіи. 19 Сент. 1612 г. король далъ іезуитской школѣ, привилегію, которою позволялось ей преподавать религію, метафизику, физику, математику и логику и раздавать ученые степени бакалавровъ, магистровъ и докторовъ. Краковская академія протестовала противъ нарушенія своихъ привилегій,—она просила защиты у народа, своего канцлера и у апостольской столицы. Къ счастью академіи, народъ и цѣлый сеймъ варшавскій торжественно протестовали противъ этого, папа также отдалъ справедливость Краковской академіи. Такимъ образомъ іезуитамъ не повезло на первый разъ. Пораженные въ Познани, они ударили на Краковъ. Академія защитила свои права, но недостатки іезуитской методы проникли и въ ея образованіе. Познанская школа, зная, что способствовало успѣхамъ іезуитовъ, и считая ихъ стремленіе за духъ времени, завела у себя іезуитскій методъ воспитанія,

начала преподавать риторикѣ, писать панегирики, словомъ: льстить старому и портить вкусъ молодаго поколѣнія поляковъ. Академія, зная недостатки іезуитскаго воспитанія, вмѣсто того, чтобы спасти образованіе отъ дурныхъ послѣдствій, переняла и себѣ ихъ недостатки.

Послѣ неудачной попытки іезуитовъ возвести свою познанскую школу на степень академіи, они теперь сосредоточили все свое вниманіе на томъ, чтобы ослабить привилегіи Краковской академіи и уничтожить ея значеніе и совершенно прибрать въ свои руки образованіе въ Польшѣ. Еще прежде Краковская академія съ гостепримствомъ приняла новыхъ защитниковъ католицизма и уступила имъ два костела. Іезуиты своею ревностію къ богослуженію сразу привлекли къ себѣ сердца людей. „Когда начинается свѣтать, пишетъ одинъ современникъ, они совершаютъ богослуженіе и говорятъ проповѣди, и всегда народа бываетъ полно въ костелѣ, потому что богослуженіе начинается рано.“ Такой порядокъ показался очень выгоднымъ для простаго набожнаго класса людей. Разсчитывая на первыя богопріятныя для себя впечатлѣнія, іезуиты завели при своемъ костелѣ братство св. Дѣвы, съ цѣлію заманить къ себѣ академическую молодежь. Профессоры академіи не подозрѣвали затѣй іезуитовъ, сами ходили къ нимъ на богослуженіе и дали имъ позволеніе открыть школу съ тѣмъ условіемъ, чтобы она была въ зависимости отъ ректора академіи. Получивши это право, іезуиты не обращали вниманія на условіе быть въ зависимости отъ ректора академіи, — они считали это для себя необязательнымъ и выжидали только благопріятной минуты для открытія своей школы. Имѣя сильную опору въ поддержкѣ короля и знаменитыхъ магнатовъ, іезуиты сбросили съ себя маску и открыли школы съ крайнимъ насиліемъ академическихъ правъ. Академія, видя, что молодежь отъ нихъ переходитъ къ іезуитамъ, завела процессъ судебнымъ порядкомъ, и, при приѣмѣ воспитанниковъ, заставляла ихъ присягать, что они, въ продолженіе пребыванія своего въ Краковѣ, не пойдутъ къ другимъ учителямъ, кромѣ тѣхъ, какіе находятся въ вѣдѣніи ректора академіи, наконецъ подали жалобу въ Римъ и на сеймию. Но теперь было другое время. Іезуиты уже успѣли овладѣть умами въ Польшѣ, и нашли много себѣ покровителей. Столица апостольская признала за іезуитами право учить въ Краковѣ, король имъ благопріятствовалъ, магнаты поддерживали ихъ; а шляхта, которой толковали, что это нарушеніе свободы — заставлятъ, чтобы дѣти ихъ непременно учились въ академіи, всѣмъ серд-

демъ прильнула къ іезуитамъ. Ректоръ академіи Наймановичъ принесъ предъ тронъ Сигизмунда III академическія привилегіи и сравнивая науку съ младенцемъ на судъ Соломона, просилъ короля отнять привилегіи у академіи и отдать іезуитамъ, вмѣсто того, чтобы раздѣлять науку между двумя соперниками и наносить ей такимъ образомъ смертельный ударъ. Тронутый этимъ поступкомъ Сигизмундъ III возвратилъ ректору привилегіи академіи, придалъ къ ея гербу третій скипетръ, но школы іезуитской не заперъ.

Съ большимъ удобствомъ, чѣмъ въ Польшу, удахось іезуитамъ овладѣть общественнымъ образованіемъ въ Литвѣ, тѣмъ болѣе, что здѣсь, при покровительствѣ правительства, были удалены и малыя къ тому препятствія, да и при томъ власть Краковской академіи, которая всегда шла противъ іезуитовъ, не могла такъ далеко простираться. Правда, послѣ окончательнаго соединенія Литвы съ Польшою, 1569 года, академія, какъ главная школа королевства, могла простирать свои права и на литовскія школы; но, такъ какъ сама академія была стѣсняема іезуитами, которые угрожали ей уничтоженіемъ ея существованія, то она, занятая защитою своихъ правъ и преимуществъ, не имѣла времени подумать о распространеніи своей дѣятельности и своего вліянія на Литву; а между тѣмъ буллы папъ дозволяли іезуитамъ вездѣ заводить школы и коллегіи; и такимъ образомъ устранили отъ нихъ чуждое вмѣшательство въ этомъ дѣлѣ. Свободно и безъ препятствія могли заняться іезуиты столь важнымъ для Литвы дѣломъ, какъ народное образованіе, и можно было бы ждаты много пользы, если бы они поставили для себя цѣлю народное образованіе, а не средствомъ къ достиженію своихъ предпріятій; тѣмъ болѣе, что въ Литвѣ было возбужденіе къ образованію и она не скупилась на матеріальныя для этого средства. Но можно ли было отъ іезуитскаго образованія, ждаты надлежащихъ плодовъ, когда намъ извѣстно, что іезуиты, сообразно съ духомъ и природою ихъ общества, старались болѣе задерживать, чѣмъ развивать умственное образованіе, чтобы этимъ воеврѣцятствовать развитію реформаціонныхъ идей?..... Съ такимъ стремленіемъ и съ такимъ намѣреніемъ заняли іезуиты училищныя каѳедры въ Литвѣ.

Первая литовская школа, открытая іезуитами, была въ Вильнѣ. Іезуиты вскорѣ, по прибытіи своемъ въ Литву, такъ успѣли расположить къ себѣ вліятельныхъ людей, что мѣстный епископъ разослалъ по всюду приглашенія, чтобы родители присылали своихъ дѣтей въ новооткрытую

іезуитскую школу. Въ тоже время они предположили завести и семинарію для воспитанія будущихъ ксендзовъ; но эта мысль осуществилась позже, въ 1584 году. Для удобнѣйшаго содержанія воспитанниковъ и лучшаго надзора за ними, заведены были бурсы для бѣдныхъ учениковъ. Пожертвованія для іезуитовъ, какъ посвятившихъ себя такому доброму дѣлу, сыпались со всѣхъ сторонъ. Самъ король Сигизмундъ Августъ, при смерти своей, подарилъ значительное собраніе книгъ, которое послужило основаніемъ бібліотеки. Примѣру короля послѣдовали и другіе знаменитые люди, которые, при смерти своей, записывали виленской іезуитской школѣ свои бібліотеки.

При такихъ жертвованіяхъ и неослабной заботливости самихъ іезуитовъ о своихъ интересахъ, скоро разнеслась слава о Виленскомъ коллегіумѣ между католиками, и тѣмъ болѣе, что первые ректора этого коллегіума были люди образованные и пользовались извѣстностію, какъ то: Петръ Скарга и много другихъ. Но Виленскій коллегіумъ еще не вполне соответствовалъ іезуитскимъ видамъ. Чтобы имѣть большее научное вліяніе и тѣмъ болѣе содѣйствовать защитѣ католицизма, нужно было украсить свой коллегіумъ болѣе громкимъ титуломъ, приобрести для него большія преимущества, увеличить число преподаваемыхъ наукъ, словомъ: поставить свою школу на такую степень, чтобы она могла соперничать съ Краковскою академію. Для достиженія этой цѣли іезуиты внушили своимъ приверженцамъ—авторитетнымъ людямъ въ государствѣ, чтобы они предложили королю возвести Виленскій коллегіумъ на степень академіи. Приверженцы іезуитовъ предложили королю, что для большаго удобства молодымъ людямъ получать высшее образованіе и въ видахъ предостереженія ихъ отъ заграничныхъ заблужденій, они считаютъ выгоднымъ возвести Виленскій коллегіумъ на степень академіи. Король согласился на ихъ предложеніе. Многіе изъ магнатовъ протестовали противъ новой привилегіи, которая дана была іезуитамъ и не хотѣли прикладывать своихъ печатей на новомъ приготовленномъ дипломѣ для Виленской академіи, но король Стефанъ Баторій угрожалъ имъ отнятіемъ печатей, если они будутъ упорствовать, и такимъ образомъ заставилъ ихъ дать свое согласіе на возведеніе Виленскаго коллегіума въ академію, въ 1578 году. Въ дипломѣ, данномъ на имя Виленской академіи, позволено ей давать всѣ ученыя степени философіи и богословія. Вскорѣ, послѣ этого Стефанъ Баторій далъ другую привилегію на имя Виленской академіи, которую

утвердилъ фундуши, завѣщанныя епископомъ Валеріаномъ для богословской каѳедры, и сравнилъ Виленскую академію въ преимуществахъ съ Краковскою.

Утвердившись въ Вильнѣ и упрочивши здѣсь существованіе своей академіи, іезуиты начали простирать свои виды дальше. Чтобы не оставить ни одного закоулка, который бы не былъ отъ нихъ зависимъ, они всюду старались втѣреться, не обращая вниманія на то, — охотно или неохотно ихъ принимаютъ. Они собирали фундуши для заведенія новыхъ школъ, а между тѣмъ старались приводить въ бѣдность, гдѣ только можно было, досель существующія диссидентскія школы, и преслѣдовать всѣхъ тѣхъ, которыхъ соперничество въ наукѣ, рано или поздно, могло повредить имъ.

Въ это время много было, школъ въ Литвѣ, но можно ошибиться, если судить объ образованіи народа по количеству школъ, потому что все это были школы іезуитскія съ своимъ исключительнымъ направленіемъ, мертвящимъ свободное развитіе ума. Трудно было въ эту пору существовать, кромѣ іезуитскихъ, другимъ школамъ, а особенно диссидентскимъ; потому что іезуиты употребляли всю свою хитрость для того, чтобы какъ нибудь уничтожить подобныя школы. Такъ, по ихъ старанію была закрыта въ Вильнѣ школа Кальвинистовъ, подобная судьба была и съ другими диссидентскими школами. Сигизмундъ III, въ началъ своего царствованія, давалъ грамоты на открытіе русскихъ школъ въ Вильнѣ, Минскѣ и Брестѣ; но по старанію іезуитовъ издалъ приказаніе, чтобы исповѣдующіе православную вѣру не смѣли заводить своихъ школъ въ Оршѣ и въ окрестныхъ мѣстахъ. Наконецъ, съ того времени, какъ іезуиты овладѣли школами, знаменитая Краковская академія начала забываться и литовская молодежь перестала ее посѣщать.

(Окончаніе будетъ).

А. П—чѣ.

## ПО ПОВОДУ ИСПЫТАНІЯ УЧЕНИКОВЪ БРАТСКОЙ ШКОЛЫ, БЫВШАГО 17-го ДЕКАБРЯ ПРОШЛАГО 1865 ГОДА.

Въ Февраль мѣсяцъ прошлаго 1865 года въ г. Каменцѣ и его предмѣстьяхъ основаны были три братскія школы, въ которыхъ, по мысли и желанію членовъ Каменецкаго братства, должно было даваться и давалось, въ продолженіе цѣлаго почти года, даровое воспитаніе дѣтямъ здѣшнихъ мѣщанъ, ремесленниковъ и другихъ лицъ, которымъ средства не



позволяютъ платить за воспитаніе своихъ дѣтей. Въ одной изъ этихъ школъ, находящейся на Польскихъ Фольваркахъ, было произведено Старшиною братства, О. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Θεогностомъ испытаніе, 17 Декабря прошлаго 1865 г. Мы съ удовольствіемъ воспользовались приглашеніемъ и поспѣшили на экзамень. Всѣхъ дѣтей, явившихся на испытаніе, было до 25 человекъ, половина этой цифры состояла изъ дѣвочекъ. Испытаніе производилось по св. исторіи, краткому катехизису, славянскому и русскому чтенію и первымъ началамъ арифметики. Нельзя было безъ удовольствія смотреть на оживленные лица мальчиковъ и дѣвочекъ, на ихъ готовность высказать свое маленькое знаніе и всецѣлую радость, съ какою каждый изъ нихъ, особенно получившій въ награду книгу, отправлялся на мѣсто послѣ ответа. Многіе изъ нихъ, особенно дѣвочки, очень бойко и толковито отвѣчали на предлагаемыя имъ вопросы, а всѣ вообще правильно и отчетливо знали наизусть утреннія и вечернія молитвы. Представлены были и опыты ихъ чистописанія, опыты довольно удачны. Да, отраднo было убѣдиться, что наконецъ лучъ просвѣщенія проникаетъ въ массу простого народа и темные люди видятъ свѣтъ знанія, который такъ долгое время былъ сокрытъ отъ нихъ!

Нѣтъ сомнѣнія, что всякое доброе дѣло, которое братство, по чувству христіанской любви, обязалось провѣсть въ жизнь своихъ ближнихъ, велико и достойно глубокаго уваженія, но дѣло народнаго образованія есть, по нашему убѣжденію, одно изъ самыхъ плодотворныхъ и великихъ. Кому неизвѣстно, что большая часть пороковъ и при томъ самыхъ грубыхъ живетъ и развивается въ простомъ народѣ потому только, что онъ незнакомъ съ образованіемъ, что въ душѣ его не пробуждены лучшія, высшія потребности и интересы? Самыя строгія полицейскія мѣры не достигнутъ и на половину своихъ прекрасныхъ цѣлей, если народъ будетъ пребывать въ невѣжествѣ и чуждъ будетъ свѣта науки и знанія. Одно истинное просвѣщеніе, основанное на Вѣрѣ, не можетъ мириться съ дѣлами тьмы. Никто, конечно, не будетъ оспаривать и того, что и матеріальное благосостояніе нашего простаго народа далеко подвинулось бы впередъ, при свѣтѣ необходимыхъ для него знаній. Слѣпой крѣпко держится своего проводника, и лишенный образованія простолюдинъ не отступаетъ ни на шагъ въ своей дѣятельности отъ пробитой тропы. Отъ того у насъ всѣ хозяйственныя отрасли въ застоѣ, все дѣлается по заведенному однажды порядку, какъ дѣлывали наши дѣды и отцы. Но, если

образование вообще такъ необходимо и плодотворно для простаго народа всѣхъ мѣстностей, то для жителей Подольской губерніи и особенно г. Каменца оно еще необходимѣе, и въ немъ настоятъ самая ощутительная и неотложная потребность. Нашъ простой народъ живетъ среди двухъ націй, недружелюбно къ нему относящихся—жидовъ и польскихъ католиковъ. Лишенный всякаго образованія, пребывающій во тѣмъ нашъ простолюдинъ есть не болѣе не менѣе, какъ самая жалкая и беззащитная жертва обмана и хитростей. Жиды его обманываютъ и обкрадываютъ въ матеріальномъ отношеніи, римскіе—католики въ нравственно—религіозномъ. Въ Подольской губерніи, по особеннымъ историческимъ обстоятельствамъ, всѣ отрасли промышленности, вся торговля сосредоточены въ рукахъ жидовъ. Какъ рыба безъ воды, такъ всякій изъ насъ, а тѣмъ болѣе, нашъ простолюдинъ безъ жида обойтись не можетъ. Нужно ли нашему мужичку одѣться—онъ долженъ обратиться къ жиду, нужно ли выпить рюмку водки,—къ нему же, нужно ли смолоть хлѣбъ на мельницѣ,—опять къ жиду, нужно ли соли, рыбы и прочихъ насущныхъ потребностей,—долженъ обратиться опять къ жиду и къ жиду. Въ последнее время въ одной изъ польско—фольварецкихъ лавокъ открыта жидомъ, разумѣется секретно, торговля св. иконами. И образованному человѣку довольно трудно сладить съ жидомъ,—трудно, уберечься, чтобы онъ его не обманулъ, не провелъ. Что же сказать о бѣдномъ мужичкѣ, который не знаетъ самаго простаго счета денегъ, не имѣетъ никакого почти понятія ни о мѣрѣ, ни о вѣсѣ? Часто приходится видѣть, что какой нибудь мужичекъ сидитъ на возѣ или въ уголкѣ базара и считаетъ мѣдные гроши, полученные имъ отъ жида за проданную вещь, или же взятые имъ въ родъ сдачи. Считаетъ самъ, считаетъ и жена (наши мужички большею частію являются въ городъ со всѣмъ семействомъ, по крайней мѣрѣ съ женою) и наконецъ убѣдившись, что жидъ его обсчиталъ, встаетъ, почесывая затылокъ, и идетъ искать жида. Но жида и слѣдъ простылъ; а если дѣло было въ лавкѣ и жидъ обрѣтается, то оно большею частію поканчивается какой нибудь комической сценой и недоданные деньги все таки остаются у жида.

Отъ отсутствія въ нашемъ народѣ самыхъ простыхъ элементарныхъ познаній происходитъ, между прочимъ, и то, что вся торговля находится въ рукахъ жидовъ. Нельзя, по нашему убѣжденію, объяснять этого грустнаго явленія тѣмъ только, что нашъ простой народъ вообще бѣденъ, а

для веденія торговли нуженъ известный капиталъ, что онъ наконецъ не-предпріимчивъ, лѣнивъ и проч. т. под. Множество фактовъ говоритъ противъ такого объясненія. Возмите любого жида—развѣ онъ, заводя торговлю, располагаетъ въ тоже время значительнымъ капиталомъ? Отнюдь нѣтъ! Если онъ имѣетъ въ карманъ рублей 50, много 100, онъ уже предпринимаетъ торговлю, гдѣ нибудь откроетъ свою лавчонку и надуетъ родъ человѣческій. А мало ли примѣровъ, что какой нибудь знаменитый купецъ или банкиръ начиналъ свою торговлю ни съ чего, какъ говорится, но въ настоящее время ворочаетъ милліонами? Мало ли, на оборотъ, и такихъ, что нѣкоторые начинали свою торговлю съ большими капиталами и оканчивали дѣло совершеннымъ банкротствомъ. Наконецъ многіе изъ нашихъ мужичковъ владѣютъ довольно значительными капиталами, но въ тоже время торговли не открываютъ и даже не употребляютъ ихъ на усовершенствованіе своихъ хозяйственныхъ отраслей. Нѣкоторые изъ такихъ, по старой памяти, просто закапываютъ свои деньги въ землю и много приходилось слышать самыхъ смѣшныхъ анекдотовъ между простолюдинами, какъ такой—то Грицько Хортоватый (Григорій) не нашель, въ послѣдствіи, мѣста, гдѣ зарылъ свои деньги, или и нашель, да Федька бородатый (Федоръ) прежде воспользовался его зарытымъ достояніемъ. Пусть нашъ простолюдинъ непредпріимчивъ, лѣнивъ и проч., но откуда возмутся у него предпріимчивость, известнаго рода энергія? Для обладанія такими лестными свойствами нужно что нибудь знать, а нашъ мужикъ ничего почти не знаетъ. У него, пожалуй, и деньги есть, онъ и свободенъ въ настоящее время, да не знаетъ горемыка, какъ и съ какой стороны взяться за дѣло, шаги его петверды и при первой неудачѣ руки у него опускаются.

Вы укажете намъ на русскихъ мужичковъ и скажете, что, хотя они тоже недалеко ушли отъ здынныхъ въ степени образованія, но тѣмъ не менѣе торговлей занимаются и даже иногда заходятъ въ наши предѣлы, особенно такъ называемые коробочники. Но это, между прочимъ, можно объяснять тѣмъ, что они е испытываютъ на себѣ того могущественнаго вліянія жидовъ и ихъ торговыхъ операций, какое, по нѣкоторой злой необходимости, испытываетъ нашъ простолюдинъ, которому, когда онъ проявляетъ въ себѣ торговья наклонности, жида ставятъ на каждомъ шагу тысячу препятствій и преградъ. Значить, чтобы поставить нашего подолинина въ уровень съ мужичкомъ русскимъ, необходимо ослабить торговлю жидовъ; но

этого можно достигнуть опять не раньше, какъ когда простой классъ народа познакомится съ необходимыми для него знаніями, когда, однимъ словомъ, расширится его кругозоръ и онъ въ состояніи будетъ самъ собою взяться за дѣло. Иного средства къ ослабленію жидовъ не предвидится.

Правда, и въ нашей губерніи, особенно по городамъ и мѣстечкамъ простой классъ народа, по преимуществу мѣщане, занимаются торговлей и даже на некоторые жизненные продукты они владыкуютъ какъ будто извѣснаго рода монополіей, но эта монополія не есть слѣдствіе ихъ торговой борьбы и взята ими не съ боя у евреевъ, а осталась за ними потому только, что предметы ихъ торговли большею частію считаются нечистыми у евреевъ и закономъ Моисеевымъ положительно запрещено имъ не только промышлять ими, но и прикасаться къ нимъ. Не будь этого запрещенія, они непременно прибрали бы къ своимъ рукамъ и эти предметы торговли, или, по крайней мѣрѣ, явились бы непреодолимыми конкурентами. Что же касается подвоза въ города и мѣстечки нашими сельскими мужичками различнаго рода жизненныхъ припасовъ и продажи ихъ въ означенныхъ мѣстахъ, то этого нельзя назвать торговлей. Здѣсь они большею частію продаютъ плоды собственныхъ своихъ рукъ и тяжелыхъ изнурительныхъ трудовъ, и продаютъ потому только, что этого требуетъ неутолимая нужда и уплата лежащихъ на нихъ податей. Но и при продажѣ, какъ и при покупкѣ, они становятся жалкою жертвою жидовскаго обмана. Для большаго успѣха жида выходятъ на встрѣчу поселянамъ, иногда даже далеко за городъ, дабы не допустить ихъ прислушаться къ существующимъ цѣнамъ на извѣстные припасы, а часто съ какимъ то нахальствомъ берутъ у нихъ съ воза все за полцѣны. Понятно, что это нахальство происходитъ большею частію изъ того сознанія жидовъ, что мужикъ ничего не понимаетъ, ничего не знаетъ, и что потому его всякому легко и безнаказанно можно обмануть. Какъ благодѣтельны для простаго народа, скажемъ опять, братскія и вообще народныя даровыя школы, въ которыхъ онъ можетъ попросвѣтить себя на столько, по крайней мѣрѣ, чтобы освободиться отъ нахальства и презрѣнія къ нему жидовъ, основанныхъ главнымъ образомъ на его невѣжествѣ.

Не менѣе нашъ простолюдинъ несетъ утраты отъ недостатка необходимыхъ для него познаній, и въ отношеніи нравственно-религіозномъ. Этому бѣдствію подвержены уже по преимуществу жители городовъ и вообще тѣхъ мѣстъ, гдѣ много костеловъ и римскихъ-католиковъ,

Если вы хоть сколько нибудь следили за нравственно-религиозною жизнью простаго народа, особенно живущаго по городамъ и мѣстечкамъ, вы не могли, съ болѣзнію сердца, не замѣтить, сколько похищено у него прекрасныхъ православныхъ обычаевъ, замѣненныхъ обычаями чуждыми, неродными, до уродства коверкающими нравственно-религиозную его жизнь. Сколько разъ приходилось и теперь приходится слышать въ молитвахъ простаго народа множество католическихъ вставокъ и прибавленій! Да иначе и быть не можетъ. Нашъ простой народъ относительно религіи и православныхъ обычаевъ живетъ, по преимуществу, преданіями. Какъ молились его дѣды и отцы, и онъ такъ молится; но извѣстно, что преданіе, переходя изъ устъ въ уста, искажается, теряетъ свою свѣжесть, а повѣрить его по нашимъ церковнымъ книгамъ, въ которыхъ заключено все вѣроученіе и молитвословіе, онъ, какъ неумѣющій читать, не можетъ. Этимъ и пользуются римскіе-католики и вводятъ православныхъ въ заблужденія. Лица, на которыхъ лежитъ долгъ противоудѣйствовать этому вопіющему злу, каковы священники, нисколько, по нашему мнѣнію, не подлежатъ обвиненію. Въ состояніи ли они въ такихъ особенно мѣстахъ, гдѣ, по меньшей мѣрѣ, половина жителей состоитъ изъ католиковъ, какъ напр: въ Каменцѣ и др. городахъ Подольской губерніи, предохранить вѣренную имъ паству на столько, чтобы ничто католическое не приражалось къ ней? Въ состояніи ли, когда приходы ихъ раскинуты на большомъ пространствѣ и притомъ чрезвычайно многолюдны, сообщенія съ ними трудны, въ слѣдствіе чего священникамъ очень рѣдко приходится видѣться съ своими прихожанами, а тѣмъ болѣе вникать въ ихъ семейный и частный бытъ? А между тѣмъ однѣхъ поученій, предлагаемыхъ ими въ церкви, по многимъ причинамъ, еще весьма недостаточно для охраненія ихъ отъ католицизма. Многіе изъ прихожанъ рѣдко посѣщаютъ свои церкви особенно въ Каменцѣ, а, если посѣщаютъ, то по своей неразвитости, мало понимаютъ поученія. Какъ прикажете послѣ всего этого, дѣйствовать священнику на свою паству и притомъ въ такомъ сокровенномъ дѣлѣ, каково напр: дѣло вѣры и нравственныхъ убѣжденій. Распространеніе грамотности въ простомъ народѣ и ознакомленіе его съ коренными основами нашей православной вѣры весьма много облегчитъ для священниковъ—и ихъ дѣло, дастъ имъ возможность вполне очистить нравственно-религиозную жизнь своихъ пасомыхъ отъ полонизма и католицизма.

Насъ не должны смущать на этотъ разъ тѣ глубоко печальныя примѣры, что нѣкоторые изъ лицъ не только грамотныхъ, но и получившихъ болѣе широкое образованіе, на половину окатоличились и съ большимъ удовольствіемъ посѣщаютъ костелы, чѣмъ православные храмы. Общество за такихъ личностей не отвѣчаетъ ни предъ Богомъ, ни предъ судомъ своей совѣсти. Оно сдѣлало для нихъ все, что могло; но они увлекаются по собственному убѣжденію и волю, за что и должны будутъ дать отчетъ въ свое время. Дѣло другое низшій классъ народа, который, по мимо своей воли, дѣлается жертвою пропагандическихъ стремленій и дѣлается потому только, что онъ, по своему невѣднію, не можетъ надлежащимъ образомъ отличить своего отъ чужаго, истины отъ лжи, а не можетъ потому, что общество не позаботилось объ его образованіи, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобы онъ не могъ быть жертвою обмана. Введеніемъ братскихъ и вообще народныхъ школъ общество снимаетъ съ себя вину и можетъ прямо смотреть въ глаза народу, подавая ему въ образованіи спасительныя средства не только противъ матеріальной бѣдности, вторженія католицизма, но и противъ того, въ чемъ уже ни католики, ни евреи, а самъ народъ, или лучше его невѣжество, виною.

Вслушайтесь когда нибудь въ молитвы нашего простаго народа, и вы найдете въ нихъ, кромѣ католическихъ вставокъ, цѣлую кучу самыхъ нечлѣпныхъ и бессмысленныхъ прибавленій, нарожденныхъ частію его предразсудками, частію языческими преданіями, ведущими свое начало отъ мифическаго, до историческаго быта нашего простаго народа. — При этомъ намъ невольно приходитъ на память одинъ прекрасный обычай многихъ изъ здѣшнихъ священниковъ, по которому они лицамъ, изъявившимъ желаніе вступить въ бракъ, поставляютъ въ непремѣнную обязанность выучиться до брака правильно и безошибочно молиться Богу, на томъ, конечно, основаніи, что брачующіяся лица будутъ, со временемъ, единственными наставниками и воспитателями своихъ дѣтей. Мы были свидѣтелями, — сколькихъ трудовъ и подвиговъ стоило такимъ священникамъ выбить изъ головы жениха и невесты какое нибудь легендарное сказаніе, вставленное по срединѣ или въ концѣ какой нибудь молитвы. Послѣ многихъ усилій имъ удавалось выучить вступающихъ въ бракъ довольно правильно молиться; но что же? чрезъ годъ или два, когда священники желали убѣдиться въ плодотворности своихъ трудовъ и для проверки заставляли тѣхъ же самихъ лицъ читать молитвы, оказывалось, къ

величайшему ихъ прискорбію, что они все таки вставляютъ въ свои молитвы, если не всѣ, то весьма многія изъ прежнихъ прибавленій. Да, и можетъ ли быть иначе, когда они къ нимъ привыкли изъ дѣтства, всосали ихъ съ молокомъ матернимъ и чрезъ частое, всѣдневное повтореніе обратили ихъ въ свою плоть и кровь. Но если такимъ священникамъ и удастся наконецъ, что многіе изъ ихъ прихожанъ выучиваются правильно читать молитвы, то никогда эти молитвы не читаются ими съ сознаниемъ и пониманіемъ. Здѣсь уже въ собственномъ смыслѣ работаетъ одинъ языкъ безъ всякаго участія мысли. Не понимая содержанія молитвъ, простой народъ еще менѣе понимаетъ катихизическія и другія поученія, произносимыя часто священниками своимъ прихожанамъ, а не понимаетъ ихъ потому, что онъ нисколько неразвѣтъ, мало знаетъ русскій языкъ, на которомъ поученія произносятся. Вообще надобно замѣтить о здѣшнемъ мужичкѣ, что онъ, относительно пониманія истинъ отвлеченныхъ и практическихъ, но выраженныхъ книжно, крайне тупъ и несообразителенъ. Фактовъ на этотъ разъ безчисленное множество. Сколько разъ случалось, что тотъ или другой манифестъ, прочитанный священникомъ въ церкви, былъ истолковываемъ прихожанами совершенно въ превратномъ смыслѣ, изъ за чего выходили у священниковъ большія непріятности съ полицейскими властями. Очевидно, чтобы простой народъ могъ съ успѣхомъ и пользою слѣдовать за поученіями своихъ пастырѣй, ему нужна хоть какая нибудь подготовка, нужно образованіе, нужно нѣкоторое знакомство съ книгами. Тоже самое надобно сказать о нашемъ простолудинѣ и въ отношеніи его къ православному Богослуженію и ко всему тому, что во время его читается и поется. Какъ ни близокъ къ его языку языкъ славянскій, на которомъ отправляется наше Богослуженіе, но для простаго народа онъ—тоже самое, съ небольшою разницею, что для католиковъ въ костелахъ языкъ латинскій. Опять отъ чего? Отъ того, что простой народъ не знаетъ славянскаго языка, что онъ не знакомъ съ нимъ по книгамъ, которыя только съ недавняго времени, благодаря братству и учредителямъ народныхъ школъ, начинаютъ предъ нимъ раскрываться и знакомятъ его съ тѣмъ, съ чѣмъ не были знакомы его дѣды и отцы.

Да проститъ намъ читатель, если мы слишкомъ распространились о томъ, что всѣмъ уже давно должно быть такъ извѣстно. Намъ хотѣлось раскрыть, какое важное благодѣяніе простому народу нашему дѣлаетъ православное братство открытіемъ и содержаніемъ своихъ школъ.

П. Александровичъ.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ ЗАШТАТНОМЪ ГОРОДѢ САЛЬНИЦѢ  
ЛИТИНСКАГО УѢЗДА, 13 НОЯБРЯ 1865 ГОДА.

13-го Ноября, мы имѣли истинное удовольствіе присутствовать при освященіи новопостроенной церкви въ заштатномъ городѣ Сальницѣ. Впечатлѣнія этого церковно-религіознаго и вмѣстѣ народнаго торжества такъ сильно запали намъ въ душу, что мы считаемъ долгомъ подѣлиться ими съ читателями святыни храмовъ Божіихъ.

Новая каменная церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы заложена въ Сальницѣ, 17 лѣтъ тому назадъ, въ 1849 году. Причина такой медленности постройки заключалась главнымъ образомъ въ скудости средствъ мѣстныхъ прихожанъ. Впрочемъ, съ ихъ стороны, сдѣланы были всевозможныя усилія для окончанія этого святаго дѣла. Надобно отдать справедливость и удивительному усердію мѣстнаго священника, который неуспыно, въ продолженіи 17 лѣтъ, трудился въ этомъ дѣлѣ, будучи главнымъ двигателемъ благотворительнаго настроенія своихъ прихожанъ и единственнымъ, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, — заправителемъ самаго хода постройки. При всемъ томъ, однакожъ, постройка тянулась очень медленно, часто, — за рѣшительнымъ оскуднѣемъ всѣхъ средствъ, должна была останавливаться на довольно значительное время, на два и три года. Одна изъ важныхъ причинъ этого заключалась въ томъ, что прежній планъ храма, прихожанами представленный и составленный сообразно своимъ средствамъ, отринуть и прислать вновь сдѣланный въ Департаментъ путей сообщенія и Высочайше утвержденный. Планъ присланный оказался величественнымъ и обширнымъ, но не по средствамъ прихожанъ, которымъ еще предлежало устроить колоколь, заказанный въ 33 пуда. Одни пастырскія убѣжденія надѣяться на помощь щедроподателя всепроблагаго Бога подвинули приступить къ сооруженію обширнѣйшей церкви по Высочайше утвержденному плану. Постройка производилась съ полнымъ усердіемъ, уже выведены были куполы храма, какъ средства рѣшительно оскудѣли, и въ послѣднее время постройка должна была совершенно пріостановиться, хотя до окончанія зданія оставалось уже немного. Но въ то время, когда всѣ сальницкіе прихожане потеряли надежду видѣть свою церковь оконченною, въ скоромъ времени, давно посланное ходатайство мѣстнаго священника было наконецъ пред-



ставлено на Высочайшее благоусмотрѣніе, а вслѣдъ за тѣмъ послѣдовалъ и указъ изъ Святейшаго Синода о пособіи изъ суммъ Святейшаго Синода сальницкимъ прихожанамъ на окончаніе церкви 3 т. рублей. Незабвенная милость Великаго Нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Святейшаго Синода была достаточна для того, чтобы споспѣшествовать окончанію зданія.

Семнадцатилѣтніе труды и заботы сальницкихъ прихожанъ и ихъ священника увѣчались полнымъ успѣхомъ. Въмѣсто старой деревянной, покосившейся церкви, теперь красуется не только на всю Сальницу, но и на ближайшія окрестности прекрасная бѣлая каменная церковь. Расположенная на весьма выгодномъ мѣстоположеніи, она далеко виднѣется со всѣхъ сторонъ и вычаетъ ландшафтъ всей окрестности. Перспектива ея могла бы быть еще художественнѣе, если бы средній куполь ея былъ выполненъ въ точности по плану. Къ сожалѣнію, небольшое уклоненіе отъ плана повліяло, хотя незначительно, на весь фасадъ зданія: средній куполь сокращенъ противъ плана всего зданія, отъ чего зданіе по вѣншему виду представляется какъ будто сплюснутымъ; внутренний видъ церкви тоже немного терпитъ отъ этого уклоненія. Но вообще церковь очень хороша и стройна, и незначительные недостатки зданія напоминаютъ только скудость средствъ строителей. Особенно иконостасъ, отлочно возобновленный служить украшеніемъ церкви. Но приступимъ къ описанію самаго торжества освященія сальницкой церкви.

Наканунъ праздника погода была сырая, но тихое и свѣтлое утро, праздника знаменовало неожиданную перемену погоды. И дѣйствительно, 13 Ноября, напомнило всѣмъ лѣтніе дни. Всѣ начали приготавливаться къ торжеству. Между тѣмъ подоспѣлъ и козый 33 пудовый колоколь, возвѣстившій о себѣ, о своемъ появленіи звономъ, сзывавшимъ къ торжеству освященія. Народъ толпами спѣшилъ ко храму. Всѣ радовались, въ особенности сальницкіе мѣщане, такъ долго ожидавшіе новой церкви. Уже все было готово къ торжеству, а между тѣмъ торжество не начиналось: ждали дорогихъ гостей—сосѣднихъ священниковъ съ своими прихожанами. И вотъ съ разныхъ сторонъ показались группы народа—это были шесть сосѣднихъ приходо́въ, шедшихъ съ священниками и хоругвями на торжество освященія.— Когда приходы собрались, народъ съ хоругвями остановился кругомъ церкви, а священники съ причтами вошли въ церковь и началось священнодѣйствіе освященія храма. Оно совершено

было соборнѣ литинскимъ уезднымъ протоіереемъ съ шестью священниками и двумя діаконами, а закончено приличнымъ случаю словомъ, <sup>(1)</sup> сказаннымъ мѣстнымъ священникомъ. Все шло такъ прекрасно и благо-льно. Одного только не доставало для полноты торжества: не было съ нами Преосвященнѣйшаго Владыки нашего! Мы очень хорошо знали, что дальность разстоянія, осеннее и къ тому еще эпидемическое время не благоприятствовали прїезду Его Преосвященства, но не могли на этомъ успокоиться, мы искренно жальи, что не было съ нами нашего любимаго Архипастыря.

Между тѣмъ недалеко отъ церкви были приготовлены столы для угощенія пришедшаго на праздникъ народа. По приглашенію мѣстнаго священника и его прихожанъ, народъ расположился около столовъ и ожидалъ духовенства. Наконецъ и духовенство вошло, привѣтствовало народъ съ торжествомъ и благословило пищу и питіе. Уездный протоіерей провозгласилъ первый тостъ за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, облагодѣтельствовавшаго новопосвященную церковь разрѣшеніемъ выдачи 3 т. рублей. Народъ единогласно воскликнулъ: Ура! много лѣтъ ГОСУДАРЮ нашему! Духовенство пропѣло многолѣтіе и потомъ начало гимнь: *Боже Царя храни*. Двухтысячная—если не болѣе—толпа встала при этомъ на поги, какъ одинъ человекъ, и хранила благоговѣнное молчаніе. За тѣмъ провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ I, при которомъ начата постройка церкви. Наконецъ мѣстный священникъ, бывшій протодіакономъ, торжественно по протодіаконски провозгласилъ сохранившимся еще голосомъ своимъ многолѣтіе Святѣйшему Синоду, и Преосвященнѣйшему Леонтію со всею Богомъ хранимою его паствою, благословившему и разрѣшившему освященіе церкви. Имъ же провозглашенъ былъ тостъ за здравіе своихъ прихожанъ и въ особенности тѣхъ, которые ревностно потрудились на пользу своей церкви. Послѣ этого народъ усѣлся вокругъ столовъ и былъ угощаемъ салнищными мѣцанами съ искреннимъ радушіемъ; а духовенство и нѣкоторые свѣтскіе были приглашены въ домъ священника на обѣдъ. Здѣсь повторены тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Святѣйшаго Синода и Преосвященнѣйшаго Леонтія, пропѣто нѣсколько разъ многолѣтіе, и *Боже Царя храни*. Мѣстный священникъ былъ привѣтствуемъ всеми съ окончаніемъ столь многотруднаго дѣла, ему также провозгла-

(1) Это слово помѣщается въ свѣдѣ за описаніемъ торжества освященія.

шенъ былъ тостъ и пропѣто многолѣтіе. При окончаніи объда на дворъ собралась толпа народа—это были сальницкіе прихожане, пришедшіе благодарить духовенство за честь и вниманіе.

Кончился праздникъ, и народъ сталъ собираться въ путь. Если приходъ его въ Сальницу сопровождался торжественностію, то отходъ его обратно былъ еще торжественнѣе, шесть приходовъ, прибывшихъ на торжество, съ хоругвями и священниками, расположились отдѣльными группами около освященнаго храма. Началось провожаніе. Каждый приходъ былъ провожаемъ всеми остальными за городъ и здѣсь, послѣ Литіи и взаимнаго склоненія хоругвей, провожаемый приходъ удалялся по своему направленію. Послѣдній приходъ былъ провожаемъ однимъ только сальницкимъ приходомъ. Таково было прощаніе сосѣднихъ приходовъ. Такъ выразилось непоколебимое единство и христіанское братство нашего православнаго народа!

Очевидецъ.

## С Л О В О .

ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ ЗАШТАТНОМЪ ГОРОДѢ САЛЬНИЦѢ.

*Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящїи во храмъ Господнемъ, во дворѣхъ дому Бога нашего. Пс. 133, 1.*

Во славу пресвятыя Матери Твояе готовъ престолъ Твой Боже. Щедротами Отца нашего Отечества, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, храмъ сей довершенъ, и по благословенію архипастыря освященъ. Отнынѣ да будутъ, преблагій Господи, и *очи Твои ту, и сердце Твое, во вся дни.* (3 Царств. IX, 3).

Возблагодаримъ, братія христіане, Всеблагаго Господа за такую Его великую милость къ намъ недостойнымъ, принесемъ благодарственныя моленія Господу Богу за милости Царя нашего, за Его великія щедроты. Долго еще не видѣть бы намъ сего храма оконченнымъ, если бы не была явлена милость возлюбленнаго Богомъ Царя нашего, облагодѣтельствовавшаго весь народъ, и возрѣвшаго, наконецъ, милостивѣйшимъ Царскимъ окомъ и на наши нужды. Знаете ли, какого счастья мы чрезъ это удостоились! Благословивъ воздвигнуть храмъ сей и освятить его Своєю благодатію, Господь даровалъ намъ въ немъ сокровищницу благодати,

хранилище таинствъ, чертогъ Тѣла Христова, домъ молитвы, училище Боговъдѣнія и благочестія, источникъ освященія, пристанище обуреваемыхъ, прибѣжище бѣдствующимъ, лечебницу недугующихъ, утѣшеніе скорбящихъ, жилище радости духовныя, предверіе обитателей небесныхъ. Благословите же Господа вси раби Господни, стоящіи въ храмъ Господнемъ.

Но въ избытокъ чувствъ благодаренія размыслимъ, братія, о томъ, какъ бы намъ дѣйствительно воспользоваться благодатію св. храма, дабы и человѣческій трудъ храмо-здательства не былъ бесплоденъ и Божественный даръ освященія не былъ потерянъ для насъ.

Какъ же намъ должно пользоваться св. храмомъ? Дабы спасительно пользоваться св. храмомъ, надлежитъ вообще, подобающимъ образомъ посѣщать его, въ особенности участвовать въ главнѣйшемъ достояніи храма—въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, и наконецъ стараться и внѣ храма ходить достойно святыни храма.

Должно посѣщать храмъ Божій. Если строить домъ, то, конечно, для того чтобы въ немъ жить, а иначе на что бы и строить его. Равнымъ образомъ, если созидаютъ храмъ, то, конечно, для того, чтобы приходиться въ него и освящаться отъ него; а иначе на что бы было и созидать его.

Должно посѣщать святой храмъ прилежно. Правда, въ храмъ возносятся молитвы не только за предстоящихъ въ немъ, но и за сущихъ по всюду православныхъ. Это, безъ сомнѣнія, относится къ тѣмъ, которые по важнымъ причинамъ, не могутъ быть въ храмъ, но питаютъ въ себѣ вѣру и страхъ Божій.

А если ты, по безпечности, по лѣности не будешь посѣщать храмъ, то не будетъ ли справедливымъ, чтобы и Глава Церкви, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ забылъ тебя, и чтобы благодать Его не посетила тебя?

Должно посѣщать храмъ Божій съ благоговѣніемъ. Если, приходя въ домъ царя, ты опасаясь и заботишься, чтобы не сдѣлать чего либо неприличнаго, несообразнаго съ важностію и достоинствомъ мѣста; то съ какимъ благоговѣніемъ и осторожностію долженъ входить въ домъ Царя небеснаго?

Должно посѣщать храмъ Божій со вниманіемъ.

*Вонмемъ*,—вѣщаетъ не рѣдко священно-служитель: т. е. будемъ слушать съ полнымъ глубокимъ вниманіемъ.

Когда слушаешь въ церкви молитву, старайся, чтобы слышало не только ухо твое, но и сердце, и чтобы молитва Церкви сдѣлалась твоею собственною молитвою.

Когда слышишь слово Божіе, не приклони предъ нимъ главу только для вида,—для обычая, но приклони умъ твой, о суетѣ помышляющій къ слушанію слова Божія. Слово Божіе есть сѣмя, оплодотворяющее, душу,—проведи же глубокимъ вниманіемъ глубокую бразду въ сердце твоемъ, чтобы оно было способно принять сѣмя слова Божія, возрастить и принести плодъ Богу. Слово Божіе есть роса небесная, ороси же ею душу твою, какъ землю жаждущую. *Живо слово Божіе и дѣйствительно:* (Евр. IV—15), не препятствуй ему животворно дѣйствовать въ тебѣ, устрани беспорядочное движеніе помысловъ, желаній и страстей.

Когда слышишь церковное псалмопѣніе, воспѣвай и ты, если можешь и устами, но наипаче и непременно, по изреченію апостольскому, воспѣвай и пой въ сердце твоемъ Господеви. (Евр. V, 18).

Когда слышишь въ церкви ученіе, старайся уразумѣть его, сохранить и употребить въ пользу свою и другихъ.

Не извиняйте себя словами лѣнливцевъ: „мы люди простые и не можемъ понимать.“ Слово Божіе простыми же рыбаками, неучеными людьми написано, и написано для всѣхъ людей съ простымъ и чистымъ сердцемъ, а не исключительно для ученыхъ.

Должно посѣщать храмъ Божій съ вѣрою. Только вѣръ дано великое обѣщаніе исполненія всякой молитвы. Спаситель сказалъ: *вся елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе прі мѣте.* (Матѣ. XXI—22).

Только чрезъ вѣру бываетъ полезно и плодоносно слово ученія; почему и сказано объ израильтянахъ, слушавшихъ при горѣ Синайской слово Божіе и ученіе пророка Моисея: *не пользова оныхъ слово слуха, не растворенное вѣрою слышавшихъ* (Евр. IV—2). Только вѣрою обрѣтаемъ и воспринимаемъ благодать, сокровенную въ таинствахъ; поему то св. Церковь приступающимъ къ великому таинству вѣры гласитъ: *со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите.*

Дабы спасительно пользоваться св. храмомъ, въ особенности, нужно не лишать себя участія въ важнѣйшемъ достояніи онаго—участія въ трапезѣ Господней.

Смотря на храмъ, размыслимъ, братія, для чего, въ особенности, онъ устроенъ? Скажемъ, для молитвы? Дѣйствительно, по слову Господа, онъ

есть домъ молитвы. Однако молиться можно и внѣ храма, молитва можетъ и должна совершиться, по слову апостола, который сказалъ: *не престоично молитесь*, всегда и во всякомъ мѣстѣ, въ простыхъ домахъ и на открытыхъ мѣстахъ. Св. храмъ устроенъ для поученія въ словѣ Божіемъ? Онъ есть училище Боговѣднiя и благочестiя. Но въ словѣ Божіемъ поучаться можно и въ домѣ.—Для совершенiя таинствъ? Справедливо. Однако нѣкоторыя таинства, хотя и по нуждѣ, но могутъ совершаться и совершаются также внѣ храма. Для чего же наипаче храмъ? Къ чему особенно предназначено и приспособлено его устройство? Для чего кровль мѣстѣ, гдѣ читаютъ, поютъ, молится—святилище внутреннее, доступное только посвященнымъ? Для чего средоточіе святилища, на которое обращена вся сила освященiя храма, имѣетъ образъ трапезы? Очевидно, это приспособлено къ совершенiю Тѣла и Крови Христовой. Послѣ сего, подумайте, какъ это странно или, лучше сказать, печально, если этою существенною святынею храма, къ которой и созданіе и освященіе храма служатъ только приготовленiемъ, не довольно стараются пользоваться сыны Церкви.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *ядий Мою плоть и пий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 11, 51).

Можетъ ли быть что вождеденнѣе, какъ пребывать въ Господѣ и имѣть Его пребывающимъ въ себѣ? Неужели вы и сего не желаете? А если желаете, то судите сами, какъ непростительно поступаютъ тѣ, которые произвольно—долго не приходятъ вкусить Тѣла и Крови Господней и даже приглашаемые къ тому уклоняются. Господь сказалъ также: *ядий Мою плоть и пий Мою кровь и имать животъ вѣчный*. (54). Неужели вы не желаете живота вѣчнаго? А если желаете, то не оставляйте пользоваться безцѣннымъ средствомъ, которое Господь даровалъ намъ для приобретенiя живота вѣчнаго; не оставляйте, въ приличныя времена, съ очищенiемъ совѣсти, приступать къ общенiю Тѣла и Крови Христовой.

Наконецъ мы должны соврѣннѣе благодати, хранящiяся для насъ въ храмѣ, охранять тщательнымъ нашимъ поведенiемъ внѣ храма. Отъ храма зависить судьба нашей жизни, которая нмѣ благословляется и освящается. Щедро Богъ даруетъ благодать, но не расточаетъ ее напрасно. Вѣрующихъ, кающихся, исправляющихъ свою жизнь, благодать св. храма очищаетъ и освящаетъ, а не вѣрующіе, не раскаянные, преданные грѣху оскорбляютъ благодать и преумноженiемъ беззаконій самый храмъ оскверняютъ.

Пресвятая Дѣво Мати Божія! Къ Тебѣ нынѣ прилежно притечемъ грѣшнии и смиреннии, со слезами молимъ Тя, не оставь насъ усердно прибѣгающихъ къ Тебѣ подѣ твой покровъ. Молимъ Тя возри на молящихся, во св. храмъ, имени Твоему святому посвященномъ и святыми Твоими молитвами исходатайствуй для насъ грѣшныхъ всесовершенную благодать Божію, во еже и въ св. храмъ всегда достойно предстояти лицу Божію и внѣ храма достойно ходити своему званію и избранію. Аминь.

Сальницкій градской священникъ Василій Красицкій.

## ИЗВѢСТІЕ.

Въ концѣ прошлаго года именно  $\frac{5}{16}$  Ноября въ Лондонъ происходилъ митингъ объ единеніи церквей. Вотъ что о немъ сообщаетъ очевидецъ князь Н. Орловъ въ письмѣ къ К. С. Маслову, напечатанномъ въ Московскихъ вѣдомостяхъ.

„Я обѣщаль сообщить все происходящее на митингъ въ Лондонъ 3 (15) ноября.

„Предсѣдателемъ былъ епископъ оксфордскій Вильберфорсъ; членовъ было до 80 человекъ, большею частію духовныхъ, такъ называемой, верхней церкви (High Church). Самыя значительныя изъ присутствовавшихъ лицъ были: епископъ линкольнскій, епископъ коадьюторъ эдинбургскій, оксфордскіе доктора: Пьюсей и Лидденъ, кембриджскій докторъ Вильямсъ, вестминстерскій каноникъ Вердсвортъ и многіе другіе. Засѣданіе было совершенно частное. Изъ русскихъ присутствовали: почтенный и достойный священникъ нашъ въ Лондонѣ, отецъ Евгений Поповъ, графъ Алексѣй Толстой (авторъ „князя Серебряннаго“) и я. По прочтеніи резолюціи прошлогодняго митинга: „Изучать, во всей подробности, мнѣнія восточной церкви, дабы сблизиться съ нею“ епископъ оксфордскій просилъ меня сказать нѣсколько словъ. Я сказалъ тогда, что говорю, какъ частное лицо, но могу удостовѣрить, что русскаго духовенство, молясь, ежедневно, о соединеніи церквей, всегда готово къ тому, и въ доказательство привелъ введеніе преподаванія англійскаго языка въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и готовность, частнымъ путемъ, разбирать всѣ спорные вопросы. Затѣмъ я прибавилъ, что, по мнѣнію маститаго Святителя нашей церкви, высокопреосвященнѣйшаго

Филарета московскаго, не слѣдуетъ стремиться опрометчиво къ цѣли, а прежде всего слѣдуетъ изучать вопросъ, еще досель весьма темный. Вслѣдствіе того я предложилъ:

1) Издавать въ Англіи книги, объясняющія, во всей подробности, исторію англиканской церкви, ея доктрину и настоящее положеніе, съ цѣлію доказать: почему она есть церковь не протестантская, а католическая, и почему она близка къ церкви восточной. Объясняя это предложеніе, я замѣтилъ, что этотъ вопросъ весьма мало извѣстенъ русской публикѣ и долженъ быть ясно ей изложенъ.

2) Назначить въ Петербургъ и Москву англиканскихъ священниковъ, сочувствующихъ дѣлу общенія церквей.

3) Не торопиться, не насиловать обстоятельствъ, и болѣе ожидать успѣха отъ воли Божіей, чѣмъ отъ умствованій человеческихъ. Мнѣ кажется, заключилъ я, что намъ должно теперь только готовить почву, распространяя свѣдѣнія о вопросѣ. За тѣмъ, быть можетъ, будущія поколѣнія пожнутъ посѣянное нами, если на то будетъ воля Господня.

„Отецъ Поповъ выразилъ тоже мнѣніе въ прекрасной, исполненной христіанскимъ духомъ, рѣчи. Пропускаю рѣчи теологовъ о догматическихъ пунктахъ. Вѣроятно, отецъ Поповъ дастъ о нихъ отчетъ въ донесеніи своемъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. Онъ не прямо касались до дѣла. Прочли письма 10 епископовъ и двухъ архіепископовъ, сочувствующихъ соединенію. Въ томъ же смыслѣ было и письмо Гладстона, отозваннаго королевой въ Виндзоръ. Примасть шотландскій, въ своемъ письмѣ, напомнилъ, что, въ 1718 году, шотландская церковь вступила въ переговоры съ православною, и что только смерть Петра Великаго и послѣдовавшее за нею въ Россіи лютеранское вліяніе положили конецъ переговорамъ. Епископы оксфордскій и эдинбургскій сказали тогда, что, по ихъ мнѣнію, не нужно ожидать будущихъ поколѣній, а) что можно, отложивъ въ сторону догматическую часть вопроса, прямо вступить въ общеніе взаимно-причащеніемъ (Intercommunion), если на то согласятся предстоятели (the chiefs) нашей церкви. Одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что, въ настоящее время, всякій православный можетъ приобщаться въ англиканской церкви. Это подтвердили присутствовавшіе епископы, а впоследствии и архіепископъ кентерберійскій, примасть Англіи. Одинъ изъ членовъ также сказалъ, что въ Сербіи допустили англичанина къ приобщенію въ православномъ храмѣ. Передъ



окончаніемъ митинга, мнѣ снова дали слово. Я повторилъ мои предложенія, напомнилъ, что русская церковь, есть только пятая доля каѳолической восточной церкви, и замѣтилъ, что никакой священникъ, или архіерей, своею властію, не можетъ разрѣшить то, чего еще не разрѣшила церковь. Оказалось, впоследствии, что сербское дѣло чистый пущъ.

„Митингъ имѣлъ чисто-духовный характеръ. Онъ начался и кончился общею умилительною молитвою. Резолюціи не было положено, но все изъявили согласіе на медленное и осмотрительное дѣйствіе, которое однакоже не должно прерываться.

„На другой день я былъ на дачѣ у кентерберійскаго архіепископа, примаса всей Англии. Онъ, кажется, хотѣлъ послать двухъ епископовъ въ Россію, но, выслушавъ мои доводы, отложилъ до времени свое намѣреніе. Девяносто-лѣтній ветеранъ англиканской церкви, Генрихъ, епископъ экстерскій, также живо принимаетъ къ сердцу дѣло общенія. Политическихъ цѣлей тутъ нѣтъ, хотя легко сообразить, что при общеніи церквей, русскіе и англійскіе интересы могутъ сдѣлаться тождественными на востокъ Европы.

— Кстати сообщить здѣсь нѣсколько свѣдѣній о новой русской православной церкви въ Лондонѣ, напечатанныхъ въ „Церковной Летописи“ профессоромъ Осининымъ,

„Въ последнее время,—пишетъ онъ,—наши посольскія церкви въ западной Европѣ стали принимать видъ гораздо болѣе благолѣпный и достойный православія и Россіи, чѣмъ прежде. Такъ, напримѣръ, нашимъ читателямъ, конечно, извѣстно, что въ недавнее время въ Парижѣ, вмѣсто прежняго убогаго храма, въ наемномъ помѣщеніи—воздвигнута изящная и богатая русская церковь, которая, какъ по объему, такъ и по внѣшнему благолѣпію своему, можетъ назваться вполне достойною представительницею нашего роднаго православія въ римско-католической столицѣ Франціи.

„Вслѣдъ за сокруженіемъ парижской церкви, приступлено было къ созиданію приличныхъ православныхъ храмовъ въ Лондонѣ и Женевѣ, трудами нашихъ мѣстныхъ посольскихъ протоіереевъ: Е. И. Попова и А. К. Петрова. Въ нынѣшнемъ году, новая лондонская церковь наша, послѣ двухлѣтнихъ работъ, окончена и освящена,—и, вмѣсто прежней ветхой и крайне тѣсной церкви, мы имѣемъ теперь въ столицѣ Англии прекрасный храмъ, который по легкости и изяществу своей архитектуры,

при отсутствіи однако всякой лишней роскоши, невольно останавливаетъ на себя вниманіе самихъ иновѣрцевъ.

Въ одномъ изъ наиболее распространенныхъ англійскихъ изданій (The Illustrated London News) мы находимъ весьма отчетливо сдѣланное изображеніе внутренности нашей новой лондонской церкви, вмѣстѣ съ слѣдующимъ описаніемъ.

„Въ теченіи многихъ лѣтъ“, говорится въ этомъ журналѣ, „богослуженіе русскаго посольства совершаемо было въ маленькомъ помѣщеніи въ Welbeck Street № 32; но нынѣ на томъ же мѣстѣ построена новая и весьма красивая церковь. Планъ этой церкви составляетъ параллелограмъ (50 футовъ въ длину), въ центрѣ котораго находятся четырехугольникъ, образуемый изъ 4-хъ смѣло поставленныхъ колоннъ съ литыми подножіями (пѣдесталами), и богато разукрашенными капителями. Эти колонны поддерживаютъ полукругомъ возвышающіяся арки, каждая въ 12 футовъ въ діаметръ, съ изящною рѣзбою и другими украшеніями въ византійскомъ стилѣ. Съ нишей, образуемыхъ основаніями этихъ арокъ, возвышаются надъ колоннами 4 другихъ меньшихъ арки, дуги которыхъ выше первыхъ; онѣ занимаютъ углы и превращаютъ квадратную фигуру основанія въ осьмьюгольникъ. Все пространство, какъ подъ дугами арокъ, такъ и надъ ними, украшено небольшими перпендикулярными пилястрами, которые упираются въ ступеньки, прилегающія къ дугамъ арокъ и украшены литыми колпаками и наличниками. Богатый и изящный карнизъ довершаетъ на верху этотъ прекрасный осьмьюгольникъ, надъ которымъ возвышается гемисферическій куполь, имѣющій 26 футовъ въ діаметръ и сдѣланный изъ толстыхъ пластовъ кованаго железа, покрытаго свинцомъ. Въ куполь находится 12 полукруглыхъ оконъ, каждое въ 5 футовъ вышины и въ 3 фута ширины. Въ промежуткахъ между окнами купола вѣданы круги, гдѣ, на золотомъ фонѣ изображены лики св. Апостоловъ. Верхняя часть купола украшена позолоченною каймою, на которой большими славянскими буквами начертано: *призри съ небесе, Боже, и виждь, и посети виноградъ сей и утверди и, его же насади десница Твоя.*—Восточное отдѣленіе церкви (алтарь) состоитъ изъ полукруга, лазуревый сводъ котораго усыпанъ выпуклыми золотыми звездочками, постепенно уменьшающимися къ верху, гдѣ еврейскими буквами написано имя Іеговы. За престоломъ помѣщается треугольный пѣдесталъ изъ дубоваго дерева и на немъ стоитъ высокій подсвѣчникъ

съ семью рожками. У восточной стѣны алтаря, прямо противъ престола, вставлено между черными мраморными колоннами большое окно, на стеклѣ котораго изображенъ во весь ростъ Спаситель, съ надписью по-гречески: *приидите ко мнѣ вси труждающіи и обремененніи и азъ упокою вы.* Иконостасъ сдѣланъ изъ прочнаго плитняка съ рядомъ полукруглыхъ украшеній на верху; онъ украшенъ между иконами цвѣтными мраморными колоннами съ разными капителями византійскаго стиля. Въ иконостасѣ, кромѣ Спасителя и Божіей Матери (снимка съ Рафаеля), изображены—съ одной стороны св. Георгій Побѣдоносецъ, съ другой св. Василій великій. Съверныя и южныя двери украшены изображеніями св. архангеловъ Гавріила и Михаила. Вся эти иконы—работа г. Варухина, члена ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ въ С.-Петербургѣ; онъ написаны на золотомъ фонѣ и вставлены въ мраморныя рамы. Царскія врата сдѣланы изъ отлично позолоченнаго дерева съ разными выпуклыми металлическими украшеніями и вообще весьма изящной и прочной работы. На нихъ изображены бюсты четырехъ Евангелистовъ и Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. Врата эти замѣчательны, между прочимъ, тѣмъ, что, когда онъ затворены, то кажутся сплошною преградою, не могущею раскрыться. Основаніемъ иконостаса служитъ украшенная мозаикою панель изъ мрамора и цвѣтныхъ черепицъ, и весь амвонъ (солея) огражденъ бронзовою рѣшеткою. Заслуживаютъ еще вниманія двѣ иконы, помѣщенные на боковыхъ стѣнахъ церкви, и изображающія св. Александра Невскаго и св. Марію Магдалину. Предъ иконостасомъ поставлены богато украшенныя хоругви съ изображеніями Крещенія и Воскресенія Христова. Всему храму данъ видъ сколько изящный, столько же и приличный священному его назначенію.

„Многія высоко поставленныя и извѣстныя лица содѣйствовали своими пожертвованіями ИМПЕРАТОРСКОМУ россійскому министерству иностранныхъ дѣлъ въ сооруженіи этого благольпнаго русскаго храма. Таковы: Е. И. В. Великая Княгиня Марія Николаевна, Е. И. В. Герцогъ Лейхтенбергскій Николай Максимиліановичъ, русскій посолъ при Англійскомъ дворѣ баронъ Бруновъ и супруга его, графъ А. Строгановъ, фельдмаршалъ князь Барятинскій, вице-президентъ академіи художествъ князь Гагаринъ, князь В. Голицынъ, графъ и графиня Орловы-Давыдовы, д. ст. сов. Д. Кочубей, совѣтникъ русскаго посольства Сабуровъ, князь М. Горчаковъ, баронъ Фредериксъ, полковникъ Н. Новицкій, г. А. Яко-

влевъ и г. А. Пренъ; кромъ того, много содѣйствовали своими вспоможеніями разные богатые купцы въ С.-Петербургъ и Москвѣ, какъ-то гг. Громовъ, Бѣляевъ, Полежаевъ, Милютинъ, Сорокозумовскій, также одно изъ русскихъ пароходныхъ обществъ и др. Вся постройки исполнены подъ главнымъ надзоромъ архитектора Джемса Томсона, а иконы и многія внутреннія украшенія храма присланы изъ Петербурга г-мъ Громовымъ,,.

„Къ этимъ свѣдѣніямъ, заимствованнымъ нами изъ англійскаго журнала *The Illustrated Loudon News*,, присовокупимъ отъ себя, что при весьма недостаточномъ пособіи, данномъ на сооруженіе этой церкви министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, главная забота о пріобрѣтеніи необходимыхъ на это благое дѣло средствъ лежала на нашемъ почтенномъ лондонскомъ протоіерее Е. И. Поповѣ, который, начавъ сборъ, три года тому назадъ, во время всемірной выставки, успѣлъ, среди непрерывныхъ хлопотъ и трудовъ, собрать потребную на это дѣло значительную сумму и успѣшно привести его къ желанному концу.

„Если гдѣ, то особенно въ Англии, сооруженіе благольпнаго православнаго храма составляетъ явленіе въ высшей степени умѣстное и своевременное: не говоря о многочисленныхъ русскихъ путешественникахъ, ежегодно посѣщающихъ всемірную столицу торговли и промышленности и могущихъ во вновь сооруженномъ храмѣ найти какъ бы отголосокъ своей дальней отчизны и нераздельнаго отъ нея св. Православія;—вспомнимъ о томъ, что, именно, въ настоящее время, въ самой Англии происходятъ знаменательныя для насъ стремленія къ сближенію съ православною восточною Церковію. Приведутъ ли эти стремленія къ какому-либо утѣшительному для насъ результату—объ этомъ извѣсто лишь Главѣ Церкви, Господу Иисусу; но въ настоящемъ случаѣ для насъ важно уже одно то, что въ Англии вниманіе многихъ обращено на Православіе, ученіе и обряды котораго сдѣлались любимымъ предметомъ изученія для разныхъ почтенныхъ членовъ англійской епископальной церкви. Среди такихъ обстоятельствъ вниманіе англичанъ естественно обращается и на православный храмъ нашъ въ Лондонѣ, какъ на единственное мѣсто, гдѣ сочувствующіе православію могутъ опытно познакомиться съ проникнутыми истинно апостольскимъ духомъ молитвословіями и обрядами св. нашей церкви. Сооруженіе новаго благольпнаго храма въ такое время становится, по этому, дѣломъ чрезвычайно важнымъ и благовременнымъ, за ко-

торое достопочтенный о. Евгеній Ивановичъ Поповъ, со всеми благоче- стивыми жертвователями, заслуживаетъ полной признательности, со сто- роны всякаго истиннаго сына св. Церкви.

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе во 2-ю неделю великаго поста Пре- освещеннѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Иезуиты, какъ воспитатели Польши и Западной Россіи въ XVI столѣтіи. 3) По поводу испытанія учениковъ братской школы, бывшаго 17 Декаб- ря 1865 года. 4) Освященіе церкви въ заштатномъ городѣ Сальницѣ Литинскаго уѣзда, 13 Ноября 1865 года. 5) Слово по освященіи храма въ заштатномъ городѣ Сальницѣ. 6) Извѣстіе.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Февраля 1866 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.