

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**  
**на журналъ**  
**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**НА 1907 ГОДЪ.**

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . . 5 руб.	}}	На 3 мѣсяца . . . . . 1р.50к.
— полгода . . . . . 3 —	}}	— 1 мѣсяць . . . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 5 к.  
въ неофициальной части 3 к. } За строчку петица

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.  
 Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища.

**Сотрудниками состоятъ:** епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.  
 Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.  
 Редакторъ **М. Кутузовъ.**

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

**Часть официальная.**

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Извѣщенія Духовной Консисторіи. — Похищеніе. — Отчетъ Псков. Епарх. Свѣчн. завода 1905 г. — Отъ редакціи.

**Часть неофициальная.**

Разложеніе духовной школы. — Печальное явленіе. — Къ свободѣ стих. — Погостъ Саввина Пустынь Псковскаго уѣзда.  
*Епархіальная хроника:*  
*Извѣстія и замѣтки:*  
*Библиографія.*  
*Объявленія.*

# ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 10-й.

16—31 мая.



## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Опредѣленіями св. Синода отъ 28 февраля—17 марта и 29, 31 марта с. г. за № 1403 и 2003 назначено *еодновременное пособіе* слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: вдовамъ священниковъ: погоста Облучья, Порховскаго уѣзда, Клавдіи Пятницкой 40 руб.; Паромо-Успенской церкви гор. Пскова, Александрѣ Печанской 40 руб.; Евдокіи Войковой, проживающей въ гор. Псковѣ, Завеличье, по Никольскому цер., въ д. наследниковъ Соловскаго 30 руб.; Александровскаго посада, Николаевской церкви, Псковскаго уѣзда, Параскевѣ Орловой 40 руб.; дочери священника села Дубровъ, Новоржевскаго уѣзда, Анастасіи Рождественской 40 руб.; вдовамъ діаконовъ: погоста Малы, Псковскаго уѣзда, Маріи Мальской 30 руб.; пог. Торопатцы, Холмскаго уѣзда, Татіанѣ Безребренниковой 30 руб. и дочери псаломщика Екатерианѣ Вознесенской, проживающей въ гор. Псковѣ, 20 руб.

*Исключены изъ списковъ за смертію:* священникъ, состоявшій въ числѣ братіи Крыпецкаго монастыря Михаилъ Граціанскій (2 мая 1907 г.); свящ. пог. Севастьянова, Тор. у., Алексій Танаевъ (2 мая 1907 г.); священникъ пог. Полянъ, Опочецкаго уѣзда, Іоаннъ Граціанскій (7 мая

с. г.), и священникъ пог. Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, Михайлъ Цѣномаревъ (7 мая с. г.).

*Уволенъ заштатъ* псаломщикъ Спасо-Преображенскаго собора гор. Опочки Андрей Троицкій (18 мая с. г.).

*Опредѣлены:* на священническую вакансію въ пог. Синей-Николѣ, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Чирсковъ, Псковскаго уѣзда Александръ Гривскій (10 мая с. г.); на діаковскую—въ пог. Сѣнно-Псковскаго уѣзда, — псаломщикъ Александровскаго Посада, Псковскаго уѣзда, Пантелеймонъ Боговляженскій (14 мая с. г.).

*Перемѣщенъ:* на священническую вакансію при церкви Псковскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря, священникъ пог. Полонска, Псковскаго уѣзда, Николай Ясенскій (10 мая с. г.).

*Вакантны мѣста: священническія:* при Псковскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ, въ пог. Остри, Опочецкаго уѣзда, въ пог. Чирскахъ и Полонскѣ Псковскаго уѣзда, въ пог. Полянкахъ, Опочецкаго уѣзда, въ пог. Севастьяновѣ, Торонецкаго уѣзда; *діаконовскія:* въ Холмскомъ у. пог. Зуевѣ и Тухомичахъ; въ Великолуцкомъ: Вязѣ, пог. Овешахъ и Горожаняхъ; въ гор. Порховѣ: при Спасо-Преображенской церкви, въ уѣздѣ пог. Дубровнѣ и Городовикѣ; въ Новоржевскомъ у.: пог. Барановъ Опочецкаго у. Веснеболотѣ; въ Островскомъ уѣздѣ: пог. Погостищахъ и при Покрово-Николаевской церкви г. Торонца; *псаломщицкія:* въ Островскомъ уѣздѣ: пог. Владимірицѣ, Дубкахъ, Котельнѣ, Коровскомъ и Вышгородѣ; при Псковоградской Ново-Вознесенской церкви: въ Псковскомъ уѣздѣ: пог. Мелетовѣ, Толпицахъ, Чирскахъ, Александровскомъ посадѣ; въ Великолуцкомъ уѣздѣ: пог. Бологое, Горожаняхъ; въ Торпецкомъ уѣздѣ: Старинѣ, Зетинѣ и Добшѣ; въ Новоржевскомъ уѣздѣ: Бугдеверѣ, Вѣхнѣ и Аксеновѣ; въ Холмскомъ уѣздѣ: пог. Локни и Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* въ церквахъ: г. Пскова: Іоанно-Богословской—крестьянинъ Псковоградскаго вол., дер. Выставки Гавріилъ *Ивановъ*; Дмитріевской—запасной ефраторъ изъ крестьянъ Островскаго уѣзда, Качавовской вол., дер. Поповской Іоаннъ *Филипповъ*; Псковскаго уѣзда: Ильинской пог. Верхоліно-крестьянинъ Остенской вол., дер. Мишанова Алексѣй *Трифоновъ*; Троицкой пог. Залѣсья—крестьянинъ Грибулевской вол., дер. Старорука Степанъ *Григорьевъ*; Богородицкой-Владимірской пог. Лисей—крестьянинъ изъ крестьянъ дер. Лисей, Слободской вол., Василій Ѳедоровъ *Пронинъ*; Ильинской пог. Демяницъ—крестьянинъ Докатовской вол.,

Артюшина Теодоръ Евдокимовъ *Віановъ*; Николаевской пог. Тайлова—крестьянинъ Печерской вол., дер. Воловина Яковъ *Ивановъ*; Рождества-Богородицкой пригорода Изборска—крестьянинъ Изборской вол., дер. Нижняго Кружка Павелъ *Саввиновъ*; Спасо-Преображенской селенія Авничницъ—крестьянинъ дер. Грихнева, Печерской вол.; Василий *Теодоровъ*; Пятницкой пог. Зачереня—крестьянинъ дер. Горки, Печерской вол.; Евфимъ *Евдокимовъ*; Николаевской пог. Паниковичъ—крестьянинъ дер. Пеньева, Паниковской вол.; Владиміръ *Ивановъ*; Спасо-Преображенской пог. Колвина—крестьянинъ Слободской вол., дер. Колвина Максимъ *Ивановъ*; Ильинской пог. Куля—крестьянинъ Слободской вол., дер. Куля Петръ *Димитріевъ*; Георгіевской пог. Верхоустя—крестьянинъ дер. Дубокъ, Слободской вол., Гаврилъ *Ефремовъ*; Порховскаго уѣзда: Иверской села Морина—Порховскій 2-й гильдія купецъ Николай Васильевъ *Дрыловъ*; Покровской пог. Жаборъ—крестьянинъ дер. Зарѣчья Петръ *Павловъ*; Спасо-Преображенской пог. Гористы—крестьянинъ дер. Дубровъ, Дновской вол., Сергій *Андреевъ*; Островскаго уѣзда: Аксеново-Горской Успенской церквн-школы—крестьянинъ дер. Давыдовой Горы, Качановской вол., Михаилъ *Павловъ*; Покровской пог. Елинь—крестьянинъ Толковской вол., дер. Панева Георгій Романовъ; Вознесенской пог. Верхнихъ Овещъ—крестьянинъ Толковской вол., дер. Магинова Александръ *Петровъ*; Спасо-Образской пог. Котельна—крестьянинъ Корешевской вол., дер. Кастькова-Шива Теодоръ *Ильинъ*; Николаевской пог. Владимірца—крестьянинъ Сонинской вол., дер. Жерныльска Стефанъ *Ивановъ*; Николаевской пог. Навережя—крестьянинъ Прокшинскій вол., села Родіонова Алексій *Захаровъ*; Казанской пог. Кириллова—крестьянинъ Гусаковской вол., дер. Пылай Василій *Ильинъ*; Крестовоздвиженской пригорода Выбора—крестьянинъ собственнякъ селенія Новомелина, Корешевской вол., Николай Ивановъ *Краузе*; Воскресенской пог. Сигорца—крестьянинъ Докатовской вол., дер. Тихвинскаго Ручья Стефанъ *Андреевъ*; Рождества-Богородицкой пог. Новой Уситвы—Торопецкій дворянинъ Василій Петровъ *Поповъ*; Георгіевской пог. Чернозерья—крестьянинъ Прокшинской вол., дер. Павлова, Косьма *Аванасьевъ*; Опочецкаго уѣзда: Покровской пог. Полянъ—крестьянинъ дер. Терехова, Полянской вол., Николай *Григорьевъ*; Покровской пог. Черницъ—Опочецкій дворянинъ сельца Маслова Павелъ Михайловичъ *Шелгуновъ*; Новоржевскаго уѣзда: Иоанно-Дамаскинской пог. Уды—Новоржевскій дворянинъ Иванъ Евсѣимовъ *Пожинскій*; Великолуцкаго уѣзда: Троицкой пог. Слауя—крестьянинъ Богородицкой вол., дер. Пустомли Петръ *Троханіевъ*; Покровской пог. Ловна—крестьянинъ Неведельскаго уѣзда,

Березовской вол., дер. Прудичи Василій Власіевъ *Габеръ*; Спаски села Бутитина—Великолуцкій мѣщанинъ Михаилъ Алексѣевъ *Александровъ*; Спасо-Преображенской пог. Куня—крестьянинъ Богородицкой вол., села Верховья Патрикій *Яковлевъ*; Успенской пог. Колюбакинъ—крестьянинъ Великолуцкаго уѣзда, Липецкой вол., дер. Сорокваша Никандръ *Яковлевъ*; Покровской пог. Настцевъ—крестьянинъ Новоселской вол., дер. Сотонкина Иванъ Фотіевъ *Фаддѣевъ*; Успенской пог. Нового крестьянинъ собственникъ села Гаврильцева Павелъ Проконіевъ *Гусаровъ*; города Торонца: Казанской—Торонецкій 2-й гильдіи купецъ Захарій Василіевъ *Сыченниковъ*; Богоявленской—Торонецкій 2-й гильдіи купецъ Іоаннъ Іоанновъ *Торнуевъ*; Воскресенской—Торонецкій мѣщанинъ Сергій *Платоновъ*; Торонецкаго уѣзда: Спасо-Преображенской пог. Задвинья мѣщанинъ Михаилъ Никандровъ *Ефимовъ*; Рождество Богородицкой пог. Дубны—Торонецкій купецъ Василій Артемьевъ *Васильевъ*; Воскресенской пог. Воскресенскихъ Любутъ—крестьянинъ Торонецкаго уѣзда, Турекской вол., дер. Чернецова Николай *Павловъ*; Троицкой пог. Хворостьева—крестьянинъ дер. Нового Бора 1-го, Хворостьевской вол., Торонецкаго уѣзда, Михаилъ *Михайловъ*; Успенской пог. Жельна—крестьянинъ собственникъ Островскаго уѣзда, Грибулевской вол., дер. Бѣлохина Сила *Алексѣевъ*; Троицкой пог. Зетія—Торонецкаго уѣзда, Ломовской вол., дер. Манухина (Зеленки тожъ) крестьянинъ Герасимъ *Макарьевъ*; Воскресенской пог. Манушкина—крестьянинъ дер. Денесова Сергій *Максимовъ*; Іоанновской—пог. Шенна крестьянинъ дер. Мирошкина Алексій *Поликарповъ*; Вознесенской пог. Баранца—крестьянинъ Баранецко-Озерецкой вол., дер. Селящей Павелъ *Евдокимовъ*; Крестовоздвиженской пог. Бѣнецъ—Торонецкій 2-й гильдіи купецъ Пётръ Кондратьевъ *Богдановъ*; города Холма: Воскресенской—Холмскій купецъ Василій Аванасьевъ *Шелятинъ*; Холмскаго уѣзда: Спасо-Преображенской пог. Ельна—крестьянинъ Холмскаго уѣзда, Ровенской вол., дер. Бредцова Георгій *Авраамовъ*; Покровской пог. Лучань—Холмскій мѣщанинъ Василій Антоновъ *Харитоновъ*; Благовѣшенской пог. Бедриска—крестьянинъ дер. Большаго Аксенова Петръ *Евстихievъ*; Николаевской пог. Говья—Холмскій мѣщанинъ Василій Кондратьевъ *Артемьевъ*; Владимірской пог. Вадивцева—крестьянинъ дер. Кузнецова Софронъ *Ивановъ*; Троицкой пог. Бросна—крестьянинъ Лучанской вол., дер. Истомина Ефимъ *Андреевъ*; Успенской пог. Нѣмчинова—крестьянинъ Нѣмчиновской вол., дер. Голубова Константіанъ *Андреевъ*; Троицкой пог. Волока—крестьянинъ Островскаго уѣзда, Лисинской вол., Гороховки Алексій *Карповъ*.

*Поступили пожертвованія:* въ Казанскую женскую общину, Островскаго уѣзда, отъ дворянъ Опочецкаго уѣзда: Зинаиды, Наталіи и Евгенія Низовцевыхъ на вѣчное поминовеніе ихъ сродниковъ  $\frac{0}{100}$  бумагами 400 руб. и отъ неизвѣстнаго на вѣчное поминовеніе почившаго Настоятеля Псково-Печерскаго монастыря Архимандрита Меодія и его сродниковъ  $\frac{0}{100}$  бумагами 300 руб.: отъ крестьянской вдовы Новоржевскаго уѣзда, Новинской вол., дер. Чертенова Параскевы Адриановой Гусевой: въ Удовскую Іоанна Дамаскина церковь 500 руб. и Успенскую—села Новаго 1000 руб., на украшеніе или ремонтъ церквей; въ Псково-Печерскій монастырь отъ С.-Петербуржской купчихи Клавдіи Ивановой Размысловой  $\frac{4}{100}$  рентою 100 руб. за вѣчное поминовеніе; въ кладбищенскую Всѣхъ Святыхъ церковь города Торонца отъ сына діакона Николая Полнстовскаго 100 руб. на вѣчное поминовеніе его родныхъ.

## Похищеніе.

Въ ночь на 24-е марта 1907 года неизвѣстными злоумышленниками при церкви погоста Дворянцъ, Новоржевскаго уѣзда, взломаны двѣ ящики, изъ коихъ, по заявленію причта, похищено не болѣе 2 рублей. Объ этомъ извѣщенъ мѣстный урядникъ.

## Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1905 годъ.

(Продолженіе \*).

### 6. Бѣлыя тарки.

Оставалось отъ 1904 г. 109 п. 12 ф.	.	.	2399р. 58 к.
Въ 1905 г. поступило 1549 п. 16 ф.	.	.	34026—11—
		Итого 1658 п. 28 ф.	36425—69—
Въ 1905 году израсходовано (перетоплено)			
1616 п. 30 ф.	.	.	35511—25—
		Осталось къ 1906 г. 41 п. 38 ф.	914—44—

\*) См. № 9 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

Въ 1905 г. израсходовано (прожато) 198 п. . . . 1188—  
Къ 1906 г. осталось 20 п. 23 ф. . . . 123—45

Цѣна по 6 руб. пудъ.

*Примѣчаніе.* Изъ 198 пудовъ вытоплено желтаго воску 106 пуд. 12 фун. и бѣлаго 20 пуд. 37 ф., всего 127 пуд. 9 фун. или 25,79 фунта съ пуда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ редакціи.

Въ контору редакціи поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ изъ народа и духовенства: 1) отъ прот. г. Пскова о. Дмитрія Невдачина 5 р.; 2) отъ псаломщика г. Новоржева Владиміра Лебедева 1 р.; 3) отъ свящ. пог. Аванасьевой Слободы, Опоченкаго у., Александра Велевскаго 3 р.; 4) отъ причта и старосты Успенской церкви г. Великихъ Лукъ 10 р.; 5) отъ причта и прихожанъ пог. Троице-Хлавиць, Холмскаго у., 8 р. 37 к.; 6) отъ свящ. пог. Шумелова, Порховскаго у. Александра Никольскаго 5 р. и его прихожанъ 12 р.; 7) отъ причта пог. Бѣжаницъ, Новоржевскаго у., 4 р.; 8) отъ 8-ми причтовъ II благочиннич. округа, Псковскаго уѣзда (черезъ о. благочиннаго Н. Добрянскаго), 10 р. 40 к.; 9) отъ свящ. пог. Жижича, Торопецкаго у. Николая Алмазова 3 р. и псаломщика того же погоста 1 р.; 10) отъ свящ. пог. Пашивкина, Торопецкаго у., Никола Архангельскаго 1 р. 50 к.; 11) отъ благочиннаго г. Холма о. Василя Вѣляева (собранныхъ въ церковную кружку) 3 р.; 12) отъ причтовъ Выборской Крестовоздвиженской и Котельницкой Спасо-Образской церквей, Островскаго у., 6 р.; 13) отъ духовенства II-го округа, Псковскаго у., (при отнош. благо о. Ѳ. Загорскаго), 13 р. 81 к.; 14) отъ свящ. пог. Ряпина, Опоч. у. о. Александра Горскаго 5 р. и 15) отъ свящ. пог. Озерца, Тороп. у. Михаила Мухина 2 р. Всего 94 р. 8 к.

Изъ нихъ отосланы: 1) въ г. Казань, Благотворительному Духовному Комитету при Духовной Академіи 35 р.; 2) въ редакцію журн. «Нижегородскій церк.-обществ. Вѣстникъ» 25 р.; 3) въ редакцію «Самарскихъ Епарх. Вѣд.» 17 р.; 4) Каменно-Бродскому Приходскому попечительству, Козловскаго уѣзда (черезъ Дегтянское почт. отд.) 6 р. Деньги на мѣстахъ будутъ распределены согласно желанію жертвователей.

У редакціи въ наличности остается, за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ, 10 р. 36 к.

Редакторъ М. Кутузовъ.



## Разложение духовной школы.

Наша средняя духовная школа обнаруживает все новые и новые признаки упадка и разложения. Раньше семинаристы въ своихъ стремленіяхъ—добиться различныхъ улучшеній своего положенія и завоевать свои якобы права—дѣйствовали по примѣру другихъ учащихся. Въ такихъ случаяхъ они подражали студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній: тѣ бастовали, бастовали и семинаристы. Теперь же они пошли гораздо дальше и даже превзошли своихъ учителей. Теперь семинаристы считаютъ себя полноправными гражданами конституціоннаго государства: они устраиваютъ „всероссійскіе“ съѣзды, организуются во „всероссійскій союзъ“ съ центральнымъ бюро во главѣ, заправилами котораго являются недозрѣвшіе и недоучившіеся вятскіе семинаристы *третьяго* класса. Недоросліе политики заправляютъ судьбами чуть ли не всѣхъ семинаристовъ Россійской имперіи, и вся эта масса, обижаящаяся на университеты за то, что тѣ считаютъ ихъ недостаточно подготовленными къ слушанію лекцій, слѣпо повинуются велѣніямъ вершителей своихъ судебъ. Этого мало. Какъ полноправные граждане, семинаристы усвоили себѣ и тактику борьбы отъ крайнихъ революціонныхъ и анархистскихъ партій: устраиваютъ экспроприаціи, бросаютъ бомбы и петарды, поджигаютъ зданія и, наконецъ, убиваютъ своихъ, почему либо не нравящихся имъ, начальниковъ. Кажется, дальше идти некуда. Остается ожидать, что делегаты отъ семинарій составятъ учредительное собраніе и выработаютъ новую конституцію... Есть о чемъ подумать и о чемъ поболтать сердцемъ.

Оставаться дѣлѣ въ такомъ положеніи нельзя. Вамъ придется немного, до какого колоссальнаго абсурда дойдетъ духовная школа. Школа, которая должна воспитывать и выпускать будущихъ пастырей Церкви православной, послѣдователей Христа, проповѣдниковъ мира, правды и любви, заключаетъ въ своихъ стѣнахъ убѣжденных послѣдователей крайнихъ разрушительныхъ теорій, — людей дѣйствующихъ револьверами и бомбами. Что можетъ сказать въ свое оправданіе такая школа?

Конечно, обвинять всецѣло во всѣхъ проявленіяхъ семинарскаго безумія школу невозможно. Огромное значеніе имѣютъ общія причины: современное положеніе Россіи, развитіе революціонныхъ идей, отъ тлетворнаго дыханія которыхъ не убереглись и нѣкоторые носители священнаго сана. Но немаловажное значеніе имѣетъ и то, что до сихъ поръ не обращено *достаточнаго* вниманія на эту школу, не были применены вполне энергичныя и радикальныя мѣры. Довольствовались палліативами: закрывали семинаріи на нѣкоторое время, увольняли двухъ—трехъ главныхъ виновниковъ и, наконецъ, произвели частичную реформу. Но всѣ эти мѣры, какъ и всякіе палліативы, приносили успокоеніе на короткій срокъ, всего на нѣсколько мѣсяцевъ. А затѣмъ болѣзнь прогрессировала и привела къ настоящему положенію, когда полумѣры неумѣстны и вредны, а нужны мѣры энергичныя и коренныя, которые могли бы оздоровить школу и привести ее въ такое положеніе, чтобы она удовлетворяла своему назначенію. Реорганизация *старой семинаріи*, имѣвшей двойственную цѣль: готовить пастырей Церкви и поставлять слушателей въ университеты, и образованіе новой — *пастырской школы*, — вотъ что должно оздоровить школу. Нельзя служить двумъ господамъ. Необходима особая пастырская школа, куда шли бы только сознательно желающіе посвятить себя служенію на нивѣ Христовой, а не тѣ, кто смотритъ на духовную школу, какъ на мѣсто, гдѣ можно получить образованіе съ наименьшими матеріальными затратами.

Реорганизация духовной школы есть дѣло будущаго. Теперь же, въ столь критическихъ обстоятельствахъ, не

обходимы разумная твердость и неуклонность дѣйствій со стороны тѣхъ, кому вручены судьбы школы, и неослабное наблюдение за нормальнымъ течениемъ жизни въ ея стѣнахъ. И отцамъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ семинаріяхъ, нужно серьезно и очень серьезно призадуматься палъ судьбою сыновей. Вѣдь не могутъ же они равнодушно смотрѣть, какъ ихъ молодые и неопытные дѣти идутъ къ вѣрной гибели. А между тѣмъ среди отцовъ есть такіе, которые не отвращаютъ своихъ дѣтей отъ ложной дороги, а косвеннымъ образомъ даже способствуютъ вступленію ихъ на нее. Они ни за что не согласятся съ тѣмъ, что ихъ дѣти имѣютъ недостатки и пороки, и во всемъ винятъ школу, видятъ вездѣ произволь и злой умыселъ со стороны школьной администраціи. Такіе отцы въ дѣлѣ порицанія и похуленія школы идутъ въ ногу съ дѣтьми, а иногда и опережаютъ ихъ. Подобное воспитательное воздѣйствіе отцовъ роняетъ авторитетъ школы въ глазахъ дѣтей, развиваетъ въ нихъ ложное сознаніе своего совершенства и правоты и до известной степени оправдываетъ въ ихъ глазахъ различныя проступки и преступленія, направленные противъ школы. Трезвый взглядъ на своихъ дѣтей и на ихъ положеніе, авторитетное решительское слово убѣжденія и воздѣйствія—вотъ что весьма нужно въ настоящее смутное время школьной жизни.

### Печальное явленіе.

Въ судебныхъ процессахъ, при допросѣ свидѣтелей, въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгаютъ къ присягѣ, какъ послѣдному средству въ установленіи факта виновности или невинности подсудимыхъ лицъ.

Казалось-бы, что наличность въ нашемъ судопроизводствѣ такого важнаго и страшно отвѣтственнаго акта, какъ присяга, всегда должна была-бы приводить къ правдивому рѣшенію всякаго спорнаго дѣла и къ должному осужденію всякаго преступнаго дѣянія. Вѣдь, присяга есть нечто иное, какъ замѣна себя Богомъ, поставленіе на мѣсто себя Бога, который не можетъ лгать и поругаемъ не бываетъ. И присягающіе, такимъ образомъ, принимаютъ на себя страшную отвѣтственность за нахренное уклоненіе отъ истины, искаженіе факта и вообще за при-

страстное отношеніе къ дѣлу. Наконецъ, самая обстановка, среди которой дается присяга: святой крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, и свѣтъ евангеліе, какъ глаголы жизни вѣчной, кажется, должна-бы ручаться за торжество истинны и правды.

Но не то бываетъ въ дѣйствительности. Случаи нарушенія присяги участились. Ложная присяга входитъ, можно сказать, какъ-бы въ моду.

Среди нашего крестьянства, народа считающагося религіознымъ, и самого духовенства присяга не является такимъ актомъ, предъ которымъ умолкало-бы всякое пристрастіе и безлѣдно нечезало-бы всякая боязнь «сильныхъ міра сего», всякіе соблазны предъ различнаго рода обѣщаніями и подкупами. И вообще, замѣчено, что въ процессахъ двухъ неравныхъ по общественному положенію сторонъ обвинительный актъ складывается въ пользу лица низшаго.

Мнѣ самому пришлось быть очевидцемъ при допросѣ духовнымъ слѣдователемъ, подъ присягой, нѣсколькихъ свидѣтелей по дѣлу мнѣ хорошо извѣстному во всѣхъ своихъ подробностяхъ. Судилось одно частное лицо съ о. діакономъ. Сторону о. діакона принялъ священникъ, а также и самъ о. слѣдователь, какъ товарищъ этого священника по семинаріи. Это настроеніе духовныхъ отцовъ передалось свидѣтелямъ и не осталось безъ вліянія на качество ихъ показаній. Не дремало и подсудимое лицо... И вотъ, одинъ изъ этихъ свидѣтелей далъ показаніе съ полнымъ отрицаніемъ факта преступленія, другой — вдова сирота, опасаясь репрессій со стороны своего священника, со слезами на глазахъ выползала на колѣняхъ у негца увольненіе изъ числа свидѣтелей, а остальные два свидѣтеля, одинъ изъ которыхъ церковный сторожъ, давали только отвѣты на вопросы слѣдователя и умалчивали о тѣхъ извѣстныхъ имъ обстоятельствахъ, которыхъ вопросы слѣдователя не касались. Собственнымъ-же показаніямъ они почти охотно соглашались придать такую форму, какую имъ навязывалъ о. духовный слѣдователь.

Но какъ-бы то ни было — съ низшими членами причта судиться еще не трудно. При благоприятныхъ обстоятельствахъ, энергія и опытъ вности выиграть дѣло еще можно.

Но если судьба приведетъ тебя столкнуться съ самымъ священникомъ, то лучше ужъ заранѣе сложи свое оружіе и ожидай чуда Божія, когда разверзется земля и поглотитъ неуязвимаго духовнымъ судомъ бѣтющку. Не такъ давно мнѣ пришлось бесѣдовать съ крестьянами о различнаго рода проступкахъ нашихъ пастырей. И на мои слова крестьянамъ, что вотъ, молъ, вы теперь, братцы, порицаете поступки своего

батюшки, но коснись дѣло суда, то вы всё за него нарушите присягу,— слушавшіе меня дали молчаливое соглашеніе. Ни одинъ изъ нихъ не обмолвился и словомъ протеста.

Конечно, и священники получаютъ иногда должное по своимъ заслугамъ, но это факты слишкомъ единичные и по отношенію ко всей массѣ проступковъ духовныхъ лицъ почти-что незамѣтные.

Судиться съ священникомъ духовнымъ судомъ — весьма опасно. Тутъ ужъ никакая присяга дѣлу не поможетъ. Священникъ всегда остается «чистъ, какъ голубь». Съ него — «какъ съ лебедя вода», а невинный неизбежно явится козломъ отпущенія \*).

И это потому, что на сторонѣ батюшекъ много союзниковъ: и финансы болѣе устойчивы, чѣмъ у низшихъ членовъ причта или у другихъ малообеспеченныхъ лицъ, и о. о. благочинные болѣе къ нимъ бывають расположены, какъ лицамъ, занимающимъ одиначковъ служебный постъ и проч. и проч. А зависимость прихожанъ отъ своего священника дѣлаетъ послѣднихъ покорными его союзниками въ качествѣ свидѣтелей. Крестины, похороны, браки и т. п. требы церковно-приходской жизни, въ которыхъ священникъ фигурируетъ какъ первое лицо, при втянутыхъ отношеніяхъ прихожанъ со священникомъ, ставятъ послѣднихъ въ положеніе очень невыгодное. Не угоди священнику — такъ онъ и за требу возьметъ болѣе, и долго ожидать себя заставитъ, и устыдить при людяхъ неугоднаго себѣ прихожанина не упуститъ случая и т. п. Все это факты, неоднократно мною наблюдаемые.

Какъ видитъ читатель, присяга не разбѣиваетъ той нравственной тьмы, которая заволакиваетъ чистое небо свѣтой истины и правды. Присяга падаетъ. Явленіе это — печальное и въ то-же время знаменательное. Нарушеніе присяги — это наиболѣе яркій показатель упадка въ обществѣ живой вѣры, разоренія души и обнищанія духа. Всякій, ложно присягающій, является отрицателемъ духовныхъ идеаловъ и разрушителемъ въ корнѣ устоевъ религіи и нравственности. Такой человекъ изгоняетъ изъ своей души всякое благоговѣніе предъ высшимъ, всемогущимъ и правосуднымъ Существомъ и вытраиваетъ изъ себя всякій страхъ Божій. Дальше этого идти некуда.

Необходимо, поэтому, духовенству обратить на нравственное состояніе своихъ пасомыхъ самое серьезное вниманіе, самому духовно отрез-

---

\*) Свѣтскій авторъ очень тенденціозно смотритъ на духовный судъ. Потому желательно было-бы слышать отзывы о послѣднемъ изъ среды самого духовенства. *Ред.*

виться и съ церковной кафедрѣ, въ частныхъ бесѣдахъ и во время самаго приведенія свидѣтелей къ присягѣ разьяснять смыслъ клятвы и указать страшную ответственность передъ Богомъ за ея нарушеніе. Давно пора нашимъ пастырямъ стать примѣромъ безпристрастнаго отношенія ко всякому дѣлу и примѣромъ благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ. Тогда нарушеніе присяги будетъ рѣдкимъ явленіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поднимется и нравственный уровень общества.

N.N.

---

## Къ свободѣ!!!

Сумрачно, грустно, какъ ночи осеннія,  
Жизни народной сложилась дил.  
Безъ свѣта, безъ счастья, — нужду, огорченія  
Всечасно отчизнѣ приносить они.

\* \* \*

Слышно: вдали, тамъ, привычные смолоду  
Чёрнать отъ жизни лишь горе да трудъ,  
Наши кормильцы, сраженные голодомъ,  
Чахнуть, страдаютъ и сотнями мрутъ.

\* \* \*

Слышится дальше: какъ стоны разносятся  
Всюду терзаемыхъ Руси сыновъ;  
Мнятся, убитые Господу молятся—  
Съ міра взыскать ихъ пролитую кровь.

\* \* \*

Сторонка родная, въ судьбѣ безталанная!  
Какъ часто ты—въ горѣ и вѣчно—въ нуждѣ!  
Привольная жизнь и свобода желанная  
Бѣгутъ отъ тебя, хоть и давы тебѣ!

\* \* \*

Свобода блаженная!.. Сколько въ ней счастья!..  
Кто о свободѣ въ душѣ не мечтаетъ?  
Отъ оковъ, отъ трудовъ, отъ житейской напасти  
Къ тебѣ не стремилися, тебя не искалъ?..

Сколько поту и крови и слезъ тутъ пролилось.  
Въ погонѣ, въ исканьи, свобода, тебя!..  
Ужъ не призракъ-ли ты? Не мечтой-ли родилась.  
У насъ въ головѣ, что скрываешь себя?..

\* \* \*

Нѣтъ! Не тѣнь, не мечта и не призракъ свобода,—  
Не теперь намъ дана: она съ нами во-вѣкъ!  
Её Богъ даровалъ на землѣ всѣмъ народамъ,  
Чтобы въ жизни блаженство обрѣлъ человѣкъ.

\* \* \*

„Къ свободѣ отъ вѣка вы призваны, братья.“ —  
Такъ Павелъ Апостоль Галатовъ училъ,—  
„Не будьте-жъ рабами вы плоти и страсти,  
„Но каждый—чтобъ другъ другу съ любовью  
служить“. (Гал. 5,13).

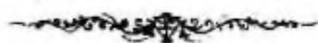
\* \* \*

Вотъ дорога къ свободѣ... Не силой и злобой,  
Не губя въ борьбѣ все, что стоитъ на пути,  
А лишь дружнымъ трудомъ, служа ближнимъ  
съ любовью,  
Въ полномъ смыслѣ свободу мы можемъ найти.

\* \* \*

Съ ней, вотъ, свѣту-бы дали намъ—въ массы  
народныя:  
Очень мрачно и тѣсно ужъ стало у насъ...  
А то темнымъ умомъ, мы, хотя и свободные,  
Произволь и свободу мѣшаемъ сейчасъ!..

Свищенникъ Ник. Лятницкій.



### Погость „Саввина Пустынь“ Псковскаго уѣзда.

Настоящая Саввинская церковь, во имя преподобнаго Саввы Освященнаго, когда и кѣмъ построена, не извѣстно. Есть у старожиловъ преданіе, что придѣлъ во имя Нерукотвореннаго Образа построенъ по-

мѣщицею Шашковою, а второй—во имя преподобнаго Аванасія Авоискаго, Сергіемъ Назимовымъ \*); письменныхъ-же указаній на это нѣтъ. Относительно Саввинской церкви есть замѣтка у И. И. Василева въ «Описаніи Псковской губ.», что она отстроена въ 1442 г. И дѣйствительно, въ 10-ти сажняхъ къ востоку отъ настоящаго храма находятся остатки фундамента, размѣръ котораго указываетъ, что на этомъ мѣстѣ была прежде церковь, а не часовня. Фундаментъ-же изъ плиты сложенъ въ мохъ съ глиною и известью, что открыто покойнымъ священникомъ Василиемъ Меньшиковымъ, при посадкѣ яблонь на этомъ мѣстѣ. Найдено также имъ много углей отъ толстыхъ бревенъ и черная выгорѣвшая земля, смѣшанная съ мусоромъ. Потому можно за достоверное полагать, что на этомъ мѣстѣ былъ деревянный храмъ на плитяномъ фундаментѣ и уничтоженъ пожаромъ, или-же сожженъ во время войны, и послѣ, вмѣсто бывшаго, построенъ настоящій.

Церковь и погостъ стоятъ на небольшой возвышенности, окруженной со всѣхъ сторонъ низменностію, по которой съ южной стороны протекаетъ безымянный ручей, впадающій въ рѣку Многу въ 100 саж. отъ церкви и погоста. Съ восточной стороны течетъ рѣка Многа и въ берегу, между церковною пашнею, тлется церковный сосновый дѣсокъ, что придаетъ погосту очень красивый видъ.

Мѣстность во всемъ приходѣ ровная. Историческихъ пещеръ, городковъ, кургановъ, могилъ—нѣтъ. Въ приходѣ имѣются рѣки: Великая, берегъ которой—плитяной, вода известковая, чистая. Протекаетъ она въ границѣ прихода и отдѣляетъ нашъ приходъ отъ Выбутскаго. На правомъ берегу Великой находятся три деревни нашего прихода: Паничи, Горки, Астахово (Иерусалимско тоже) и Глоты. Въ рѣкѣ водится много рыбы: щуки, лещи, подбусты, язи, мерены, уклеика, налимы, очень рѣдко сомы и множество раковъ. Рѣка Многа. Начало ея—въ Погостицкомъ приходѣ, вытекаетъ изъ Барашковскаго болота, течетъ на протяженіи 40 верстъ и впадаетъ въ Великую въ 7-ми верстахъ отъ Саввинскаго погоста, за деревней Глотами. Берега Многи — сѣнокосны, вода темная-болотная, вкусъ землянистый, рыбъ очень мало и заходятъ только весною, во время половодья, изъ рѣки Великой, главнымъ образомъ щуки и язи. Осенью рыба уничтожается вслѣдствіе мочки въ рѣкѣ. Отъ погоста вверхъ по теченію рѣки расположены по берегамъ деревни: Горущка, Зарѣчье-Непожитки, Крышево, Дѣтово и село Саввино.

\*) Въ Кливровой Вѣд. за 1829-й г. говорится, что придѣлъ имени св. Аванасія Авоискаго возобновленъ (а не построенъ) въ 1829 г. помѣщикомъ Сергіемъ Александровичемъ Назимовымъ.

мутка. Внизъ по теченію отъ погоста: Лопатино, Селюшно, Дуброчеево, Крапивинка и Михалево. Кромѣ указанныхъ, въ приходѣ есть еще двѣ небольшихъ рѣчки: Стремутка и Падорка (Крапивинка тоже). Последняя перемѣняетъ свое названіе отъ тѣхъ селеній, близъ которыхъ проходитъ. Эти двѣ рѣчки—точнѣе назватъ ручьями: воды въ нихъ очень мало, лѣтомъ пересыхаютъ, та и другая берутъ начало изъ мѣстныхъ болотъ, протекаютъ верстѣ 10 и впадаютъ въ рѣку Многу.

На мѣстѣ, гдѣ теперь находится Савво-Пустынской погостъ, былъ прежде монастырь преподобнаго Саввы Освященнаго, подъ названіемъ «Саввопустынской». Онъ въ 1631 году, при архимандритѣ Іовѣ (архим. съ 1627 г. 1634 г.), по бѣдности монастырскихъ средствъ, приписанъ былъ къ Псково-Печерскому монастырю. Въ которомъ году монастырь былъ закрытъ совсѣмъ и переименованъ въ приходскую церковь, неизвѣстно. Названіе монастыря осталось и за погостомъ.

Вокругъ погоста, на разномъ разстояніи отъ него, расположены деревни, названіе которыхъ объясняется ихъ мѣстоположеніемъ или происхожденіемъ. Такъ напр. дер. «Горушка» находится при небольшой горкѣ, «Зарѣчье» — за рѣкой, отъ погоста  $\frac{3}{4}$  вер. Дер. «Коровье Сельцо» представляетъ бывший монастырскій скотный дворъ, а село «Стремутка» и дер. «Стремутка» именуется отъ рѣчки этого названія. Дер. «Братцы» зовется отъ первыхъ ея поселенцевъ—родныхъ братьевъ, почему въ этой деревнѣ и теперешнее еще поколѣніе находится между собою въ родствѣ во предкамъ. «Подборовье» получило свое названіе отъ окружающей его мѣстности. Дер. «Горки» стоятъ, дѣйствительно, на высокой возвышенности, по берегу рѣки Великой. Селеніе «Маякъ» находится на мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежде маякъ—телеграфъ прежняго устройства. Дер. «Дьяково» расположено на лѣвомъ берегу рѣчки Стремутки, въ 4 верстахъ отъ погоста. Недавно вблизи деревни, на берегу рѣки, открыты, при распашкѣ огородовъ, старое кладбище и фундаментъ, по размѣрамъ котораго можно видѣть, что прежде здѣсь имѣлась церковь и, вѣроятно, былъ погостъ. Названіе деревни указываетъ именно на то, что здѣсь было когда-то духовенство, именовавшееся въ старинномъ крестьянскомъ развѣн просто «дьяками». Есть деревни, названія которыхъ можно производить отъ именъ первыхъ ихъ поселенцевъ, напр.: «Марковка» отъ Марка, по крестьянскому Марко, «Михалево» — исиорченное Михайлово, и другія.

Въ Савво-Пустынскомъ храмѣ имѣются и древніе священные предметы, какъ-то: 1) богослужебныя книги: Евангеліе 1694 года. Апостолъ 1697 года, Октоихъ 1740 года. Минея мѣсячная за іюнь 1705 г.,

съ помѣткой на первыхъ листахъ: «сія книга Псково-Печерскаго монастыря Казенная». 2) Антиминсы, изъ конхъ находящійся въ Саввинской церкви—сравнительно недавній, съ 25 октября 1831 года, освященъ былъ преосвященнымъ Меодіемъ, архіепископомъ Псковскимъ; въ придѣльной церкви Нерукотвореннаго Образа—съ 1770 г. апрѣля 23 дня и освященъ Иннокентіемъ, епископомъ Псковскимъ и Рижскимъ; въ придѣльной 2-й — Аванасія Авонскаго—съ 25 октября 1831 года, — освященъ преосвященнымъ Меодіемъ, архіепископомъ Псковскимъ. Въ приписной Воскресенской въ селѣ Туховикѣ антиминсъ — съ 1857 г. августа 19 дня, — былъ освященъ Евгеніемъ, архіепископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

Мѣстная храмовая лѣтопись даетъ свѣдѣнія о слѣдующихъ служившихъ въ Саввопустынскомъ погостѣ священникахъ:

1) Священникъ Іоаннъ Іоанновъ служилъ съ 1780 г. по 1792-й г. 2) Свящ. Іоаннъ Θεодоровъ—съ 1792 г. по 1797-й годъ. 3) Свящ. Григорій Іоанновъ — съ 1797 по 1799 г. 4) Свящ. Матвій Ларионовъ — съ 1799 по 1804 г. 5) Свящ. Григорій Герасимовъ — съ 1804 по 1807 г. 6) Свящ. Георгій Сергіевъ—съ августа 1807 г. по октябрь 1826 г.

Съ октября 1826 г. по 1828 г. были входящіе священники, вѣроятно Чарскіе, Іоаннъ Стехновскій и Іосифъ Григорьевъ.

7) Свящ. Іоаннъ Георгіевъ Яснецкій, сынъ свящ. Георгія Сергіева, получивъ образованіе въ Псковской Духовной Семинаріи, прослужилъ съ 1828 г. по мартъ 1853 г. Послѣ смерти свящ. Іоанна Яснецкаго священническое мѣсто утверждено было за дочерью его Екатериною, почему временно опредѣленъ, до принеканія жениха, заштатный свящ. Іосифъ Дуброшевскій и служилъ съ марта по 21 ноября 1853 г.

8) Свящ. Василій Меньшиковъ поступилъ въ домъ умершаго о. Яснецкаго, со взятіемъ его дочери Екатерины и обязательствомъ пропитывать сиротствующее семейство, состоявшее изъ 6 душъ, или-же, въ случаѣ отдѣла отъ семьи, выдавать по 40 руб. въ годъ на пропитаніе сироты. Вступилъ въ должность съ 21 ноября 1853 года и служилъ до 11 августа 1895 года († 24 августа 1895 г.). 9) Съ 11 іюля 1895 года по настоящее время состоитъ священникъ Владиміръ Ив. Ладинскій.

Изъ всѣхъ священниковъ, служившихъ въ Саввопустынскомъ погостѣ, память сохраняется до настоящаго времени только о трехъ: Георгіи Сергіевѣ, Іоаннѣ Яснецкомъ и Василіи Меньшиковѣ. По отзывамъ прихожанъ, это были хорошіе любимые приходомъ пастыри, особенно В. Меньшиковъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Епархіальная хроника.

== † *Свящ. Михайль Ивановичъ Пономаревъ.* Послѣ непродолжительной болѣзни, 7 мая скончался на 42 году жизни священникъ Михайль Ивановичъ Пономаревъ. Онъ умеръ, по свидѣтельству врача, отъ сыпного тифа, которымъ заразился при напутствованіи больного той-же болѣзью.

Почившій іерей былъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательнымъ священникомъ,—это типъ пастыря добраго стараго времени. Въ почившемъ все дышало твердой вѣрою и преданностью волѣ Божіей. Онъ всѣмъ былъ всегда доволенъ и благодаренъ, хотя жизнь его складывалась и проходила при не совсѣмъ благоприятныхъ обстоятельствахъ. Сынъ бѣднаго псаломщика, онъ съ дѣтства терпѣлъ лишения во всемъ необходимомъ. Часто почившій, вспоминая о своей молодости, говаривалъ: «пасохъ свинія на селѣ отца своего, а теперь по благодати Божіей пасу овецъ духовнаго стада». Съ большимъ трудомъ онъ пробивалъ себѣ жизненный путь. Семья, въ которой родился и выросъ о. Михайль, была чрезвычайно бѣдна. Каждая копейка была дорога. Не было средствъ, чтобы отправиться во Псковъ въ семинарію; полтораставерстное путешествіе совершалось пѣшкомъ. «Была у меня», — говаривалъ по этому поводу почившій, — «пара прекрасныхъ коней, они легко переносили меня изъ дома родителей въ Псковъ и еще легче обратно на канюкулы». Это говорилъ онъ о своихъ крѣпкихъ въ молодости ногахъ, вѣрно служившихъ ему въ годы нищеты. Часто приходилось совершать далекій путь безъ копейки, подкрѣплять силы именемъ Христа. «Какимъ-же счелъ я себя счастливымъ, когда удалось, наконецъ, поступивъ въ пѣвчіе, заработать малую копейку для своихъ нуждъ; какъ радостно было бѣжать въ домъ родителей съ конечнымъ гостинцемъ отъ трудовъ своихъ!»

Воспитанный въ такой суровой обстановкѣ почившій выработалъ стойкій характеръ и сочувствіе ко всѣмъ страждущимъ. Немного пожилъ отецъ Михайль съ нами—всего три года, но и за это короткое время умѣлъ снискать симпатіи и уваженіе всѣхъ, сталкивавшихся съ нимъ на жизненномъ пути.

Въ Чирской приходѣ о. Михайль поступилъ, въ самое неблагоприятное время. Волненіе умовъ во всемъ нашемъ дорогомъ отечествѣ отразилось и на нашемъ приходѣ—кажется, сильнѣе, чѣмъ въ другихъ окружающихъ приходдахъ. Враждебное отношеніе ко всѣмъ стоящимъ выше и занимающимъ какой-либо постъ коснулось и духовенства. Это враждебное отношеніе не разбирало личностей, — достойному уваженія,

можно сказать, приходилось терпѣть еще больше. Такъ, при всемъ уваженіи прихожанъ, почившему о. Михайлу 16-го іюля 1906 года выпала тяжелая доля защищать свой домъ и малолѣтнихъ дѣтей отъ своихъ духовныхъ дѣтей. Помнится, какъ онъ, блѣдный, едва передвигая ноги, искалъ денегъ, чтобы откупиться отъ нахальныхъ гостей. Такого неблагодарность и озлобленность, однако, насколько не испортили отношеній о. Михаила къ своей паствѣ. Почившій собралъ поминать завѣщаніе Пастыреучителя Христа и возносилъ еще болѣе горячія молитвы за папсомыхъ, ибо зналъ, что сія «не вѣдаютъ, что творять».

Умершій былъ ревностный пастырь. Кто видѣлъ его совершающую Божественную службу, особенно Божественную Литургію, тотъ, какъ бы ни была холодна душа его, не могъ не быть благоговѣйнымъ; не могъ не слиться въ молитвѣ съ пастыремъ. Такое благоговѣйное отношеніе къ своимъ обязанностямъ сопутствовало почившему вездѣ—въ храмѣ, въ домѣ, въ селеніяхъ. Правда, онъ былъ не многословливъ, но сама жизнь его, его искреннѣйшая молитва была проповѣдью.

Онъ былъ воздерженъ во всемъ, особенно Великимъ постомъ. Такъ въ минувшій Великій постъ со среды—кончая воскресеньемъ—онъ проводилъ почти цѣлые дни въ храмѣ. Совершая истово св. Исповѣдь го- вѣвшихъ прихожанъ, коихъ собиралось отъ 400 до 700 человекъ, онъ совершенно забывалъ подкѣрнить себя пищей. Сырость и холодъ въ храмѣ какъ будто для него не существовало. Мало о. Михайлъ пожилъ съ нами, но думается образъ его долго будетъ живъ среди насъ и нашихъ прихожанъ.

Почившій не успѣлъ обезпечить безбѣдное существованіе своей семьѣ—горячо любимой женѣ и дѣтямъ, въ сердца которыхъ онъ тщательно закладывалъ сѣмена добра и основы истинной жизни. Онъ умеръ, оставляя семью на волю Божию, глубоко вѣруя, какъ истинный православный христіанинъ, что Богъ не оставляетъ сиротъ, и твердо надѣясь на любовь къ своему отцу его духовныхъ дѣтей.

Пог. Чирсковъ священникъ *Симеонъ Гривскій*.

== Школьный праздникъ. — 11-го мая, въ день памяти свв. Кирилла и Меодія, состоялся въ г. Псковѣ актъ Псковоградскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этотъ день предѣвателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Никодимомъ въ сослуженіи съ законоучителями школъ, была совершена въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія, и по окончаніи ея молебень словенскимъ первоучителемъ Кириллу и Меодію. На правомъ клирѣ

дѣль хоръ воспитаницъ Выбутской второклассной Ольгинской школы, подъ управленіемъ учительницы Аполицкой, а на лѣвомъ, подъ управленіемъ учительницы Шахновой, хоръ, составленный изъ учащихся школь Образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ, Старо-Вознесенской и Иоанно-Предтеченской. Совмѣстно всѣми учащимися были пропѣты за литургіей псалмы изобразительные, блаженны, Вѣрую, Тебе поемъ, Ангелъ вопіяще и 9-я пѣснь пасхальнаго канона (Бортнянскаго) и весь молебень. За причастнымъ стихомъ епархіальнымъ наблюдателемъ прот. А. Геропольскимъ была произнесена проповѣдь, вполне приваровленная къ дѣтскому пониманію, въ которой онъ раскрылъ мысль о тѣхъ великихъ благахъ, какія даны вамъ святыми братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ, почему церковными школами такъ торжественно и празднуется не какой-либо иной день въ году, а именно 11-е мая, день памяти равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Изъ собора учащіеся прибыли въ зданіе епархіальнаго женскаго училища, гдѣ имъ было предоставлено угощеніе. Къ 2-мъ часамъ дня на школьный актъ прибыли: предсѣдатель Епархіальнаго учил. совѣта архимандритъ Никодимъ, губерніскій предводитель Псковскаго дворянства генераль-маіоръ М. Н. Скворцовъ, директоръ народныхъ училищъ Псковской губерніи И. А. Красовъ, начальница епарх. жен. училища П. П. Зубова, Псковоградское духовенство, члены Епарх. учил. Совѣта и Псковскаго уѣзднаго Отдѣленія, учительницы сельскихъ церковно-приходскихъ школь и другія лица, интересующіяся церковно-школьнымъ дѣломъ. Актъ начался цѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ епарх. наблюдатель прочелъ краткій отчетъ о Псковоградскихъ школахъ за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ. Изъ отчета видно, что въ городѣ Псковѣ въ истекшемъ году было 15 школь, изъ коихъ 2 мужскихъ, 3 женскихъ и 10 смѣшанныхъ школь. Учащихся въ школахъ было 824, въ томъ числѣ 438 мальчиковъ и 386 дѣвочекъ. По сравненію съ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнымъ годомъ число учащихся въ отчетномъ году увеличилось на 90, на 13 м. и 73 д. Окончило курсъ въ школахъ 143 человекъ, 85 м. и 58 д., болѣе противъ прошлаго года на 57 человекъ. Такое значительное увеличеніе числа окончившихъ курсъ, при одномъ и томъ-же числѣ школь, какъ прошлаго, такъ и нынѣшняго года, объясняется тѣмъ, что въ текущемъ году число школь, давшихъ выпускъ, увеличилось на 6. Школы эти, какъ открытыя три года тому назадъ и своимъ возникновеніемъ всецѣло обизанныя заботамъ Его Высокопреосвященства о развитіи и поднятій церковно-школьнаго дѣла въ Псковской епархіи, сдѣлали первый выпускъ дѣтей, въ числѣ 43. Всѣ, окончавшіе курсъ въ школахъ, получили на актѣ свидѣтельства объ окончаніи курса и каждый изъ нихъ по евангелію и

по брошюркѣ «Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ». Кроме сего, 70 лучшихъ учениковъ награждены книгами и похвальными грамотами.

По окончаніи чтенія отчета актъ прошелъ по слѣдующей программѣ: 1) «Гимнъ Кириллу и Мефодію», — спѣли учащіеся; 2) «Преподобный законная», догматикъ 2-го класса, Знаменнаго росгва — спѣли учащіеся; 3) «Труженикъ», стихотв. Розенгейма — прочелъ ученикъ Варшавской школы; 4) «Братья-Славяне», слав. гимнъ; — спѣли учащіеся; 5) «Пасынки жизни», стих. Тямковскаго, — проч. ученица Старо-Вознесенской школы; 6) «По небу полуночи» — спѣли учащіеся; 7) «Молитва», стих. — прочла ученица Вутырской школы; 8) «Приди ты, помѣшный», — спѣли учащіеся; 9) «Учитель», стих. свещ. Державина, — проч. ученикъ Иоанно-Предтеченской шк.; 10) «Слава труду», муз. Соколь, — спѣли учащіеся; 11) «Съ тобой Христокъ», стих. Круглова, — проч. ученица Дмитріевской школы; 12) «Лѣтняя пѣсня», изъ сборника Вишнякова, — спѣли учащіеся; 13) «Нищѣ», стихотв. Плещеева, — проч. ученица Образцовой шк. епарх: жен. училница; 14) «Гей, славяне», общеслав. гимнъ, — спѣли учащіеся; 15) «Изъ-подъ города», — спѣли учащіеся.

По выполненіи программы о. ректоръ дух. семинаріи архим. Никодимъ обратился къ учащимся и учащимъ съ весьма содержательною и глубоко прочувствованною рѣчью. Въ ней онъ, выяснивъ значеніе церковно-школьнаго образованія и указавъ на важность и спасительность христіанской вѣры въ жизни человѣка, совѣтовалъ дѣтямъ дорожить полученнымъ въ церковныхъ школахъ образованіемъ и дорожить вѣрой Христовой, какъ зѣницей ока, крѣпко держаться этой вѣры и не измѣнять ей ни страха ради, ни ради выгодъ житейскихъ; а учащихъ лицъ привѣтствовалъ съ окончаніемъ учебнаго года и благодарилъ ихъ за ихъ великіе святые труды и за ихъ добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Кроме того, въ своей рѣчи о. ректоръ не преминулъ указать на важную заслугу духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія: на быстрое расширение числа церковныхъ школъ, на 23 лѣтній и совершенно безмездный трудъ духовенства въ церковныхъ школахъ, на затрату даже своихъ собственныхъ средствъ на школьное дѣло... Все это даетъ намъ право надѣяться, что церковная школа и въ будущемъ сохранитъ свою самобытность съ неослабной энергіей будетъ служить на пользу народа. Епархіальный наблюдатель прот. А. Іеропольскій, высказывая глубокое сожалѣніе, что на актъ нѣтъ высокаго покровителя нашихъ школъ, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія, Архіепископа Псковскаго

Дорковского, и замѣтивъ, что онъ всегда стоялъ и стоитъ на стражѣ школьныхъ интересовъ, что онъ всецѣло преданъ дѣлу истиннаго христіанскаго воспитанія и обученія, что онъ дорожитъ церковною школою, давъ своимъ излюбленнымъ дѣтищамъ, предложилъ учащимъ и учащимся проѣхать ему многая лѣта, что и было исполнено ими съ особымъ воодушевленіемъ. Далѣе епарх. наблюдатель привѣтствовалъ учащихся и учащихся съ окончаніемъ учебнаго года отъ имени Его Святѣйшества, г. начальника Псковской губерніи, графа А. В. Адлерберга, который поручилъ ему это сдѣлать за невозможностію самому быть на школьномъ праздникѣ. Съ такими же привѣтствіями обратились къ учащимъ и учащимся Губернскій предводитель дворянства, генералъ М. Н. Скворцовъ и директоръ народныхъ училищъ И. А. Красовъ. Въ отвѣтъ на эти привѣтствія епарх. наблюдатель предложилъ учащимъ и учащимся проѣхать въ гостѣи М. Н. Скворцову и И. А. Красову, какъ лицамъ, оказывающимъ особое вниманіе церковнымъ школамъ и сочувствующемъ дѣлу начального народнаго образованія въ духѣ церковности. Г. директоръ нар. училищъ вторично обратился съ рѣчью къ учащимъ, которою немало утѣшилъ ихъ, давъ самыя лестныя отзывы о ихъ плодотворной и полезной дѣятельности. Въ отвѣтъ на эту рѣчь епарх. наблюдатель указалъ на однородность и такую же плодотворность дѣятельности учителей земскихъ и министерскихъ училищъ и предложилъ учащимъ проѣхать многолѣтніе своимъ товарищамъ и соротыкамъ, учителямъ земскихъ министерскихъ училищъ, воздѣлывающимъ одну и ту же народную яву и заставляющимъ ее такими же добрыми сѣменами. Затѣмъ о. ректоръ семинаріи провѣстаспелъ здравіцу за начальницу епарх. жен. училища П. П. Зубову, съ полною готовностію откликнувшуюся на просьбу Епархіальнаго училищнаго совѣта уступить помѣщеніе въ училищѣ для устройства въ немъ школьнаго акта. Актъ закончился исполненіемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни». По исполненіи гимна завѣдующій Дмитриевской школой, прот. В. П. Изютовъ предложилъ епарх. наблюдателю послать объ исходѣ акта телеграмму Его Высокопреосвященству, который участливо и сердечно относится къ церк. школамъ и всегда съ полною готовностію и радостію преподаетъ свое Архипастырское благословеніе на все добрыя начинанія по благоустройству церковно-школьнаго дѣла. Епарх. наблюдатель объявилъ объ этомъ всему духовенству и съ своей стороны предложилъ просить о. ректора семинаріи, какъ председателя Епархіальнаго училищнаго совѣта, принять на себя трудъ составить и послать телеграмму Его Высокопреосвященству. Духовенство съ этимъ согласилось, и телеграмма тотчасъ была послана. Его Высоко-

пресвященство на имя о. ректора прислалъ отвѣтную телеграмму: *Доброе извѣстіе о школьномъ актѣ обрадовало меня. Прими Госжіе благословеніе на дѣтей и встѣхъ радѣтелсей истиннаго церковнаго воспитанія. Архіепископъ Арсеній.* Такъ закончилось скромное школьное торжество. Дай Богъ, чтобы добрыя сѣмена, посѣяныя въ дѣтскія сердца, принесли и плодъ обильный. Дай Богъ, чтобы дѣти были и благоухали, подобно прекраснымъ цвѣтамъ, и служили бы Церкви Госжіей на украшеніе, а родителямъ и учителямъ ба радость и утѣшеніе.

П. А. І.

## Извѣстія и замѣтки.

### Минскій епархіальный сѣздъ духовенства о классныхъ наставникахъ.

На Минскомъ сѣздѣ, бывшемъ въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года между прочимъ, разсматривался вопросъ объ учрежденіи въ мѣстной семинаріи должностей классныхъ наставниковъ, на которыхъ правленіе семинаріи имѣетъ возложить какъ ближайшее воспитательное руководство вѣрннаго каждому класса, такъ и исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ. Эти должности имѣютъ быть открыты на средства духовенства епархіи (потребуется на это 2100 руб.). По всестороннему обсужденіи этого вопроса, сѣздъ духовенства, съ сердечной скорбью постановилъ: «За неимѣніемъ свободныхъ средствъ у духовенства этотъ предметъ, учрежденіе должностей классныхъ воспитателей отложить».

При этомъ «депутаты духовенства считаютъ долгомъ сказать, что отказывая въ средствахъ на учрежденіе института классныхъ наставниковъ, они не закрываютъ глаза на печальную дѣйствительность; не удовлетворительно поставленная въ мѣстной семинаріи воспитательная часть глубоко ихъ огорчаетъ, особенно, если взять во вниманіе, что дѣти нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ воспитываются въ семинаріи; приглашенный на сѣздъ о. ректоръ семинаріи не сказалъ ничего утѣшительнаго относительно постановки воспитательнаго дѣла въ семинаріи; между тѣмъ до сихъ поръ семинарія давала обществу самоотверженныхъ и честныхъ тружениковъ на нивѣ Божіей. Но духовенство епархіи бѣдно: церкви отягчены непосильными налогами; церковныя старосты отказываются выдавать деньги изъ церковной казны на содержаніе училищъ, замѣчая, что деньги эти должны идти на украшеніе храмовъ и на торжественную постановку богослуженія, от которыхъ, къ прискорбію, бѣгутъ нѣкоторые православные, предпоче-

я имъ пышные костелы и торжественную обстановку католическаго ритуала. Желая, однако, найти выходъ изъ того заколдованнаго круга, въ который поставило съѣздъ обсужденіе вопроса объ учрежденіи института классныхъ воспитателей, о.о. депутаты съѣзда обратили свое вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Педагогическій опытъ почти всѣхъ о.о. депутатовъ и годы, проведенные ими въ семинаріи, убѣдили ихъ, что хорошій, опытный, талантливый и усердный учитель въ школѣ есть вѣстѣ съ тѣмъ и ея великая моральная сила, способная двигать своихъ питомцевъ не только по пути умственнаго, но и нравственнаго прогресса. Если преподаватель не ограничиваетъ своей задачи задаваніемъ и спрашиваніемъ уроковъ, если онъ заботится о томъ, чтобы его питомцы извлекли изъ преподаваемаго имъ предмета нравственные для себя уроки, то такой учитель является желательнымъ для каждой школы, и школа, обладающая такимъ учителемъ, не будетъ нуждаться въ отдѣльныхъ наемныхъ воспитателяхъ. Въ духовной семинаріи, гдѣ воспитываются люди взрослые, обладающіе пытливымъ умомъ и открытымъ сердцемъ, нравственное воздѣйствіе преподавателей на учащихся безгранично. О.о. депутаты увѣрены, что умѣлое правильное преподаваніе такихъ предметовъ семинарскаго курса, какъ св. Писаніе, богословіе, церковная исторія, литургика и др. должно вызвать въ нихъ готовность душу свою отдать за то, чѣмъ живетъ и счастливъ православный русскій народъ... Философія, психологія должны выяснить ученикамъ мѣсто и назначеніе человѣка во вселенной, должны раскрыть всѣ лучшіе изгибы человѣческой души, по природѣ стремящейся ко всему доброму и прекрасному. Преподаваніе исторіи должно возбуждать въ ученикахъ самоотверженную любовь къ родинѣ, къ царю православному, должно раскрыть имъ ту неоспоримую истину, что вмѣстѣ съ православными государями страны нашей, на протяженіи многихъ вѣковъ, управлялъ Промыслъ Божій, спасавшій ее въ трудныя години отъ гибели и разоренія и т. д. Въ виду изложеннаго депутаты съѣзда, отклонивъ учрежденіе института классныхъ воспитателей по матеріальнымъ соображеніямъ, всѣ свои лучшія надежды возлагаютъ на преподавателей семинаріи, которыхъ убѣдительно просятъ быть внимательными къ нравственному воспитанію ввѣренныхъ имъ питомцевъ. Епархіальное духовенство не сомнѣвается, что преподаватели семинаріи съ честью исполнять это трудное, но великое дѣло. О.о. депутаты, наконецъ, льстятъ себя надеждой, что и духовникъ семинаріи, являющійся первымъ и лучшимъ руководителемъ учениковъ въ нравственной жизни, усугубитъ свои труды и будетъ являться дѣятельнымъ помощникомъ г.г. преподавателей въ этомъ дѣлѣ.

(Минск. Еп. Вѣд. № 6).

### Пастырскія собранія духовенства Костромской епархіи.

На пастырскихъ собраніяхъ духовенства Костромской епархіи 9-го благочиннскаго округа, въ числѣ другихъ вопросовъ, обсуждался

вопросъ о бесплатной раздачѣ прихожанамъ молитвослововъ и Евангеліа на средства церковно-приходскихъ совѣтовъ, или, по крайней мѣрѣ, расштрощеніе ихъ чрезъ продажу при содѣйствіи же совѣтовъ.

По послѣднему вопросу священникомъ о. Соболевымъ было высказано, что въ то время, какъ христіане всѣхъ восточныхъ исповѣданій считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ и непремѣнною обязанностью носить въ своихъ карманахъ молитвенники, вслѣдствіе чего могутъ молиться разумно и въ любое время, наши православные христіане не всегда имѣютъ молитвенники и въ домахъ для совершенія молитвъ утреннихъ и вечернихъ. Если прежде не было грамотныхъ, то теперь, когда почти въ каждомъ приходѣ есть одна или двѣ школы, въ грамотѣяхъ недостатка нѣтъ, не хватаетъ лишь книги. Поэтому желательно было-бы, не откладывая этого дѣла, сейчасъ же по открытіи приходскихъ совѣтовъ, поднять вопросъ о необходимости имѣть въ каждомъ христіанскомъ семействѣ хотя бы краткій молитвословъ изданія св. Синода, для чтенія каждымъ день въ присутствіи всей семьи, утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Пусть священники озаботятся приобрѣтеніемъ этихъ молитвенниковъ на первую разѣ, хотя бы даже на средства церкви, и раздадутъ ихъ по своимъ школамъ приходскимъ каждому изъ учениковъ, приучивъ ихъ сначала читать по этому молитвеннику утреннія и вечернія молитвы въ школахъ въ своемъ присутствіи, а потомъ внушать каждому изъ нихъ — читать эти молитвы и въ своихъ домахъ въ присутствіи семейныхъ. Члены приходскихъ совѣтовъ также пусть будутъ въ этомъ дѣлѣ помощниками священнику и инициаторами дѣла въ своихъ домахъ. Взятый за это дѣло, можно будетъ въ одинъ годъ достигнуть желаемой цѣли—дать возможность каждой христіанской семьѣ, съ ничтожными затратами на это дѣло, помолиться разумно—по книжному. Надо вѣрить, что многіе изъ прихожанъ, особенно грамотные, не зная, какъ должно имъ молиться за живыхъ и умершихъ, при чтеніи этихъ молитвъ по молитвослову, найдутъ для себя полное духовное удовлетвореніе. Пусть будетъ вопросъ этотъ однимъ изъ первыхъ на первыхъ же приходскихъ совѣтахъ.

Затѣмъ въ одномъ изъ собраній поднятъ былъ вопросъ о будущемъ помѣстномъ соборѣ,—о томъ, какъ лучше и своевременно подготовить ему своихъ прихожанъ, чтобы такой великій актъ церкви не прошелъ для многихъ безслѣдно, что можетъ случиться, если пастыри не займусь и не привлекутъ ихъ, путемъ бесѣдъ съ ними, хотя-бы мысленному въ немъ участію. Для того, чтобы предполагаемая церковная реформа и стоящій въ связи съ ними русскій церковный соборъ показался для простого народа новшествомъ, по заявленію нѣкоторыхъ

свидетельствовано, слѣдовало-бы готовить народъ заблаговременно посредствомъ проповѣдей и бесѣдъ пастыря съ прихожанами о цѣли созыва собора и его предстоящей дѣятельности, пользуясь для этой проповѣди случаями, когда св. церковь воспоминаетъ вселенскіе соборы. Въ эти дни священнику благопріемно и необходимо въ своихъ поученіяхъ поставить предстоящій соборъ Русской церкви съ бывшими вселенскими соборами.

(Костр. Еп. Вѣд. № 8).

— *Владикавказская духовная консисторія* постановила: «Вопросъ о выборѣ депутата на общепархіальный съѣздъ изъ низшаго класса въ настоящее время нужно считать преждевременнымъ, такъ какъ по дѣйствующему и вѣзмышлемому еще положенію о съѣздахъ депутатами могутъ быть только священники, а если могутъ быть и діаконы и другія цѣлѣбныя лица, то не въ званіи депутата, а какъ сотрудники по разработкѣ нѣкоторыхъ специальныхъ вопросовъ. Въ данномъ же случаѣ священники и псаломщики могутъ высказать свои желанія на благочынническихъ съѣздахъ и просить депутата внести ихъ предложеніе на обсужденіе епархіального съѣзда. Помимо всего этого назначеніе двухъ депутатовъ отъ каждаго округа вызоветъ и двойной расходъ на церкви и безъ его обремененныя налогами». На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Гедеева: Исполнить, съ добавленіемъ, что не возбраняется кому угодно изъ духовенства нашей епархіи пріѣзжать на предстоящій съѣздъ на свой счетъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

(Владикав. Еп. Вѣд.).

---

## Библиографія.

---

- В. Ф. Эрнъ. Какъ нужно жить христіанамъ. Москва. 1906 г. 3 к.  
Его же. Семь свободъ. Москва. 1906 г. 3 коп.  
Вал. Свенцицкій и В. Эрнъ. Взыскующимъ града.  
В. Свенцицкій. «Христіанское братство борьбы» и его программа. Москва. 1906 г. 10 к.  
В. Ф. Эрнъ. Христіанское отношеніе къ собственности. Москва. 1906 г. 15 коп.  
Г. Свенцицкій и Эрнъ по своимъ воззрѣніямъ примыкаютъ къ Вл. С. Соловьеву. Проникнутые сами искреннимъ религіознымъ чувствомъ, они хотятъ сдѣлать христіанство всестороннимъ жизненнымъ факторомъ, чтобы люди не только вѣровали, но жили и дѣйствовали по ученію евангелія. Осуществленіе практическаго христіанскаго ученія, христіанской морали, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни, или такъ называемая христіанская общественность, составляетъ, впро-

чемъ, минимумъ ихъ требованій, какъ необходимое условіе совершенія личности или—какъ первый шагъ по пути истинно-христианскаго ея развитія. Раскрытію требованій евангельской морали въ надлежащей полнотѣ и чистотѣ и посвящены поименованныя книги.

Въ первой книгѣ дается очеркъ жизни христіанъ въ вѣкъ столетій. Во второй говорится объ основныхъ правахъ гражданъ: 1) неприкосновенности личности, 2) свободѣ совѣсти, 3) свободѣ слова, 4) печати, 5) свободѣ собраній 6) свободѣ союзовъ, 7) свободѣ стачекъ. Въ третьей книгѣ, содержащей нѣсколько отдѣльныхъ статей, говорится о лжи въ литературѣ, о примиреніи абсолютнаго добра съ существованіемъ зла въ мірѣ, о духовномъ блудѣ (кружкахъ мистиковъ), о торжествующей ереси (отступленіе современной церкви отъ евангельской морали), объ «абсолютномъ добрѣ» и о томъ, къ чему велитъ русская революція.

О «Христіанскомъ Братствѣ Борьбы» въ самой книгѣ читается слѣдующее: Въ 1905 г. въ Россіи организовалось «Христіанское Братство Борьбы». Въ Русской и заграничной печати о дѣятельности Братства появлялись чрезвычайно отрывочныя и неточныя свѣдѣнія. Такъ какъ въ настоящее время, какъ среди духовенства, такъ и среди вѣрующей интеллигенціи, начинается пробуждаться религіозная жизнь, съ нею и стремленіе къ христіанской общественности, болѣе близкое ознакомленіе съ дѣятельностью и задачами «Братства» является существенно необходимымъ. Въ этихъ видахъ и издана настоящая книга представляющая собою докладъ, читанный авторомъ въ Московскомъ религіозно-филофскомъ обществѣ памяти Вл. Соловьева. Она знаменитъ «по самымъ точнымъ даннымъ и документамъ» съ дѣятельности и задачами Братства.

Содержаніе послѣдней книги достаточно устанавливается ея названіемъ. Авторъ излагаетъ христіанское ученіе о собственности и его первоисточникамъ безъ всякихъ предзанятыхъ мыслей и теорій, такъ, какъ непосредственно учать эти первоисточники.

Всѣ названныя книги представляютъ свѣжую струю въ изложеніи христіанскаго ученія по практическимъ вопросамъ. Въ нихъ нѣтъ ничего еретическаго и нѣтъ вмѣстѣ уклончивости въ сужденіяхъ, маскировки, натянутости и софизмовъ. Авторы пишутъ такъ, какъ представляется дѣло простому и ясному здравому смыслу, не искусшемуся въ хитросплетеніяхъ слова и чуждающемуся всякихъ кривыхъ путей. Въ ряду сочиненій по церковно-общественнымъ вопросамъ эти книги, несомнѣнно, являются наиболѣе интересными и способны вызвать наиболѣе сочувственный откликъ въ сердцахъ искренно ищущихъ.

(«Стр.—къ»).

В. И.

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

**ЕДИНСТВЕННАЯ** высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МИ**

(Правленіе въ Москвѣ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани (Кавказъ) въ Кишиневѣ (Бессарабія) обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

**АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ**

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».