

10—20 Апр. № 11-12. 1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Радость Воскресенія Христова.

Христосъ воскрес!—о, что за чудное это привѣтствіе! Что за радостный праздникъ Свѣтлое Христово Воскресеніе! Какое-то неопишуемое чувство духовнаго восторга объемлетъ всю душу христианина въ этотъ поистинѣ священный день, и нѣтъ, кажется, ни одной земной скорби, которая могла бы препобѣдить эти святыя чувства духовной радости. *Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія—вѣчнаго начало* (Троп. 7 п. кан.). Что можетъ быть величественнѣе сихъ празднуемыхъ событій? Какая радость можетъ быть свѣтлѣе той, которая дана намъ въ истинѣ Воскресенія Христова? *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ* (1 Кор. XV, 20). То, что всего болѣе естественно устрашаетъ человѣка, о чемъ безъ ужаса онъ не можетъ подумать,—смерть умерщвлена, уничтожена съ тѣхъ поръ, какъ она не могла удержать въ своихъ объятіяхъ

Богочеловѣка Христа—этого перваго изъ умершихъ, который не подвергся ея силѣ разрушенія.

Въ древнія языческія времена люди казались сами для себя какими-то призраками, преемственно или какъ бы посмѣнно, являющимися въ міръ и потомъ исчезающими; рождающимися по волѣ какой-то творческой силы и разрушающимися по волѣ другой, злоторной и человѣконенавистнической силы!.. Лишь Воскресеніе Христа указало имъ путь на небо; лишь этимъ Воскресеніемъ—недоступное небо сдѣлалось наслѣдіемъ земнородныхъ. Земля,—эта общая мать всего живущаго на ней, до этого времени казалась людямъ лишь громаднымъ вмѣстилищемъ гробовъ, или какъ бы общимъ гробомъ; но Воскресеніе Христа одарило эту общую гробницу свойствомъ нетлѣнія и будущностію общаго всѣхъ Воскресенія!.. И вотъ мы уже не трепещемъ безнадежно предъ лицомъ смерти, какъ не имѣющіе упованія (1 Солун. IV, 13), но смотримъ на нее, какъ лишь на переходъ къ жизни новой, безконечной,—къ жизни блаженной въ соединеніи съ Иисусомъ Христомъ (Филип. I, 23). Мы не скорбимъ уже такъ сильно. и о умершихъ, ибо, если вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ (1 Солун. IV, 13). И наши могилы и надгробные памятники не суть уже признаки смерти, а скорѣе—памятники Воскресенія, гдѣ, знаменуя будущее настоящимъ, можно заранѣе уже написать: *Воскресъ! нѣтъ здѣсь Ею!*

Вотъ почему именно въ свѣтлый и торжественный праздникъ Пасхи неописуемая радость наполняетъ сердца всѣхъ вѣрующихъ во Христа,—весь православный міръ объединяется въ радостной надеждѣ на безсмертіе и переливается отъ края земли до края ея побѣдоносная пѣснь въ честь Воскресшаго: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ...* Это есть день, который Господь для то-

го и сотворилъ, чтобы мы радовались и веселились въ него. А посему вси да радуемся и да возвеселимся въ оны! Веселитесь, дѣти, ибо Господь особенно возлюбилъ васъ! Радуйтесь, мужіе и жены, ибо вамъ даровано Господомъ прощенье грѣховъ! Ликуйте, старицы и старцы, ибо смерть, которая особенно разрушительно дѣйствуетъ на вашъ возрастъ, теперь уже не есть грозное явленіе, предъ которымъ человѣку остается лишь безнадежно трепетать, но—переходъ къ жизни чистой, святой и блаженной, входъ въ вѣчно-мирныя обители, гдѣ идетъ непрестанное прославленіе воскресшаго Искупителя, подобное тому, какое совершается у христіанъ въ праздниковъ праздникъ!.. Во имя Воскресшаго объединимся всѣ священною любовію къ своему Спасителю! Какъ други, какъ дѣти одного отца, забудемъ всѣ свои распри, обиды и несогласія. Какъ равный равнаго будемъ привѣтствовать другъ друга съ свѣтлымъ праздникомъ, дабы единымъ сердцемъ и едиными устами славить намъ своего Господа и въ веселии восклицать Ему: *Христосъ воскресе! Христосъ воскресе! Христосъ воскресе!*

Ключи счастья.

(Ко дню Св. Пасхи).

Совершилась коварная и страшная мечь книжниковъ и фарисеевъ. Богочеловѣкъ распятъ на крестѣ... Тяжелое чувство обиды за оскорбленное достоинство Христа, какъ черная туча, легло на сердцѣ учениковъ Христовыхъ и туманить ихъ обычно ясный взоръ... Тяжелый сумракъ царить на землѣ.. Вся тварь содрагается „ужасомъ многимъ“, видя распятымъ, прободеннымъ и позорно умерщвленнымъ на крестѣ своего Зиждителя. Солнце закрываетъ какъ бы свое лицо и не мо-

жетъ взирать на поруганное людьми *Солнце Правды*... Земля колеблется и какъ бы содрагается отъ совершающихся на ней страшныхъ событій.

За то власть тьмы торжествуетъ побѣду. Нестерпимый для нея, самый сильный ея противникъ—Христось,—благодаря ея усилямъ вотъ уже во гробѣ мертвъ, бездыханенъ полагается..

Всѣ сѣятели правды—ученики Господа Иисуса ослабѣваютъ, въ сильномъ страхѣ разбѣгаются и прячутся по разнымъ мѣстамъ... Жены муроносицы втихомолку оплакиваютъ трагическую кончину своего любимаго Учителя. Пречистая Мать Господа Иисуса стремится въ послѣдній разъ облобызать священное тѣло своего возлюбленнаго Сына. Ей, конечно, болѣе, чѣмъ кому либо больно видѣть поруганнымъ своего Сына, Который всю Свою жизнь дѣлалъ людямъ одно лишь добро, Который душу Свою полагалъ за правду. И вотъ теперь, прикинувъ къ плащаницѣ, въ которой возлежитъ Ея поруганная Правда, Она съ горечью восклицаетъ: „увы Мнѣ, чадо Мое! горе Мнѣ, Свѣте Мой, жизнь Моя возлюбленная! что зашелъ еси отъ очю моею? Сбылось предреченное въ церкви Сумеономъ! Нынѣ въ Мое сердце оружіе пройде! Сладчайшій Сынъ Мой, не могу зрѣть Твоихъ незаслуженныхъ тяжелыхъ ранъ“... И ни Ей, и никому другому изъ приближенныхъ ко Христу и на умъ не приходитъ, что борьба со зломъ, отчаянная борьба только еще началась, что торжество злобы еще преждевременно.

Упоенный своимъ успѣхомъ князь тьмы также не подозрѣваетъ, что торжество его—есть вмѣстѣ и канунъ его гибели, что эта послѣдняя потуга зла отстоять свои прежнія права есть вмѣстѣ и начало паденія его могущества. Не подозрѣвая въ своей кажущейся побѣдѣ надъ добромъ для себя гибели, адъ злорадно и торжественно раскрываетъ свои двери для того, чтобы въ нихъ навсегда скрыть Богочеловѣка... Но можетъ ли

поглотить смерть Начальника жизни?!.. Может ли тьма быть при свѣтѣ?! Может ли зло простираться свою власть надъ добромъ?!... Какъ только Божественный свѣтъ Христовъ проникъ въ вѣковѣчную адскую тьму, послѣдняя, не смотря на свою силу, разсѣялась, и гдѣ, только что побѣдоносно ликовавшій, теперь стена вопіетъ и оплакиваетъ свою разрушенную державу. „Лучше мнѣ было бы, восклицаетъ онъ, если бы я не принялъ родившагося отъ Маріи—Иисуса. Вотъ Онъ пришелъ и разрушилъ мою державу,—сокрушилъ мои мѣдныя крѣпкія врата и отнялъ у меня души, надъ которыми доселѣ простиралась моя безграничная власть!“*)

Такъ совершилась побѣда надъ зломъ! Какъ бы скрывшееся отъ людей на нѣкоторое время Солнце Правды снова возсіяло надъ людьми, проникая своими животворными лучами въ ихъ сердца: Христось воскресъ! Испугавшіеся были грустные Апостолы снова оживились, увидѣвъ воскресшимъ изъ мертвыхъ своего возлюбленнаго Учителя. Связуемые союзомъ любви, они, не зная для себя покоя и не чувствуя въ то же время усталости, путешествуютъ по разнымъ странамъ и веселятъ, *благовѣствующе въ весь миръ* воскресшаго Христа.

Давно все это совершилось на землѣ. Нынѣ мы уже только вспоминаемъ то, что было когда то давно, давно. Но людскія отношенія къ правдѣ Божіей и теперь нисколько не уступаютъ по своей жестокости и несправедливости тѣмъ отношеніямъ, которыя встрѣтилъ Христось отъ Іудеевъ. Все то прошедшее, о которомъ намъ такъ живо напоминаетъ находящійся предъ нашими глазами гробъ Христовъ, до того похоже на настоящее, что кажется, какъ будто предлежащій въ этомъ гробѣ Христось поруганъ не іудеями, а именно современными людьми, какъ будто именно современный міръ распялъ на крестѣ

*) Стихир. на Госп. возв. въ Вел. субб. вечера.

етъ Божію Правду. И такое же тяжелое чувство обиды за оскорбленнаго Христа, какое было и у Апостоловъ, мутить ясный взоръ христіанина. Вотъ ему представляется послѣдній взоръ Спасителя со креста, устремленный на ругающійся Ему міръ,—взоръ полный тоски о людяхъ, гибнущихъ во злѣ. Этотъ прощальный, угасающій взоръ Богочеловѣка какъ бы такъ говоритъ людямъ: „возлюбленный народъ Мой, куда ты идешь, какую гибель себѣ несешь?! Я ли не любилъ тебя? Я ли не лелѣялъ тебя! Не за тебя ли Я пролилъ кровь Свою на крестѣ! Не за тебя ли былъ битъ и мучимъ! И вотъ ты всетаки не хочешь признать Меня своимъ, не припадаешь ко Мнѣ, не омываешь слезами своими Моихъ тяжелыхъ ранъ и не говоришь: правъ Ты, Господи, Ты источникъ нашей жизни, Ты одинъ—путь истина и жизнь!“ Но міръ ничего не видитъ и ничего не слышитъ, и слова Христа бесплодно замираютъ въ пространствѣ. Безпросвѣтная окружающая тьма заставляеть скорбѣть и тужить христіанское сердце великою тоскою. Это скорбное чувство безотрадно продолжаетъ тяготить его до Великой Субботы. Великое таинство совершающагося на Голгоѣѣ искупленія, воспоминаемое въ Великую Субботу, такъ живо чувствуется каждымъ христіаниномъ, что въ глубинѣ своего сердца онъ только и можетъ повторять: „Да молчитъ всякая плоть челоуѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ!“ Торжественность шествія на закланіе Царя царствующихъ и Господа господствующихъ столь ясно рисуется въ нашемъ воображеніи, что у каждаго невольно смыкаются уста и никто не можетъ въ этотъ величественный моментъ помышлять о чемъ либо земномъ.

Позже въ Субботу церковныя пѣснопѣнія усиленно начинаютъ благовѣствовать радость велию—воскресеніе Христа, „блистающая“. „Не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробъ... востану бо и

прославлюся и вознесушо славою непрестанно, яко Богъ“... Слышится какъ бы изъ гроба, голосъ Сына Божія къ Своей возлюбленной Матери. Душа христіанина какъ бы начинаетъ оживать. Она уже не боится за то, что тьма такъ сильно объяла міръ. Пусть она царить въ мірѣ, христіанинъ уже увѣренъ и знаетъ, что черезъ нѣсколько часовъ снова загорится заря, засіяетъ востокъ, заблеститъ яркое солнце, а въ вмѣстѣ съ этимъ отъ гроба возсіяетъ Солнце Правды и добра—Христось,—съ тѣмъ, чтобы уже никогда не заходить.

Вотъ приближается досточудная пасхальная ночь,—„воистинну священная и всепразднственная“ полночь. Торжественно раздался въ полночной тишинѣ гулъ колокола... Трепетъ овладѣваетъ сердцемъ христіанина. Тяжелый кошмаръ, доселѣ давившій его, спадаетъ. Еще сущей тьмѣ, яко жены мурноносицы, онъ торопится къ завѣтному гробу Живодавца—Христа, чтобы принести Ему вмѣсто мвры—пѣснь. Въ храмѣ раздается слышанная уже утѣшительная пѣснь: „Не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробѣ... встану бо и прославлюся!“

Съ сердца, словно камень, спадаетъ печаль и въ душѣ поселяется какой то неземной миръ и блаженство. Когда раздалось побѣдное пѣніе: „Христось Воскресе“,—сердце вострепнулось, задрожало, забилось... Изъ распахнувшихся дверей всѣ узрѣли Христа, „происходяща изъ гроба, яко жениха, блистающася“. Что то неземное слетѣло въ душу христіанина, и ему становится такъ радостно, такъ легко! Въ этотъ день побѣды Христа надъ смертію уста даже непримиримыхъ враговъ сливаются въ искренній, дружескій взаимный поцѣлуй, при столь же искреннемъ и радостномъ восклицаніи: „воистину Христось воскрес!“...

Блаженная жизнь тогда наступаетъ на землѣ. Это единственный день, когда человѣку какъ бы вручаются ключи счастья и онъ вполне вступаетъ въ обычно запретную для него страну блажен-

ства. Обычно гоняясь лишь за призраками счастья и никогда вполне не переживаяшего, считая за счастье свободу отъ какихъ бы то ни было законовъ его нравственной личности, полагая ключи счастья именно въ свободномъ стремленіи туда, куда влекутъ его блудныя мысли и чувства, чело-вѣкъ въ день Св. Пасхи опытно убѣждается: насколько сильнѣе и пріятнѣе ощущается радость побѣды Христа надъ зломъ и смертію, а черезъ это и его собственной подобной же побѣды! Правда, онъ забудетъ этотъ моментъ богоощущенія, какъ моментъ случайный въ немъ, но уже и этого мимолетнаго богоощущенія достаточно, чтобы для всѣхъ и каждаго было ясно: въ чемъ именно хранятся ключи счастья—въ духовной ли радости о побѣжденномъ злѣ, или въ дѣланіи этого зла—въ растлѣніи своей природы, несущемъ пессимизмъ и недовольство жизнію! Уже и одного этого свѣтлаго момента вполне достаточно, чтобы поставить идеаломъ современности—именно достиженіе такого счастья, при которомъ всѣ внѣшнія лишенія, лишенія плоти, равно какъ всѣ похотливыя ощущенія были бы нечувствительными для человека, или, вѣрнѣе, не возмущали бы его физическаго существа настолько, чтобы черезъ это прекращалось правильное теченіе его духовной жизни. Пасхальныя переживанія до очевидности свидѣтельствуютъ вопреки утилитаристическимъ и прочимъ т. н. разумноэгоистическимъ принципамъ современности, что богоощущеніе является единственно вѣрнымъ регуляторомъ житейскихъ отношеній. Да это и вполне понятно и естественно. Развѣ можетъ внѣшняя какая-нибудь сила переродить міръ?!... Только коренная реформа внутренняго характера—реформа нашего духа способна установить въ мірѣ богоносное братство. Безъ этой реформы внутренняго человека никто и ничего дѣйствительно добраго и цѣннаго достигнуть не можетъ и, тѣмъ болѣе, обновить цѣлый міръ.

И всѣ внѣшнія усилія въ этомъ направленіи всегда будутъ несомнѣнно непродуктивными, недостигающими своей цѣли, подобно тому, какъ было бы непродуктивнымъ, если бы для очистки воды въ какомъ-либо водовмѣстилищѣ, наполняющемся изъ гнилыхъ источниковъ, стали бы ремонтировать одинъ лишь бассейнъ, нисколько не думая о чисткѣ источниковъ. Міровая жизнь—общественная жизнь. Это—сумма жизней отдѣльныхъ душъ. Въ виду этого для очистки общественной жизни отъ скорби и страданій нужно начинать не съ реформирования внѣшней стороны ея, но съ реформирования души человѣческой—этой первопричины внѣшняго строя жизни. Необходимо въ виду этого возвести отдѣльную душу на высокій нравственный пьедесталь, нужно выбросить пьедесталь плотяности, на которомъ нынѣ стоитъ міровая душа. Необходимо бросить тѣ ключи, которые открываютъ намъ страну плотскихъ наслажденій и тѣлесной скверны, а вооружиться ключами, которые отпираютъ намъ врата неземного блаженства,—того богоощущенія, той радости, которыми исполняется въ день Св. Пасхи сердце каждаго изъ насъ. Тогда разсѣется та вѣковая нравственная тьма, въ которой, какъ червяки, люди копошатся безъ всякаго смысла и цѣли. Тогда надъ людьми взойдетъ Солнце Правды—Христосъ и будетъ животворять и согрѣвать ихъ сердца!

А. Бьялевъ.

Почему мы празднуемъ воскресный день, а не субботу?

Въ настоящее время появились люди, которые, отвергая уставы и преданіе христіанской Церкви, говорятъ, будто христіанамъ нужно праздновать не воскресный день, а субботу—по-еврейски. Къ великому горю для всѣхъ насъ, такіе люди появились и въ нашемъ краѣ; это сектанты—

адвентисты. Они сами празднують, вмѣсто воскреснаго дня, день субботній и на вопросъ православныхъ, отчего они не празднують дня воскреснаго, отвѣчаютъ: „если бы мы праздновали не субботу, то этимъ явно нарушили бы заповѣдь, данную Самимъ Богомъ, которая гласитъ: „помни день субботній, чтобы святить его; шесть дней работай и дѣлай въ нихъ всякія дѣла твои, а день седьмой— суббота Господу Богу твоему“. Слѣдуя этой заповѣди, мы соблюдаемъ субботу“. Но рассмотримъ— такъ ли это? Правы-ли сектанты-адвентисты, говорящіе такъ и празднующіе субботу вмѣсто воскресенья?

Мы христіане должны знать, что законъ о субботѣ былъ данъ Богомъ только для евреевъ „въ роды ихъ“, только для „сыновъ израилевыхъ“, т. е. пока они будутъ, именно, евреями по вѣрѣ (Исх. 31; 13 и 17), для другихъ народовъ онъ не имѣлъ значенія.

Затѣмъ, заповѣдь о субботѣ была дана лишь по выходѣ евреевъ изъ Египта какъ для напоминанія о семи дняхъ творенія, такъ и въ особенности, чтобы напоминать имъ всегда объ освобожденіи изъ рабства египтянъ. Въ 5-й гл. 15 ст. Второзаконія мы такъ и читаемъ: „Господь вывелъ тебя (т. е. народъ еврейскій) оттуда... потому и повелѣлъ тебѣ соблюдать день субботній“— день покоя.

Въ Новомъ Завѣтѣ съ перемѣной закона перемѣнился и день покоя, ибо весь Моисеевъ законъ „имѣлъ тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“ (Евр. 10, 1).

Господь Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ „упразднилъ“ ветхозавѣтный „законъ заповѣдей“ (Еф. 2, 15). Онъ же, какъ „Господинъ субботы“, отмѣнилъ и субботу. По ветхозавѣтной заповѣди (Исх. 20, 10), въ субботу предписывалось не дѣлать никакого дѣла. Господь въ субботу творилъ чудеса, исцѣлилъ сухорукаго (Мѡ. 12, 10—13), раз-

слабленнаго (Іоан. 5, 5—9), слѣпорожденнаго (Іоан. 2, 1—16), разслабленному приказалъ взять одръ и съ нимъ идти. При этомъ іудеямъ, обвинявшимъ Его въ нарушеніи субботы, Онъ говорилъ: „суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы, посему Сынъ человѣческой есть Господинъ и субботы“ (Мрк. 2, 27—28).

Поэтому мы христіане, празднуя седьмой день недѣли, празднуемъ не ветхую еврейскую субботу, а новую христіанскую, — празднуемъ мы „день воскресный“, когда совершилось новое твореніе человѣка: „кто во Христвъ, тотъ новая тварь (2 Кор. 5, 17), „ибо мы Его твореніе, созданы во Христвъ Іисусъ (Еф. 2; 10). Празднуемъ мы не субботу, а воскресеніе, ибо въ этотъ день мы избавлены не отъ египетскаго рабства, въ которомъ ни мы сами, ни отцы наши никогда не были, а отъ рабства всемірнаго и болѣе тяжелаго, отъ рабства діаволу, отъ котораго спасаемся, какъ учитъ св. Апостоль, „воскресеніемъ Іисуса Христа“ (1 Петра 3, 21). Въ этотъ день, а не въ субботу или (какой-либо) другой день, Христось „лишилъ силы имущаго державу смерти, т. е. діавола, и избавилъ тѣхъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству“ (Евр. 2, 14—15). Въ этотъ именно день, Христось „воскресъ для оправданія нашего“ (Рим. 4, 25), т. е. совершился фактъ, на которомъ основана и наша вѣра, ибо „если Христось не воскресъ, говоритъ Апостоль, то вѣра ваша тщетна“ (1 Кор. 15, 17).

Мы празднуемъ вмѣсто субботы первый день недѣли, т. е. воскресный, слѣдуя примѣру и ученію Апостоловъ. По книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ, вѣрующіе собирались для общей молитвы и совершенія таинства причащенія въ первый день недѣли, т. е. воскресенья. „Въ первый же день недѣли, когда ученики собирались для преломленія хлѣба Павелъ, намѣреваясь отправиться на слѣдующій день (т. е. въ понедѣльникъ), бесѣдовалъ

съ ними и продолжалъ слово до полуночи. Въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ“ (Дѣян. 20, 7—8). Очевидно, это было торжественное праздничное собраніе въ воскресный день съ усиленнымъ освѣщеніемъ.

Ап. Павелъ даетъ Коринѣянамъ наставленіе, чтобы каждый изъ членовъ Церкви откладывалъ что-нибудь изъ своего состоянія въ пользу Іерусалимскихъ христіанъ именно въ первый день недѣли, т. е. опять таки въ воскресенье (т. к. послѣднимъ, седьмымъ днемъ считалась суббота).

Празднованіе перваго или воскреснаго дня началось со дня воскресенія Христова и явленія Апостоламъ и женамъ мироносицамъ: Христось въ воскресенье являлся женамъ (Мѡ. 28, 9); Маріи Магдалинѣ (Мр. 16, 9); Петру (Лук. 24, 34); Клеопѣ и Лукѣ (Лук. 24, 13—32); собравшимся ученикамъ Его, кромѣ Ѳомы (Іоан. 20, 19) и всѣмъ ученикамъ съ Ѳомой (Іоан. 20, 26).

Своими явленіями Христось освятилъ и отличилъ именно день Своего воскресенія, какъ день величайшей радости для Апостоловъ, которыхъ Онъ привѣтствовалъ словомъ „радуйтесь“ (Мѡ. 28, 9), и для женъ мироносицъ, принявшихъ отъ ангела радость благовѣщенія воскресенія Христова.

Наконецъ, изъ книги Дѣян. Ап. (15, 22—29) мы знаемъ, что и Апостолы Христовы, собравшись на соборѣ Іерусалимскомъ, отмѣнили субботу. „Поелику мы услышали, что нѣкоторые, вышедшіе отъ насъ, смутили васъ своими рѣчами и поколебали души ваши, говоря, что должно обрѣзываться и соблюдать законъ, чего мы имъ не поручали, то мы единодушно разсудили... Ибо угодно Духу Святому и намъ не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленины, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите“. Такимъ образомъ Апостолы отвергли обрѣзаніе и весь обрядовый Мои-

сеевъ законъ, слѣдовательно, и субботу, ибо не постановили на соборѣ соблюдать ее. Поэтому и Ап. Павелъ, когда въ Колосской церкви появились еретики, говорившіе о необходимости праздновать субботу, увѣщевалъ Колосскихъ христіанъ не обращать вниманія на осужденія со стороны такихъ еретиковъ, не подчиняться ученію еретиковъ о соблюденіи обрѣзанія, ветхозавѣтныхъ праздниковъ и субботы, ибо суббота и все прочее было въ ветхомъ завѣтѣ только тѣнью будущаго, т. е. Новаго Завѣта. Съ пришествіемъ Христа суббота, какъ тѣнь—прекратилась (Кол. 2, 16—17).

Братья христіане! Берегитесь обольщеній сектантовъ, которые желая почитаніемъ субботы угодить Богу, на самомъ дѣлѣ оскорбляютъ воскресшаго Христа, умаляютъ значеніе Его преславнаго воскресенія.

Отъ яркихъ лучей краснаго Солнца Правды, намъ отъ гроба возсіявшаго, они возвращаютъ насъ къ сумеречнымъ тѣнямъ ветхозавѣтныхъ, подзаконныхъ временъ.

Будемъ же всегда помнить, что мы спасены, по слову Апостола, „воскресеніемъ Иисуса Христа“. Посему „очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая“, и вмѣстѣ съ св. пророкомъ и псалмопѣвцемъ Давидомъ, который провидѣлъ день, когда Господь „содѣлался нашимъ спасеніемъ“, воскликнемъ: „Сей день сотворилъ Господь возрадуемся и возвеселимся въ оный“ (Пс. 117, 21—24)!

О святости Церкви.

Бесѣда 2.

Церковь свята по своему началу, потому что основана Самимъ Богомъ, Святѣйшимъ Существомъ; свята по своему устройству, потому что имѣеть іерархію (священноначаліе), учрежденную и освя-

ценную Господомъ Иисусомъ Христомъ, содержитъ святѣйшее Его ученіе, преподаетъ святѣйшія таинства и заключаетъ въ своемъ лоно членовъ, освященныхъ благодатію Святаго Духа; наконецъ, она свята по своему назначенію, такъ какъ имѣетъ цѣлію всѣхъ освятить и представить предъ Богомъ чистыми, невинными и непорочными, даже и насъ грѣшниковъ.

Но еще въ первенствующей христіанской Церкви среди нѣкоторыхъ христіанъ появилось неправильное мнѣніе, будто Церковь должна состоять изъ однихъ святыхъ—чистыхъ, будто она не должна заключать въ свое лоно согрѣшающихъ, хотя бы даже и кающихся. Вопросъ о принятіи въ Церковь кающихся грѣшниковъ рѣшительно былъ поставленъ послѣ Декіева гоненія на христіанъ, одного изъ самыхъ лютыхъ и жестокихъ, когда христіане безпощадно массами истреблялись при самыхъ ужасныхъ условіяхъ и обстановкѣ. Многіе христіане, уstraшенные ужаснымъ видомъ мучительныхъ орудій, устанавливавшихся обыкновенно на городскихъ площадяхъ, и пытокъ, производившихся на глазахъ другихъ осужденныхъ, отказывались отъ Христа и приносили жертвы идоламъ, чтобы только избѣгнуть тяжкихъ мученій и сохранить жизнь. Послѣ гоненія большинство ихъ снова обратилось ко Христу, и теперь возникъ вопросъ: можно-ли ихъ принимать въ Церковь послѣ того, какъ они такъ глубоко пали, оказались измѣнниками и отступниками?

Многіе ревнители чистоты Церкви, особенно зараженные раскольническими мнѣніями монтеизма, требовали безусловнаго удаленія изъ Церкви этихъ падшихъ. Святая Церковь, говорили они, должна состоять изъ однихъ святыхъ, въ смыслѣ нравственно чистыхъ; въ противномъ случаѣ она сама перестаетъ быть чистою невѣстою Христовою. Не такъ однако посмотрѣла на это сама Церковь. Она разрушила всякое самомнѣніе человѣка о его чи-

стотѣ и праведности и признала не только необходимость таинства крещенія, по вѣрованію Церкви, единого, но и таинства покаянія, имѣющаго къ тому же Божественное установленіе (Іоан. 20, 21—23). Она имѣла въ виду примѣръ великаго ревнителя святости Церкви, св. Апостола Павла, давашаго прощеніе покаившемуся грѣшнику, даже отлученному имъ отъ Церкви (1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 5—11). Она помнила заповѣдь святыхъ апостоловъ: „Аще кто, епископъ или пресвитеръ, обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ; да будетъ изверженъ изъ священнаго сана. Опечаливаетъ бо Христа, рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“ (Прав. 52). Въстѣ съ тѣмъ она всегда имѣла здравый взглядъ на грѣховную природу человѣка, способную даже послѣ возрожденія проявлять нѣкоторую приверженность ко грѣху, и требующую прощенія не только до семи разъ, но до семижды семидесяти разъ (Мѣ. 18, 21—22) „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8), учитъ одинъ Апостоль „Много согрѣшаемъ вси“ (Іоан. 3, 2), говоритъ другой Апостоль. А Спаситель нашъ всѣхъ насъ безъ исключенія научилъ молиться Отцу Небесному: „И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“ (Мѣ. 6, 12) Вслѣдствіе этого Церковь постановила принять въ свое лоно падшихъ, но принесшихъ искреннее раскаяніе, подвергнувъ ихъ церковной эпитиміи. Когда же раскольники начали извращать смыслъ вышеприведенныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, она должна была открыто высказаться относительно неправильности ихъ ученія. Часть точнаго опредѣленія православнаго взгляда на падшихъ кающихся принадлежитъ Аѳриканскимъ пастырямъ, которые высказались и относительно проповѣдуемой раскольниками святости членовъ Церкви: „Опредѣлено относительно изреченія святаго Іоанна Апостола: аще ре-

чемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ (1 Иоан. 1, 8). Кто должнымъ возмнѣть разумѣти сіе тако, яко речеть: смиренномудрія ради не подобаетъ глаголати, яко грѣха не имамы, а не ради того, яко истинно тако есть: тотъ да будетъ анаѣема“ (Карѣ. соб. прав. 128). „Опредѣлено и сіе: аще кто речеть яко святые, въ молитвѣ Господней, остави намъ долги наша, не о себѣ, глаголють, поелику имъ уже не нужно сіе прошеніе, но о другихъ грѣшныхъ, находящихся въ народѣ ихъ, и яко не глаголетъ каждый изъ святыхъ особо, остави мнѣ долги моя, но остави намъ долги наша, такъ чтобы сіе прошеніе праведника разумѣлось о другихъ паче, нежели о немъ самомъ, таковой да будетъ анаѣема. Святъ и праведенъ былъ Іаковъ апостоль, когда рекъ: много бо согрѣшаемъ вси“ (Іак. 3, 2; Прав. 129).

Исходя изъ той мысли, что святыхъ, въ смыслѣ чистыхъ, нѣтъ на землѣ и что Церковь имѣеть цѣлю всѣхъ освятить, предстоятели церквей начали приниматьъ обратно въ лоно Церкви падшихъ, но раскаявшихся. Неразумные ревнители чистоты церковной возстали противъ этого и образовали расколъ, извѣстный подъ именемъ новаціанства и донатизма. Они стали учить, что Православная Церковь, принявъ въ свое лоно бывшихъ отступниковъ, слѣдовательно, тяжкихъ грѣшниковъ, сама пала, осквернилась. Они захотѣли основать свою церковь, болѣе духовную, святую и чистую, чѣмъ святая Вселенская Церковь, состоящую изъ однихъ только чистыхъ. Расколъ этотъ, благодаря принятымъ со стороны предстоятелей Церквей энергичнымъ мѣрамъ, не имѣлъ большого успѣха, такъ что большинство самихъ раскольниковъ—монтанистовъ, новаціанъ и донатистовъ воссоединилось впослѣдствіи съ Православною Церковью. Но выраженная раскольниками мысль о томъ, что Церковь должна состоять только изъ святыхъ, въ смыслѣ нравственно чистыхъ, прошла черезъ всѣ

вѣка христіанства и жива до нашихъ дней, послуживъ основнымъ пунктомъ ученія многихъ еретическихъ и раскольническихъ общинъ. Самые темные и невѣжественные изъ нашихъ штундистовъ знаютъ это и, когда имъ говорятъ, что они, отдѣлившись отъ Православной Церкви, потеряли связь и преемственность съ Церковью Апостольскою и со Христомъ, они возражаютъ, что теперь, только присоединились къ истинной Церкви, которая скрыто всегда гдѣ-то существовала, а когда открывалась, то подвергалась гоненію. На самомъ дѣлѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о преемственности, а можно только установить то, что однородныя условія вызываютъ однородныя явленія. Замѣчено, что противъ-церковное движеніе есть протестъ противъ очевиднаго пониженія церковной дисциплины, паденія нравовъ христіанъ, оскудѣнія благочестія, зазорной жизни церковнаго клира, злоупотребленій предметами религіознаго почитанія... Оно появляется тамъ, гдѣ открываются благопріятныя условія для протеста. Мы уже разсмотрѣли, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, при какихъ условіяхъ возникъ и распространился новаціанскій расколъ. Въ средніе вѣка появляются каеары, вальденсы, альбигойцы, лолларды, проповѣдывавшіе суровую простоту и чистоту жизни, какъ необходимое условіе принадлежности къ истинной Церкви. Всѣ эти секты возставали противъ средневѣковой грубости и распущенности нравовъ, противъ религіозной тьмы и невѣжества и другихъ ненормальныхъ явленій церковной жизни западныхъ христіанъ. Въ XVI вѣкѣ выступаетъ на арену исторической дѣятельности Лютеръ, ставшій во главѣ протестантскаго движенія и сдѣлавшійся родоначальникомъ протестантскихъ сектъ съ ихъ ученіемъ о Церкви, какъ обществѣ предопредѣленныхъ святыхъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, изъ за чего началъ ратовать Лютеръ и какъ онъ, увлеченный борьбой, дошелъ до полного разрыва

съ католическою церковью. Но и въ самомъ протестантствѣ развилось недовольство состояніемъ и жизнью его членовъ и въ немъ самомъ появляются секты піетистовъ, пуританъ, ирвингіанъ и др. съ своеобразнымъ ученіемъ о Церкви, несогласнымъ со вселенскимъ ученіемъ. Виновники нашего раскола, недовольные предпринятыми реформами, проповѣдывали, что Великороссійская Церковь, до 1666 года единая Православная, нынѣ уже не Христова Церковь, а церковь лукавнующихъ; всѣ, нынѣ совершаемыя ею таинства, не суть таинства, но скверны и проч. Наконецъ, нынѣшніе русскіе сектанты—молокане, штундисты, баптисты и только что народившіеся евангельскіе христіане, по примѣру западныхъ протестантовъ, учатъ о Церкви, какъ объ обществѣ святыхъ, изрекая хулы на Православную Церковь за ея милосердіе къ грѣшникамъ и заботы о нихъ. Нѣкоторыя современныя язвы нашей личной, общественной и государственной жизни, отчасти дѣйствительныя, отчасти выдуманныя самими сектантами, служатъ обильною пищею для осужденія всей нашей церковной жизни и поводомъ для нихъ къ отпаденію отъ Церкви.

Такимъ образомъ, заблужденія нынѣшнихъ нашихъ сектантовъ вовсе не новостъ: подобными лжеученіями Православная Церковь волновалась тотчасъ же послѣ апостольскаго времени. Премники святыхъ Апостоловъ не допускали развиваться въ Церкви противохристіанскому ученію объ удаленіи изъ нея грѣшниковъ, даже кающихся. Вѣдь сами Апостолы, чувствуя на себѣ тяготу грѣховъ, въ чемъ они открыто признавались (1 Иоан. 1, 8; Іак. 3, 2), не лишены были самаго тѣснаго общенія со Своимъ Учителемъ, Основателемъ и Главою Церкви. Святый Апостоль Павелъ до конца жизни сохранилъ покаянное чувство (1 Тим. 1, 15), хотя увѣренъ былъ, что ему готовится вѣнецъ правды отъ Господа, Праведнаго Судіи (2

Тим. 4, 8). Поэтому и мы, сознавая себя грѣшниками, все таки не считаемъ себя внѣ Церкви Христовой и имѣемъ право называть себя христіанами и сынами Церкви и надѣяться на милосердіе Божіе. „Не здравые требуютъ врача, но болящіе“ (Мѣ. 9, 12), а Церковь и есть лечебница для христіанъ. „Что госпиталь для больныхъ, учитъ святитель Тихонъ, то святая Церковь для христіанъ, духовно болящихъ.... Въ госпиталѣ больные объявляютъ лекарю, кто чѣмъ боленъ: такъ и христіане должны объявлять свои болѣзни Небесному Врачу и просить у Него исцѣленія“ (изъ „Сокровища духовнаго“). Это и дѣлаетъ каждый изъ насъ, церковниковъ, обращаясь со своими духовными болѣзнями къ Церкви.

Но къ чему мы придемъ, если въ разсужденіи о святости Церкви будемъ исходить отъ членовъ ея къ Главѣ, будемъ отправляться отъ низа къ верху? Тогда мы впадемъ въ странныя заблужденія, несообразности и противорѣчія. Вѣдь члены Церкви—люди, совершенство ихъ можетъ быть только относительное. Единъ Святъ и Праведенъ Господь; „что же такое человекъ, чтобы быть ему чистымъ, и чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ? Вотъ Онъ (Богъ) и святымъ Своимъ не довѣряетъ и небеса нечисты въ очахъ Его“ (Іов. 15, 14—15)! Даже наиболѣе совершенные члены Церкви—Ангелы, духи безплотные, не чужды тварной немощи. Эта истина была извѣстна еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и была засвидѣтельствована Самимъ Богомъ. Въ видѣніи, бывшемъ Елифазу, Богъ Самъ говоритъ, что „Онъ и слугамъ Своимъ не довѣряетъ и въ Ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки“ (Іов. 4, 18). Совершенства ихъ несамостоятельны, святость ихъ заимствована. Все, что они имѣютъ, имѣютъ отъ Бога, „ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки“ (Рим. 11, 36). Мы же, люди, можемъ хвалиться только немощами своими (2 Кор. 12, 5). „Всѣ мы, гово-

рить святой Григорій Богословъ, благочестивы единственно потому, что осуждаемъ нечестіе другихъ“. Если бы святость Церкви зависѣла только отъ насъ, или вообще отъ тварей, то Церковь никогда бы не достигла той чистоты и совершенства, какія ей приписываетъ, напримѣръ, святой Апостоль Павелъ (Еф. 5, 25—27). Но этого еще мало: тогда бы наши немощи явились бы принадлежностію, свойствами Церкви и перешли на Главу ея, оказалась бы несовершенною и самая Глава Церкви! Вотъ крайній выводъ изъ нечестиваго ученія сектантовъ! Учить такъ—значитъ кощунствовать. Не отъ человѣковъ нужно исходить въ ученіи о святости Церкви, не въ человѣкахъ полагать святость ея: „Проклятъ тотъ, который надѣется на человѣка и плоть дѣлаетъ своею опорою“ (Иерем. 17, 5), говорить слово Божіе. Нужно отправляться отъ самаго основанія, „ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ“ (1 Кор. 3, 11). Церковь святая, потому что она отъ Бога.

Но если Церковь Христова установлена и существуетъ отъ Бога, то она и есть святая и непорочная во всякій данный моментъ и тогда только можетъ исполнить свое назначеніе—освящать вѣрныхъ, очищать и спасать грѣшниковъ. Въ томъ и сущность дѣла: не люди святятъ Церковь, но Церковь святитъ людей. Какимъ образомъ? Это объясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ. Принимая во вниманіе, что Глава Церкви есть Христосъ (Еф. 5, 23) онъ говоритъ: „Какъ духъ, спускаясь изъ головного мозга, не просто сообщаетъ, посредствомъ нервовъ, чувствительность всѣмъ членамъ, но подобно съ каждымъ изъ нихъ: такъ и Христосъ. Такъ какъ наши души такъ же зависимы отъ Него, какъ члены отъ духа: то Его промышленіе и раздаяніе даровъ, подобно съ мѣрою того или друго члена, производятъ возвращеніе cadaго“ (Бес. на посл. къ Ефесянамъ). Слѣдовательно, каждый вѣрующій,

будучи членомъ Церкви Христа Богочеловѣка, составляетъ часть Святѣйшаго Тѣла Его. отъ Него получаетъ питаніе и силу, причемъ его слабость, несовершенство и даже болѣзнь, (которую можно лечить и вылечить), не служитъ порокомъ для тѣла. „Напротивъ, учить святой Апостоль Павелъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія; и неблагообразные наши болѣе благовидно покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ съ менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы—тѣло Христово, а порознь—члены“ (1 Кор. 12, 22—27). Если въ Церкви одни святые, то для чего она? Какова ея цѣль? Если въ Церкви одни святые, то откуда они являются? Кто ихъ развиваетъ и воспитываетъ? Гдѣ они совершенствуются? Вѣдь человѣческая слабость и ограниченность не позволяетъ сразу принять всю полноту истины и жизни. Даже Апостолы Христовы не могли всего сразу вмѣстить и носить (Іоан. 16, 12). Значитъ, сама природа членовъ Церкви требуетъ, чтобы въ ней совершался процессъ развитія ихъ: Церковь доводитъ слабое и немощное до совершенства и силы. Прекрасно это изображаютъ святые отцы. „Какъ зародышъ въ матерней утробѣ не вдругъ дѣлается человѣкомъ, говорить св. Макарій, но постепенно принимаетъ человѣческій образъ и раждается впрочемъ несовершеннымъ еще человѣкомъ, но сперва многіе годы растетъ и потомъ становится мужемъ, и въ семъ отношеніи уподобляется сѣменамъ ячменя, или пшеницы,... такъ и въ духовномъ, гдѣ столько мудрости и тонкости. постепенно возрастаетъ человѣкъ и приходитъ въ мужа

совершенна, въ мѣру возраста“ (Еф. 4, 13), а не какъ утверждаютъ другіе, будто бы сіе то же, что совлечься и облечься“ (Макарій Егип. Бес. 15). „Развѣ зародышъ въ матерней утробѣ сталь уже совершеннымъ человѣкомъ? Или положившій одинъ камень въ основаніе кончилъ уже зданіе? Или сѣмя, зарытое въ землю, стало уже колосомъ? Развѣ купецъ, едва начавъ торговать, тотчасъ и наполнилъ свою кладовую“ (Слово 1)?

На этомъ пути духовнаго возрастанія и совершенствованія встрѣчаются великія опасности и преткновенія, происходятъ паденія. Даже „кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть“ (1 Кор. 10, 12). Вотъ апостольское предостереженіе! Самъ великій Апостоль языкъ сознавался, что ему „дано жало въ плоть, ангель сатаны—удручаютъ его“ (2 Кор. 12, 7) и потому онъ до самой смерти не прекращалъ борьбы и подвиговъ, „дабы проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ“ (1 Кор. 9, 27). Если же съ человѣкомъ случится несчастіе, если совершится паденіе, то Милосердный Господь не хотящій смерти грѣшника, долготерпѣливо ожидаетъ его обращенія, а потому покаяніе можетъ даже глубоко павшаго освободить отъ бремени грѣховъ. Такъ говоритъ Господь черезъ Пророка: „Развѣ упавши не встаютъ и, совратившись съ дороги, не возвращаются“ (Іер, 8, 4)? Въ тѣсномъ кругу учениковъ Христовыхъ одинъ предалъ Его, не раскаялся и погибъ, а другой отрекся отъ него, оплакалъ свой грѣхъ и вновь принять. „Если плачь Петра, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, изгладилъ столь великій его грѣхъ, то какъ тебѣ не загладить грѣха, если будешь плакать? Ибо отречься отъ своего Господа было преступленіе не малое, но великое и весьма важное, и однако же слезы загладили грѣхъ. Плачь же и ты о грѣхѣ своемъ“ (Бесѣд. о покаяніи).

Итакъ, Церковь, какъ Тѣло Христово, свята и непорочна, но отдѣльные члены ея подвержены

слабостямъ, которыя исправляются средствами, содержащимися въ ней самой. Кромѣ того, отдѣльные члены ея подчиняются закону развитія и возрастанія, причеиъ въ историческомъ проявленіи вся Церковь земная имѣетъ свои особенности, по которымъ ее нельзя отождествлять съ Церковью Небесною, какъ говорятъ объ этомъ Восточные Святители. „Отнюдь не сливаемъ Церкви странствующей съ Церковью, достигшею отечества, потому только, какъ говорятъ нѣкоторые изъ еретиковъ, что члены двухъ Церквей суть и овцы Архипастыря Бога, и освящаются однимъ и тѣмъ же Святымъ Духомъ. Такое смѣшеніе ихъ неумѣстно и невозможно: поелику одна воинствуетъ и находится на пути, а другая торжествуетъ уже побѣду, достигла отечества и получила награду“ (Посл. Вос. Патр. Наконецъ, члены Церкви питаются ея соками, укрѣпляются ея материнскимъ молокомъ. „Въ Церковь, говоритъ св. Иринеи, какъ въ сокровищницу, Апостолы пожили все, что есть истиннаго. Здѣсь, кто хочетъ, да почерпаетъ себѣ животворное питіе,—здѣсь-то дверь жизни; всѣ же другіе суть татіе и разбойницы, и потому должно избѣгать ихъ, а должно любить то, что исходитъ отъ Церкви и принимаетъ отъ нея преданіе истины“ (Противъ ересей кн. 3). „Истинная спасительная и святая вода Церкви не можетъ ни испортиться, ни оскверниться, такъ какъ сама Церковь нерастлѣнна, чиста и цѣломудренна“. „Она, одна Матерь—богатая пресцѣніемъ плодотворенія: отъ нея рождается мы, питаемся ея млекоиъ, одушевляемся ея духомъ“ (св. Киприанъ). Значитъ, прежде свята наша Матерь--кормилица, отъ которой мы заимствуемъ соки освящающіе насъ и дающіе силу плодоношенія. У сектантовъ наоборотъ, а потому и неправильно и бессмысленно: люди должны святить Церковь. Отсюда у нихъ самодовольство, отсюда высокоиъбріе, отсюда нескрываемое презрѣніе къ

православнымъ, какъ къ погибающимъ грѣшникамъ, отъ которыхъ нужно бѣжать подальше, избѣгать ихъ общества, заключаться въ свое раскольническое собраніе. Святые отцы и касательно сего преподаютъ весьма мудрое наставленіе. „Если увидишь, что онъ причастникъ благодати, то хотя бы и знаменія творилъ онъ, и мертвыхъ воскрешалъ, но если не признаетъ души своей безчестною и униженною и себя низкимъ по духу и мерзкимъ, а, напротивъ, говоритъ: богатъ я, довольно съ меня и того, что приобрѣлъ; больше не нужно; то таковой не христіанинъ, а сосудъ прелести и діавола. Ибо наслажденіе Богомъ непасытимо, и въ какой мѣрѣ вкушаетъ и причащается кто, въ такой дѣлается болѣе алчущимъ“. А „утверждающіе, что въ человѣкѣ нѣтъ грѣха, подобны людямъ, которые во время наводненія тонуть во множествѣ водъ и не признаются въ этомъ, а говорятъ: слышали мы шумъ водъ“ (св. Макарій Египет. Бес. 15 и 16).

Итакъ, братіе, и слово Божіе, и ученіе святыхъ отцовъ удостовѣряютъ насъ въ томъ, что члены Церкви Христовой святы постольку, поскольку они привиты къ тому духовному, невидимому, но дѣйствительно существующему тѣлу, которое есть Церковь Христова. Въ немъ освящающая сила, а не въ людяхъ. Въ закваскѣ сила, а не въ мукѣ, а вѣдь Спаситель нашъ прямо и сравниваетъ Церковь Христову съ закваскою. „Царство небесное подобно закваскѣ, которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все“ (Мѣ 13, 33). Мука сама по себѣ не дѣятельна, но получаетъ свою силу отъ закваски, такъ и вѣрующіе отъ Церкви получаютъ вѣніе благодати Божіей, которое своею живительною силою охватываетъ всѣхъ, способныхъ принять благовѣстіе. Только въ Церкви преподаваемая благодать Божія

каждую душу человѣческую дѣлаетъ храмомъ Божиимъ, вмѣстилищемъ всякихъ добродѣтелей.

Священникъ Александръ *Бычковскій*.

Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и въ школь.

(Окончаніе).

Согласованіе различныхъ задачъ образовательной дѣятельности съ ея высшею, послѣднее дѣятельностью является въ высшей степени продуктивнымъ, такъ какъ оно усиливаетъ непосредственныя цѣли, сообщая имъ болѣе возвышенный и благородный характеръ. Такъ приспособленная къ цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ интеллектуальная дѣятельность и подготовка къ ней становятся для всѣхъ самоотверженнымъ служеніемъ истинѣ; эстетическое развитіе и художественное творчество — такимъ же самоотверженнымъ и полезнымъ для всѣхъ служеніемъ красотѣ; техническая подготовка — средствомъ развитъ въ себѣ практическіи способности, необходимыя для служенія ближнему. Однимъ словомъ, введеніе религіозно-нравственныхъ мотивовъ въ образовательную дѣятельность можетъ только возвысить ея разносторонность, интенсивность и нравственное достоинство. Въ виду этого, къ общей картинѣ образованія, намъ думается долженъ быть наблюдаемъ такой порядокъ, чтобы каждый изъ образовательныхъ элементовъ занималъ то положеніе, при которомъ онъ, въ связи съ другими элементами могъ бы наилучшимъ образомъ содѣйствовать общему росту и поддерживать общее развитіе всѣхъ духовныхъ силъ въ направленіи извѣстной религіозно-нравственной цѣли, какъ цѣли окончательной. Съ точки зрѣнія этого требованія, всѣ учебные матеріалы должны располагаться по тремъ поясамъ или концентрическимъ кругамъ. Центральнымъ пунктомъ этихъ концентрическихъ

круговъ служить религіозно-нравственная цѣль. Ближайшій поясъ, тѣсно примыкающій къ ней, содержитъ въ себѣ матеріаль, способный согрѣть сердце до преданности, — это, конечно, прежде всего есть область религіи, а затѣмъ матеріалы, относящіяся къ родинѣ и отечеству. Второй кругъ занимаютъ матеріалы, по содержанію своему тѣсно примыкающіе къ первому и способные вызвать если не чувства безконечной преданности, то, по крайней мѣрѣ — чувства участія. Третій кругъ, самый крайній, содержитъ въ себѣ матеріалы, не имѣющіе прямого отношенія къ жизни нашего сердца или воли, но являющіеся полезными средствами, облегчающими въ томъ или иномъ отношеніи осуществленіе высшей религіозно-нравственной цѣли.

Религія опредѣляетъ положеніе человѣка во вселенной, указываетъ цѣль его жизни и нравственной дѣятельности и всѣ — какъ ближайшія, такъ и отдаленныя послѣдствія этой дѣятельности. Въ силу такого важнаго своего значенія въ процессѣ нравственнаго усовершенствованія человѣка, религія, естественно, не можетъ считаться простою отраслью обученія, наравнѣ съ другими отраслями, но наоборотъ, она есть стволъ, на которомъ лежатъ всѣ другія отрасли. Въ этомъ случаѣ христіанскій учебный матеріаль имѣетъ въ себѣ что то универсальное, не только допуская связи съ разумными матеріалами познанія, но даже требуя этой связи и вполне будучи способнымъ ассимилировать эти матеріалы. Распадаясь на четыре части: объясненіе Священнаго Писанія, библейскую и церковную исторію, систематическое изложеніе вѣро-и правоученія и ученіе о Богослуженіи — христіанскій учебный матеріаль имѣетъ здѣсь ясное касательство къ другимъ областямъ образованія, именно: къ філологіи, къ исторіи, къ философіи и къ поэтическому и музыкальному искусствамъ.

Религія говорить намъ о небесномъ отечествѣ. Послѣ него первое мѣсто въ умѣ и сердцѣ чело-вѣка должно принадлежать его земной родинѣ. Поэтому, родиновѣдѣніе въ самомъ широкомъ смы-слѣ этого слова, включая въ это понятіе отече-ственный языкъ съ его литературой, отечествен-ную исторію, отечественную географію и истество-вѣдѣніе, насколько послѣднее необходимо для ясна-го пониманія предметовъ и явленій, окружающей чело-вѣка родной природы—должно входить также въ первый кругъ образовательныхъ предметовъ. Подобно небесному отечеству, земная родина дол-жна быть для чело-вѣка болѣе, чѣмъ предметомъ простаго теоретическаго интереса или простаго участія; родиновѣдѣніе должно согрѣть сердце во-спитанника до самоотверженной преданности тѣмъ идеальнымъ благамъ, какія заключаетъ въ себѣ на-ша небесная и земная родина; образованіе должно показать, что къ этимъ благамъ должны быть на-правлены всѣ стремленія нашего духа и въ нихъ непосредственно должны быть укрѣплены корни нашего нравственнаго сознанія.

Средній поясъ образовательныхъ матеріаловъ составляютъ предметы, имѣющіе ближайшее отно-шеніе къ внутреннему поясу, являясь подготови-тельной почвой къ изученію современности. Эти-ми предметами является словесное искусство, съ древними и новыми языками и ихъ литературами. Къ произведеніямъ словеснаго искусства примы-каютъ съ одной стороны—музыкальное, съ дру-гой—исторія, съ которой связывается міровѣдѣніе. Разработку, разъясненіе и сопоставленіе идеаль-ныхъ моментовъ всей этой области составляетъ философія. Нравственное, облагораживающее влія-ніе гуманныхъ наукъ и искусствъ—безспорно. Но это не значитъ, конечно, что искусство можетъ быть само центральнымъ пунктомъ образованія— на подобіе религіи, какъ это многіе утверждаютъ. Дѣло въ томъ, что искусство само опредѣляется

принципами, которые устанавливаются не художественною, а умственною и нравственною дѣятельностью человѣка. Произведенія художественнаго творчества того или иного народа стоятъ въ прямой зависимости отъ умственныхъ его интересовъ и нравственной жизни. Въ виду этого, является необходимымъ располагать предметы второго пояса такъ, чтобы основная идея образованія не терялась изъ виду, чтобы кругъ идей, чувствъ и интересовъ, создаваемый въ душѣ воспитанника предметами этого пояса, представлялъ органическое цѣлое, чтобы все здѣсь объединялось тѣмъ, что является основой нравственности и благородства, т. е. религіей.

Третій кругъ должны составлять предметы, которые, хотя и не имѣютъ нравственно облагораживающаго вліянія, но результаты которыхъ приносятъ пользу нашимъ знаніямъ и умѣніямъ, и посредственнымъ образомъ затрагиваютъ наши чувства. Сюда относятся математическія, естественныя и техническія дисциплины. Какъ-бы послѣднія слабо ни вліяли на развитіе нравственныхъ стремленій человѣка, тѣмъ не менѣе, для нравственнаго роста cadaго человѣка не проходитъ уже безслѣднымъ и то, что образовательныя занятія и упражненія, связанные съ изученіемъ этихъ дисциплинъ, вносятъ въ жизнь его рядъ интересовъ болѣе высокаго характера, чѣмъ интересы, напр. о связанные съ жизнію тѣла; они развиваютъ въ человѣкѣ любовь къ истинѣ и красотѣ, укрѣпляютъ духовныя и тѣлесныя силы человѣка, приучаютъ къ серьезному и настойчивому труду и тѣмъ самымъ дѣлаютъ его болѣе способнымъ къ служенію ближнимъ, хотя бы ближайшимъ образомъ въ формѣ удовлетворенія ихъ умственныхъ и матеріальныхъ потребностей,— словомъ,— вооружаютъ человѣка могучими средствами осуществленія высшихъ цѣлей дѣятельности, увеличивая черезъ это его отвѣтственность за свое

поведеніе и, такимъ образомъ, съ этой стороны, содѣйствуя его нравственному возвышенію.

При религіозно-нравственной концентраціи учебнаго матеріала религія, такимъ образомъ, служитъ какъ бы стволемъ, на которомъ всѣ другія отрасли человѣческаго знанія являются вѣтвями. Проникая собою весь образовательный курсъ, она сообщаетъ познающей мысли и сознательной жизни человѣка достойную послѣдняго опредѣленную цѣль.

Но, быть, можетъ приведенная система образованія въ школѣ является утопіей, невозможной для практическаго примѣненія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ дать намъ экскурсія въ исторію педагогики у разныхъ народовъ. Послѣдняя показываетъ, что эти три образовательныхъ круга, имѣющіе своимъ центромъ религію, были еще у древнихъ народовъ, наиримѣръ, у индусовъ, халдеевъ, персовъ, израильтянъ и др. Все содержаніе образователсныхъ знаній здѣсь бралось изъ священныхъ книгъ—у индусовъ напр. изъ Ведъ, у египтянъ изъ книги бога Тота. Обученіе, преслѣдуя высшія нравственныя цѣли и опираясь потому на культъ, захватывало здѣсь разнообразныя области знанія, какъ-то: геометрію, географію, грамматику, астрономію, исторію и пр. При чемъ, всѣ эти области знанія такъ тѣсно примыкали къ содержанію предметовъ религіозныхъ, что строгое опредѣленіе границъ, до которыхъ простираются эти предметы и за которыми начинается ихъ пристройка и отпрыски, кажется, почти, невозможнымъ. Религіозно-нравственная концентрація учебнаго матеріала особенно господствовала въ христіанской школѣ. Первою такою школою была Александрійская школа. Въ ней главнымъ предметомъ преподаванія было Священное Писаніе. Затѣмъ преподавались: философія, грамматика, риторика, геометрія и пр. Всѣ эти мірскія науки были проникнуты религіозною цѣлью, объединялись послѣднею на-

столько, что, по характерному выраженію св. Василія Великаго, являлись „подобны листьямъ, служащимъ для украшенія дерева христіанскаго познанія, для охраны его плодовъ“¹⁴⁾.

Въ школахъ среднихъ вѣковъ мы замѣчаемъ крайнее проявленіе этой религіозно-нравственной концентраціи учебнаго матеріала, что весьма худо, какъ увидимъ, отразилось на образованіи послѣдующихъ вѣковъ. Наука здѣсь была подчинена всецѣло религіи, поставлена была въ самыя узкія рамки; ея развитіе было парализовано узкими религіозными представленіями схоластовъ. Наука изучалась только постольку и настолько, насколько это требовалось для уясненія извѣстнаго положенія Библии и т. п. Для уясненія положенія науки въ духовно-схоластическій періодъ воспитанія, мы позволимъ себѣ привести здѣсь выдержку изъ сочиненія Рабана Мавра. Послѣдній въ духѣ и направленіи и духовно-схоластическаго періода говоритъ: „Грамматика научаетъ искусству изложенія древнихъ поэтовъ и историковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ искусству говорить и писать правильно. Безъ нея нельзя понять троповъ и особенныхъ выраженій Священнаго Писанія, а, слѣдовательно, нельзя уразумѣть истинный смыслъ слова Божія. Не слѣдуетъ пренебрегать также просодією, потому что въ псалмахъ встрѣчается много разныхъ размѣровъ... Діалектика... необходима... чтобы состязаться съ еретикомъ и одолѣть его. Ариеметика важна вслѣдствіе тайнъ, заключающихся въ числахъ; изученіе ея необходимо притомъ для Свящ. Писанія, такъ какъ въ немъ говорится о числахъ, мѣрѣ и пр. Геометрія необходима оттого, что въ Свящ. Писаніи, при описаніи постройки Ноева ковчега и Соломонова храма, встрѣчаются разнаго рода круги. Музыка и астрономія необходимы для богослуженія, которое безъ музыки не можетъ быть отправляемо съ достоинствомъ и благочиніемъ, а

¹⁴⁾ Шмидтъ. Исторія педагогики, т. II, стр. 38.

безъ астрономіи—въ установленные и опредѣленные дни¹⁵⁾). Такое служебное положеніе науки по отношенію къ религіи было непродуктивнымъ и для самой религіи. Наука о самой религіи была лишена жизни и внутренней силы. Экзегетикъ, напр., недоставало лингвистической свѣжести, такъ какъ у нея не было подлинныхъ текстовъ и пр. Въ этомъ абсолютномъ подчиненіи и поглощеніи религіею науки сказался весь недостатокъ духовно-схоластическаго образованія, хотя оно основывалось на системѣ религіозно-нравственной концентрации учебнаго матеріала. Все же это произошло оттого, что средневѣковье слишкомъ односторонне поняло христіанство. Оно проповѣдывало идеаль, діаметрально противоположный языческому идеалу. Языческій идеаль не далъ людямъ ничего; прекрасный міръ былъ уже извѣданъ людьми и этимъ не дало удовлетворенія. Средневѣковье, поэтому, поняло христіанство въ смыслѣ отрицанія міра. Отсюда и понятно, что наука здѣсь утрачивается въ теологіи. Фиксируя умъ человѣка только на міръ небесномъ, средневѣковая школа удерживала его отъ человѣчески изящной и гармонической обработки міра земнаго¹⁶⁾).

Какъ и слѣдовало ожидать, въ противовѣсъ средневѣковому ультраортодоксальному образованію появляется эпоха просвѣщенія съ антирелигіознымъ направленіемъ. Не удовлетворившись одностороннимъ идеаломъ среднихъ вѣковъ, европейцы обратились къ другому источнику, изъ котораго думали почерпнуть для себя счастье жизни. Этимъ источникомъ былъ неизвѣданный объективный міръ. Въ сторону именно объективныхъ идеаловъ, въ которыхъ люди думали найти якорь спасенія, и направились всѣ силы человѣческаго ума. Міръ психическій былъ въ человѣкѣ совершенно забро-

15) *ibidem*, стр. 149.

16) О. Вильманъ. Дидактика, переводъ съ нѣмецкаго проф. Каз. Дух. Акад. Дружинина, стр. 327 т. I, Москва, 1904 г.

шенъ, въ виду чего явилась — новая непродуктивная односторонность въ школѣ — позитивное направленіе. Увлеченіе объективною стороною, черезмѣрное довѣріе къ ея всемогуществу, долгое время отклоняло вниманіе европейскихъ народовъ и науки отъ внутренней индивидуальной психической жизни... „Забытая и брошенная на произволъ случайностей она покрылась плѣсенью, загубѣла, ожесточилась и завяла. А такъ какъ личная, индивидуальная жизнь есть непосредственная основа общей и объективной жизни, то и на послѣдней должна была рано или поздно отозваться неустроенность душевной жизни и дѣятельности“.

„Кто хотя издали слѣдилъ за тѣмъ, что происходитъ теперь въ мірѣ, тотъ не могъ не замѣтить, что рядомъ съ порчею нравовъ усиливается шаткость политическихъ и соціальныхъ порядковъ, запутывается экономическое и финансовое положеніе, останавливается научное и художественное творчество“¹⁷⁾. Все это ясно говоритъ о томъ, что люди въ поискахъ „обѣтованной земли“ пошли не тѣмъ путемъ, какимъ бы имъ слѣдовало идти. Ошибка заключается именно въ одностороннемъ увлеченіи объективными идеалами и въ совершенномъ игнорированіи личной психической жизни человѣка. Въ виду этого въ цѣляхъ успѣшнаго поступательнаго развитія культурной жизни человечества является теперь необходимость исправить односторонность объективнаго міровоззрѣнія — восполнить его тѣмъ, чего ему недостаетъ — именно — поднять и выработать личную психическую жизнь и дѣятельность человѣка. Въ этомъ заключается глубокой смыслъ кризиса, черезъ который проходитъ современное человечество.

Современная школа должна сыграть немалую роль въ этомъ кризисѣ. Она должна ускорить этотъ поворотъ отъ увлеченія объективными идеалами къ поднятію и выработкѣ личной психиче-

17) Н. Кавелинъ. Задачи этики, стр. 47—48.

ской жизни. Но она можетъ этого достигнуть лишь благодаря единственному пути—пути религиозно-нравственной концентраціи своего учебнаго матеріала, избѣгая при этомъ тѣхъ крайностей, которыя допускались въ подобныхъ системахъ образованія въ нѣкоторые изъ предшествующихъ вѣковъ, какъ напримѣръ—въ средніе вѣка.

Благодаря этой системѣ, школа устремить всѣ лучшія силы знанія и опытности на нравственное развитіе единичнаго индивидуальнаго лица, создастъ ту психофизическую уравнишенность въ воспитываемыхъ, которая была присуща христіанскому міру въ первое время его существованія. Она возбудитъ въ человѣкѣ стремленіе къ гармоническому сочетанію небснаго съ земнымъ, стремленіе къ отраженію Божества въ ограниченно-условномъ бытіи міра. Эта школа будущаго явится, такимъ образомъ, прочной гарантіей нравственной жизни человѣчества, истиннаго просвѣщенія и здоровой культуры.

А. Бьялевъ.

Законное-ли это распоряженіе?

Въ сектантскомъ журналѣ „Утренняя Звѣзда“, въ № 8, за 1911 г. отъ 25-го февраля на страницѣ 4-ой напечатанъ Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго въ Таврическое Губернское Правленіе слѣдующаго содержанія:

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго въ Таврическое Губернское Правленіе.

По указу Его Императорскаго Величества Губернское Правленіе слушали: заявленіе Астраханской общ. Русск. Ев. христіанъ—баптистовъ, подписанное 58-ю членами оной, коимъ община эта ходатайствуетъ о распространеніи ея дѣйствій на

всю Таврическую губернію и о внесеніи сего измѣненія въ реестръ сектантскихъ общинъ; при этомъ община довѣряла подать сіе заявленіе и получить засвидѣтельствовавшую выписъ изъ реестра, или копію постановленія Губернскаго Правленія—наставнику общины Балихину. Къ прошенію приложено гербовыхъ марокъ на 7 руб. 76 коп. для напечатанія извѣщеній въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и сенатскихъ объявленіяхъ.

Справка 1-я. Астраханская общ. Р. Е. христіанъ-баптистовъ учреждена 12-го ноября 1907 г. и внесена въ реестръ сектантскихъ общинъ Таврической губерніи подъ № 1-мъ.

Справка 2-я. Журнальнымъ опредѣленіемъ Губернскаго Правленія, утвержденнымъ г. Губернаторомъ 5-го августа 1910 года, ходатайство наставника Астраханской общ. Р. Ев. христіанъ-баптистовъ о распространеніи дѣйствій названной общины на всю Таврическую губернію было оставлено безъ удовлетворенія. Но затѣмъ опредѣленіе это, согласно предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4-го ноября 1910 г. за № 1911, представлено въ Правительствующій Сенатъ къ отмѣнѣ. При этомъ г. Министромъ предложено теперь же озаботиться принятіемъ мѣръ къ исправленію допущенной неправильности. Законъ: Именной Высочайшій указъ 17-го октября 1906 г. разд. II, ст. 7, 8, 9, 10, 11 и 12, приказали: рассмотреть въ доложенное и принимая во вниманіе, что а) ходатайство объ измѣненіи района дѣйствій Астраханской общ. Р. Ев. хр.-баптистовъ подписано 58 членами, каковое число превышаетъ установленный для сего ст. 7, разд. Именного Высочайшаго Указа 1-го октября 1906 года минимумъ и б) что просимое измѣненіе предусмотрено ст. 12 того же закона, Губернское Правленіе, руководствуясь выше-приведенными законами и предложеніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4-го ноября 1910 г. за № 11171, опредѣляетъ: 1) *распростра-*

нить дѣйствія Астрах. общ. Р. Ев. хр.—баптистовъ на всю Таврическую губернію, каковое измѣненіе района ея дѣйствій внести въ реестръ общины; 2) о внесеніи этого измѣненія въ реестръ выписать изъ онаго послать наставнику общины Θεодору Балихину, чрезъ Бердянское уѣздное полицейское управленіе, которому о настоящемъ опредѣленіи такъ же дать знать указомъ и 3) изъ приложенныхъ къ заявленію гербовыхъ марокъ на 7 руб. 75 коп., по 2 руб. 75 к. каждая, удержать уплату гербовымъ сборомъ объявленія и отвѣта и остальные на 6 руб. 25 к. возвратить наставнику Балихину чрезъ названное полицейское управленіе, предложивъ ему внести непосредственно въ казначейство деньги на напечатаніе извѣщеній по настоящему дѣлу въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Сенатскихъ объявленіяхъ и квитанціи представить въ Губернское Правленіе и 4) по полученіи такихъ квитанцій послать означенныя извѣщенія вмѣстѣ съ послѣдними въ редакцію Губернскихъ Вѣдомостей и Сенатскихъ объявленій. 31 декабря 1910 г. На второй страницѣ приписано слово „минимумъ“.

За совѣтника А. Савельевъ.

Дѣлопроизводитель Александровъ.

Намъ неизвѣстно, по какимъ соображеніямъ Губернское присутствіе 5 августа 1910 г. отклонило просьбу Астраханской баптистской общины о распространеніи дѣйствій ея на всю Таврическую губернію; неизвѣстно и то, почему г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Губернскому Правленію представить это распоряженіе въ Сенатъ къ отмѣнѣ. Но намъ до очевидности ясно, что новое распоряженіе Губернскаго Правленія идетъ вразрѣзъ съ существующими законоположеніями и узаконяетъ Астраханской баптистской общинѣ непредусмотрѣнное никакими законами право свободной пропаганды своего лжеученія въ предѣлахъ всей Таврической губерніи. Въ самомъ дѣлѣ, что

значить выраженіе — „распространить дѣйствіе общины на ту или иную мѣстность?“ Безъ всякаго сомнѣнія это значитъ, что сектантская община имѣетъ право въ данной мѣстности осуществить на дѣлѣ тѣ права, какіе присвоены ей Высочайшимъ Указомъ 17 октября 1906 г., т. е. можетъ устроить молитвенный домъ, открыть молитвенныя собранія и вообще имѣетъ право совершать чрезъ своихъ наставниковъ все то, что окажется необходимымъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей членовъ данной сектантской общины.

Совершенно — естественно, когда сектанты домогаются законнаго права распространить дѣйствіе своей общины на тѣ мѣстности, гдѣ проживаютъ люди формально, административной властью, причисленные къ этой общинѣ. Напр., если-бы Астраханская баптистская община потребовала распространить свои дѣйствія на деревню Царево-Александровку, Бердянскаго уѣзда, или на с. Бехтеры, Днѣпровскаго уѣзда, это было бы понятно, потому что въ Царево-Александровкѣ проживаетъ сектантъ Дудка, а въ Бехтерахъ сектантъ Иванъ Супрунь, которые въ поданномъ ими прошеніи г. Губернатору объ исключеніи изъ списковъ православныхъ ходатайствовали о причисленіи ихъ къ астраханской общинѣ. Это естественно и понятно: нужно же удовлетворять религіозныя потребности сектанта, въ случаѣ, напр., смерти, брака и т. п. Законодатель, идя навстрѣчу этимъ духовнымъ нуждамъ сектантовъ, и предоставилъ общинамъ право распространять свои дѣйствія и на тѣ мѣстности, гдѣ проживаютъ приписавшіеся къ этой общинѣ лица.

Но спрашивается: почему Астраханская община такъ настойчиво добивается разрѣшенія распространить свои дѣйствія на всю Таврическую губернію и какъ она будетъ осуществлять свои права въ тѣхъ мѣстностяхъ ея, гдѣ сектантовъ, не только принадлежащихъ къ этой общинѣ, но и вообще нѣтъ налицо никакихъ?

Для того чтобы правильно отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо познакомиться съ дѣйствіями этой Астраханской общины, хотя-бы со времени объявленія Высочайшаго Манифеста 17-го апрѣля 1905 года. Таврической миссіи извѣстно, что на одной изъ сектантскихъ конференцій было, между прочимъ, опредѣлено: — „*оласить словомъ евангельской проповѣди всю Таврическую губернію до самыхъ глухихъ и отдаленныхъ ея концовъ, чтобы люди, спящіе здѣсь во тьмѣ и снѣи смертнѣй, услышали, накопили, евангеліе царствія Божія*“. И вотъ, Астраханская община, во главѣ съ своимъ наставникомъ Ѳ. Балихинымъ тотчасъ же дѣятельно принялась за осуществленіе этого постановленія. Организованы были летучіе отряды, состоявшіе изъ нѣсколькихъ проповѣдниковъ и цѣлаго хора пѣвчихъ сектантовъ.

Эти отряды стали разѣзжать по городамъ и селамъ, гдѣ сектантства еще не было, и устраивать „призывныя собранія“, т. е. начали вести самую дѣятельную пропаганду своего лжеученія.

Такъ были организованы „призывныя собранія“ въ г.г. Мелитополь, Бердянскѣ, Евпаторіи, м. Большомъ-Токмакѣ и др. мѣстахъ. Для болѣе широкаго оповѣщенія объ этихъ собраніяхъ публики печатались и расклеивались огромной величины объявленія, распространялись летучки и т. п. Для привлеченія простаго народа въ объявленіяхъ извѣщалось, что послѣ молитвеннаго собранія слушателямъ будетъ предложенъ бесплатный чай, будутъ розданы евангелія, брошюры и листы религіозно-нравственнаго содержанія.

Но спустя нѣкоторое время администрація перестала выдавать разрѣшенія на устройство этихъ торжественныхъ призывныхъ собраній, и тогда летучіе сектантскіе отряды перенесли свою дѣятельность изъ городовъ, многлюдныхъ мѣстечекъ и селъ въ глухія деревни и хутора, гдѣ представи-

телями власти являются полуграмотные сотскіе и десятники.

Во избѣжаніе препятствій обычно сектантскіе проповѣдники, появляясь въ деревняхъ, прежде всего заявлялись къ старостѣ или сотскому, и показывая свой паспортъ, гдѣ было прописано „проповѣдникъ-миссіонеръ евангельскаго исповѣданія“, просили оповѣстить народъ и отвести имъ для проповѣди какое нибудь помѣщеніе. И понятно, они всегда получали просимое: имъ отводили для проповѣдническаго собранія школу, или сельское управленіе, или другое какое нибудь просторное помѣщеніе. Ни власти, на народъ часто даже и не подозрѣвали, что проповѣдуютъ у нихъ сектанты, агитаторы. Такъ было въ Сарабузскомъ приходѣ, Симферопольскаго уѣзда.

Въ городахъ въ это время сектанты начали вести пропаганду другимъ способомъ. Поселивъ въ данной мѣстности 2—3-хъ проповѣдниковъ-агитаторовъ, сектанты нанимали большое помѣщеніе и, приспособляя его для молитвы, открывали здѣсь свои „призывныя собранія“.

Никакіе протесты и жалобы со стороны православнаго населенія не принимались во вниманіе: молитвенный домъ и призывныя собранія въ немъ продолжали функціонировать на уловленіе и погибель православныхъ душъ. Такъ было въ Бердянскѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Но затѣмъ были опубликованы особыя правила для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній. Въ п. I, раз. II сихъ правилъ сказано, что отдѣльная группа лицъ, принадлежащихъ къ опредѣленному вѣроисповѣданію, имѣетъ право открыть у себя молитвенныя собранія только въ томъ случаѣ, если въ этой группѣ будетъ не менѣе 25—человѣкъ, достигшихъ уже совершеннолѣтія.

Это распоряженіе Правительства реализовало возможность пропаганды вышеуказаннымъ спосо-

бомъ, когда 2—3 сектантскихъ пропагандиста, устроивъ молитвенный домъ, открывали въ немъ „призывныя собранія“, для православныхъ. Но изобрѣтательные сектанты нашли новый выходъ. Въ раздѣлѣ второмъ говорится слѣдующее: „*Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній въ означенныхъ въ п. I зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины*“... Если, по-этому, какой-нибудь проповѣдникъ Астраханской общины, желая организовать пропаганду своего ученія путемъ устройства въ какомъ-нибудь чисто православномъ приходѣ молитвенныхъ собраній, заявить объ этомъ мѣстной администраціи, то послѣдняя, независимо отъ того, имѣются-ли здѣсь налицо сектанты, или ихъ нѣтъ ни одного, обязана немедленно выдать разрѣшеніе, наблюдая лишь за тѣмъ, входитъ-ли данная мѣстность въ районъ дѣйствій общины, къ которой принадлежитъ заявившій ходатайство сектантъ, или нѣтъ?

Такимъ образомъ, Астраханская баптистская община, получивъ отъ Таврическаго Губернскаго Правленія полное удовлетвореніе своего ходатайства о распространеніи дѣйствій своей общины на всю Таврическую губернію, получила вмѣстѣ съ тѣмъ и право открытой пропаганды своего вѣроученія православнымъ христіанамъ во всей губерніи, на законномъ основаніи. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ и нынѣ, какъ не пропагандой на законномъ основаніи, будетъ устройство сектантскихъ молитвенныхъ собраній въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ? Теперь остается всѣмъ зарегистрированнымъ сектантскимъ общинамъ, подать въ Губернское Правленіе прошеніе о распространеніи дѣйствій каждой такой общины на всю губернію, а то и на всю Россійскую Имперію*), и вопросъ о

*) Такъ, по крайней мѣрѣ, понимаютъ и толкуютъ это распоряженіе Таврическаго Губернскаго Правленія сама сектанты. Въ „Баптистѣ“ № 10 за 1911 г. на стр. 79 напечатано: „Братъ Ѳ. П. Баляхинъ, какъ пресвитеръ астраханской общины, имѣлъ пра-

правъ свободной сектантской пропаганды будетъ разрѣшенъ просто и не высшими законодательными учрежденіями, а Таврическимъ Губернскимъ Правленіемъ.

Между тѣмъ по дѣйствующимъ основнымъ законамъ Россійской Имперіи право свободной пропаганды въ Россіи принадлежитъ пока только лишь одной господствующей Православной Церкви.

Ясно отсюда, что распоряженіе Таврическаго Губернскаго Правленія, предоставившаго Астраханской баптистской общинѣ право распространить свои дѣйствія на всю губернію, и узаконившее этимъ свободу пропаганды ей, распоряженіе не закономѣрное, идущее въ разрѣзъ съ основными законами Имперіи.

Въ чемъ же незаконмѣрность дѣйствій Губернскаго Правленія? Въ томъ, безъ сомнѣнія, что Губернское Правленіе распространило дѣйствія Астраханской баптистской общины на всю губернію, т. е. и на тѣ мѣстности въ ней, гдѣ совсѣмъ эта община не имѣетъ лицъ, оффиціально причисленныхъ къ ней и гдѣ живутъ или православные, или принадлежащіе къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Между тѣмъ процитированный въ указѣ Правленія законъ: Именной Высочайшій Указъ 17-го октября 1906 г. разд. II, ст. 7, 8, 9, 10, 11, 12, совсѣмъ не предусматриваетъ этого и не даетъ Губернскому Правленію правъ допускать подобныя разрѣшенія.

Въ статьѣ 8-ой этого закона пунктомъ 6 предоставляется регистрирующей общинѣ указывать, „мѣстности, на которыя предполагается распространить дѣятельность общины“, а статьей 12 разрѣшается путемъ регистраціи измѣнять этотъ пунктъ, увеличивая или сокращая количество мѣстъ, на которыя распространяется дѣятельность общи-

во распространять свою дѣятельность только на 5 сель, теперь это право распространяется на всю губернію, о чемъ и помѣщаемъ справку“. А далѣе слѣдуетъ справка.

ны. Но о томъ, что дѣятельность общины можетъ быть распространена на всякую мѣстность, даже на ту, гдѣ живутъ одни православные, здѣсь ничего не сказано. Принимая, однако, во вниманіе, что распространеніе дѣйствія общины и на такія мѣстности, гдѣ сектантовъ этой общины нѣтъ, будетъ ни чѣмъ инымъ, какъ предоставленіемъ сектантамъ права свободной пропаганды своего вѣроученія, т. е. станетъ въ противорѣчіе съ основными законами Имперіи, нужно придти къ заключенію, что Таврическое Губернское Правленіе, предоставивъ Астраханской баптистской общинѣ право распространить свои дѣйствія на всю губернію, поступило не закономѣрно.

Губернское Правленіе, въ силу выше приведеннаго закона, не имѣло права совершенно отказывать въ просьбѣ сектантовъ, какъ оно сдѣлало это по своему журнальному опредѣленію 5-го августа 1910 г.; но не имѣло такъ же никакихъ основаній давать такихъ правъ сектантамъ, какія оно предоставило имъ 31-го декабря 1910 г. По нашему крайнему разумѣнію цитированнаго выше закона Губернское Правленіе должно было разъяснить сектантамъ, что, въ силу основныхъ законовъ Имперіи, сектантамъ предоставляется право распространять свои дѣйствія только на тѣ мѣстности, гдѣ живутъ люди, принадлежащіе къ данной общинѣ. Посему, если Астраханская община желаетъ распространить свои дѣйствія на всѣ такія мѣстности въ Таврической губерніи, она должна представить справку оффиціального характера, что, въ силу прошенія такихъ-то личностей, проживающихъ въ такой-то мѣстности, состоялось опредѣленіе гражданской власти о причисленіи ихъ къ данной общинѣ. И только на основаніи такихъ оффиціальныхъ справокъ, Правленіе имѣло право распространить дѣйствія Астраханской общины на указанные въ справкѣ мѣстности.

Протоіей *Николай Бортовскій.*

Х Р О Н И К А.

Въ среду, 30-го марта и въ пятницу, 1-го апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви.

Въ Лазареву субботу, 2-го апрѣля, Владыка совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви и послѣ „Буди имя Господне“ сказалъ поученіе о духовномъ воскресеніи.

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ Вербнаго Воскресенія, всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ и тамъ же въ самый праздникъ—божественную литургію.

Въ Понедѣльникъ, Вторникъ и въ Среду Страстной седмицы литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ; тамъ же въ Великій Четвертокъ Владыка совершилъ божественную литургію и послѣ нея чинъ умовенія ногъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ послѣдованіе страстей Христовыхъ и читалъ первое и послѣднее евангелія.

Въ Великую Пятницу вечерню съ выносомъ плащаницы Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. И. д. доцента С.-Петербургской Духовной Академіи, іеромонахомъ Веніаминъ было сказано поученіе о нашихъ отношеніяхъ ко Христу.

9-го апрѣля, въ Великую Субботу, Его Преосвященство утреню совершилъ въ кафедральномъ соборѣ; тамъ же (въ 11 ч. дня) совершена имъ была божественная литургія, а послѣ нея „Чинъ послѣдованія св. елея“, разрѣшенный (въ 1904 г.) по ходатайству Преосвященнаго Николая (бывш. епископа Таврическаго, нынѣ архіепископа Варшавскаго) указомъ Св. Синода, въ цѣляхъ увѣко-

вѣченія въ народной памяти славной Севастопольской обороны.

Въ Воскресенье, 10 апрѣля, въ первый день Св. Пасхи пасхальную заутреню и (раннюю) литургію Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день въ 5 ч. вечера Владыкой соверша была въ кафедральномъ соборѣ торжественная вечерня. Затѣмъ во всѣ дни Свѣтлой седмицы, кромѣ пятницы (въ этотъ день Владыка служилъ обѣдню въ церкви подворья Космо-Даміановскаго ж. монастыря) Его Преосвященство ежедневно совершалъ божественную литургію (а по окончаніи ея крестный ходъ вокругъ храма) и вечерню въ кафедральномъ соборѣ.

16-го апрѣля, въ субботу, всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ и тамъ же въ воскресенье, 17-го апрѣля, — божественную литургію.

Благотворительный духовный концертъ

Въ воскресенье, 27-го марта, въ залѣ Таврическаго Епарх. Ж. Училища подъ управленіемъ преподавателя пѣнія въ Ж. Училищѣ М. В. Комаревскаго состоялся благотворительный духовный концертъ соединенныхъ хоровъ (въ 130 чел.) Духовной Семинаріи и Ж. Училища въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи и воспитанницъ Училища.

Программа концерта была раздѣлена на 2 отдѣленія; въ первомъ — были помѣщены піесы композиторовъ старой школы, во второмъ — новѣйшей. Первое отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ №№: 1) „Свѣте тихій“... Чайковскаго (смѣшан. хоръ), 2) „Да исправится молитва моя“... Соффонова (тріо изъ воспитанницъ Училища), 3) „Объятія отча“... Львова (муж. хоръ), 4) „Вечери Твоея тайныя“...

Львова (смѣшан. хоръ), 5) „Разбойника благоразумнаго“... Воротникова (тріо изъ воспит—ковъ Семинаріи и вос—цы Училища) и 6) „Тебе одѣющагося“.. Турчанинова (смѣшан. хоръ).

Во второмъ отдѣленіи были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1) „Вѣрую“... Чеснокова (жен. хоръ), 2) „Благослови, душе моя, Господа“... Гречанинова (смѣш. хоръ), 3) „Слава въ вышнихъ Богу“... (двухорное) Чеснокова (смѣшан. хоръ), 4) „Егда славніи ученицы“... его же (смѣшан. хоръ) и 5) „Съ нами Богъ“... Кастаньскаго (смѣшанный хоръ). Въ заключеніе всѣмъ хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“

Какъ можно видѣть уже изъ содержанія программы, для концерта были избраны пѣснопѣнія самой разнообразной композиціи—отъ сравнительно легкихъ для исполненія (какъ напр.: „Вечери Твоя тайныя“... Львова) до наитруднѣйшихъ (каковы, напр.: „Егда славніи ученицы“... и „Слава въ вышнихъ Богу“.. Чеснокова). И нужно отдать справедливость таланту и старанію г. Комаревскаго, за сравнительно короткое время сумѣвшаго такъ направить и поставить хоръ, что онъ, не смотря на всю свою массу, звучалъ, какъ одинъ стройно и гармонично настроенный инструментъ, съ гибкостью и эластичностью струны повинуюсь малѣйшему движенію руки дирижера. Особенно стройно и выразительно изъ перваго отдѣленія было исполнено: „Тебе одѣющагося“... Прекрасно прошли и остальные №№. Съ неменьшимъ, если даже не съ большимъ одушевленіемъ и искусствомъ было исполнено и второе отдѣленіе. Здѣсь особенно хорошо прошли №№ Чеснокова: „Егда славніи ученицы“... и „Слава въ вышнихъ Богу“... Относительно сего композитора слѣдуетъ замѣтить, что піесы его трудно оцѣнить, прослушавши одинъ разъ: композиція его такъ нова и оригинальна, такъ непохожа на композицію старой школы (къ которой привыкло наше ухо), что необходимо не

одинъ, а нѣсколько разъ прослушать одну и ту же піесу, чтобы, такъ сказать, войти въ ея вкусъ и понять всю силу и красоту авторскаго таланта, полагающаго большею частію въ основу своей композиціи нашъ церковный обиходъ и тѣмъ не менѣе требующаго отъ исполнителей большого знанія и искусства. Вотъ при исполненіи этихъ-то піесъ хоръ подъ управленіемъ г. Комаревскаго и оказался на высотѣ своего положенія. не только преодолѣвъ всѣ трудности построенія, но и проявивъ умѣнье художественно и выразительно передать внутренней смыслъ того или другого пѣснопѣнія, къ чему особенно въ своихъ произведеніяхъ стремится нашъ композиторъ-авторъ. Объ остальныхъ №№ второго отдѣленія можно сказать одно, что всѣ вообще они были исполнены безукоризненно.

На концертѣ присутствовали: г. Таврической вице-губернаторъ П. Н. Масальскій, Симферопольскій городской голова В. А. Ивановъ, начальница казен. ж. гимназіи М. А. Хамарито и др. почетныя лица. Концертъ окончился около 10 ч. вечера.

Z.

† В. В. Новицкій.

8-го апрѣля, въ Великую Пятницу, въ 2 часа дня въ своей квартирѣ скончался отъ паралича сердца Таврической губернаторъ, д. с. с. Василій Васильевичъ Новицкій. Въ 8 ч. вечера въ тотъ же день по покойномъ въ его квартирѣ была отслужена панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ въ сослуженіи Симфероп. городского духовенства. Въ Великую Субботу въ 6 ч. веч. въ квартирѣ покойнаго была отслужена панихида о. ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ въ сослуженіи съ представителями (въ свящ. санѣ) отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ присутствіи корпорацій сихъ заведеній и

при пѣніи хора изъ воспитанниковъ Семинаріи. Въ тотъ же день въ 8 ч. вечера совершена была тамъ же панихида Его Преосвященствомъ. Въ Свѣтлый Понедѣльникъ, 11-го апрѣля, въ 9½ час. утра прахъ почившаго на траурной колесницѣ былъ перевезенъ изъ его квартиры на Симферопольскую желѣзно-дорожную станцію для слѣдованія въ родовое имѣніе Новицкихъ въ Черниговскую губернію. Печальную процессію сопровождали: Преосвященный Архипастыръ вмѣстѣ съ Симферопольскимъ городскимъ духовенствомъ, начальствующія лица, учащіеся въ Симф. заведеніяхъ, войска съ оркестромъ музыки и толпы народа.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для вновь поступающихъ въ Симферопольское дух. училище въ 1911—12 учебн. году.

Въ IV-й классъ.

- Мая. 16. Письменное упражненіе по русскому яз.
 18. По Катихизису.
 20. По Латинскому яз.
 24. По Географіи и природовѣдѣнію.
 26. По русскому и церковно славянскому яз.
 28. По греческому яз.
 31. По русской исторіи.

- Юня. 2. По церковному пѣнію.
 3. По ариѳметикѣ.

Въ 3-й классъ.

- Мая. 17. Письменное упражненіе по русскому яз.
 18. По латинскому яз.
 20. По русскому и славянскому яз.
 21. По ариѳметикѣ.
 23. По церковному пѣнію.
 27. По Священной исторіи

- Юня. 1. По географіи.

Во 2-й классъ.

- Мая. 18. По русскому и церковно-славянскому яз.
20. По церковному пѣнію.
24. По Священной исторіи.
26. По географіи.

Въ 1-й классъ.

- Юня. 1. По русскому яз. (письменн. и устн.).
3. По Закону Божию.
3. По ариеметикѣ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Внѣшній образъ Спасителя. Въ январскомъ № журнала „Странникъ“, напечатана очень интересная статья, имѣющая большое значеніе какъ по важности трактуемаго предмета, такъ и по самому своему содержанию. Рѣчь идетъ о „Внѣшнемъ видѣ Иисуса Христа“.

Такъ какъ вопросъ о наружности Спасителя трактуется, обыкновенно, только специалистами учеными и печатается лишь въ журналахъ, мало извѣстныхъ рядовой читающей публикѣ, то мы находимъ подходящимъ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ сутью означенной статьи. Для этого мы ограничимся извлеченіемъ изъ нея центрального мѣста, проливающаго несомнѣнно яркій свѣтъ на вопросъ о внѣшнемъ ликѣ Спасителя.

Надо замѣтить, что, по разнымъ причинамъ—то вслѣдствіе запрещенія Ветхаго Завѣта „сотворить себѣ кумира“, то изъ боязни язычниковъ, этотъ вопросъ былъ сокрытымъ въ Церкви время апостольскихъ и не разрабатывается и отцами Церкви до 4 вѣка. Но память о наружности Спасителя сохранилась въ церковномъ преданіи, которое и послужило источникомъ для церковныхъ живописцевъ послѣдующихъ столѣтій.

Наряду съ преданіемъ сохранилось и нѣсколько письменныхъ документовъ, въ которыхъ словами данъ образъ Иисуса Христа. Самый древній изъ нихъ—это: письмо Римскому Сенату Правителя Іудеи Публія Лентула, найденное въ бумагахъ Анзельма Кентерберійскаго (XI в.) Однако, ученые, находя, что римскому Сенату не было дѣла до волосъ и рукъ Спасителя и что вслѣдствіе этого Публій Лентуль не могъ писать подобнаго документа, признали его подложнымъ и не имѣющимъ значенія. Затѣмъ, идетъ новый документъ. Три года тому назадъ, въ Римѣ, въ библиотекѣ Лазаристовъ, открыто новое письмо, которое, вслѣдствіе частности его характера, не можетъ быть подвергнуто подозрѣнію. Это—частное письмо римскаго правителя Іудеи Публія Лентула къ Цезарю, желавшему, очевидно, имѣть представленіе о

томъ мудрецѣ, слухи о которомъ доходили до него. Это письмо написано на латинскомъ языкѣ и помѣчено „Indict“ 7 въ 11 мѣсяцѣ, т. е. около 30 года нашей эры. Вотъ этотъ-то документъ и является какъ бы неоспоримымъ аргументомъ въ пользу преданія. Письмо это гласить: „я слышалъ, о Цезарь, что ты пожелалъ узнать о томъ благочестивомъ человѣкѣ, котораго зовутъ Иисусомъ Христомъ и котораго и родъ почитаетъ пророкомъ и Богомъ и о которомъ ученики его говорятъ, что онъ Сынъ Божій и Творецъ неба и земли. На самомъ дѣлѣ, Цезарь, объ этомъ мужѣ ежедневно слышны чудеснѣйшія дѣла. Буду кратокъ: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Онъ средняго роста; добродушнаго, но въ то же время царственнаго вида, что сразу замѣтно по чертамъ его лица, — такъ что, когда всмотришься въ него, то невольно проникаешься чувствомъ и боязни и любви къ нему. Волосы на головѣ до ушей цвѣта зрѣлыхъ греческихъ орѣховъ; ниже до плечъ они блестяще свѣтлаго цвѣта. Пророборъ онъ носить по серединѣ, по обычаю жителей Назарета. Лобъ — гладкій и лицо безъ морщинъ и пятенъ. Борода одинаковаго съ волосами головы цвѣта, курчавая, не особенно длинная и посрединѣ раздѣляющаяся. Взоръ его строгъ и такой силы, какъ лучъ солнца. Никто не въ состояніи твердо смотрѣть ему въ глаза. Когда онъ поучаетъ, то внушаетъ боязнь; но когда онъ кончаетъ поученіе свое, то плачетъ. Хотя онъ строгъ, но въ то же время чрезвычайно добръ и привѣтливъ. Говорятъ, что никто его не видѣлъ смѣющимся, но зато часто — плачущимъ. Кисти его прекрасны, также и руки. Публично его видятъ рѣдко, когда онъ являеся, то выступаетъ чрезвычайно скромно. При этомъ осанка его величественна. Онъ прекрасенъ. Если пожелаешь, Цезарь, какъ ты однажды выразился, то дай мнѣ знать, и я тотчасъ вышлю его къ тебѣ. Хотя онъ никогда не обучался, но знаетъ все науки. Онъ ходитъ босымъ и съ непокрытой головою. Многіе смѣются, когда увидятъ его издали: но лишь только онъ приблизится, они начинаютъ трепетать и удивляться ему. Говорятъ, что такого мужа никогда не видали въ этой странѣ. Евреи утверждаютъ, что ни отъ кого никогда еще не слышали такихъ поученій, какъ отъ него. Многіе говорятъ что онъ Богъ; другіе — что онъ, о Цезарь, твой врагъ. Злые евреи стараются причинить ему всякія непріятности. Говорятъ, что онъ никогда не возбуждалъ неудовольствія въ другихъ; напротивъ, онъ старается удовлетворить желаніе каждаго. Во всякомъ случаѣ, я готовъ, о Цезарь, исполнить всякое твое повелѣніе, относящееся къ нему. Іерусалимъ. Публий Лентулъ, правитель Іудеи“. Таково содержаніе этого новаго документа. Ученые также стараются доказать, что и это письмо — подложно, но ихъ аргументы основываются исключительно на рациональныхъ выводахъ, очень часто лишенныхъ основанія и противорѣчащихъ исторіи. (Киш. Е. В.).

— Чудо отъ новопрославленной Ростовской иконы Божіей Матери „Умиленія“. На дняхъ въ г. Ростовѣ (Яросл.) произошло

слѣдующее поразительное событіе, которое съ полнымъ правомъ должно быть названо новымъ замѣчательнымъ чудомъ отъ ново-прославленной Ростовской иконы Божіей Матери „Умиленія“ въ Благовѣщенской церкви, и которое еще болѣе всколыхнуло весь Ростовъ.

Два молодыхъ человѣка, идя по бульвару г. Ростова, конулись въ разговорѣ своемъ столь волнующаго Ростовъ событія — новой чудотворной иконы, и одинъ изъ нихъ довольно легкомысленно и кощунственно позволилъ себѣ выразиться о Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ. Безумно дерзкія слова его еще не были кончены, какъ вдругъ страшнымъ ударомъ какой-то невидимой силы его повергло на землю, и съ несчастнымъ кощунникомъ стало твориться нѣчто ужасное: съ искривленнымъ ртомъ, ломаясь и корчась, началъ биться онъ на грязной дорожкѣ бульвара. Увидя это, товарищъ его въ ужасѣ бросился бѣжать отъ него, не вынеся страшнаго зрѣлища казни Божіей, столь скоро постигшей кощунника. Несчастнаго тотчасъ же замѣтили другіе очевидцы происшедшаго, и, усадивъ его на извозчика, повезли къ врачамъ земнымъ, навѣрное, забывъ о Небесномъ.

Замѣчательно, что до времени описаннаго случая означенный молодой человѣкъ никогда припадкамъ не былъ подверженъ. Судьба его пока неизвѣстна.

О, какъ несчастны люди, которымъ все еще мало подобныхъ случаевъ, столь достаточно, кажется, краснорѣчиво доказывающихъ, что Богъ поругаемъ не бываетъ. („Кол.“)

Е. I.

— Съѣздъ сектантовъ. Засѣдавшій недавно въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ евангельскихъ христіанъ, повидимому, призванъ положить прочныя основы этой сектѣ и опредѣлить начало дальнѣйшаго ея развитія.

Въ программѣ съѣзда значатся такіе вопросы, какъ выработка тезисовъ вѣроученія евангельскихъ христіанъ, правовое положеніе ихъ среди остальныхъ вѣроученій, отношеніе къ родственнымъ вѣроученіямъ и учрежденіе всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ. Уставъ союза, выработанный главой евангеликовъ И. С. Прохановымъ, съѣздомъ уже рассмотрѣнъ и принятъ. По уставу союзъ имѣетъ цѣлью „правильно постановленное дѣло распространенія евангельскихъ истинъ и проведеніе ихъ къ жизни путемъ развитія общественной, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности“. Средствами для достиженія этихъ цѣлей признаются устройство съѣздовъ, бесѣдъ или чтеній, устная проповѣдь, печатное слово, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Членами союза могутъ быть какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя общины, принявшія общее исповѣданіе вѣры и выразившія желаніе подчиняться постановленіямъ союзныхъ съѣздовъ и избираемаго ими союзнаго совѣта. Члены союза облываются къ еже-

годнымъ взносамъ въ союзную кассу, которая образуетъ фонды для распространенія вѣроученія путемъ устройства духовныхъ бесѣдъ и печатныхъ произведеній, для учрежденія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и для постройки и приобрѣтенія собственныхъ зданій и помѣщеній. Неаккуратные плательщики изъ членовъ союза исключаются. Съѣзды представителей отдѣльныхъ общинъ созываются ежегодно. Они, между прочимъ, выбираютъ и назначаютъ „союзныхъ проповѣдниковъ“, за работой коихъ наблюдаетъ засѣдающій въ Петербургѣ совѣтъ изъ предсѣдателя, секретаря, казначея, товарищей ихъ и 4 членовъ.

Сквозь весь уставъ красной нитью проходитъ стремленіе обезпечить союзъ матеріальными средствами, ибо никакая пропаганда въ наше время безъ денегъ не можетъ быть. Недо „просвѣщать“ народъ, благотворить, разсылать проповѣдниковъ, устраивать бесѣды, сооружать молельни, издавать книги и газеты, чтобы навербовать новыхъ членовъ. И все это требуетъ денегъ, и денегъ не малыхъ. Это, повидимому, хорошо сознаетъ авторъ проекта устава г. Прохановъ, поставившій условіемъ поступленія въ члены союза извѣстную ежегодную дѣнь.

Яркой характеристикой дѣятельности этой секты можетъ служить еще, полученная съѣздомъ, въ числѣ прочихъ привѣтствій, телеграмма учащихя берлинской библейской школы. Печать какъ-то обошла молчаніемъ эту разъясняющую намъ истинную цѣль съѣзда телеграмму. Труды съѣзда, — говорится въ телеграммѣ, — должны способствовать освобожденію русскаго народа, страждущаго подъ гнетомъ мертвой религіозности. Смыслъ этой телеграммы ясенъ и въ особыхъ поясненіяхъ не нуждается. Такъ какъ исконная вѣра русскихъ, къ „освобожденію“ коихъ спѣшатъ евангелики, есть православіе, то очевидно, что возвѣщенная въ этой телеграммѣ борьба направлена противъ православной Церкви.

— Новый уставъ о воинской повинности. Съ 1 по 5 марта въ комиссіи государственной обороны разсматривался проектъ новаго устава о воинской повинности. Измѣненіе устава преслѣдуетъ возможное увеличеніе средняго контингента новобранцевъ путемъ уменьшенія льготъ по семейному положенію, роду занятій и пр., посредствомъ измѣненія состава военныхъ присутствій, уменьшенія спѣшности ихъ работъ, организациі особыхъ приѣмочныхъ комиссій, наконецъ, путемъ измѣненія способовъ разверстки новобранцевъ и увеличенія отвѣтственности за уклоненіе отъ воинской повинности. По семейному положенію льгота 1-го разряда предоставляется вдовцамъ-одиночкамъ, имѣющимъ дѣтей, и единственнымъ трудоспособнымъ сыновьямъ въ семьѣ; по второму разряду сыновьямъ при отцахъ старше пятидесяти лѣтъ, хотя бы они были и трудоспособны; если имѣются при этомъ младшіе братья, не достигшіе призывнаго возраста, то старшему сыну дается отсрочка до достиженія его братьями совершеннолѣтія. По третьему разряду льготой будутъ пользоваться сыновья, единственные трудоспособные при нетрудоспособныхъ от-

цахъ моложе пятидесятилѣтняго возраста; въ такихъ случаяхъ также примѣняется отсрочка, при чемъ льгота дается еще и тогда, когда братья погибли или безвѣстно пропали на войнѣ. Льготы по званію и роду занятій также сильно сокращены. По законопроекту льгота предоставлялась только священникамъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, комиссія распространила это на священнослужителей всѣхъ исповѣданій. Что касается псаломщиковъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то если они окончили курсъ духовной семинаріи, то они условно освобождаются отъ воинской повинности до 30-лѣтняго возраста; въ случаѣ, если они покинутъ свою службу, они подлежатъ призыву. Псаломщики, окончившіе курсъ училища, подлежатъ призыву наравнѣ со всѣми остальными. Затѣмъ законопроектъ вовсе уничтожаетъ зачисленіе въ запасъ, минуя дѣйствительную службу. Освобождаются отъ воинской повинности лоцмана и переселенцы на Мурманскій берегъ. Учителя средне-учебныхъ заведеній по проекту должны были отбывать повинность въ теченіе одного года, чтобы они не были вовсе чужды духа арміи; думская комиссія увеличила этотъ срокъ до трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы учителя оставались въ теченіе пятнадцати лѣтъ въ запасѣ. Медики, фармацевты и ветеринары будутъ служить два года, при чемъ первые девять мѣсяцевъ отбываютъ повинность нижними чинами, а остальное время въ составѣ военно-медицинскаго персонала. Отсрочка по образованію дается для высшихъ учебныхъ заведеній до 26 лѣтъ, для духовныхъ академій до 28 лѣтъ и подготовляющихся къ профессорскому званію до 29 лѣтъ. Академики вовсе освобождены отъ воинской повинности, хотя, конечно, трудно предположить, чтобы кто-нибудь въ 21 годъ сталъ академикомъ. Затѣмъ утверждаются еще двѣ льготы: служба въ качествѣ вольноопредѣляющихся и въ качествѣ охотниковъ. Вольноопредѣляющіеся перваго разряда — лица, получившія образованіе не ниже шести классовъ средне-учебныхъ заведеній; служатъ они два года, черезъ годъ могутъ держать экзаменъ на прапорщика запаса и въ случаѣ выдержанія экзамена срокъ отбыванія воинской повинности сокращается имъ на четыре мѣсяца. Далѣе принимается общеперская разверстка новобранцевъ, исправляющая существующую участковую систему, благодаря которой случается часто, что въ одномъ участкѣ за излишкомъ остаются безльготные, а въ сосѣднемъ оказываются взятые даже со льготами второго разряда. При общеимперской разверсткѣ приѣмъ будетъ производиться одинаково по всей Россіи, причѣмъ всѣ безльготные пойдутъ въ первую очередь, а за ними поступать въ наборъ остальные, въ порядкѣ постепенности, начиная съ низшихъ разрядовъ. За уклоненіе отъ воинской повинности наказаніе усиливается, причѣмъ высшая мѣра наказанія соединяется съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ.

— **Монастырская гимназія.** Въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ жен. монастырѣ открыто первое въ Россіи монастырское средне-

учебное заведеніе — женская гимназія, гдѣ главное вниманіе обращается на религіозно-нравственное воспитаніе.

О б ъ я в л е н і е .

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 года).

лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФАБРИКА ГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юліи Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Таврической Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая Духовная Консисторія слушали: докладъ члена Консисторіи, завѣдующаго метрическимъ столомъ, слѣдующаго содержания: „Метрическія книги суть акты состоянія по духовному вѣдомству“ (Т. IX, Зак. о сост. ст. 1033). Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвы при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчаніи и погребеніи“ (Т. IX., Зак. о сост. ст. 1038). „Записка производится самимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможной вѣрностью и исправностью. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются, и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно“ (Ibid. ст. 1040). Такъ гласитъ законъ о важномъ значеніи метрическихъ актовъ. Акты эти бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе пріобрѣли метрическія записи съ введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности; призывъ къ исполненію воинской повинности совершается на основаніи „Посемейныхъ списковъ“, со-

ставляемыхъ и повѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ метрическихъ записяхъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собой для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Въ виду такого важнаго значенія метрическихъ книгъ циркулярными указами Св. Синода неоднократно предписывалось Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили особое вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей; въ случаѣ же обнаруженія неисправности и небрежности со стороны причтовъ нъ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ ст. ст. 192 и 193 Уст. Дух. Конс. (цирк. ук. Св. Синода отъ 4 марта 1886 г., № 2; 23 Декабря 1889 г. № 15). Между тѣмъ, многіе причты церковей Таврической епархіи такъ неисправно и небрежно ведутъ метрическія книги, какъ будто не имѣютъ понятія о важномъ значеніи метрическихъ актовъ, какъ документовъ о правахъ гражданскаго состоянія и не сознаютъ, какія затрудненія создаютъ они своей небрежностью нуждающимся въ полученіи метрическихъ актовъ, насколько усложняютъ и безъ того сложное консисторское дѣлопроизводство и какой отвѣтственности, по закону, подлежатъ они за допущенные безпорядки въ веденіи метрическихъ книгъ.

Выдающіеся, замѣченные при разсмотрѣніи метрическихъ книгъ, недочеты и неисправности слѣдующіе: 1) метрическіе акты не только о крещеніи и смерти, но даже брачныя пропускаются, благодаря тому, что причты сплошь и рядомъ записываютъ ихъ не въ книгахъ, а на „листочкахъ“ или „клочкахъ“ бумаги, которые потомъ затериваются, благодаря чему ежегодно возбуждаются сотни слѣдственныхъ дѣлъ о возстановленіи пропущенныхъ актовъ. Такъ въ 1908 г. было возбу-

ждено такихъ дѣлъ 91, въ 1909 г. 121 и въ 1910 г.— 158. 2) Акты пишутся неправильно, съ извращеніемъ не только фамилій, названій мѣстъ приписки, но даже именъ и отчествъ, вслѣдствіе того, что записывающій со словъ родителей или воспитанниковъ считаетъ излишнимъ внимательно и обстоятельно распросить о званіи, именахъ, отчествахъ и фамиліи родителей и справиться съ православнымъ календаремъ касательно того или иного имени; въ силу чего изъ десяти актовъ, выдаваемыхъ Консисторіей, 5—6 всегда подлежатъ исправленію. 3) Книги пишутся неразборчиво, безграмотно, плохими, скоро выцвѣтающими чернилами, бывають случаи, что книги 60—70 г.г. прошлаго столѣтія; благодаря плохимъ черниламъ, уже разбирать приходится съ большимъ затрудненіемъ, больше по догадкамъ; 4) на страницахъ метрическихъ книгъ, вверху листа, не всегда обозначаются: годъ, мѣсяць и число рожденія, крещенія, смерти или брака того или иного лица, какъ того требуетъ форма веденія книгъ и самая важность сихъ событій; 5) часто акты консисторскихъ книгъ несогласны съ церковными книгами, не совпадаютъ въ номерахъ; очевидно, что при отправленіи книгъ благочиннымъ, а сими послѣдними—въ Консисторію акты не провѣряются предварительно по записямъ черновой и церковной книгъ; священники подписываютъ акты, всецѣло довѣряя записямъ, которыя обычно ведутъ псаломщики, діаконы или церковники и не считаютъ нужнымъ провѣрить какъ слѣдуетъ то, что подписываютъ; 6) въ актахъ о смерти и брачныхъ нерѣдко пропускаются лѣта умершихъ или брачующихся, не обозначается „какого вѣроисповѣданія“ вступающіе въ бракъ или родители (въ актахъ о рожденіи и крещеніи); 7) акты о присоединеніи къ Православію евреевъ, магометанъ и другихъ иновѣрцевъ пишутся не по формѣ, въ законѣ указанной и прилагаемой во всѣхъ „Практическихъ Руководствахъ“ для свя-

щенно-служителей, а по произвольнымъ, неправильнымъ формамъ собственнаго измышленія“.— Приказали и Его Преосвященство 8 марта сего года утвердилъ: черезъ о.о. благочинныхъ обратиться къ причтамъ церквей епархіи съ особымъ циркуляромъ, коимъ обратить вниманіе причтовъ на замѣченные недостатки въ веденіи метрическихъ книгъ, на важность порученнаго имъ Законами Государственными дѣла веденія сихъ книгъ, на тѣ затрудненія, кои создаются неправильными записями и пропусками актовъ, и напомнить имъ ст. 193 Уст. Дух. Конс., по которой „священнослужители и причетники за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, особенно, неоднократно замѣченные въ этомъ подвергаются строгимъ взысканіямъ до отрѣшенія отъ мѣста и опредѣленія на причетническія мѣста включительно“. Марта, 24 дня 1911 года.

Членъ Консисторіи, священникъ
Вр. Матушевскій.

Секретарь *Разумовскій.*

За Столоначальника *В. Воронежскій.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Покровской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, *Илія Дервянченко*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Теодосійскаго уѣзда, *Меодій Запорожець*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Награждены:

Іеромонахъ Кизильташской киновіи *Теофилъ* --набедренникомъ за усердную службу.

Иеромонахи: Инкерманскаго монастыря *Исидоръ* и *Власій*—набедренниками за ихъ полезную и усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Стефану *Голякову*, поселянину деревни Акчоры Антонию *Нечипоренко*, Кишлавскимъ поселянамъ: Петру *Шеретову* и Маріи *Чендевой*—за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь с. Кишлага, Феодосійскаго уѣзда, 840 рублей на ремонтъ церкви и на покупку церковныхъ вещей.

Землевладѣльцамъ: Якову *Мартинову* и Андрею *Шевченко*—за пожертвованіе 200 рублей на ремонтъ Петро-Павловской церкви поселка Таганашъ и церковныхъ зданій.

Жительницѣ села Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Аннѣ *Хуновецъ*—за пожертвованіе на нужды семинарской церкви.

Всѣмъ прихожанамъ Бердянскаго Вознесенскаго собора за пожертвованіе на ремонтъ собора 1192 р. 58 коп. деньгами и на 624 руб. 34 коп. разныхъ предметовъ и матеріаловъ.

Обществу крестьянъ села Нельговки, Бердянскаго уѣзда, за устройство желѣзной ограды вокругъ своей церкви—стоимостью въ 2100 рублей.

Крестьянину Иллариону *Бьблику*, Никитѣ *Пилипенко* и Онуфрию *Корниенко*—за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Корниевки, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 379 руб.

Крестьянину Алексію *Шіяну*—за пожертвованіе полного священническаго облаченія въ Покровскую церковь села Кали, Мелитопольскаго уѣзда, стоимостью 150 руб.

Сельскому обществу села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 руб. на покупку колокола для своей приходской Иоанно-Богословской церкви и 100 руб. на ремонтъ церковно-приходской школы.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Кишлавскимъ поселянамъ А. *Арабаджіеву*, Саввѣ *Шерето-*

су, Марку *Тыквенко* и др. за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Кишлава 495 руб. на ремонтъ и на покупку церковныхъ вещей, а мѣстному священнику Андрею *Синицыну*—за расположеніе ихъ къ жертвамъ.

Крестьянамъ: Никифору *Кимлачу*, Науму *Пауку*, Алексію *Орлу*, Кодрату *Пилипенко*, Тарасію *Гонкль*, Корнелію *Думь*, Никитѣ *Корніецъ*, Соломоніи *Пилипенко*, Захарію *Думь*, и др. за пожертвованіе 226 руб. на благолѣпіе и украшеніе своего приходского храма въ селѣ *Корніевкѣ*, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянамъ: Θεодору *Чумаку* и Матѳію *Ракъ*—за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 40 рублей.

Выражена Архипастырская благодарность.

Прихожанамъ Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованія въ свою приходскую церковь—церковныхъ вещей на сумму 110 руб.

Крестьянину Пантелеймону *Самченко*—за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, водосвятной чаши, стоимостью 20 руб.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 марта за № 1775, завѣдующій подворьемъ въ Ялтѣ іеромонахъ *Андрей* и іеродіаконъ *Георгій*—въ Бахчисарайскій Успенскій Скитъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта за № 1854, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда, *Георгій Русаневичъ*—на таковое-же мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 марта за № 1673, послушникъ крестовой церкви Романъ *Коваленко*—и. д. псаломщика къ св. Дмитріевской церкви с. Догмаровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 марта за № 1775,

благочинный Херсонисскаго монастыря іеромонахъ *Борисъ*—завѣдующимъ подворьемъ Архіерейскаго дома въ г. Ялтѣ.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1488, членъ Θεодосійской Городской Управы Фердинандъ Густавовичъ *Дуранте*—представителемъ отъ управы въ комитетъ по завѣдыванію христіанскимъ кладбищемъ въ Θεодосіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1490, инженеръ Михаилъ Николаевичъ *Сарандинаки*—представителемъ отъ городского самоуправленія въ Θεодосійское уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1503, священникъ Покровской церкви мѣстечка Судакъ Александръ *Ильенковъ*—духовнымъ слѣдователемъ, а священникъ Успенской церкви г. Старо-Крыма Никаноръ *Назаревскій*—членомъ ревизионнаго комитета по провѣркѣ операций окружного свѣчнаго склада Θεодосійскаго благочинническаго округа.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства отъ 12 марта за № 1586, поселянинъ Николай *Калмцевъ*—къ Успенской церкви села Преслава, Бердянскаго уѣзда; отъ 14 марта за № 1606 крестьянинъ Стефанъ *Сыса*—къ Николаевской церкви села Черниговки, Бердянскаго уѣзда; отъ 17 марта за № 1675 крестьянинъ Іоаннъ *Горлачъ*—къ Васильевской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 19 марта за № 1737 мѣщанинъ Алексій *Сопинъ*—къ Покровской церкви города Бердянска; отъ 19 марта за № 1739 крестьянинъ Θεодоръ *Дементьевъ*—къ Александроневской церкви села Черненьки Днѣпровскаго уѣзда, а крестьянинъ Іоакимъ *Кучеренко*—помощникомъ ему; отъ 21 марта за № 1770 крестьянинъ Исаакій *Кушъ*—къ Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда; отъ 22 марта за № 1782 крестьянинъ Никифоръ *Киселевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 24 марта за № 1845, Балаклавскій мѣщанинъ Апостоль *Целио*—къ Константино-Еле-

нинской церкви села Карани, Ялтинскаго уѣзда; отъ 27 марта за № 1867, крестьянинъ Гордій *Марченко*—къ Покровской церкви села Янчекрака, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 марта за № 1657, послушникъ Балаклавскаго-Георгіевскаго монастыря Михаилъ *Ншито*.

Согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 марта за № 1673, псаломщикъ Свято-Дмитріевской церкви села Догмаровки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Чайкинъ*—отъ занимаемой должности по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 марта за № 1856, староста Бердянскаго Вознесенскаго собора Иванъ *Журбинъ*—отъ занимаемаго мѣста.

Разрѣшено постричь въ монашество:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 марта, за № 1628, 1629 и 1630, состоящихъ на послушаніи въ Херсонисскомъ монастырѣ Гавріила *Чупринко*, 30 лѣтъ, Ивана *Бондаренко*, 32 лѣтъ и Александра *Коваленко*, 44 лѣтъ.

Разрѣшено постричь въ мантию:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 марта, за №№ 1679, 1680, послушниковъ: Кизильташской св. Стефана Сурожскаго киновіи Михаила *Баркаря* и Наума *Дворника*.

Разрѣшено постричь въ рясофоръ: резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 марта за № 1678, послушника Кизильташской св. Стефана Киновіи Мамонта *Кобецъ*.

Зачислены въ число дѣйствительныхъ послушниковъ:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 марта за №№ 1656 и 1658, крестьяне: Карпъ *Ромась* и Яковъ *Колесниковъ*—Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 марта за № 1877, крестьянинъ Θεодоръ *Самойленко*—Инкерманскаго монастыря.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ
попечительства:

Вдовѣ священника Параскевѣ *Ямщицкой*—50 руб., вдовѣ священника Маріи *Мионовичъ*—50 руб., вдовѣ священника Параскевѣ *Некрасовой*—60 руб. и дочерямъ умершаго священника Мелани и Глафирѣ *Гавеля*—10 рублей.

Перемѣщеніе и увольненіе просфорницъ:

Просфорня церковей Елисаветовки и Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда вдова псаломщика Θεодосія *Филитова*—согласно прошенію, на таковое-же мѣсто къ церквамъ с. Богдановки и Степановки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта за № 1619, просфорня Покровской церкви села Родіоновки, Мелитопольскаго уѣзда Марія *Ракулова*—отъ должности.

Извѣстія:

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта за № 3620, протоіерей Николай *Бортовскій*—утвержденъ въ должности епархіальнаго миссіонера—проповѣдника Таврической епархіи.

Пособія призрѣваемымъ въ Больше-Токмакскомъ и 1-мъ Ногайскомъ округахъ на 1911 годъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какіе назначены благочинническими совѣтами.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 марта за № 1833, священникъ Александръ *Рудневъ*—назначенъ опекуномъ надъ роднымъ больнымъ братомъ его, бывшимъ псаломщикомъ, Димитріемъ *Рудневымъ* и надъ его имуществомъ.

Присоединены къ православію:

Дѣвица римско-католическаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ, крестьянка Сувальской губерніи, Владиславскаго уѣзда, Гмины Благословенство, Фольварка Довгердышки, Анна Михайлова *Герсевичъ*—съ сохраненіемъ прежняго имени.

Поселянинъ собственникъ Екатеринославской губерніи и уѣзда, Хортицкой волости, села Широкаго, Петръ Вильгельмовъ *Ре-*

деконъ, состоящій въ менонитской вѣрѣ, съ оставленіемъ прежняго имени „Петръ“.

Крестьянинъ села Ново-Скалеватаго, Ново-Михайловской волости, Бердянскаго уѣзда, Евѳимій *Дереча*—21 года, бабтистскаго упованія.

Великобританскій подданный Франкъ Георгіевъ *Кумбъ*—протестантскаго вѣроисповѣданія, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Викторъ“.

Правила Таврической миссіи, коими должны руководствоваться Епархіальный, уѣздные и окружные миссіонеры, а также и духовенство въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

Настоящія правила одобрены общимъ собраніемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и утверждены резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 марта 1911 года.

1) При исполненіи миссіонерскихъ обязанностей, какъ приходскіе пастыри, такъ и миссіонеры должны руководствоваться изданными Св. Синодомъ „Правилами миссій“, которыя напечатаны въ № 22-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ. Но для объединенія дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ и священниковъ, направленной къ борьбѣ съ сектантствомъ въ Таврической епархіи, признается необходимымъ сосредоточить веденіе какъ спеціальной, такъ и приходской миссіи, въ лицѣ епархіальнаго миссіонера, лично знакомящагося съ положеніемъ и нуждами миссіи во время поѣздокъ по епархіи.

2) Состоя въ непосредственномъ распоряженіи Архипастыря (§ 3, Син. пр. б.), епархіальный миссіонеръ, по его личному указанію, руководитъ дѣятельностью уѣздныхъ, окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ въ епархіи. (§ 7, *ib.*).

3) Для болѣе быстраго рѣшенія возникающихъ

вопросовъ миссіи и своевременныхъ распоряженій епархіальной власти, уѣздный и окружные миссіонеры послѣ каждой миссіонерской поѣздки даютъ отчетъ о ней епархіальному миссіонеру, или представляютъ ему 1-го числа каждаго мѣсяца выписку изъ своего миссіонерскаго дневника. Епархіальный миссіонеръ, дѣлая изъ отчетовъ и дневниковъ извлеченія по вопросамъ, требующимъ рѣшенія епархіальной власти, представляетъ ихъ Архипастырю (§ 10, Син. пр. б.).

4) Епархіальный миссіонеръ принимаетъ живое участіе въ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи, объединяя ея дѣятельность съ дѣятельностью прочихъ въ епархіи миссіонеровъ.

5) Уѣздные и окружные миссіонеры, дѣйствуя подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера (§§ 1 и 3, а, Син. пр.) при посѣщеніи приходовъ, зараженныхъ расколо сектантствомъ и другими лжеученіями, обязаны прежде всего явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома и при братскомъ содѣйствіи котораго они и работаютъ въ его приходѣ (ib. § 2).

6) Епархіальный миссіонеръ періодически посѣщаетъ, по благословенію епархіальнаго Преосвященнаго, зараженные лжеученіями мѣстности для проповѣди и собесѣдованій съ лжеучителями и ихъ послѣдователями, а равно и съ православными и сообщаетъ Преосвященному о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ надъ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ приходяхъ.

7) Для полноты необходимыхъ свѣдѣній о положеніи сектантства въ епархіи пастыри приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, должны ежегодно *къ 1-му января* представлять уѣзднымъ или окружнымъ миссіонерамъ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: а) сколько было въ приходѣ въ истекшемъ году сектантовъ мужскаго и женскаго пола? б) сколько въ годъ родилось сектантовъ въ данномъ приходѣ, сколько совертилось въ сектантство и сколько сектантовъ прибыло въ приходъ изъ

другихъ мѣсть (указать откуда)? в) сколько сектантовъ умерло за годъ въ приходѣ, сколько возвратилось въ православіе и сколько выселилось изъ прихода (указать куда)? г) кто состоитъ вожакомъ сектантовъ даннаго прихода? д) были-ли случаи пропаганды въ приходѣ, кто пропагандировалъ и какія были приняты противъ этого мѣры? е) выдающіеся случаи возвращенія въ православіе или совращенія въ сектантство; ж) не появлялись-ли въ приходѣ новые виды сектантства и, если появлялись, то въ чемъ состоитъ ихъ лжеученіе, кто его насадилъ и сколько его послѣдователей? з) отношеніе сектантовъ къ духовенству; и) взаимныя отношенія православныхъ и сектантовъ, не было-ли случаевъ насильственнаго совращенія православныхъ въ сектантство? к) религіозно-нравственное состояніе сектантовъ въ приходѣ; крѣпко-ли убѣждены сектанты даннаго прихода въ своемъ религіозномъ заблужденіи, или относятся къ вопросамъ вѣры индифферентно? не замѣчается-ли между ними какого-нибудь раздѣленія въ вопросахъ вѣры? бывають-ли молитвенныя собранія у сектантовъ въ специально ими приспособленномъ зданіи? каковы взаимныя отношенія между самими сектантами, какова семейная ихъ жизнь, нѣтъ-ли случаевъ преступленій среди сектантовъ или неповиновенія и сопротивленія властямъ? не было-ли случаевъ кощунства и надругательства надъ православіемъ со стороны сектантовъ? привлекались-ли они къ судебной отвѣтственности? л) существуютъ-ли въ приходѣ юношескіе кружки и дѣтскія собранія (воскресныя школы) и сколько лицъ въ нихъ участвуетъ? м) посылають-ли сектанты дѣтей своихъ въ школу? если посылають, то указать, въ какую—церковно-приходскую, или земскую и сколько душъ ихъ учится? нѣтъ-ли у нихъ своихъ тайныхъ или разрѣшенныхъ правительствомъ школъ? н) не имѣють-ли сношеній сектанты даннаго прихода съ сектантами другихъ мѣсть епархіи, другихъ губерній или же съ загра-

ничными? о) какія причины препятствовали въ теченіи года успѣху миссіи въ приходѣ или способствовали развитію сектантства, и что нужно предпринять къ ихъ устраненію?

Примѣчаніе. а) По тѣмъ изъ вышеозначенныхъ пунктовъ, по которымъ духовенству невозможно добыть непосредственно нужныя данныя, таковыя могутъ быть забираемы изъ мѣстныхъ волостныхъ или полицейскихъ управленій. б) Если въ приходѣ имѣется нѣсколько фракцій сектантства, то о каждой фракціи нужно представлять отчетъ отдѣльно.

8) На основаніи полученныхъ отъ священниковъ свѣдѣній уѣздные или окружные миссіонеры ежегодно къ 15-му января представляютъ епархіальному миссіонеру, соотвѣтственно вышеуказаннымъ пунктамъ, годичный отчетъ о положеніи сектантства и миссіонерскаго дѣла въ ихъ округахъ, при чемъ къ своимъ отчетамъ прилагаютъ подлинныя отчеты духовенства и вѣдомости о движеніи въ отчетномъ году сектантства по формѣ, какая будетъ имъ дана. Епархіальный же миссіонеръ, на основаніи этихъ отчетовъ и другихъ, имѣющихся у него и въ епархіальномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, представляетъ Архипастырю общій годичный отчетъ о состояніи сектантства въ епархіи и объ успѣхахъ миссіи среди заблудшихъ за весь истекшій годъ съ приложеніемъ къ отчету общей вѣдомости о движеніи сектантства въ епархіи (§ 9, Син. прав. б.).

9) О дѣлахъ миссіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго рѣшенія епархіальной власти, епархіальный миссіонеръ безотлагательно доноситъ епархіальному Преосвященному для его распоряженій.

10) Уѣздные и окружные миссіонеры и приходскіе священники о всѣхъ случаяхъ совращенія безъ замедленія сообщаютъ епархіальному миссіонеру.

11) Постановленія благочинническихъ сѣздовъ по вопросамъ миссіи представляются благочинны-

ми непосредственно Архипастырю для таковых же его распоряженій.

12) Оффиціальныя подписки присоединенныхъ къ православію изъ сектантства приходскіе пастыри, уѣздные и окружныя миссіонеры, тотчасъ по полученіи ихъ отъ присоединенныхъ, отсылаютъ епархіальному миссіонеру, который по истеченіи года представляетъ ихъ въ духовную Консисторію.

13) Для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія Преосвященнаго, созываются на сѣздъ въ епархіальный городъ миссіонеры, пастыри приходовъ, зараженныхъ лжеученіями, и міряне-ревнители православія. Сѣздами руководить епархіальный миссіонеръ. Кромѣ епархіальныхъ сѣздовъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, могутъ быть устраиваемы еще сѣзды уѣздные и благочинническіе подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера или его помощниковъ. Постановленія сѣздовъ представляются предсѣдателями оныхъ на усмотрѣніе епархіальныхъ преосвященныхъ. (Отд. 3-й б. § 11 Син. прав.).

14) Для потребностей миссіи и для снабженія епархіальныхъ и другихъ миссіонеровъ необходимыми книгами и пособіями учреждается въ епархіальномъ городѣ епархіальная миссіонерская бібліотека. Книгами изъ этой бібліотеки могутъ пользоваться и уѣздные миссіонеры, а равно и ревнители Православной Церкви. Списокъ книгъ для миссіонерской бібліотеки составляется епархіальнымъ миссіонеромъ, а книги пріобрѣтаются съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. Желательно миссіонерскія бібліотеки имѣть при окружныхъ миссіонерскихъ Совѣтахъ и даже въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ (*idib.* § 12 Син. пр.).

15) По вопросамъ, касающимся: а) необходимости устроенія или расширенія храмовъ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и изысканія для этого средствъ; б) построенія въ такихъ-же

мѣстахъ школь; в) устройства церковныхъ библиотекъ и открытія читаленъ; г) открытія церковно-приходскихъ обществъ трезвости; д) распространенія среди православныхъ и сектантовъ полезныхъ книгъ, брошюръ и листовъ; е) оказанія временной матеріальной помощи бѣднымъ изъ обращающихся въ православіе сектантовъ; ж) поощренія ревнителей православія, оказавшихъ какую-либо помощь миссіи,—пастыри и миссіонеры обращаются непосредственно въ Таврическій Миссіонерскій Совѣтъ или въ окружные миссіонерскіе совѣты.

Вниманію Таврическаго Духовенства.

Въ виду предстоящаго въ концѣ іюня 1911 г. Всероссийскаго съѣзда миссіонеровъ въ Крыму, покорнѣйше прошу духовенство епархіи въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, составить и прислать мнѣ возможно полный, подробный и обстоятельный отчетъ о состояніи сектантства своего прихода, согласно программѣ § 7 печатаемыхъ здѣсь же правилъ миссіи. При этомъ прошу обратить особое вниманіе на тѣ пункты § 7-го, которые обозначены буквами *З, И и К.*

Кромѣ того покорнѣйше прошу тѣхъ изъ приходскихъ священниковъ зараженныхъ сектантствомъ мѣсть, кто пожелаетъ на собственные средства участвовать въ Съѣздѣ, прислать мнѣ объ этомъ заявленіе не позже 15 апрѣля.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей *Николай Бртовскій.*

Постановленія миссіонерскаго сѣзда въ г. Казани.
(13—26 іюня 1910 г.).

(Окончаніе).

Методы противомагометанской полемики.

44) Признать миссіонерскія собесѣдованія съ магометанами весьма полезными и существенно необходимыми для цѣлей миссіонерскихъ. — Собесѣдованія эти могутъ быть случайными, отъ которыхъ неудобно отказываться никакому пастырю, могутъ быть и систематическими, когда они возможны и удобны.

45) Предоставить усмотрѣнію и опыту самихъ миссіонеровъ способъ, методъ собесѣдованій съ магометанами. Пусть каждый изъ нихъ ведетъ бесѣды съ магометанами тѣмъ способомъ, какой найдетъ онъ для себя или для своего собесѣдника удобопріемлемымъ и полезнымъ.

46) Рекомендовать православнымъ миссіонерамъ среди магометанъ, какъ и пастырямъ православныхъ приходоѡ, находящихся вблизи магометанъ, вооружаться силой проповѣдническаго миссіонерскаго слова (проповѣдь), почерпая нужныя для этого знанія, между прочимъ, чрезъ чтеніе или изученіе вѣроучительныхъ миссіонерскихъ книгъ. Необходимыя книги будутъ рекомендованы особой комиссіей.

48) Въ собесѣдованіяхъ съ магометанами нельзя ограничиваться изложеніемъ одного догматическаго ученія христіанства: необходимо на самое видное мѣсто выдвинуть изложеніе ученія Церкви Христовой о нравственной жизни людей, чтобы красотой христіанскаго правоученія оказать воздѣйствіе на умы и сердца собесѣдниковъ-магометанъ. Въ этихъ цѣляхъ рекомендовать пастырямъ и миссіонерамъ въ своихъ собесѣдованіяхъ съ магометанами какъ устныхъ, такъ и печатныхъ, знакомить послѣднихъ съ жизнью и подвигами святыхъ, о коихъ повѣствуется въ Четы-Миняхъ

или церковной исторіи, обращая особое вниманіе на страданіе мучениковъ, болѣе всего мучениковъ изъ турокъ, принявшихъ православіе.

49) Въ своихъ собесѣдованіяхъ противомагометанскіе миссіонеры, какъ и пастыри русскихъ или переселенческихъ приходовъ вблизи киргизъ или татаръ, должны не только сообщать магометанамъ и своимъ пасомымъ положительное догматическое и нравственное ученіе Православной Христіанской Церкви, но и объяснять ложь и непривлекательность магометанскаго вѣроученія и нравоученія, всемѣрно уясняя превосходство христіанскаго догматическаго и нравственнаго ученія предъ магометанскимъ.

50) Въ виду того, что большинство православнаго населенія, къ сожалѣнію, не имѣетъ достаточно глубокаго понятія о высокомъ достоинствѣ православной религіи и необходимости ея для спасенія и нерѣдко весьма холодно или безъ яснаго сознанія относится къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей, необходимо дѣятельность миссіонеровъ и дѣятельность приходскихъ пастырей сплотить, объединить. Ради успѣховъ пастырскаго и миссіонерскаго дѣла обязать приходскихъ пастырей вести наученіе своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры православной съ церковной кафедры и другими способами: внѣбогослужебными собесѣдованіями, религіозно-нравственными чтеніями, преподаваніемъ Закона Божія въ школѣ и черезъ воскресные уроки для взрослыхъ, распространеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія и т. п., съ уясненіемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть магометане, превосходства христіанства предъ магометанствомъ.

51) Для проведенія въ жизнь прихода началъ живой и дѣятельной любви Христовой, а также въ виду того, что въ случаяхъ совращенія въ магометанство православныхъ большое значеніе имѣла большая зависимость христіанъ отъ магометанъ и обширная благотворительная помощь послѣднихъ

прозелитамъ магометанства, признать необходимымъ и рекомендовать священникамъ возможно широкое развитіе приходской благотворительности церковно-религіознаго характера, сначала проявляя ее въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ вопіющей нужды, а затѣмъ организуя для этого, по мѣрѣ возможности, и особыя благотворительныя приходскія учрежденія.

52) Призвать приходскихъ пастырей приложить всѣ усилія къ проведенію въ жизнь прихожанъ началъ христіанской нравственности, къ искорененію изъ среды ихъ господствующихъ пороковъ и къ соблюденію установленій церковныхъ, опредѣляющихъ внѣшній образъ жизни православнаго христіанина.—Такое пастырское наученіе дѣйствительно можетъ поднять значеніе и вліяніе пастырей нашихъ среди пасомыхъ и среди иноподцевъ. Такая дѣятельность пастырей дастъ силу и значеніе собесѣдованіямъ.

53) Въ цѣляхъ привлеченія православныхъ людей къ сердечному участію въ миссіонерскомъ дѣлѣ необходимо возбудить въ народѣ христіанскую ревность о вѣрѣ. Ревность эта должна являться и ревностью о спасеніи вѣрныхъ и невѣрныхъ. Она должна проявляться въ стойкомъ и открытомъ исповѣданіи своей религіи предъ всѣми, въ высоконравственной примѣрной жизни, а также въ содѣйствіи успѣхамъ православной миссіи и сотрудничествѣ ей, къ чему усердно и всегда должны быть призываемы всѣ пасомые Церкви Божіей. Необходимо, въ цѣляхъ миссіонерскихъ и другихъ, составить изъ пасомыхъ дружную христіанскую могущественную духовную силу, способную противостать гордому духу ислама и покорить теперешнее могущество его исповѣдниковъ. Пусть сознаніе обязанности содѣйствовать обращенію ко Христу невѣрующихъ проникнетъ въ массу народа, тогда и можно надѣяться, что миссіонерскія собесѣдованія будутъ плодотворны

54) Рекомендовать преподавателямъ противо-

магометанской полемики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ это преподаваніе ведется, вести, въ цѣляхъ приготовленія будущихъ пастырей—миссіонеровъ, примѣрныя бесѣды по обличенію ислама съ учениками, изучающими полемику, въ классѣ или другомъ мѣстѣ и, если возможно, въ присутствіи и другихъ учениковъ и самихъ преподавателей.

55) Признать необходимо нужнымъ устройство миссіонерскихъ хотя-бы кратковременныхъ курсовъ для пастырей, учителей и мірянъ въ цѣляхъ приготовленія сотрудниковъ противомагометанской миссіи.

56) Признать полезными и даже необходимыми православные миссіонерскіе съѣзды какъ окружные, такъ и епархіальные или областные. Миссіонеру необходима поддержка въ его дѣланіи, въ возгрѣваніи его духа. Обмѣнъ мыслями, впечатлѣніями, опытомъ, разборъ общими силами недоумѣнныхъ вопросовъ, участливое отношеніе всѣхъ членовъ другъ къ другу—все это залогъ успѣха миссіи. Борьба съ исламомъ должна вестись не отдѣльными лицами, но соединенными усиліями всѣхъ ревнителей и пастырей Церкви и притомъ по строго установленной системѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ епархіальнаго архіерея.

57) Въ цѣляхъ воздѣйствія на магометанскую массу рекомендуется миссіонерамъ не только пользоваться устными миссіонерскими собесѣдованіями съ магометанами, но изданіемъ и распространеніемъ печатныхъ брошюръ, книгъ и листковъ религіозно-нравственнаго, миссіонерскаго полемическаго характера какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на татарскомъ.

58) Для миссіонерскихъ бесѣдъ нужно издать повѣствованіе о чудесахъ свв. угодниковъ Божіихъ, такъ какъ магометане склонны къ вѣрѣ въ чудеса, а потому этотъ миссіонерскій пріемъ могъ-бы быть дѣйствительнымъ и цѣлесообразнымъ.—Про-

силь Св. Синодъ объявить премію за изданіе общедоступныхъ образцовыхъ бесѣдъ съ магометанствомъ.

Мусульманская печать.

59) Въ цѣляхъ возможно полнаго ознакомленія съ татарско-мусульманской печатью заинтересованныхъ ею лицъ и учрежденій необходимо въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ изданію особаго періодическаго органа печати, который отражалъ-бы въ себѣ направленія и тенденціи всей мусульманской печати какъ внутренней, такъ и внѣшней заграничной.

Проектируемый органъ имѣетъ большую государственную важность, потому что безъ надлежащей освѣдомленности о событіяхъ, совершающихся въ мусульманскомъ мірѣ, нельзя идти на церковную и вообще на культурную миссію къ мусульманамъ. Съѣздъ выражаетъ твердую надежду, что найдутся и свои корреспонденты въ разныхъ центрахъ мусульманскаго міра и контингентъ читателей, интересующихся вопросомъ о положеніи мусульманства и объ опасности, угрожающей имъ христіанству.

60) Въ составъ существующихъ временныхъ цензурныхъ комитетовъ по дѣламъ мусульманской печати въ Казани и другихъ городахъ, гдѣ таковыя имѣются, включить лицъ съ богословскимъ образованіемъ (напр., профессоровъ Дух. Академій, преподавателей дух. семинарій и др.), вмѣнивъ имъ въ обязанность освѣдомлять епархіальное начальство о характерѣ и направленіи татарско-мусульманской печати.

61) Для религіозно-нравственнаго и культурно-просвѣтительнаго воздѣйствія путемъ печати на инородческое населеніе Россіи признано желательнымъ и современнымъ изданіе при Казанской Д. Академіи или миссіонерскихъ курсахъ въ Казани народно-религіозно-просвѣтительнаго органа въ духѣ Православной Церкви, а также и народ-

ныхъ листковъ, брошюръ и книжекъ, при томъ главномъ условіи, чтобы поименованныя изданія печатались на мѣстномъ материнскомъ языкѣ инородцевъ, но въ двухъ параллельныхъ текстахъ— инородческомъ и русскомъ.

Миссіонерскій Съѣздъ признаетъ, что проведеніе въ жизнь постановленій Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда усилить дѣятельность нашей противомогометанской миссіи и сдѣлаетъ дѣятельность эту болѣе плодотворною, чѣмъ она есть нынѣ. Но Съѣздъ не можетъ скрыть, что потребуется еще много лѣтъ и силъ, чтобы очистить дорогу къ свободному хожденію среди татаръ-магометанъ съ евангельскою проповѣдью, смягчить въ нихъ ненависть къ христіанству, побудить ихъ безпристрастно, добросовѣстно внимать слову евангельскому, здраво разсуждать о религіи.

У насъ на Руси миссіонерское дѣло совершается только съ вѣрою въ Бога и преданностію Ему, поэтому не можетъ быть и рѣчи ни о насиліяхъ, ни о подкупахъ ко крещенію, въ чемъ ложно обвиняютъ насъ часто враги Церкви Христовой. Наша главная надежда на успѣхъ покоится въ Богѣ. Поэтому, молитва о преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла да не сходитъ съ устъ миссіонеровъ и пастырей, да наполняетъ сердца всѣхъ православныхъ.

СО ДЕРЖА НІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Радость Воскресенія Христова.—II. Ключи счастья.—III. Почему мы празднуемъ воскресный день, а не субботу?—IV. О святости Церкви.—V. Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и въ школѣ.—VI. Закононое ли это распоряженіе?—VII. Хроника.—VIII. Благодарительный духовный концертъ.—IX. † В. В. Новицкій.—X. Росписаніе экзаменовъ для вновь поступающихъ въ Симферопольское дух. училище въ 1911—12 учебн. году.—XI. Извѣстія и замѣтки.—XII. Объявленіе.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Таврич. Дух. Консисторіи.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Правила Таврической миссіи, коими должны руководствоваться Епархіальный, уѣздные и окружные миссіонеры, а также и духовенство въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ.—IV. Постановленія Казанскаго миссіонерскаго съѣзда (*Окончаніе*).

Редакторъ—преподаватель духовной семинаріи *А. Высокій*.

Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 10—20 Апрѣля 1911 г.

Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
