

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомствъ“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 числа.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Епархіальной Библиоте-  
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двуштит-  
ныхъ, трехтитныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомостѣ“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 Н О Я Б Р Я || № 22-й || 1890 Г О Д А.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Преподано** Архипастырское благословеніе: священнику села  
Макова, Красноярскаго уѣзда, Василію *Сыкирину* за его рев-  
ность въ дѣлѣ пастырскаго служенія и псаломщику Замьянов-  
ской Спасобреображенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Виталию  
*Тенерозову* за отлично-усердное прохожденіе псаломщической  
должности и безмездные труды по церковному письмоводству  
при безукоризненномъ поведеніи, со внесеніемъ въ послужные  
ихъ списки (27, 31 октября).

**Награждены** набадренниками: священники церковей—Верхне-  
Ахтубинской Николаевской, Царевскаго уѣзда, Владиміръ *Ма-  
мининъ*, Казачебугровской Донской, Астраханскаго уѣзда, Ми-  
хаилъ *Бьлосемцевъ*, Тамбовской Богоявленской, Енотаевскаго

уѣзда, Василій *Иконицкій*, Царевского ХристоРождественскаго собора Михаилъ *Кристалевскій* и Иоанно-Златоустовской, гор. Астрахани, Алексѣй *Шесминцевъ* (23 октября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ къ церквамъ—Пришибинской Казанской, Царевского уѣзда, Царевскій купецъ Михаилъ *Поповъ*, Харабалинской Михаило-Архангельской, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Савелій *Елизаровъ*, оба на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскому попечительству слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда,—предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ *Чеботаревъ* и членами онаго крестьяне Григорій *Кривенко* и Петръ *Зайченко* (29—25—30 октября).

Рукоположенъ окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Владиміръ *Поляковъ* во діакона къ Четыре-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (14 октября).

Опредѣлены: священникомъ къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ на вакансіи діаконно-учителя при Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Василій *Гвоздевъ*, и псаломщиками: къ Валувеской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Петръ *Крестовъ*; къ Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви, Красноярскаго уѣзда, сынъ псаломщика Алексѣй *Владиміровъ*; къ Элтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Маркіанъ *Никольскій*, и экономя Астраханской Духовной Семинаріи псаломщикъ—Царевского ХристоРождественскаго собора Дмитрій *Разанскій* (23—25—27—30 октября).

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Гостянно-Николаевской церкви, г. Астрахани, Евгеній *Благоправовъ* по болѣзни (26 октября).

Перемѣщены священники церквами: Золотухинской Казанской, Енотаевского уѣзда, Петръ *Рудольфовъ* въ Ставропольскую епархію; Волхунской Дмитріевской, того же уѣзда, Евгеній *Незнаевъ*—къ означенной Золотухинской церкви. Діаконно-учитель Капустино-Ярской Николаевской церкви Стефанъ *Быстролетовъ*—къ Ремовтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псалом-

щикъ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Дормидонтъ *Лебедевъ*—къ Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда (15—29—30 октября и 1 ноября).

Предоставлены мѣста: священническое при Волхунской Дмитриевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконо-учителю Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Алексѣю *Смирнову*, и діаконо-учительское при Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, псаломщику той же церкви Андрею *Иконницкому* (25 октября и 1 ноября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число пражосланныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>А. Діаконскія.</b>						
Въ с.: Чаганскомъ Астрах. уѣзда . . . . .	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Гапюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитриевскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначенью Сѣн. 49 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1105	66	1200 с.	Общ.	80 р.
Тишковъ того же у.	1 шт.	1814	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ ст.: Грачевской Енотаевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Харабалинскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1600	5	Сѣнок. 66	Цер.	Казен. 17 р. 64 к.
Пироговскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владимировскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же у.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ

Въ с.: Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Чапуриковскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Кормовскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2273	Нѣтъ	95	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговскомъ того же у.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элиегинскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Свѣтлоярскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Ми- хаило-Архангел. ц. Царевскаго уѣзда.	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Вво- денской ц. того же у.	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	66	Сѣнокосн.	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевин. церкви того же уѣзда . .	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Ни- колаевской церкви того же уѣзда . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	Казен. 35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Валкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	Пах. и сѣн. 66	Общ.	Нѣтъ

Въ с.: Калустиномъ-Яру при Троицкой цер. того же уѣзда . . . . .	2 шт.	6306	Нѣтъ	Сѣнокос. 165	Цер.	Нѣтъ
Калустиномъ-Яру того же уѣзда . . . . .	3 шт.	4900	21	Сѣнокосен. 165	Цер.	Казен. 69 р. 90 к.
<i>Б. Псаломщическія.</i>						
Въ г.: Астрахани при Го- стино-Николаевской церкви . . . . .	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Царевъ при Христо- рождественск. соб.	2 шт.	3363	661	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Шандастинскомъ Чер- ноярскаго уѣзда .	1 шт.	1230	Нѣтъ	99	Общ.	Обществен. 100 р.
Въ ст. Ветлянинской Енота- евского уѣзда . .	1 шт.	1728	16	Нѣтъ	Нѣтъ	Казен. 34 р. 30 к.

*О содѣйствіи къ распространенію книги подъ заглавіемъ „Вѣчная Христова Церковь“, издаваемой миссіонеромъ, священникомъ села Юртика, Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи, Николаемъ Тихвинскимъ.*

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали письмо миссіонера, священника села Юртика, Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи, Николая Тихвинскаго на имя Его Преосвященства, полученное 6 сего октября, при которомъ препровождая Его Преосвященству свой трудъ „Вѣчная Христова Церковь“, написанный имъ въ опроверженіе раскола, онъ старался опровергнуть имъ современные возраженія раскольниковъ противъ св. церкви, ея таинствъ и іерархіи и доказать невозможность спасенія безъ того, противъ чего возстаютъ они, и что трудъ можетъ служить краткимъ руководствомъ при собесѣдованіяхъ. Почему просить Его Преосвященство рекомендовать его духовенству Астраханской епархіи и распространить среди него. Цѣна 36 коп. съ пересылкой. Складъ книжки въ его домъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: рекомендовать духовенству Астраханской епархіи пріобрѣсть для церковныхъ

и собственныхъ библиотекъ книгу подь названіемъ „Вѣчная Христова Церковь“, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о чемъ составилъ статью, препроводить оную въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ издаваемыхъ ею вѣдомостяхъ

---

*О содѣйствіи къ распространенію книги подь заглавіемъ „Ключь къ Новому Завету“, изданной протоіереемъ С.-Петербургской Вознесенской церкви Василиемъ Михайловскимъ.*

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали письмо протоіеря С.-Петербургской Вознесенской церкви Васи́лія Михайловскаго на имя Его Преосвященства, полученное 6 октября сего года, въ которомъ изложено слѣдующее: что онъ, предполагая на пользу пастырей, проповѣдниковъ, законоучителей, преподавателей и особенно для бесплатной раздачи ученикамъ Духовныхъ Семинарій издать нѣсколько выпусковъ справочной настольной книги по священному писанію, подь заглавіемъ „Ключь къ Вѣтхому и Новому Завету“, пока напечаталъ „Ключь къ Новому Завету“, отдѣльно продаваемый по 30 коп., а въ колленкоровомъ изящномъ переплетѣ по 50 к. безъ пересылки. А потому просить Его Преосвященство о содѣйствіи къ распространію ея во вѣренной ему Астраханской епархіи. На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „помянутую въ семь писемъ книгу „Ключь къ Новому Завету“, рекомендовать духовенству епархіи къ приобрѣтенію для церковныхъ и собственныхъ библиотекъ“. Приказали (и Его Преосвященство утвердилъ) согласно резолюціи Его Преосвященства рекомендовать духовенству Астраханской епархіи къ приобрѣтенію для церковныхъ и собственныхъ библиотекъ книгу подь названіемъ „Ключь къ Новому Завету“, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для чего составилъ статью, препроводить оную въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропѣемъ Кочергинымъ присоединены были изъ разныхъ сектъ слѣдующія лица: 26 августа Астраханскій мѣщанинъ Александръ Іоновъ, 19 лѣтъ, чрезъ муропомазаніе; 14 сентября просвѣщенъ святымъ крещеніемъ персидско-подданный Риза, сынъ Хасана, съ нареченіемъ ему христіанскаго имени Іоаннъ; 21 октября—отставной рядовой Кипріанъ Антоновъ Пашкевичъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ муропомазаніе.

### *О приглашеніи духовенства Астраханской Епархіи къ пожертвованію на возобновленіе Тигвскаго собора.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо Комитета по возобновленію Тигвскаго собора, отъ 28 августа сего года за № 507 на имя Его Преосвященства, въ которомъ изложено слѣдующее: слѣдуя примѣру св. Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 кор. 26, 1—3), молимъ васъ, братія, окажите посильную помощь дѣлу возобновленія Тигвскаго собора, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою. Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновленію собора, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго своею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. И члены Экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предѣлательствомъ графини Уваровой, по осмотрѣ собора возобновленіе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ.

Кромѣ того, желая, чтобы соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 г. чудесномъ избавленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены комитета паки и паки молятъ васъ, братія,

удѣлите лепту отъ достатковъ вашихъ на дѣло возобновленія Тигвскаго собора. Каждая лепта, пожертвованная вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ него великую награду, ибо Самъ Онъ говоритъ, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его не погубить — не лишится мзды своея.

И малая лепта ваша, такъ же какъ и ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ участію въ семь святомъ и добромъ дѣлѣ будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованіе просить адресовать: чрезъ гор. Гори въ Цхинвалъ, Тифлисскаго губерніи, Тигвскому священнику А. Зедшвидзе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее письмо комитета Тигвскаго собора напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ съ тѣмъ, чтобы оно пригласило къ таковымъ же пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ и жертвуемая деньги, какъ свои, такъ и прихожанъ, представляло прямо отъ себя чрезъ благочинныхъ въ названный выше Комитетъ.

1 внутр. 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

*Тиражъ 2 июля 1890 года.*

Непредъявлены изъ грежныхъ тиражей.

къ полученію выигрышей

155 16 256 19 (ил. 89) 275 32 (ил. 87) 276 10 (я. 82) 288  
 10 (я. 74) 372 49 (1000) (ил. 89) 462 17 (я. 82) 538 18 (ил. 89)  
 538 37 (я. 88) 608 18 (я. 89) 690 46 (ил. 87) 702 04 (ил. 89)  
 722 50 (ил. 87) 731 38 (я. 81) 782 39 808 37 (я. 90) 839 32  
 (1000) (я. 89) 843 43 (ил. 89) 972 33 (ил. 81) 1131 32 (я. 86)  
 182 27 (ил. 87) 253 35 (10000) (ил. 81) 260 21 (ил. 89) 278 17  
 (ил. 88) 433 23 (я. 90) 517 18 (ил. 89) 536 28 (ил. 88) 611 50  
 618 28 (ил. 89) 681 27 (я. 89) 720 33 (ил. 88) 792 38 (ил. 89)  
 880 20 (ил. 87) 922 06 (я. 89) 943 31 (я. 86) 2138 20 (ил. 86)  
 165 18 (1000) (я. 88) 175 22 (я. 89) 379 47 (ил. 80) 420 10  
 (я. 78) 525 19 (я. 86) 599 48 (я. 90) 748 17 (1000) (я. 89) 756



27 (я. 87) 785 29 (ил. 87) 956 23 (я. 90) 968 10 (я. 89) 987 01  
 (ил. 88) **3053** 23 (я. 83) 077 29 (**1000**) 078 23 (**1000**) (я. 88)  
 231 08 (я. 81) 300 24 (я. 84) 306 49 (**10000**) (я. 90) 384 09  
 (**5000**) (я. 87) 422 29 (я. 82) 693 32 (я. 84) 725 49 (я. 87) 924  
 30 956 48 (я. 90) **4059** 08 (ил. 82) 186 48 205 18 (я. 90) 234  
 32 (**5000**) (ил. 57) 376 24 (я. 86) 490 17 (ил. 85) 537 12 (ил. 86)  
 689 12 (ил. 88) 700) 08 (ил. 87) 745 32 (я. 81) 894 49 983 33  
 (я. 90) 993 17 (я. 87) **5007** 19 (ил. 87) 046 01 (ил. 88) 203 40  
 (ил. 87) 208 03 (я. 90) 234 44 (ил. 81) 277 19 (ил. 88) 281 20  
 (**1000**) 338 27 364 39 (я. 90) 450 10 (ил. 88) 639 18 (ил. 85)  
 661 37 ил. 88) 701 07 (ил. 89) 869 31 (**1000**) (я. 89) 878 41  
 (ил. 89) 917 25 (я. 86) **6054** 50 (я. 89) 107 49 (ил. 89) 265 44  
 (я. 83) 375 35 (**8000**) (я. 88) 406 12 (я. 90) 755 43 (ил. 86)  
 786 03 (я. 90) 788 19 (я. 84) 805 28 (я. 90) 989 06 (ил. 89) **7031**  
 47 (я. 75) 069 47 (я. 85) 104 35 (ил. 84) 122 38 (я. 90) 174 23  
 (я. 79) 193 17 (ил. 85) 204 37 (я. 90) 270 19 (ил. 86) 279 20 (я. 89)  
 293 30 (ил. 89) 328 43 (ил. 88) 471 10 (я. 90) 487 44 543 13  
 (ил. 88) 569 45 640 38 (я. 90) 710 34 (я. 84) 802 27 (я. 83) 944  
 17 (**5000**) (ил. 89) **8025** 47 (я. 86) 090 02 098 27 (ил. 85) 115 21  
 (я. 69) 115 44 (я. 86) 221 14 (я. 90) 230 08 (ил. 89) 246 15 (я. 90)  
 288 28 (ил. 88) 315 50 (ил. 83) 356 39 394 24 (я. 90) 475 37  
 (**1000**) (ил. 74) 492 29 (**1000**) (я. 85) 495 25 (**1000**) (ил. 87) 611  
 24 (ил. 72) 749 13 (я. 82) 817 33 (**1000**) (я. 90) 910 28 (я. 83)  
**9025** 39 (я. 90) 246 28 (я. 84) 400 45 (я. 87) 420 37 (ил. 89)  
 430 29 (ил. 86) 445 33 (я. 88) 501 33 (я. 85) 527 31 (ил. 87)  
 529 03 (я. 68) 593 26 (ил. 86) 633 15 (ил. 79) 668 07 (я. 82) 724  
 40 (я. 79) 784 01 (я. 90) 856 19 (я. 86) **10148** 46 (я. 83) 172  
 49 (я. 90) 177 27 (ил. 89) 222 14 (я. 89) 308 10 (я. 90) 496  
 44 ил. 89) 531 12 (ил. 88) 534 28 568 37 (ил. 89) 118 16 (ил. 87)  
 789 18 (**5000**) (я. 84) 904 12 (ил. 89) **11156** 12 (я. 87) 337 03  
 (**5000**) (я. 88) 359 49 (**5000**) 435 38 (я. 90) 493 40 (я. 87) 514  
 11 (я. 85) 560 39 (ил. 88) 636 23 685 50 (я. 90) 781 23 (**1000**)  
 (ил. 82) 818 03 (я. 84) 736 46 840 50 (я. 90) 849 14 (я. 84) 996  
 14 (я. 86) **12070** 48 (я. 87) 074 42 (ил. 77) **12335** 18 (**1000**) (я. 90)  
 348 27 (ил. 88) 361 01 (ил. 81) 424 38 (**1000**) (я. 88) 540 03 646  
 20 (ил. 84) 650 03 (я. 79) 719 24 (ил. 78) 720 48 (**8000**) (ил. 75)

808 23 (іл. 84) 873 30 (я. 82) 925 30 (я. 81) **13017** 18 143 37  
 (1000) (іл. 88) 229 44 (я. 88) 619 47 (я. 89) 644 39 (**5000**) (іл. 86)  
 829 06 (іл. 85) 938 42 (я. 87) **14166** 10 (іл. 89) 197 34 (я. 81)  
 264 26 (я. 89) 368 44 (іл. 84) 387 03 (**1000**) (я. 78) 455 12  
 (я. 90) 469 31 (іл. 77) 687 30 (я. 89) 696 31 (**5000**) (я. 87) 698  
 26 (іл. 79) 710 05 (я. 89) 859 18 (**1000**) (я. 81) 974 01 (я. 86)  
**15026** 40 (іл. 79) 091 42 (я. 80) 159 50 (іл. 81) 167 07 (іл. 89)  
 262 32 (я. 90) 312 31 (я. 89) 353 34 (іл. 88) 376 17 (я. 88) 386  
 42 (я. 82) 457 46 (іл. 89) 549 24 (іл. 85) 809 05 (я. 90) 852  
 44 (іл. 86) **16117** 21 (я. 86) 141 07 (я. 90) 194 08 (іл. 82) 196  
 19 210 29 (я. 90) 225 24 (іл. 82) 230 23 (іл. 85) 257 42 (іл. 89)  
 315 39 (я. 88) 364 05 (іл. 89) 391 29 (іл. 77) 604 09 (іл. 89)  
 607 44 (я. 89) 162 12 (іл. 82) 720 13 (я. 90) 818 50 (я. 84)  
 827 38 (**5000**) (іл. 85) 863 10 (я. 85) 935 40 (я. 84) **17419** 37  
 (я. 83) 459 18 (іл. 87) 482 18 (я. 90) 696 24 (я. 88) 766 48  
 (іл. 88) 830 06 (я. 83) 891 01 (я. 74) **18006** 30 (я. 87) 066 47  
 (іл. 84) 163 44 (**5000**) (я. 76) 215 02 (іл. 84) 224 19 (іл. 88)  
 310 50 (іл. 89) 628 41 (я. 88) 835 26 (я. 90) 659 37 686 42  
 (я. 86) 708 40 (іл. 85) 719 40 (іл. 86) 731 05 (**1000**) (іл. 85)  
 760 40 (я. 84) 899 48 (я. 76) 933 25 (**1000**) (я. 89) **19156** 41  
 (**5000**) (я. 88) 169 03 (іл. 88) 215 48 (я. 76) 285 29 (іл. 89)  
 354 26 (я. 80) 491 48 (іл. 89) 497 22 511 09 (я. 90) 646 21  
 (іл. 84) 692 10 885 38 )я. 90) 943 26 (іл. 89) 944 45 (іл. 85).

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) О содѣйствіи къ распространенію книги подъ названіемъ „Вѣчная Христова Церковь“. д) О содѣйствіи къ распространенію книги подъ заглавіемъ „Ключь къ Новому Завету“. е) Присоединеніе къ православію. ж) О приглашеніи духовенства Астраханской епархіи къ пожертвованію на возобновленіе Тигискаго собора. з) 1 внутр. 5% съ выигршами заемъ 1864 года.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ**.

Астрахань. Дозволено цензурою 14 ноября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### ПРАВДА ЖИЗНИ.

(Христіанскій взглядъ на страданія, особенно такъ называемыя невинныя).

*Знаю, Господи, что суды Твои праведны, и по справедливости Ты наказалъ меня (Псал. 118, 75).*

Много въ жизни темныхъ загадокъ, но едва ли не самая темная изъ нихъ—такъ называемыя неповинныя страданія. За что страдаютъ праведники? За что неповинныя дѣти несутъ кару за грѣхи отцовъ своихъ до третьяго и даже четвертаго рода (Исх. 20, 5). Почему, когда праведникъ страдаетъ, открытый грѣшникъ иногда благоденствуетъ?

Одного—эти вопросы приводятъ къ сомнѣнію; другаго къ отчаянію; инаго къ дерзкому ропоту: *гдѣ есть Богъ правды (Малах. 2, 17)?*

Такъ, впрочемъ, всегда бываетъ, даже и въ вопросахъ не столь сложныхъ, какъ тайны жизни,—всегда, когда человѣкъ пытается разрѣшать занимающіе его вопросы по ложному человѣческому понятію о нихъ, а не по смыслу и духу св. Писанія,—когда онъ пытается проникнуть въ закрытыя для него тайны своимъ поверхностнымъ, мірскимъ взоромъ, а не проицательнымъ взоромъ людей просвѣщенныхъ свыше. Съ своей внѣшней, мірской точки зрѣнія онъ неправильно судить и о существѣ страданія, и о человѣческой виновности предъ Богомъ, и о конечныхъ цѣляхъ своего земнаго существованія. Постараемся исправить эти невѣрныя понятія по духу ученія христіанскаго.

И прежде всего, съ христіанской точки зрѣнія никакъ нельзя говорить о *страданіяхъ невинныхъ*: невинныхъ страданій нѣтъ и просто потому, что нѣтъ невинныхъ людей. Человѣкъ не можетъ быть безусловно чистымъ,—никогда, даже и въ томъ случаѣ, если одинъ только день житія его на землѣ (Іов. 14, 4, 5). Онъ грѣшитъ самъ, участвуетъ въ грѣхѣ прародительскомъ. Какимъ образомъ?—это для насъ тайна; но безъ сомнѣнія, что быда бы еще большая тайна, еслибы процитанная

ядомъ грѣха и неразрывно связанныхъ съ нимъ болѣзни и смерти, природа нашихъ прародителей не передала этихъ свойствъ намъ — ихъ потомкамъ. Это было бы чудо, — столь же непостижимое чудо, какъ еслибы дикая яблоня породила хорошій плодъ. И вотъ почему только самый испорченный и извращенный человѣкъ можетъ считать себя неповиннымъ страдальцемъ; люди же, вступившіе на путь совершенства и потому ясные, чѣмъ другіе, понимающіе все безконечное удаленіе свое отъ идеала совершенства, такіе люди никогда не открываютъ своихъ устъ для печестиваго и дерзкаго ропота. Они сознаютъ, что идти на судъ съ Богомъ и доказывать Ему свою невинность невозможно, сознаютъ и исповѣдаются: *если Ты, Господи, будешь замѣчать беззаконіе, — Господи, кто постыитъ* (Псал. 129, 3)?

И такъ, въ точномъ и строгомъ смыслѣ о невинныхъ страданіяхъ съ христіанской точки зрѣнія говорить нельзя. Можно говорить развѣ лишь о несовершенномъ соотвѣтствіи выпадающаго человѣку жребія съ его нравственнымъ достоинствомъ, со степенью его виновности или невинности. Въ данномъ отношеніи прежде всего заслуживаетъ особеннаго вниманія часто смущающій вопросъ о причинѣ и смыслѣ страданій невинныхъ (въ относительномъ, вышевыясненномъ смыслѣ, конечно) дѣтей. Для отвѣта на этотъ вопросъ недостаточно общаго указанія на законъ наслѣдственности. Этотъ законъ, конечно, непреложная, хотя и не вполне понятная, истина; но указаніе на него, удовлетворяя умъ, мало успокоиваетъ сердце, а между тѣмъ оно-то именно и поражается всего глубже тайною неповиннаго страданія дѣтей. Необходимо, слѣдовательно, войти въ болѣе частное разсмотрѣніе вопроса. Здѣсь можно для ясности различить два случая. Во-первыхъ, сынъ можетъ страдать, какъ и Слово Божіе учить (Исх. 20, 5), за грѣхи отца и тогда вопросъ будетъ состоять въ томъ: по какому праву за грѣхи одного кара падаетъ на другаго, — вмѣсто отца на сына? Во-вторыхъ, страданія сына могутъ вовсе не имѣть своею причиною грѣховъ отца (Іоан. 9, 3) и тогда тѣмъ настоятельнѣе возникаетъ вопросъ: почему такое несоотвѣтствіе, почему, хотя и не безгрѣшный, но и не весьма грѣшный, младенецъ несетъ такую кару?

Для отвѣта на первый изъ этихъ двухъ вопросовъ необходимо отрѣшиться отъ поверхностныхъ взглядовъ на отношеніе родителей къ потомкамъ. Здѣсь не внѣшнее только отношеніе сожителства подъ однимъ кровомъ; не физическое или точнѣе не органическое только отношеніе порожденія: вѣтъ, кромѣ этихъ отношеній между родителями и дѣтьми существуетъ еще болѣе глубокая связь нравственная. Отецъ любить дѣтей по естественному чувству къ нимъ; долженъ любить ихъ по чувству нравственному, и, если онъ дѣйствительно любить, то для него не можетъ быть болѣе тяжкаго страданія, какъ страданія дѣтей: онъ чувствуетъ ихъ какъ свои собственныя. И вотъ провидѣніе за грѣхи отцовъ наводитъ страданіе на ихъ дѣтей и пользуется этимъ какъ однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для наказанія и исправленія преступныхъ отцовъ. Слово Божіе считаетъ признакомъ глубокаго нравственнаго паденія, когда отцы не вразумляются даже наказаніемъ чадъ: *осу порицанъ чада ваша*, — взываетъ пророкъ къ развращенному народу, — *наказанія не прилете* (Иер. 2, 30), т. е. Я поразилъ дѣтей вашихъ, — какъ бы такъ говоритъ Господь, — чтобы сильнѣе наказать васъ, а вы и этого не уразумѣли, не образумились и не исправились. Такъ, страданіе дѣтей, *поскольку оно есть страданіе самихъ отцовъ*, болѣющихъ скорбію дѣтей, служитъ праведнымъ воздаяніемъ отцамъ за грѣхи ихъ. И если разсматривать его съ этой стороны, если т. е. видѣть въ немъ наказаніе самихъ отцовъ, то едвали что-либо можно будетъ возразить противъ осуществленнаго въ немъ закона правды.

А дѣти? Для нихъ мало утѣшительно, конечно, знать, что въ нихъ наказываются ихъ отцы... Да, *знать*, холодно, разсудочно знать — въ этомъ, конечно, мало утѣшительнаго; такое знаніе не спасетъ ихъ пожалуй отъ дерзкаго ропота на Промысль. Но знать сердцемъ, всёмъ существомъ своимъ живо чувствовать, что такое страданіе необходимо для блага отцовъ — въ этомъ великій источникъ утѣшеній. Однако, вникнемъ въ разсмотрѣніе этого вопроса нѣсколько глубже.

Станемъ разсуждать подобно предыдущему. И дѣти въ отношеніи къ отцамъ, — даже грѣшнымъ отцамъ своимъ, — и по есте-

ественному чувству и по нравственному долгу должны питать чувства любви и признательности: отъ нихъ они получили жизнь, а вмѣстѣ съ нею и свою чашу радостей и благи земныхъ. И если они дѣйствительно ихъ любятъ, то не должны ли съ готовностію и охотою возложить на свои рамена часть той кары, которая по правосудію Божию падаетъ на ихъ грѣшныхъ отцовъ за нечестіе ихъ? Сынъ не можетъ быть счастливъ, если несчастливъ его, хотя и грѣшный, отецъ: истинный сынъ скорѣе самъ претерпитъ страданіе, чѣмъ попуститъ безутѣшно страдать отца. Любовь не боится жертвъ, особенно жертвъ не напрасныхъ и не безцѣльныхъ; а кто знаетъ, не спасетъ ли страданіе сына, а по предыдущему, и отца въ сынѣ, ихъ обоихъ отъ гибели вѣчной? Мысль не невѣроятная: она совершенно согласна съ законами, опредѣляющими отношенія людей, связанныхъ духовнымъ, нравственнымъ и, что особенно важно, религіознымъ, христіанскимъ союзомъ. Всѣ мы, какъ члены одного тѣла—церкви, должны носить тяготы другъ друга, особенно же члены, наиболѣе близкіе, каковы люди, связанные между собою, кромѣ союза духовнаго, еще и союзомъ крови. Такъ, страданіемъ одного за другаго—сына за отца, страданіемъ, выпадающимъ на насъ въ силу естественной и духовно-религіозной связи,—законъ правды не нарушается.

Возьмемъ теперь второй изъ вышеуказанныхъ случаевъ—страданіе дѣтей, въ которыхъ не виноваты ни они сами, ни ихъ родители (Іоан. 9, 3). Извѣстенъ отвѣтъ Господа на это, столь часто повторяющееся, недоумѣніе. „И проходя увидѣлъ челоуѣка слѣпнаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ, или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божія“. „Если и есть, говоритъ въ объясненіе этихъ словъ приснопамятный Святитель Филаретъ,—если и есть страждущіе неповинно въ отношеніи къ себѣ и своимъ дѣламъ: правосудіе и благодать Божія съ избыткомъ являютъся надъ ними въ дѣлахъ Божіихъ чудесныхъ и спасительныхъ, совершаемыхъ въ воздаяніе за неповинное страданіе. Осязательный образъ сего представленъ намъ въ еван-

гельскомъ слѣпорожденномъ: если слѣпота его была темною загадкою въ отношеніи къ понятію о правосудіи *наказательномъ: сей согрѣши, или родителя его, да слѣпъ родися?* то загадка сія совершенно разрѣшена правосудіемъ *воздаятельнымъ: ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ.* Тяжко ли не видѣть нѣсколько лѣтъ свѣта тѣлеснаго, чтобы въ награду за сіе узрѣть свѣтъ духовный, Божественный, просвѣщающій всякаго человѣка къ жизни вѣчной“ а) И такъ, бываютъ страданія не только въ воздаяніе, во и „ради явленія надъ нами славы и дѣлъ Божіихъ“ б).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію случаевъ, когда насъ поражаетъ видимое несоотвѣтствіе тяжести страданій человѣка со степенью его невинности. Здѣсь какъ и прежде снова необходимо предварительно исправить неправильныя людскія представленія о степеняхъ виновности, о тяжести страданія и о ихъ взаимномъ отношеніи. Такъ, прежде всего, о грѣхѣ мы судимъ обыкновенно лишь по его внѣшнимъ проявленіямъ, напримѣръ, по его вреднымъ послѣдствіямъ для нашихъ ближнихъ и т. д. Но нужно смотрѣть глубже, въ душу: нужно взвѣсить тайныя движенія сердца, степень соуслажденія грѣхомъ, условія, при которыхъ онъ совершенъ, быть можетъ, неблагопріятствовавшія его совершенію и т. д. Съ этой стороны и маловажныя по видимому прегрѣшенія могутъ оказаться неимоверно тяжкими. Далѣе, такъ же поверхностно мы судимъ и объ относительной тяжести страданій. Мы принимаемъ во вниманіе лишь внѣшнюю сторону ихъ, а между тѣмъ и здѣсь главное — сторона внутренняя, то настроеніе, съ которымъ человѣкъ принимаетъ выпадающее на его долю несчастіе. Натуру отъ природы нѣжную, впечатлительную можетъ убить одно оскорбительное слово; между тѣмъ какъ человѣка съ черствымъ сердцемъ часто не трогаютъ и тяжелыя оскорбленія. Наконецъ, мы ошибаемся даже и во взглядахъ на самый характеръ вещей и событій, — считаемъ, напримѣръ, зломъ то, что въ сущности есть или должно быть для

а) Слова и рѣчи, по изд. 1844 г., т. II, стр. 53—4.

б) Исаіаилъ преп. *Іоанна Кассіана Римлянина*. М. 1877. Стр. 271, См. объ этомъ же предметѣ вообще все *шестое собесѣдованіе*.

человѣка, христіански настроеннаго, явленіемъ безразличнымъ или, какъ говорятъ христіанскіе подвижники, — „среднимъ“. Прекрасно разсуждаетъ объ этомъ преподобный Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ *в)*: „все, что есть въ этомъ мірѣ, бываетъ троякаго рода, т. е. *добро, зло и среднее*. Во всемъ, что собственно касается человѣка главнымъ образомъ должно почитать одну только душевную добродѣтель. И напротивъ зломъ должно называть одинъ только грѣхъ. Среднее между добромъ и зломъ есть то, что по волѣ и расположенію человѣка можетъ быть обращено въ ту и другую сторону: таково, напримѣръ, богатство, власть, честь, тѣлесная крѣпость, здоровье, красота, самая жизнь или смерть, бѣдность, немощь плоти и тому подобное,—что человѣкъ по свойству своему и расположенію можетъ употребить въ дурную и хорошую сторону. Что самая жизнь и смерть есть нѣчто среднее—это ясно показываетъ рожденіе св. Іоанна или Іуды. Ибо жизнь одного сама по себѣ столь была благотворна, что рожденіе его доставило радость и другимъ, какъ говорится въ Евангеліи (Лук. 1, 14); между тѣмъ какъ о жизни другаго сказано: *добро бы было ему, еще бы не родился человекъ той* (Матѣ. 26, 24). Сколько иногда бываетъ полезна и немощь плоти, это доказывается блаженствомъ Лазаря, покрытаго струпами. Поелику св. Писаніе не упоминаетъ ни о какихъ другихъ заслугахъ его добродѣтелей: то это значитъ, что онъ заслужилъ блаженнѣйшую участь успокоенія въ лонѣ Авраама однимъ тѣмъ, что съ величайшимъ терпѣніемъ переносилъ нищету и тѣлесную немощь. Божественная мудрость бываетъ иногда вынуждена наводить на насъ напасти и бѣдствія за грѣхи наши. И зная, что эти бѣдствія для нѣкоторыхъ бываютъ полезны, не изъ враждебнаго къ нимъ чувства, но изъ желанія имъ спасенія, пророкъ Божій такъ молитвенно взываетъ къ Богу: *приложи имъ зла, Господи, приложи зла славнымъ земли* (Ис. 26, 15). И самъ Господь говоритъ: *се Азъ наведу на нихъ злая* (Іер. 11, 11), т. е. скорби и опустошеніе, чтобы настоящимъ спасительнымъ наказаніемъ заставить ихъ обратиться и прибѣгнуть ко мнѣ, коего они презрѣли въ своемъ счастіи. Посему, мы не можемъ признать бѣд-

*в)* Стр. 261—5, съ пропусками.



ствія равно какъ и все, что дѣлають враги наши къ озлобленію нашему. существеннымъ зломъ: ибо сіи озлобленія не тѣмъ бываютъ, чѣмъ считаетъ ихъ причиняющій оныя въ раздраженіи сердца, но чѣмъ признаетъ ихъ чувство переносящаго. Слѣдов., если и смерть будетъ нанесена мужу святому, то не должно думать, чтобы этимъ было нанесено ему дѣйствительное зло, а только нѣчто среднее, что для грѣшника хотя и составляетъ зло, но для праведника покой и избавленіе отъ золь: *смерть бо мужу праведному покой* (Іов. 3, 23). Мужъ праведный чрезъ смерть ничего не теряетъ и ничего особеннаго не терпитъ, но что должно было приключиться ему по требованію природы, тому онъ подвергается по злобѣ врага не безъ награды въ вѣчной жизни“.

Допустимъ, однако, что бываютъ случаи, когда, по выраженію приснопамятнаго святителя Филарета, бываетъ болѣе умѣстенъ вопросъ: *къ чему? чѣмъ: за что?*—случаи, когда тяжесть страданія не повидимому только, но и на самомъ дѣлѣ превышаетъ степень виновности. И такъ, къ чему, ради какой цѣли посылаются эти страданія? Кромѣ вышеуказаннаго исключительнаго или по крайней мѣрѣ сравнительно рѣдкаго случая, когда неповинно страждущій является высокимъ орудіемъ Промысла для проявленія надъ нимъ славы и дѣлъ Божіихъ, — учителя церкви различають еще двѣ главныхъ цѣли этихъ относительно неповинныхъ страданій: страданія для *испытанія* и для *очищенія*.

Исторія представляетъ много примѣровъ, когда страданія посылаются ради испытанія вѣрности человѣка Богу: такъ искушаемы были Авраамъ, Іовъ, многіе святые, и даже цѣлый народъ (еврейскій—въ пустынѣ). Во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ цѣль испытанія одна, ясно выраженная въ словахъ Господа къ народу еврейскому: „помни весь путь, которымъ ведъ тебя Господь Богъ твой по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы *испытать тебя и узнать, что въ сердце твоёмъ, будешь ли хранить заповѣди Его или нѣтъ*“ (Втор. 8, 2). И замѣчательно, что люди, особенно ревнующіе о благочестіи, сами усердно желаютъ этихъ страданій, ради дока-

зательства своей вѣрности Богу. „Скорблю,—говорить о себѣ одишь св. подвижникъ, — скорблю желая терпѣнія, а что терпѣть не знаю. Не постигаетъ меня скорбь и изнемогаю, слыша, что *претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ г).*“ (Мрк. 13, 13). Приснопамятный святитель Филаретъ разъясняетъ это непонятное съ перваго разу желаніе для себя страданій слѣдующимъ нагляднымъ сравненіемъ. „Ты любишь друга; онъ тебя любитъ, и тебѣ благодѣтельствуетъ. Совершенно ли при сихъ отношеніяхъ удовлетворена твоя любовь, если она полна и чиста? Думаю, нѣтъ. Ты можешь думать: увѣренъ ли другъ мой въ искренности любви моей? не подозрѣваетъ ли онъ, что я люблю больше его благодѣнія, нежели его? Пусть же откроется случай, когда ты могъ бы для своего друга понести трудъ, скорбь, опасность: если ты благородная душа, какъ охотно ты бросишься на сей случай! И перенося для друга твоего опасность, трудъ, скорбь, какъ будешь ты радоваться, что теперь онъ несомнительно узнаетъ искренность и чистоту любви твоей! Приложи сей примѣръ къ любящимъ Бога въ благополучіи. Они увѣрены, что Богъ знаетъ ихъ сердце, къ нему благодарное, но не довѣряютъ себѣ. Они могутъ и нѣкоторымъ образомъ должны помышлять о томъ, совершенна ли ихъ благодарность къ Богу, чиста ли любовь и т. д. Является искушеніе.. Какое успокоительное и удостовѣрительное свидѣтельство даетъ совѣсть, когда въ горниль искушеній сильнѣе возгорается любовь къ Богу, когда сквозь вѣтшнее умерщвленіе природы просіяваетъ внутренняя благодатная жизнь, и небо въ человѣкѣ утверждаетъ надежду о человѣкѣ на небѣ! Повѣрьте, неопытные, что не лгутъ сіи люди, когда говорятъ о своей радости въ страданіяхъ д)“!.

Не менѣе обычны у Бога испытанія человѣка ради его очищенія. „Праведниковъ своихъ, говоритъ св. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ — за нѣкоторые малые и легкіе грѣхи ихъ и для уничтоженія высокаго ихъ мнѣнія о чистотѣ своей, Господь предаетъ различнымъ искушеніямъ, дабы въ настоящее время очи-

г) Преп. *Варсануфій* великаго и *Иосифа*, руководство къ духовной жизни, М. 1855 г. Отвѣтъ 165.

д) Слова и рѣчи . 1844. Стр. 478—9.

стивъ ихъ отъ всякой скверны помысловъ и, говоря словами пророка, *разжесги въ чистоту* (Ис. 1, 25), представить ихъ въ день будущаго испытанія подобными чистому золоту. Въ этомъ смыслѣ сказано: *много скорби праведнымъ* (Пс. 33, 20); такъ же: *азъ ихъ же люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3, 19 ср. Евр. 12, 5—9). О семъ же спасительномъ очищеніи молился Давидъ, говоря: *искуси мя, Господи, и испытай мя, разжси утробы моя и сердце мое* (Пс. 25, 2). Понимая пользу сего искушенія, пророкъ Іеремія также взываетъ: *накажи насъ, Господи, обаче въ судъ, и не въ прости* (10, 24) е). Въ терпѣливомъ перечесеніи праведными страданій „обнаруживаются добродѣтели ихъ на пользу многимъ“ и „умножаются вѣнцы и награда ихъ отъ Бога ж)“.

Богомудрые учителя церкви указываютъ и многія другія частнѣйшія цѣли страданій человѣческихъ; но намъ можно и не углубляться въ эти подробнѣйшія изысканія. Намъ достаточно знать, что съ одной стороны въ большинствѣ случаевъ „человѣкъ подвергается ударамъ искушенія“ все же въ „наказанія за грѣхи з)“ (Іоан. 5, 14), съ другой — что „все бывающее съ нами бываетъ или по благоволенію Божию или попустятельно — когда Богъ попускаетъ бѣдствіямъ находить на насъ для нашей пользы и)“. Въ мысли объ этомъ должно не только благодушно и съ благодарностію къ Провидѣнію терпѣть всѣ приключающіяся съ нами несчастія, но и стараться извлекать изъ нихъ возможную для себя пользу. Несчастія наши — милость Божія къ намъ (Евр. 12, 5—9). И нерѣдко ихъ отсутствіе въ жизни человѣка, его видимое благополучіе бываетъ страшнѣе и зловѣщѣе самыхъ несчастій. Нѣкоторые люди, по разъясненію святыхъ подвижниковъ, „не заслуживаютъ быть спасенными посѣщеніемъ Господа, ни получить уврачеваніе посредствомъ временныхъ наказаній: они ожесточеніемъ своего сердца и удобопреклонностію ко грѣхамъ превышаютъ способъ очищенія въ

е) Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ стр. 270.

ж) Преп. Авва Дорофей, душеполезныя поученія. М. 1856, стр. 98.

з) Преп. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ, стр. 271.

и) Преп. Авва Дорофей, стр. 172—3.

этомъ краткомъ вѣкѣ и мѣру наказанія въ настоящей жизни. Къ такому-то Слово Божіе съ укоризною взываетъ чрезъ пророка Іеремію: *билъ еси ихъ и не поболѣша; сокрушилъ еси ихъ и не восхотѣша пріяти наказанія: ожесточили лица свои паче камене и не восхотѣша обратитися* (5, 3). Такимъ образомъ, Господь подобно искусѣйшему врачу, употребляетъ все средства къ спасенію людей своихъ. Но какъ скоро видитъ, что не остается уже никакого врачевства противъ ихъ немощи, то уступаетъ нѣкоторымъ образомъ великости ихъ нечестія и какъ бы принужденъ бываетъ отложить милостивое Свое наказаніе и потому говорить имъ сіи слова: *отъгнетъ рвеніе мое отъ тебе: и почию и ктому не попекуся* (Іез 16, 42) *і)*. Вотъ чего—оставленія Богомъ—надлежатъ больше всего страшиться—больше, чѣмъ самыхъ тяжелыхъ скорбей!

Непостижимы для насъ таинственные и сокровенные пути, которыми Промыслъ Божій ведетъ cadaго изъ насъ ко спасенію. Но неложно слово, по которому *правда Господня пребываетъ въ отвѣтъ отвѣта* (Пс. 111, 9). И такъ, не будемъ обвинять въ своихъ несчастіяхъ и страданіяхъ ни Бога, ни ближнихъ. Ропотъ на Бога есть дерзкое возстаніе на Него. Ропотъ же на ближнихъ есть признакъ нашего неразумія: тогда, по мѣткому слову одного св. подвижника *ж)*, и „мы поступаемъ подобно собакѣ, въ которую когда кто-нибудь броситъ камнемъ, то она оставляетъ бросившаго и бѣжитъ грызть камень“, — подобно ей и мы „оставляемъ Бога, попускающаго напастямъ находить на насъ къ очищенію грѣховъ нашихъ и обращаемся на ближняго“. Промысломъ Божиимъ все устрояется на пользу нашу. Богъ не попускаетъ насъ страдать выше мѣры (I Кор. 10, 13) и, по словамъ преподобнаго Аввы Дорофея, „если кто поистинѣ достоинъ покоя, то и сарацинскому сердцу Богъ возвѣститъ сотворить съ нимъ милость, смотря по его надобности; если же кто недостойнъ успокоенія, или оно не полезно ему, то хотя онъ и новое небо и новую землю сотворилъ, не найдетъ покоя *л)*“.

*і)* Преп. Іоаннъ Кассіанъ Римск., стр. 272, съ пропусками.

*ж)* Преп. Авва Дорофей, стр. 102.

*л)* Преп. Авва Дорофей, стр. 97.

Праведны, Господи, суды Твои, и по справедливости Ты наказываешь насъ! (Душ. Чт. 1890 г. октябрь).

*А. Введенскій.*

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Среди раскольниковъ нашего края, принадлежащихъ къ безпоповскому Федосѣевскому толку, особенно почитается Московское Преображенское кладбище съ его отцами—заправителями раскола. Наши астраханскіе раскольники почитаютъ Преображенское кладбище съ его развратными притонами за самое высшее святилище, величаютъ его святопрестольнымъ градомъ Сіономъ; для нихъ—это тоже, что Іерусалимъ для православныхъ. Наши раскольники за великое счастье почитаютъ для себя, если придется имъ побывать на Преображенскомъ кладбищѣ, помолиться вмѣстѣ съ тамошними дѣвственниками и дѣвственницами. Здѣсь они покупаютъ много старопечатныхъ книгъ, старинныхъ иконъ (правильнѣе же сказать, передѣланныхъ остроумными гуляками на старья), уплачивая за нихъ баснословную цѣну. Къ Преображенскимъ заправиламъ астраханскіе раскольники обращаются за указаніями въ духовныхъ своихъ дѣлахъ, почитая наставниковъ и попечителей сего кладбища за высшее духовное судилище, въ родѣ нашего Правительствующаго Синода, хотя въ этомъ ихъ судилищѣ возсѣдаютъ такіе же непризванные учителя, какихъ немало и въ Астраханской губерніи. Отсюда исходятъ законодательныя распоряженія на всю Россію. Недавно, напр., отцы Преображенскаго кладбища отлучали отъ своего общенія съ наложеніемъ большой епитиміи все астраханское бракорборное общество. Намъ доставлено изъ поселка Житнаго, Астраханскаго уѣзда, прошеніе къ отцамъ Московскаго Преображенскаго кладбища, въ которомъ раскольники поселка Житнаго жалуются на ослабленіе вѣры раскольнической среди жителей поселка Житнаго и небреженіе объ дѣлѣ мѣстнаго ихъ наставника Тимофея Косырева. Прошеніе это подано ими въ августѣ 1887 года, послѣ того какъ тамъ были ведены мною публичныя собе-

сѣдованія; на которыхъ присутствовало много православныхъ и раскольниковъ. Вмѣстѣ съ раскольниками былъ и наставникъ ихъ Тимофей Косыревъ, который во время всѣхъ бесѣдъ молчалъ и за такое молчаніе раскольники остались имъ очень недовольны; многіе уже перестали ходить въ молельню, о чемъ намъ сообщалъ очевидецъ этихъ событій Я. Перфильевъ, который зорко слѣдилъ за всѣмъ движеніемъ въ расколѣ. И вотъ раскольники, опасаясь, какъ-бы общество ихъ не распалось на части, а тѣмъ болѣе не вздумалъ-бы кто нибудь присоединиться къ церкви православной, обратились къ Московскимъ отцамъ съ слезнымъ прошеніемъ поддержать въ ихъ обществѣ мнимо-старую вѣру, которая по челобитью раскольниковъ поразшаталась. Прошеніе Житни-скихъ раскольниковъ мы помѣщаемъ здѣсь въ томъ видѣ, какъ оно намъ прислано.

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Благослови насъ, Господи, грѣшныхъ рабъ своихъ и благословите насъ грѣшныхъ Московскіе отцы духовные и примите отъ насъ грѣшныхъ сіе малое челобитице и вразумите насъ грѣшныхъ въ нашемъ недоумѣніи и неразуміи, каемся мы грѣшныя, заочно простите насъ. Увѣдомляемъ васъ, что развратилась наша вѣра православная (или ослабѣла) и сдѣлалась расколомъ и смѣхомъ предъ невѣрными; за неимѣніемъ у насъ столба твердаго — отца духовнаго, все стадо наше не собирается въ одно мѣсто, гдѣ бы принести теплыя молитвы ко Всевышнему Создателю въкупѣ и любви, а расходится и бродитъ врозь, на которое нѣтъ никакого страха, увѣщанія и внушенія духовнаго для отвращенія разныхъ бываемыхъ надъ нами пороковъ (или видимыхъ грѣховъ). Наши отцы духовные смотрятъ на это сквозь пальцевъ, сами идутъ въ бездну и насъ влекутъ за собой, которые какъ видно не отстаютъ отъ мірскихъ и житейскихъ попеченій и пекутся болѣе о нихъ, нежели о духовномъ благѣ и спасеніи души и о попеченіи о стадѣ своемъ, нерѣдко приходятъ къ отцу духовному по дѣламъ духовнымъ, едва могутъ разыскать на домашней работѣ, а нерѣдко получаютъ отголоски: некогда. Служба совершается не по обязанности каждый праздникъ, и по свободному времени, а если пріѣдетъ священникъ въ селеніе, то какой-бы

праздникъ ни былъ службы не бываетъ отъ страха“.... Дѣйстви-  
 тельно, въ селеніи Досадинскомъ (или Житномъ) съ окрестно-  
 стями найдется болѣе 500 душъ, которыя страдаютъ безъ  
 наставленія и ученія духовнаго пастыря, ничто есть, только  
 носящее на себѣ званіе православнаго христіанина. Многіе изъ  
 нихъ не знаютъ положительно и истово начала приходнаго и  
 отходнаго, за обѣдъ, послѣ обѣда, за ужинъ и послѣ ужина.  
 Эти молитвы не читаются по незнанію, да и гдѣ же имъ знать  
 и кому внушить?!.. „Недоумѣніе и неразуміе наше, которое мы  
 помянули выше сего письма объ отцѣ духовномъ Тимофѣѣ Куз-  
 мичѣ Косыревѣ, ради Бога просимъ васъ, отцы духовные, разъя-  
 сните намъ и утвердите насъ своимъ правиломъ духовнымъ,  
 можно-ли ему быть отцемъ духовнымъ за первобытность его  
 житія, въ чемъ мы сомнѣваемся, что ихъ въ настоящее время  
 три брата съ семействами, всѣ они были дѣти церковные. Тимо-  
 фѣй Кузмичъ въ продолженіе той жизни нажилъ съ своей женой  
 семерыхъ дѣтей и крестилъ ихъ также въ церкви, а въ послѣдствіи  
 онъ со всѣмъ семействомъ перешелъ въ наше православіе, а какъ  
 былъ церковнымъ то и числился по церковнымъ книгамъ, и на  
 вопросѣ начальства онъ отказался отъ церкви, что я не писался,  
 а писались наши родители. Черезъ это въ настоящее время содер-  
 жится подѣ судомъ и до рѣшенія дѣла находится на порукахъ у  
 здѣшняго рыбопромышленника фонъ-Времзень. Ради Бога просимъ  
 васъ отцы духовные Московскіе, попейтесь о насъ грѣшныхъ и  
 недостойныхъ рабахъ и возьмите на себя трудъ духовный, при-  
 шлите намъ грамоту отъ себя и утвердите насъ своими правилами  
 духовными о разрѣшеніи нашего неразумія и просимъ васъ, отцы  
 духовные, пришлите намъ пастыря отца духовнаго вовсе, или на  
 время, для собранія стада въ едино мѣсто и установленія порядка  
 духовнаго, и посылаемъ вамъ до сырой земли по низкому  
 поклону“. Къ сему письму подписалось 12 нижеслѣдующихъ  
 стариковъ: Косьма Степановичъ, Дмитрій Кузмичъ, Иванъ Аста-  
 фѣевичъ, Иванъ Тимофеевичъ, Петръ Ивановичъ, Максимъ Ива-  
 новичъ, Егоръ Ильичъ, Гавріиль Степановичъ, Андрей Петро-  
 вичъ, Анисимъ Степановичъ, Иванъ Павловичъ и Анисимъ Аеа-  
 насъевичъ.

Здѣсь неизлишнимъ считаемъ добавить съ своей стороны слѣдующее: самоименуемые старообрядцы безоповскаго толка, хвалящіеся исполненіемъ свято-отеческихъ правилъ, но на дѣлѣ, какъ водится, у нихъ творится противное, а именно: въ какихъ правилахъ нашли они, чтобы простыхъ мужиковъ называли пастырями и отцами духовными, какъ это называютъ Житнивскіе раскольники въ своемъ прошеніи Московскихъ главарей раскола и своего Тимофея Косырева? Если раскольники скажутъ, что они потому называютъ ихъ пастырями и отцами, что они правятъ у нихъ нѣкоторыя требы, какъ-то: совершаютъ таинство крещенія и принимаютъ на исподъ. Но мы на это скажемъ имъ: а кто далъ право вашимъ мнимымъ лицамъ совершать два таинства? Никто. Кромѣ того, „въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно семь и ихъ никто не можетъ строити развѣ святителей хиротонисанныхъ: имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ... Аще же въ ветхомъ завѣтѣ никто дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати“, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано въ уважаемой раскольниками книгѣ большой Катихизисъ на листѣ 358. Но кто же далъ власть раскольническимъ мнимымъ пастырямъ строити тайны? На какомъ основаніи дерзаютъ они на священнодѣйствіе, на которое не дерзали въ ветхомъ завѣтѣ, а если дерзали, то были жестоко наказуемы за это отъ Бога? Вотъ что говорится въ правилахъ св. Апостоловъ о такихъ продерзателяхъ, кои, не имѣя священнаго сана, рѣшаются на священнодѣйствіе: „Восхищающіе недарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озіа царь. Ни діакону убо приносити жертвы, нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити, тако же не пресвитеру, нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священнической якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестивъ, и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріѣста власть, отъ несочетаннаго Архіерея (Кормч. гл. 4 лист. 30). Братіе, именующіе себя старообрядцами, съ вашими неуполномоченными никѣмъ



отцами? Обратите вниманіе на грозный о васъ судъ церкви; вы своими дѣйствіями идете противъ Бога, имущаго власть „вергнуть въ геену; ей, говорю вамъ, того боитесь.“ (Лук. 12. 5).

*Свящ. Е. Коцержинъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія 1 октября.** Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Покрово-Волдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея, Ректора семинаріи, Игумена Нила, Настоятеля монастыря, Ключаря Собора и іеромонаха Вассіана. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Покрову Пресвятыя Богородицы. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви псаломщикъ Александръ Бѣлавинъ.

**7 октября** (недѣля 20 по Пятидесятницѣ). Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Ключаря Собора и крестовой братіи. За литургіею рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщицъей вакансіи при Покровской церкви г. Астрахани Андрей Троицкій и трое воспитанниковъ семинаріи VI класса посвящены въ стихарь.

8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 26 и 27. Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви. По литургіи по пяткамъ читалъ акафистъ Спасителю.

**14 октября** (недѣля 21 по Пятидесятницѣ). Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Ключаря Собора и братіи крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона кончившій курсъ семинаріи Владиміръ Поляковъ и посвящены въ стихарь трое воспитанниковъ семинаріи VI класса.

**17 октября.** Божественную литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю спасенія жизни въ сей день Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей, Его Преосвященство совершилъ въ Троицкомъ Соборѣ; литургію— въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея, Игумена Нила, Прото-

ісреевъ — Николая Лѣтницкаго и Іоанна Чудновскаго, священниковъ — Василія Карасева и Михаила Вѣлоземцева; молебень — въ сослуженіи градскаго духовенства. Предъ чтеніемъ часовъ Его Преосвященствомъ была освящена икона, сооруженная Астраханскимъ казачьимъ войскомъ въ память событія 17 октября 1888 года, а также были освящены два полныхъ священническихъ облаченія, присланныхъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великимъ Княземъ Николаемъ Александровичемъ въ казачьи станицы: Косикинскую и Михайловскую. На маломъ входѣ священникъ Михаилъ Вѣлоземцевъ награжденъ набедренникомъ. Слово произнесено Соборнымъ священникомъ Михаиломъ Малицкимъ.

*21 октября* (недѣля 22 по Пятидесятницѣ) Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви съ Ключаремъ Собора и братьею крестовой церкви.

*22 октября*, день Казанской Божіей Матери. Наканунѣ праздника въ Крестовой церкви было совершено Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе въ соучастіи Ключаря Собора и братіи крестовской, при весьма многочисленномъ собраніи богомольцевъ. По прочтеніи Евангелія Архипастырь помазывалъ присутствовавшихъ благословеннымъ елеемъ во все остальное время богослуженія. Въ самый же праздникъ Его Преосвященство совершилъ литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Игумена Нила, Протоіеревъ — Іоанна Чудновскаго и Николая Лѣтницкаго и эконома, іеромонаха Іустина, а по литургіи — молебень Казанской Богоматери.

*28 октября* (недѣля 23 по Пятидесятницѣ). Божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря Собора и братіи Крестовой церкви. На литургіи посвящены въ стихарь трое воспитанниковъ семинаріи VI класса.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, *слова и рѣчи* извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *святскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная мѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по вѣсьмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никоноза: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. — Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина. — „Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Ранинскаго. — „Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова. — „Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. Вышеславцева. — „Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр — цкаго. — „Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — „Католическій приходъ въ Пруссіи“, П. Ѳ. Марнова. — „Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, Ѳ. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальниціаго, К. Попова, і. Корнѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журвала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. 2—1

Годъ V.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ V.

4 руб.

за годъ  
съ пересыл.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 н.

за полгода  
съ пересыл.

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

(Подробную программу журвала см. Астр. Еп. Вѣд. № 20).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ. 3—2

## ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еже-  
недѣльная газета:

### МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ под-  
робныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней  
жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ  
странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явле-  
ніе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ,  
еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить  
свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ  
православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли,  
въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное  
мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и яв-  
ленія жизни и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и  
обществѣ— все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, ста-  
нетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ пре-  
даніямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій  
свою увѣренность въ могущество и силъ еще живущаго въ  
Москвѣ вѣждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно,  
сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго  
Миссіонерскаго общества, **Моск. Церк. Вѣдомости** приложатъ все  
стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и  
наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ  
нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и  
раскольниковъ.

#### Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ . . . . .	5 р. — к.
„ полгода . . . . .	3 „ — „
„ 3 мѣсяца . . . . .	1 „ 50 „
„ 1 мѣсяць . . . . .	— „ 60 „

Безъ доставки.

На годъ . . . . .	3 р. 50 к.
„ полгода . . . . .	2 „ — „
„ 3 мѣсяца . . . . .	1 „ — „
„ 1 мѣсяць . . . . .	— „ 40 „

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

## ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ.

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюду войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всеѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“

Съ доставкою и пересылкою . . . . .	7 р. — к.
Безъ доставки . . . . .	6 „ 50 „

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою, платятъ 11 р., вмѣсто 12 р.; безъ доставки 10 р.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

„Воскресныя Весѣды“ будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Миней и пролога съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

3—1

1 рубль  
за  
115 лист.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 рубль  
за  
115 лист.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.**

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви Священнику С. Уварову

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

3—1

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

## БЛАГОВѢСТЬ.

Выходить два раза въ мѣсяць книжками по 2 печ. листа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Дошена (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи-же а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7 кв. 2),

3—3

# „НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

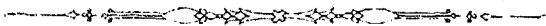
За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: *Я. В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Венюцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, О. О. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дядлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. О. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыгъ, Н. С. Лыскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Менишкова, О. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещева, Я. П. Полонскаго, В. О. Портуалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, О. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гмбба-Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фосфанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.*

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“.  
Ивановская 4.

Редакторъ-издатель *П. А. Гайдебуровъ*. 6—2




---

Содержаніе неофициальной части:—Правда жизни.—Въ мірѣ раскола.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

---

Астрахань. Дозв. ценз. 14 ноября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.



## **I. ПОХОДНО-ХУТОРСКАЯ ЦЕРКОВЬ.**

Священникъ Тимошей Демьяновъ, псаломщикъ Семень Алексѣевъ. Они же были и въ прошломъ году.

Въ районѣ Походной Степной Миссiонерской церкви въ Царевскомъ уѣздѣ, на степныхъ казенныхъ и казачьихъ участкахъ, издавна, въ качествѣ арендаторовъ и допущенниковъ, между православными хуторянами проживаютъ хуторяне сектанты, крестьяне с. Пришиба и Заплавнаго, и Царевскіе мѣщане.

Все хуторское населеніе въ указанныхъ мѣстахъ на прострaнствѣ около 5000 кв. в. представляетъ массу народа въ числѣ 6000 д.,—живущихъ небольшими отдѣльными хуторками (въ 1—20 двор.) на разстояніи отъ 2-хъ до 8-ми верстъ одинъ отъ другаго. Болѣе одной трети всего 6-ти тысячнаго населенія составляютъ сектанты (молоканъ евангеликовъ около 1000 д., молоканъ-воскресенниковъ около 600 и субботниковъ-караимовъ и талмудистовъ 800). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ степное населеніе было много меньше, чѣмъ въ настоящее время. Но съ каждымъ годомъ оно все болѣе и болѣе увеличивается. Причиною этого служить слѣдующее: жители селъ Царевского уѣзда занимаются исключительно скотоводствомъ и земледѣліемъ; душевые земельные надѣлы около селъ у нихъ малы, и они по этому переходятъ въ степь, которая представляетъ имъ больше удобства и простора. Давніе жители въ степи рассказываютъ, что 17 лѣтъ тому назадъ, когда впервые была только прислана сюда Походная церковь, жителей было много меньше. Но далеко не то теперь.

Въ вѣдѣніи причта Походной церкви состоятъ: Походная церковь, въ которой совершается богослуженіе только великимъ постомъ, Гончаровская Св. Троицкая церковь (освященная въ 1885 году), Калашниковская Кирилло-Меодіевская (еще безъ иконостаса) и деревянная часовня на Артемьевскомъ участкѣ. Въ послѣднихъ двухъ совершается служба при походномъ иконостасѣ и престолѣ. Въ этихъ двухъ пунктахъ: хут. Гончаровомъ

и Калашниковскомъ служба совершается постоянно очередная, а въ часовнѣ—по особому назначенію.

Кромѣ обязательной очередной службы въ указанныхъ церк-вахъ, на обязанности походнаго причта лежатъ предупрежденіе развитія молоканской пропаганды и борьба съ нею на пространствѣ около 6000 кв верстъ.

Въ свободное время отъ службы причтомъ совершаются поѣздки въ сектантскіе хутора для собесѣдованія съ молоканами. Не упускаются случаи побесѣдовать и при поѣздкахъ по степи съ разными требома, если у цѣли поѣздки или на пути есть сектанты. Въ отчетномъ году перѣдко и сами сектанты посѣщали причтъ съ цѣлью побесѣдовать. Всѣхъ бесѣдъ съ сектантами было произведено: публичныхъ 25 и частныхъ (случайныхъ) около 30. Главнымъ предметомъ бесѣдъ, по заранѣе состав-ленному плану, было отыскиваніе истинной церкви по Слову Божію. Эта тема миссіонерами была намѣчена два года тому назадъ, и бесѣды на нее успѣшно производятся и до сихъ поръ. Отъ нѣкоторыхъ молоканствующихъ собесѣдниковъ не разъ при-ходилось слышать, не то въ видѣ жалобы, не то въ видѣ сожалѣнія, что трудно найти истинную церковь въ поднебесномъ мірѣ, хотя таковая и должна быть непременно и непременно только одна. Много нынѣ христіанскихъ общинъ, но всѣ онѣ разнятся между собою не только обрядностью, но и догматами. Обрядность—дѣло второстепенное. Если бы было доказано, что вотъ такая-то вѣра полна и права догматами, то въ истинности ея не должно бы быть, кажется, сомнѣнія, а обрядность не служила бы при-чиной къ раздѣленіямъ. Такъ разсуждали и разсуждаютъ болѣе благоразумные и менѣе упорные сектанты. Правда—таковыхъ очень не много. Но можно не безъ основанія предполагать: что меньшинство говоритъ, то большинство думаетъ. Извѣстно, что сектанты всегда съ особеннымъ удовольствіемъ бесѣдуютъ о различныхъ обрядовыхъ установленіяхъ Православной церкви, узаконенныхъ соборными опредѣленіями, разсчитывая при этомъ на то, что миссіонеръ отъ священнаго писанія не дастъ букваль-наго категорическаго доказательства. Подобныя бесѣды, хотя многословныя, всегда бываютъ безрезультатныя. Соображая это,

мы рѣшили держаться такого порядка бесѣдъ: вначалѣ каждой бесѣды мы стараемся установить важность догматовъ истинной церкви съ тѣмъ, чтобы бесѣду направить собственно лишь о догматахъ. Молокане бесѣдуютъ только по Библии, а всѣ главные догматы въ ней имѣютъ ясныя основанія. При этомъ прилагаются старанія доказать, что лишь-бы была по Библии отыскана истинная церковь, а все, что она сама уже установила, то для дѣтей ея должно быть обязательно признано истиннымъ и принятымъ, потому, что „кто и церкви не послушаетъ, тотъ да будетъ... какъ язычникъ и мытарь“ тѣмъ болѣе дѣтямъ истинной церкви не слѣдуетъ мудрствовать болѣе, чѣмъ должно, такъ какъ различныя провѣрочныя мудрствованія о дѣйствіяхъ церкви вытекаютъ большею частью изъ сомнѣній, а сомнѣній никакихъ не должно быть, потому что сомнѣвающийся въ истинности дѣйствій истинной церкви уже есть не истинный сынъ церкви, а въ такомъ случаѣ и церковь эта—ему не истинная мать, „кому же церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“.

До 1889 года, какъ извѣстно, молокане дѣлились на двѣ секты: молоканъ-воскресенниковъ (духовные христіане) и молоканъ-евангеликовъ. Послѣдніе держатся православнаго ученія о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа. Они признаютъ какъ таинства: водное крещеніе (и младенцевъ), бракъ, покаяніе, причащеніе и священство. Они вѣрятъ, что въ крещенія συμβαίεται, при таинственномъ дѣйствіи Св. Духа, прародительскій грѣхъ; при бракѣ Духомъ Святымъ таинственно соединяется чета въ безпорочное супружество; при покаяніи Духомъ Святымъ отпускаются грѣхи (при этомъ одинъ евангеликъ, когда ему была прочитана разрѣшительная молитва при исповѣди изъ требника, сказалъ, что именно эту молитву читаетъ и ихній пресвитеръ надъ кающимся); при причащеніи каждый, истинно раскаявшійся, освящается тѣломъ и кровію Спасителя (нѣкоторые принимаютъ благословенный хлѣбъ и вино въ воспоминаніе о тѣлѣ и крови, а нѣкоторые вѣрятъ, что хлѣбъ и вино, послѣ молитвословія пресвитера, пресуществляются въ тѣло и кровь; недавно всѣ держались перваго мнѣнія); въ таинствѣ священства вѣрятъ, что при видимомъ руковоложеніи нисходитъ благо-

дать Св. Духа на рукополагающагося, уготовляющая его быть учителемъ, благовѣстникомъ и совершителемъ таинствъ; при этомъ признають іерархію только двухчинную: Пресвитеръ—тоже епископъ, и діаконъ—помощникъ перваго. Многіе изъ евангеликовъ до сихъ поръ называли себя баптистами, но съ прошлаго года между ними началось раздѣленіе. Сначала предметомъ раздора было ученіе о крещеніи младенцевъ. Какъ сказано выше, евангелики крестили дѣтей. Но потомъ нѣкоторые изъ вожаковъ секты начали учить, что слѣдуетъ крестить только взрослыхъ, понявшихъ и принявшихъ ученіе. Къ этому, по должной уже связи, стало ученіе о прародительскомъ грѣхѣ и о сущности крещенія. Послѣдовали новаго ученія, проповѣдывая несостоятельность крещенія младенцевъ, доказывали и доказываютъ, что крещеніе не есть очищеніе грѣховъ, а только необходимѣйшее видимое дѣйствіе, подтверждающее вступленіе субъекта въ число членовъ церкви. При этомъ уже само собою доказывалось, что прародительскаго грѣха не существуетъ и именно со времени искупительныхъ страданій Спасителя. Послѣдователи этого ученія называли себя баптистами, оспаривая это названіе у евангеликовъ. Такимъ образомъ между тѣми и другими поселилось раздѣленіе, обострившееся до вражды. Молитвенныя собранія производятся отдѣльно. При встрѣчахъ—постоянные споры съ увѣреніями съ обѣихъ сторонъ, что противники заблудились, погибли; споры сопровождаются насмѣлками, остротами, ироническими названіями противниковъ и т. п. Баптисты, отвергая прародительскій грѣхъ, называютъ себя святыми, доказывая, что они искуплены кровію Спасителя, дѣлають добрыя, по видимому, дѣла и потому исполнѣ святы, не по святому упованію, но въ буквальномъ смыслѣ,—святые праведники. Евангелики, удерживая за собою названіе баптистовъ, въ противоположность противникамъ называя себя грѣшниками, чающими спасенія, вѣрують въ искупительную силу таинствъ и милосердіе Божіе, а противниковъ называютъ въ насмѣшку „святыми“ „угодниками“. У евангеликовъ на молитвенномъ собраніи поють стихи изъ Евангелія, псалмы, или стихи изъ пашковскихъ брошюръ; всѣ молитвы произноситъ одинъ пресвитеръ, остальные, мысленно повторяя ихъ, молятся

тихо. У баптистовъ, послѣ того, какъ вслухъ помолится пресвитеръ, имѣеть право молиться вслухъ каждый—мужчины, женщины и дѣти. При этомъ не обходится и безъ курьезовъ... Евангелики не мирятся и съ этимъ беспорядочнымъ моленіемъ. Болѣе начитанные поспѣвали собранія противниковъ не съ цѣлю участія въ молитвѣ, а съ цѣлю увѣщанія заблуждающихся. При чемъ не только не достигается эта цѣль, а напротивъ, бесѣда оканчивается буквально ссорой. Намъ, напримѣръ, лично извѣстны такіе случаи. Извѣстный степной пропагандистъ пресвитеръ Харлампій Таракановъ принялъ новое крещеніе въ баптисты. На одно изъ собраній, въ которомъ онъ настоятельствовалъ, являются евангелики, бывшіе его духовные чада, которыхъ онъ когда-то училъ, совращалъ въ секту евангеликовъ изъ воскресенниковъ или православныхъ и крестилъ, а теперь, оставивъ, примкнулъ къ баптистамъ. Сначала этотъ лжепастырь и его бывшіе пасомые начинаютъ увѣщевать другъ друга. Но Таракановъ рѣчиствъ, хитеръ и изворотливъ; не сладятъ съ нимъ въ словопреніи противники. Не хватаетъ у послѣднихъ ни терпѣнія, ни аргументовъ. „Еретикъ ты—больше ничего, душегубецъ, а не наставникъ, кричатъ евангелики. Если бы не ты, были-бы мы спокойнѣй въ отцовской вѣрѣ! Ты насъ умаслилъ, повелѣ; за тобой шли мы, вѣрили тебѣ! Думали вѣдь, что ты столпъ, а ты што? Мѣнять вѣру“?!—„Да вѣдь вамъ, братіе, говорятъ-же, вотъ поймите, что тогда мы сами не уразумѣли, не дано было свыше. А теперь“...—„Не уразумѣлъ?! Не дано, вишь, ему было! А теперь дано? Святой сталъ, такъ теперь тебѣ открылось. Самъ строилъ и разоряешь! Говоришь—еще креститься надо, а то мы пропацие. Ужъ и такъ не разъ крестились... А тѣ то, которые померли, не ты-ли погубилъ ихъ? Душегубитель, не брался-бы за пресвитерство! Заутался въ вѣрахъ самъ, да и насъ путаешь. Однова вѣдь креститься надо: сказано едино крещеніе; а ты уже три прошелъ и насъ туда же тянешь! Что тебѣ крещеніе то игрушка? Ну и играй, путайся, черезъ годъ можетъ еще новую вѣру найдешь и еще крестишься! У церковныхъ (православныхъ) одно крещеніе; намъ туда видно и смотрѣть надо; нечего надѣяться на васъ, самозванцевъ.

Вѣтеръ ты—больше чичего! Нѣтъ тебѣ вѣры! Пропаций ты и тѣ, которые слушаютъ тебя! За насъ отвѣтишь Богу, а за тѣхъ, которые уже померли при тебѣ, во вѣки не раздѣлаться тебѣ на томъ свѣтѣ“ .. Или такой случай: одинъ довольно начитанный евангеликъ, бывший помощникомъ Тараканова, является къ нему на собраніе и довольно основательно начинаетъ опровергать ученіе баптистовъ и, что горше всего, далъ понять, что, по его мнѣнію, въ православіи больше всѣхъ истины. Таракановъ объявилъ ему, что если онъ такъ будетъ на его собраніяхъ „смущать церковь“, то онъ прикажетъ его вывести изъ собранія. „Не имѣешь права! Не такъ говорю—убѣждай, бесѣдуй!“—Да что съ тобой бесѣдовать, ты свое говоришь, нечего и толковать, коли не хочешь къ намъ... Ты ужъ вонъ и про церковныхъ говоришь...—„Да ты докажи, что у насъ и у церковныхъ не такъ, а у васъ такъ! А то ишь—выведу, такъ все по христіанской любви и дѣлаютъ!“—И выведу—не смущай!—„Не выведешь—хоть поговоришь только“.

-- Не думай, прикажу и выведутъ. — „А я не пойду“. — Насильно вытаскать. — „А я упрюсь“. — Вытолкнуть. — „Ну что-жъ и кончится бесѣда на кулакахъ: себя же и осрамите“.... — Эти два случая достаточно доказываютъ и иллюстрируютъ враждебныя отношенія между раздѣлившимися молоканами. Евангелики съ замѣтнымъ интересомъ бесѣдуютъ съ нами; возраженій дѣлаютъ совершенно мало. Часто сами пріѣзжаютъ къ намъ. Нѣкоторые, по нашему приглашенію, пріѣзжали къ утрени и литургіи на первый день Св. Пасхи. Какъ и православные, они держали возженные свѣчи въ рукахъ. А одинъ изъ нихъ, стоявшій около клироса, помогаль пѣть и зажигалъ предъ иконами Спасителя свѣчи, передаваемые православными. Теперь онъ знакомится съ исторіей церкви и соборными опредѣленіями и, можетъ быть, будетъ православнымъ.

Изъ всего этого ясно оказывается, что этотъ расколъ въ молоканствѣ представляетъ самое благопріятное явленіе для православныхъ миссіонеровъ. Въ настоящее время самая благопріятная пора доказывать неосновательность молоканства, которое, будучи обурѣваемо вѣтромъ ложныхъ разноученій, шатается, измѣняется, готово совсѣмъ рухнуть, какъ зданіе на зыблемой песчаной почвѣ. Этимъ самымъ молоканство само показываетъ,

что оно не истинное, слабое и слабое настолько, что не только дѣлыя врата адовы могутъ разрушить его, но стоять только появиться какому нибудь полуграмотному, не признанному и не призванному учителю въ родѣ Пришибинскаго крестьянина Василія Финогонова, греческаго проходимца Якова Деляки, армянскаго слѣпца Молхаса и тому под., какъ ужъ молоканская церковь бросаетъ свое ученіе, съ которымъ не успѣла еще путемъ освоиться и увлекается новымъ и т. д. Чего-же лучше, само собою разбивается. Будучи и прежде не твердо увѣрено въ своей правотѣ, теперь оно переполнено сомнѣній. Время благоприятное, но у причта нѣтъ возможности воспользоваться обстоятельствами. Трудъ этотъ весьма тяжелъ: такъ, ему вмѣнено въ обязанность совершать службу въ трехъ пунктахъ. Постоянные сборы и переѣзды отнимаютъ почти 4 дня въ недѣлю. А если взять во вниманіе, что ему приходится часто проѣзжать по 70 верстъ въ длину и по 70 въ ширину для совершенія необходимыхъ требъ напутствованія умирающихъ и крещенія младенцевъ, то вполне понятна будетъ эта невозможность. Для пользы дѣла необходимъ еще причтъ въ этомъ районѣ.

#### Выписка изъ путевого журнала степныхъ миссіонеровъ.

14 июня 1889 года въ хуторѣ крестьянина Пимона Ламакина бесѣды съ крестьяниномъ села Пришиба молоканиномъ воскресенникомъ Михаиломъ Афонасьевымъ Буровымъ о единой Апостольской истинной церкви. Сектантъ старался доказать, что истинную церковь должно составлять общество людей, вѣрующихъ во Св. Троицу, въ искупительную силу страданій Спасителя и дѣлать добрыя дѣла. Бурову отъ священнаго писанія было доказано, что одной вѣры и добрыхъ дѣлъ мало для того, что-бы называться сыномъ истинной церкви. При этомъ много говорилось о таинствахъ. Необходимость каждаго таинства было подтверждено текстами священнаго писанія. Въ концѣ бесѣды Буровъ согласился, что молоканство не составляетъ истинной церкви, что многіе изъ его единовѣрцевъ знаютъ сами это, но продолжаютъ быть молоканами или по привычкѣ, или по какимъ либо другимъ причинамъ.

*18 июля* бесѣды въ хуторѣ крестьянина села Пришиба Абрама Егупова. Онъ, будучи постояннымъ жителемъ степи, часто вращался между молоканами и усвоилъ себѣ ихъ взглядъ на посты. Въ бесѣдѣ онъ просилъ разъяснить разницу между грѣхами вольными и невольными. Егуповъ, выслушавъ доказательства о томъ и другомъ, вполне съ ними согласился и убѣдился, что молоканскіе доводы по этимъ предметамъ совершенно ложны и безосновательны.

*1 июля* въ квартирѣ псаломщика съ молоканами-воскресенниками, крестьянами села Пришиба Петромъ и Федоромъ Таракановыми и Нефедомъ Булановымъ объ истинномъ служеніи и поклоненіи Богу и о томъ, кто изъ умершихъ сыновъ истинной церкви долженъ быть спасеннымъ и погибшимъ. По первому предмету молokane соглашались, что служеніе и поклоненіе должно быть не только духовное, но и видимое, тѣлесное. По второму они, не высказывая соглашенія съ православнымъ ученіемъ, отказались и опровергать, ссылаясь на то, что не подготовились къ этому, а желали только знать ученіе православной церкви.

*12 июля* на хуторѣ упомянутого выше Петра Тараканова о святыхъ иконахъ, о почитаніи праведныхъ и о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа. — Противная сторона вполне согласилась съ православнымъ ученіемъ о Божествѣ Спасителя, о почитаніи праведниковъ и о ходатайствѣ ихъ за призывающихъ ихъ въ молитвахъ живыхъ грѣшниковъ; но упорно держалась своего мнѣнія, что почитавіе должно быть воздаваемо только живымъ праведникамъ, и что только живые праведники могутъ быть ходатаями.

*8 августа* въ хуторѣ Царевского мѣщанина субботника Терентія Овчинникова о премудрости Божіей (9 гл. притч. Сол.). Овчинниковъ склоненъ вѣрить, что рѣчь въ этомъ мѣстѣ идетъ объ ипостасной премудрости.

*23 августа* въ хуторѣ Солдатскомъ съ семействомъ Заплавинскаго солдата Ковалева объ иконопочитаніи, о почитаніи святыхъ, о поминовеніи усопшихъ, о субботѣ и о Божествѣ Иисуса Христа. Склонность Ковалевыхъ къ субботничеству была



замѣтна два года тому назадъ. Эта бесѣда съ ними уже не первая. Въ настоящую бесѣду они, съ особеннымъ вниманіемъ выслушавъ православное доказательство по упомянутымъ предметамъ, заявили, что теперь они тверды въ православномъ упованіи. Затѣмъ на третьей недѣлѣ (седмицы) Великаго поста они всѣ говѣли.

*28 сентября* въ хуторѣ Пришибинскаго молоканина-воскресенника Галичкина объ иконопочитаніи и объ истинной церкви.

*10 октября* въ хуторѣ Калашниковомъ съ молоканиномъ-воскресенникомъ Акимомъ Разумовымъ о томъ, должно ли быть въ ново-завѣтное время священство истинное. Разумовъ согласился съ тѣмъ, что священство должно быть; но при томъ высказался, что въ священство молоканское онъ не вѣритъ потому, что въ немъ нѣтъ порядка и что оно много слабѣе доказываетъ свое апостольское происхожденіе.

*20 ноября* въ слободѣ Николаевской съ молоканиномъ-воскресенникомъ Михайломъ Забуруновымъ, крестьяниномъ села Пришиба о водномъ крещеніи. Забуруновъ вполне согласился, что крещеніе нужно (найти), но нужно найти истинную церковь, что бы и крещеніе было истинное.

*15 февраля* въ квартирѣ священника съ молоканиномъ-воскресенникомъ Федоромъ Таракановымъ объ истинной церкви. Таракановъ, не имѣя возможности опровергать православное доказательство, высказался, что въ истинной церкви не должно быть порочныхъ людей (обыкновенная молоканская уловка: если не въ чемъ обвинить церковь, то указываютъ на нѣкоторые пороки ея дѣтей). На это ему было доказано, что и въ истинной церкви всегда были, есть и будутъ плевелы—люди не законно-живущіе.

*15 марта* въ хуторѣ молоканско-евангелическаго пресвитера Харлампія Тараканова о Великомъ постѣ и о молитвенномъ призываніи св. угодниковъ Божіихъ. Таракановъ упоренъ. Онъ не соглашался съ православнымъ ученіемъ и не опровергалъ его.

*23 марта* у Пришибинскаго крестьянина-евангелика Дмитрія Егорова Кондыбина съ нимъ и его семействомъ объ истинной церкви, о св. крестѣ, объ иконахъ и языческихъ богахъ и о

преданіи. Въ заключеніе бесѣды Кондыбины высказали, что православная церковь по таинствамъ и по священству должна быть истинною, что преданіе необходимо, но съ нимъ нужно ознакомиться, принятіе креста и почитаніе его необходимо, — что объ иконахъ еще надо поговорить. Бесѣда закончилась съ нашей стороны приглашеніемъ Кондыбиныхъ къ пасхальной службѣ.

*30 марта* въ квартирѣ священника, до звона къ утрени съ евангеликомъ Алексѣемъ Кондыбинымъ (сынъ вышеупомяну- таго Дмитрія Кондыбина, весьма хорошо начитанъ по священному писанію), о ложныхъ учителяхъ, о ложномъ священствѣ у молоканъ и о церковной исторіи. Кондыбинъ соглашается съ православными доводами.

*1 апрѣля* съ тѣмъ же Кондыбинымъ, въ квартирѣ священника послѣ литургіи (Кондыбинъ стоялъ утрению и литургію на клиросѣ), о различныхъ обрядностяхъ. Возраженій дѣлалъ онъ совершенно мало.

*3 апрѣля* въ квартирѣ псаломщика съ Пришибинскимъ крестьяниномъ баптистомъ Елисѣемъ Жидковымъ о признакахъ истинной церкви, о православномъ и молоканскомъ богослуженіяхъ.

*7 апрѣля* тамъ же съ Пришибинскимъ крестьяниномъ-евангеликомъ Петромъ Булановымъ объ истинныхъ и ложныхъ пастыряхъ и о тѣхъ признакахъ, по которымъ должны быть тѣ и другіе узнаны.

*15 апрѣля* у евангелика Дмитрія Кондыбина объ обрядности православной церкви.

*22 апрѣля* въ квартирѣ псаломщика съ баптистами Елисѣемъ Жидковымъ и евангеликомъ Петромъ Булановымъ о безпорядочно- сти моленія въ собраніяхъ молоканъ и въ особенности баптистовъ.

*29 апрѣля* съ молоканиномъ-воскресенникомъ Иваномъ Таракановымъ по поводу послѣднихъ раздѣленій въ молоканствѣ и о томъ, что истинная церковь есть только православная.

*2 мая* въ квартирѣ священника съ евангеликомъ Петромъ Булановымъ о томъ, что вожаки баптистовъ—пастыри ложные.

*4 мая* на хуторѣ Раковомъ съ баптистомъ Евѳиміемъ Яковлевымъ о православной единой истинной церкви и о различіи между православными иконами и языческими идолами.

4 мая у евангелика Дмитрія Кондыбина съ его семействомъ о крещеніи младенцевъ, о преисподнихъ затворахъ и о выводѣ Спасителемъ изъ ада ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

4 мая у баптиста Евдокима Кондыбина объ иконопочитаніи, о прародительскомъ грѣхѣ, о разрушеніи Спасителемъ ада и о крещеніи младенцевъ. — Въ этой бесѣдѣ со стороны православной довольно основательно и разумно принималъ участіе евангеликъ Алексѣй Кондыбинъ. Евдокимъ Кондыбинъ совершенно не могъ защищать своего упованія, горячился и безъ всякой послѣдовательности перебѣгалъ отъ одного вопроса къ другому.

6 мая въ квартирѣ псаломщика съ Евѣиміемъ Кукацовымъ о единой истинной православной церкви, о ложныхъ молоканскихъ учителяхъ и объ иконопочитаніи.

7 мая съ евангеликомъ Алексѣемъ Кондыбинымъ о св. преданіи, о церковной исторіи и о времени возникновенія разныхъ сектъ.

На этихъ бесѣдахъ иногда бываютъ сосѣдніе хуторяне-православные и молокане.

### Бесѣда съ молоканами—евангеликами о крещеніи младенцевъ.

*Православный.* Послѣ того, какъ мы въ прошлый разъ бесѣдовали съ вами о дѣлахъ вѣры вообще и о крещеніи преимущественно, кстати теперь будетъ поговорить и о крещеніи младенцевъ, съ чѣмъ вы вѣдь не соглашаетесь.

*Молоканинъ.* Да. Водное крещеніе необходимо, но только для взрослыхъ. А вы откуда-то взяли крестить и младенцевъ. Въ писаніи сказано: „кто увѣруетъ и крестится, тотъ спасенъ будетъ“. (Мар. 16, 16). А младенецъ-то какъ увѣруетъ?

*Прав.* Для крещенія младенцевъ то-же имѣется основаніе отъ св. писанія. Только прежде, чѣмъ начнемъ разсуждать объ этомъ, скажите намъ, для чего установлено крещеніе?

*Молок.* Для душевнаго спасенія.

*Прав.* Правда. Но скажите еще, какой грѣхъ смывается съ человѣка—личный, или наслѣдственный?

*Молок.* А какой это грѣхъ наслѣдственный?

*Прав.* Личный—тотъ, который сдѣланъ человѣкомъ по его

произволу, а наслѣдственнымъ грѣхомъ мы называемъ тотъ, который переходитъ къ человѣку при рожденіи отъ родителей по наслѣдству,—это грѣхъ прародительскій, иначе сказать—Адамовъ. Согрѣшилъ Адамъ—грѣхъ его переходитъ на всѣхъ потомковъ его. Этотъ-то грѣхъ и есть причина установленія крещенія.

*Молок.* Если вѣрить, что Адамовъ грѣхъ переходитъ и на младенцевъ, то, пожалуй, можно согласиться, что крещеніе полезно для младенца. Только вѣдь это говорите вы, а въ писаніи то нигдѣ этого не сказано.

*Прав.* Наша Соборная, Апостольская, Православная церковь ничего не дѣлаетъ противнаго св. писанію, но на все имѣетъ доказательство отъ него. Что именно Адамовъ грѣхъ переходитъ наслѣдственно и на всѣхъ его потомковъ,—въ этомъ можно убѣдиться прежде всего изъ слѣдующаго: Адамъ лишенъ рая за свой грѣхъ. Когда Богъ изгналъ Адама изъ рая, то приставилъ къ раю Херувима съ пламеннымъ оружіемъ оградить рай, чтобы никто не могъ въ него войти—ни Адамъ, ни его потомки. Значить потомки Адамовы стали недостойными райскаго обитанія и именно потому только, что Адамъ согрѣшилъ; мало того, что они были лишены райскаго блаженства, но еще должны были вмѣстѣ съ Адамомъ и Евою пребывать въ аду до пришествія обѣщаннаго избавителя Мессіи. Каждый человѣкъ, какъ бы онъ ни былъ праведенъ, уже зналъ, что ему послѣ смерти должно быть въ адѣ. Также и младенцы вкушали ту же горькую участь, пока не стали обновляться во св. крещеніи, черезъ которое они дѣлаются уже наслѣдниками царствія небеснаго.

*Молок.* Мы съ этимъ не согласны, чтобы праведники могли быть въ аду.

*Прав.* Гдѣ-же они были?

*Молок.* Мѣсто указать для праведныхъ душъ мы не можемъ, а только знаемъ, что писаніе намъ говоритъ: „А души праведныхъ въ рукѣ Божіей и мученіе не коснется ихъ“. (Прем. Сол. 3, 1).

*Прав.* А развѣ адъ-то не въ рукѣ Божіей? Развѣ Господь не Вездѣсущій? Св. псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „Куда пойти отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду-ли на

небо—Ты тамъ, сойду-ли въ преисподнюю,—и тамъ Ты“... (138 пс 7—8). Поэтому праведныя души, хотя и были во адѣ, но подѣ особымъ Божиимъ покровительствомъ, славы же Божіей и лицедрѣнія Божія они были лишены. Изъ приведенной вами главы видно, что души праведныхъ хотя и были въ рукѣ Божіей, но все таки во адѣ, а адъ такое мѣсто, котораго праведники страшались, и просили Господа, что-бы какъ можно скорѣе избавиться изъ него. Это мы видимъ изъ слѣдующихъ строкъ. Не о томъ же ли вопрошали души праведныхъ въ затворахъ своихъ, говоря: доколѣ такимъ образомъ будемъ мы надѣяться? И когда плодъ нашего возмездія? На это отвѣчалъ мнѣ Іереміиль Архангель: когда исполнится число сѣмь въ васъ; ибо Всевышній на вѣсахъ взвѣсилъ вѣкъ свой и мѣрою измѣрилъ времена, и числомъ исчислилъ часы, и не подвинетъ и не ускоритъ до тѣхъ поръ, доколѣ не исполнится опредѣленная мѣра. Я же въ отвѣтъ на это сказалъ ему: о, Владыко Господи, а мы всѣ преисполнены нечестіемъ И, можетъ быть, изъ-за насъ не наполняются житницы праведныхъ и ради грѣховъ живущихъ на землѣ. На это онъ отвѣчалъ мнѣ: поиди спроси беременную женщину, могутъ ли, по исполненіи девяти-мѣсячнаго срока ложесна ея удержатъ въ себѣ плодъ? Я сказалъ: не могутъ. Тогда онъ сказалъ мнѣ: подобны ложеснамъ и обиталища душъ въ преисподней. Какъ рождающая спѣшитъ родить, чтобы освободиться отъ болѣзней рожденія, такъ и эти спѣшатъ отдать ввѣренное имъ“. (3 Ездр. 4, 35—42) Поэтому мы, православные христіане, желая избавить своихъ дѣтей отъ преисподней, стараемся крестить ихъ какъ можно скорѣе.

*Молок.* Ну, хорошо, если мы согласимся съ вами, что праведные и грѣшныя до страданій Христовыхъ шли въ адъ, и что Адамовъ грѣхъ переходитъ по наслѣдству и на всѣхъ людей, то можно-ли согласиться съ тѣмъ, что младенцы могли идти туда-же?

*Прав.* Не только можно, но даже и должно потому, что если уже разъ сказано, что Господь Богъ, по изгнаніи прародителей нашихъ изъ рая, поставилъ Херувима съ пламеннымъ оружіемъ что-бы охранять путь къ раю, то кто же можетъ туда пройти? А другаго мѣста для душъ, кромѣ рая и ада, нѣтъ,

*Молок.* А какъ же теперь понять тѣ мѣста, въ которыхъ говорится, что только тотъ можетъ креститься во имя Господа Иисуса Христа, кто увѣруетъ и покается въ своихъ грѣхахъ.

*Прав.* Такихъ мѣстъ въ священномъ писаніи нѣтъ, гдѣ-бы говорилось, что непременно желающій или кто желаетъ креститься, тотъ долженъ увѣровать исповѣдать свои грѣхи, а если говорится, какъ напр. у Мар: 16, 16: „Кто увѣруетъ и крестится“..., то тамъ нужно имѣть въ виду то, что Апостолы, какъ первые проповѣдники вѣры Христовой, должны были имѣть и имѣли дѣло прежде всего съ глазами семействъ; поэтому они непременно должны были требовать отъ нихъ вѣры и покаянія: вѣры потому, что они уже сами для себя находятъ путь истинный, а покаянія—потому, что у нихъ есть и собственные личные грѣхи, въ которыхъ они и должны при крещеніи раскаяться и отрѣчься отъ всѣхъ дѣлъ сатаны. Отъ младенца же не должно требовать ни вѣры, ни покаянія потому, что онъ не виновенъ въ безвѣріи и не имѣетъ своихъ собственныхъ грѣховъ. А такъ какъ ему по наслѣдству достается грѣхъ отъ родителей же, и по родительской вѣрѣ доставаться должно и спасеніе чрезъ крещеніе.

*Молок.* Неужели всѣ тѣ дѣти будутъ лишены спасенія, которыя помираютъ безъ крещенія?

*Прав.* Вотъ этого то и страшно. А особенно дѣти христіанскихъ родителей: они сами будутъ удалены отъ славы Божіей, да и родители ихъ получатъ отъ Бога наказаніе за то, что не старались о спасеніи своихъ дѣтей.

*Молок.* Не можетъ этого быть. Мы вѣримъ, что Богъ правосуденъ и по своему правосудію не лишитъ тѣхъ спасенія, которые не дѣлали никакого грѣха.

*Прав.* Правда. Богъ правосуденъ, но вѣдь онъ будетъ судить согласно требованію своего закона, даннаго чрезъ священное писаніе, а священное писаніе намъ ясно говоритъ: „Кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5). Поэтому и младенцы, не получивъ крещенія, какъ уже выше было сказано, должны лишиться блаженства за прародительскій грѣхъ.

*Молок.* По нашему понятію, это говорится опять таки о

взрослыхъ, а не о младенцахъ. О младенцахъ же Богъ говорить такъ: „Мнѣ ли не пожалѣть Ниневіи, города великаго, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ человѣкъ, не умѣющихъ отличить лѣвой руки отъ правой, и множества скота“. (Иов. 4, 11). Еще въ другомъ мѣстѣ относительно дѣтей Иисусъ Христосъ сказалъ, что „таковыхъ есть царствіе Божіе“. (Мат. 19, 14. Мар. 10, 14. Лук. 18, 16). Вотъ видите, — для чего же крестить младенцевъ, когда въ писаніи прямо говорится, что ихнее есть царствіе Божіе“. Значить вы идете на перекомъ закону Божию.

*Прав.* Священное писаніе говоритъ, что „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“; вотъ надъ вами то это мѣсто писанія и сбывается въ точности. Если-бы держались вы не одной только буквы, но и духа св. писанія, то тогда бы вы скорѣй могли согласиться съ истиною. Вѣдь уже вамъ доказано было, и вы сами согласились, что отъ прародительскаго грѣха не свободны и младенцы. Это подтверждается и слѣдующими строками писанія: „Вотъ я въ беззаконіяхъ зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Пс. 50, 7) и „кто родится чистымъ отъ нечистаго“ (Иов. 14, 4). Зачѣмъ же вамъ уклоняться отъ истиннаго смысла и изыскивать такую строку въ св. писаніи, которая могла бы быть протолкована вопреки истинному духу его, т. е. писанія? Если прочесть приведенные вами тексты прямо безъ всякаго сопоставленія съ другими текстами св. писанія, хотя, напр., тѣми, которые приводили мы, то, дѣйствительно, они говорятъ, будто бы, въ вашу пользу, а если сопоставить ихъ съ приведенными нами текстами и еще взять во вниманіе, что отъ грѣха, о которомъ у насъ съ вами идетъ рѣчь, не свободны и младенцы, то тогда легко можно будетъ понять истинный смыслъ вашихъ текстовъ, и они не будутъ противорѣчить нашимъ доказательствамъ и истинному духу св. писанія. Такъ, напр., ветхозавѣтное обрѣзаніе было прообразомъ новозавѣтнаго крещенія (Кол. 2, 11). А такъ какъ Иисусъ Христосъ былъ въ землѣ іудейской за Іорданомъ (Мар. 10, 11), то и дѣти, которыхъ онъ благословлялъ, были іудейскія — значить, они были обрѣзаны; поэтому они и не лишились царствія небеснаго, хотя и должны были такъ же, какъ и праведники того времени, низойти прежде во адъ. Ваши же

младенцы чѣмъ могутъ быть избавлены отъ наслѣдственнаго грѣха и избѣжать вѣчнаго мученія? Они не имѣютъ обрѣзанія (хотя оно въ настоящее время не имѣетъ никакого значенія) и не омываются отъ извѣстнаго грѣха во святомъ крещеніи. А что касается до Ниневіи, то нужно сказать, что младенцы помилованы за послушаніе родителей, раскалявшихся въ своихъ грѣхахъ. Если-бы родители не покаались, то вмѣстѣ съ ними понесли бы наказаніе и младенцы. Пророкъ Іона, когда проповѣдывалъ о разрушеніи Ниневіи, не говорилъ, что младенцы избѣгутъ несчастія. Указанный вами случай говоритъ противъ васъ, именно, что дѣти подвергаются гибели и спасенію за дѣла родителей.

*Молок.* Ну хорошо. Относительно Ниневитянъ мы, пожалуй, согласимся съ вами. А на счетъ крещенія младенцевъ мы еще не видимъ доказательства. Дайте намъ строку св. писанія, гдѣ бы говорилось прямо, что младенцевъ должно крестить.

*Прав.* Вы опять таки беретесь за букву, которая, какъ уже выше было сказано, убиваетъ.

*Молок.* Да вѣдь нельзя обойтись и безъ буквы. Мы все боимся, чтобы не обмануться вашимъ ученіемъ, потому и требуемъ отъ васъ на все букву.

*Прав.* Положимъ, что, съ одной стороны, хорошо осторожно приступать къ отысканію истины; только не похвально то, что вы часто уклоняетесь, какъ будто-бы по невѣденію, отъ истины. Но прежде чѣмъ указывать на писаніе въ доказательство крещенія младенцевъ, мы скажемъ вамъ, что вы должны имѣть въ виду еще и то, что во времена Апостольскія вопросъ о крещеніи младенцевъ не былъ возбужденъ ни кѣмъ; потому и буквы въ св. писаніи, какой вы желаете, нѣтъ. Но все таки мѣсть въ св. писаніи въ подтвержденіе этого православнаго ученія очень достаточно. Мѣста эти мы будемъ сейчасъ приводить. Слушайте: „Петръ же сказалъ имъ: покайтесь и да крестятся каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе, и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ вашъ“. (Дѣян. 16, 2, 38 и 39). Когда же крестилась она (Лидія) и домашніе ея... (Дѣян. 16, 15) и немедленно