

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 44

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви
Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со
вами вами (2 Коринѣ. 13, 13).*

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемиловитѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную, — свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметъ народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали

до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемиловитый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое посильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устраниваться Царь отъ народа Своего.—Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣль, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы «мужа» въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. «Блюдите же, како опасно ходите», и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру — умолкни и волненію — перестань, утиши волненіе мятежныхъ

людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроения.

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Алексій*, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиранный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиранный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій.

Смиранный *Лаврентій*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

С.-Петербургъ.
28-го октября 1905 г.

Именные Высочайшіе указы,

данные *Правительственному Сенату*.

1905 года, октября 20-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, шталмейстеру Двора Нашего, тайному совѣтнику князю Алексѣю Оболенскому Всемиловитѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Октября 21-го. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора, Двора Нашего гофмейстера князя Ширинскаго - Шихматова — Всемиловитѣйше увольняемъ, [согласно прошенію, отъ должности товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его сенаторомъ и гофмейстеромъ.

Октября 23-го. Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику Остроумову — Всемиловитѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

На основаніи Общаго Министерствамъ Наказа, въ порядкѣ государственныхъ силъ, Министерства представляютъ установленіе, посредствомъ

коего Верховная Исполнительная Власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія. Верховной Власти непосредственно подчинены всѣ Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, хотя бы они и не имѣли названія Министровъ, но когда имъ ввѣрено главное управленіе государственныхъ дѣлъ, въ общемъ раздѣленіи ихъ отдѣльное Министерство составляющихъ. Въ соответствии сему всѣ Министерства и Главныя Управленія составляютъ единое управленіе, и ни одно изъ нихъ не можетъ отдѣляться отъ другихъ ни въ видахъ управленія, ни въ общей его цѣли.

Въ развитіе сихъ коренныхъ началъ министерскаго устройства и въ цѣляхъ вящаго его объединенія, необходимость коего вызывается также предстоящими Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, съ образованіемъ Государственной Думы, новыми обязанностями, признали Мы за благо установить соответственные требованія времени мѣры къ укрѣплению единства въ дѣятельности Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ:

I. Въ замѣнъ дѣйствующаго учрежденія Совѣта Министровъ (свод. зак.,

т. I, ч. 2, изд. 1892 г.), постановить нижеслѣдующія правила:

1. На Совѣтъ Министровъ возлагается направленіе и объединеніе дѣйствій главныхъ начальниковъ вѣдомствъ по предметамъ какъ законодательства, такъ и высшаго государственнаго управленія.

2. Совѣтъ Министровъ состоитъ изъ Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, принадлежащими къ общему министерскому устройству. Главные начальники прочихъ вѣдомствъ участвуютъ въ Совѣтѣ лишь по предметамъ своего вѣдомства. Товарищи главныхъ начальниковъ вѣдомствъ участвуютъ въ Совѣтѣ Министровъ только въ случаѣ вступленія въ управленіе вѣдомствомъ.

3. Совѣтъ Министровъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ Министровъ, по избранію Государя Императора, или особаго, призываемаго къ тому Монаршимъ довѣріемъ, лица.

4. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя Совѣта Министровъ, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію.

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Императорскому Величеству благоугодно предсѣдательствовать въ Совѣтѣ Министровъ, Предсѣдатель Совѣта участвуетъ въ немъ на правахъ члена.

6. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, хотя бы онъ и не завѣдывалъ отдѣльною частью государственнаго управленія, можетъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено для Министровъ, участвовать по дѣламъ всѣхъ вѣдомствъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ и заступать каждаго изъ главныхъ начальниковъ вѣдомствъ.

7. Предсѣдатель Совѣта Министровъ по тѣмъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, дѣламъ, кои требуютъ Высочайшаго разрѣшенія, входитъ со всеподданнѣйшими докладами къ Император-

скому Величеству, а о прочихъ предметахъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе въ случаяхъ, заслуживающихъ Монаршаго вниманія.

8. Предсѣдателю Совѣта Министровъ предоставляется обращаться къ начальникамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и частей управленія о доставленіи необходимыхъ ему свѣдѣній и объясненій.

9. При обсужденіи отдѣльныхъ дѣлъ въ Совѣтѣ Министровъ могутъ быть приглашаемы, по распоряженію Предсѣдателя Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса или для представленія объясненій, лица, содѣйствіе коихъ разрѣшенію дѣла можетъ быть полезнымъ.

10. Совѣтъ Министровъ не рѣшаетъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

11. Совѣтъ Министровъ приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ по предложеніямъ Предсѣдателя Совѣта или по сообщенію того Министра, либо Главноуправляющаго отдѣльною частью, къ вѣдомству коего дѣло относится.

12. Предположенія главныхъ начальниковъ вѣдомствъ, равно какъ особыхъ совѣщаній, комитетовъ и комиссій, по предметамъ законодательнымъ, а также инымъ, подлежащимъ вѣдѣнію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, не могутъ быть вносимы въ сѣн установленія безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ Совѣтѣ Министровъ главныхъ основаній этихъ предположеній и существенныхъ ихъ частей.

13. Никакая, имѣющая общее значеніе, мѣра управленія не можетъ быть принята главными начальниками вѣдомствъ помимо Совѣта Министровъ. Предсѣдателю Совѣта доставляются Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями безотлагательно свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся, происходи-

щихъ въ государственной жизни событіяхъ и вызванныхъ ими мѣрахъ и распоряженіяхъ. Таковыя мѣры и распоряженія Предсѣдатель Совѣта, если признаетъ нужнымъ, предлагаетъ на обсужденіе Совѣта.

14. Дѣла, относящіяся до вѣдомства Императорскаго Двора и Удѣловъ, государственной обороны и внѣшней политики, вносятся въ Совѣтъ Министровъ, когда послѣдуетъ на то Высочайшее повелѣніе, или когда начальники подлежащихъ вѣдомствъ признаютъ сіе необходимымъ, или же когда упомянутыя дѣла касаются другихъ вѣдомствъ.

15. Предположенія начальниковъ вѣдомствъ, принадлежащихъ къ общему министерскому устройству о замѣщеніи главныхъ должностей высшаго и мѣстнаго управленія, поступаютъ на обсужденіе Совѣта Министровъ. Правило сіе не распространяется на должности по вѣдомству Императорскаго Двора и Удѣловъ и по управленію арміею и флотомъ, а также на должности дипломатическія.

16. Если по дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ Совѣтѣ Министровъ, не состоялось единогласнаго заключенія, то на дальнѣйшее направленіе ихъ Предсѣдатель Совѣта испрашиваетъ указаній Императорскаго Величества.

17. Главными начальниками вѣдомствъ сообщаются Предсѣдателю Совѣта Министровъ предварительно всѣ, подлежащія представленію на Высочайшее благоусмотрѣніе, всеподданнѣйшіе доклады, имѣющіе общее значеніе или касающіеся другихъ вѣдомствъ. Такіе всеподданнѣйшіе доклады вносятся на разсмотрѣніе Совѣта его Предсѣдателемъ или же, по соглашенію его съ подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью, докладываются симъ послѣдними непосредственно Государю Императору, при

томъ, въ случаѣ надобности, въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

II. Изъ вѣдѣнія Комитета Министровъ изыять дѣла, указанныя въ его учрежденіи, въ пунктахъ 1 и 2 статьи 24, въ пунктахъ 1 и 2 статьи 25 (по прод. 1902 г.) и въ пунктахъ 1, 7 и 12 статьи 26, а изъ числа дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 23 и въ пунктѣ 3 статьи 24, тѣ, которыя подлежатъ вѣдѣнію Совѣта Министровъ.

III. Предоставить Совѣту Министровъ войти въ соображеніе и представить, въ установленномъ порядкѣ: 1) о дальнѣйшемъ направленіи законодательныхъ работъ, возложенныхъ на особо учрежденные комитеты и совѣщанія, въ томъ числѣ совѣщанія, образованныя для приведенія въ исполненіе мѣропріятій, преднамѣченныхъ Высочайшимъ указомъ, 12-го декабря 1904 г. Правительствующему Сенату даннымъ; 2) о согласованіи съ правилами, въ отдѣлѣ I сего указа изложенными, особыхъ полномочій, предоставленныхъ Намѣстникамъ Его Императорскаго Величества, и 3) о распредѣленіи между другими учрежденіями, равно какъ о порядкѣ разрѣшенія дѣлъ, оставляемыхъ нынѣ временно въ вѣдѣніи Комитета Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.
19-го октября 1905 года.

1905 года, октября 24-го. Предсѣдателю Комитета Министровъ, члену Государственнаго совѣта, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику графу Витте — Всемиловѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ Со-

вѣта Министровъ, съ оставленіемъ въ прочихъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи статсъ-секретаря».

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 20 октября 1905 г., № 25: назначается членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ князь Алексѣй Оболенскій—Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 21-го октября 1905 г., № 77: увольняется: согласно прошенію, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора князь Ширинскій-Шихматовъ отъ должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его сенаторомъ и гофмейстеромъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 10 октября 1905 года за № 72, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: вице-директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Яцкевичъ—съ 27-го іюля 1905 года, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры: помощникъ столоначальника той же Канцеляріи Грушевскій—съ 13 іюня 1905 года; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: младшій

секретарь Святѣйшаго Синода Тернавцевъ—съ 29-го апрѣля 1905 года; помощникъ архивариуса архива и библиотеки Святѣйшаго Синода Бродскій—съ 11-го мая 1905 года; причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: Овсянкинъ—съ 27-го іюня 1905 года и Нумеровъ, нынѣ п. д. Секретаря Владикавказской духовной консисторіи—съ 13-го іюня 1905 года. Утверждается въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ракинъ—съ 4-го декабря 1903 года, по степени кандидата богословія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*: протоіерея Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Іосифа Гордіевского, протоіереевъ церквей: Покровской села Алексина, Рузскаго уѣзда, Михаила Васильевского и села Оковецъ, Осташковскаго уѣзда, Андрея Воскресенскаго, священниковъ церквей: Черской, Брестскаго уѣзда, Данила Гапановича, Николаевской села Борпсовки, Екатеринославскаго уѣзда, Василия Стоматъева, Космо-Даміановской села Колѣнецъ, Радомысльскаго уѣзда, Максима Старжевскаго, Архистратіио-Михайловской села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Константина Дараганова, Успенской мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, Василия Яценко и села Георгіевского, Бѣжецкаго уѣзда,

Алексія Успенскаго и заштатнаго священника церкви села Ивановскаго, того же уѣзда, Владиміра Невскаго, и св. *Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей: Успенской г. Саранска Теодора Вѣикова, Казанской села Сухого - Карсуна, Карсунскаго уѣзда, Петра Тихомирова, села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, Матѳіа Никатова и Димитріевской г. Харькова Алексія Браиловскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября, утвердить пожалованныя главнокомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ, по Высочайше предоставленной ему власти, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, а также за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, награды—орденъ св. *Владиміра 4-й степени съ мечами*: полевому главному священнику манчжурской арміи, протоіерею Сергію Голубеву и состоявшему въ распоряженіи командовавшаго манчжурскою арміею, священнику Іоанну Голубеву и орденъ св. *Анны 3-й степени съ мечами*: священникамъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 17-го—Василію Грифцову, 19-го—Павлу Баптиданову и 20-го—Теодору Орлову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября, утвердить пожалованныя главнокомандовавшимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ, по Высочайше предоставленной ему власти, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, а также за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, награды: орденъ св. *Станислава 3-й сте-*

пени—псаломщику при Полевомъ Главномъ священникѣ Михаилу Цвѣтикову и *серебряныя медали*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ*, псаломщику при полевомъ главномъ священникѣ Петру Тихомирову и исправляющему должность псаломщика при томъ же полевомъ священникѣ Михаилу Аверину.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго октября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю усердную службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: Свято-Духовской села Шкаровки, Васильковскаго уѣзда, Евѳимія Хмѣлевскаго, Ильинской села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, Тимоѳея Соколова, Космодамиановской села Вѣднаго, Ренбургскаго уѣзда, Ивана Литовскаго, Покровской села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, Ивана Процера, погоста Волго, Осташковскаго уѣзда, Ивана Архангельскаго, села Васисина, Калязинскаго уѣзда, Арсенія Судакова и села Рождествена, Корчевскаго уѣзда, Игнатія Соколова.

* *

На принесенное Святѣйшимъ Синодомъ Государю Императору, 21-го октября, въ день Восшествія Его Императорскаго Величества на Престолъ, поздравленіе, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть Министру Императорскаго Двора отвѣтить телеграммою на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, слѣдующаго содержанія:

«Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ искренно благодарить васъ, владыко, и Святѣйшій Синодъ за молитвы и доб-

рыя пожеланія въ день Восшествія Его Величества на Всероссійскій Престоль».

Министръ Императорскаго Двора баронъ *Фредериксъ*.

Телеграмма Святѣйшаго Синода была слѣдующаго содержанія:

«Въ день Восшествия Вашего Императорскаго Величества на Всероссійскій прародительскій Престоль Святѣйшій Синодъ, помолившись въ Казанскомъ соборѣ вмѣстѣ со множествомъ народа о Вашемъ здравіи и благоденствіи, приносить Вашему Величеству почтительнѣйшее привѣтствіе съ симъ торжественнымъ днемъ и призываетъ на Васъ Божіе благословеніе.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій. *Даврентій*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій».

На всеподданнѣйшую телеграмму отъ имени пастырскаго собранія столичнаго духовенства, состоявшагося 18-го сего октября, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, полученъ изъ Новаго Петергофа, чрезъ Министра Двора, слѣдующій отвѣтъ:

«Государь Императоръ сердечно благодарить васъ, владыко, и членовъ пастырскаго собранія столичнаго духовенства за выраженныя въ телеграммѣ чувства и намѣреніе поспѣшествовать русскому православному народу въ новомъ порядкѣ его жизни».

Телеграмма отъ имени пастырскаго собранія была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ваше Императорское Величество. Пастырское собраніе столичнаго духовенства, состоявшееся 18-го октября,

пріемлетъ смѣлость единодушно повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Всемиловитѣйшій Государь, одушевляющія столичныхъ пастырей чувства сердечной радости и благодарности за дарованіе Высочайшимъ Манифестомъ 17-го октября русскому народу благу гражданской свободы. Живо сознавая вытекающія изъ грядущаго новаго порядка жизни свои новыя трудныя обязанности по отношенію къ православной паствѣ, столичное духовенство приложитъ усердіе къ вѣщимъ молитвеннымъ и церковно-учительнымъ трудамъ, дабы поспѣшествовать русскому православному народу, призванному къ гражданской свободѣ, стремиться къ высшей свободѣ духа во Христѣ Иисусѣ Спасителѣ нашемъ.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Предсѣдатель пастырскаго собранія протоіерей *Философъ Орнатскій*».

По поводу кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и по случаю происходящихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи волненій и безпорядковъ, нарушающихъ правильное теченіе общественной жизни, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ и разныхъ обществъ и лицъ заявленія, въ которыхъ выражаются вѣрноподданническія чувства.

Таковыя чувства выражены:

1) прихожанами Брестъ-Литовскаго Симеоновскаго собора, Гродненской епархіи, въ лицѣ крестьянъ деревень: Тришина, Гузней-Березовки и Шпановичъ, Брестскаго уѣзда, и жителей г. Брестъ-Литовска, въ формѣ особаго всеподданнѣйшаго адреса;

2) причтами и прихожанами, Нижегородской епархіи, Арзамасскаго уѣзда, селъ: Своробоярскаго, Казакова, Кирманъ, Луканова, Панова, Тоузакова и Шатковъ и духовенствомъ Серафимо-Понетаевскаго женскаго монастыря, того же уѣзда, въ формѣ особыхъ адресовъ;

3) причтами и прихожанами—черемисами селъ: Микрякова, Сарлатова и Емангашъ, Васильскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ особаго адреса;

4) причтомъ и прихожанами церкви святаго Архистратига Михаила села Перетенки, Крестецкаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ формѣ адреса;

5) причтомъ и прихожанами село-Лебедской церкви, Старорусскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ адреса;

6) причтомъ и прихожанами Цинтенгофской церкви, Перновскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Рижской епархіи, въ формѣ адреса;

7) духовенствомъ перваго благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи;

8) членами Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго братства Трехъ-Святителей, по Буинскому уѣздному отдѣленію опаго, въ формѣ адреса;

9) предсѣдателемъ и членами совѣта церковно-приходскаго братства святаго Іоанна Крестителя, что въ селѣ Богородскомъ, Новоторжскаго уѣзда, Тверской епархіи, въ формѣ адреса;

10) духовенствомъ 3-го Алексинскаго округа, Тульской епархіи;

11) предсѣдателемъ и членами сообщества ревнителей святой православної вѣры при Архангело-Михайловской церкви г. Харькова;

12) причтомъ и прихожанами Казанскаго молитвеннаго дома Чернаго хутора, Кубанской области;

13) членами братства во имя всѣхъ святыхъ, при Кіево-Подольской Щекавицкой церкви, въ формѣ адреса;

14) іеродіакономъ Серафимовскаго, на Бѣлой Горѣ, скита, числящагося при Бѣлогорскомъ Свято-Николаевскомъ общежительномъ монастырѣ, Пермской епархіи, Серафимомъ, въ формѣ адреса;

15) священникомъ церкви села Съдавы, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, Михаиломъ Селезневымъ;

26) преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, священникомъ и прихожанами Покровской едино-вѣрческой церкви г. Херсона, въ формѣ адреса, и

17) причтомъ и прихожанами Троицкой церкви с. Головки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи.

Сверхъ сего, по тому же поводу выражены вѣрноподданическія чувства посредствомъ телеграммъ: а) причтомъ и прихожанами церкви мѣстечка Телешть, Бессарабской губерніи; б) наблюдателемъ женской Рождественской церковной школы, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи, священникомъ Порфириемъ Прилежаевымъ, священникомъ Петромъ Суклицимъ, діакономъ Петромъ Добромисловымъ, учительницею Капитолиною Проскиной и коллежскимъ ассесоромъ Иваномъ Соколовымъ; в) причтомъ и прихожанами церкви села Ново-Троицкаго, Пензенской епархіи, и г) учащими и учащимися въ земской и церковно-приходской школахъ села Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева, съ представленіемъ означенныхъ всеподданнѣйшихъ адресовъ, Государю Императору благоугодно было, въ 27-й день августа текущаго года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю».

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ Холма Люблинскаго отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго Флавіана, генераль-адъютанта Скалона, епископа Волынскаго Антонія, епископа Холмскаго Евлогія, тайнаго совѣтника Остроумова, Люблинскаго губернатора Мѣнкина, Сѣдлецкаго губернатора Волжина, кафедральнаго протоіерея Іоанна Гомовскаго, духовенства и братчиковъ, поступила телеграмма, отъ 9 сентября 1905 года, слѣдующаго содержанія: «Сегодня, 8-го сентября, когда вся Холмская Русь совершаетъ священное празднованіе въ честь своей вѣковой святыни—чудотворной Холмской иконы Божіей Матери, послѣ божественной литургіи при стеченіи множества народа, по Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества и по благословенію Святѣйшаго Синода торжественно открыта въ древне-русскомъ городѣ Холмѣ самостоятельная епархія и епископская кафедра, имѣющая быть незыблемымъ основаніемъ православной вѣры и русской народности въ Холмѣ и Подляшѣ. Преисполненные невыразимо-благотворнаго чувства благодарности къ Августѣйшему Монарху за Всемиловѣйшее вниманіе къ духовнымъ нуждамъ нашего православнаго русскаго народа, просимъ Ваше Высочайшее превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія насъ чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 6-й день текущаго октября, Собственноручно начертать: «Дай Богъ въ добрый часъ! Искренно благодарю всѣхъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 28-го октября 1905 года за № 5429, объ установленіи особаго на сугубой эктениі на Литургіи моленія по поводу происходящихъ въ Россіи смуть и нестроений.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ установленіи въ православныхъ церквахъ моленія въ виду происходящихъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи смуть и волненій и признавая благопотребнымъ призвать вѣрныхъ чадъ Церкви православной къ молитвѣ объ отвращеніи отъ насъ гнѣва Божія и объ утвержденіи въ землѣ нашей мира и безмятежія, благословляетъ: установить возношеніе во всѣхъ церквахъ Имперіи за Божественною Литургією на сугубой эктениі послѣ прошенія: **ѢЩЕ МОЛИМСЯ Ѡ ПЛОДНОСЯЩИХЪ** и прочее, еще слѣдующаго прошенія:

ѢЩЕ МОЛИМСЯ, Ѡ ѢЖЕ СОХРАНИТИСЯ ЦАРСТВУЮЩЕМЪ ГРАДѢ НАШЕМЪ И ВСЕЙ ЗЕМЛИ НАШЕЙ, Ѡ ГЛАДА, ГДѢИТЕЛЬСТВА, ТРѢСА, ПОТОПА, ОГНЯ, МЕЧА, НАШЕСТВІЯ ИНОПЛЕМЕННИКОВЪ И МЕЖДОУСОВѢННЫХЪ ВРАНИ: Ѡ ѢЖЕ МИЛОСТИВЪ И БЛГОВѢТЛИВЪ БЫТИ БЛГОМЪ И ЧЛВЧКОЛЮБИВОМЪ БГѢ НАШЕМЪ, ѠВРАТИТИ ВСАКІЙ ГНѢВЪ, НА НЫ ДѢИЖИМЫЙ, И ИЗБАВИТИ НЫ Ѡ НАЛЕЖАЩАГО И ПРАВЕДАГО СВОЕГО ПРЕСЕНІА, И ПОМИЛОВАТИ НЫ.

II. Отъ 22-го октября 1905 года за № 150, по поводу прискорбныхъ событій 16-го октября въ нѣкоторыхъ храмахъ города Москвы.

За небытіемъ сего числа засѣданія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, членамъ онаго докладывавано въ домахъ по поводу поступившихъ свѣдѣній о прискорбныхъ событіяхъ, происшедшихъ въ средѣ Московскаго населенія послѣ прочтенія 16-го сего октября въ столичныхъ храмахъ напечатаннаго и разосланнаго по распоряженію Московскаго епархіальнаго начальства поученія подѣ заглавіемъ: «Что намъ дѣлать въ эти тревожные дни». Приказали: Усматривая въ нѣкоторыхъ частяхъ сего поученія какъ бы призывъ мѣстнаго населенія къ самозащитѣ въ области политическихъ убѣжденій, что при одностороннемъ толкованіи могло послужить причиною междоусобнаго раздора среди населенія, проявившагося даже въ самыхъ храмахъ, и имѣя въ виду, что пастыри православной Церкви, призванные, по заповѣди Спасителя, къ дѣйствованію въ духѣ мира и любви, не могутъ оставаться безучастными къ современному нравственному состоянію своей паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство употребить все свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 12 октября 1905 г. за № 5128, постановлено: 1) освободивъ перваго викарія С.-Петербургской епархіи, преосвященнаго Ямбургскаго Сергія, со дня назначенія его на Финляндскую архіепископскую кафедру, т. е. съ 6-го сего октября, отъ должности ректора С.-Петербургской духовной академіи, назначить на эту должность ректора С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандрита Сергія; и 2) перемѣстить ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Веніамина, на таковую же должность въ С.-Петербургскую духовную семинарію.

IV. Отъ 30 сентября—12 октября 1905 г. за № 4923, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, магистръ богословія, протоіерей Ѳеодоръ Титовъ, удостоенный Совѣтомъ названной академіи степени доктора церковной исторіи за представленное на соисканіе сей степени сочиненіе подѣ заглавіемъ: «Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII-XVIII в. в., томъ первый: Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность въ XVII—XVIII в. в., томъ II: Кіевская митрополія—епархія въ XVII-XVIII в. в.», утвержденъ въ означенной степени.

V. Отъ 31 августа—11 сентября 1905 года за № 4302, завѣдующій Кіевскою церковно-учительскою школою протоіерей Василій Липковскій уволенъ отъ означенной должности, согласно прошенію, а завѣдующій Обшаровской, Самарской епархіи, церковно-учительскою школою священникъ Александръ Дивногорскій перемѣщенъ на должность

завѣдующаго Кіевской церковно-учительскою школою.

VI. Отъ 23 сентября—4 октября 1905 г., за № 4739, постановлено: уволивъ іеромонаха Филарета, согласно его просьбѣ, по болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля Шабскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря, Кишиневской епархіи, утвердить въ таковой должности избраннаго на оную большинствомъ братіи названной обители намѣстника Гиржавскаго монастыря, той же епархіи, іеромонаха Порфирія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VII. Отъ 14 октября 1905 г. за № 5172, постановлено: 1) на должность настоятельницы новообразованнаго изъ женской общины Линтулскаго Свято-Троицкаго женскаго общежительнаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, назначить бывшую начальницу общины, монахиню Θεоктисту, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, и 2) и во вниманіе къ долговременной отлично-усердной и полезной службѣ монахини Θεоктисты, наградить ее *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.*

VIII. Отъ 30 сентября—14 октября 1905 г. за № 4933, избранная большинствомъ голосовъ сестеръ Гаматѣвскаго женскаго общежительнаго монастыря, Черниговской епархіи, на должность настоятельницы монастыря, казначея той же обители, монахиня Діонисія утверждена въ таковой должности.

IX. Отъ 23—28 сентября 12—14 октября 1905 г., за № 5173, постановлено: уволивъ архимандрита Германа, вслѣдствіе его просьбы, по старости и слабости зрѣнія, отъ должности настоятеля Новгородсверскаго Спасо-Преображен-

скаго монастыря, Черниговской епархіи, съ оставленіемъ его на покой въ томъ же монастырѣ, назначить настоятелемъ названнаго монастыря члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета іеромонаха Александра (Григорьева), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЫЙШАГО СѢНОДА

разясненіе о томъ, что въ настоящее время не требуется согласія казенныхъ палатъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ отменена подушная подать, на поступленіе лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ духовное званіе.

На основаніи статей 411 и 427 зак. о сост., т. IX, изд. 1899 г., лица бывшихъ податныхъ состояній при поступленіи въ духовенство должны представить увольненіе ихъ отъ обществъ и свидѣтельство о согласіи на то казенной палаты.

Руководствуясь этими статьями, духовныя консисторіи и настоятели монастырей обращаются въ казенныя палаты за выясненіемъ вопроса о томъ, не встрѣчается ли со стороны послѣднихъ какихъ-либо препятствій къ поступленію въ духовенство лицъ бывшихъ податныхъ состояній.

Установленный означенными статьями порядокъ обусловливался существованіемъ подушной подати и связаннымъ съ нею податнымъ счетомъ сословій, подлежащихъ этой подати, такъ какъ въ силу ст. 333 уст. о под., изд. 1857 г. (ст. 13 прил. къ ст. 506 (примѣч.) уст. о прям. нал., изд. 1903 г.), поступленіе названныхъ лицъ въ духовенство сопровождалось освобожденіемъ ихъ отъ податей.

Такъ какъ въ виду послѣдовавшей отмѣны подушной подати въ значительной части мѣстностей Имперіи, вышеупомянутое освобожденіе поступающихъ въ духовенство лицъ бывшихъ податныхъ состояній имѣетъ значеніе лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оставлена подушная подать (ст. 574 уст. о прам. нал., изд. 1903 г.), то со стороны казенныхъ палатъ не требуется никакихъ распоряженій по дѣламъ лицъ бывшихъ податныхъ состояній, поступающихъ въ духовенство, и названныя палаты являются лишь передаточною инстанціею между духовными установленіями и губернаторами, на окончательное разрѣшеніе которыхъ восходятъ означенныя дѣла.

Въ виду этого состоявшимся между Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода соглашеніемъ признано, что въ настоящее время не требуется согласія казенныхъ палатъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ отмѣнена подушная подать, на поступленіе лицъ бывшихъ податныхъ состояній въ духовное званіе.

Объ этомъ департаментъ окладныхъ сборовъ далъ знать казеннымъ палатамъ для свѣдѣнія и руководства циркуляромъ отъ 13. іюля 1905 года.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено.

1) книгу подъ заглавіемъ: «Апокалипсисъ съ очеркомъ жизни и ученія Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Соч. Θεодора Яковлева. Съ иллюстраціями художника Густава Дорэ. Изданіе 2-е. Спб., цѣна 1 руб.» до-

пустить въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

2) сочиненіе профессора Московскаго Университета А. П. Лебедева: «Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ (Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направленіями школъ Александрійской и Антиохійской). Изданіе 3. Спб. 1904 г., цѣна 2 руб.» — одобрить для библіотекъ духовныхъ семинарій;

3) сочиненіе И. И. Соколова «Константинопольская Церковь въ XIX вѣкѣ. Опытъ историческаго изслѣдованія Томъ I. Спб., 1904 г., цѣна 4 руб.» — одобрить для библіотекъ духовныхъ семинарій;

4) книги инспектора Виленскаго еврейскаго учительскаго института О. Штейнберга: 1) «Книга Іегошуа», 2) «Книга Судей» и 3) «Книга Шмуель I», — съ дословнымъ русскимъ переводомъ и съ комментаріями русскимъ и еврейскимъ, объясняющими текстъ, также исторію, географію и археологію библейскаго міра (1902—1904 гг.) — допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій;

5) книгу Ив. Барсукова «Памяти Діонисія, епископа Якутскаго и Вилуйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго († 8 сентября 1896 г.) Спб., 1902 г. — цѣна 1 руб.» — допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

6) книжку И. Соколова «Афонское монашество въ его прошломъ и современномъ состояніи. Спб., 1904 г., цѣна 40 коп.» — допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

7) брошюру П. П. Добромыслова: «Осконленіе предъ судомъ Священнаго Писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла». Спб., Изданіе 2-е 1902 г. — допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій,

8) книжку іеромонаха Михаила «Но-

вая Церковь (священникъ и прихожане). Спб. Изданіе книжнаго магазина «Вѣра и Знаніе» 1905 г.»—одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

9) брошюру протоіерея А. Ковальницкаго: «Мелочи въ обыденной жизни священника. Изданіе 2. Варшава, 1903г., цѣна 70 к.—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

10) книгу преподавателя Харьковской духовной семинаріи Н. Протопопова «Очерки по исторіи древне-русской письменности. Отъ начала письменности до XVIII вѣка». Изданіе 2-ое книгопродавца М. В. Клюкина, 1902 г. цѣна 1 руб.—допустить въ ученическія и фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій;

11) книгу Д. Михайлова «Очерки русской поэзіи XIX в. Тифлисъ. 1904 г. Цѣна 2 р.»—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій;

12) книгу преподавателя Кронштадтской гимназіи А. Пясецкаго «Учебникъ ариметики для среднихъ учебныхъ заведеній» (части I—IV. Кронштадтъ 1904 г.)—допустить въ качествѣ пособія для мужскихъ и женскихъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ училищъ.

13) книгу В. Гартца: «Ариметика. Руководство для среднихъ учебныхъ заведеній. Изданіе 2-е. Спб., 1905 г.»—допустить въ мужскія духовныя училища и женскія училища духовнаго вѣдомства и епархіальныя въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ариметики.

14) восемь таблицъ «Первой помощи

въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача», составленныхъ подъ редакціей профессора Г. И. Турнера и исполненныхъ въ краскахъ художникомъ академикомъ Н. С. Самокишемъ по фотографіямъ, снятымъ съ натуры профессоромъ Г. И. Турнеромъ (Цѣна 8 таблицъ 3 руб.—а каждой въ отдѣльности 40 коп.) одобрить къ употребленію въ качествѣ пособія при преподаваніи медицины и гігіены въ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя предметы преподаются;

15) книгу М. Уварова «Гигіена. Систематическій курсъ для лицъ, получившихъ среднее образованіе» (Спб., 1903 г. цѣна 75 коп.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ;

16) книгу священника П. А. Миртова: «По завѣту Христову. Сборникъ статей и разсказовъ» (Спб., 1905 г., цѣна 60 к.)—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

17) ежемѣсячный журналъ для дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ «Зорька», издаваемый при подготовительномъ училищѣ С. А. Ковалюка въ Вильнѣ за 1905 г. книги 1-я и 2-я,—съ приложеніемъ «Педагогическихъ записокъ» (цѣна 4 руб. въ годъ съ доставкой) допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы приложеніе къ журналу—«Педагогическія записки» передавались въ фундаментальныя библіотеки этихъ учебныхъ заведеній.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 44

КОНСТАНТИНЪ ПЕТРОВИЧЪ ПОБѢДОНОСЦЕВЪ.

Высочайшею волею, объявленною 19-го текущаго октября, К. П. Побѣдоносцевъ, согласно его просьбѣ, освобожденъ отъ должностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и члена Комитета Министровъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.

Назначенный на высшій государственный постъ еще Императоромъ Александромъ II-мъ К. П. стоялъ у кормила правленія въ теченіе трехъ царствованій. Его безспорное вліяніе на государственныя дѣла за все это время дѣлаетъ его несомнѣнно лицомъ историческимъ. Уходъ такого дѣятеля изъ духовнаго вѣдомства, по прослуженіи въ немъ свыше 25 лѣтъ, налагаетъ на насъ долгъ напомнить читателямъ нѣкоторыя черты выдающейся дѣятельности Константина Петровича.

Константинъ Петровичъ родился въ Москвѣ въ 1827 году; отецъ его былъ профессоромъ Московскаго университета. Первоначальное свое образованіе онъ получилъ въ семьѣ, а завершилъ его въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, по окончаніи котораго въ 1846 году поступилъ на службу въ Московскіе департаменты Сената. Съ 1859—1865 г.г. Константинъ Петровичъ занималъ катедру гражданскаго права въ Московскомъ университетѣ—обстоятельство очень важное въ жизни Константина Петровича; профессорская дѣятельность дала ему извѣстность въ наукѣ права («Курсъ гражданскаго права»—первое изданіе въ 1868 году). Въ 1861 году Константину Петровичу поручено было преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику-Цесаревичу Николаю Александровичу; въ 1863 г. онъ сопровож-

ждалъ Наслѣдника-Цесаревича въ его путешествіи по Россіи, которое описалъ въ книгѣ: «Письма о путешествіи Наслѣдника-Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма» (Спб. 1864 г.). Послѣ смерти Цесаревича Константинъ Петровичъ преподавалъ юриспруденцію Великому Князю Александру Александровичу — впоследствии Императору Александру III-му. Въ 1865 г. Константинъ Петровичъ назначенъ членомъ консультаціи Министерства Юстиціи, въ 1868 году — сенаторомъ, въ 1872 г. членомъ Государственнаго Совѣта, а 14 апрѣля 1880 года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Въ теченіе своей многолѣтней государственной дѣятельности Константинъ Петровичъ явился выразителемъ опредѣленнаго круга воззрѣній. Охраненіе самодержавія, поддержаніе Церкви православной, неуклонное слѣдованіе завѣтамъ родной исторіи, вѣрность русскимъ національнымъ учрежденіямъ и обычаямъ, возрожденіе русской самобытности и русскаго самосознанія — вотъ тѣ начала, которыми неуклонно руководился К. П. въ своей государственной дѣятельности. Здѣсь уместно отмѣтить одну черту, которая составляетъ особое достоинство во всякомъ государственномъ и общественномъ дѣятелѣ, — это глубокую искренность К. П. Что такое представляетъ собой его «Московскій Сборникъ», какъ не попытку научно оправдать предъ обществомъ правоту своихъ дѣйствій? Эта замѣчательная книга, оцѣненная гораздо больше по достоинству на Западѣ, чѣмъ у насъ (есть нѣмецкій переводъ Бурхарда и Кельхнера и французскій Жюля Лемэтра; есть, кажется, по-англійски и по-итальянски), излагающая

политическое credo К. П.—ча, написана отъ начала до конца тономъ глубокаго убѣжденія. Но мы думаемъ, что въ настоящій моментъ не слѣдовало бы еще спѣшить съ оцѣнкой результатовъ національной политики К.—на П.—ча. Мы убѣждены, что исторія произнесетъ надъ ней болѣе безпристрастный приговоръ, чѣмъ этого можно ждать отъ современниковъ...

Переходя къ дѣятельности К. П.—ча, какъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мы должны указать на рѣдкую подготовленность его къ прохожденію этой должности. Изъ предыдущихъ Оберъ-Прокуроровъ Святѣйшаго Синода за два столѣтія трудно по справедливости указать такого, который по широтѣ и глубинѣ образованія равнялся бы К. П.—чу. Признанный научный авторитетъ въ наукѣ гражданскаго права, К. П.—чъ въ своей многосторонней научной и публицистической дѣятельности обнаружилъ глубокія познанія въ области богословской и церковно-исторической. Уже въ 1863 г. онъ напечаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» статью: «Тишендорфъ и Синайская Библія», въ 1869 году появился его переводъ сочиненія Оомы Кемпійскаго: «О подражаніи Христу». Впоследствии, уже будучи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, К. П.—чъ выпустилъ нѣсколько собственныхъ богословскихъ сочиненій, замѣчательныхъ по силѣ богословскихъ концепцій, религиозному одушевленію и художественности представленій. Это его книги: «Праздники Господни», «Побѣда, побѣдившая міръ», «Вѣчная память: воспоминанія о почившихъ» и другія. Едва ли многимъ извѣстно, что К. П.—чъ занимался исправленіемъ русскаго пе-

ревода новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Государственный дѣятель, находившій время среди занятій государственными дѣлами писать богословскія сочиненія и издавать переводы книгъ Священнаго Писанія, онъ въ этомъ отношеніи напоминаетъ Гладстона, котораго онъ переводилъ и издавалъ по-русски («Болгарскіе ужасы и Восточный вопросъ». Спб. 1876 г.).

Съ подготовленностью къ занятію церковными дѣлами К. П.—чъ соединялъ глубокую любовь и уваженіе къ православной Церкви. Его любовь къ Церкви православной выражена имъ въ слѣдующихъ почти лирическихъ словахъ, сказанныхъ на торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси: «что милѣе и любезнѣе, что дороже Церкви — всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ; какая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца! Церковь — мать родная и милая русскому человѣку, — всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ — это домъ русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣнныхъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которыми суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры».

При такихъ данныхъ естественно, что назначеніе К. П.—ча на должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было встрѣчено со всеобщимъ сочув-

ствіемъ и ожиданіями. Одинъ, уже покойный, іерархъ, занимавшій видное положеніе, писалъ объ этомъ въ 1880 году: «преемникъ графа Толстого К. П. Побѣдоносцевъ встрѣтилъ во всѣхъ слояхъ общества самое живое, горячее сочувствіе; всѣ, въ одинъ голосъ, превознесли его похвалами во всѣхъ отношеніяхъ и всѣ ожидали отъ его просвѣщенной и вполне христіанской дѣятельности на новомъ поприщѣ служенія самыхъ благихъ плодовъ». Другое, также видное, духовное лицо (уже покойное) писало тогда же: «самое важное событіе для отечественной Церкви, занимающее теперь въ особенности міръ духовный, есть назначеніе К. П. Побѣдоносцева Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Можно думать, что всѣми достойными пастырями и всѣми преданными служителями и сынами Церкви назначеніе это будетъ принято съ довѣріемъ и сочувствіемъ. Искреннее благочестіе, высокая честность, основательныя и обширныя познанія и неутомимое трудолюбіе новаго Оберъ-Прокурора подають несомнѣнную надежду, что онъ будетъ добрымъ и благонадежнымъ министромъ Церкви Божіей. Да поможетъ ему Господь исполнить благія чаянія святой Церкви»¹⁾!

Дѣятельность К. П.—ча собственно по дѣламъ Церкви за двадцать пять лѣтъ была столь многосторонняя, что ее невозможно объять въ краткихъ строкахъ. Въ книгѣ «Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III» ростъ и разви-

¹⁾ «Воспоминанія» архіепископа Тверскаго Саввы въ «Богословск. Вѣстникѣ». Июль—августъ 1905 г. Стр. 151—156.

тіе церковной жизни за это время характеризуются въ такихъ чертахъ: «возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера; вызваны къ жизни и возстановлены отодвинутыя и затемненныя теченіемъ времени нѣкоторыя формы древне-русскаго церковнаго строя. Въ сферѣ высшаго церковнаго управленія созданы новыя учрежденія; по требованію мѣстныхъ условій учреждены новыя епархіи; возстановлено и вновь открыто большое число новыхъ приходовъ; возникли во множествѣ женскія общины, большею частью со школами или другими благотворительными учрежденіями для окрестнаго населенія, а равно женскіе и мужскіе монастыри. Обращено особенное вниманіе на улучшение быта и матеріальнаго положенія духовенства, которое всецѣло обязано ему назначеніемъ содержанія изъ казны и обезпеченіемъ пенсіями на основаніи изданнаго въ 1902 году Пенсіоннаго Устава для епархіальнаго духовенства; вновь пересмотрѣны уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній. Начальное народное образованіе учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ поставлено на основахъ церковныхъ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковію... Церковно-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ... Церковное строительство получило особое значеніе и направленіе»...

Эта общая картина церковной дѣятельности за время оберъ-прокурорства К. П. Побѣдоносцева должна быть, конечно, еще и еще дополнена. Все, что сдѣлано крупнаго въ церковной области въ послѣднюю четверть вѣка, такъ или иначе причастно дѣя-

тельности и вліянію К. П. Мы въ частности особенно отмѣтимъ, что сдѣлано К. П. собственно для духовенства.

Принимались всѣ мѣры, чтобы улучшить его образованіе. Для этой цѣли были даны новые уставы въ 1884 г. духовнымъ академіямъ, семинаріямъ и училищамъ, испрошенъ рядъ ассигнованій изъ казны на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (увеличенные оклады жалованія и пенсій) и самихъ учащихся. Конечно, уставами 1884 года не было произведено коренной реформы, а, скорѣе, сдѣлана лишь поправка въ данной духовно-учебнымъ заведеніямъ организаціи при графѣ Д. Толстомъ. Если въ настоящее время опять выясняется потребность въ реформахъ въ этой области, то вѣдь не надо забывать, что прошло уже 20 лѣтъ со времени изданія послѣднихъ уставовъ, а для такого живого и быстро растущаго дѣла, каково учебно-педагогическое, это слишкомъ большой промежутокъ времени. Въ послѣдніе годы К. П. былъ озабоченъ введеніемъ улучшеній въ школьную жизнь, и въ центральномъ управленіи духовно-учебнаго вѣдомства произведены обширныя работы въ этомъ направленіи.

Принимался рядъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства. Сначала назначалось жалованье наиболѣе бѣднымъ причтамъ отдѣльныхъ епархій, по мало-по-малу осуществляется и назначеніе жалованья духовенству всей Имперіи. Только человѣкъ съ такимъ громаднымъ вліяніемъ, какъ К. П., могъ добиться тѣхъ большихъ ассигнованій, какія требовались и требуются на это дѣло. Другимъ

актомъ заботливости К. П. о нуждахъ духовенства было изданіе въ 1902 г. устава о пенсіяхъ духовенству. Какое это благодѣяніе для бѣдныхъ сельскихъ священниковъ и псаломщиковъ, ихъ вдовъ и сиротъ, — объ этомъ не надо и распространяться.

Но самое важное, что дано духовенству исключительно стараніями К. П., это — заведываніе начальнымъ образованіемъ народа. Церковно-приходская школа въ полномъ смыслѣ дѣтище К. П. Онъ самъ неоднократно заявлялъ, что устроенію этихъ школъ удѣлялъ наибольшее вниманіе и считалъ самымъ важнымъ дѣломъ, такъ какъ оно дѣлалось для народа. И по его стараніямъ, даны въ распоряженіе духовнаго вѣдомства большія средства для развитія церковно-приходскихъ школъ и церковнаго просвѣщенія народа. Теперь, послѣ двадцатилѣтнихъ усилій духовныхъ дѣятелей, дѣло это прочно развилось по всей Россіи.

Въ краткой журнальной статьѣ нѣтъ возможности представить всѣ труды и заслуги столь замѣчательнаго церковно-государственнаго дѣятеля. Искренно сознаемъ, что прошли мимо многихъ фактовъ, въ которыхъ обозначилась церковно-государственная дѣятельность К. П. Исполняя долгъ по отношенію къ лицу, оставившему свой высокій постъ, вполне надѣмся, что исторія безпристрастно оцѣнитъ его труды.

Казанскій противомусульманскій и противоязы-
ческій миссіонерскій съѣздъ.

19-го сентября текущаго года открылся въ г. Казани, въ помѣщеніи миссіонерскихъ курсовъ при Спасо-Преображен-

скомъ монастырѣ мѣстный противомусульманскій и противоязыческій съѣздъ. Кромѣ епархіальныхъ и участковыхъ миссіонеровъ живое и весьма плодотворное участіе приняли въ съѣздѣ и профессоръ и преподаватели миссіонерскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи и миссіонерскихъ курсовъ. Прежде всего съѣзду пришлось заняться весьма серьезнымъ и труднымъ вопросомъ объ отпадающихъ въ мусульманство крещеныхъ татаръ. Какъ изъ представленной Казанской консисторіей записки, такъ и изъ словъ обще-епархіальнаго и участковыхъ противомусульманскихъ миссіонеровъ выяснилось, что болѣе 500 душъ изъ такъ называемыхъ крещеныхъ татаръ, воспользовавшись Высочайшимъ указомъ о вѣротерпимости, подали въ надлежащія присутственныя мѣста прошенія о причисленіи ихъ къ мусульманской религіи. Съѣзду надлежало выяснить, какъ нужно отнестись къ этимъ ренегатамъ и ихъ ходатайствамъ. При рѣшеніи этого вопроса выяснилось, что многіе изъ этихъ татаръ ни сами они, ни ихъ родители не были никогда крещены и, слѣдовательно, только по имени числились христіанами на томъ основаніи, что ихъ предки были когда-то крещены. Объ этой категоріи татаръ — отступниковъ постановлено было навести справки въ мѣстныхъ присутственныхъ мѣстахъ: дѣйствительно ли они и ихъ родители не были крещены и почему, и если подтвердится этотъ печальный фактъ, — послать къ нимъ миссіонеровъ для увѣщанія, какъ это было въ 30-хъ и 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія; но если и эта мѣра окажется безплодной, придется, къ сожалѣнію, и на этотъ разъ уступить эту часть татаръ исконному врагу Христа — исламу. Что касается другой части отпадающихъ татаръ, то съѣздъ, принявъ во вниманіе какъ фактъ крещенія

самихъ подавшихъ прошеніе о переходѣ въ исламъ или одного изъ ихъ родителей, такъ и тотъ соблазнъ, который неминуемо вызоветъ переходъ этой части татаръ въ исламъ среди неокрѣпшихъ еще въ православіи татаръ, чувашъ и другихъ инородцевъ Волжско-Камскаго края, постановили всѣми дозволенными закономъ силами удержатъ ее въ христіанской вѣрѣ. Лучшей мѣрой для достиженія этой цѣли сѣздъ призналъ открытіе среди склонныхъ къ отпаденію въ исламъ татаръ нѣсколько двухклассныхъ школъ по системѣ Н. И. Ильминскаго съ миссіонерскимъ характеромъ, открытіе среди нихъ двухъ или трехъ миссіонерскихъ становъ, которые бы находились въ завѣдываніи людей, хорошо знающихъ татарскій языкъ и вполне знакомыхъ съ исламомъ.

Фактъ постоянного отпаденія крещеныхъ татаръ и, отчасти, чувашъ, вотяковъ и черемисъ въ исламъ, вліяніе этого послѣдняго на бытъ и нравы тѣхъ изъ названныхъ инородцевъ, которые близко живутъ съ татарами—мухаммеданамъ, а также замѣтно усилившееся за послѣднее время панисламическое движеніе среди русскихъ мусульманъ вообще, и другіе признаки пробудившагося подъ вліяніемъ арабской и турецкой заграничной печати русскаго мусульманства, заставили участниковъ Казанскаго сѣзда сильно призадуматься надъ вопросомъ объ изысканіи радикальныхъ мѣръ какъ для огражденія христіанъ инородцевъ отъ мусульманскаго прозелитизма, такъ и для борьбы съ самимъ исламомъ въ Россіи.

Въ то время какъ Англія, Франція и другія Европейскія державы, имѣющія мусульманскія колоніи, тратятъ ежегодно громадныя суммы на содержаніе своихъ многочисленныхъ миссій среди мусульманъ; въ то время какъ

Англія на содержаніе одной лишь миссии въ Каирѣ истратила въ прошломъ году болѣе 40.000 рублей, издавала специальный противомусульманскій органъ на арабскомъ языкѣ и т. д., мы въ Россіи считали достаточнымъ для борьбы съ болѣе чѣмъ 17.000.000 мусульманъ выставить двухъ-трехъ противомусульманскихъ миссіонеровъ, которыхъ въдобавокъ обязали миссіонерствовать и среди язычниковъ. Не странно ли, что на всю Казанскую губернію, насчитывающую болѣе 600.000 мусульманъ и считающуюся культурнымъ и религіознымъ центромъ всего русскаго мусульманства, имѣется всего лишь одинъ противомусульманскій миссіонеръ, который завѣдуетъ одновременно и противоязыческою миссіей и состоитъ секретаремъ братства святаго Гурія? Не странно ли, что для изученія религіи, быта и нравовъ 17 миллионнаго населенія, мы имѣемъ одно лишь «миссіонерское отдѣленіе» при Казанской духовной академіи и ни одного специально противомусульманскаго журнала. Принявъ все это во вниманіе, а также и то, что, собственно говоря, противомусульманской миссии въ строгомъ смыслѣ этого слова въ Россіи не существуетъ, Казанскій сѣздъ постановилъ приступить къ организаціи этого дѣла и надлежащей постановкѣ его, хотя бы въ Казанской пока епархіи. Съ этой цѣлью сѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ мѣстнаго архипастыря, высокопреосвященнаго Димитрія о слѣдующемъ:

1) О доведеніи числа противомусульманскихъ миссіонеровъ въ Казанской епархіи по крайней мѣрѣ до шести, а противоязыческихъ до четырехъ съ тѣмъ, чтобы одинъ или двое изъ первыхъ жили постоянно въ Казани, вели миссіонерскія бесѣды съ городскими мусульманами, число которыхъ доходитъ въ

настоящее время до 25 тысячъ, и литературную полемику съ исламомъ, располагающимъ въ Казани большими литературными силами и фанатически настроенными послѣдователями. Остальные же миссіонеры должны постоянно жить въ уѣздахъ преимущественно среди склонныхъ къ отпаденію въ исламъ христіанъ и язычниковъ. Въ распоряженіи каждаго изъ указанныхъ выше миссіонеровъ долженъ находиться одинъ или два книгоноши, которые, владея въ совершенствѣ мѣстными нарѣчіями, ходили бы по мусульманскимъ и языческимъ деревнямъ и базарамъ, распространяли тамъ христіанскія книги, иконы и т. д. и вели съ желающими доступныя ихъ пониманію бесѣды о Ветхомъ и Новомъ Заветѣхъ и т. д. Отъ будущихъ миссіонеровъ постановлено требовать обстоятельнаго знанія мѣстныхъ языковъ, и, въ особенности татарскаго, и спеціальнаго знакомства съ исламомъ и міровоззрѣніемъ мѣстнаго языческаго населенія. Въ тѣсной связи съ этимъ вопросомъ находится и другой, не менѣе важный вопросъ: откуда взять спеціально подготовленныхъ миссіонеровъ? Какъ извѣстно, единственное учебное заведеніе въ Россіи, призванное готовить противомусульманскихъ и противоязыческихъ миссіонеровъ — это такъ называемое миссіонерское отдѣленіе при Казанской духовной академіи. Но ни для кого теперь не тайна, что это отдѣленіе далеко не вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Какъ со словъ самихъ профессоровъ названнаго отдѣленія, такъ и изъ заявленія Казанскаго епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера, сдѣланнаго на Казанскомъ съѣздѣ, было видно, что студенты съ большою неохотой поступаютъ въ это отдѣленіе въ виду крайней неопредѣленности своей будущей карьеры. Дѣло въ томъ, что весьма рѣдко оканчивающіе на миссіо-

нерскомъ отдѣленіи курсъ и потратившіе, слѣдовательно, четыре года на изученіе двухъ незнакомыхъ имъ восточныхъ языковъ — арабскаго и татарскаго или монгольскаго и калмыцкаго — поступаютъ на соответствующія полученному ими образованію должности. Съѣздъ питаетъ надежду, что открытіе въ скоромъ будущемъ этихъ новыхъ миссіонерскихъ должностей не только въ Казанской епархіи, но и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ живутъ мусульмане, увеличитъ число студентовъ на Казанскомъ миссіонерскомъ отдѣленіи и сдѣлаютъ ихъ трудъ болѣе продуктивнымъ и пріятнымъ.

Въ Казани есть и другое спеціальное миссіонерское учебное заведеніе, это — такъ называемые миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, помѣщаемые нынѣ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ¹⁾. Задача этихъ курсовъ — готовить болѣе или менѣе образованныхъ противомусульманскихъ и противоязыческихъ миссіонеровъ — священниковъ для инородческихъ приходовъ всей Россіи. Многолѣтній опытъ убѣдилъ какъ преподавателей названныхъ курсовъ, такъ и людей близко стоящихъ къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи, что при настоящемъ своемъ положеніи курсы далеко не исполняютъ возложенной на нихъ обязанности. Съ цѣлью поднять названные курсы на надлежащую высоту и сдѣлать ихъ вполне соответствующими своему назначенію, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о преобразованіи ихъ изъ двухъгодичныхъ въ трехъгодичные и о принятіи на нихъ преимущественно инородцевъ, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и равныхъ имъ по программѣ другихъ учебныхъ заведеній, или же русскихъ, владеющихъ какимъ-либо

¹⁾ См. о нихъ: «Церковныя Вѣдомости», № 30, за 1905 г.

инородческимъ языкомъ. При образованіи названныхъ курсовъ въ указанномъ духѣ не будетъ особой надобности въ содержаніи при Казанской духовной семинаріи особыхъ преподавателей инородческихъ языковъ, положеніе которыхъ является въ настоящее время, по ихъ собственному признанію, болѣе чѣмъ незавиднымъ, такъ какъ преподаваніе инородческихъ языковъ въ названной семинаріи, да, вѣроятно; и въ другихъ семинаріяхъ, совершенно не прививается и, слѣдовательно, не приноситъ никакой пользы. Эта истина всѣмъ теперь извѣстна и ни для кого не составляетъ тайны. Вообще, Казанскій миссіонерскій съѣздъ выразилъ глубокую увѣренность, что лучше имѣть одно, — хорошо поставленное миссіонерское учебное заведеніе, чѣмъ десять крайне слабо поставленныхъ учреждений, претендующихъ на миссіонерскій характеръ.

2) Объ ассигнованіи въ теченіе, по крайней мѣрѣ, пяти лѣтъ по 3.000 р. въ годъ на изданіе спеціальнаго противомусульманскаго и противоязыческаго журнала и отдѣльныхъ брошюръ для бесплатной раздачи ихъ какъ мусульманамъ и язычникамъ, такъ и крещенымъ татарамъ и другимъ инородцамъ.

Побужденіемъ къ этому постановленію послужили для съѣзда слѣдующія соображенія. Громадное большинство нашего сельскаго духовенства, имѣющаго дѣло съ мусульманами или склонными къ отпаденію въ исламъ инородцами, совершенно незнакомо съ этой религіей, и, поэтому, не можетъ вести систематическія бесѣды съ мусульманами, а, слѣдовательно, не можетъ и оградить своихъ пасомыхъ инородцевъ отъ мусульманскаго прозелитизма. Однимъ же религіозно-нравственнымъ воодушевленіемъ, какъ совѣтуютъ нѣкоторые дилетанты въ исламѣ,

большихъ успѣховъ нельзя достигнуть въ борьбѣ съ названной религіей, ибо она, какъ извѣстно, мало придаетъ значенія нравственному элементу въ религіи, до того мало, что нравственное богословіе, выработанное позднѣе мусульманскими суфитами — мистиками подъ вліяніемъ христіанства, не можетъ до сихъ поръ найти себѣ мѣста въ общей системѣ мусульманскаго богословія и продолжаетъ висѣть, такъ сказать, между небомъ и землей. Исламъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь существуетъ, основанъ на чисто-схоластически-раціональныхъ пачалахъ и, чтобы поколебать его, нужно предварительно опровергнуть эти начала, а это значить, что противъ ислама можно бороться главнымъ образомъ путемъ школы и печати. Эту истину, которая и до сихъ поръ оспаривается, къ сожалѣнію, нѣкоторыми дилетантами въ миссіонерскомъ дѣлѣ, давно поняли западные миссіонеры и, въ частности, англичане, въ рукахъ которыхъ указанные сейчасъ средства прямо творятъ чудеса, какъ среди индусовъ, такъ и среди мусульманъ и Египта.

Помимо этого важнаго побужденія Казанскій миссіонерскій съѣздъ руководился при своемъ постановленіи о необходимости въ Казани издать противомусульманскій и противоязыческій журналъ еще нѣкоторыми другими соображеніями, на одно изъ которыхъ нельзя не обратить здѣсь вниманія.

Какъ извѣстно, во всей Россіи, насчитывающей среди своихъ подданныхъ болѣе 17 милліоновъ мусульманъ, включая сюда два ханства — Бухару и Хиву, — и граничащей съ нѣсколькими мусульманскими государствами, которые твердо увѣрены, что рано или поздно сольются съ ней, — нѣтъ ни одного спеціальнаго изданія, которое бы занималось изученіемъ ислама, жизни, исторіи и быта мусульманъ и язычниковъ-ино-

родцевъ. Многіе миссіонеры и частныя лица и желали бы ближе познакомиться съ мусульманской религіей, ея современнымъ положеніемъ и разными политико-религіозными теченіями, возникающими постоянно въ ней, да не имѣютъ возможности удовлетворить своему желанію, по вышеуказанной причинѣ. Многіе священники и противомусульманскіе миссіонеры и желали бы обращаться за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, нерѣдко возникающихъ у нихъ во время собесѣдованій съ образованными мусульманами, да некуда обращаться. Эти и другія причины, и побудили еще прошлый съѣздъ, состоявшійся въ Казани въ 1903 году, ходатайствовать о необходимости изданія спеціальнаго противомусульманскаго и противоязыческаго журнала.

3) О вырѣзкѣ казенной земли для поселенія вновь принимающихъ христіанство изъ мусульманъ и язычниковъ на подобіе того, какъ это существуетъ въ Туранской области и Самарской и Екатеринославской губерніяхъ. Дѣло въ томъ, что многіе инородцы, въ томъ числѣ и татары, съ радостью приняли бы христіанство, если бы не пугала ихъ перспектива оставаться среди своихъ сородичей и подвергаться частымъ оскорбленіямъ и побоямъ, а иногда даже и смерти со стороны своихъ бывшихъ единовѣрцевъ. На съѣздѣ было приведено о.о. миссіонерами множество примѣровъ дикой расправы мусульманъ и язычниковъ съ принявшими христіанство сородичами. При имѣніи же казенной, такъ сказать, миссіонерской земли принятіе христіанства татарами и другими инородцами не было бы сопряжено ни съ указанными опасностями, ни съ рискомъ потерять свой надѣлъ, такъ какъ принявшіе христіанство легко могли бы поселиться на новой землѣ и

скоро обзавестись необходимымъ инвентаремъ при помощи имѣющаго организоваться въ Казани миссіонерскаго общества, въ распоряженіи котораго и должна находиться уступленная правительствомъ земля. Какъ самое удобное мѣсто для образованія колоніи изъ принимающихъ крещеніе иноземцевъ, съѣздъ указалъ на одну казенную дачу въ Лаишевскомъ уѣздѣ, близко примыкающемъ къ нѣкоторымъ селеніямъ, въ которыхъ живутъ старокрещенные татары, среди которыхъ никогда не было отпаденія въ исламъ. Съѣздъ имѣетъ основаніе думать, что правительство, сознающее громадную пользу этой колоніи, не откажется удовлетворить его ходатайству.

Кромѣ этихъ важныхъ мѣръ для борьбы съ сильнымъ исламомъ, съѣздъ выработалъ и нѣкоторыя другія, въ общемъ не менѣе важныя, чѣмъ вышеупомянутыя, но исполненіе которыхъ не зависитъ отъ высшихъ правительственныхъ инстанцій — духовныхъ и свѣтскихъ, но или отъ мѣстной епархіальной власти или отъ самихъ миссіонеровъ и мѣстныхъ силъ вообще.

Съ цѣлью объединить дѣятельность всѣхъ противомусульманскихъ и противоязыческихъ миссіонеровъ Казанской епархіи рѣшено организовать въ Казани миссіонерскій совѣтъ, который бы состоялъ не только изъ однихъ официальныхъ миссіонеровъ, но и профессоровъ миссіонерскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи и другихъ лицъ, знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣланіемъ или сочувствующихъ ему. Для періодическихъ собраній указаннаго сейчасъ миссіонерскаго совѣта и вообще для постоянныхъ совѣщаній по миссіонерскимъ дѣламъ рѣшено приобрести особый домъ, гдѣ бы находились и спеціальная миссіонерская бібліотека, и редація проектируемаго журнала, и залъ для предполагаемыхъ

собесѣдованій съ мусульманами, и справочное бюро, куда бы могли обращаться участковые миссіонеры и другія лица, интересующіяся миссіонерствомъ и т. д. Сумму, необходимую для приобрѣтенія такого дома съѣздъ постановилъ собрать частнымъ путемъ среди благочестивыхъ христіанъ. Уже теперь имѣется въ распоряженіи Казанской противомусульманской миссіи сумма въ 6.000 рублей, собранная года четыре тому назадъ частнымъ лицомъ для приобрѣтенія миссіонерскаго дома. Желая довести дѣло до конца, съѣздъ выбралъ изъ своей среды трехъ лицъ, которымъ и поручилъ продолжать, по испрошеніи надлежащаго разрѣшенія, начатый сборъ. Зная о сочувствіи этому проекту нынѣшняго Казанскаго архіепископа и многихъ богатыхъ благотворителей, мы можемъ надѣяться, что недостающая для приобрѣтенія миссіонерскаго дома сумма скоро будетъ собрана и что Казанская противомусульманская и противоязыческая миссіа скоро будетъ располагать своимъ собственнымъ домомъ, котораго, надо думать, никто теперь не отниметъ отъ нея. Дай Богъ!

Черты изъ жизни нашихъ архипастырей.

Митрополитъ Исидоръ. Архіепископъ Амвросій.
Преосвященный Маркеллъ.

Въ жизни нашихъ архипастырей много истинно высокаго и поучительнаго. Къ сожалѣнію, не все, достойное вниманія, сохраняется въ памяти потомства. Много исчезаетъ безслѣдно.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ цѣнить то немногое, что время отъ времени появляется въ печати о жизни нашихъ архипастырей, въ видѣ воспоминаній, рассказовъ очевидцевъ, характеристикъ

и т. п. Въ особенности цѣнны эти свѣдѣнія, если они идутъ отъ людей стороннихъ, не связанныхъ съ архипастырями отношеніями служебными; въ этомъ залогъ ихъ объективности и безпристрастія.

Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей недавняго прошлаго былъ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ. Интересныя черты изъ жизни этого архипастыря, такъ долго украшавшаго русскую Церковь, сохранилъ въ своихъ воспоминаніяхъ князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ. Князь познакомился съ высокопреосвященнымъ Исидоромъ на Кавказѣ, въ бытность его экзархомъ Грузіи. «Онъ произвелъ на меня, — рассказываетъ князь, — самое пріятное впечатлѣніе простотою своего обхожденія и, главное, тѣмъ осмысленнымъ участіемъ, съ которымъ онъ относился къ древнимъ церковнымъ памятникомъ Кавказскаго края. Во все время пребыванія Исидора въ Грузіи я сохранилъ съ нимъ лучшія отношенія, довольно часто навѣщалъ его въ городѣ и въ его лѣтней резиденціи около Тифлиса. Онъ съ интересомъ слѣдилъ за современными событіями, и я постоянно посылалъ ему отъ князя¹⁾ иностранные и другіе журналы. Во время пребыванія его въ 1850, кажется, году, на водахъ въ Боржомѣ я всегда сопровождалъ его въ его прогулкахъ верхомъ въ горы и лѣса, окружавшіе эту мѣстность, и гдѣ часто встрѣчались развалины древнихъ православныхъ храмовъ, которыми такъ изобилуетъ вся Грузія, съ очень хорошо сохранившимися фресками. Исидоръ особенно любилъ ѣздить верхомъ и былъ отличнымъ и смѣлымъ наѣзникомъ. Въ прогулкахъ нашихъ я всегда любилъ слу-

¹⁾ М. С. Воронцова, намѣстника Кавказа, при которомъ князь Дондуковъ-Корсаковъ состоялъ адъютантомъ.

шать его просвѣщенный взглядъ на вещи и пользоваться его свѣдѣніями о древнемъ христіанскомъ бытѣ въ Грузіи. Экзархъ, при сочувственномъ содѣйствіи князя Воронцова, много сдѣлалъ для края по части возобновленія древнихъ храмовъ, поддержки остатковъ древности и, вообще, оставилъ по себѣ весьма хорошую память въ Грузіи, гдѣ всѣ его любили за простоту въ обхожденіи и христіанскія его добродѣтели... Мнѣ случалось въ послѣдствіи встрѣчаться съ Исидоромъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ онъ былъ уже митрополитомъ. Удрученный старостью и болѣзнями, онъ всегда восторженно припоминалъ о пребываніи своемъ въ Грузіи, какъ самой свѣтлой эпохѣ своей пастырской дѣятельности, и говорилъ мнѣ, насколько невозможность ѣздить верхомъ въ С.-Петербургѣ вліяетъ на здоровье его. Это былъ вообще весьма пріятный и общительный человѣкъ»¹⁾.

Какое сильное впечатлѣніе производилъ митрополитъ Исидоръ своею личностію на людей, имѣвшихъ возможность узнать его близко,—показываетъ восторженный отзывъ о немъ Н. П. Кирѣвской, супруги извѣстнаго славянофила: «это великій старецъ, пишетъ она преосвященному Саввѣ Тверскому. Смиренномудріе митрополита Исидора безъ границъ; разумъ его глубокий, благодатный, поразителенъ и — столпъ православія. Продли, Господи, его святую полезную жизнь для Церкви и для Россіи»²⁾.

Другимъ выдающимся іерархомъ недавняго прошлаго былъ Амвросій, архіепископъ Харьковскій. Живую характеристику этого святителя даетъ графъ С. Д. Шереметевъ въ своихъ «Московскихъ воспоминаніяхъ». «Первое лич-

ное впечатлѣніе вынесъ я о немъ; — рассказываетъ графъ С. Д. Шереметевъ, — за обѣдомъ у дяди Б. С. Шереметева, за которымъ Алексѣй Осипычъ¹⁾ сказалъ нѣсколько словъ, сказалъ такъ удачно, что меня поразило это впечатлѣніе. Разговоръ его былъ живой и содержательный. Онъ видимо жилъ интересами дня..

Прошло нѣсколько лѣтъ, и протоіерей о. Ключаревъ обратился въ епископа Амвросія, викарія Московскаго. Мы жили тогда еще въ большомъ домѣ на Воздвиженкѣ, и въ домово́й церкви Знаменія каждое воскресенье бывала служба. Помню, что и онъ однажды служилъ и къ концу литургіи вышелъ на амвонъ и произнесъ слово, начавъ вопросомъ: что такое знаменіе? Это была блестящая и высокохудожественная импровизація, задрѣвая всѣхъ за живое, но слѣда этой проповѣди (въ печати) не осталось. Такова судьба лучшихъ его незаписанныхъ проповѣдей.

Когда узнали мы, что его переводятъ на кафедру въ Харьковъ, мнѣ стало жаль, затѣмъ берутъ его изъ родной ему Москвы. Онъ не былъ изъ тѣхъ, которые равнодушно могутъ обжиться на другой почвѣ. Ему была нужна Москва, нужно было Москворѣчье, вся знакомая ему и родная паства, родная обстановка, съ которою онъ сжилъ, съ которою были связаны лучшіе годы его жизни.

Когда онъ покидалъ Москву, видно было, что ему это было не легко. Припоминается его послѣднее прощальное слово въ Богоявленскомъ монастырѣ, его прощальный земной поклонъ при разлукѣ съ прихожанами.

Въ теченіе многихъ лѣтъ приходилось намъ встрѣчаться съ преосвященнымъ Амвросіемъ на значительномъ разстояніи времени. . нерѣдко дѣлились

¹⁾ Воспоминанія кн. Дондукова-Корсакова. «Старина и Новизна». Кн. V, стр. 218—219.

²⁾ Автоб. записки архіепа. Саввы. «Богосл. Вѣст», 1905 г., сент., стр. 697.

¹⁾ Мірское имя преосвященнаго Амвросія.

мы впечатлѣніями, но преосвященный Амросій не принадлежалъ къ числу лицъ, съ которыми возможна была бы постоянная переписка. Онъ писать былъ не охотникъ. За то разговоръ его всегда былъ содержателемъ и оригиналомъ. Онъ былъ отличный діалектикъ и вообще не чуждъ политики. Убѣжденія его нѣсколько отзывались односторонностью, предвзятостью взгляда. Онъ былъ близокъ и со многими представителями такъ называемыхъ славянофиловъ... Онъ не особенно сочувствовалъ монашеству и былъ яркимъ представителемъ духовенства бѣлаго. Онъ перешелъ въ монашество ради настойчивыхъ совѣтовъ митрополита Московскаго Иннокентія, желавшаго привлечь на каеедру епископскую даровитаго проповѣдника».

«Въ Харьковѣ преосвященный Амвросій основалъ журналъ — «Вѣру и Разумъ», серьезный, но нѣсколько сухой... Это впечатлѣніе нѣкоторой сухости господствовало и въ разговорахъ съ нимъ. Съ годами, съ сѣдиной, съ глухотой, съ неизбѣжными недочетами жизни, онъ сталъ мягче и спокойнѣе. При наличности знаменитыхъ іерарховъ прошлаго, архіепископъ Амвросій былъ бы менѣе замѣтенъ, но когда многихъ не стало, его свѣтильникъ продолжалъ горѣть ярко и долгія годы служилъ назидательнымъ свѣточемъ для обуреваемыхъ въ житейскомъ морѣ. Въ немъ былъ священный огонь, и это явленіе не заурядное.

Онъ постоянно живо слѣдилъ за явленіями современности, всегда склонный къ умозрительнымъ занятіямъ и политикѣ. Явленія послѣдняго времени не могли не волновать его пылкой души. Онъ велъ борьбу до конца съ тѣми же пріемами, съ тѣми же выдающимися достоинствами, съ тѣми же ошибками... Силенъ былъ преосвященный Амвросій въ своей діалектикѣ, блестящъ въ своихъ импровизацияхъ, содержателемъ и

смѣль въ своихъ проповѣдяхъ. Еще немного бы теплоты сердечной, и его слово достигло бы силы неотразимой; но этой задушевной струны недостовало. До конца дней своихъ преосвященный Амросій сохранилъ весь пылъ молодыхъ лѣтъ для борьбы съ врагами Церкви. Мысль его работала неустанно, перо не бездѣйствовало, а златія уста его вдохновенно проповѣдывали «Исуса Христа и Сего распята». Маститая старость, глухота и педуги не заглушили въ немъ духа горящаго. Предъ самою смертію ему суждено было испытать большую скорбь, но онъ умеръ съ сознаніемъ исполненнаго долга, какъ онъ его понималъ, стойко, убѣжденно и краснорѣчиво ратуя за Церковь противъ враговъ явныхъ и тайныхъ со всею мощью своего свѣтлаго, сильнаго и стройнаго ума. Дай Богъ намъ побольше такихъ стойкихъ бойцовъ, умѣющихъ различать, гдѣ кончается терпимость и гдѣ начинается равнодушіе».

«Для характеристики преосвященнаго Амвросія любопытна слѣдующая черта. Изъ его же словъ узналъ я, что писатель Мельниковъ давалъ ему прочесть свое произведеніе: «На горахъ», гдѣ судьба юной Дуни Смолокуровой очень заинтересовала преосвященнаго. По первоначальной редакціи, она должна была погибнуть въ подземельи у хлыстовъ. Преосвященный Амвросій упротилъ автора измѣнить этотъ конецъ и дать ей возможность спастись. Мельниковъ дѣйствительно передѣлалъ рассказъ такъ, что она спасается изъ подземелья, и чтобы увѣковѣчить участіе преосвященнаго Амвросія, онъ ввелъ въ тотъ же рассказъ, что она спасается путемъ иконы святаго Амвросія Медиоланскаго, заслонявшей то отверстіе, чрезъ которое она выбралась на свѣтъ Божій»¹⁾.

¹⁾ Московскія воспоминанія, выпускъ II стр. 40—48.

Краснорѣчивую характеристику преосвященнаго Амвросія въ воспоминапіяхъ графа С. Д. Шереметева восполнимъ разсказомъ изъ хроники преосвященнаго Саввы о встрѣчѣ преосвященнаго Амвросія въ Харьковѣ.

«Слава проповѣдника предшествовала ему. Въ привѣтственной рѣчи преосвященный викарій распространился ему въ похвалахъ, но Амвросій въ отвѣтной рѣчи своей поправилъ его въ такихъ выраженіяхъ: «я пришелъ не для похвалы и чести, а для труда и служенія. Помолитесь вы, владыко, и вы, отцы, чтобы Богъ помогъ всѣмъ намъ съ успѣхомъ совершить то, къ чему мы призваны».

На слѣдующій день у преосвященнаго Амвросія состоялся обѣдъ. За обѣдомъ владыка опять остановилъ гостя-оратора, когда онъ началъ говорить, что Господь посылаетъ ангеловъ въ тюрьмы къ заключеннымъ утѣшать ихъ, и вы (обращаясь къ Амвросію) пришли къ намъ, какъ ангелъ, облегчить скорбь отъ множества угнетеній... Ректору на рѣчь, исполненную лести и похвалъ, преосвященный Амвросій отвѣчалъ: «удержимся отъ похвалъ. Оци крайне не къ мѣсту. Вы видите картину, издали, знаете по слухамъ и видите одни свѣтлыя краски, а въ картинѣ бываютъ и темныя. Поживемъ—узнаемъ поближе другъ друга и будемъ тогда высказывать свои убѣжденія, а теперь позаботимся помогать одинъ другому усерднымъ исполненіемъ своего дѣла»¹⁾.

Въ автобіографическихъ запискахъ преосвященнаго Саввы—свѣтлыми чертами обрисована личность третьяго, тоже недавно почившаго іерарха, преосвященнаго Маркелла (Попеля).

Пишетъ преосвященному Саввѣ изъ Витебска протоіерей В. И. Волковъ и

сообщаетъ такія подробности о своемъ новомъ, только что вступившемъ въ управленіе епархію—преосвященномъ Маркеллѣ. «Человѣкъ весьма благородный, добродушный, прямой и осторожный. Ласкательства и подходовъ не любить. Одинъ священникъ изъ Лепельскаго уѣзда (О...ч), вскорѣ по приѣздѣ преосвященнаго, подалъ ему прошеніе, въ которомъ жалуется на дѣйствія преосвященнаго Викторина¹⁾. Преосвященный Маркеллъ, прочитавъ прошеніе, отдалъ ему обратно и сказалъ: стыдно и грѣшно вамъ жаловаться на того архипастыря, который такъ мягко и кротко управлялъ епархію, котораго всѣ любили и уважали, и котораго еще слѣдъ не простылъ,—и притомъ жаловаться мнѣ, такому же архіерею, какъ и онъ, да еще младшему. Я ему не судья; его распоряженій передѣлывать я не даю себѣ права. Не советую жаловаться и Синоду. Живите. Ознакомлюсь, узнаю васъ и объ васъ и, если будете заслуживать, охотно сдѣлаю вамъ добро. Священникъ Г...ій такъ же являлся съ жалобою на утѣсненія его и главною причиною притѣсненій выставлялъ то, что онъ возсоединенный. Преосвященный, выслушавъ, сказалъ: вижу, по какой струнѣ вы бьете. Вы думаете, что я, какъ возсоединенный, безъ разбора буду покровительствовать всѣмъ возсоединеннымъ и вѣрить ихъ словамъ. Изъ вашихъ же словъ вижу, что вы достаточно получаете содержаніе и клеветаете, что васъ угнетаютъ. Идите. За клевету отказываю вамъ въ моемъ расположеніи. Гостей у себя не принимаетъ рѣшительно никого и самъ нигдѣ не бываетъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ визитовъ. Ложится спать въ 10 часовъ, встаетъ въ 5 часовъ и занимается чтеніемъ... Теперь бываетъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на экзаме-

¹⁾ Автобіограф. записки арх. Саввы. «Богосл. Вѣстн.» 1905 г., сент., стр. 704—705.

¹⁾ Предшественникъ преосвященнаго Маркелла по Полоцкой кафедрѣ.

нахъ: относится къ ученикамъ очень ласково и къ отвѣтамъ ихъ снисходительно. Эконому и всѣмъ живущимъ въ архіерейскомъ домѣ дозволилъ жить даромъ, говоря, что грѣшно брать за квартиру деньги съ тѣхъ людей, которые по закону должны пользоваться казенной квартирой... Не имѣетъ пристрастія къ деньгамъ... Дай Богъ, чтобы онъ былъ впредь такимъ, какимъ теперь оказывается!

Не хотѣлось бы, по справедливости требуетъ сказать, что его священнодѣйствіе никому не правится и не можетъ нравиться. У него какіе-то свои пріемы, и особенно произношеніе малороссійско-чешское, и интонація доселѣ еще нами не слыханная въ священнослуженіи, какъ бы разговорная. Но проповѣди, которыя онъ говоритъ безъ тетради, хороши, даже очень хороши. Рукоположеннымъ во священники приказываетъ обучаться двѣ недѣли и въ это время написать и произнести двѣ проповѣди. Неокончившихъ курсъ семинаріи не общаетъ дѣлать священниками. ¹⁾

Древо тернового вѣнца Спасителя.

(Изъ замѣтокъ путешественника въ Святую землю).

Воины сплели вѣнецъ отъ тернія, возложиша Ему на главу, говоритъ о терновомъ вѣнцѣ Спасителя нашего тотъ Евангелистъ, который стоялъ при крестѣ *Иисусовъ* вмѣстѣ съ Пресвятой Богородицей и былъ очевиднымъ свидѣтелемъ предсмертныхъ истязаній страждущаго Господа нашего. (Іоан. 19. 2 и 25).

Мучителенъ былъ *терновый вѣнецъ*! Онъ имѣлъ такіе острые шипы, какъ остріе иглы.

¹⁾ «Богосл. Вѣст.», 1905 г., июль—августъ стр. 635—636.

О *терніяхъ и драціи* Палестины часто упоминается въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета. Хотя святая земля была землей «кипящей медомъ и млекоомъ», но вмѣстѣ съ симъ она въ изобиліи произращала *тернія и драціи*. «Палестина страна шиповъ по преимуществу», говоритъ одинъ очень опытный путешественникъ въ Святую землю ¹⁾. На первыхъ же страницахъ Библіи говорить Богъ Адаму: *терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ...* (Бытія 3. 18). По мѣстнымъ преданіямъ, Адамъ, по изгнаніи изъ рая, жилъ въ Святой Землѣ, которая считается средоточіемъ земли. *Спасеніе содѣлалъ еси по средѣ земли...*

Тернія Святой Земли имѣютъ нѣсколько *разновидностей*. По терновникамъ нашей земли мы не можемъ составить себѣ вѣрнаго представленія о терніяхъ Палестины.

Цвѣтущая и всегда зеленая долина Іордана, долина никогда не покрывавшаяся бѣлымъ саваномъ снѣга, долина, вода которой никогда не знала холодныхъ оковъ льда и русскихъ морозовъ, есть вмѣстѣ съ симъ и долина обильнаго произрастанія въ Святой Землѣ *тернія и драціи*. О струяхъ водъ сей долины *пророчески* взывалъ Исаія: «жаждущіе! идите всѣ къ водамъ (Іордана...)». У береговъ его *амисто драція выйдеть кипарисъ...* (Исаія 55. 1 и 13).

У береговъ Іордана, среди *вербій*, о которыхъ упоминаетъ благочестивый паломникъ XII в. въ святую землю игуменъ Даніиль, въ изобиліи произрастаютъ рожковое дерево, *ягодница* смоковницъ, (на такую смоковницу у Геригона возлѣзъ Закхей), и дерево съ именемъ *нубкъ*. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толкователей Евангельской исторіи предполагаютъ, что это дерево *нубкъ* и есть

¹⁾ Святая Земля и Библія, соч. д-ра Гейки.

древо терноваго вѣнца Спасителя¹⁾. Предположеніе это не вѣрно. *Нубк* не растетъ ни въ Святомъ градѣ, ни въ ближайшихъ его окрестностяхъ. *Нубк* скорѣе есть тотъ видъ тернія, о которомъ Спаситель спросилъ своихъ слушателей въ нагорной бесѣдѣ: *еда обемлютъ отъ тернія грозды, или отъ ренія смоквы* (Мат. 7. 16)?!

Въ Палестинѣ въ большомъ изобиліи произрастаетъ разновидность терновника, употребляемаго по преимуществу на изгороди для полей, садовъ и виноградниковъ. Никакой дикій звѣрь и хищный воръ уже не проникнуть чрезъ эту, усыпанную тонкими шипами, изгородь. Попутно не лишнее будетъ замѣтить о томъ, что въ Палестинѣ существуютъ трехъ родовъ изгороди для полей и виноградниковъ: изъ мѣстнаго песчано-известковаго камня, *кактусныхъ* растений и терновника. Перваго рода изгороди дѣлаются безъ всякаго связывающаго цемента. Просто складывается въ невысокую стѣну камень, который добываютъ при вспахиваніи каменистыхъ полей. Я видѣлъ такія изгороди на поляхъ за гор. Вильною. Палестинскія каменные изгороди, какъ не связанныя никакимъ цементомъ, разползаются при всякомъ толчкѣ. Такимъ устройствомъ каменныхъ изгородей въ Палестинѣ вполне объясняются слова притчи Господа о злыхъ виноградаряхъ. Хозяинъ виноградника послалъ къ *тяжестелемъ* своего раба. Тяжатели же, *каменіемъ бивше, пробиша главу* этому рабу. (Марк. 12, 4). Очевидно, что эти тяжатели, увидѣвъ идущаго по тропѣ раба своего хозяина, подбѣжали къ каменной изгороди виноградника, безъ затрудненія брали изъ этой изгороди камни и бросали ими на раба. Въ Святой Землѣ эта черта притчи на-

глядно понятна. Конечно, не къ такой стѣнѣ прижала ослица ногу Валаама (Числ. 22, 25). Есть другой родъ изгороди въ Палестинѣ. Это изгороди *живыя*.

У насъ на Руси *кактусы* растутъ въ горшкахъ и служатъ украшеніемъ свѣтлицъ — лучшихъ комнатъ въ домѣ. У насъ кактусы едва ли достигаютъ роста и двухъ аршинъ. Въ Палестинѣ кактусныя растенія — самая обыкновенная *живая* изгородь. Тамъ эти кактусы растутъ выше сажени высоты. Наши паломники удивляются, увидѣвъ въ Яфѣ, и по дорогѣ въ Іерусалимъ, и въ самомъ Святомъ градѣ, изобиліе живой изгороди изъ тѣхъ растений, которыя у себя на родинѣ они видѣли только на окнахъ свѣтлицъ. Въ Палестинѣ на кактусахъ растутъ живые плоды, на подобіе нашихъ желтыхъ сливъ. Это даровая пища бѣднымъ. Припоминается мнѣ слѣдующій случай: разъ, утромъ, я навѣстилъ въ Іерусалимѣ духовника нашей миссіи о. Веніамина (уже скончавшагося). Онъ осторожно чистилъ ножомъ желтые плоды, покрытые чрезвычайно тонкими остями. Это были плоды кактуса. Я отвѣдалъ ихъ. Они приторно-сладки. Начальникъ миссіи о. архимандритъ Антонинъ и вся братія миссіи, какъ оказалось, кушали эти плоды натошакъ, какъ тонирующее средство. На плодахъ кактусовъ ости тонкія. На стволахъ кактусовъ шипы, какъ острые гвозди. Не къ этимъ ли гвоздямъ была прижата ослицей нога Валаама? И теперь наши паломники по опыту знаютъ, какъ осликъ норовитъ прижать всадника къ колючкамъ кактуса... Стволъ кактуса очень жирный. Съ его шиповъ не возможно сдѣлать терноваго вѣнца.

Прежде, чѣмъ перейдемъ къ описанію терновника — *Spina Christi*, скажемъ еще нѣсколько словъ о раз-

¹⁾ Жизнь Іисуса Христа, соч. д-ра богословія Фаррара, стр. 415, примѣчаніе 538.

постояхъ терновниковъ и драчій Святой Земли. Есть тамъ самый распространенный видъ терновниковъ для *живыхъ* изгородей. Объ этомъ видѣ терновника въ *притчахъ* Соломона говорится: «путь лѣниваго—какъ терновый плетень, а путь праведныхъ—гладкій» (Притч. 15, 19). Терновый плетень на Востокѣ служить символомъ убожества, малости. Этимъ объясняется *горделивый* отвѣтъ царя Іоаса царю Амасіи: «и послалъ Іоасъ, царь Израильскій, Амасіи, царю Іудейскому, сказать—*тернъ*, который на Ливанѣ, послалъ къ кедру, который на Ливанѣ же, сказать: отдай дочь свою въ жену сыну моему. Но пришли дикіе звѣри, что на Ливанѣ, и истоптали этотъ *тернъ*» (4 Цар. 14, ст. 9).

Есть въ Палестинѣ видъ тернистаго дерева, извѣстнаго подъ именемъ «Содомскаго яблока». Когда это яблоко созрѣетъ, то внутри плода заключается только горько-соленая пыль. Вѣтки этого терновника не могли быть употреблены для терноваго вѣнца. «Содомское яблоко» служить въ Палестинѣ символомъ обманутыхъ ожиданій. Да и растеть это дерево по преимуществу около Мертваго моря.

Въ исторіи защиты Троицкой лавры отъ ляховъ, въ періодъ лихолѣтя, упоминается о такъ называемомъ «Троицкомъ чеснокѣ», т. е. о той желѣзной колючкѣ, которую какъ ни бросай на землю, всегда одинъ шипъ будетъ кверху. Это приборъ на подобіе греческаго *τριβολοςъ*. Русскіе ополченцы бросали ляхамъ по дорогѣ къ обители преподобнаго Сергія эти треконечники съ тремя острыми. На эти треконечники натикался противникъ. Въ Палестинѣ растеть звѣздовидный терновникъ, съ именемъ *centaurea*, который напоминаетъ Троицкій треконечникъ. Но и не изъ звѣздовиднаго тернія былъ сдѣланъ римскими воинами терновый вѣнецъ.

Въ ближайшихъ окрестностяхъ Іерусалима произрастаетъ терновникъ *Spina Christi*. Это и есть дерево, или точнѣе, кустовидное растеніе *терноваго вѣнца* нашего Спасителя. Этотъ терновникъ, съ острыми остями, былъ здѣсь же, подъ руками воиновъ игемона. Имъ недосуже было ходить вдаль за иглистымъ терномъ. *Воини игемоновы* могли срѣзать своимъ отточенымъ мечомъ вѣтви терпа и на дворѣ игемона. *Тогда*, говорить евангелистъ Матѳей, *воини игемоновы, пріемше Іисуса на судище, собраша на нѣ о се множество воинъ: и совлекше его, одѣвши Его хладною червленою и сплели въ вѣнецъ отъ тернія, возложиша на главу Его* (Матѳ. 27, 27 и 28 ст.). Кровь обагрила ликъ Спасителя, когда острия ости этого вѣнца вонзились въ главу Искупителя міра. Острая боль должна была поразить Его сердце. И все сіе—за спасеніе міра...

Когда второй разъ посѣтилъ Святыи градъ пишущій эти строки, въ рукахъ одного араба-христіанина замѣтилъ онъ *терновый вѣнецъ* изъ *Spina Christi*. Арабъ приготовилъ его для продажи русскимъ паломникамъ. Я приобрѣлъ этотъ вѣнецъ.

О древѣ терноваго вѣнца одинъ изъ путешественниковъ въ Святую Землю замѣчаетъ, что «гибкія вѣтки его съ острыми шипами какъ бы парочно приспособлены для ужасной пытки Господа нашего Іисуса Христа». Вѣтки этого терновника паливаются съ декабря. Листья его свѣтло-зеленаго цвѣта, овальной формы. Шипы очень остры. Цвѣты мелки, благо, отлиза. Плодъ похожъ на нашъ крыжовникъ. Арабы пазываютъ плоды этого терна «грудной ягодой».

Spina Christi рѣзко отличается отъ всѣхъ разновидностей терновниковъ и драчій Святой Земли. Наши паломники знаютъ это растеніе.

Протоіерей Кл. Фоменко.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XXVI-й сѣздъ духовенства Рижской епархіи.

20-го сентября въ зданіи духовнаго училища состоялось открытіе 26-го сѣзда духовенства Рижской епархіи. Всѣхъ депутатовъ, по избранію духовенства и братствъ, собралось 51 и кромѣ того 9 явилось по назначенію высокопреосвященнаго Агаангела. Въ 12 часовъ пополудни прибылъ высокопреосвященный Агаангелъ и былъ встрѣченъ въ храмѣ духовнаго училища съ крестомъ и торжественнымъ пѣніемъ «Достойно есть». Архипастыръ привѣтствовалъ собравшихся приблизительно слѣдующей рѣчью: «Привѣтствую васъ, отцы и братія, съ открытіемъ 26-го сѣзда духовенства Рижской епархіи. Особенность его—присутствіе въ немъ псаломщиковъ и о.о. діаконовъ, въ качествѣ депутатовъ. Это въ первый разъ со времени существованія сѣздовъ. Въ этомъ честь для нихъ; но будетъ и не честь, если это первое присутствіе ихъ окажется и послѣднимъ. О.о. пастыри своими прежними собраніями на сѣздахъ доказали уже свое умѣнье вести ихъ, свою разсудительность и опытность въ рѣшеніяхъ, бывшихъ на нихъ. Будемъ надѣяться, что и о.о. діаконы и псаломщики окажутся также достойными того довѣрія, которое возложено на нихъ, и того положенія, въ которое они теперь поставлены. Обыкновенно въ рѣчи предъ открытіемъ подобныхъ собраній выражается программа предстоящихъ трудовъ; но я уклоняюсь отъ этого въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставить свободу каждому высказывать свое мнѣніе; себѣ предоставляю только право руководить разсужденіями, объединять мнѣнія, и право дѣлать потомъ заключенія. Впрочемъ, я увѣренъ, что мы,

призванные къ одному дѣлу, будемъ и рѣшать его почти единогласно; говорю почти, потому что трудно и невозможно достигнуть во всемъ полного единомыслія: если не открыто, то въ душѣ всегда можетъ остаться у иного свое мнѣніе. Призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе».

Привѣтствіе архипастыря было выслушано всѣми стоя.

Первымъ дѣломъ открытаго архипастыремъ сѣзда былъ выборъ товарища предсѣдателя. Большинствомъ голосовъ былъ избранъ протоіерей К. Тизикъ. Благодаря за избраніе, о. протоіерей отмѣтилъ другую особенность настоящаго сѣзда—предсѣдательствованіе архипастыря, который предоставляет всѣмъ присутствующимъ свободу высказывать свои мнѣнія; это естественно должно повести къ болѣе полнотѣ и обстоятельности въ рѣшеніяхъ.

Вторымъ дѣломъ собравшихся было избраніе дѣлопроизводителей. Избраны были о.о. Поска, Вярать и Арендтъ. Затѣмъ послѣдовало раздѣленіе собравшихся на секціи для предварительной разработки намѣченныхъ вопросовъ. Намѣчено пять секцій: 1) о Церкви, 2) о духовенствѣ, 3) о школахъ, 4) о духовныхъ журналахъ и по земельнымъ вопросамъ, 5) о капиталахъ духовенства. Записывались въ секціи каждый изъ депутатовъ духовенства по собственному желанію; но въ 5-й секціи, назначенной для обсужденія вопросовъ о вспомогательномъ капиталѣ, естественно могли участвовать только члены капитала. Нѣкоторые изъ депутатовъ, по личному интересу, записывались не на одну секцію. Больше всего записалось депутатовъ въ 1-ю секцію, меньше всего въ секціи 4-ю и 5-ю. Назначенные архипастыремъ депутаты, въ виду сложности ихъ текущихъ занятій, участвовали только въ

общихъ собраніяхъ при обсужденіи результатовъ, выработанныхъ секціями. Каждой секціи предоставлено право избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Мѣстомъ собраній для первыхъ четырехъ секцій назначено духовное училище, а для остальной, помѣщеніе духовной консисторіи. Занятія въ секціяхъ происходили вечеромъ съ 6 часовъ, кромѣ кануна воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ заключеніе собранія депутатъ отъ Прибалтійскаго братства г. Высоцкій выразилъ благодарность архипастырю за то, что онъ пригласилъ къ участию на сѣздѣ представителей отъ братствъ. Въ отвѣтъ своемъ владыка выразилъ ту мысль, что онъ надѣется имѣть большую пользу отъ представителей братствъ на сѣздѣ, во-первыхъ, какъ отъ прихожанъ, которымъ со стороны могутъ быть выдаѣтъ тѣ или другіе недостатки въ церковной жизни, во-вторыхъ, какъ отъ членовъ братствъ, членовъ, которые своимъ участіемъ въ дѣлахъ церковныхъ, могутъ внести интересъ къ нимъ и въ братства, которые въ настоящее время иногда живутъ жизнью, какъ будто непричастною церкви.

Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности профессора Василя Оедоровича Пѣвницкаго.

6-го ноября текущаго года исполняется пятидесятилѣтіе профессорской и учено-богословской дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, доктора богословія, Василя Оедоровича Пѣвницкаго.

Василій Оедоровичъ уроженецъ Владимірскаго губернія, сынъ священника. Первоначальное образованіе получилъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, куда поступилъ въ 1841 году, девяти

лѣтъ, прямо во второй классъ. Въ 1844 году онъ лишился отца, а въ слѣдующемъ и матери, и такимъ образомъ остался круглымъ сиротой. Въ 1846 году поступилъ въ Владимірскую духовную семинарію и во все время обученія въ ней былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ. «Изъ всѣхъ лучшихъ, о которомъ радуется мое сердце», писалъ о немъ одинъ изъ наставниковъ его М. В. Тихонравовъ въ письмѣ къ Н. П. Субботину, впоследствии извѣстному профессору Московской духовной академіи, — «бурсачекъ Пѣвницкій. До смерти жалъ разстаться съ нимъ; если только придется». «Это у меня геній», отзывался о немъ тому же Субботину другой тогдашній преподаватель Владимірскаго семинаріи А. И. Розовъ. (Воспоминанія Н. П. Субботина о М. В. Тихонравовѣ и А. М. Бухаревѣ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», 1905 г., № 24). Въ 1851 году за годъ до окончанія семинарскаго курса Василій Оедоровичъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ черезъ четыре года окончилъ курсъ со степенью магистра богословія, и непосредственно послѣ этого былъ назначенъ бакалавромъ (доцентомъ) по кафедрѣ общей словесности. Въ 1860 г. получилъ званіе экстра-ординарнаго профессора, а черезъ два года ординарнаго, причемъ былъ перемѣщенъ на кафедру церковной словесности, пользовавшуюся со времени ректуры въ академіи извѣстнаго церковнаго оратора Иннокентія особымъ почетомъ. По введеніи новаго устава академій 1869 года былъ избранъ совѣтомъ академіи помощникомъ ректора по церковно-практическому отдѣленію и состоялъ въ этой должности до упраздненія ея въ 1884 году по новому уставу академій. Въ 1872 году былъ удостоенъ степени доктора богословія за сочиненіе «Святой Григорій Двое-

словъ, его проповѣди и гомилетическія правила», а въ 1881 году — званія заслуженнаго ординарнаго профессора. Съ 13-го декабря 1881 г. по 3 апрѣля 1882 г. состоялъ членомъ временно учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Комитета для обсужденія соображеній объ измѣненіяхъ въ существующей организаціи духовныхъ академій. Съ введеніемъ новаго академическаго устава 1884 года выработаннаго симъ Комитетомъ, состоитъ донынѣ членомъ правленія академіи.

Какъ питомецъ и профессоръ Кіевской академіи, Василій Оеодоровичъ за время своего полувѣковаго служенія, можно сказать, всѣми корнями вросъ въ свою *alma mater*. Проникнутый сыновнею любовію къ ней и глубокимъ чувствомъ долга, онъ всѣ свои силы и всю дѣятельность посвятилъ и посвящаетъ ей одной, не занимая никакой сторонней должности, входитъ во всѣ ея интересы, радуется ея радостями и печалится ея печальми. Съ своей стороны и академія высоко чтитъ своего старѣйшаго члена не только какъ талантливаго профессора и проповѣдника, ученаго богослова и опытнаго руководителя молодежи, но и какъ живаго носителя ея духа, ея преданій. Богословская учено-литературная дѣятельность Василя Оеодоровича сдѣлала его имя хорошо извѣстнымъ и внѣ академіи во всѣхъ богословскихъ и церковныхъ кругахъ. Трудно перечислить въ краткой статьѣ *всѣ*, напечатанные имъ въ разное время въ видѣ отдѣльных изданій и въ разныхъ журналахъ («Воскресномъ Чтеніи», «Православномъ Обзорѣніи», «Русской Бесѣдѣ», «Вѣстникѣ юго-западной Россіи», «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» и главнымъ образомъ въ «Трудахъ Кіевской академіи», редакторомъ которыхъ онъ самъ состоитъ уже многіе годы), учено-литературные труды его. Доста-

точно отмѣтить здѣсь лишь слѣдующіе изъ нихъ.

1) *Въ отдѣльных изданіяхъ*: Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника. Изданіе 5-е, 1897. (Книга эта удостоена Св. Синодомъ преміи въ 1000 руб.). Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Изданіе 2-е, 1891 года. (Удост. сов. академіи преміи въ 800 руб.). Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи. Изданіе 2-е, 1897 г. Первая, самая древняя, гомилетика и средневѣковыя гомилетики. (Удост. Св. Синодомъ преміи въ 1000 руб.). Гомилетика въ новое время со времени реформации Лютера. (Удост. сов. академіи преміи въ 600 руб.). Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Вып. I—II. 1901—1903 г.г. Сборникъ словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-братскаго монастыря на такъ называемыхъ пассіяхъ (44 слова). Объ отношеніи къ Церкви нашего образованнаго общества, 1902 г. Христіанскій взглядъ на скорби и страданія постигающія, 1902 г. О загробной жизни, 1903 г. О воскресеніи мертвыхъ, 1904 г.

2) *Въ видѣ журнальныхъ статей*. Статьи гомилетическаго содержанія: Въ какомъ видѣ можетъ и должна быть поставлена кафедра гомилетики? (Труды акад. 1863 г., 5 кн.). Святой Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія (—1868 г., 1). Образъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, какъ Учителя (—1868 г., 9 и 10). Рѣчи апостоловъ, сохраненныя для насъ въ Дѣяніяхъ апостоловъ. (Руководство для сельскихъ пастырей). Проповѣди въ первенствующей Церкви христіанской. (Труды акад., 1875 г., 6). Церковная проповѣдь въ вѣкъ мужей апостольскихъ (—1876, 2). Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей христіанской письмен-

ности (—1878, 1). Оригенъ и его проповѣдь (—1879, 2—4, 11). Близжайшія сотрудники Оригена въ дѣлѣ церковной проповѣди (—1883, 3). Святой Григорій чудотворецъ, епископъ Неокесарійскій и приписываемыя ему проповѣди (Тр. акад. 1884 г., 3). Святой Инполитъ, епископъ Рима и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества (—1885 г., 1—2). Образованіе отцовъ—проповѣдниковъ IV вѣка. (—1892, 9—10). Порядки и обычаи при сказываніи проповѣдей въ древней Церкви (II—VI вв.) (—1885, 4, 10, 11; 1886, 1, 3 и 5). Проповѣди Максима, епископа Туринскаго (—1868, 5 и 6). Арелатскіе проповѣдники Иларій и Кесарій (—1870, 3 и 6). Святой Левъ Великій и его проповѣди (—1871, 1—2). Епифаній Славеницкій, одинъ изъ главныхъ дѣятелей русской духовной литературы въ XVII вѣкѣ. (—1868, 8 и 10). Симеонъ Полоцкій (Прав. Обзоріе, 1860, 10 и 11). Слова Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго (Труды акад. 1874, 1, 10 и 12; 1875, 1, 3, 5, 9—10; 1877, 4). Проповѣдническіе труды митрополита Кіевскаго Евгенія (1867, 9—10). Церковное краснорѣчіе и его основные законы (1900, 10; 1901, 10). О содержаніи проповѣдей. Виды проповѣдей; омпілія, слово, катихизическое поученіе и проповѣдь на современныя темы (публицистическая) (—1902, 8; 1903, 2 и 7; 1904, 4). О характерѣ проповѣдей. Церковно-библейскій духовной проповѣди (—1904, 9). *Статьи религиозно-назидательнаго содержанія*: Присяга и ея значеніе (Воскр. Чт. №№ 9 и 11). Омино певѣріе (—№ 17). Христіанское ученіе о счастіи (1883, № 28). О пересудахъ (—№№ 33 и 34). Скорбь при гробахъ близкихъ намъ людей (№№ 35, 36 и 37). Жалобы на развращеніе вѣка (№№ 43 и 44) и многія другія. *Статьи педагогическаго содержанія*: Жизнь и школа (Тр. акад.

1862, 3). О значеніи классическихъ языковъ въ составѣ образованія (—1863, 10). Что могутъ ожидать въ будущемъ наши духовно-учебныя заведенія (—1864, 9). По вопросу о преобразованіи академій (—1867, 5). О народныхъ школахъ (Воскр. Чт. т. XXIV, 12—13) и пѣкоторыя другія статьи. *Статьи публицистическія*: О положеніи нашихъ священниковъ въ современномъ обществѣ (Воскр. Чт. XXIII, 4 и 11). Религиозно-церковные вопросы въ Германіи (Правосл. Обзоріе, 1861, кн. 2). Западный взглядъ на болгарскій вопросъ (Труды акад. 1861, 7). Требованія по отношенію къ духовной журналистикѣ въ нашемъ читающемъ обществѣ (—1861, 9). Нигилисты. Характеристика одного изъ современныхъ направленій («Отцы и дѣти» Тургенева) (—1862, 4). Современное движеніе въ протестантствѣ (—1864, 5). Положеніе богослововъ, готовящихся къ духовному званію въ Германіи (—1864, 8) и многія другія статьи.

Уже и изъ этого неполнаго перечня трудовъ профессора Василія Ѳеодоровича видно, какъ обширна учено-литературная дѣятельность его. Не прекращаетъ онъ ея и до нынѣ. Въ текущемъ году въ академическомъ журналѣ «Труды» печатается продолженіе его большого труда по теоріи церковнаго проповѣдничества. Да сохранитъ Господь и впредь въ крѣпости силъ здоровъѣ маститаго юбиляра на пользу богословской науки!

О. Орнатскій.

Объ учрежденіи стипендій при духовно учебныхъ заведеніяхъ въ 1904 году.

Съ особымъ чувствомъ удовольствія можно отмѣтить возрастающее съ каждымъ годомъ количество денежныхъ пожертвованій, поступающихъ отъ раз-

наго рода учреждений и отдѣльных лицъ на открытіе стипендій для содержанія и вспоможенія бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Число учащихся въ сихъ заведеніяхъ изъ года въ годъ умножается; вмѣстѣ съ этимъ, при извѣстной малочисленности нашего духовенства, возрастаетъ потребность въ средствахъ обезпеченія бѣдныхъ учащихся, особенно въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, куда обычно не отпускается казенныхъ суммъ на содержаніе учащихся. Въ такихъ случаяхъ стипендіальныя пособія являются большимъ благодѣяніемъ. 1904-й годъ по числу учрежденныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій и по количеству поступившихъ на этотъ предметъ пожертвованій является выдающимся.

Въ этомъ году учреждены 4 именныхъ стипендій при духовныхъ академіяхъ, 28 при духовныхъ семинаріяхъ, 17 при мужскихъ духовныхъ училищахъ, 8 при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и 14 при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

При С.-Петербургской духовной академіи учреждены стипендіи — одна (въ половинномъ размѣрѣ) имени ХІІІ академическаго курса на пожертвованный бывшими воспитанниками этого курса капиталъ въ 3050 рублей для содержанія своекоштнаго воспитанника, и двѣ — «имени протоіерея Іоанна Ильича Сергіева отъ редакціи и читателей журнала Русскій Паломникъ» на проценты съ поступившихъ въ означенную редакцію пожертвованій въ суммѣ 12.600 рублей. Изъ послѣднихъ двухъ стипендій одна назначается исключительно студентамъ, которые имѣютъ священный санъ благо духовенства, другая — безъ всякихъ ограниченій въ выборѣ кандидатовъ.

Учреждена одна стипендія при Мо-

сковской академіи имени преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, для содержанія на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 6.000 рублей сироты или бѣднѣйшаго изъ студентовъ духовнаго происхожденія, преимущественно изъ уроженцевъ Ярославской или Ставропольской епархій.

При духовныхъ семинаріяхъ учреждены слѣдующія стипендіи:

Тульской — одна Августѣйшаго имени Его Императорскаго Величества, въ ознаменованіе Монаршей милости, явленной епархіальному духовенству утвержденіемъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, на пожертвованные духовенствомъ Тульской епархій для сего 2.800 руб.

Волинской — одна Августѣйшаго имени ихъ Императорскихъ Величествъ, въ ознаменованіе той же Монаршей милости священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, на капиталъ въ 3.450 руб., пожертвованный духовенствомъ Волинской епархій; и

Московской — одна въ ознаменованіе дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича на капиталъ въ 3.000 руб., пожертвованный для того лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. На учрежденіе сихъ трехъ стипендій испрошено Высочайшее соизволеніе.

Засимъ въ обычномъ порядкѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждены: другая стипендія въ Московской семинаріи имени бывшаго члена Московской Синодальной конторы, архимандрита Никона на пожертвованные имъ 3.000 рублей;

Волинской — другая стипендія имени протоіерея Павла Кипріановича и жены его Елены Васильевны Пекар-

скихъ на пожертвованный ими капиталъ въ 2.800 р.;

Владимірской—одна имени высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на пожертвованный духовенствомъ Владимірской епархіи капиталъ въ 2.800 рублей, и другая имени соборнаго протоіерея города Гороховца Андрея Бережкова, внесшаго въ добавленіе къ пожертвованной имъ въ 1900 году суммѣ, еще 200 руб., вслѣдствіе чего, вмѣстѣ съ накопившимися остатками отъ существовавшей стипендіи того же имени, образовался капиталъ въ 2.400 руб., достаточный для содержанія на проценты съ онаго въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи двоихъ стипендіатовъ;

Воронежской—одна имени высокопреосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, на соборный духовенствомъ и служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства города Воронежа и Воронежской епархіи капиталъ въ 3.200 руб.;

Кишиневской—одна имени священника Димитрія Чакира на пожертвованный имъ капиталъ въ 2.500 рублей;

Подольской—одна имени священника Гervasія Стефановскаго и покойной жены его Любови на пожертвованный названнымъ священникомъ капиталъ въ 2.500 р. для сироты или сына бѣдныхъ родителей, преимущественно изъ рода Стефановскихъ и ихъ родственниковъ, съ тѣмъ условіемъ, если по окончаніи курса онъ будетъ священникомъ;

Рижской—стипендія въ память пятидесятилѣтія сей семинаріи на собранный бывшими семинарскими воспитанниками капиталъ въ 3.200 руб., для содержанія одного изъ достойныхъ воспитанниковъ V и VI класса изъ дѣ-

тей священно-церковно-служителей и учителей народныхъ Рижской епархіи;

Рязанской—одна имени Стефана Тимофеевича Чучкина (вторая этого имени) на проценты съ завѣщаннаго его вдовою Августою Ивановною капитала въ 2.100 руб., для содержанія достойнаго воспитанника, преимущественно изъ нисходящихъ по прямой линіи по мужскому колѣну потомковъ отъ племянниковъ мужа завѣщательницы—священниковъ Димитрія и Сергія Алексѣевичей Чучкиныхъ. Стипендіатъ имени Чучкина, окончившій съ успѣхомъ курсъ наукъ въ семинаріи, если пожелаетъ продолжать ученіе, имѣетъ право, сдавши хорошо должный экзаменъ, поступить на стипендію того же Стефана Тимофеевича Чучкина въ Московскій университетъ по медицинскому факультету, куда пожертвованъ особый капиталъ для того;

въ Саратовской—одна имени священника Іоанна Голубева на пожертвованный имъ капиталъ въ 6.000 рублей для безроднаго и бѣднаго сироты;

Тамбовской—13 стипендій, изъ нихъ 10—имени протоіерея Виктора Егоровича и жены его Маріи Алексѣевны Пѣвницкихъ, на пожертвованный послѣднею капиталъ въ 22.619 рублей, 2—имени покойнаго Тамбовскаго мѣщанина Георгія Александровича Селезнева, на пожертвованный имъ капиталъ въ 5.000 рублей, и одна имени священника Арсенія и жены его Надежды Пономаревыхъ на проценты съ пожертвованныхъ симъ священникомъ 1.292 рублей. Кандидаты на стипендіи Пѣвницкихъ избираются преимущественно изъ родственниковъ ихъ;

Тверской—одна имени покойнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ефрема Васильевича Львова, для содержанія одного воспитанника изъ сиротъ духовнаго званія или дѣтей бѣд-

ныхъ псаломщиковъ въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи, на проценты съ завѣщаннаго покойнымъ капитала въ 2.000 рублей; и

Херсонской — одна имени высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа бывшаго Херсонскаго и Одесскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сего духовенствомъ Херсонской епархіи капитала въ 4700 рублей, для бѣднѣйшаго воспитанника изъ дѣтей епархіальныхъ священно-церковно-служителей. Стипендіатъ можетъ пользоваться стипендіей и по окончаніи семинарскаго курса, если будетъ продолжать образованіе въ духовной академіи.

Учреждены въ то же время стипендіи при мужскихъ духовныхъ училищахъ:

Владимірскомъ — имени высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на пожертвованный духовенствомъ епархіи капиталъ въ 1500 рублей;

Галичскомъ — двѣ стипендіи въ память умершихъ дѣтей титулярнаго совѣтника Ивана Груздева Николая и Анны на пожертвованный Груздевымъ капиталъ въ 3000 рублей;

Звенигородскомъ — одна имени настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандрита Никона, на пожертвованные имъ 2000 рублей, и другая имени почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части Лаврентія Петровича Уткина, на завѣщанный имъ капиталъ въ 2000 рублей для содержанія бѣднаго ученика изъ Верейскаго уѣзда;

Камышинскомъ — одна имени священника Іоанна Голубева на пожертвованный имъ капиталъ въ $3\frac{1}{2}$ процентныхъ билетахъ коммисіи погашенія долговъ на 4500 рублей, для безроднаго и бѣднаго сироты;

Коломенскомъ — одна имени на-

стоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандрита Никона на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2000 рублей;

Кременецкомъ — имени протоіерея Павла Кипріановича и жены его Елены Васильевны Пекарскихъ на проценты съ пожертвованнаго ими капитала въ 2800 рублей;

Оренбургскомъ — одна имени перваго ректора сего училища протоіерея Стефана Іоанновича Семенова на оставшійся послѣ его смерти капиталъ въ 3500 рублей. На проценты съ этой суммы долженъ содержаться въ училищномъ общежитіи, а затѣмъ и въ семинарскомъ одинъ и тотъ же ученикъ въ качествѣ полного пансіонера. Если ученикъ, пользовавшійся въ училищѣ стипендіей, почему либо не будетъ продолжать образованіе въ Оренбургской семинаріи, то стипендія переходитъ все же въ распоряженіе семинарскаго правленія, которое назначаетъ ее одному изъ учениковъ 1-го класса, обучавшихся въ Оренбургскомъ училищѣ, каковой воспитанникъ пользуется стипендіей до окончанія имъ семинарскаго курса ученія. Послѣ этого стипендія вновь поступаетъ въ распоряженіе училищнаго правленія;

Осташковскомъ — одна стипендія имени протоіерея Алексѣя Михайловича Колосова на проценты съ поступившаго по завѣщанію его капитала въ 2100 рублей;

Перервинскомъ — двѣ стипендіи — полная и половинная — имени бывшаго смотрителя сего училища Дмитрія Покровскаго на оставшійся послѣ его смерти въ училищномъ казначействѣ безъ опредѣленнаго назначенія капиталъ въ 4.634 рубля 3 к., для содержанія одного полного пансіонера и другого полупансіонера изъ бѣднѣйшихъ и достойнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ училища,

съ тѣмъ, чтобы имѣющія остались за такимъ распредѣленіемъ процентныя деньги употреблялись на ежегодное поминовеніе души покойнаго — 17-го февраля, въ день его кончины, и 26-го октября—день его памяти. Въ эти дни, если позволить церковный уставъ, должна быть совершена въ храмѣ заупокойная литургія, а на могилѣ или въ зданіи училищнаго общежитія—панихида въ присутствіи всѣхъ учащихся; въ Перервинскомъ же училищѣ—третья стипендія имени настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандрита Никона на проценты съ пожертвованныхъ имъ 2.000 руб.;

Переславскомъ—одна имени покойнаго переславскаго купца 1-й гильдіи Александра Кислева на пожертвованный для сего вдовою его капиталъ въ 1.000 руб. Стипендія назначается достойному ученику, со 2-го класса училища;

Полтавскомъ — одна (половина) стипендія имени умершаго священника Сампсона Θεодоровича Сребницкаго на пожертвованный для сего вдовою и дѣтьми названнаго священника капиталъ въ 1.000 руб.;

Симбирскомъ—имени умершаго студента IV курса (выпуска XLI) Казанской-духовной академіи Александра Остроумова на проценты съ капитала въ 2.000 рублей, пожертвованнаго неизвестнымъ; и

Торопецкомъ имени Михаила Ивановича Геллавіна на пожертвованный высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-американскимъ, капиталъ въ 2.000 р., для ученика сироты или бѣднаго изъ дѣтей духовенства, по преимуществу города Торопца и его уѣзда.

Засимъ учреждены стипендіи при женскихъ училищахъ духовнаго ведомства:

Иркутскомъ — съ Высочайшаго соизволенія, одна стипендія Августѣй-

шаго имени Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, на проценты съ пожертвованнаго почетною блюстительницею училища по хозяйственной части, женою генераль-лейтенанта Елизаветою Кукель капиталъ въ 2.700 рублей, для содержанія одной изъ бѣднѣйшихъ училищныхъ воспитанницъ, по преимуществу сиротъ, другая стипендія имени протоіерея Василія Знаменскаго и третья имени статскаго совѣтника Ивана Петровича Токарева на проценты съ капиталовъ имени перваго въ 2.640 руб. и второго—2.800 руб.;

1-мъ Кіевскомъ — три стипендіи имени покойнаго священника Іоанна Веледническаго на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 12.000 руб. для содержанія воспитанницъ изъ дочерей умершихъ священниковъ, преимущественно родственницъ жертвователя;

Могилевскомъ, — съ Высочайшаго соизволенія Государицы Императрицы Маріи Θεодоровны, одна стипендія имени бывшей воспитательницы сего училища, вдовы поручика Юліи Катышевой на пожертвованный ею капиталъ въ 2.500 рублей; и

Царско-сельскомъ—имени первой начальницы сего училища Надежды Павловны Шульцъ на проценты съ пожертвованнаго женою сенатора Анастасіею Михайловною Шульцъ капитала въ 3.000 рублей, для содержанія одной изъ бѣднѣйшихъ полусиротъ, дочери сельскаго священника, преимущественно изъ поколѣнія бывшихъ при Надеждѣ Павловнѣ воспитанницъ.

Учреждено значительное количество стипендій при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а именно:

При Волянскомъ — съ Высочайшаго соизволенія, одна стипендія Августѣйшаго Имени Ихъ Императорскихъ

Величество на собранный духовенствомъ Волынской епархіи капиталъ въ 3.450 рублей. Капиталъ этотъ собранъ и пожертвованъ училищу въ ознаменованіе Монаршей милости, выразившейся въ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства;

Тульскомъ—также съ Высочайшаго соизволенія, одна стипендія, Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества, въ ознаменованіе помянутой Монаршей милости, на пожертвованный духовенствомъ Тульской епархіи капиталъ въ 2.500 рублей;

Бѣлевскомъ—точно такая же стипендія на капиталъ въ 2.404 рубля;

Московскихъ—Филаретовскомъ и Маріинскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ четыре стипендіи имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, по двѣ стипендіи въ каждомъ училищѣ, на пожертвованный духовенствомъ Московской епархіи къ пользу бѣдныхъ училищныхъ воспитанницъ духовнаго званія капиталъ въ 16.000 рублей;

Тамбовскомъ—имени въ Божѣ почитающаго Императора Александра III на счетъ собраннаго духовенствомъ Тамбовской епархіи капитала въ 2.700 рублей.

Владимірскомъ—одна имени высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на пожертвованный епархіальнымъ духовенствомъ капиталъ въ 2.700 рублей, другая—имени вдовы коллежскаго ассесора Татьяны Дмитріевны Модестовой на пожертвованный ею для сего капиталъ въ 2.500 рублей, и третья—имени протоіерея Благовѣщенскаго города Гороховца собора Андрея Бережкова на пожертвованный имъ 2.500 руб. Постѣднія стипендія назначается одной

изъ воспитанницъ, находящихся въ родствѣ съ жертвователемъ, хотя бы самымъ отдаленномъ, а за неимѣніемъ такихъ, — одной изъ священническихъ дочерей вообще;

Великоустюжскомъ—одна стипендія имени почетной блюстительницы по хозяйственной части училища, устюжской купеческой жены Маріи Васильевны Ноготновой на проценты съ пожертвованныхъ ею 1.600 рублей;

Воронежскомъ—одна имени высокопреосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, на проценты съ капитала въ 1.600 рублей, изъ коихъ 1100 рублей собраны духовенствомъ, духовно-учебными заведеніями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства города Воронежа и Воронежской епархіи, и 500 рублей пожертвованы для увеличенія размѣра стипендіи архіепископомъ Анастасіемъ; и

Оренбургскомъ—имени основателя сего училища преосвященнаго Макарія, бывшаго епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на пожертвованный имъ въ 1893 г. (311 р. 12 к.) и затѣмъ увеличившійся процентами и и добровольными пожертвованіями духовенства Оренбургской епархіи капиталъ, всего въ суммѣ 3.000 рублей.

Общая сумма пожертвованій, поступившихъ на учрежденіе исчисленныхъ 67-ми именныхъ стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ опредѣляется въ 197.039 рублей 3 коп.

Независимо отъ сего, учениками бывшаго учителя Бѣлскаго духовнаго училища Василя Пляшкевича собранъ капиталъ въ 430 рублей 39 коп., который Святѣйшимъ Синодомъ дозволено принять правленію названнаго училища и проценты съ этого капитала, съ присвоеніемъ ему именованія капиталомъ имени Пляшкевича, употреблять на выдачу пособія одному изъ бѣднѣйшихъ и достойнѣйшихъ учениковъ училища.

Кромѣ того, Святейшимъ Синодомъ дано разрѣшеніе учредить четыре стипендіи при школахъ Московской Покровской общины сестеръ милосердія—одну имени потомственной почетной гражданки Евдокіи Ѳедотовой, другую—имени жены московскаго купца Александры Назаровой, третью—имени потомственного почетнаго гражданина Михаила Павловича Бакулина и четвертую—имени дѣтей потомственнаго почетнаго гражданина Николая и Анны Гореллиныхъ, на капиталъ въ 10.000 рублей. Изъ нихъ 2.500 рублей пожертвованы Ѳедотовою и 5.000 руб.—потомственной почетной гражданкой Е. П. Гарелиной-Чудановой. Проценты съ означеннаго капитала идутъ на содержаніе четырехъ дѣвочекъ-сиротъ во время обученія ихъ въ школахъ общины до 17-лѣтняго возраста.



Прощаніе членовъ Святейшаго Синода и чиновъ центральнаго Управленія Святейшаго Синода съ К. П. Побѣдоносцевымъ. Молебствіе по случаю объявленія манифеста 17-го октября. Правительственный призывъ къ успокоенію. Пожертвованіе архіерейскаго Іеронима.

24-го октября, въ 12 часовъ дня въ квартирѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, члены Святейшаго Синода прощались съ бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ и благословляли его святою иконою Спасителя. При этомъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, высказалъ приблизительно слѣдующее:

«Многоуважаемый Константинъ Петровичъ! Цѣлую четверть столѣтія продолжалась совмѣстная съ вами работа Святейшаго Синода по дѣламъ Церкви. Эта работа всегда облегчалась вашею правдивостью, вашею искренностію и вашею честностію. Кромѣ дѣлъ чисто административныхъ, вы много потрудились и для религіознаго просвѣщенія

народа православнаго. Книги Священнаго Писанія на русскомъ и церковнославянскомъ языкѣ получили вашими стараніями самое широкое распространеніе среди населенія. Не ограничиваясь этимъ, вы взяли на себя одного громаднѣйшій трудъ новаго перевода священныхъ книгъ Новаго Завѣта на русскій языкъ, и послѣ цѣлаго десятка лѣтъ кропотливой работы совершили его единолично, и даете намъ русскій текстъ Новаго Завѣта, болѣе совершенный и ясный, чѣмъ существующій теперь. Въ этомъ оставляете вы себѣ неизблемый историческій памятникъ; въ этомъ ваша великая заслуга, какъ преданнаго сына Церкви. Прощаясь теперь съ вами, Святейшій Синодъ проситъ васъ принять въ благословеніе отъ него святую икону Спасителя, съ раскрытою книгою Евангелія, глаголы котораго вы такъ тщательно озаботились приблизить къ вѣщшему разумнію народа русскаго.

Да благословитъ же и да хранитъ васъ Господь Спаситель!»

Въ тотъ же день утромъ прощались съ К. П. Побѣдоносцевымъ въ его квартирѣ члены центральныхъ управленій Святейшаго Синода. Общія чувства всѣхъ присутствовавшихъ объединили въ краткой рѣчи къ К. П. Побѣдоносцеву вновь назначенный Товарищъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, т. е. П. И. Остроумовъ. К. П. Побѣдоносцевъ, принеши всѣмъ благодарность за службу и помощь ему, обращаясь отдѣльно къ каждому изъ подвѣдомыхъ ему учреждений—представителямъ бывшей своей Канцеляріи, Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ и другихъ при немъ учреждений, Синодальной Канцеляріи, Училищнаго Совѣта, Учебнаго Комитета, Синодальной типографіи, Синодальнаго архива, Синодальнаго контроля. Отъ лица Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ сказалъ рѣчь К. П.—чу, исп. об. председателя, протоіерей П. И. Соколовъ, указавъ въ особенности на ту тяжкую потерю, которую несутъ съ уходомъ К. П. посаженные имъ церковно-приходскія школы, и высказавъ тревогу за будущее. Отъ Учебнаго Комитета, за болѣзною председателя, говорилъ старѣйшій членъ его т. с. А. В. Добряковъ, благодарившій Константина Петровича за непосредственное близкое участіе къ дѣламъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. К. П. Побѣдоносцевъ въ особенности тепло говорилъ о церковно-приходскихъ школахъ и просилъ хранить ихъ и поддерживать посаженные въ нихъ порядки.

19-го октября, въ 2 часа пополудни, въ Казанскомъ соборѣ было совершено благодарственное молебствіе, по случаю дарованія Высочайшаго Манифеста 17-го октября. Молебствіе совершали: высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, соборне съ высокопреосвященнымъ Гуриемъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ, преосвященными: Лаврентіемъ, епископомъ Тульскимъ, Веніаминомъ, епископомъ Калужскимъ, Кирилломъ, епископомъ Гдовскимъ, архимандритами и духовенствомъ столичныхъ церквей.

Его Императорское Величество Манифестомъ 17-го октября предрѣшилъ тѣ мѣры, осуществленіе коихъ по непреклонной волѣ Государя Императора должно предоставить подданнымъ Его средства къ живой и свободной дѣятельности на пользу Государственную и общественную. Въ начинаніяхъ своихъ Правительство въ правѣ разсчитывать на сочувствіе всего того большинства русскаго населенія, которое желаетъ наступленія спокойствія въ Рос-

сиі. Но Правительство ждетъ, что любовь къ родинѣ подвинетъ русское общество на большее. Для водворенія въ странѣ новаго порядка нужны трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность. Общество должно проникнуться сознаниемъ, что сразу измѣнить всѣ порядки государственной жизни Россіи не мыслимо ни для кого; замѣна существующаго строя новымъ требуетъ законодательныхъ опредѣленій и ряда административныхъ мѣръ. До того прежніе законы должны дѣйствовать, со стороны же Правительства приняты будутъ всѣ возможныя мѣры къ примѣненію ихъ властями въ духѣ Манифеста 17-го октября. Правительству должно быть дано время проявить свою дѣятельность, причемъ необходимымъ условіемъ успѣшности ея является прежде всего возстановленіе порядка. Между тѣмъ, нѣкоторые элементы общества стараются поколебать довѣріе къ Правительству со стороны населенія и усилить въ немъ волненіе, вызывая постоянную опасность серьезныхъ и пагубныхъ столкновений. Если большинство общества сочтетъ своею обязанностью придти на помощь Правительству, то въ положеній вещей немедленно произойдетъ улучшеніе; въ противномъ случаѣ на Правительство не должна упасть отвѣтственность за могущія произойти тягостныя послѣдствія и за выполненіе предстоящихъ ему трудовъ не столь скоро, какъ требуютъ обстоятельства и какъ оно того искренно желаетъ.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Варшавскому православному Свято-Троицкому братству принять пожертвованные архіепископомъ Іероппомъ сорокъ тысячъ рублей въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты и обратить означенную сумму въ неприкосновенный фондъ имени архіепископа Іеро-

нима для призрѣнія и воспитанія на проценты съ капитала православныхъ сиротъ-дѣвочекъ, преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ, съ тѣмъ, чтобы до устройства братствомъ собственнаго пріюта-школы для таковыхъ дѣтей, они помѣщались въ Радечницкомъ женскомъ монастырѣ, а съ устройствомъ братскаго пріюта возбуждено было ходатайство о присвоеніи ему наименованія: «пріюта имени архіепископа Іеронима». Вмѣстѣ съ симъ Святейшій Синодъ утвердилъ представленный братскимъ совѣтомъ проектъ положенія о фондѣ «имени архіепископа Іеронима».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Іерусалима.

Пожертвованія въ пользу Святаго Гроба.—Новый членъ Іерусалимскаго патріаршаго синода.—Школы патріархіи.—Лавра преподобнаго Θεодосія Киновіарха.

Одинъ богатый грекъ, постоянно живущій въ Египтѣ, принесъ въ даръ Сіонской церкви 20.000 франковъ, которые уже и передалъ Александрийскому патріарху Фотію для отправления въ Іерусалимъ. Благочестивый жертвователь, просившій не оглашать его имени, предоставилъ деньги въ полное вѣдѣніе Святогробскаго братства, которое можетъ расходовать ихъ на текуція или чрезвычайныя нужды Святаго Гроба, отдать ихъ въ уплату долга и т. п. Почти одновременно предсѣдатель греческой общины въ городѣ Мансурѣ (въ Египтѣ) Іоаннъ Григоріу и житель Аоинъ г. Спиліопулъ, оба—рыцари Гроба Господня, пожертвовали на нужды Сіонской церкви 2.000 франковъ.

Священный синодъ Іерусалимской Церкви увеличился въ своемъ составѣ: 22 августа патріархъ и синодъ избрали новымъ его членомъ архимандрита Іосифа, поручивъ ему наблюденіе за народнымъ образованіемъ. Новый членъ

синода учился въ здѣшней богословской школѣ (до 6-го класса), потомъ слушалъ лекціи въ Аѳинскомъ университетѣ и въ высшихъ школахъ Бейрута. Теперь архимандриту Іосифу 89 лѣтъ.

3-го октября въ Іерусалимѣ совершилось торжество по случаю 50-лѣтія существованія единственной въ Палестинѣ богословской школы Святаго Креста. Въ этотъ день въ школѣ состоялось патріаршее богослуженіе съ поминовеніемъ основателей и учителей ея, а затѣмъ происходилъ актъ въ присутствіи многочисленныхъ посѣтителей. Въ минувшемъ 1904—5 учебномъ году въ школѣ Святаго Креста обучались 62 ученика, изъ коихъ 17 были вновь приняты. Подготовительную къ ней школой служило Іерусалимское духовное училище. Въ теченіе указаннаго года на средства Іерусалимской патріархіи всего содержалось 80 школъ въ 62 городахъ и селахъ Палестины, изъ нихъ 60 мужскихъ и 20 женскихъ. Учащихся въ нихъ въ началѣ года записалось до 4.500 человекъ. На содержаніе всѣхъ школъ изъ средствъ Святаго Гроба было израсходовано 658.754 гросіевъ. Эпитропія патріаршихъ школъ стремилась къ тому, чтобы ввести повсюду однообразную программу и подчинить учителей этой программѣ. Не смотря на небольшіе успѣхи православныхъ школъ, содержимыхъ Іерусалимскою патріархіей, католики и протестанты, водворившіеся въ Святой Землѣ, начинаютъ уже жаловаться на обиды, которыя будто бы наносятъ имъ православное духовенство, отвлекая своими убѣжденіями православныхъ дѣтей отъ инославныхъ школъ. Такая жалоба формально была заявлена однимъ католическимъ патеромъ бывшему патріаршему епитропу школъ архимандриту Мелетію. Патеръ даже говорилъ, будто православные священники грозятъ

отлученіемъ тѣмъ родителямъ, которые будутъ посылать своихъ дѣтей въ школы латинянъ и протестантовъ. Но правда лишь въ томъ, что православные священники съ церковной кафедры указывали на религіозно-нравственный вредъ для дѣтей посѣщающихъ инославныя школы, созданныя для пропаганды. Значить, православное духовенство исполнило только свой долгъ. А кто кого обижаетъ,—это лучше всего видно изъ слѣдующихъ сравнительныхъ свѣдѣній. Латиняне во всей Палестинѣ имѣютъ 92 школы, изъ нихъ 54 мужскихъ и 38 женскихъ, которыхъ обучаютъ 266 лицъ, а учащихся было 2.400, при общемъ числѣ мѣстнаго латинскаго населенія въ 22.500 чело-вѣкъ. Протестанты, живущіе въ Святой Землѣ въ числѣ всего 3.500 чело-вѣкъ, содержатъ 89 школъ, 42 мужскихъ и 47 женскихъ, въ которыхъ обучаютъ 218 лицъ, и учатся 5.250 дѣтей обоего пола. Итакъ, ясно, что западные пришельцы прочно утвердились въ Святой Землѣ и широко раскинули здѣсь сѣть религіозной пропаганды, хотя справедливость требуетъ прибавить, что въ школахъ обучаются и не христіане, а равно уроженцы не Палестины, но другихъ странъ. При всемъ томъ, католическія и протестантскія школы имѣютъ до 3.000 учащихся православныхъ дѣтей. На Иерусалимской патриархіи лежитъ прямой нравственный долгъ вырвать этихъ дѣтей изъ рукъ инославныхъ миссіонеровъ — тѣмъ болѣе, что всякое усиленіе противниковъ православія есть избавленіе Иерусалимской патриархіи. Поэтому полного сочувствія заслуживаетъ школьно-просвѣтительная дѣятельность въ Палестинѣ и Сиріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, Общество имѣетъ здѣсь 99 школъ мужскихъ, женскихъ и смѣшанныхъ, въ коихъ учащихся

было до 12.000 дѣтей. Общество по характеру своей дѣятельности является вѣрнымъ союзникомъ православной Иерусалимской патриархіи въ борьбѣ съ католиками и протестантами, которые и теперь считаютъ дозволенными для себя всѣ средства и способы дѣйствій въ отношеніи къ православнымъ. Вотъ свѣжій фактъ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ протестанты задумали устроить свою школу въ селѣ Абути, хотя среди мѣстныхъ жителей не было ни одного протестанта. Но это имъ не удалось. Тогда они обратили вниманіе на одного православнаго мальчика, родомъ изъ этого села, учившагося въ протестантской школѣ, и, приготовивъ къ учительству, отправили въ родное село въ качествѣ народнаго учителя. Но турецкое правительство опять оказало протестантамъ противодѣйствіе. Тогда протестанты убѣдили нѣсколько бѣдныхъ жителей Абути: объявить себя предъ правительствомъ протестантами, пока они не откроютъ здѣсь свою школу, а потомъ эти жители могутъ свободно возвратиться въ вѣру отцевъ. Бѣдняки согласились, — и протестанты устроили здѣсь и свои школы, и часовни, въ которыхъ и стали просвѣщать туземцевъ въ желательномъ имъ направленіи.

Иерусалимскій патриархъ Даміанъ и синодъ разрѣшили монаху Леонтію возстановить новый храмъ древняго монастыря Θεодосія Киновіарха, лежащій теперь въ развалинахъ. Торжество состоялось въ присутствіи Назаретскаго митрополита Θεοφана. Въ основаніе храма былъ заложенъ камень съ такою надписью: «При Даміанѣ I, патриархѣ Святаго города Иерусалима и всей Палестины, въ игуменство перваго пастыря монаха Леонтія, положено по благодати Божіей основаніе возобновленія святаго храма Пресвятой Владычицы нашей Богородицы въ священной лаврѣ пре-

подобнаго отца нашего Θεодосія Киновіарха въ пустынь Іудейской, въ присутствіи совершившаго освященіе митрополита Назаретскаго Θεοφана, 18 августа 1905 года».

Въ гордой Севильѣ.

Однажды вечеромъ, — пишетъ агентъ библейскаго общества въ Испаніи Rev. Р. О. Уокеръ, — въ началѣ декабря мы выѣхали по желѣзной дорогѣ отъ Мадрида съ южной станціи. Около 7 часовъ на слѣдующее утро мы подъѣзжали къ желѣзнодорожному депо; оттуда идетъ вѣтка въ Линаресъ, гдѣ продажа книгъ Священнаго Писанія книгоношами часто производится среди рабочихъ, занятыхъ въ серебряныхъ и свинцовыхъ копияхъ. Въ 10 час. утра поѣздъ подошелъ къ Кордовѣ, и по бальзамическому воздуху можно было заключить, что мы находимся въ Андалузій. Въ Кордовѣ стоитъ знаменитая «Mezquita», мечеть вторая по величинѣ изъ всѣхъ мечетей ислама: первая — при Каабѣ въ Меккѣ; теперь эта мечеть обращена въ католическій соборъ. У меня не было свободного времени посѣтить этотъ великолѣпный храмъ, гдѣ при входѣ взоръ встрѣчаетъ настоящий лѣсъ колоннъ, изъ которыхъ 850 имѣютъ различный оттѣнокъ. Въ Кордовѣ, когда-то шумной столицѣ маврскаго государства, наше общество имѣетъ двухъ служителей — книгоношу Manjon'a и его «burro», или осла.

Въ 4 часа пополудни въ тотъ же день я вышелъ изъ поѣзда въ Севильѣ, гдѣ я оставался въ теченіе двухъ дней, совѣщаясь съ двумя служащими общества. Бесѣды наши были полезны: разговаривая о трудностяхъ и успѣхахъ нашего дѣла, мы взаимно передали другъ другу энергію и бодрость духа. Съ нетерпимостью и фа-

натизмомъ испанцевъ трудно бороться; но испанское невѣріе, «libre pensamiento» (свободомысліе) и атеизмъ все еще являются болѣе могущественными врагами. Нетерпимость и фанатизмъ не хотятъ имѣть Библии, потому что ея чтеніе практически запрещено или не одобряется духовенствомъ. Невѣріе, свободомысліе и атеизмъ не нуждаются ни въ какой вашей религіи или книгѣ, которая говоритъ о ней, потому что, говорятъ они, это есть религія, которая погубила Испанію. Предлагать Евангеліе людямъ, принадлежащимъ къ двухъ крайнимъ партіямъ — клерикаламъ и антиклерикаламъ, — трудное, но ежедневное дѣло книгоноши.

Сеньоръ Марзіаль, имѣющій ученую степень Севильскаго университета и человѣкъ высокаго положенія, находится на службѣ общества въ Испаніи около 15 лѣтъ. Такъ какъ теперь наше депо въ Севильѣ закрыто, онъ поочередно путешествуетъ съ каждымъ нашимъ книгоношей въ Андалузій. Путешествовать по-двое въ странѣ, гдѣ дѣло распространенія книгъ Священнаго Писанія сопряжено съ постоянными трудностями, и полезно и согласно, конечно, съ Писаніемъ. На досугъ я бродилъ по улицамъ Севильи, какъ я часто дѣлалъ это раньше. Въ громадномъ соборѣ праздновался восьмой день праздника (octavo) Непорочнаго Зачатія. Это одинъ изъ случаевъ, когда совершается торжественный танецъ хоровыхъ мальчиковъ (Sei'ses) предъ высокимъ алтаремъ въ честь Дѣвы «Seis» — это испанское слово для обозначенія шести, но танцующихъ теперь десять. Они одѣты въ голубыя съ золотомъ шелковыя туники съ бѣлыми рукавами, въ бѣлыхъ штанахъ и чулкахъ, и въ шляпахъ съ плюмажемъ. По пять мальчиковъ становится на каждой сторонѣ, и начинается танецъ, состоящій изъ ряда фигуръ, въ родѣ

менуэта. Танцующіе поютъ и во время послѣдней фигуры играютъ на кастаньетахъ. Весь танецъ продолжается около четверти часа. Происхожденіе этой любопытной и исключительной части ритуала потеряно въ неизвѣстности.

За нѣсколько дней до моего прибытія въ Севилью, превосходныя украшенныя драгоценными камнями короны, стоимостью до 15.000 фунтовъ стерлинговъ (около 150.000 рублей), были возложены на изображеніе «Нашей Господи царей» и на главу Младенца, у Нея на рукахъ. На стѣнахъ собора висѣли различныя объявленія объ индульгенціяхъ и духовныхъ милостяхъ, которыя можно было получить на условіяхъ, поистинѣ странныхъ для тѣхъ, кто христіанскую вѣру получилъ изъ Библіи. Одно объявленіе, напримѣръ, помѣщено сзади высокаго алтаря, лицомъ къ королевской капеллѣ, гдѣ находятся могила Альфонса Мудраго и его матери, Беатрисы Швабской. Въ этомъ объявленіи одинъ архіепископъ даетъ индульгенцію на сто дней за каждый поступокъ, краткую молитву или размышленіе, которыя сдѣлали или сказали съ набожною предъ «нашей Господей покоя» (*Our Lady of Repose*); но что еще болѣе замѣчательно, тоже ежедневная индульгенція дается за каждую изъ буквъ алфавита, изъ которыхъ сложенъ слѣдующій стихъ:

„Hora bueno lo paristeis,
Virgen y Madre de Dios.
Hora, buena lo paristeis,
Para remedio de Nos“.

Здѣсь всего 74 буквы, т. е. всякій разъ, какъ вѣрующій набожно повторитъ это краткое четверостишіе, онъ получаетъ индульгенцію на 4.700 дней... Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда я въ первый разъ посѣтилъ Севилью, соборъ до крыши былъ загороженъ лѣсами. Теперь реставрація закончена,

и всю огромную внутренность собора можно видѣть во всей ея величественной красотѣ. Здѣсь въ Вербное воскресенье 1493 года былъ торжественно встрѣченъ Колумбъ послѣ его возвращенія изъ перваго путешествія съ цѣлью изслѣдованія; и здѣсь, не много вправо отъ высокаго алтаря, теперь покоится прахъ этого великаго мореплавателя. Четыре большія бронзовыя аллегорическія фигуры въ марширующемъ положеніи и длинныхъ мантияхъ держатъ высоко задрапированный саркофагъ, опирающійся на ихъ плечахъ. Останки Колумба совершали страшныя путешествія. Съ 1506 до 1540 (по другимъ извѣстіямъ до 1536 года) они покоились въ «*Cartuja*», или Картезианскомъ монастырѣ, въ Трианѣ, предмѣстьи Севильи, куда они были принесены изъ Валлодалида. Согласно съ собственнымъ желаніемъ покойнаго они были затѣмъ перевезены въ Санто-Доминго на островѣ Гаити. (Также и островъ Гаити носитъ названіе Санто-Доминго). Послѣ того какъ эту часть острова пріобрѣли французы, останки были переправлены, въ 1796 году, въ кафедральный соборъ Гаванны, откуда они были, наконецъ, перенесены въ Севилью въ концѣ 1898 года.

Я вышелъ изъ кафедральнаго собора и пошелъ вверхъ по узкой улицѣ, носившей названіе «*Матео-Гаго*». Простая дощечка на одномъ изъ домовъ повѣствуетъ, что кардиналъ Уайзмэнъ, архіепископъ Вестминстерскій, родился здѣсь въ 1802 году.

Севилья гордится также тѣмъ, что она служитъ мѣстомъ рожденія двухъ величайшихъ художниковъ Испаніи — Веласкеца и Мурильо. Съ этой улицы открывается особенно прелестный видъ на «*Girolda*», или огромную башню кафедральнаго собора, которая первоначально служила минаретомъ главной маврской мечети. Въ 1586 году верх-

няя часть башни была обращена въ колокольную; сверху колокольной прохаживать кругомъ слѣдующая надпись: *Nomen Domini Fortissima Turris*—«Имя Господа есть самая твердая (крѣпкая) башня». На куполѣ, который возвышается надъ башней, на высотѣ 308 футовъ, стоитъ колоссальная бронзовая фигура Вѣры—*La Fé*. Эта фигура, часто называемая *Giraldillo*, даетъ башнѣ свое имя; названіе это происходитъ отъ испанскаго слова *gígar* (вертѣться), такъ какъ эта фигура утверждена на оси, на которой легко вращается. Оглушительный трезвонъ раздавался съ этой древней башни, откуда нѣкогда голосъ муэдзина призывалъ къ молитвѣ.

Если только Евангеліе въ его простой чистотѣ зазвучитъ изъ-подъ этихъ величественныхъ сводовъ древнихъ испанскихъ соборовъ, новый и счастливый день для христіанства заблеститъ на Пиринейскомъ полуостровѣ.

С. Звѣринскій.

НОВАЯ КНИГА.

Разказы изъ Ветхаго Завѣта, составленные по Библии, для чтенія дома и въ классѣ. *Е. Калугиной-Гено* (Александръ Гено). С.-Петербургъ, 1906 г., 1—240 стр. Цѣна 70 коп. Складъ у автора: Пушкинская 13.

Въ основу разказовъ авторъ кладетъ текстъ Библии и ведетъ разказъ простымъ библейскимъ языкомъ, опуская недоступное дѣтскому пониманію, облегчая дѣтскую память отъ запоминанія длинныхъ рядовъ именъ того или другаго родословія и принаравливаясь къ объему курса среднихъ учебныхъ заведеній. Въ результатъ получается ознакомленіе дѣтей почти со всею книгою Бытія и Исходъ, съ нѣкоторыми частями книгъ—Числъ, Второзаконія,

Исуса Навина, Іова, книги Судей, Руоѣ, четырехъ книгъ Царствъ, двухъ книгъ Паралипоменонъ, книги Ездры, Нееміи, Эсфирь, пророковъ—Іоны, Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Аггея, Захаріи, Малахіи, и двухъ книгъ Маккавейскихъ. Такимъ образомъ авторъ заимствуетъ разказы почти изъ всѣхъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, что составляетъ почти четыре пятыхъ всей Библии. Въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ особенности въ свѣтскихъ) имѣются въ обращеніи книжки Новаго Завѣта въ славянскомъ и русскомъ переводахъ, но о книгахъ Ветхаго Завѣта зачастую не дается и понятія; Библия въ цѣломъ своемъ объемѣ остается для учащихся книгою неизвѣстною, къ которой, по неизвѣстности ея содержанія, не влечетъ ихъ и по выходѣ изъ школы. А между тѣмъ какая масса въ ней глубоко-интереснаго, назидательнаго чтенія! Ознакомить учащихся съ Библіею и приохотить ихъ къ ея чтенію великое дѣло! Авторъ, очевидно, сознаетъ это и своею книжкою идетъ на помощь въ этомъ дѣлѣ и законоучителямъ и ихъ ученикамъ: каждый разказъ изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, такъ или иначе сообщенный дѣтямъ законоучителемъ, въ концѣ концовъ можетъ быть прочитанъ по книжкѣ г-жи Калугиной-Гено и тѣмъ связанъ съ текстомъ священной книги. «Разказы изъ Ветхаго Завѣта, составленные по Библии»—громкая подмога законоучителямъ въ дѣлѣ великой важности—ознакомленія учащихся съ текстомъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Нельзя не пожелать чисто и четко изданной книжкѣ широкаго распространенія, тѣмъ болѣе, что она допущена уже въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Протоіерею села Ш—ки, А—скаго уезда Х—ской еп., В. И—ско. По выходѣ за штатъ, вы можете поступить на должность учителя двухклассной церковно-приходской школы и вмѣстѣ сохранить за собою право получать выслуженную вами священническую пенсію, въ виду того, что означенная учительская должность не принадлежит къ числу должностей штатныхъ и не даетъ лицамъ, ее занимающимъ, ни пенсіонныхъ ни иныхъ какихъ особенныхъ правъ.

Псаломщику С—кой церкви, Л—ской губ., Г—ю К—чу. По статьѣ 2570 свод. зак. т. XI, ч. I, изд. 1893 г., поступающій во второй курсъ учительской семинаріи долженъ имѣть не менѣе 16 лѣтъ и знать пройденное въ первомъ курсѣ. Въ виду сего оканчивающій курсъ второклассной школы Л. С—шко, имѣющій 19 лѣтъ отъ роду, можетъ быть допущенъ къ держанію экзамена прямо на второй курсъ Х—ской учительской семинаріи, но для сего ему надлежитъ особо подготовиться по тѣмъ отдѣламъ программы перваго курса учительской семинаріи, которые не были пройдены имъ во второклассной школѣ.

Учителю С—ской второклассной школы, Ф—скаго у., К—ской губ., С. А—скому. Такъ какъ по журналу епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ, вы утверждены въ должности учителя второклассной школы съ 15 августа 1904 года, то по сей день и должны быть рассчитаны жалованьемъ по прежней вашей должности учителя одноклассной церковно-приходской школы (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г., ст. 571). Давность къ настоящему случаю пригнѣнія имѣть не можетъ.

Учит. Елаб. дух. уч. святи. В. Л—у. Установленные пенсіонные вычеты производятся со всѣхъ штатныхъ священнослужителей; поэтому, если указываемая вами должность домашнего священника—штатная, то занимая эту должность, вы обязаны вносить пенсіонный сборъ въ размѣрѣ шести рублей, хотя бы, выслуживъ пенсію за духовно-учебную службу, вы и не имѣли въ виду воспользоваться священнической пенсіею.

Смотрителю Т—аго дух. училища. По смыслу Синодальнаго опредѣленія, 27 ноября—9 декабря 1902 г. № 5287, преподаватели церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, если они состоятъ на штатной службѣ при семинаріи или училищѣ, а не по вольному

найму, имѣютъ право присутствовать въ педагогическихъ собраніяхъ правленія съ правомъ голоса.

Свящ. К—ской еп. И. М—у. На основаніи дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій къ испытаніямъ на званіе студента духовной семинаріи могутъ быть допущены окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду или вышедшіе по уважительной причинѣ изъ V и VI классовъ семинаріи до окончанія курса; причемъ никакого воспрещенія для лицъ, состоящихъ въ священномъ санѣ, держать таковыя испытанія нѣтъ. Съ просьбою о допущеніи къ испытаніямъ на званіе студента слѣдуетъ обратиться къ ректору той духовной семинаріи, при которой вы желаете держать испытанія. Время для производства этихъ испытаній опредѣляется правленіемъ семинаріи, отъ него же будетъ зависѣть и разрѣшеніе вопроса о томъ, по какимъ именно общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, на основаніи балловъ по нимъ въ вашемъ свидѣтельствѣ, вы можете быть подвергнуты повѣрочному экзамену.

Учит. В—о дух. учил. святи. Н. Ам—у. На основаніи ст. 524 уст. сл. правилъ, прежняя епархіальная служба ваша подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи по духовно-учебной службѣ и вмѣстѣ съ этой послѣдней службой даетъ вамъ въ настоящее время право на полученіе пенсіи, установленной за тридцатилѣтнюю службу для учителей духовныхъ училищъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ. По оставленіи духовно-учебной службы вы можете получать таковую пенсію, продолжая состоять на епархіальной службѣ, въ силу Высочайшаго повелѣнія 20-го ноября 1898 года.

Гор. Х., П—ой губерніи Н. П. О—ву. Призваніе новымъ уголовнымъ уложеніемъ ненаказуемымъ сжителства съ родственникомъ въ 4 степени родства вовсе не влечетъ за собою допущеніе брака въ этой степени. Есть дѣянія, непреслѣдуемые свѣтскимъ закономъ и въ то же время неодобряемые церковью, какъ представительницею высшихъ христіанскихъ началъ. Къ числу таковыхъ относится и указанное вами.

Свящ. церкви ст. Н—ой, С—ской епархіи, Г. К—ву. 1) Въ силу 428 ст. Т. X. Ч. I свод. зак. изд. 1900 г., «если рѣка составляетъ границу между прилежащими къ оной владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ по береговому праву можетъ ею пользоваться отъ своего берега до середины». Посему и указаннымъ вами камышемъ, какъ росшимъ на той половинѣ рѣки, которая примыкаетъ къ причтовой землѣ, дол-

жить пользоваться причтъ, а не крестьяне, владѣльцы противоположнаго берега. Упомянутыя вами имущества не состоятъ въ числѣ тѣхъ, на коихъ не обращается взысканіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1905 года вступило прошеніе жены состоящаго въ записъ подпоручика Елены Ильиной Пелетминской, жительствующей въ 4 уч. гор. Астрахани по Кудровой ул., въ д. Платоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ состоящимъ въ записъ подпоручикомъ Сергѣемъ Петровымъ Пелетминскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Симбирской Боголюбивской церкви, 20 сентября 1889 года. По заявленію просительницы Елены Ильиной Пелетминской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Петрова Пелетминскаго началось изъ гор. Астрахани, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергія Петрова Пелетминскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1905 года вступило прошеніе Черноярскаго мѣщанина Николая Константинова Каспиева, по метрическимъ книгамъ Константинова, жительствующаго въ селѣ Соленомъ - Займищѣ, Черноярскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Θεоктистовой Каспиевой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Соленого - Займища, Черноярскаго уѣзда, 20 января 1895 года. По заявленію просителя Николая Константинова Каспиева, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Θεоктистовой Каспиевой началось изъ села Соленого - Займища, 15 іюля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Θεоктистовой Каспиевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 26 іюня 1905 года вступило прошеніе жены канцелярскаго служителя Анны Ивановой Соболевской, жительствующей въ гор. Владимірѣ по Подъяческой ул., въ д. Никольской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановымъ Соболевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Владиміра, 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Соболевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Соболевскаго началось изъ гор. Владиміра, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Соболевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1905 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Лавровой Готтъ, урожденной Левницкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Лаврентіевымъ Готтъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви, 20 іюля 1886 года. По заявленію просительницы Маріи Лавровой Готтъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Лаврентіева Готтъ началось изъ гор. Кіева, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Лаврентіева Готтъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Ломова, Землянскаго уѣзда, Стефана Матвѣева Воронцова, о расторженіи брака его съ женой Февронеіей Марковой Воронцовой, она же Никитина, урожденной Стародубцевой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, 25 января 1893 года. По заявленію просителя Стефана Матвѣева Воронцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Февронеіи Марковой Воронцовой началось изъ гор. Землянска, Воронежской губерніи, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февронеіи Марковой Воронцовой, она же Никитина, урожденной Стародубцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 8 марта 1905 года вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Любови Васильевны Фискаеръ, урожденной Бобырѣ, жительствующей въ селѣ Ниспореняхъ, Кишиневскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Карловымъ Фискаеромъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Димитріевской церкви гор. Измаила, 12 ноября 1884 года. По заявленію просительницы Любови Васильевны Фискаеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Карлова Фискаера началось изъ станицы «Рѣзницы», Могилевской губерніи, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Карлова Фискаера, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1905 года вступило прошеніе Кишиневскаго мѣщанина Александра Иванова Елизарова, жительствующаго на станицѣ «Тербуны» Юго-Восточной желѣзной дороги, Земскаго участка, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Елизаровой, урожденной Шушицкой, вѣнчаннаго причтомъ Кишиневской Харалампіевской церкви, 29 іюня 1897 года. По заявленію просителя Александра Иванова Елизарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Елизаровой началось изъ гор. Воронежа, 10 августа 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Елизаровой, урожденной Шушицкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Черниговки, Ново-Покровской волости, Николаевскаго уѣзда, Софіи Павловой Филопенковой, урожденной Лудкиной, жительствующей въ дер. Березовкѣ, Самарскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Емельяновымъ Филопенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Кандабузакъ, Самарскаго уѣзда, 11 мая 1886 г. По заявленію просительницы Софіи Павловой Филопенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Емельянова Филопенкова началось изъ д. Березовки, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Емельянова Филопенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Волчьяго Кургана, Сердобскаго уѣзда, Семена Абрамова Чукова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторже-

ни брака его съ женой Наталіей Чулковой, урожденной Бондиной, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановской церкви того же села, 2 ноября 1881 года. По заявленію просителя Семена Абрамова Чулкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Чулковой началось изъ села Бекова, Сердобскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Чулковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, Андрея Семенова Терехина, жительствовавшего въ имѣніи графа Шереметева, въ селѣ Балазды, о расторженіи брака его съ женою Анисіей Федоровой Терехиной, урожденной Карекановой, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Златоустовской церкви села Матюшкина, 4 ноября 1881 года. По заявленію просителя Андрея Семенова Терехина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Федоровой Терехиной началось изъ Аннинской фермы графа Шереметева, въ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Федоровой Терехиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Петроковской губерніи и уѣзда, Клементьевской волости и села, Эммануила Мартынова Педы, жительствовавшего въ городѣ Екатеринодарѣ, Кубанской области, 4 части, Литейная улица, домъ № 7, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Пединой, урожденной Павловой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенскаго собора гор. Владикавказа, Терской области, 21 августа 1883 года. По заявленію просителя Эммануила Мартынова Педы, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Пединой началось изъ гор. Екатеринодара, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Пединой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1904 года вступило прошеніе казака станицы Староникитенской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, Тита Андреева Солоненкаго, жительствовавшего въ станицѣ Староникитенской, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ильиной Солоненкой, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Войновской церкви станицы Староникитенской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, 22 октября 1895 года. По заявленію просителя Тита Андреева Солоненкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ильиной Солоненки началось изъ станицы Староникитенской, Кубанской области, въ мартъ мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ильиной Солоненкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1905 года вступило прошеніе казака станицы Баговской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Ивана Феоктистова Басова, жительствовавшего въ станицѣ Баговской, о расторженіи брака его съ женой казачкой Стефанидой Корниліевою Басовой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Баговской, 27 октября 1885 года. По заявленію просителя Ивана Феоктистова Басова, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Корниліевою Басовой началось изъ ста-

ницы Засовской, Кубанской области, 29 іюня 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Корниліевою Басовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Екатеринославской губерніи, Мариупольскаго уѣзда, Темрюкскаго повета, Павла Каллиникова Недриги, жительствовавшего въ хуторѣ Васильевскомъ, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Васильевой Недригой, урожденной Санченко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Марьянской, Кубанской области, 12 января 1892 года. По заявленію просителя Павла Каллиникова Недриги, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Васильевой Недриги началось изъ хутора Васильевскаго, Кубанской области, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Васильевой Недриги, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Евоніи Емельянова Крамаренко, жительствовавшего въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Евоніей Матвѣевою Крамаренко, урожденной Устименковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви станицы Смоленской, Кубанской области, 10 іюня 1888 года. По заявленію просителя Евоніи Емельянова Крамаренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евоніи Матвѣевою Крамаренко началось изъ станицы Медвѣдовской, Кубанской области, въ 1888 или 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евоніи Матвѣевою Крамаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки Томской губерніи и уѣзда, бывшей Елгайской, а нынѣ Кожевниковской волости, села Кожевникова, Екатерины Федоровой Стрыжковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Львомъ Константиновымъ Стрыжковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Кожевникова, 17 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Екатерины Федоровой Стрыжковой, урожденной Делюшиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Льва Константинова Стрыжкова началось изъ Томской губерніи и уѣзда, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Льва Константинова Стрыжкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1905 года вступило прошеніе жены австрійско-подданнаго Параскевы Димитріевой Горалець, жительствовавшей въ гор. Одессѣ, на Среднемъ Фонтанѣ, въ домѣ Гамова, у 11-й станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ австрійско-подданнымъ Станиславомъ Осиповымъ Горалець, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви, 30 октября 1887 года. По заявленію просительницы Параскевы Димитріевой Горалець, безвѣстное отсутствіе ея супруга Станислава Осипова Горалець началось изъ города Одессы, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Станислава Осипова Горалець, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Амеросій Медиоланскій. О должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кол. 65 коп.

Ею же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ корешкѣ 70 к., въ кол. 85 коп.

Ею же. Избранныя и поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп.

Творенія св. Василия Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 20 коп.

Творенія св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Ею же. Огласительныя и тайноводственныя поученія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

Творенія блаж. Θεодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаака Сирина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Святый Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 р., въ кожѣ или кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

Ею же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя, съ его изображеніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 55 коп.

Ею же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, ц. 1 руб.

Ею же. Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 коп., въ кол. или кожѣ 55 к.

Ею же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Макарій Епипетскій. Слова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ корешкѣ 60 к., въ кожѣ 70 коп.

Макарій іеросхимонахъ. Собраніе писемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

Первое и второе путешествіе въ Аѳонскіе скиты и монастыри, еписк. Порфирія, въ 6 книгахъ, цѣна въ бум. 6 р.

Содержаніе: Посланіе Святѣйшаго Синода.—Именные Высочайшіе указы.—Высочайшіе приказы и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* К. П. Побѣдоносцевъ. Казанскій миссіонерскій съѣздъ.—Черты изъ жизни нашихъ архипастырей.—Древо терноваго вѣнца Спасителя.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. на и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При этомъ №-рѣ разсылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Послѣдованіе молебнаго пѣнія, и 2) Пастырское поученіе народу православному. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 октября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

У И. М. ДОБРОПРАВОГА ВЪ гор. САРАНСКѢ, ПЕНЗЕНСКОЙ губ. ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСѢДНИКЪ ПАСТЫРЯ.

(Статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ пастырскаго служенія). Цѣна 80 коп.

Его же: ПОУЧЕНІЯ НА ЕКТЕНІИ. Цѣна 40 коп.

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ДУХОВНАГО БЫТА.

Въ книгѣ семь разсказовъ въ 250 стр. Цѣна съ перес. 1 руб. Подробно о послѣднихъ книгахъ съ отзывами печати см. объявл. въ № 8 «Церк. Вѣдом.» сего года.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЪЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначать цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умереннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобренныхъ отзывовъ, копій съ каковыхъ, отпечатанныхъ съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Велико-михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонѣ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскѣ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглебскій монастырь 210 пуд., пос. Глѣбовскій Кубанск. области 80 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевѣ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Якутскѣ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд., въ с. Величаево, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужурѣ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володино, Владимірск. губ. 400 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 5—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ А. И. КИРИЧЕНКО въ гор. ЧЕРНИГОВѢ.

Прежде заказа прошу потребовать отъ меня художественный АЛЬБОМЪ, для выбора и ознакомленія, художественныхъ произведеній, какъ-то: иконостасовъ, киотовъ, росписи церковей иконами, орнаментами и т. д., высылаю по полученіи 3 р. на пересылку; кромѣ альбома высылаю ПЛАНЫ (рисунки) иконостасовъ и киотовъ безплатно, но съ обязательствомъ (первое и второе) по осмотру возвратити мнѣ за свой счетъ; стоимость альбома 185 р. Для продажи имѣются всевозможные размѣры ИКОНЪ преп. СЕРАФИМА Саровскаго и св. ѲЕОДОСІЯ Черниговск. на кипарисѣ чеканнаго фона по золоту, на холстѣ, цинкѣ и друг. матеріалахъ; цѣны по каталогу, который разсылается безплатно. Допускаются льготныя условія.

Мастерская художника Императ. академ. Худож. ГЕОРГІЯ С. КРУШЕВСКАГО.

Специалиста по религиозной живописи.

Принимаю заказы: Живопись для иконостасовъ, художественную отдѣлку живописью и орнаментами стѣнъ храмовъ, а также оборудованіе полныхъ иконостасовъ и проч. худож. работы. Цѣны умеренны, исполненіе художеств., изящное. Солидные заказы могутъ быть исполнены съ разсрочкою платежа. Адресъ: г. Кіевъ, Воздвиженская, д. 47, худож. Г. С. Крушевскому.

Поученія сельск. свещ. Аркадія Левашева, въ 2-хъ книг.: 1) на праздн. дни и разн. случаи и темъ, 2) на *всѣ* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для для сельск. Паст.»—Реком. періодич. прессой. По 1 р. за книгу, за обѣ 2 р. Адр.: Кострома, о. Петру Левашеву и Сиб., въ книжн. магаз. Тузова.

Экономическій уголь

для ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИТЬ.

ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К^о.

С.-Петербургъ, Саперный пер., домъ 13-й.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ и № 10-й «Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается книга

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го. Спб., 1901 г. Стр. I—727.

Цѣна 1 р. 50 коп.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ.

ПРОТОІЕРЕЯ ШУМОВА

МОСКВА, ЯКИМАНКА.

Полное собраніе у автора **девятъ рублей.** (См. «Церк. Вѣд.» № 35, за 1905 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

МУЗЫКА и ПѢНІЕ

на 1906 годъ.

Подписной годъ начинается съ 15-го ноября.

Одобрень Особ. отд. Учен. Ком. Минист. Нар. Просв.—Учебн. Ком. при Свят. Синодѣ,—Учен. Ком. Минист. Нар. Просвѣщ. Рекомендованъ Главн. Управл. Военно-Учеб. заведеній.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

600 страницъ **НОТЪ**, музыкальн. сочин. **400** состоящихъ изъ 4-хъ отдѣловъ:

- 1) Церковное, школьное и хоровое пѣніе.
- 2) Романсы на 1 и 2 голоса съ фортепiano.
- 3) Фортепiano. сочиненія и новые танцы.
- 4) Пьесы для скрипки и друг. инструмент. домашняго оркестра и

БЕЗПЛАТНО полную оперу для пѣнія «**Наины**», или одну изъ слѣдующихъ оперъ—Фаустъ, Карманъ, Анда, Гугеноты, Травиата, Тангейзеръ и Панъ-Сотникъ. Оперетокъ—Птичьи вѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко, Корневильскіе колокола. Духовныхъ сочиненій: одинъ изъ выпусковъ **Исторической хрестоматіи** въ которой входятъ знаменитыя сочин. Ведела, Дегтерева, Сарти и друг. или одинъ изъ вып. Нар. Общ. Церк. Пѣнія.

Нежелаемый отдѣлъ журн. можно **ЗАМѢНИТЬ**, по выбору однимъ изъ 100 альбомовъ музыкальн. пьесъ и романсовъ или однимъ выпускомъ **Исторической хрестоматіи**.

Подписная цѣна на годъ 4 руб.,

съ дост. и перес. 5 руб., за границу 6 руб. Допускается разсрочка по **ОДНОМУ** рублю. За пересылку одинъ рубль при первомъ взносъ. Подробное объясненіе и списокъ альбомовъ высылаются **бесплатно**. Пробный номеръ высылается за 60 коп. (можно марками).

Подписка принимается въ главн. конторѣ журн. «Музыка и Пѣніе», при книжномъ магаз. П. К. Селиверстова, С.-Петербургъ, Садовая ул., д. 22.

Пастырское поученіе народу православному.

Часто гнѣвъ или зависть или друія какая-нибудь страсть совсѣмъ по-мрачаютъ разумъ и совѣсть человѣка. Онъ перестаетъ тогда владѣть собой, не слышитъ закона Божія, не стыдится людей, не помнитъ прежнихъ благо-дѣяній, ни даже кровнаго родства. Какъ слѣпой и разнузданный звѣрь, онъ стремится только къ тому, чтобы исполнить свою волю, удовлетворить себя, и часто въ такомъ состояніи совершаетъ дѣла, которыя самъ потомъ всю свою жизнь оплакиваетъ. Такъ Каинъ изъ зависти убилъ своего единоутробнаго брата Авеля и потомъ всю жизнь ходилъ «стена и трясыйся».

Что бываетъ съ однимъ человѣкомъ, то можетъ быть и съ цѣлымъ обще-ствомъ или народомъ. И народъ можетъ поддаться страсти и позабыть Бога и законъ Его и совершить преступленіе. Толпой овладѣваетъ иногда какъ бы навожденіе, всѣ перестаютъ ясно сознавать, что они дѣлаютъ, всѣ точно уносятся ка-кимъ-то теченіемъ или вихремъ. И часто тогда совершаются народомъ дѣла, ужа-сные по своей жестокости, о которыхъ потомъ всякому тяжело и горько вспомнить. Такъ о Христѣ Спасителѣ толпа неистово кричала: «Распи, распи Его». Когда же совершилось страшное дѣло и когда померкшее солнце и другія знаменія рас-крыли весь его ужасъ, тотъ же народъ, въ безсильномъ раскаяніи и уже позд-немъ уходилъ по своимъ домамъ, «бія себя въ грудь» и горько оплакивая свое преступленіе. Такъ бываетъ заразительно народное движеніе и такъ легко оно можетъ довести народъ до тяжкаго грѣха, особенно, когда имъ воспользуются лихіе люди.

Православные русскіе люди, къ какому бы лагерю вы ни принадлежали! не пора ли и намъ остановиться и одуматься? Куда мы идемъ и что дѣлаемъ? Со всѣхъ сторонъ идутъ нехорошія вѣсти. Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ. По мѣстамъ были уже и столкновенія, кончившіяся напрасными и никому ненуж-ными жертвами. Идутъ извѣстія, что народъ посягаетъ на имущества землевла-дѣльцевъ, поднимается и на евреевъ, разграбляя по мѣстамъ ихъ жилища и избивая старыхъ и малыхъ. Русскіе люди, не пора ли намъ одуматься, пока есть еще время, пока вихрь народнаго движенія не увлекъ насъ слиш-комъ далеко, пока есть еще возможность остановиться и удержать свои руки отъ крови. «Грѣхъ лежитъ уже у нашихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ; но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ» (Быт. IV, 7). Остановимся и одумаемся. Вспомнимъ, какими прещеніями Господь угрожаетъ братоубійцамъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣтъ слѣдовать. Вспомнимъ, наконецъ, что мы всѣ братья, сыны одной матери Церкви, сыны одной великой Россіи и призваны жить вмѣстѣ, другъ другу помогая, совмѣстно трудясь на наше общее счастье и благополучіе. Да не будетъ того, чтобы кровь братій нашихъ потомъ вопіяла на насъ къ небесамъ. Пусть рука поднятая, чтобы ударить брата, не опускается; пусть злое слово, готовое сорваться съ языка противъ ближняго, пусть оно останется несказаннымъ. Теперь не время разжигать взаимно страсти: онѣ и безъ того пылаютъ яркимъ пламенемъ. Теперь надо молиться, чтобы Господь отвра-тилъ отъ нашей родины ужасный призракъ междоусобицы, который, подобно кровавой тучѣ, грозитъ покрыть собою всю нашу страну. Будьте же, други, осмотрительны, помните Бога и заповѣди Его о мирѣ и любви, бѣгайте вражды, чтобы потомъ не плакать и не каяться въ тяжкихъ дѣлахъ, совершен-ныхъ въ разгарѣ всеобщей смуты и вражды.

Опомнитесь же, русскіе люди! Говорить это вамъ ваша общая мать, святая православная Церковь.

1905 г. Октября 27.