

В $\frac{6}{100}$

27

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1900 ГОДЪ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ПОЛТАВА.

Типо-Литог. Л. Фришберга, Александр. ул. с. д.

1900.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокуро- ра Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго поступило, вмѣстѣ съ другими, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) прихожанинъ Михайловской церкви с. Солоницы, Кременчугскаго у. отставной унтеръ-офицеръ Онуфрій Пархоменко устроилъ въ названной церкви придѣльный престолъ во имя преподобныхъ Онуфрія и Петра Афонскаго, израсходовавъ на это 500 руб.; 2) прихожане Вознесенской церкви с. Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, пріобрѣли въ сію церковь плащаницу, стоимостью 200 руб. и запрестольный крестъ въ 50 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Им-

ператорскому Величеству, въ 13-й день октября 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября сего года за № 6076, преподано благословеніе за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ грамотами слѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго у., Трофиму *Мацковому*; вдовѣ статскаго совѣтника Вѣрѣ *Данилевской*, дочери полковника Варварѣ *Мадерахъ* и Полтавскому Вице-Губернатору, статскому совѣтнику, камергеру Двора Его Величества Константину Александровичу *Баласиному*.

I.

Архіерейскія служенія.

12 декабря, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Николай Уловичъ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви села Васковецъ, Прилуцкаго у., Іоаннъ Троцина.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Пресвященства преподается благословеніе Господне: 15 ноября *прихожанамъ* Лукинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго у., за пожертвованіе въ приходскую церковь на престольнаго парчеваго облаченія, стоимостію 70 руб., креста—17 руб., копыя—10 руб., фелони съ епитрахилью—40 руб., кадила—42 руб. 60 коп., покрывала на гробницу плащаницы—25 руб. и на обновленіе иконъ—снятіе со креста Спасителя и св. апостола и евангелиста Луки—20 руб., всего на 224 руб. 60 коп.; 26 ноября *прихожанамъ* Онуфріевской церкви с. Ивановки, Переяславскаго у., за пожертвованіе 1150 руб. на устройство новаго зданія мѣстной церковно-приходской школы, уполномоченнымъ по постройкѣ того зданія церковному старостѣ той же церкви казаку Даміану *Веремію* и крестьянину Данилу *Копыць* за ихъ труды съ пользою для сего дѣла, мѣстному волостному старшинѣ крестьянину Моисею *Нестеренко* и писарю той же волости Саввѣ *Слисарю*, какъ много способствовавшимъ своею распорядительностію къ устройству школьнаго зданія, преподается благословеніе Господне, съ выраженіемъ благодарности; 28 ноября предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Михайловской церкви с. Гурбинець, Пирятинскаго у., земскому начальнику Петру Николаевичу *Волховскому* за заботливость его по постройкѣ при означенной церкви дома для священника выражается благодарность; церковному старостѣ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, казаку Стефану *Щегельскому* за заботу и труды его по ремонтноркѣ означенной церкви преподается Божіе благословеніе.

Рукоположены: въ санъ священника 19 декабря окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Николай Уловичъ къ Петро-Павловской церкви с. Новачихи, Хорольскаго у., 12 декабря во *діакона* псаломщикъ Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Трощина* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены: 7 декабря безмѣстный діаконъ, проживавшій въ с. Лѣснякахъ, Пирятинскаго у., Афанасій *Поджукевичъ* къ Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, на 2-е псаломщицкое мѣсто; 9 декабря священникъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Владиміръ *Щитинскій* къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, съ выдачею ему изъ церковной суммы 120 руб. въ годъ на наемъ квартиры.

Опредѣлены псаломщиками: 7 декабря сынъ священника, бывшій 2-й псаломщикъ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго у., нынѣ состоящій въ запасѣ арміи Теодоръ *Заика* къ Успенской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго у., сынъ псаломщика, уволенный изъ 2 кл. Лубенской братской учительской школы Павелъ *Негевичъ* къ Николаевской церкви с. Столпягъ, Переяславскаго у.; заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Старого, Золотоношскаго у., Симеонъ *Михайличенко* къ Преображенской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго у.; 5 декабря учитель церковно-приходской школы с. Еяковецъ, Лубенскаго у., Иларіонъ *Гордиинскій* къ Маріи-Магдалиновской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы и преподавателемъ Закона Божія.

Перемѣщены: 7 декабря псаломщики Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго у., Арсеній *Зражевскій* и Троицкой церкви с. Жоржовки, Зѣньковскаго у., Александръ Яновскій одинъ на мѣсто другого по желанію.

Уволенъ отъ занимаемой должности 8 декабря псалом-

щукъ Маріи Магдалиновской церкви Бременчугскаго Богоугоднаго заведенія, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Данилевскій*, согласно прошенію.

Утверждены въ должностяхъ: 13 ноября священника: Р.-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Гавріиль *Лехинскій* законоучителемъ Карпиловскаго народнаго училища; Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, того же уѣзда, Александръ *Вьлопольскій* законоучителемъ Середовскаго народнаго училища, Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуневъ, Переяславскаго у., Александръ *Терлецкій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 17 ноября соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Василій *Слухавскій* законоучителемъ частнаго однокласнаго училища, содержимаго женою полковника Анною Соя-Сѣрко въ г. Кобелякахъ; 13 ноября Покровской церкви с. Столбиной-Долины, Кобелякскаго у., Николай *Рудичевъ* законоучителемъ Велико-Кобелякскаго народнаго училища; 15 ноября—Р.-Богородичной церкви с. Богодаровки, Пирятинскаго у., Іаковъ *Романовскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго земскаго училища, учительница Диканьскаго народнаго училища Полтавскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Лидія *Королева* преподавательницею закона Божія вновь открытаго, въ особомъ помѣщеніи мѣстнаго земскаго училища, параллельнаго отдѣленія; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ *Тихоновичъ* преподавателемъ закона Божія Пайковскаго народнаго училища, Пирятинскаго у.; 14 ноября учительница Мало-Сунаевскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Марія *Алексина* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, 22 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій *Андрусенко* преподавателемъ закона Божія въ Калюжянскомъ народномъ училищѣ, Прилукскаго уѣзда;

22 ноября окончившій курсъ той же семинаріи, сынъ священника Иванъ *Базилевскій* преподавателемъ закона Божія Калиновицкаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, дочери священниковъ: Лидія *Маркова*—преподавательницею закона Божія Артополотскаго народнаго училища; Марія *Кошевал*—Зарудновскаго народнаго училища; Александра *Базилевичъ*—Оснягскаго народнаго училища, Елена *Савченко*—Перевневскаго народнаго училища.

III.

Извѣстія и Объявленія.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

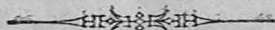
Кременчугскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости устроены въ г. Градижскѣ народныя чтенія подъ отвѣтственностію священника Александра Матченко и при участіи слѣдующихъ лицъ: священниковъ: Павла Гороновича, Александра Махаринскаго, Григорія Животкова, учителя Андрея Діомидовича Овчаренко, учительницы Ольги Григорьевны Ляховичъ, учительницы Ольги Осиповны Шепель, учительницы Маріи Петровны Смирновой и земскаго врача Александра Георгіевича Казинь.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора отъ 13 ноября 1899 г. сказано: „Сообщить о безпрепятственности“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею, отъ 10 декабря 1899 года выдана сборная книга за № 25368-мъ, на имя крестьянина Гавріила Ювлева Вертія для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на устройство въ Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., новаго иконостаса.

Полтавскою Духовною Консистоіею, отъ 22 декабря 1899 г. выдана сборная книга за № 26256, на имя казака Артема Никитина Левченка для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ на постройку новой церкви въ селѣ Туровкѣ, Прилукскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: — Вседоданнѣйшій докладъ. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *И. Ураловъ*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 января 1900 г.

Полтава. Типо-литографія Л. Фришберга.

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1900 годъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ПОЛТАВА.

Типо-Литог. Л. Фришберга, Александр. ул. с. д.

1900.

1 января

№ 1-й.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НОВОГОДНЕЕ ПОЖЕЛАНИЕ.

СПАСАЙТЕСЬ!

Вашъ доброхотъ Еп. Теофанъ

Великій затворникъ Вышенской пустыни, епископъ Теофанъ, очень часто оканчиваетъ свои письма пожеланіемъ: „спасайтесь“! Нельзя-ли и намъ воспользоваться этимъ пожеланіемъ въ день новаго года, и, привѣтствуя другъ друга обычнымъ „съ новымъ годомъ“, къ пожеланію новаго счастья присоединять еще и пожеланіе спасенія?.. Для многихъ, конечно, подобнаго рода пожеланіе покажется страннымъ, у нѣкоторыхъ, быть можетъ, даже вызоветъ проницскую улыбку. Но существо дѣла не измѣняется отого, какъ бы легко и поверхностно мы къ нему не относились. А между тѣмъ, стоитъ вдуматься въ глубокій смыслъ этого пожеланія, и мы увидимъ, какое богатство содержанія, какая полнота самыхъ насущныхъ, жизненныхъ интересовъ затрагивается и выражается въ краткомъ „спасайтесь,“

„Спасайтесь“! Многие, услышавъ это пожеланіе, подумаютъ, что ихъ приглашаютъ въ монастырь, и тотчасъ въ ихъ сознаніи возникнутъ представленія и воспоминанія продол-

Государственный
Библиотечный
фондъ
Л. М. Давыдовъ

1-593-62

жительныхъ богослуженій, поклоновъ, постовъ, говѣнья и другихъ внѣшнихъ подвиговъ благочестія. Къ сожалѣнію, таково довольно обычное и распространенное понятіе о спасеніи, по которому спасеніе выдѣляется изъ нашей обычной, будничной, повседневной жизни и представляется, какъ совокупность *особыхъ внѣшнихъ подвиговъ*, какъ будто вся наша жизнь не должна быть *единымъ цѣлымъ подвигомъ*. Это неправильное понятіе о спасеніи ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ; оно даетъ поводъ пребывать въ безпечности и служить оправданіемъ для многихъ, нерадящихъ о спасеніи. Здѣсь имѣютъ свою точку опоры тѣ, которые, не желая измѣнять своего порочнаго образа жизни, говорятъ: „мы еще молоды, придетъ старость,—тогда подумаемъ и о спасеніи, а теперь будемъ жить, какъ живется.“ На этой же точкѣ зрѣнія стоятъ тѣ, которые въ оправданіе своей безпечности и нерадѣнія о спасеніи говорятъ: „мы люди мірскіе, будемъ и жить по-мірскому, спасеніе и молитва—дѣло иноковъ, пусть они и за насъ молятся и спасаются.“

Печальное непощеваніе вины о грѣхахъ, покоящееся на неправильномъ пониманіи спасенія. Спасеніе нельзя отдѣлять отъ нашей жизни, какъ особый подвигъ, спасеніе обнимаетъ собою всю нашу жизнь, которая должна представлять единый подвигъ нравственнаго усовершенствованія. Спасеніе—это вся наша жизнь, но жизнь такая, какою она должна быть, жизнь нормальная, правильная, представляющая собою выполненіе *закона жизни*, даннаго Творцомъ.

Разсмотримъ внимательнѣе и подробнѣе, въ чемъ состоитъ эта жизнь?

Жизнь человѣка, какъ и жизнь всякаго живого существа, представляетъ собою рядъ движеній, перемѣнъ въ пространствѣ и времени; все живое движется, измѣняется, развивается. Присматриваясь къ движеніямъ, изъ которыхъ слагается жизнь природы, мы замѣчаемъ, что движенія эти не

безсвязны, случайны и отрывочны, а законосообразны и цѣлесообразны. Жизнь всякаго растенія, животнаго, насекомаго представляет собою рядъ движеній, которыя объединяются извѣстною цѣлью и направляются къ достиженію ея. Это показываетъ, что въ основу жизни Творцомъ положенъ извѣстный законъ, выполнение котораго составляетъ цѣль и даетъ смыслъ всякому существованію. Жизнь человѣка подчинена общимъ условіямъ жизни природы съ тою только разницею, что человѣкъ, какъ существо свободно-разумное, долженъ выполнить данный ему законъ жизни сознательно и свободно. Въ жизни природы законъ жизни выполняется безсознательно. Каждое деревцо, каждая птичка, полевая травка выполняетъ свое назначеніе, свершая рядъ движеній, которыя не пропадаютъ безслѣдно, а составляютъ звенья въ безконечной цѣпи движеній общеміровой жизни. И жизнь человѣка волей Творца представляет собою рядъ движеній, но движеній, *сознательно поставленныхъ и свободно согласованныхъ* съ собою. Движенія эти — не *космическаго* только а и *моральнаго* порядка; они представляютъ собою сознательное и свободное выполнение человекомъ закона жизни, даннаго Творцомъ, вслѣдствіе чего онъ получаютъ высшее *моральное* значеніе, образуя въ совокупности своей великую моральную работу всего человѣчества, призваннаго быть участникомъ Царствія Божія, отъ вѣка создающагося. Поэтому, если природа *безмолвно* вѣщаетъ славу Творца, то священникъ, пророкъ и царь природы — человѣкъ долженъ явиться *свободнымъ выразителемъ и понятнымъ истолкователемъ* великаго гимна славословія всей природы.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность представляетъ намъ печальный и странный контрастъ. Въ то время какъ „земля и небо Предвѣчнаго славятъ“, въ жизни человѣческой „имя святое Его“ чаще хулится, чѣмъ святится. Какъ часто жизнь наша представляет собою рядъ движеній стихійныхъ,

безпорядочныхъ, грубыхъ, дикихъ, своевольныхъ, глубоко возмущающихъ и уязвляющихъ нашу совѣсть! Какъ часто, даже при сильномъ желаніи исправиться и согласовать жизнь свою съ закономъ Божиимъ, мы не приводимъ этого желанія въ исполненіе, и, возвышаясь благими пожеланіями въ свѣтлую область духа, дѣйствіями и поступками ниспадаемъ въ низменную сферу чувственности!..

Объясненіе этого печальнаго контраста кроется въ изначальномъ фактѣ грѣхопаденія прародителей. Нашъ родоначальникъ Адамъ первый нарушилъ законъ жизни, данный Творцомъ, онъ не выполнилъ его, не захотѣлъ согласовать жизнь свою съ волею Творца, и первый внесъ въ нашу природу иной законъ, противный закону Божію, законъ грѣха, который по существу своему есть законъ своеволія, похотѣнія. Такъ нарушена была гармонія блаженной райской жизни, и съ тѣхъ поръ безпорядочныя влеченія чувственности стѣсняютъ и подавляютъ благородные, возвышенные порывы духа, тяжелыя позорныя цѣпи рабства грѣху сковываютъ царя природы—человѣка и лишаютъ его возможности выполнить данный ему законъ жизни.

Но для того, чтобы спасти и возставить падшаго человѣка, чтобы дать ему силу для борьбы со грѣхомъ и помочь выполнить свое назначеніе, пришелъ на землю Сынъ Божій, Спаситель міра. Онъ спасъ насъ, ибо пріобщившись нашей плоти и крови, сдѣлавшись подобнымъ намъ во всемъ, кромѣ грѣха, Онъ прошелъ съ нами весь скорбный путь жизни человѣческой, выполнилъ законъ жизни, нарушенный Адамомъ, примирилъ насъ съ Богомъ и пріобщилъ насъ Себѣ, для того чтобы въ общеніи съ нимъ, какъ вѣтви съ Лозою, мы имѣли бы возможность слѣдовать данному Имъ образцу жизни истинной, совершенной. Отнынѣ — „истина во Иисусѣ“, „Христосъ“ — жизнь наша — Отнынѣ для человѣка открыта возможность выполнить данный ему законъ

жизни сознательно и свободно. Для этого онъ долженъ поставить жизнь свою въ связь съ жизнью Богочеловѣка. Проникаясь и исполняясь духомъ живой вѣры въ Слово, прішедшее во плоти и всезлбный грѣхъ потребившее, онъ долженъ и можетъ въ живомъ общеніи съ „Начальникомъ жизни“ устроить свою жизнь такъ, чтобы вся она представляла единый подвигъ освобожденія отъ грѣха, единый процессъ нравственнаго усовершенствованія.

И такъ, „спасайтесь“—это значитъ усовершайтесь, упорядочивайте свою жизнь, устройте ее такъ, чтобы она представляла собою не нарушение, а выполненіе закона жизни, даннаго Творцомъ. Обратимъ вниманіе на то, въ чемъ состоитъ, изъ чего слагается жизнь нашего дня? Жизнь каждаго дня представляетъ собою рядъ движеній, которыя мы начинаемъ, пробудившись отъ сна, и оканчиваемъ, отходя ко сну. Движенія эти бываютъ различны: одни направляются къ удовлетворенію тѣлесныхъ нуждъ и потребностей, другія составляютъ ту работу, тотъ трудъ, который несетъ каждый изъ насъ, добывая себѣ кусокъ хлѣба, третьи касаются нашихъ отношеній къ людямъ и т. д. Совершая все эти движенія, мы или выполняемъ законъ жизни, или нарушаемъ его. Такъ напр., возьмемъ движенія, служащія къ удовлетворенію чувства голода и жажды, мы ѣдимъ и пьемъ. Для поддержанія тѣлесныхъ силъ требуется извѣстная мѣра, опредѣленное количество пищи и питья. Пока мы ѣдимъ или пьемъ, не превышая этой мѣры, мы выполняемъ законъ жизни, ибо дѣлаемъ то, что необходимо. Но часто бываетъ такъ, что мы, уже насытившись, продолжаемъ ѣсть и пить потому, что это доставляетъ намъ извѣстныя пріятныя вкусовыя ощущенія. Въ этомъ случаѣ мы нарушаемъ законъ жизни и пресыщаемся, совершая рядъ движеній не цѣлесообразныхъ, направленныхъ къ удовлетворенію чувственныхъ пожеланій похоти а не естественной, законной

потребности. Но „Богъ поругаемъ не бываетъ“, и нарушение даннаго Имъ закона жизни не проходитъ безнаказанно. Поэтому и неумѣренное употребленіе пищи и питья, вызывая тягостное состояніе пресыщенія, влечетъ за собою болѣзни, расстройство и расслабленіе тѣлеснаго организма. Тоже самое бываетъ и при совершеніи другихъ движеній, изъ которыхъ слагается наша жизнь. Такъ напр., возьмемъ еще движенія, обнимающія собою наши отношенія къ людямъ. По закону жизни въ основу нашихъ отношеній къ людямъ положена любовь, ибо всѣ мы дѣти одного Отца Небеснаго и, слѣдовательно, въ отношеніи другъ къ другу — братья. Поэтому если движенія наши, обращенныя къ другимъ и выражающіяся въ словахъ или поступкахъ, опредѣляются началомъ любви, они представляютъ собою выполненіе закона жизни, они законо- и цѣлесообразны, стройны, гармоничны и, какъ таковыя, вносятъ миръ и покой и въ нашу душу, и въ окружающую насъ среду. Если же движенія эти управляются низменными мотивами самолюбія, если это — движенія языка льстиваго и лживаго, движенія кипящей злобы, мести, ревности, бѣшеннаго гнѣва и иныхъ злыхъ чувствъ, то они являются грубымъ нарушеніемъ закона жизни, которое вызываетъ мучительный отзывъ въ нашей совѣсти и оставляетъ мутный осадокъ въ окружающей средѣ, увеличивая собою массу существующаго зла.

Такимъ образомъ „спасаться“ — это значитъ жить такъ, чтобы всѣ движенія, изъ которыхъ слагается наша жизнь, представляли собою *выполненіе закона жизни*, даннаго Творцомъ, чтобы они были стройны, гармоничны, законо- и цѣлесообразны. Поэтому ясно, что спасеніе нельзя отдѣлять отъ нашей обычной, повседневной жизни и представлять, какъ совокупность особыхъ внѣшнихъ подвиговъ. Спасеніе обнимаетъ собою всю нашу жизнь, оно касается всѣхъ движеній, изъ которыхъ слагается жизнь, и состоитъ въ ихъ

упорядоченіи согласованіи съ закономъ Божіимъ, положеннымъ въ основу всякой жизни. Спасеніе — это подвигъ всей нашей жизни, ибо, со времени нарушенія закона жизни нашими прародителями, выполненіе его для насъ трудно, и при совершеніи каждаго движенія требуется усиліе, чтобы оно было выполненіемъ, а не нарушеніемъ закона Божія.

Выяснивъ правильное понятіе о спасеніи, не будемъ откладывать нашего спасенія и измышлять вины о грѣхахъ нашего нерадѣнія и безопасности. Будемъ спасаться сейчасъ, всегда и вездѣ! Будемъ слѣдить за всѣми нашими движеніями, и упорядочивая ихъ допускать только такія, которыя примиряли бы насъ съ Богомъ, а не отчуждали отъ Него. Будемъ преодолевать грѣховныя движенія и пожеланія, вся превозмогая о укрѣпляющемъ насъ Господѣ. Будемъ спасаться вмѣстѣ съ нашимъ Спасителемъ!

И наступающее новое лѣто да будетъ для всѣхъ насъ лѣтомъ благопріятнымъ, лѣтомъ *спасенія!*

По поводу 1900-го года и его особенностей ¹⁾.

(Къ календарному вопросу).

Въ началѣ 1896 года во многихъ газетахъ одновременно появилась слѣдующая замѣтка, безъ указанія ея первоисточ-

¹⁾ При составленіи настоящаго очерка пособіями служили: „Лексиконъ чистой и прикладной математики“ — В. Буняковского, СПБ. 1839 года; «Русскій энциклопедическій словарь» — И. Березина; «Энциклопедическій словарь» — Ф. Брокгауза и И. Ефрона; «Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ», т. I, Казань, 1859 г.; «Общепонятная астрономія» — Ф. Араго (пер. М. Хотинскаго), СПБ. 1861 г.; «Введеніе въ астрономію» — К. Шарнгорста, СПБ. 1893 г.; «Сравнительный календарь древнихъ и новыхъ народовъ» — М. Лалоша. СПБ. 1869 г.; «Руководство космографіи и физической географіи» — Малинина и Буренина, М. 1896 г.; „Календарный вопросъ въ Россіи и на западѣ“ — Срѣбца. СПБ. 1894 г.; „Православная пасха-лія“ — А. Скородинскаго, Одесса, 1890 г.; „О времени празднованія

ника: „1896-й годъ — високосный; онъ замѣчателенъ тѣмъ, что слѣдующій високосный годъ наступитъ не черезъ 4 года, какъ обыкновенно, а черезъ 8 лѣтъ, т. е. въ 1904 году“. Далѣе слѣдовало объясненіе этого рѣдкаго „факта“, написанное столь плохимъ языкомъ, что оно не только ничего не объясняло, но даже затемнило и тѣ свѣдѣнія, какія кто имѣлъ о лѣтосчисленіи. Такъ какъ эта замѣтка напечатана въ русскихъ газетахъ, слѣдовательно, предназначалась для русскихъ читателей, то они въ правѣ думать, что только что народившійся 1900-й годъ у насъ не високосный, какъ бы слѣдовало ожидать, а простой. Сказанное въ замѣткѣ, пожалуй, и справедливо, но только не для насъ русскихъ, у которыхъ употребляется юліанскій календарь (старый стиль), а для западной Европы, гдѣ время считается по новому стилю—григоріанскому. На западѣ дѣйствительно слѣдующій високосный годъ долженъ быть не 1900-й, какъ у насъ, а 1904-й. Такимъ образомъ, происхожденіе газетной замѣтки можно объяснить себѣ такъ: первоначально она, должно быть, появилась въ заграничныхъ изданіяхъ и предназначалась для западныхъ читателей, но не для насъ; наши же газеты поторопились и съ нами подѣлиться такою „новостью“ и, не вникнувъ въ суть дѣла, перевели ее безъ всякой оговорки и тѣмъ ввели въ заблужденіе русскихъ читателей, давъ имъ превратное понятіе о „замѣчательности“ 1896 года. Да и кромѣ того, чѣмъ же замѣчателенъ 1896-й годъ, если послѣ него слѣдующій високосный годъ долженъ

Пасхи“—Н. Виноградскаго, Самара, 1898 г.; „Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи православной и западной“—В. Лапшина, СПб., 1879 г.; „Очеркъ исторіи физики“—Ф. Розенбергера (пер. И. Стѣнова), СПб. 1883 г.; „О преобразованіи календаря“—А. Саножникова („Странникъ“, 1899 г., ноябрь); „Вопросъ объ уравниеніи года гражданскаго съ астрономическимъ“—прф. Д. Голубинскаго („Моск. Вѣд.“ 1899 г., №№ 300, 303, 305) и др.

быть не 1900-й, а 1904-й? Здѣсь скорѣе слѣдуетъ назвать замѣчательнымъ, именно, 1900-й годъ, какъ представляющій собою исключеніе между своими собратьями — 1896 и 1904 годами. Это похоже на то, какъ если бы, напр., старшаго брата посчитали замѣчательнымъ только потому, что черезъ три года послѣ него родился дѣйствительно замѣчательный младшій братъ.

Наступившій сегодня 1900-й годъ, какъ увидимъ ниже, дѣйствительно имѣетъ важную особенность и, именно, благодаря тому, что у насъ онъ високосный, а за границей простой. По поводу этой особенности и въ объясненіе ея, мы теперь и считаемъ не безполезнымъ познакомить читателей съ слѣдующими свѣдѣніями о времясчисленіи у насъ и за границей.

Древніе народы не знали болѣе или менѣе точной величины тропическаго (солнечнаго) года и считали время по лунному теченію, а потому и лѣтосчисленіе ихъ было запутано, произвольно и даже неправильно. Юлій Цезарь первый обратилъ серьезное вниманіе на запутанность римскаго времясчисленія, существовавшаго при децемвирахъ. Хотя уже и при нихъ римляне видѣли необходимость согласовать свой лунный годъ (въ 355 дней) съ солнечнымъ; съ этой цѣлью они къ 12 луннымъ мѣсяцамъ въ каждомъ второмъ году прибавляли 13-й мѣсяць—въ 22 и 23 дня попеременно, такъ что при децемвирахъ каждые четыре года считались такъ: 1-й годъ имѣлъ 355 дней, 2-й—377 дней, 3-й— снова 355 и 4-й—378 дней и опять въ томъ же порядкѣ. Этотъ вставочный мѣсяць (*intercalaris*), называемый Плутархомъ „мерцедоніемъ“²⁾, помещался между двумя праздниками—*терминалія* (23 февраля) въ честь Термина

²⁾ Мерцедоній происходитъ отъ латинскаго слова *merces*—плата, награда, такъ какъ этотъ мѣсяць назначенъ былъ для расчетовъ арендаторовъ съ собственниками арендуемаго имущества.

бога границъ и *регидугіумъ* (24 Февраля) въ память изгнанія Тарквинія. Наблюденіе за времячисленіемъ поручено было жрецамъ, которые довели его до того, что гражданскій годъ разошелся съ астрономическимъ на цѣлыхъ три мѣсяца.

Находясь долгое время въ Египтѣ, Юлій Цезарь имѣлъ возможность познакомиться съ болѣе или менѣе истинною величиною тропическаго года и потому, въ качествѣ единовластнаго правителя Италіи и pontifex'a maximus'a, твердо рѣшилъ исправить римскій календарь, для чего въ 46 году до Р. Х. онъ вызвалъ въ Римъ александрійскаго математика Созигена. По его совѣту, Юлій Цезарь принялъ величину тропическаго года въ 365 дней 6 часовъ, какъ вычислилъ ее въ III вѣкѣ до Р. Х. выдающійся въ свое время астрономъ Аристархъ (изъ Самоса), которому приписываютъ, между прочимъ, и изобрѣтеніе солнечныхъ часовъ. Но считать годы не цѣлымъ числомъ дней было бы весьма неудобно, потому что они въ такомъ случаѣ начинались бы въ разное время сутокъ: если данный годъ начался, какъ слѣдуетъ, т. е. въ 12 часовъ ночи, то первый за нимъ начался бы въ 6 часовъ утра, слѣдующій въ 12 часовъ дня, затѣмъ въ 6 часовъ вечера и только четвертый годъ начался бы опять, какъ слѣдуетъ, въ 12 часовъ ночи. Во избѣжаніе такого неудобства, Созигенъ посовѣтовалъ три года подъ рядъ считать въ 365 дней, а къ четвертому году прибавлять одинъ день, образовавшійся изъ отбрасываемыхъ 6 часовъ.

Такъ какъ времячисленіе при децемвирахъ было запутано жрецами, которые часто даже злоупотребляли имъ, то, для исправленія его, Юлію Цезарю пришлось къ году реформы, т. е. къ 708 году отъ основанія Рима, прибавить, кромѣ мерцедонія въ 23 дня, еще два мѣсяца въ 67 дней, которые и вставлены были между ноябремъ и декабремъ, такъ что годъ реформы календаря имѣлъ 445 дней, почему

онъ и извѣстенъ подѣ названіемъ *annus confusionis ultimus*— послѣдняго года замѣшательства или безпорядочнаго года. Въ основу своей реформы Юлій Цезарь принялъ лунный годъ Нумы Помпилія (въ 355 дней), заключающій 12 мѣсяцевъ ³⁾, составъ и порядокъ которыхъ былъ слѣдующій: мартъ имѣлъ 31 день, апрѣль—29, май—31, іюнь—29, квинтилій—31, секстилій—29, сентябрь—29, октябрь—31, ноябрь—29, декабрь—29, январь—29 и февраль—28 ⁴⁾. Дальнѣйшее пресбразованіе календаря заключалось въ распредѣленіи лишнихъ 10 и 11 дней по мѣсяцамъ. Оставивъ безъ измѣненія число дней марта, мая, квинтилія и октября (по 31 дню) и февраля (28 дней), Юлій Цезарь прибавилъ по два дня къ секстилію, декабрю и январю и по одному дню къ апрѣлю, іюню, сентябрю и ноябрю, при чемъ первымъ мѣсяцемъ считался уже не мартъ, а январь. Здѣсь кажется страннымъ, что февраль мѣсяць и былъ короче прочихъ и остался такимъ же, не смотря на то, что каждый изъ семи другихъ мѣсяцевъ превосходитъ его на цѣлыхъ три дня. Это объясняется тѣмъ, что Юлій Цезарь опасался

³⁾ Происхожденіе названій мѣсяцевъ такое: первый мѣсяць мартъ названъ въ честь Марса, бога войны, апрѣль происходитъ отъ глагола *aperire*—открывать, потому что въ этомъ мѣсяцѣ открывается почва для растительной жизни, май—посвященъ Маіѣ, матери Меркурія, іюнь—богинѣ Юнонѣ, пятый мѣсяць, шестой, седьмой и т. д. до декабря включительно получили названія отъ того порядка, какой занимаютъ они отъ марта, январь названъ въ честь Януса, бога мира, и февраль происходитъ отъ глагола *februare*—очищать грѣхи, потому что этотъ мѣсяць, какъ послѣдній, посвященъ былъ покаянію и вообще примиренію людей съ богами и поминовенію умершихъ.

⁴⁾ Здѣсь нельзя не обратить вниманіе на то обстоятельство, что всѣ мѣсяцы луннаго года, кромѣ февраля, имѣютъ нечетное число дней; это объясняется тѣмъ, что четныя числа у римлянъ вообще считались неблагополучными. Въ февралѣ же мѣсяцѣ римляне не боялись считать четное число дней, потому что онъ посвященъ былъ покаянію и поминовенію умершихъ (см. выше примѣчаніе 3).

тронуть этотъ мѣсяцъ, чтобы не встрѣтить противодѣйствія своей реформѣ со стороны жрецовъ, такъ какъ февраль имѣлъ у римлянъ религіозное значеніе.

Что же касается лишняго дня, прибавляемаго къ четвертому году, то Юлій Цезарь помѣстилъ его на мѣстѣ децемвировскаго мерцедонія, т. е. между 23 и 24 февраля, назвавъ этотъ вставочный день также 24 февраля, такъ что въ каждомъ четвертомъ году это число ⁵⁾, т. е. *шестой* день до мартовскихъ календъ, повторялось дважды и называлось *bis sextus ante calendas Martias dies*; отсюда и годъ съ этимъ вставочнымъ днемъ получилъ названіе *bissextus* — двушестый; слово это перешло къ намъ отъ грековъ въ измѣненномъ видѣ виссектошь, а потомъ обратилось и въ високось. Впослѣдствіи лишній день стали прибавлять въ концѣ февраля мѣсяца, такъ что въ простомъ году февраль имѣетъ 28 дней, а въ високосномъ 29.

Годъ введенія этого календаря, т. е. 709-й отъ основанія Рима или 45-й до Р. Х., Юлій Цезарь велѣлъ считать високоснымъ, такъ что слѣдующіе високосные годы были:

⁵⁾ Мѣсяцы у римлянъ дѣлились на три неравныя части: *календы*, *ноны* и *иды*. Календами называется первое число каждаго мѣсяца; это слово происходитъ отъ глагола *calare* — созывать, собирать, потому что въ дни календъ жрецы провозглашали съ капитолія слово *calo* — для объявленія народу, сколько дней остается до ближайшихъ *нонъ* и сколько до *идъ*; отсюда произошло и слово календарь. Ноны случались спустя 5 или 7 дней послѣ календъ или за девять дней до *идъ*. *Иды* въ одношь мѣсяцѣ совпадали съ 15, а въ другомъ съ 13 числомъ.

По поводу того обстоятельства, что римляне считали дни не отъ начала мѣсяца, а по тому, сколько ихъ остается до календъ, *нонъ* или *идъ*, Араго не безъ остроумія замѣчаетъ слѣдующее: „Дѣти преимущественно думаютъ о воскресеньѣ, какъ о днѣ свободномъ отъ занятій, и нерѣдко считаютъ дни недѣли по разстоянію ихъ отъ упомянутаго вождельнаго дня. Нерѣдко слышишь отъ дѣтей: осталось два, три, четыре дня до воскресенья. Точно такимъ же образомъ считали и римляне, характеризуя каждый день разстояніемъ его отъ слѣдующаго праздника того же мѣсяца“.

713—41, 717—37, 721—33 и т. год. Но жрецы, какъ видно, не поняли главнаго основанія реформы календаря и, послѣ смерти Юлія Цезаря (былъ убитъ заговорщиками 15 марта 44 года до Р. Х.), стали считать високосными не четвертые годы, а третьи, и опять запутали счисленіе: за 36 лѣтъ они насчитали 12 високосныхъ годовъ вмѣсто 9, т. е. отстали на 3 дня. Тогда императоръ Августъ, желая исправить эту ошибку, велѣлъ съ 746 года отъ основанія Рима или съ 8-го года до Р. Х. три високосныхъ года считать простыми, такъ что только 761-й годъ отъ основанія Рима или 8-й годъ послѣ Р. Х. былъ снова принятъ за високосный, и съ этого времени сохраняется тотъ самый порядокъ простыхъ и високосныхъ годовъ, какой установленъ Юліемъ Цезаремъ. Такимъ образомъ, послѣ Р. Х. високосными годами оказались 8, 12, 16 и т. д., т. е. тѣ годы, которые дѣлятся на 4 безъ остатка.

Счисленіе это, по имени основателя его, названо *юліанскимъ* календаремъ или теперь — *старымъ стилемъ*. Въ воспоминаніе заслугъ, оказанныхъ римскому календарю Юліемъ Цезаремъ, а затѣмъ и Августомъ, консулъ Маркъ Антоній издалъ декретъ, коимъ мѣсяць квинтилій, въ которомъ родился Юлій Цезарь, названъ *юлемъ*, а въ послѣдствіи сенатъ опредѣлилъ, чтобы мѣсяць секстилій, въ которомъ Августъ одержалъ много побѣдъ надъ врагами, назывался *августомъ*. Это затѣмъ дало поводъ Тиверію Клавдію, Нерону и Домиціану также попытаться внести и свои имена въ римскій календарь (кстати оставалось какъ разъ четыре мѣсяца безъ опредѣленнаго назначенія), но къ счастью говорить Араго — такое позорное для человѣчества дѣло не состоялось“.

На Никейскомъ Соборѣ, въ 325 году, юліанскій календарь былъ принятъ и христіанскою церковью; въ Россіи, кромѣ Финляндіи и Привислянскаго края, а также въ Гре-

ціи и вообще у восточныхъ христіанъ онь употребляется и до сихъ поръ. Но только начало года у разныхъ народовъ и въ разное время было различное. Одни начинали годъ съ 25 декабря, другіе съ 1 марта или даже съ 25 марта (со дня Благовѣщенія), а нѣкоторые со дня Пасхи, въ какой бы день она ни случилась. Наконецъ, многіе, а теперь почти всѣ, начали считать годъ съ 1 января.

Въ Россіи, съ принятіемъ христіанства, за начало лѣтосчисленія приняли созданіе Адама, которое, думали, было въ пятницу 1 марта, поэтому и юліанскій годъ, подобно грекамъ, начинали съ 1 марта. Но въ 1492 году на соборѣ, созванномъ въ царствованіе Іоанна III въ Москвѣ для составленія пасхалии, подъ предсѣдательствомъ митрополита Зосимы, постановлено было начинать годъ съ 1 сентября, по примѣру александрійской церкви. Свидѣтельство объ этомъ находимъ у Карамзина („Исторія Государства Россійскаго“, т. VI, стр. 364, 1852 г.), который, говоря объ этомъ соборѣ, прибавляетъ слѣдующее: „сей соборъ утвердилъ, что годъ начинается въ Россіи вмѣстѣ съ индиктомъ съ 1-го сентября“. При этомъ онь ссылается на примѣч. 618 къ IV тому „Исторіи“, гдѣ приведено слѣдующее свидѣтельство изъ лѣтописи: „Въ лѣто 7000, сирѣчь начало осмыа тысячи, мѣсяца сентября, повелѣніемъ Великаго Князя снидошася на соборъ въ Москвѣ преосвященный Зосима митрополить, Геннадій и пр.“. Наконецъ, въ 1700 году императоръ Петръ Великій указомъ повелѣлъ начинать годъ вмѣстѣ съ другими европейскими народами съ 1-го января (Полн. Собраніе Законовъ, т. III, стр. 681, № 1736). Хотя въ церковномъ счисленіи у насъ и теперь первымъ мѣсяцемъ остается сентябрь, а въ пасхальныхъ вычисленіяхъ — мартъ⁶⁾.

⁶⁾ Въ слѣдованной псалтири подь 1-мъ марта сказано: „сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяць, заве въ онь началобитный свѣтъ сей видимый сотворенъ бысть... сего ради отъ 1-го числа его начало приемятъ вси крузи солвечніи и лунніи и вруцѣлѣто и висектось“.

Но еще греческій астрономъ Гиппархъ, за 150 лѣтъ до Р. Х., изъ своихъ наблюденій нашель, что длина тропическаго года равна не 365 с. 6 ч., а 365 с. 5 ч. 55 м. 14 с., т. е. короче года, принятаго Созигеномъ, на 4 м. 46 с.⁷⁾ Впослѣдствіи наблюденія Гиппарха стали подтверждаться и многими другими астрономами. По позднѣйшимъ вычисленіямъ знаменитыхъ астрономовъ—нѣмецкаго Ганзена (въ 1853 г.) и французскаго Леверрье (въ 1858 г.), величина тропическаго года равна 365 с. 5 ч. 48 м. 46 с. слишкомъ, т. е. меньше положенной въ основу юліанскаго календаря на 11 м. 14 с.; такъ что юліанское счисленіе отстаетъ отъ истиннаго ежегодно на 11 м. 14 с., что въ 128 лѣтъ даетъ почти 1 сутки. Такимъ образомъ, отъ 45 года до Р. Х. ко времени перваго Никейскаго Собора, бывшаго въ 325 году, т. е. за 370 лѣтъ, юліанское счисленіе отстало почти на трое сутокъ и весеннее равноденствіе, бывшее при Юліи Цезарѣ 24 марта, во время Никейскаго Собора пало на 21 марта.

Многіе авторы, касаясь вопроса о лѣтосчисленіи; и до сихъ поръ ошибочно думаютъ, что Никейскій Соборъ исправилъ эту ошибку юліанскаго календаря выцущеніемъ этихъ трехъ лишнихъ дней.⁸⁾ Но не только ни въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ каноновъ Никейскаго Собора даже и намека нѣтъ на то, чтобы Соборъ сдѣлалъ указанную

7) Араго въ своей „Астрономіи“ (пер. Хотинскаго, т. IV) говоритъ: „Сотрудникъ Кесаря, Созигенъ, долженъ былъ знать, что Иппархъ доказалъ, что солнечный годъ короче 365 $\frac{1}{4}$ дней. Можетъ быть, разность, простиравшаяся только на тысячныя доли, сутокъ, показалась ему не заслуживающею вниманія.“

8) См., напр., „простѣйшій способъ введенія у насъ новаго стиля“ — Покровскаго („Слов. извѣстія“, 1891 г. №№ 16—17); „Краткій очеркъ математической географіи“, — К. Аригейма, С.-П.-Б. 1887 г.; „Руководство космографіи и физической географіи для гимназій и реальныхъ училищъ“ — Малинина и Буренина, М. 1896 г. и др.

поправку и вообще чтобы онъ занимался календарнымъ вопросомъ, но и въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ епископовъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Собора, не упоминается объ этомъ во всякомъ случаѣ важномъ обстоятельствѣ. Изъ соборнаго посланія „къ церквамъ, находящимся въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной, исповѣдующимъ православную вѣру“, а также изъ посланія императора Константина Великаго „изъ Никеи къ епископамъ, не присутствовавшимъ на Соборѣ“, видно только, что на Соборѣ состоялось лишь постановленіе о времени празднованія Пасхи. Въ первомъ посланіи объ этомъ предметѣ говорится: „сообщаемъ вамъ радостную вѣсть и о согласіи касательно времени празднованія святѣйшей Пасхи: по вашимъ молитвамъ и это дѣло рѣшено такъ, что всѣ восточные братія наши, прежде праздновавшіе Пасху вмѣстѣ съ іудеями, отнынѣ будутъ праздновать ее согласно съ римлянами, съ нами и со всѣми, которые издревле хранятъ ее по нашему обычаю.“ А во второмъ, между прочимъ, говорится: „здѣсь также было изслѣдовано и касательно святѣйшаго дня Пасхи и общимъ мнѣніемъ признаной за благо всѣмъ христіанамъ, въ какой бы странѣ они ни жили, совершать спасительный праздникъ святѣйшей Пасхи въ одинъ и тотъ же день... Препре всего показалось неприличнымъ совершать сей святѣйшій праздникъ вмѣстѣ съ іудеями, которые, осквернивъ свои руки незаконнымъ дѣломъ, справедливо поражены, какъ нечистые, душевною слѣпотою... Потому-то и въ настоящемъ случаѣ они не видятъ истины; всегда заблуждая, какъ нельзя болѣе, они, вмѣсто надлежащаго исправленія, въ одномъ и томъ же году совершаютъ пасху два раза... Мы, конечно, не допустимъ у себя, чтобы Пасха въ одномъ и томъ же году совершалась дважды.“

Нѣкоторые авторы полагаютъ, что на Никейскомъ Соборѣ не было издано особыхъ правилъ относительно времени

празднованія пасхи, а лишь одобрено имъ правило Александрийской церкви, по которому Пасху слѣдуетъ праздновать „въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія, случающагося или въ самый день весенняго равноденствія, или непосредственно слѣдующаго за нимъ“. Крайнимъ предѣломъ для этого полнолунія александрийская церковь принимала 21 марта, на которое, во время составленія этихъ правилъ (не ранѣе второй половины III вѣка), падало весеннее равноденствіе. Такъ что еслибы на Никейскомъ Соборѣ исправленъ былъ юліанскій календарь, то эта поправка прежде всего коснулась бы времени весенняго равноденствія и съ 21 марта оно было бы перенесено или на то число, въ которое оно приходилось въ годъ рожденія І. Христа, или на то, когда оно падало во время введенія юліанскаго календаря, т. е. оно было бы перенесено на 23—24 марта. Такимъ образомъ, Никейскій Соборъ, принявъ юліанскій календарь въ основаніе христіанскаго времясчисленія, вмѣстѣ съ этимъ принялъ и ту ошибку—почти на трое сутокъ, какая образовалась съ 45 года до Р. X.

Отставаніе юліанскаго календаря въ каждые 128 лѣтъ почти на сутки служитъ причиною того, что церковныя времена и праздники постепенно измѣняютъ свое положеніе относительно весенняго равноденствія, на что и было обращено вниманіе католической церкви. Еще Роджеръ Бэконъ (1214—1294 г.) одинъ изъ даровитѣйшихъ натуралистовъ XIII в. (монахъ францисканскаго ордена) предложилъ исправить юліанскій календарь, но его предложеніе оставлено безъ вниманія, такъ какъ онъ у своихъ современниковъ не пользовался достаточнымъ вліяніемъ. Затѣмъ папы и нѣкоторые соборы считали нужнымъ серьезно подумать о реформѣ календаря и съ XIV в. не однократно обсуждался этотъ вопросъ, вырабатывались проекты реформы календаря и даже состоялись уже постановленія объ этомъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ къ рѣшенію даннаго вопроса

со стороны папы Климента VI въ 1345 г. и Иоанна XXIII въ 1411 г., а также константскаго собора въ мартѣ 1414 г. и базельскаго также въ мартѣ 1437 г., папа Сикстъ IV въ 1476 г. твердо рѣшилъ исправить юліанскій календарь; для этого онъ вызвалъ въ Римъ изъ Нюрнберга знаменитаго астронома Регіомонтана, обсерваторія котораго была первой въ христіанской Европѣ, и, сдѣлавъ его Регенсбургскимъ епископомъ, поручилъ ему исправить календарь; но скороспостижная смерть этого ученаго не позволила папѣ осуществить его намѣреніе. Далѣе комиссія латеранскаго собора въ 1511 г. выработала 11 предложеній для руководства по реформѣ календаря; но когда соборъ запросилъ мнѣнія университетовъ по этому предмету, то изъ нихъ выяснилось, что для реформы недоставало будто-бы надежныхъ данныхъ о движеніи солнца и луны, такъ что дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса было пріостановлено. Наконецъ, тридентскій соборъ въ 1563 г. весьма настоятельно рекомендовалъ этотъ вопросъ папѣ Пію V. Съ этою цѣлью составлена была въ Римѣ особая комиссія подъ предсѣдательствомъ кардинала Сирлета; она представила проектъ, заключающій въ себѣ бревіарій⁹⁾ и составную часть его—календарь. Проектъ былъ одобренъ папою и въ 1568 г. бревіарій былъ напечатанъ къ употребленію во всѣхъ церквахъ. Казалось, реформа календаря осуществилась. Но по введеніи бревіарія обнаружилось, что въ немъ масса грубыхъ ошибокъ, что и вызвало въ Римѣ непріятное

⁹⁾ Бревіарій происходитъ отъ brevis—краткій; это молитвенникъ римско-католическихъ священниковъ, состоящій изъ краткихъ отрывковъ изъ св. писанія, отцовъ церкви, житій святыхъ, молитвъ, гимновъ и т. п. Онъ подвергался измѣненію вѣсколько разъ и окончательно установился въ главныхъ своихъ частяхъ въ 1631 г. при папѣ Урбанѣ VIII. Дѣлится онъ на 4 части, согласно четыремъ временамъ года, и каждая часть состоитъ изъ четырехъ главъ.

положеніе вещей: нужно было или немедленно изъять изъ обращенія только что введенный бревиарій или измѣнить его, а это сильно повредило бы папскому авторитету въ такое критическое время реформаціи.

Чтобы выйти изъ столь непріятнаго положенія и замѣять неудачную реформу незамѣтнымъ образомъ, папа Григорій XIII, по мнѣнію противниковъ, принужденъ былъ предпринять новую реформу календаря. Послѣ предварительнаго соглашенія съ католическими державами въ 1577 г., онъ образовалъ особую комиссію изъ представителей католическаго міра (Италія, Франція, Испанія и Португалія) и предсѣдателемъ ея назначилъ того же самаго кардинала Сирлета. Для составленія проекта календарной реформы приглашенъ былъ математикъ Луиджи Лиліо (калабриецъ). Въ основаніе новаго календаря онъ принялъ величину тропическаго года въ 365 с. 5 ч. 49 м. 16 с., найденную въ 1230 г. королемъ Альфонсомъ X. Кастильскимъ. Комиссія представила папѣ свое мнѣніе, что проектъ Лиліо одобряется ею за немногими измѣненіями. Въ интересахъ церковнаго счисленія, по этому проекту, положено вернуться къ состоянію года во время Никейскаго Собора, т. е. къ 325 году нашей Эры, когда весеннее равноденствіе было 21 марта. Предполагая ошибочно, что Никейскій Соборъ исправилъ юліанскій календарь, т. е. выпустилъ лишнія трие сутокъ, комиссія имѣла цѣлью исправить только ту ошибку, какая образовалась за 1257 лѣтъ, т. е. со времени Никейскаго Собора, и которая возрасла до 10 дней. Въ виду этого папа велѣлъ послѣ 4 октября 1582 г., которое приходилось въ четвергъ, считать на другой день, въ пятницу, не 5, а 15 октября, о чемъ и объявлено имъ въ буллѣ „*Inter gravissimas*“, отъ 24 февраля 1582 г. Въ § 5 буллы, между прочимъ, говорится: „Лиліо доказалъ, что всѣ недостатки стараго календаря на вѣки (*omnibus*

saesulis) могутъ быть устранены, такъ что преобразованный календарь въ будущемъ не подлежитъ никакому измѣненію (nulli modificationi).

Но такъ какъ разница въ 11 м. даетъ въ 400 лѣтъ почти трое сутокъ, т. е. по истеченіи каждаго 400 лѣтъ счисленіе опять будетъ отставать на 3 сутокъ, то чтобы эти лишнія сутки выпадали сами собою, папа установилъ слѣдующее правило: изъ 400 лѣтъ считать високосными не всѣ 100 лѣтъ, какъ принято въ юліанскомъ календарѣ, а только 97, остальные же три года считать простыми, именно, тѣ послѣдніе годы каждаго столѣтія, которые не дѣлятся на 400 безъ остатка.

Это счисленіе, въ отличіе отъ юліанскаго календаря или стараго стиля названо *григоріанскимъ* календаремъ или *новымъ стилемъ*.

Посмотримъ же теперь, какая разница между календарями будетъ происходить постепенно. Ближайшимъ годомъ, котораго коснулось правило Григорія XIII, былъ 1600-й годъ; такъ какъ число его дѣлится на 400 безъ остатка, то этотъ годъ високосный и по григоріанскому календарю, слѣдовательно, разница между старымъ и новымъ стилемъ осталась прежняя, т. е. 10 дней. Послѣдній годъ слѣдующаго столѣтія, т. е. 1700-й, по старому стилю былъ високосный, а по новому простой, такъ что съ этого года разница между обоими стилями сдѣлалась 11 дней. Послѣдній годъ слѣдующаго столѣтія, т. е. 1800-й, по старому стилю опять високосный, а по новому простой и разница уже получилась 12 дней, которая существуетъ и теперь. Такъ какъ только что наступившій 1900-й годъ по старому стилю високосный, а по новому простой, то съ этого года разница уже достигаетъ 13 дней и она начнется именно, съ 29 февраля, потому что лишній день въ високосномъ году прибавляется къ февралю мѣсяцу, такъ что когда по старому стилю будетъ 1-е марта, то по новому 14 марта.

Такимъ образомъ, наступившій 1900-й годъ дѣйстви-
тельно имѣеть нѣкоторую особенность: 1) этотъ годъ по
юліанскому календарю (у насъ) високосный, а по григорі-
анскому (за границей) простой, вслѣдствіе чего разница
между обоими календарями будетъ уже не 12, а 13 дней
и 2) она сохранится не одно столѣтіе, а два, потому что
2000-й годъ по обоимъ стилямъ будетъ високосный и раз-
ница въ 14 дней наступитъ только съ 2100-го года.

Какъ на особенность 1900-го года, кстати укажемъ еще
на то обстоятельство, что многіе затрудняются, къ какому
столѣтію его причислить, т. е. считать ли его послѣднимъ
годомъ предыдущаго XIX столѣтія или первымъ будущаго
XX столѣтія. Такіе крупныя авторы, какъ профессоръ Ни-
колаевской академіи Генеральнаго штаба К. Шарнгорстъ
(см. „Введеніе въ астрономію“) и профессоръ Московской дух.
акад. Дм. Голубинскій (см. „Моск. Вѣд.“ 1899 г. № 300) счи-
таютъ 1900 г. начальнымъ годомъ новаго столѣтія, между тѣмъ
какъ К. Арнгеймъ („краткій очеркъ математической геогра-
фіи“), Н. Виноградскій („о времени празднованія Пасхи“) и др.
считаютъ его послѣднимъ годомъ предыдущаго столѣтія; нѣко-
торые же называютъ этотъ годъ просто *выковымъ* или *сто-*
лтнимъ, предоставляя, такимъ образомъ, усмотрѣнію са-
михъ читателей причислить его къ тому или другому сто-
лѣтію. Но еще покойный Араго, дѣтъ 50—60 тому назадъ,
предвидѣлъ это „недоразумѣніе“ и въ особой главѣ (XLV)
своей „общепонятной астрономіи“ (стр. 583) рѣшаетъ ана-
логичный вопросъ: „когда окончился XVIII-й вѣкъ и на-
чался XIX-й?“ Послѣ несложнаго разсужденія онъ прихо-
дитъ къ заключенію, что „31 декабря 1800 года принад-
лежитъ XVIII столѣтію и что XIX столѣтіе началось только
съ первымъ днемъ января 1801 года.“ Такимъ образомъ, и
только что наступившій 1900-й годъ принадлежитъ еще къ
XIX столѣтію, но не къ XX, которое начнется лишь съ 1
января будущаго 1901 года.

Григоріанскій календарь въ самый день, назначенный
папской буллой, т. е. 5—15 октября 1582 г., введенъ

въ римско-католическихъ государствахъ — Италіи, Испаніи и Португаліи, а 10—20 декабря того же года и во Франціи; въ Польшѣ онъ введенъ въ 1585 г. Въ странахъ же протестантскихъ ¹⁰⁾—Германіи, Швейцаріи, Даніи и Голландіи онъ принятъ лишь въ 1700 году, въ Англии—въ 1752 г., въ Шотландіи и Швеціи—въ 1753 г. Введеніе новаго календаря, по мнѣнію противниковъ его, вызвало кое-гдѣ сильное противодѣйствіе, доходящее иногда до смѣшного. Въ Англии, до введенія календаря, годъ начинался съ 25 марта; но въ 1750 году Лордъ Честерфильдъ представилъ билль о календарной реформѣ, по которому 1752-й годъ долженъ начаться не съ 25 марта, а съ 1 января, т. е. раньше обыкновеннаго на мѣсяцы январь, февраль и 24 дня марта. Черни показалось, что этимъ у нея отнято почти три мѣсяца жизни, и она преслѣдовала Честерфильда съ неистовыми криками: „Отдай намъ наши три мѣсяца!“

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что во Франціи григоріанскій календарь существовалъ до 25 октября 1793 г., когда первая французская республика ввела у себя особый, такъ называемый „республиканскій“ календарь, и новую эру стали считать съ 22 сентября 1792 г., слѣдовавшаго за днемъ объявленія республики. Этотъ календарь существовалъ во Франціи до 1 января 1806 года, такъ какъ Наполеонъ 1-й, декретомъ отъ 9 сентября 1805 г., замѣнилъ его опять григоріанскимъ календаремъ.

Въ 1830 году и въ Россіи возбужденъ былъ вопросъ о введеніи григоріанскаго календаря и на Высочайшее имя поданъ былъ проектъ по этому предмету. Для разсмотрѣнія

¹⁰⁾ Календарной реформы, говорятъ, добивался еще нѣмецкій реформаторъ Лютеръ (1483—1546 г.), какъ видно изъ его сочиненія «О соборахъ и церквахъ.» Онъ хотѣлъ достигнуть этого путемъ предварительнаго соглашенія между правителями. «Въ противномъ случаѣ лучше оставить все по старому: если старый кафтанъ (съ коимъ онъ сравнивалъ календарь) держался 1000 лѣтъ, то онъ выдержитъ и больше.»

этого вопроса учреждены были при Академіи науки особый комитетъ изъ шести ординарныхъ академикъ и двухъ адъюнктовъ — знаменитыхъ математиковъ В. А. Буныковского и М. В. Остроградского (уроженецъ Полтавской губерніи). Комитетъ высказался за введеніе Григоріанскаго календаря, но министръ народнаго просвѣщенія, князь К. А. Ливень выразилъ свое мнѣніе, что, вслѣдствіе невѣжественности народныхъ массъ, неудобства, сопряженныя съ реформою календаря, далеко превысятъ ожидаемыя выгоды его. Съ мнѣніемъ министра согласился и Императоръ Николай I.

Въ пользу введенія въ Россіи григоріанскаго календаря высказался и международный статистическій конгрессъ 1863 г. По этому поводу профессоръ астрономіи дерптскаго университета Ф. Н. Медлеръ указалъ на неточность григоріанскаго календаря и предложилъ принять въ Россіи улучшенный имъ новый календарь, который могъ бы со временемъ вытѣснить собою и григоріанскій („Журн. Мин. Нар. Пр.“, 1864 г. т. I). Особенность его календаря состоитъ въ томъ, что изъ каждыхъ 128 юліанскихъ лѣтъ одинъ високосный годъ принимается за простой, такъ что трое сутокъ будутъ выпадать не въ 400 лѣтъ, какъ въ григоріанскомъ календарѣ, а въ 384 года, въ этомъ случаѣ разница отъ истиннаго времени на одинъ сутки возрастетъ лишь черезъ 50000 лѣтъ. Тогда въ защиту юліанскаго календаря выступилъ бывший профессоръ Московскаго университета и секретарь „Московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ“ О. М. Бодянской.¹¹⁾ Къ своей статьѣ объ этомъ („Чтенія въ Общ. исторіи и древн. рос.“, 1864 г. кн. II) онъ приложилъ и меморію сербскаго патріарха Стефана Стратиміровича, съ которою выступилъ тотъ по случаю предложенія австрійскаго правительства въ 1814 году принять григоріанскій календарь въ Сербіи. Въ этой меморіи

¹¹⁾ О. М. Бодянской — уроженецъ им. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, и бывший воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи.

ріи патріархъ, между прочимъ, напоминаетъ, что, при переходѣ изъ подъ власти турокъ въ 1699 году, народъ сербскій выговорилъ себѣ право «да по восточныя церкви закона греческаго и Россіяновъ обычаю и начину ветхого календаря обряды свободно задержитъ».

Наконецъ, уже недавно г. Писаревскій въ „Извѣстіяхъ физико-математическаго общества при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ“ (вторая серія, т. VI, № 2) предложилъ „новое лѣтосчисленіе“ болѣе точное, чѣмъ всѣ другія. Въ юліанскомъ календарѣ ошибка на однѣ сутки, какъ извѣстно, накапливается въ 128 лѣтъ, въ григоріанскомъ въ 3300 лѣтъ, при системѣ персидскаго астронома Омара Хейама (XI в.) въ 5000 лѣтъ, при системѣ предложенной Медлеромъ въ 50000 лѣтъ, при системѣ же Писаревскаго ошибка на однѣ сутки образуется лишь въ миллионъ лѣтъ, такъ что систему Писаревскаго можно считать совершенно точною, хотя, признаться, она и не такъ проста для употребленія.

Еще на дняхъ прошелъ газетный слухъ о томъ, что при нашей Академіи наукъ снова организуется, подъ предѣтельствомъ Августѣйшаго Президента ея, особая коммиссія по введенію въ Россіи григоріанскаго календаря. Въ составъ этой коммиссіи, будто бы, входятъ академики: Баклундъ, Бредихинъ, Соинъ, Марковъ, Рыкачевъ и князь Голицынъ, а также представители вѣдомствъ: духовнаго, военнаго, народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ.

Въ заключеніе настоящаго очерка, скажемъ нѣсколько словъ относительно введенія у насъ григоріанскаго календаря. Разсматривая вопросъ только со стороны точности григоріанскаго календаря нужно замѣтить, что григоріанскій календарь, какъ и юліанскій, въ самомъ основаніи своемъ имѣетъ двѣ ошибки. Во-первыхъ, мы хотя и считаемъ годы отъ Р. Х., однако, по мнѣнію древнихъ учителей церкви, Иисусъ Христосъ родился раньше 5508 года отъ сотворенія

міра на нѣсколько лѣтъ, а св. Іоаннъ Злотоустъ полагаетъ, что Очъ родился, именно, пятью годами раньше. Съ этимъ согласны и современные ученые,¹²⁾ которые годомъ Р. Х. признаютъ не 754-й годъ отъ основанія Рима, а 748—749 годы, такъ что сегодня наступилъ не 1900-й годъ отъ Р. Х. а 1905-й или 1906-й годъ. Во-вторыхъ, какъ сказано нами выше, на Никейскомъ Соборѣ юліанскій календарь не былъ исправленъ, такъ что ошибка на трое сутокъ осталась какъ въ юліанскомъ календарѣ, такъ и въ григорианскомъ.

П. Трипольскій.

26 ноября 1899 года въ церковно-учительской Александро-Николаевской школѣ на полѣ Полтавской битвы.

День 26-го ноября 1899 года долженъ остаться навсегда памятнымъ днемъ въ лѣтописяхъ церковно-учительской школы при Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы. Въ этотъ день юная еще, по времени своего возникновенія, церковно-учительская школа на полѣ Полтавской битвы скромно, но съ чувствомъ безпредѣльной вѣрнопопданнической любви, праздновала глубоко-знаменательное событіе въ своей жизни: актъ Царской милости съ высоты Престола, выразившійся въ милостивомъ соизволеніи Государя Императора на присвоеніе школѣ этой наименованія „Александро-Николаевской“. Еще до дня открытія церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы, Его Преосвященство,

¹²⁾ См. «Православный Собесѣдникъ» за 1884—1886 годы. ст. профессора Казанской духовной академіи А. Некрасова и «прибавленія къ твореніямъ Святыхъ Отцевъ» за 1885 годъ, ст. профессора Московской духовной академіи М. Муретова; первая статья вышла и отдѣльной брошюрой подъ названіемъ «Чтеніе греческаго текста святыхъ Евангелій.»

Преосвященнѣйшій нашъ Владыка Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, въ мудрыхъ своихъ заботахъ о преуспѣяніи на прочныхъ основахъ вновь возникающей, благодаря его неутомимымъ заботамъ, любимой имъ церковно-учительской школы, просилъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода всеподданнѣе повергнуть предъ Государемъ Императоромъ ходатайство о присвоеніи школѣ этой наименованія „Александро-Николаевской“. Въ самый день открытія школы, 17 октября 1899 года, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона получена была слѣдующая телеграмма отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода: „Долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Преосвященство, что по докладѣ моемъ 13 сего октября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на наименованіе церковно-учительской школы при Сампсоніевской церкви Александро-Николаевской“. Эта телеграмма, прочитанная въ день открытія церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы, восторженно была выслушана всѣми присутствующими на торжествѣ открытія школы. Къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода была послана тотчасъ-же Преосвященнымъ Владыкою, Епископомъ Иларіономъ, телеграмма такого содержанія. „Вмѣстѣ со всѣми собравшимися на торжество открытія церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и питомцами новаго разсадника церковнаго просвѣщенія радуемся Высочайшей милости и повергаемъ къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви, усердно благодаримъ и Ваше Высокопревосходительство“. На представленной Государю Императору Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ, въ 6-й день ноября сего года, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“. Вскорѣ получено было и официальное увѣдомленіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о Высочайшемъ повелѣніи, въ коемъ

изложено: „Повелѣніемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ 1892—1894 г.г. была расширена и благоуукрашена Сампсоніевская церковь на полѣ Полтавской битвы со шведами, а на могилѣ героев, павшихъ въ сей битвѣ, поставленъ величественный гранитный крестъ съ въ гранитными огражденіями могильнаго холма. Въ настоящемъ году, съ соизволенія Государя Императора, при означенной церкви устроена церковно-учительская школа для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Для увѣковѣченія такого Высочайшаго благоволенія къ сему историческому мѣсту въ Бозѣ почившаго и нынѣ благополучно царствующаго Государей Императоровъ, Преосвященный Полтавскій возбудилъ ходатайство о присвоеніи помянутой школѣ наименованія „Алексадро-Николавской“. О такомъ ходатайствѣ Преосвященнаго Иларіона Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на благовозрѣніе Государя Императора, и Его Величество, въ 13 день октября 1899 года, Высочайше соизволилъ на приведеніе онаго въ исполненіе“. Такой многознаменательный въ жизни вновь открытой церковно-учительской школы актъ Царской милости, положено было, по мысли и согласно сдѣланнымъ распоряженіямъ Преосвященнѣйшаго Иларіона, отпраздновать нарочитымъ образомъ въ одинъ изъ особо назначенныхъ для того дней. Днемъ этимъ и былъ избранъ день 26 ноября настоящаго 1899 года. II

Совершеніе Божественной литургіи 26 ноября въ Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы начато было около 10 часовъ утра. Литургію совершалъ недавно принявшій монашество и удостоенный степени архимандрита, наместникъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря Теофиль, въ сослуженіи съ іеромонахами о. Филаретомъ и о. Поликарпомъ. Пѣлъ довольно стройно „по обиходу“ хоръ изъ учениковъ церковно-учительской школы, подъ управленіемъ ре-

гента и учителя пѣнія при церковно-учительской школѣ г. Питерскаго. Во время литургіи въ церкви молились Преосвященный Владыка Иларіонъ, члены Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и нѣкоторые изъ членовъ Свято-Макарьевскаго Братства съ предсѣдателемъ своимъ во главѣ, о. ректоромъ Полтавской духовной семинаріи, протоіереемъ Е. Х. Шичегою. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, о. ректоръ семинаріи обратился къ присутствовавшимъ въ церкви ученикамъ церковно-учительской школы и ученикамъ одноклассной церковно-приходской школы, что при Сампсоніевской церкви на полѣ Полтавской битвы, съ рѣчью приблизительно такого содержанія: „Сегодня, дѣти, собрались мы въ сей святыи храмъ вознести теплыя молитвы Господу Богу за Нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, Которому благоугодно было оказать съ высоты Престола нашей школѣ великую Свою милость дарованіемъ ей наименованія: Александрo-Николаевской. Наименованіе школы, гдѣ вы обучаетесь, Александрo-Николаевскою, кромѣ благоговѣйнаго памятованія о высокой Царской милости, налагаетъ на васъ обязанность всегда возносить теплыя молитвы за усопшаго въ Бозѣ Государя Александра III, великаго ревнителя о народномъ просвѣщеніи въ духѣ св. православной церкви и сугубо возносить молитвы о благополучно нынѣ царствующемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ II, по милости Котораго церковно-учительская школа ваша получила свое бытіе въ томъ благоустроенномъ видѣ, въ какомъ она нынѣ находится. Вознося молитвы за Государя, Нашего любвеобивнаго Отца, не забывайте, дѣти, поминать въ своихъ молитвахъ также и Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Болярина Константина, усерднаго ходатая предъ Государемъ за церковныя школы. Поминайте всегда въ своихъ молитвахъ и дорогого нашего Архипастыря, Епископа Иларіона, неусып-

но, съ отеческою заботливостію, пекущагося о благоустро-
еніи и преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ нашей
епархіи“. Затѣмъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Иларіо-
номъ было совершено благодарственное Господу Богу молеб-
ствіе. Въ совершеніи молебствія, въ сослуженіи съ Преосвя-
щеннымъ Владыкою, участвовали: архимандритъ Теофілтъ,
ректоръ семинаріи, протоіерей І. Х. Пичета, кафедральный
протоіерей Ѡ. Д. Лазурскій, смотр. Полт. дух. учил., про-
тоіерей Гр. Я. Лисовскій, епархіальный наблюдатель цер-
ковно-приходскихъ школъ Полт. епар., свящ. І. Л. Оль-
шевскій, свящ. М. Ѡ. Тимошевскій, протоіерей Н. Я. Ура-
ловъ, свящ. М. С. Филиппенко, свящ. Г. С. Богацкій и
іеромонахъ Поликарпъ.

Въ концѣ молебствія протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе:
Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣй-
шему Правительствующему Синоду, Г. Оберъ-Прокурору Св.
Синода, Болярину Константину и Предсѣдателю Училищнаго
Совѣта при Св. Синодѣ, Епископу Гурію. Его Преосвящен-
ство возгласилъ многолѣтіе Полтавскому Епархіальному Учи-
лищному Совѣту въ лицѣ членовъ его, „да поможетъ имъ
Богъ и впредь разумно, въ духѣ православной вѣры, стре-
миться къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ Пол-
тавской епархіи“; а также учащимъ въ церковно-приход-
скихъ школахъ, „да всегда сообщаютъ они юнымъ питом-
цамъ познанія, основанныя на незыблемыхъ истинахъ пра-
вославной вѣры“ и учащимся, „да разумно усвоятъ они
все преподаваемое имъ въ школахъ“. Вслѣдъ за возглаше-
ніемъ многолѣтія, воспитанники церковно-учительской школы
и ученики одноклассной Самсоніевской церковно-приходской
школы, съ Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ во
главѣ и съ нѣкоторыми изъ лицъ сослужащаго духовенства,
вышли изъ церкви и у подножія памятника воинамъ, за
вѣру и отечество животь свой положившимъ, процѣли вѣч-

ную память въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III и приснопамятнымъ воинамъ, за вѣру и отечество честно здѣ животь положившимъ. Затѣмъ, всѣ присутствующіе въ церкви на Богослуженіи отправились въ зданіе церковно-учительской школы, гдѣ о. ректоромъ семинаріи были розданы воспитанникамъ брошюры: „Памятная записка объ устройствѣ церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы“. Въ 12 часовъ дня члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, присутствовавшіе изъ членовъ Свято-Макарьевского Братства, а также учащіе въ Александро-Николаевской церковно-учительской и церковно-приходской одноклассной Сампсоніевской школахъ, собрались, согласно заранѣ полученному приглашенію, въ покояхъ Его Преосвященства. Здѣсь всѣмъ присутствующимъ была подана чай. Затѣмъ, о. ректоръ семинаріи прочелъ благодарственное письмо Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Письмо это, написанное въ весьма теплыхъ выраженіяхъ, съ изъявленіемъ глубокой благодарности Его Высокопревосходительству за постоянныя его заботы о преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ, было выслушано всѣми присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ и подписано Его Преосвященствомъ и всѣми членами Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Около 1-го часа пополудни гостепріимнымъ и домовитымъ хозяиномъ, Преосвященнымъ Владыкою, была предложена въ его собственныхъ покояхъ присутствовавшимъ радушная трапеза, во время которой Его Преосвященствомъ возглашенъ былъ тостъ за Государя Императора Николая II, любвеобильнаго Отца и Покровителя народнаго образованія въ духѣ православной церкви, милостію Коего вызвана къ своему существованію и Александро-Николаевская церковно-учительская школа. Тостъ этотъ восторженно былъ привѣтствованъ всѣми присутствовавшими пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни!“ и громкимъ

„ура!“ Потомъ Его Преосвященствомъ были возглашенѣ здравицы: за членовъ Святейшаго Правительствующаго Синода, за Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева и Товарища его Владимира Карловича Саблера, за Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и Предсѣдателя его, Епископа Гурія, за главнаго наблюдателя церковныхъ школъ В. И. Шемякина и его помощниковъ П. А. Игнатовича и А. М. Волчанова, за Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Предсѣдателя его, ректора Полт. дух. сем., прот. І. Хр. Пичету, за учащихся въ церковно-учительской Александро-Николаевской школѣ. Всѣ эти здравицы были привѣтствованы присутствовавшими пѣніемъ — „многая лѣта!“ О. ректоръ сем., какъ предсѣдатель Полт. Епарх. Учил. Совѣта, предложилъ тость „за дорогаго нашего Архипастыря, мудраго и опытнаго нашего руководителя и неутомимаго труженика въ дѣлѣ преуспѣянія церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской епархіи. Тость этотъ особенно восторженно былъ встрѣченъ присутствовавшими пѣніемъ — „многая лѣта!“ Членомъ Полт. Епархіал. Учил. Совѣта, свящ. Г. С. Богацкимъ, былъ предложенъ тость „за Преосвященнаго Епископа Иларіона, своими неутомимыми трудами и заботами, какъ-бы воззвавшаго къ жизни, благоустроившаго и благолѣпно украсившаго дорогаго для всей Россіи мѣсто — поле Полтавской битвы — и великолѣпно устроеннымъ храмомъ, и памятникомъ на могилѣ павшихъ за вѣру и отечество воиновъ и благоустроенною церковно-учительскою Александро-Николаевскою школою, — этими, по истяжѣ, прочными и незыблемыми памятниками своей мудрой Архипастырской дѣятельности на паствѣ Полтавской“. Послѣдній тость былъ предложенъ завѣдующимъ Александро-Николаевскою церковно-учительскою школою, В. П. г. Овсіевскимъ. „Предлагаю тость, — сказалъ г. Овсіевскій, за нашего Архипастыря, какъ мудраго педагога-

руководителя. При всѣхъ своихъ многосложныхъ заботахъ и обязанностяхъ Преосвященный Владыка находитъ возможность часто и даже очень часто посѣщать и нашу церковно-учительскую школу. Каждое изъ этихъ посѣщеній Преосвященнаго Владыки имѣетъ глубокое воспитательное значеніе и для воспитанниковъ и для насъ учащихся. Бесѣдуя съ воспитанниками, Преосвященный Владыка, не смотря на разность своихъ лѣтъ и положеніе, умѣетъ приблизиться къ внутреннему ихъ міровоззрѣнію, умѣетъ быть понятнымъ для нихъ и, такимъ образомъ, благотворно дѣйствовать на нихъ въ просвѣтительномъ смыслѣ... А это—великое достоинство педагога-руководителя, вполнѣ проявившееся и наблюдаемое только въ дѣятельности лучшихъ изъ не многихъ извѣстныхъ педагоговъ“. Во время обѣда, по предложенію Его Преосвященства, однимъ присутствовавшимъ было прочитано стихотвореніе, написанное просто и безъ искусственно, но съ выраженіемъ глубокаго чувства признательности къ Его Преосвященству, поэтомъ-самоучкой Ив. Дорошовымъ, какъ „привѣтъ братьямъ-ученикамъ церковно-учительской Александро-Николаевской школы на полѣ Полтавской битвы у Шведской могилы“.

Въ 2 часа пополудни присутствовашіе оставили покои Его Преосвященства, напутствуемые Архипастырскимъ его благословеніемъ и унося съ собою глубокое чувство признательности къ благотворной и, по истинѣ, мудрой дѣятельности на духовную пользу паствы Полтавской нашего умудреннаго богатымъ опытомъ дорогаго Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Иларіона, съ мысленнымъ пожеланіемъ ему отъ всего сердца еще долгихъ, долгихъ лѣтъ жизни и дѣятельности.

Иванъ Яновскій.

Извѣстія и замѣтки.

— *Пять минутъ.* — Протоіерей о. Іоаннъ Крошитадскій по отзывамъ иностранцевъ. — *Общепользныя свидѣнія.* Въ одномъ религіозномъ собраніи въ Нью Йоркѣ предсѣдатель объявилъ ораторамъ, что имъ предоставляется только по пяти минутъ для произнесенія ихъ рѣчей. И вотъ одинъ изъ ораторовъ, докторъ, произнесъ рѣчь... о чемъ бы вы думали читатель? О томъ, что значать пять минутъ въ жизни человѣка. Однако, при всей оригинальности этой пятиминутной рѣчи о пяти минутахъ, она оказывается насколько остроумною, настолько же и содержательною. Судите сами.

„Дорогіе друзья!—сказалъ ораторъ. — Я приглашенъ бесѣдовать съ вами, не переходя за предѣлы пять минутъ, опредѣленныхъ правилами. Въ пять минутъ можно поджечь городъ; стѣнка корабля можетъ быть пробита, и корабль подвергается опасности пойти ко дну; въ пять минутъ можетъ погибнуть душа. Ошибка, совершенная въ мгновеніе, можетъ сдѣлаться причиною скорби на всю жизнь. Если бы эта мысль проникла въ ваши сердца, то возложенная на меня задача была бы исчерпана даже въ одну минуту, а не то что въ пять. Не одинъ юноша, въ моментъ самозабвенія и искушенія, совершилъ зло, для исправленія котораго не хватаетъ цѣлой его жизни. Одно только прегрѣшеніе, одна небрежность влекутъ за собою послѣдствія гибельныя и неотвратимыя.

„Одной минуты достаточно было для Исава, чтобы продать право своего первородства. Тысячи молодыхъ людей продаютъ его еще болѣе низкою цѣной. Одинъ безчестный поступокъ, одно нечестивое слово оскверняютъ душу. Воды цѣлаго моря недостаточно чтобы смыть это пятно. Когда искушеніе коснется васъ, не забывайте, что въ пять минутъ вы можете обезславить ваше имя, приготовить себѣ жестокія

угрызения совести на всю жизнь и причинить вашим родителям самую горькую скорбь.

„В пять минут можно совершить безграничное зло, но можно также сделать и значительное благо: вы можете решиться идти по пути истины и честности. Это зависит от вас, и в пять минут вы можете принять мужественное решение. Нам не нужно годов для этого. Научитесь сберегать гроши и вы получите рубли; дорожите минутами, и в вашем распоряжении будут часы.

„Я который теперь передь вами, написал одну книжку слѣдующимъ образомъ. Въ столовой у меня были положены бумага, чернило и перо. Когда мнѣ приходится ждать нѣсколько минутъ, пока подастся кушанье, я взялъ за привычку, написать нѣсколько словъ, нѣсколько строчекъ. Съ теченіемъ времени книга моя была кончена, а когда она была отпечатана, то я изъ нѣкоторыхъ отзывовъ узналъ, что я сдѣлалъ хорошее дѣло. Книга не стоила мнѣ ни одной минуты, которую я могъ посвятить другому труду. Твердая земля состоитъ изъ частичекъ матеріи; необозримое море—изъ капель.

„Джонъ Брандфордъ говоритъ: „Я считаю потеряннымъ тотъ часъ, когда, говоря или пиша я не сдѣлалъ какого—нибудь добра“; а Сенека замѣтилъ, что время есть единственное сокровище, относительно котораго можно сказать, что скупость есть добродѣтель.

„Если бы я могъ посвятить какъ—нибудь полезному умственному труду всѣ тѣ пять минутъ, которыя у меня похитили люди надоѣдливые, или которыя я потерялъ по винѣ людей, вѣчно опаздывающихъ къ назначенному часу, то я не былъ бы теперь похожъ на такого, какимъ я вышелъ, и зналъ бы вещи теперь невѣдомыя. Никогда не растрачивайте пяти минутъ вашего времени; не заставляйте и другихъ своею неакуратностью тратить ту же часть времени. Пять минутъ прилежанія утромъ, столько же вечеромъ,—и въ два или три года вы изучите какой нибудь иностранный языкъ

Истраченныя деньги, прожитое состояніе, даже поколебленное здоровье могут возвратиться, но никогда не вернется потерянное время. Минуты дороже брилльянтовъ. Вся наша жизнь состоитъ изъ минутъ. Онѣ доставляютъ намъ мудрость и благоденствіе въ настоящемъ и блаженную вѣчность въ будущемъ.

„Я останавливаюсь, прежде чѣмъ предсѣдатель напомнилъ мнѣ, что данное мнѣ время прошло. Еще разъ повторяю, дорогіе друзья, не пренебрегайте пятью минутами. Одной минуты достаточно, чтобы совершить доброе дѣло въ день, тотъ достойнымъ и прекраснымъ образомъ проведетъ жизнь и подготовить самому себѣ богатую жатву на небѣ“.

(Литов. Еп. Вѣд.).

— 18-го октября исполнилось 70 лѣтъ высокочтимому протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, и по этому поводу всѣ безчисленные его почитатели и пасомые, — а имя имъ вся православная Россія, — подвиглись такъ или иначе выразить ему чувства глубочайшаго и восторженнаго почтенія, какъ пастырю, въ которомъ воплотился истинно-народный идеаль православнорусскаго пастырства. Но имя отца Іоанна, замѣляетъ „Црк. Вѣст.“, теперь уже не есть только достояніе русскаго народа, это есть достояніе обще-христіанское, и о немъ слава прошла по всѣмъ христіанскимъ странамъ, перенеслась за океанъ, повсюду возбуждая благоговѣйное удивленіе къ личности доблестнаго русскаго пастыря. Въ Америкѣ, напр., въ одномъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ („The Churchman“) въ теченіе цѣлаго года помѣщались выдержки изъ творенія о. Іоанна „Моя жизнь во Христѣ“, а англійскіе, нѣмецкіе и иные европейскіе журналы соперничали между собой въ сообщеніи фактовъ и событій изъ жизни знаменитаго русскаго священника. И теперь къ 70-ти лѣтней годовщинѣ жизни достоцимаго пастыря опять заговорила о немъ вся за-

падно-европейская печать, и даже такой специально-экзегетическій лондонскій журналъ какъ „Expositor“ противъ обычая помѣстилъ въ своемъ сентябрьскомъ выпускѣ большую статью, въ которой авторъ, англичанинъ Симпсонъ, не только яркими чертами характеризуетъ личность отца Иоанна, но и пытается проникнуть въ самую тайну чудеснаго обаянія этой личности. „Это человекъ—средняго роста, такъ характеризуетъ наружность о. Иоанна названный авторъ—не похожій на свои лѣта. Высокое чело съ крупными морщинами высится надъ глазами, сіяющими свѣтомъ необычайной доброты. Лицо, особенно круглое около глазъ, покрыто глубокими морщинами и часто принимаетъ выраженіе крайняго утомленія. Щеки довольно румяны, и все лицо сіяетъ благословеніемъ. Онъ видимо всю свою душу влагаетъ въ то, что дѣлаетъ. Когда вы говорите съ нимъ, онъ упорно смотритъ вамъ въ лицо. Онъ заставляетъ васъ чувствовать, что на данное время всецѣло отдался вамъ и вашимъ нуждамъ. Вы видите, что во всякомъ случаѣ это сильный человекъ, стоящій головой выше обыденнаго уровня,—человекъ, котораго не легко сбить и который быстро схватываетъ данное положеніе и вполне входитъ въ него. Когда вы спрашиваете его о чемъ-либо, онъ на мигъ обдумываетъ вопросъ и затѣмъ даетъ ясный, опредѣленный отвѣтъ. По рассказамъ можно бы ожидать застѣнчиваго, нервнаго человека,—ничего подобнаго нѣтъ и слѣда. Это прирожденный вождь людей, и вы невольно чувствуете, что находитесь въ присутствіи незауряднаго человека. Человекъ по природѣ либеральныхъ наклонностей, онъ оказывается безусловно консервативнымъ въ предѣлахъ извѣстныхъ, строго отмѣченныхъ, границъ мнѣнія. Скажите ему, что даже на островахъ извѣстныхъ мореплавателей народъ съ истиннымъ удовольствіемъ и пользой читаетъ его книгу, и онъ кланяется въ благодарномъ смиреніи. Надъ своимъ именемъ онъ

всегда ставить крестъ, — это секретъ его жизни. Онъ всегда одна и таже любящая, сочувствующая душа для всякаго, и особенно любить возлагать свои руки на дѣтей и благословлять ихъ“. Изобразивъ затѣмъ огромную популярность славнаго пастыря и сообщивъ нѣсколько поразительныхъ фактовъ изъ его благотвореній и исцѣленій, авторъ ставитъ вопросъ о причинѣ этого его огромнаго вліянія, простирающагося одинаково на всѣ классы страны. Это вліяніе, по его мнѣнію, можетъ быть объяснено различными факторами, среди которыхъ особенно выдвигаются его могучее проповѣдническое слово, его безусловная нестяжательность и сила исцѣленій, и заключая свою статью, авторъ восторженно говорить, что русскій народъ „въ лицѣ отца Іоанна имѣетъ въ высшей степени поразительный примѣръ Того, Кто ходилъ повсюду, благотворя“.

(Вѣра и Разумъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году
ежемесячнаго журнала.

«МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

«Миссіонерское Обозрѣніе» служитъ органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектанства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, нашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и расколовъ старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ значительно расширенъ въ объемъ и программу, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа «Братское Слово», такъ что нашъ журналъ станетъ на стражъ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣдннй такъ же зорко и дѣлательно, какъ, съ Божіей помощью, уже 4 года онъ служитъ интересамъ, противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣдннй. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.

«Миссіонерское Обозрѣніе» и въ 1900 (пятомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемесячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и Миссіонерскими листками при сихъ книгахъ въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ОСТАЮТСЯ БЕЗЪ ПЕРЕМѢНЫ.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе «Миссіон.

Обозр.» в количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ приложения съ *Миссіонерскими* при нихъ же *листочками*. За 5 р. подписчики получаютъ только 12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчиками вносятъ восемь руб. *Отдѣльно* отъ журнала подписывающіеся на приложения вносятъ три рубля. «*Народно миссіонерская Библиотечка*» (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на Библиотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр. д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Въ *Кіевѣ* въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ *Москвѣ* въ *Синодальной типографіи* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ «Миссіон. Обозрѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для *благочинническихъ* и *епархіальныхъ* библиотекъ.

Учяающій Совѣтъ при С. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіон. Обозрѣніе» для прибрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 34, кв. № 4.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархїи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **внутри Россїи 10 р.**, а **за-границу 12 р.** съ пересылкою.

Разсрочка уплатъ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Нов. Вр.“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линїи, конторѣ В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперїи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть услуженъ за **80 р.** съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древнїе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненїи „Церковь и государство?“. Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

3. Последнее сочинение графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

31-й годъ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

31-й годъ
ИЗДАНІЯ.

НИВА

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1900 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ доставки
въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Съ доставкою въ
С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣст-
ности Россіи 7 РУБ.

За границу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи 6 руб. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 руб. 50 к.

Разрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1900 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1900 г. 2 руб. и 1 августа 1900 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, слѣдовательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями, и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ довѣрїи, которое питають читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности излагать нашу программу при наступленїи каждаго новаго года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щадя силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея **Ежемесячныя Литературныя Приложенія** будутъ служить откликомъ на все сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ современной политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній родного слова. Для будущаго, 1900-го, года нами избранъ величайшій послѣ Пушкина русскій писатель XIX вѣка, авторъ „Мертвыхъ Душъ“, „Ревизора“ и многихъ другихъ классическихъ произведеній.

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ,—творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одними изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всеми ея несовершенствами и со всеми ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому «смѣху сквозь слезы», который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ смѣхомъ смѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представилъ такой глубокой, трезвой, беспощадный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведениями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художественныхъ достоинствъ и интереса который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ «Нивѣ»,

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ,

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинствамъ своимъ будетъ

соотвѣтствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значить, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ,

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками, удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніемъ этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя.—Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока.—Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока.—Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій.—ВЕЧЕРА НА ХУТОРѢ БЛИЗЪ ДИКАНЬКИ. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь передъ Рождествомъ. Страшная месть. Иванъ Федоровичъ Шпонька и его тетушка, Заколдованное мѣсто.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ II. МИРГОРОДЪ. Часть I. Старосвѣтскіе помѣщики. Тарась Бульба.—Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ III. ПОВѢСТИ. Носъ. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Коляска. Римъ (отрывокъ).—КОМЕДИИ. „Ревизоръ“.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброса послѣдней сцены „Ревизора“,—Приложенія къ комедіи „Ревизоръ“.—Женитьба.—ДРАМАТИЧЕСКІЕ ОТРЫВКИ и ОТДѢЛЬНЫЯ СЦЕНЫ.—Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Ланейская. Отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ V. Автографъ Гоголя. Похожденія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый.—Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“. — Походенія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи). — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ IX. I. Юношескія опыты. — II. Арабески. Часть первая. — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ X. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя“. Программа лекцій и библіографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакція, напечатанная въ «Миргородѣ», 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензіи, помѣщенные въ «Современникѣ» Пушкина. Рецензіи, написанныя для «Современника» Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ слѣдуетъ, «Ревизора». Дополненіе къ «Развязкѣ Ревизора». Ночи на виллѣ. Наброски, выписки, отрывки. Объявленіе о выѣздѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ «Москвитиннѣ». Меримѣ. — Примѣчанія редактора.

ТОМЪ XII. Сочиненія, относящіяся ко второй половинѣ 40 хъ годовъ, изданныя послѣ смерти автора. Учебная книга словесности. Одна изъ первоначальныхъ редакцій второго тома «Мертвыхъ Душъ». Страницы, передѣланныя авторомъ по выходѣ въ свѣтъ пераго тома «Мертвыхъ Душъ». Вновь найденныя страницы изъ второй части «Мертвыхъ Душъ». Размышленія автора о нѣкоторыхъ герояхъ пераго тома «Мертвыхъ Душъ». 1846-й годъ. О сословіяхъ въ государствѣ. Объявленіе объ изданіи русскаго словаря. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики. Трудъ. Строки, написанныя за нѣсколько дней до кончины. — Приложенія. Сганарель. Дядька въ затруднительномъ положеніи (комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Джіованни Жиро. Переведена съ итальянскаго подъ редакціей Н. В. Гоголя). — Примѣчанія редактора.

На ряду съ полнымъ собраніемъ сочиненій Н. В. ГОГОЛЯ, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 годъ, будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекраснѣ

выполненных модных гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивоу“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ парижскими изданиями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинами, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, однаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № **«НИВЫ»** подписчики получаютъ **«СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ»**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

Открыта подписка на 1900 годъ

на ежемѣсячный ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ десятый годъ своего изданія, **«ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»** попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новыми, такъ и классическими произведеніями **всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ**. Вместе съ тѣмъ, въ

Отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ», — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукъ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «Вѣстникъ» увеличился въ объемъ почти ВДВОЕ и въ 1898 и 1899 гг. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятыя на себя обязанности, «Вѣстникъ» еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всеми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, испанской, шведской, датской и польской. Въмѣсто 5000 страницъ

Годовой объемъ „Вѣстника“ увеличится до 6000 страницъ.

Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

- 1) БАЛЬЗАКА — „Физиологія брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастьи и несчастьи въ супружеской жизни“ (это остроумнѣйшее произведеніе) появится на русскомъ языкѣ, впервые.
- 2) АЛЬФОНСА ДОДЭ — посмертная повѣсть.
- 3) ПОЛЯ БУРЖЕ — новый романъ;
- 4) МАРСЕЛЯ ПРЕВО — новый романъ „Леа“;
- 5) ГАБРИЭЛЯ Д’АННУНЦІО — новая драма „Джіоконда“, въ пер. М. М. Иванова.
- 6) ПОЛЯ ЭРВЬЕ, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей, — лучший романъ, съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика ГЕОРГА БРАНДЕСА.
- 7) Изъ новой серіи посмертныхъ воспоминаній ВИКТОРА ГЮГО будутъ помѣщены въ «Вѣстникѣ» интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны:
- 8) Новые рассказы МАРКА ТВЭНА и БРЕТЬ-ГАРТА; новые историческіе рассказы АНАТОЛЯ ФРАНСА; новые рассказы молодого французскаго писателя РОБЕРТА ДЕ-ФЛЕРСА, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де Мопасана; рассказы, премированные газетою «Journal» и журналомъ «Revue des Revues», рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ

и Чешскихъ беллетристовъ, 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній («Les parias de l'amour» и «Le marché aux femmes») бывшего начальника парижской сыскной полиціи ГОРОНА начнутся печатаніемъ съ январской книги «Вѣстника». 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „ОТРАВИТЕЛЬНИЦЫ И ЧАРОДѢЙКИ“ (по новѣйшихъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года

ТРИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) **ВСЕМІРНЫЕ ЮМОРИСТЫ И САТИРИКИ**
въ характеристикахъ и образцахъ,

2) **ЖЕНЩИНА** въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей

3) **ВСЕМІРНАЯ ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА** въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „Вѣстника“,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1900 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп. съ доставкою и пересылк. 5 руб.

Подробное объявленіе высылается по требованіямъ бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ — въ Конторѣ Редакціи, ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.), въ МОСКВѢ — въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. Ѳ. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

ПЕРВЫЙ ПРИМЪРЪ ВЪ РОССИИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ, НАУЧНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ 1-го Ноября 1899 года будетъ выходить
ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ большими номерами.

Программа изданія слѣдующая:

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстрація къ современнымъ событіямъ и карикатуры.

2. Беллетристика (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области науки и искусствъ (живопись, скульптура, театр и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, *обозрѣніе политической и общественной жизни (русской и иностранной)*, свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарady, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходя черезъ день — замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество. ▼

Въ первыхъ №№ начнутъ печатаніемъ: „Воздушные замки“, романъ В. А. Тихонова; „Отъ глубины души“, повѣсть И. Н. Потапенко; „Батюшка“ романъ П. М.

Невъжина; рассказы кн. *Д. П. Голицына* (Дм. Муравлина); „Морская сказка“, повѣсть *А. В. Амфитеатрова*; „Американскіе очерки“ *В. М. Дорошевича* и др.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ ХУДОЖЕСТВЕННО ОТПЕЧАТАНЫ ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

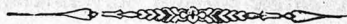
5 руб. за годъ 156 №№ съ доставкой 6 руб.
безъ доставки и пересылкой

За два мѣсяца **ОДИНЪ рубль.**

Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Болш. Подъячская, 22.—Телефонъ 917.

Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель *Н. Я. Ростовцевъ.*



СОДЕРЖАНІЕ.—I. Новогоднее пожеланіе—II. По поводу 1900 года и его особенностей—III. 26 ноября 1899 года въ церковно-учительской Александрo-Николаевской школѣ на полѣ Полтавской битвы—IV. Извѣстія и замѣтки—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 января 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга