



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 47

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ: архіепископа Тверского Алексія и епископовъ Калужскаго Веніамина и Тульскаго Лаврентія во вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, архіепископовъ Харьковскаго Арсенія и Воронежскаго Анастасія, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитера Іоанна Янышева и протопресвитера военного и морского духовенства Александра Желобовскаго.

* *

Въ пятницу 11-го сего ноября, Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ Остроумовъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствуванію Оберъ-Прокурора

Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и ревностной полувѣковой дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Пѣвницкаго, Всемиловѣйше соизволилъ къ 6 ноября сего года пожаловать его кавалеромъ ордена *св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго октября, на сопрічисленіе протоіерея Сергіе-Анастасіевской церкви слободы Ольшаны, Лебединскаго уѣзда, Михаила Лободовскаго, за усердную и весьма полезную дѣятельность его, выразившуюся въ вразумительныхъ проповѣдяхъ мѣстнымъ прихожанамъ и много способствовавшую возстановленію въ приходѣ нормальнаго теченія жизни, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 31-й день октября текущаго года, на сопрічисленіе на

стоятели Богоявленско - Ухтозерскаго прихода, близъ г. Холмогоръ, протоіерей Константина Щеколдина, за усердную и полезную 31-лѣтнюю дѣятельность его на границѣ Норвегіи, къ ордену *св. Анны 2-й степени*, причемъ Его Императорское Величество, независимо отъ пожалованія ордена о. Щеколдину, ознакомившись съ его дѣятельностью, повелѣлъ выразить о. Щеколдину Монаршее благоволеніе за полезную дѣятельность.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день октября текущаго года, утвердить пожалованныя командовавшимъ 1-ю Маньчжурскою арміею, бывъ главнымъ командующимъ войсками на Дальнемъ Востокѣ и главнымъ командовавшимъ тѣми-же войсками, генераль-адъютантомъ Куропаткинъ, по Высочайше предоставленной имъ власти, награды: орденъ *св. Анны 3-й степени съ мечами*—священникамъ полковъ: 282-го Черноярскаго—Александрю Милицыну и 138-го Болховскаго—Николаю Измайлову и полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 22—Анатолию Бѣлановскому и № 23—Георгію Уманцеву, за отличія ихъ въ дѣлахъ противъ японцевъ, и тотъ же орденъ *безъ мечей*—исполняющему пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 14 госпиталѣ іеромонаху Рафаилу, за труды, понесенныя имъ при условіяхъ военнаго времени.

* *

По поводу бывшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій, бывъ прекратившихся, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣроподданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, преданности и готовности на всякія жертвы. Заявленія эти получены:

изъ г. Вологды. Отъ преосвященнаго

Вологодскаго, увѣдомившаго о постановленіи духовенства и церковныхъ старостъ 4-го благочинническаго округа Устьсысольскаго уѣзда, жертвовать въ равной мѣрѣ въ общество Краснаго Креста и на созиданіе флота: а) единовременнымъ отчисленіемъ отъ каждой церкви и церковно-приходскихъ попечительствъ по 23 руб., б) увеличеніемъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ жалованья и доходовъ духовенства съ 1 до 5% и в) устройствомъ среди духовенства подписки добровольныхъ пожертвованій;

изъ г. Житомира. Отъ преосвященнаго Волинскаго—съ заявленіемъ о вѣроподданническихъ чувствахъ старшины и крестьянъ Решневской волости, Староконстантиновскаго уѣзда;

изъ г. Екатеринослава. Отъ преосвященнаго Екатеринославскаго, съ сообщеніемъ о состоявшемся въ присутствіи церковныхъ старостъ, какъ представителей приходовъ, съѣздѣ духовенства 4-го округа Мариупольскаго уѣзда для рѣшенія вопроса объ обезпеченіи дѣтей воиновъ;

изъ г. Читы. Отъ секретаря Забайкальской духовной консисторіи, донесшаго о постановленіи духовенства 14-го благочинническаго округа ежемѣсячно отчислять на военныя нужды по 1% изъ церковныхъ и личныхъ доходовъ;

изъ г. Калуги. Отъ преосвященнаго Калужскаго, представившаго всеподданнѣйшій адресъ прихожанъ села Лугани, Мещовскаго уѣзда;

изъ г. Кишинева. Отъ преосвященнаго Кишиневскаго, препроводившаго всеподданнѣйшіе адреса причта и прихожанъ Бендерскаго Преображенскаго собора, причтовъ и прихожанъ церквей селъ: Урсои, Варницы и Ферландъ, Бендерскаго уѣзда, и одного общаго адреса по 3-му округу Сорокскаго уѣзда, и сообщившаго ходатайства причтовъ и прихожанъ церквей:

Димитріевской г. Оргѣва и сель Бендерскаго уѣзда: Хаджимусъ, Бакчаліи, Гербовецъ, Кирпаценъ, Новой Кобуски, Старыхъ Рощанъ, Шерпенъ, Джамаи, Гурабыкулуй, Кобуски, Киркаешть, Калфы и Старыхъ Каушанъ, о поведеніи ихъ искренно выраженныхъ чувствъ и благопожеланій къ стопамъ Его Императорскаго Величества;

изъ г. Кіева. Отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго, извѣстившаго телеграммою о желаніи прихожанъ Кіевско-Печерскихъ церквей соорудить на Печерскомъ экспланадномъ плацу часовню въ честь Преображенія Господня съ дѣтскимъ дневнымъ приютомъ «ясли» для жителей Печерска и преимущественно для дѣтей павшихъ воиновъ;

изъ г. Москвы. Отъ преосвященнаго митрополита Московскаго—съ увѣдомленіемъ о поступленіи и сдачѣ по назначенію 10.237 руб. 33 коп. пожертвованій по епархіи, изъ коихъ 7.581 рубль 41 коп.—на больныхъ и раненыхъ воиновъ, а 2.655 руб. 92 коп.—на санитарныя нужды арміи;

изъ г. Полтавы. Отъ преосвященнаго Полтавскаго—о пожертвованіи прихожанъ церкви села Робленыхъ Могилъ, Кобелякскаго уѣзда, 50 руб. на украшеніе храма въ память бывшихъ событий на Дальнемъ Востоцѣ;

изъ г. Омска. Отъ преосвященнаго Омскаго—о пожертвованіи прихожанами церкви села Лаптева Лога, Змѣиногорскаго уѣзда, 150 руб. на усиленіе военнаго флота;

изъ г. Оренбурга. Отъ преосвященнаго Оренбургскаго—о пожертвованіи 260 руб. 75 коп., собранныхъ прихожанами церкви села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, на приобрѣтеніе для Белебеевскаго, имени Цесаревича Алексѣя Николаевича, полка одной двуколки, и отъ благочиннаго 5-го округа той же епархіи, представившаго на нужды

арміи 132 руб. при особомъ всеподданнѣйшемъ отъ духовенства и приходскаго попечительства церкви села Ново-Никитина, Оренбургскаго уѣзда, адресѣ;

изъ г. Самары. Отъ преосвященнаго Самарскаго, извѣстившаго о постановленіи духовенства 5-го округа, Николаевскаго уѣзда, пожертвовать въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ: изъ личныхъ средствъ по 88 руб. и изъ церковныхъ суммъ по 500 руб.;

изъ г. Томска. Отъ преосвященнаго Томскаго—о пожертвованіи на военныя нужды прихожанами Любинской Михаило-Архангельской церкви 150 р., собранныхъ въ ознаменованіе радостнаго событія—рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича съ назначеніемъ изъ сей суммы: 50 р.—на усиленіе флота, 25 руб.—въ пользу Краснаго Креста, 25 руб.—на раненыхъ защитниковъ Портъ-Артура и 50 руб.—на плѣнныхъ въ Японіи.

Изъ Афона. Отъ настоятеля келліи святаго Іоанна Златоуста монастыря на Афонѣ, схимонаха Константина, увѣдомившаго объ отправкѣ для раненыхъ воиновъ отъ него и другихъ старцевъ 5-ти ящиковъ пожертвованій вещами и швейцарскимъ молокомъ и 100 руб., присланныхъ отъ монастыря въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день октября 1905 года, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

I. Отъ 16-го ноября 1905 года за № 5837, по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенный Г. Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го сего ноября за № 1991, журналъ Учебнаго Комитета за № 668, съ заключеніемъ Комитета, по донесеніямъ о временномъ прекращеніи учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Полагая, что въ виду сдѣланныхъ со стороны высшей духовной власти разъясненій, благотворнаго родительскаго вліянія и надежды на скорое возстановленіе нормальнаго теченія общественной жизни въ Россіи, наступить возможность возобновить прерванные въ учебныхъ заведеніяхъ занятія, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: предложить правленіямъ духовныхъ семинарій, въ коихъ прекращены учебныя занятія, принять мѣры къ возобновленію занятій въ ближайшее время, предоставивъ всѣхъ исключенныхъ и уволенныхъ изъ семинарій по поводу послѣднихъ нестроепій въ оныхъ воспитанниковъ считать лишь роспущенными въ дома родителей; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 26 октября—9 ноября 1905 г. о порядкѣ повѣнчанія лицъ православныхъ съ старообрядцами.

Выслушавъ ходатайство одного изъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи повѣнчать по чину православной Церкви лицо, принадлежащее къ старообрядчеству, безъ присоединенія его

къ православію, съ лицомъ православнаго исповѣданія, Святѣйшій Сѹнодъ, на точномъ основаніи пункта 11 Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости (собраніе узаконеній и распоряженій правительства за 1905 годъ № 526), опредѣлилъ: предоставить епархіальному начальству дозволить повѣнчать сей бракъ въ православной Церкви, безъ присоединенія просителя къ православію, если по троекратномъ оглашеніи не встрѣтятся къ сему браку какихъ-либо законныхъ препятствій, предварительно же истребовать отъ просителя предбрачное о немъ свидѣтельство старообрядческаго наставника или удостовѣреніе полиціи о вѣдѣбрачномъ его состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ и согласно ст. 67 Зак. Гражд. (Т. X. ч. I. Св. Зак. изд. 1900 г.) отобрать отъ него подписку въ томъ, что онъ не будетъ поносить своего супруга за православіе, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти будутъ крещены и воспитываемы въ правилахъ православнаго исповѣданія. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду возможности обращенія старообрядцевъ и сектантовъ съ подобными ходатайствами къ преосвященнымъ другихъ епархій, предоставить епархіальныхъ начальствамъ самимъ удовлетворять таковыя ходатайства съ соблюденіемъ вышеприсланныхъ условій. О чемъ для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

III. Отъ 30 сентября—8 октября 1905 года за № 4914, Сухумскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Василій Ястребовъ уволенъ,

согласно его прошенію, по болѣзни, отъ названной должности.

IV. Отъ 19 октября—2 ноября сего года за № 5337, Калужскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Николай Преображенскій уволенъ, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ означенной должности.

V. Отъ 19 октября—5 ноября 1905 года за № 5316, кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1905 г., іеромонахъ Назарій (Лежава) назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Волынскую духовную семинарію.

VI. Отъ 26 октября—6 ноября сего года за № 5398, постановлено: избраннаго большинствомъ братіи Обоянскаго Знаменскаго общежительнаго монастыря, Курской епархіи, на должность настоятеля монастыря, іеромонаха той же обители Антонина утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

VII. Отъ 26 октября—5 ноября 1905 года за № 5369, постановлено: бывшаго земскаго начальника 1-го участка Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, Димитрія Шаховскаго, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 1-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода.

I. Отъ 7-го ноября 1905 года за № 43, перемѣщаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій;

С.-Петербургской—Бѣлодѣвъ, Одесской—Дьяконовъ и Казанской—Васильевъ на должности: первый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ С.-Петербургскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ Одесское духовное училище и третій—учителя географіи и ариметики въ Обоянское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Обоянскаго—Булгаковъ, Озургетскаго—Аэровъ и Тобольскаго—Высотскій на должности: первый—учителя географіи и ариметики въ Курское духовное училище, второй учителя русскаго языка въ старшіе классы Бугурусланскаго духовнаго училища и третій—учителя географіи и ариметики въ Сызранское духовное училище; преподаватель Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Глазуновъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Ставропольскую духовную семинарію и учитель Воскресенской на Мезинѣ, Орловской епархіи, второклассной школы Рославскій на должность учителя исторіи и географіи въ Обшаровскую школу, Самарской епархіи (Бѣлодѣвъ и Высотскій съ 8, Рославскій съ 12, Дьяконовъ, Булгаковъ и Аэровъ съ 13, Глазуновъ и Васильевъ съ 26 октября 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Мартыновъ, Станиславскій, Теодоровъ и Сербариновъ на должности: первый—помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Одесскую духовную семинарію, третій—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Тверскую духовную семинарію и четвертый—помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію, Московской—Булыгинъ, Успенскій, Теодоровскій, Евсѣевъ, Созоновъ и

Орловъ на должности: первый—учителя греческаго языка въ Тобольское духовное училище, второй—преподавателя общей церковной исторіи и исторіи русской Церкви въ Вятскую духовную семинарію, третій—учителя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Шамовскую церковно-учительскую школу, Херсонской епархіи, четвертый—преподавателя общительнаго богословія, исторіи и общенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Витебскую духовную семинарію, пятый—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Новгородскую духовную семинарію и шестой—помощника инспектора въ Тверскую духовную семинарію; Кіевской—Кильчевскій и Мильскій на должности: первый—преподавателя греческаго языка въ Черниговскую духовную семинарію и второй—помощника инспектора въ Одесскую духовную семинарію, и Казанской—Зефиръ, Увицкій и Преображенскій на должности: первый—учителя греческаго языка въ Елабужское духовное училище, второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевскую духовную семинарію и третій—помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію (Булыгинъ, Зефиръ и Мартыновъ съ 8, Оедоровскій съ 12, Станиславскій и Успенскій съ 13, Оедоровъ съ 17, Евсѣевъ, Созоновъ, Увицкій, Кильчевскій, Мильскій, Преображенскій, Орловъ и Сербариновъ съ 26 октября 1905 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ: Елабужскаго—Коржавинъ, Курскаго—Старосельскій Кутаисскаго—Ващенко и Холмскаго—Калихевичъ преподаватель Ставропольской духовной семинаріи Бѣляковскій и помощникъ инспектора Одесской духовной семинаріи Кривда; по болѣзни:

преподаватель Тульской духовной семинаріи Гумилевскій; согласно прошенію по болѣзни: учитель Воронежскаго духовнаго училища Захарьевскій (Коржавинъ съ 1, Калихевичъ съ 15 сентября, Старосельскій съ 1, Бѣляковскій, Гумилевскій, Кривда и Захарьевскій съ 13 и Ващенко съ 26 октября 1905 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПРАВИЛА

о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской.

(Высочайше утверждены 20 октября 1905 г.)

1. Выборы членовъ Государственной Думы отъ губерній Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской производятся на общихъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 6 августа 1905 года положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, основаніяхъ и согласно Высочайше утвержденнымъ 18 сентября 1905 года правиламъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ изыятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными.

2. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и ихъ городамъ, равно какъ общее число выборщиковъ по каждой губерніи и распределеніе ихъ между уѣздами и съѣздами, устанавливаются особыми росписаніями.

3. Въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Туруханскаго края, въ коемъ избирательныхъ съѣздовъ не полагается, образуются: предварительный съѣздъ владельцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей, указанныхъ въ

пунктахъ 2 и 6 статьи 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, и два избирательныхъ сѣзда: а) сѣздъ городскихъ избирателей и б) сѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей (ст. 8).

4. Усинскій пограничный округъ въ отношеніи производства выборовъ причисляется къ Миусинскому уѣзду, Енисейской губерніи.

5. Количество земли, дающее право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 3), опредѣляется: для Кунгурскаго и Ишимскаго уѣздовъ, Тобольской губерніи, въ *триста* десятинъ, для прочихъ уѣздовъ той же губерніи—въ *четыреста семьдесятъ пять* десятинъ, а въ губерніяхъ Томской, Иркутской и Енисейской, для всѣхъ уѣздовъ,—въ *триста* десятинъ.

6. Лица, имѣющія право на участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ (пол. о выб., ст. 12), причисляются въ каждомъ уѣздѣ къ сѣзду городскихъ избирателей.

7. Списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ право на участіе въ сѣздѣ городскихъ избирателей (ст. 6), составляются и содержатся въ исправности уѣздными полицейскими управленіями, а списки городскихъ избирателей—городскими общественными управленіями.

8. Въ сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ: а) уполномоченные, избираемые, по два отъ каждой волости, волостными сходами въ мѣстностяхъ, гдѣ волости образованы на основаніи общаго положенія о крестьянахъ (Свод. Зак., т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., кн. I, ст. 472); б) уполномоченные отъ волостей, образованных на основаніи приложенныхъ къ статьѣ 70 (прим.) учрежденія Сибирскаго правилъ, избираемые, по двѣ отъ каждой волости, мірекимъ сходомъ повѣренныхъ, отряжаемыхъ по одному отъ каждаго ста душъ населенія во-

лости (Свод. Зак., т. II, изд. 1892 г., учрежд. Сиб., ст. 70, прим., прил.: ст. 10—12); в) уполномоченные отъ казачьихъ волостныхъ сходовъ, по два отъ каждой волости; г) уполномоченные, избираемые, по одному отъ каждаго или нѣсколькихъ, по распоряженію мѣстнаго губернатора, сельскихъ обществъ, образованныхъ на основаніи статьи 473 общаго положенія о крестьянахъ (Св. Зак., т. IX, особ. прил., изд. 1902 г., кн. I) и не объединенныхъ въ волости, и д) уполномоченные отъ кочевыхъ инородцевъ, по одному на нѣсколько стойбищъ или улусовъ, избираемые тѣмъ же порядкомъ, какимъ выбираются головы и выборные въ инородныя управы (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г., пол. инор., ст. 55, 56 и 58).

9. Въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей, а равно въ предварительныхъ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, предсѣдательствуютъ мировые судьи, по назначенію общаго собранія подлежащаго окружнаго суда.

10. Въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выборщики отъ обоихъ избирательныхъ сѣздовъ (ст. 3), совместно, избираютъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ собраніи выборщиковъ положенное для каждой губерніи по росписанію (ст. 2) число членовъ Государственной Думы.

11. Губернскія по дѣламъ о выборахъ коммисіи (пол. о выб., ст. 25) образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, одного изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, городского головы губернскаго города и непремѣннаго члена общаго присутствія губернскаго управленія.

12. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ коммисіи (пол. о выб., ст. 26) образуются, подъ предсѣдательствомъ члена

окружного суда, по назначенію общаго его собранія, изъ предсѣдателя уѣзднаго сѣзда крестьянскихъ начальниковъ, городского головы или городского старосты, податного инспектора (гдѣ онъ есть) и одного изъ крестьянскихъ начальниковъ, по назначенію уѣзднаго сѣзда.

П Р А В И Л А

О примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ губерніямъ Царства Польскаго.

(Высочайше утверждены 11 октября 1905 г.).

1. Выборы членовъ Государственной Думы отъ губерній Царства Польскаго производятся на общихъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 6-го августа 1905 года положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, основаніяхъ и согласно Высочайше утвержденнымъ 18 сентября 1905 года правиламъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ изыятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными.

2. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ Царства Польскаго и ихъ городамъ, равно какъ общее число выборщиковъ по каждой губерніи и распределеніе ихъ между уѣздами и сѣздами устанавливаются особыми росписаніями.

3. Въ каждомъ уѣздѣ, вмѣсто сѣзда уполномоченныхъ отъ волостей, образуется сѣздъ уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ.

4. Количество земли, дающее право участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, опредѣляется для всѣхъ губерній и уѣздовъ Царства Польскаго въ сто десятинъ.

5. При опредѣленіи права на участіе въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей по владѣнію землею или инымъ недвижимымъ

имуществомъ (пол. о выб., ст. 12) принимаются въ разчетъ лишь такого рода земли или иныя недвижимости, которыя облагаются государственнымъ налогомъ или мѣстными сборами.

6. При опредѣленіи стоимости недвижимаго имущества, дающаго право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ, принимается: въ отношеніи имуществъ, расположенныхъ въ чертѣ городовъ, — оцѣнка, установленная для обложенія государственнымъ налогомъ съ городскихъ недвижимостей, а въ отношеніи имуществъ, расположенныхъ внѣ городовъ, — оцѣнка, установленная для взаимнаго страхованія.

7. Уполномоченные отъ гминныхъ сходовъ выбираются избирательными гминными сходами, которые образуются согласно статьѣ 205 учрежденія управленія губерній Царства Польскаго (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.), съ тѣмъ лишь отличіемъ отъ общихъ гминныхъ сходовъ, что въ нихъ не принимаютъ участія домохозяева, владѣющіе въ предѣлахъ гмины землею въ размѣрѣ десяти и болѣе десятинъ.

8. Каждый избирательный гминный сходъ (ст. 7) выбираетъ изъ числа лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать, двухъ уполномоченныхъ, если къ избранію ихъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ статьяхъ 6—8 положеніе о выборахъ въ Государственную Думу.

9. Для выбора уполномоченныхъ (ст. 8) избирательный гминный сходъ можетъ быть раздѣленъ, по распоряженію губернатора, на два отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы каждое изъ нихъ избирало по одному уполномоченному. Отдѣленія такого схода образуются въ равномъ числѣ домохозяевъ каждое, для чего все пространство гмины раздѣляется на двѣ части соотвѣтственно количеству проживающихъ въ каждой изъ нихъ домохозяевъ, имѣющихъ право участія въ выборѣ уполномоченныхъ.

10. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по сѣздамъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ—уѣздными управлениями, а по сѣздамъ городскихъ избирателей—городскими магистратами.

11. Жалобы на постановленія избирательныхъ гминныхъ сходовъ по дѣламъ о выборѣ уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ подаются, въ трехдневный со дня производства выборовъ срокъ, или непосредственно въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, или гминнымъ войтамъ для безотлагательнаго представленія сихъ жалобъ въ означенную комиссію.

12. На предварительныхъ и избирательныхъ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ предсѣдательствуетъ мировой судья, по назначенію мѣстнаго сѣзда мировыхъ судей. На сѣздахъ городскихъ избирателей предсѣдательствуетъ президентъ или бургомистръ городского магистрата, а въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ городовъ Варшавы и Лодзи—президенты сихъ городовъ.

13. Въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выборщики отъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, городскихъ избирателей и уполномоченныхъ отъ гминныхъ сходовъ, совместно избираютъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ собраніи выборщиковъ положенное для каждой губерніи по росписанію (ст. 2) число членовъ Государственной Думы.

14. Губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи (пол. о выб., ст. 25) образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей перваго округа губерніи, одного изъ чле-

новъ окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, президента магистрата губернскаго города, а въ городахъ—Варшавѣ и Лодзи—президента города, предсѣдателя губернской дирекціи земскаго кредитнаго общества и непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

15. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи (пол. о выб., ст. 26) образуются, подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, изъ гминнаго судьи, по назначенію сѣзда мировыхъ судей, президента или бургомистра магистрата уѣзднаго города, податнаго инспектора, одного изъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, по приглашенію Варшавскаго генералъ-губернатора, и комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, по назначенію губернатора.

Правительственное сообщеніе

по поводу Высочайшаго манифеста 3 ноября объ облегченіяхъ крестьянскому населенію по уплатѣ выкупныхъ платежей и расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія (Правительственный Вѣстникъ № 247).

Высочайшій Манифестъ 3-го ноября 1905 года и сопровождающіе его Именные Высочайшіе указы возвѣщаютъ первыя мѣры, которыя принимаются нынѣ же правительствомъ въ удовлетвореніе насущныхъ потребностей крестьянскаго населенія. Сокращеніе на половину съ 1906 года и полная отмена съ 1907 года выкупныхъ платежей дастъ возможность крестьянамъ сохранить въ своемъ распоряженіи, примѣнительно къ годовому окладу выкупныхъ платежей, около 45 милліоновъ рублей въ 1906 году и около 90 милліоновъ рублей въ дальнѣйшіе годы, впредь до окончанія выкупнаго періода, каковое для большинства крестьянъ, даже не воспользовавшихся пересрочками, наступило бы лишь не скоро, большею частью не ранѣе 1931 года. Отерочка окончательной отмены

выкупныхъ платежей до 1907 года обусловливается необходимостью имѣть соотвѣтствующую сумму въ числѣ государственныхъ доходовъ и невозможностью въ быстрый срокъ и притомъ наканунѣ созыва Государственной Думы осуществить крупныя преобразованія, касающіяся общей системы обложенія. Предположенія о ея преобразованіи, началомъ котораго служить отмѣна выкупныхъ платежей, будутъ внесены правительствомъ въ Государственную Думу. По Манифесту 11-го августа 1904 года осталось недоимокъ отъ прошлаго года лишь около 10 миллионъ рублей. Кромѣ того, нѣкоторыя недоимки, конечно, останутся и отъ текущаго года. Всѣ эти недоимки будутъ отсрочены на продолжительные сроки и будутъ взыскиваться малыми долями безъ всякаго отягощенія крестьянъ.

Помимо сохраненія въ рукахъ крестьянскаго населенія указанныхъ суммъ, съ отмѣною выкупныхъ платежей, крестьяне дѣлаются полными собственниками своихъ надѣловъ, и такимъ образомъ отпадаютъ всѣ ограниченія, установленныя «Положеніемъ о выкупѣ». Въ этомъ заключается вторая важная сторона возвыщенной Манифестомъ 3-го ноября льготы крестьянскому населенію.

Высочайшій указъ о расширеніи дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка въ свою очередь создаетъ возможность сдѣлать все то, что только допустимо, для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія до обсужденія вопроса этого въ Государственной Думѣ. Крестьянскій банкъ, стѣсненный рапѣе размѣрами собственнаго капитала, на который и могла быть лишь произведена покупка имъ земель на свой счетъ, получилъ нынѣ право пользоваться для этой цѣли кредитомъ, къ коему рапѣе банкъ прибѣгалъ только

для выдачи ссудъ. Между тѣмъ, именно при покупкѣ земель самимъ банкомъ возможно приобрѣтать ихъ по болѣе соотвѣтствующей дѣйствительной стоимости цѣнѣ и переуступать на льготныхъ условіяхъ наиболѣе нуждающимся малоземельнымъ крестьянамъ. По указу 3-го ноября и посредническая дѣятельность банка по содѣйствію крестьянамъ къ приобрѣтенію земли прямо отъ частныхъ владѣльцевъ принаровнена къ дѣламъ землеустройства малоземельныхъ крестьянъ путемъ разрѣшенія ссудъ въ размѣрѣ полной оцѣнки, съ особаго разрѣшенія Министра Финансовъ и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ; послѣднее условіе установлено во избѣжаніе сдѣлокъ, недостаточно выгодныхъ для нуждающагося населенія.

Какъ отмѣна выкупныхъ платежей является лишь началомъ податныхъ преобразованій, такъ и предугазанное нынѣ расширеніе операций крестьянскаго банка должно быть разсматриваемо, какъ приступъ къ первенствующему по своему значенію среди другихъ государственныхъ задачъ дѣлу землеустройства крестьянъ. Дальнѣйшія мѣры въ этомъ направленіи не могутъ быть опредѣленно указаны въ настоящее время. Въ развитіе Высочайшихъ по этому предмету предугазаній, послѣдовавшихъ въ актахъ 3-го ноября, Правительство представитъ свои соображенія Государственной Думѣ, и отъ народныхъ избранниковъ, въ средѣ коихъ будутъ и крестьяне, наилучшіе истолкователи своихъ нуждъ, должно зависѣть опредѣленіе наиболѣе соотвѣтствующихъ въ данномъ случаѣ мѣропріятій въ справедливомъ вниманіи къ нуждамъ крестьянъ и правамъ частныхъ владѣльцевъ и къ потребностямъ государства вообще.

Отъ Министра Финансовъ.

(Правительственный Вѣстникъ № 247).

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ Манифестѣ 3-го ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предубаженій Министру Финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 3-го ноября сего года, Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по приобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательныхъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія коммисіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, причемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ коммиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, Министръ Финансовъ просилъ бы уѣздныя земства

тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія коммиссій.

Задачею избранныхъ земствами коммиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о целесообразности приобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени пужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя, однако, въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуетъ значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ приобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною, Министръ Финансовъ признавалъ бы необходимымъ, въ виду возможности приобрѣтенія банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы, теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ приобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку,

Министръ Финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1. Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнымъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ приобрѣтаемыя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2. По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка; послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельного ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемой имѣніе мѣстности.

3. Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская комиссія выскажется противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности, и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской комиссіи представляетъ въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская комиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производить осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки отдѣ-

леніе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской комиссіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли они командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4. По окончаніи оцѣнки, членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5. Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныхъ земскія управы или уѣздныхъ земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6. Предположенія о распродажѣ земли изъ приобрѣтенныхъ банковъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской комиссіи, и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка.

7. Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи приобрѣтаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8. При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. I ст. 43 уст. крест. банка).



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 47

ГОЛОСЪ АРХИПАСТЫРЕЙ

ВЪ ВИДУ СОВРЕМЕННОЙ СМУТЫ.

Д протекающія событія государственной жизни вызвали въ многихъ городахъ и мѣстностяхъ Россіи не только смуту въ умахъ и настроеніяхъ, но и волненія, возстанія, междоусобія. Эти глубоко прискорбныя явленія, противныя духу христіанскаго мира и братолюбія, вызвали со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ рядъ пастырскихъ мѣръ воздѣйствія къ умиротворенію враждующихъ и къ устраненію междоусобія среди населенія. Въ своихъ поученіяхъ съ церковныхъ кафедръ они, изъясняя Высочайшій Манифестъ отъ 17-го октября, въ то же время призываютъ населеніе къ взаимному миру, къ братству о Христѣ, къ искорененію изъ среды своей чувствъ гнѣва, мести, вражды, ненависти. Убѣждаютъ, что нашей вѣрѣ православно-христіанской, основанной на великихъ

завѣтахъ Христа о мирѣ и любви и прощеніи даже врагу, чужды и ненавистны чувства мести и гнѣва, — что въ царствѣ Христовомъ всѣ братія, всѣ равны, нѣтъ ни эллина, ни іудея.

Приводимъ характернѣйшія выдержки изъ рѣчей преосвященныхъ архипастырей.

Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній въ поученіи по поводу манифеста 17-го октября, между прочимъ, сказалъ:

«Можно было думать, что день 17-го октября, отмѣченный Царскимъ объявленіемъ о дарованіи всему населенію гражданской свободы, внесетъ умиротвореніе въ жизнь нашу. Казалось бы, что сердца русскихъ людей должны были согрѣться теплотою любви этой вѣсти и съ благоговѣйной радостью и благодарною молитвою за Царя принять ее, какъ залогъ грядущаго благо-

получія. Но на великое несчастіе для Родины нашей и это торжество взаимной любви Царя и народа омрачилось новыми междоусобіями, происходящими въ столицахъ и другихъ городахъ и сопровождающимися кровопролитіями, разрушеніемъ жилищъ, расхищеніемъ или уничтоженіемъ имущества... Дома мирныхъ жителей, стоящіе среди людныхъ городовъ, обращаются по мѣстамъ въ костры, и въ нихъ гибнутъ сотни людей...

«Грѣхи наши умножаются, а покаянія въ нихъ нѣтъ у насъ, братіе. Оттого и не отвращаетъ Господь гнѣва Своего отъ насъ. Въ книгахъ Священныхъ неоднократно разсказывается, что, когда сыны Израилевы начинали творить злое предъ очами Господа, тогда наводилъ Онъ на нихъ разныя бѣдствія; когда же они приходили въ раскаяніе и обращались ко Господу съ воплемъ покаянія, тогда Господь отвращалъ гнѣвъ Свой отъ нихъ и посылалъ сынамъ Израилевымъ избавленіе отъ бѣдъ (Кн. Судей).

«И всегда Господь кающимся въ грѣхахъ своихъ подастъ прощеніе и помилованіе. Обратимся опять къ разсказу Священныхъ книгъ.

«Въ древнія времена былъ великій городъ Ниневія, но въ беззаконія впалъ, и злодѣянія его дошли до Господа. Тогда послалъ Господь въ городъ сей пророка Іону, и ходилъ онъ по улицамъ города и проповѣдывалъ говоря: «еще сорокъ дней и Ниневія разрушится» (Кн. прор. Іоны 3, 4). Но покаяться Ниневитяне, объявили постъ и крѣпко молились Богу, чтобы каждый обратился отъ злаго пути своего и отъ насилія рукъ своихъ, въ увѣренности, что Господь умиласердится, отвратить гнѣвъ Свой отъ нихъ, и они не погибнутъ. И Господь призрѣлъ милостію Своею на ихъ покаяніе и избавилъ ихъ отъ бѣдствій разрушенія (ст. 5—10).

«Возлюбленные братіе! Нѣтъ среди насъ пророка, который бы говорилъ намъ то, что проповѣдывалъ пророкъ Іона на улицахъ Ниневіи. Но не говорить ли намъ яснѣе словъ пророческихъ самыя бѣдствія, что кругомъ насъ идетъ разрушеніе? Не говоримъ ли, подобно пророку Іонѣ, и всѣ мы, что *если еще нѣкоторое время продолжатся наши беззаконія и наши злыя дѣянія, то постигнутъ родину нашу всѣ бѣдствія разрушенія?*

«Повѣрили Ниневитяне Богу и покалялись. Повѣримъ и мы, братіе, что всѣ эти бѣдствія навелъ на насъ Господь за грѣхи наши, повѣримъ и покаемся и возопіемъ ко Господу о помилованіи, постомъ и молитвою очищая души наша и слезами покаянія омывая грѣхи наши. Настаетъ время Рождественскаго поста. Да будетъ онъ нынѣ для насъ грѣшныхъ такимъ же временемъ покаянія, какъ дни Святой Четыредесятницы. Приидите всѣ, поклонимся и припадемъ ко Христу, чтобы принять Онъ покаяніе наше, какъ принялъ покаяніе мытаря, блудницы и разбойника. Обратимся каждый отъ злаго пути своего и отъ насилія рукъ своихъ, просвѣтимся, очистимся исповѣдію и причащеніемъ Таинъ Святыхъ. И вѣруемъ, что Господь умиласердится, отвратить отъ насъ праведный гнѣвъ Свой, и мы не погибнемъ. *Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя* (Псал. 32, 22)».

Митрополитъ Московскій Владиміръ въ воззваніи къ населенію гор. Москвы по случаю происшедшихъ въ ней безпорядковъ пишетъ:

«Именемъ Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и великихъ чудотворцевъ Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа умоляемъ васъ, возлюбленные братія, прекратить братоубійственныя распри и раздоры. *Всякое*

раздраженіе, ярость, и гнѣвъ и крикъ, и злостныя со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ, но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ другу, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ (Ефес. 4, 32).

«Если бы даже кто причинилъ вамъ зло, не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію. Ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь (Римл. 12, 19). Поступайте, какъ свободные, а не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи (Петр. 2, 16).

Развѣ вы не знаете, что никто изъ васъ не имѣетъ права посягать на жизнь ближняго, ибо еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Богъ сказалъ: не убій. Развѣ вы забыли, что сказалъ Христосъ Спаситель: заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 13, 34)? Посему кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тьмѣ и во тьмѣ ходитъ и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза (1 Іоан. 2, 11).

«Блюдите въ чистотѣ православную вѣру и добрые обычаи нашихъ предковъ, но да не будетъ у васъ иного щита, кромѣ щита вѣры, и иного меча, кромѣ меча Божіа (Ефес. 6, 16).

«Всякое насиліе надъ ближнимъ, хотя бы и несогласнымъ съ вами по убѣжденіямъ, недостойно христіанина. Вспомните, что когда Іаковъ и Іоаннъ хотѣли низвести огонь съ неба, чтобы истребить не принявшихъ Христа самарянъ, Онъ запретилъ имъ и сказалъ: не вѣста, коего духа еста вы, — «не знаете, какого вы духа» (Лук. 9, 54). Онъ же повелѣлъ Петру возвратить въ ножны мечъ, которымъ тотъ хотѣлъ зацѣпить своего Учителя, ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечомъ попибнутъ (Матѣ. 26, 52). Не будьте же побѣждены зломъ, но побѣждайте зло добромъ (Рим. 13, 21). Прошу васъ, братіе, примите сіе слово утѣщенія (Евр. 13, 22). Вразумляйте безчинныхъ

(1 Сол. 5, 14). Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всемъ; Господь со всеми вами (2 Сол. 3, 16)».

По случаю происшедшихъ въ г. Одессѣ кровавыхъ безпорядковъ, архіепископъ Херсонскій Димитрій обратился къ христіанамъ города Одессы съ воззваніемъ, въ которомъ, отмѣтивъ пережитые ужасы, пишетъ:

«Многіе хотятъ оправдать себя тѣмъ, что они встали за честь нашего Царя, русскаго, православнаго, оскорбляемую врагами, — что они выступили для охраны порядка и закона. Но развѣ дурное, позорное дѣло можетъ служить къ охранѣ чести? Развѣ безпорядкомъ и беззаконіемъ охраняется порядокъ и законъ? Наполнивши весь городъ смутой, можно ли этимъ установить такъ необходимое для всѣхъ спокойствіе и миръ? Въ каждомъ благоустроенномъ городѣ русскомъ есть власти, которымъ подлѣжитъ охранять миръ, правду, порядокъ, — которыя поставлены Великимъ Царемъ, нашимъ блюстителями закона. Самозванные же охранители порядка и законности въ нашемъ городѣ стали только помѣхой для прекращенія безпорядка. Горько сказать: они только усилили смятеніе и безпорядокъ..

«Православные! Обращаюсь къ тѣмъ изъ васъ, которые говорите, что вы выступили съ добрымъ намѣреніемъ стать противъ смуты за порядокъ, противъ бунтовщиковъ-иновѣрцевъ, за вѣру христіанскую, за Царя православнаго, за Русь Святую: вы выступили самочинно, самозванно, насильственно. Вами не руководитъ власть законная. Вы со всей толпой, слѣдующей за вами, не охраняете законъ, а учиняете тяжкое преступленіе — противъ закона.

«Вы выступили противъ враговъ Царя; но дѣйствительные враги закона и порядка притаились или скрылись. И вы въ возбужденіи увидѣли врага Ца-

рева въ каждомъ иновѣрцѣ-евреѣ. И начали позорное для христіанъ, усиленное давней враждой разореніе и избіеніе евреевъ. Жертвою насилія оказались честные труженики и торговцы, большею частью бѣдняки, которыхъ своимъ буйствомъ и разореніемъ ихъ убогаго имущества лишили крова и куска хлѣба. Русскіе, православные! Вы запятнали себя кровью многихъ людей ни въ чемъ дурномъ неповинныхъ, которыхъ вина только въ томъ, что они не нашей вѣры. Смотрите: выступивши противъ бунтовщиковъ, вы, незамѣтно для себя, сами стали бунтовщиками. Опомнитесь; образумьтесь; успокойтесь! Вѣдь вы—христіане, ученики Христа-Спасителя. А поступаете хуже невѣрныхъ. Развѣ вы не знаете, что Христосъ воспретилъ ученикамъ Своимъ насиліе надъ невѣрными? Развѣ вамъ невѣдома заповѣдь Спасителя: любите враговъ вашихъ, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть?

«Знаю: многіе изъ васъ говорятъ, возбуждая себя и подстрекая другихъ: что евреи сами употребили насиліе, что они первые начали стрѣлять, что они сами начинали ожесточенныя схватки. Но не забывайте, что въ такой ужасной смутѣ, какой мы были свидѣтелями въ эти прискорбные дни, нельзя разобрать: кто начинающій; все спуталось, перемѣшалось; трусы становились невольными храбрецами, и въ своей храбрости, ради безопасности, палили изъ револьверовъ тамъ, гдѣ никакая опасность имъ не грозила.

«Православные! во имя Христа молю васъ: послѣдуйте Спасителю нашему Христу, Который не воздавалъ зломъ за зло, Который въ минуту тяжкихъ мукъ крестныхъ молился за своихъ враговъ: Отче, отпусти имъ; не вѣдать бо, что творять... Покажите всѣмъ, и евреямъ, что вы—истинные ученики

Христа, Который Самъ есть Любовь и Кротость. Истребите изъ сердецъ вашихъ чувство ненависти и мести и возрадуйтесь о Господѣ.

«Скажу вамъ со святымъ Апостоломъ: кротость ваша да будетъ извѣстна всѣмъ человѣкамъ. Помышляйте о томъ, что только истинно, что честно, что справедливо, и Богъ мира будетъ съ вами».

* *
*

Архіепископъ Казанскій Димитрій въ архипастырскомъ воззваніи къ паствѣ Казанской пишетъ:

«Сердце кровью обливается, когда слышишь и видишь, что нынѣ творится вокругъ насъ. Но *да не возмалоютъ уста мои*, что совершается нынѣ на Руси, именовавшейся святою православною и царелюбивою... Повидимому, нѣтъ уже никакихъ человѣческихъ средствъ водворить въ землѣ нашей миръ, возстановить порядокъ. Въ такомъ тяжкомъ положеніи естественно обратиться къ Господу силъ, чтобы Онъ свыше подалъ намъ благовременную помощь и спасеніе. Не разъ наше отечество находилось въ такомъ и, повидимому, безысходномъ положеніи, и, казалось, наставалъ конецъ существованію русской земли. Но предки наши, находясь въ такихъ бѣдствіяхъ, въ слезномъ покаяніи обращались къ Богу, и Господь воздвигалъ мужей сильныхъ вѣрою,—вѣра святая православная объединяла всѣхъ истинно русскихъ людей во-едино. Невольно при этомъ воспоминается доблестный архипастырь Казани, знаменитый впослѣдствіи патріархъ, Гермогенъ. Во время самозванцевъ, когда вся земля русская отъ смуты и внѣшнихъ и внутреннихъ взволновалась, расшатались ея основы и гибель отечества нашего казалась неизбежною, онъ, святитель Божій, какъ добрый пастырь, явился крѣпкимъ защитникомъ и святой Церкви и госу-

дарственного строя. Своими посланіями и грамотами онъ призывалъ русскій народъ къ покаянію, къ усиленному моленію въ храмахъ. И Господь услышалъ моленіе нашихъ предковъ. Русская земля, въ горнилѣ постигшихъ ее бѣдствій, очистилась, обновилась.

«Такъ и въ настоящее время—единственная наша защита Господь, и къ Нему обратимся съ искреннимъ раскаяніемъ въ своихъ предъ Нимъ прегрѣшеніяхъ, и во умиленіи скорбныхъ сердець вознесемъ свои горячія молитвы, чтобы Онъ, Всеблагій и Многомилостивый, отвратилъ отъ насъ праведно посланный на насъ Свой гнѣвъ, утилизъ всѣ нестроенія и крамолы въ нашей странѣ и подалъ бы миръ и тишину и скорое примиреніе людямъ своимъ, ихъ же искупилъ честною своею кровью. Припадемъ съ пламенной молитвой объ умиротвореніи и спасеніи нашего Отечества! къ покровителямъ града нашего, святителямъ Гурію, Варсонофію и Герману, а наипаче къ Заступницѣ рода христіанскаго Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, чтобы по ихъ мощному предствительству Господь премѣнилъ Свой гнѣвъ на милость къ намъ».

Преосвященный Серафимъ, епископъ Полоцкій, въ словѣ передъ благодарственнымъ молебномъ, по случаю Манифеста 17-го октября, между прочимъ говорилъ по поводу разгрома имуществъ и домовъ евреевъ:

«Да не будетъ этого мстительнаго пожара у насъ, въ предѣлахъ области Витебской. Умоляю васъ, призывающіе имя Господа нашего Иисуса Христа, не допускать этого страшнаго дѣла, ибо это вредно и напрасно. Вредно—потому, что разгаръ гнѣва и мстительности приводитъ къ такимъ безпо-

рядочнымъ вооруженнымъ столкновеніямъ, при которыхъ съ обѣихъ сторонъ терпятъ увѣче, убытокъ и даже смерть люди совершенно мирные, добрые и трудящіеся; вредно—потому, что подобныя столкновенія, разрывающіяся убійствами и разгромами хозяйства, только углубляютъ вражду и превращаютъ ее въ многолѣтнюю ненависть и зложелательность, которая перѣдко вспыхивала потомъ новыми убійствами и погромами въ позднѣйшихъ поколѣніяхъ. Кромѣ сего, подобныя столкновенія, какъ противныя основнымъ лучшимъ свойствамъ человѣческой природы, напрасны, безцѣльны. Ибо никогда не возникало добра, правды и счастья изъ племенной вражды и племенныхъ побоищъ. Всѣ несогласія во взглядахъ разрѣшаетъ жизнь, а не смерть, трудовой успѣхъ, а не грабительство, сердечное взаимное пониманіе и уступчивость, а не пренебреженіе и безумная дьявольская нетерпимость. Ибо если вы другъ друга угрызаете и снѣдаете, блюдитесь да не другъ отъ друга истреблены будете (Гал. 5, 15)...

«Таковы неизбежныя послѣдствія всякаго гордаго стремленія насильственно поставить волю однихъ лицъ закономъ для другихъ, поставить интересы одного племени выше интересовъ другого равноправнаго. Напротивъ, истинно спасительная и просвѣтительная борьба—это доброе искреннее соревнованіе въ трудѣ: въ ремеслахъ, искусствахъ и наукахъ.

«Пусть многіе евреи насъ, христіанъ, ненавидятъ, но вы, вѣрующіе во Христа, помните Его заповѣдь: «любите враги ваша, благожелательствуйте вашимъ зложелателямъ, молитесь за обижающихъ васъ и дѣлающихъ на васъ нападеніе. (Ев. Мате.). Ибо это единственный путь къ дружественному съ ними сближенію, это необходимый единственный цементъ, связывающій всякія отдѣльныя племена.

«Помните слово Искупителя—взяв-
шіе мечъ отъ меча и погибнуть
(Ев. Мѡ. 26 гл.). Читайте псаломъ
45-й: «Богъ намъ и прибѣжище и
сила, скорый помощникъ въ постиг-
шихъ насъ бѣдахъ». Имѣйте въ ви-
ду, что свобода послѣ долгаго стѣсне-
нія всегда ведетъ къ разгулу страстей,
къ суетливости, раздражительности, раз-
дорамъ и вреднымъ словопреніямъ. По-
этому необходимо вамъ вспомнить пре-
достереженіе Верховнаго Апостола: «къ
свободѣ призваны вы, братья; смотрите
только, чтобы эта свобода не послу-
жила поводомъ къ распутству и угне-
тенію бѣдныхъ и слабыхъ; но любовію
служите другъ другу». Вотъ надлежа-
щее приличное для свободного христіа-
нина занятіе! Вотъ единственный спа-
сительный способъ использовать гра-
жданскую свободу—работать другъ дру-
гу любовію, помогать во всякой нуждѣ
и затрудненіи, утѣшать во всякой бо-
лѣзни и скорби, радоваться всякому
доброму успѣху и занятію своихъ и чу-
жихъ, христіанъ и евреевъ. Вотъ сред-
ство восхожденія къ совершеннѣйшей
мудрости и истинному счастью!

Итакъ, да не будетъ съ вашей сто-
роны, мои возлюбленные во Христа
братья, зложелательства, ругательства,
гнѣвлиности, разжиганія однихъ про-
тивъ другихъ и мстительной ненависти;
ибо творящіе таковыя, по свидѣтельству
Боговидца Апостола, не наследуютъ
царствія Божія, не вкусятъ вѣчнаго
райскаго веселія, не узрятъ Божествен-
ной красоты лица Христова».

* *

Преосвященный Иннокентій, епи-
скопъ Тамбовскій, въ пастырскомъ воз-
званіи къ жителямъ города Тамбова
пишетъ:

«Все настойчивѣе и упорнѣе распро-
страняются по нашему городу слухи

о предполагаемомъ избіеніи жителей
евреевъ и разграбленіи ихъ имуществъ.
Указываютъ день, назначаютъ часы по-
грома, говорятъ въ своемъ воззваніи
къ жителямъ города Тамбова. Сердце
сжимается болью при этихъ тревож-
ныхъ извѣстіяхъ. Неужели и мирный
Тамбовъ, сіяющій храмами, извѣстный
благочестіемъ, послѣдуетъ скорбному
примѣру другихъ городовъ, гдѣ уже
совершились буйство, грабежъ и наси-
ліе? Неужели кроткіе жители его, хри-
стіане православные, рѣшатся обогрѣть
свои руки кровью, разграбить имуще-
ство своихъ сосѣдей евреевъ и разбро-
саютъ остатки его по тѣмъ улицамъ,
по которымъ совершаютъ они крест-
ные ходы и несутъ святыни чудотвор-
ныхъ иконъ своихъ? Неужели мы, уче-
ники кроткаго и смиреннаго Христа,
дадимъ мѣсто гнѣву, ненависти, мести
и ихъ проявленіямъ: буйству, грабежу
и насиліямъ?

«Гдѣ же вѣра, которая учитъ насъ
быть кроткими, милостивыми, миро-
творцами и миролюбцами? Гдѣ же за-
повѣди Христа Спасителя нашего о
любви и прощеніи даже къ врагу сво-
ему? Будетъ ли въ сердцахъ нашихъ
Онъ, Христосъ, на крестѣ разбойника
помиловавшій, когда мы, ученики Его
и послѣдователи, рѣшимся на преступ-
ные грабежи и хищенія? Нѣтъ. Да не
будетъ сего!

«Именемъ Господа нашего Іисуса
Христа, Бога мира и любви, молю и
прошу всѣхъ васъ: удержите руки ваши
отъ насилія, погрома и всякаго хище-
нія и неправды. Именемъ святыхъ Бо-
жіихъ и покровителя нашего, преподобнаго
Серафима, Саровскаго чудотворца,
всѣхъ любившаго, для всѣхъ
бывшаго кроткимъ, и смиреннымъ, за-
вѣщаю вамъ сохранить кротость и ми-
ролюбіе христіанскія ко всѣмъ ино-
вѣрцамъ и иноплеменикамъ, васъ окру-
жающимъ. Да не зайдетъ солнце во

гнѣвъ вашемъ. Будьте творцы мира и любви: *блаженни миротворцы, яко тии сынове Божіе нарекутся.*

«Помните, что Богъ нашъ есть Богъ любви (Посл. Іоанна 4, 8).

«Самъ же Господь мира—да дастъ вамъ миръ всегда и во всемъ (2 Сол. 3, 16)».

* *

Преосвященный Подольскій Пареч- ній обратился къ духовенству Подоль- ской епархіи съ слѣдующимъ воззва- ніемъ: «По попущенію Божию, пережи- ваемъ мы тревожные и тяжелые дни. Не успѣютъ закончиться одни безпо- рядки, какъ начинаются другіе, и не знаешь, что готовить завтрашній день. Это побуждаетъ меня просить духо- венство Подоліи стараться всѣмъ мѣ- рами содѣйствовать успокоенію насе- ленія. Прошу въ особенности пастырей приходскихъ стремиться къ этому всѣми зависящими отъ нихъ средствами,—и въ проповѣдяхъ съ церковной кафедрѣ и въ частныхъ бесѣдахъ призывать на- селеніе къ мирнымъ заплатамъ. Въ случаѣ же возникновенія безпорядковъ антисврейскихъ или подобныхъ имъ, когда будетъ угрожать опасность иму- ществу и жизни мирнаго населенія, прошу пастырей являться на мѣсто безпорядковъ, если окажется возмож- ность—то въ епитрахили и со святымъ крестомъ въ рукахъ, и силою убѣжде- нія укрощать буйствующую толпу. Прошу исполнить святой долгъ па- стырства».

* *

Преосвященный Владимірѣ, епископъ Кишиневскій въ пастырскомъ воззва- ніи къ жителямъ гор. Кишинева пи- шеть:

«Дарованную намъ свободу мно-

гіе употребляютъ во зло себѣ и ближ- нимъ. Была великая смута въ столи- цахъ и во многихъ мѣстностяхъ Рос- сіи, но Высочайшій манифестъ сразу умиротворилъ, ободрилъ и вызвалъ ра- дость и ликованіе; прекратились забо- стовки, всѣ съ поспѣшностью приня- лись за свои работы и занятія. А въ нашемъ городѣ—вражда, месть, крово- пролитіе!... Бѣдный, по трудящійся и мирный народъ съ семьями плачетъ, стонетъ.

«Видите, возлюбленные братіе мои, какія прискорбныя послѣдствія проис- ходятъ отъ необузданнаго своеволія, какая тяжкая вина падетъ на нашъ го- родъ, какое посрамленіе отечеству на- шему принесетъ совершающееся у насъ буйство съ погромомъ и кровопроли- тіемъ, если всѣ мы сообща и каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ, не употребимъ возможнаго воздѣйствія на укрощеніе страстной бури, свирѣп- ствующей, какъ нарочно, со дня изда- нія Высочайшаго манифеста, коимъ Всемилостивѣйше Государь и Отецъ призываетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи *вспомнить долгъ свой предъ родиной, помочь прекращенію сей не- слышанной смуты и вмѣстѣ съ Нимъ напругъ всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.* (Высочайшій манифестъ 17 окт.).

«Умоляемъ васъ, братіе мои, умоляемъ съ болѣзненнаго своего одра, именемъ Господа, молившагося за распинателей своихъ: изгоните изъ сердецъ вашихъ всякую злобу, гнѣвъ и огорченіе на кого бы ни было. Участвующие въ буйствѣ, престаňte отъ злыхъ начина- ній вашихъ, да не погибнете отъ гнѣва Господня. Всѣ мы будемъ помнить завѣтъ Божественнаго нашего Учителя и Спасителя: «любите враговъ вашихъ, благословляйте, а не кляните, благо- творите невидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ, да будете сынами

Отца вашего небеснаго» (Матѣ. 5, 14).
Иначе какъ можно принять участіе въ церковной молитвѣ съ сердцемъ, исполненнымъ злобы, мщенія и злопаметства, съ руками, оскверненными злодѣяніями? Кто дерзнетъ приблизиться къ лику Пресвятой Матери Господа милосердія, щедротъ и человеколюбія, презрѣвъ заповѣдь Божественнаго Сына Ея своимъ жестокосердіемъ и мщеніемъ?

«Заклучимъ наше пастырское воззваніе благожеланіемъ, сказаннымъ вамъ при вступленіи нашемъ на Кишневскую кафедру: Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами».

* * *

Преосвященный Іоакимъ, епископъ Оренбургскій въ словѣ предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю Манифеста 17-го октября сего года, между прочимъ, сказалъ:

«И во всякое время, а особливо въ переживаемое нами смутное время надлежитъ христіанамъ строго слѣдовать заповѣди апостольской: *всяка душа властью предержащимъ да повинуется; нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти Божію повелѣнію противляется; противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ* (Римл. 13, 1—2). Послѣдуя сему велѣнію слова Божія, потщимся не только избѣгать участія въ смутѣ, омрачающей наше отечество и въ нынѣшній день нашъ градъ, и задерживающей мирное благоустройство нашей родины путями, указуемыми Монаршею мудростію и попе-

чительностію, но и всемѣрно пецись о прекращеніи нестроений и волненій. Осѣняемые святою вѣрою Христовою и одушевляемые патріотическими чувствами, будемъ всеусердно молить Господа Бога, да отвратитъ Онъ гнѣвъ Свой, праведно на насъ движимый, да умиротворитъ страну нашу, да сохранитъ Благочестивѣйшаго Государя нашего въ добромъ здравіи, да укрѣпитъ Его силы, да даруетъ Ему крѣпость и мудрость вести Россійскую Державу по пути всесторонняго оздоровленія и благоустроенія! Будемъ молиться за Царя—Божія Помазанника и за *всѣхъ, иже во власти суть*, за *всѣхъ* отчизнолюбцевъ и за себя самихъ, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*! Будемъ молиться и за тѣхъ братьевъ нашихъ, которые, забывъ страхъ Божій, принимаютъ участіе въ нестроеніяхъ, нарушая мирное теченіе общественной жизни, да вразумить ихъ Господь и исполнить сердца ихъ любовью, миромъ и уваженіемъ къ порядку. Съ молитвою соединимъ благодареніе Господу Богу и Царю—Божію Помазаннику, за явленную народу русскому милость, выраженную въ Высочайшемъ манифестѣ отъ 17-го октября, который сейчасъ имѣетъ быть объявленъ ко всеобщему свѣдѣнію. Въ семъ манифестѣ Государь Императоръ, для умиротворенія Россійской державы, даруетъ народу участіе въ управленіи страной чрезъ народныхъ представителей въ Государственной Думѣ и призываетъ *всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи* исполнить долгъ свой предъ родиной, помочь прекращенію неслыханной смуты и напечь *всѣ* силы къ *возстановленію тишины и мира на родной землѣ*».

* *

Преосвященный Псковскій Арсеній въ рѣчи по поводу манифеста 17 октября выяснилъ какъ сущность свободы вообще, такъ и гражданской—въ частности. Обращая вниманіе на дарованный Царемъ «свободы»—совѣсти, слова, собраний и союзовъ, преосвященный выяснилъ, что всѣ эти свободы имѣютъ одну цѣль—духовное благо человека. Последнее же предлагаетъ, чтобы свобода использовалась всѣмъ разумно и не обращалась въ произволь тамъ, гдѣ должны быть законность, долгъ и обязанность. Построя общественную жизнь на новой основѣ «правовыхъ» отношеній, нельзя совершенно отрѣшиться отъ старыхъ принциповъ и выбросить изъ нихъ безъ разбору и то хорошее, что было создано нашими отцами и дѣдами. Есть начала неизмѣнныя, есть идеи нестарѣющія и истина—вѣчно живая. Ихъ нужно сознать и сберечь. Поэтому долгъ всякаго гражданина въ настоящее время разобраться: гдѣ кончается старая изжившая форма жизни, которую необходимо замѣнить новою и болѣе совершенной, и гдѣ начинается самая сущность предмета или идея, истина которой остается неизмѣнною и дѣйственной при всякой вѣшной обстановкѣ. Особенно достойно вниманія въ рѣчи архипастыря то мѣсто, въ которомъ онъ сдѣлалъ историческую справку. «Два великихъ освободительныхъ акта, говорилъ онъ,—знаетъ теперь русская исторія, это: манифестъ 19-го февраля 1861 года и манифестъ 17-го октября. Но я думаю, что послѣдній важнѣе: тамъ освобождалось отъ рабства тѣло народа, а здѣсь дается свобода самой душѣ и мысли русскаго человека»...

* *

25-го октября преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій, сдѣлалъ распоряженіе о созывѣ экстреннаго пастырскаго собранія подъ предѣлательствомъ преосвященнѣйшаго Исидора. На собраніяхъ пастырей 26 и 27 октября постановлено воздѣйствовать на паству путемъ живой проповѣди, частныхъ бесѣдъ и изданія особыхъ листовъ отъ братства святаго Гергія. Одобрены были на собраніи 14 темъ для проповѣдей, списокъ коихъ будетъ напечатанъ въ листкахъ къ свѣдѣнію и руководству для епархіальнаго духовенства. Здѣсь же, на собраніяхъ, составлено было къ напечатанію въ мѣстныхъ газетахъ и отдѣльными листками слѣдующее обращеніе Нижегородскихъ пастырей къ гражданамъ Нижняго-Новгорода:

«Возлюбленные о Христѣ братія и дорогие сограждане!

«По пастырскому долгу нашему призываемъ васъ къ взаимному миру и любви.

«Господь Иисусъ Христосъ далъ намъ заповѣдь о любви: «по сему узнають, сказалъ Онъ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою».

«Въ духѣ этой заповѣди святая Церковь всегда воспитывала чадъ своихъ. Нынѣ мы, пастыри Нижегородской Церкви, слѣдуя завѣту нашего Божественнаго Учителя, имѣемъ особня побужденія обратиться къ вамъ съ напоминаніемъ объ этомъ основномъ началѣ истинно-христіанской жизни. Мы глубоко скорбимъ и сердечно сокрушаемся о тѣхъ ужасахъ братоубійственной смуты, какіе совершаются въ послѣдніе дни во многихъ мѣстахъ нашего дорогого отечества—святой Руси.

«Благодареніе Богу! у насъ этихъ ужасовъ нѣтъ. Но, къ великому прискорбію, есть среди общества раздѣленіе во

мнѣніяхъ и борьба партій, доходящая у многихъ до озлобленія и ненависти...

«Дорогіе братія и сограждане! Не разрушайте закона истинно-христіанской свободы, который въ то же время есть законъ любви и мира. Да не будетъ среди насъ мѣста насиліямъ, озлобленію, а тѣмъ болѣе братоубійственной ненависти!

«Богъ мира и любви да будетъ съ вами!»

Къ реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ ¹⁾.

1. Записка члена Учебнаго Комитета, протоіерея Титова по вопросу о постановкѣ преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, въ связи съ семинарскимъ и училищнымъ обученіемъ вообще.

По вновь составленному Учебнымъ Комитетомъ росписанію, въ число учебныхъ предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ вносятся преподаваніе новыхъ языковъ. Знаніе хотя бы одного изъ новыхъ языковъ, особенно общепринятаго французскаго, составляетъ дѣйствительную потребность и существенную важность для должнаго самочувствія и авторитетности нашего духовенства въ средѣ современнаго общества. Нынѣ не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ духовенству приходится встрѣчаться съ лицами, говорящими на иностранныхъ языкахъ. Въ присутствіи такихъ лицъ священникъ, не понимающій никакого языка кромѣ своего русскаго, цѣловольно чувствуетъ себя какъ бы ниже по образованію, напримѣръ, неученаго фабриканта и его приказчика, тѣмъ болѣе, что разговаривающіе при немъ на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ иногда съ нескрываемымъ подчеркиваніемъ даютъ разумѣть, что онъ человекъ «отсталый».

¹⁾ Продолженіе. См. № 46 «Церк. Вѣдом.» тек. г.

Даже одно только пониманіе рѣчи на какомъ-либо новомъ языкѣ, безъ навыка говорить на немъ, много бы возвысило наше духовенство въ глазахъ свѣтскаго общества и незамѣтно послужило бы однимъ изъ сильныхъ средствъ къ тѣсному плодотворному сближенію всѣхъ съ Церковію Божіею, потому что давало бы возможность духовному лицу тутъ же переводить иностранную рѣчь на русскую бесѣду и быть «своимъ», а не чужимъ лицомъ въ средѣ собесѣдниковъ.

Съ повышеніемъ нравственнаго самочувствія духовныхъ лицъ при ихъ встрѣчахъ съ лицами другихъ званій и состояній, можно надѣяться, не было бы и такого повальнаго бѣгства дѣтей духовенства изъ своей среды въ пшья, потому что одинъ изъ главныхъ мотивовъ этого бѣгства — обособленность, угловатость и приниженность положенія духовнаго сословія — былъ бы значительно ослабленъ.

Между тѣмъ, предназначаемая росписаніемъ Учебнаго Комитета постановка преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ далеко не общаетъ тѣхъ успѣховъ по этимъ предметамъ, какія желательны и необходимы для возвышенія общественнаго положенія духовенства, а вмѣстѣ съ симъ — для поднятія и оживленія религіозности у всѣхъ знатныхъ и незнатныхъ. Во-первыхъ, въ духовныхъ училищахъ преподаваніе новыхъ языковъ признается дѣломъ необязательнымъ и предлагается во внѣурочные часы: при такой постановкѣ обученія, большинство учениковъ, несомнѣнно, вовсе не будутъ учиться необязательнымъ новымъ языкамъ; а извѣстно, что изученіе всякаго языка, — разумѣемъ разговорное, — съ наибольшою легкостью, прочностію и усердіемъ усваивается, главнымъ образомъ, въ дѣтствѣ. Во-вторыхъ, услов-

ное преподаваніе новыхъ языковъ въ училищѣ, только для желающихъ, должно вести къ затрудненію при преподаваніи этихъ языковъ въ семинаріи, гдѣ новые языки, въ первыхъ четырехъ классахъ, становятся обязательными для всѣхъ учениковъ безъ исключенія. Возникаетъ вопросъ: какъ слѣдуетъ вести преподаваніе предмета, который одними изъ перешедшихъ въ семинарію учениковъ проходилъ во всѣ четыре года училищнаго курса и довольно знакомъ имъ, а другіе только теперь приступаютъ къ его изученію и совершенно ничего не знаютъ по нему?.. Нельзя не пожалѣть, въ-третьихъ, о томъ, что и въ семинаріяхъ, въ послѣднихъ двухъ классахъ, изученіе новыхъ языковъ признается тоже предметомъ необязательнымъ: если что, то прочное изученіе языковъ требуетъ возможно большей продолжительности времени регулярнаго усвоенія ихъ и, главное, не терпитъ длинныхъ перерывовъ въ упражненіи ими (разумѣемъ предъ переходомъ учащихся въ самостоятельную жизнь).

Въ виду чисто практическихъ цѣлей преподаванія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, чтобы будущіе дѣятели на нивѣ церковной были дѣйствительно дѣятелями близкими всѣмъ и не угловатыми, методъ преподаванія означенныхъ языковъ долженъ быть, конечно, практической же, т. е. при изученіи новаго языка не слѣдуетъ останавливаться на разборѣ грамматическихъ правилъ его, а должно стараться потверже усвоить разговорную сторону его, для чего еженедѣльно заучивать наизусть по нѣсколько иностранныхъ словъ и фразъ и повторять ихъ при каждомъ подходящемъ случаѣ: если въ теченіе каждой недѣли ученикъ училища, а затѣмъ семинаріи, будетъ регулярно усваивать только по полусотнѣ отдѣльныхъ словъ

и фразъ, то къ концу семинарскаго курса самый посредственный ученикъ незамѣтно можетъ одолѣть любой изъ новыхъ языковъ. При такомъ несложномъ методѣ преподаванія обученіе новымъ языкамъ можетъ быть ведено даже учителемъ — неспеціалистомъ, имѣющимъ лишь академическое образованіе, а съ другой стороны, едва ли не въ каждомъ городѣ, даже уѣздномъ, можно найти и преподавателя новыхъ языковъ — спеціалиста. Словомъ, широкая обязательность изученія новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ далеко не есть какая-либо несбыточная мечта, утопія; но она исполнѣе возможное дѣло даже при теперешнихъ наличныхъ средствахъ и силахъ, а чѣмъ дальше будетъ идти время, тѣмъ больше будетъ открываться благопріятныхъ условій для постановки предмета на надлежащей высотѣ, во благо всего духовенства, а съ нимъ и всей Церкви.

Откуда взять потребное количество часовъ для общеобязательнаго преподаванія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ новыхъ языковъ, когда и безъ нихъ много предметовъ?

Для отвѣта на этотъ вопросъ, который тѣсно связывается и съ вопросомъ о семинарскомъ и училищномъ обученіи вообще, слѣдуетъ имѣть въ виду основное педагогическое правило, которое гласитъ: что задача школьнаго обученія, — независимо отъ того, много ли въ школѣ предметовъ, какъ отдѣльныхъ наукъ, или немного, — должна состоять не въ томъ, чтобы какъ можно больше нагружать головы воспитанниковъ различными готовыми знаніями, а въ томъ, чтобы развивать въ нихъ любовь къ знанію чтобы давать имъ правильное направленіе, указывать вѣрный путь къ знанію, такъ, чтобы воспитанники и по выходѣ изъ школы не переставали продолжать учиться, со-

гласно присловію: «вѣкъ живи и вѣкъ учись». Излишне усердное обремененіе всевозможными готовыми, хотя бы самими въ себѣ и весьма важными, свѣдѣніями можетъ приводить къ тому, что учащихъ притупится интересъ къ серьезнымъ знаніямъ и не разовьется самостоятельности и творчества мышленія, или же кажущаяся полнота и заочепность знаній воспитаетъ въ учащемся кичливость, что также ведетъ къ умственной ограниченности и болѣзненности: «медь, не смотря на то, что онъ медь, если принять въ излішество и до пресыщенія, производитъ рвоту», говоритъ святой Григорій Богословъ (твор. св. Отц. въ русск. перевод. т. III, стр. 7—9). Посему, не можетъ быть ущерба для дѣла обученія, если по нѣкоторымъ предметамъ, имѣющимъ сравнительно большое количество учебныхъ часовъ, послѣдніе будутъ нѣсколько сокращены въ пользу новыхъ языковъ. Благоразумная недосказанность при школьномъ изученіи предмета можетъ вызывать въ воспитанникѣ еще большее вниманіе и усердіе къ нему, какъ во время пребыванія въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея. «Смотри»,—говоритъ другой великій педагогъ, церковный, святой Іоаннъ Златоустъ, — «смотри, какъ Христосъ всегда раскрывалъ не все вдругъ; но сначала ставилъ своего слушателя въ затрудненіе, чтобы онъ самъ доискивался смысла сказаннаго; и затѣмъ, не умѣя помочь себѣ, тщетно напрягая свой разумъ, онъ съ гораздо большимъ рвеніемъ принималъ искомое, когда оно раскрывалось ему. Такимъ же образомъ поступай и привоспитаніи». (См. «Очеркъ исторіи воспитанія и обученія» Л. Модзалевскаго. Изд. 2, ч. 1, стр. 215).

Примѣчаніе. Не потому ли современная молодежь такъ и податлива на призы всевозможныхъ прокламаций и воззваній, что, съ одной стороны, из-

лишняя требовательность школьнаго многознанія, а съ другой—неизбѣжное, при требовательности многознанія, репетиторство упражняютъ только память и воображеніе учениковъ, а разсудочная способность послѣднихъ и ихъ волевая сила остаются недостаточно раскрытыми (есть выраженіе: «ходить на помочахъ»), которыя, какъ такія, и оказываются послушными орудіями духа времени, не умѣя самостоятельно опредѣлить, полезно или вредно это послушаніе. Письменные работы учениковъ, почти исключительно состоящія въ томъ, что воспитанники занимаются разборомъ готовыхъ произведеній разныхъ авторовъ, также едва ли много способствуютъ надлежащему развитію у пишущихъ самобытности и творчества мышленія: разбирать (чужое)—не то же, что строить, созидать (свое).—Еще одно недоумѣніе, относительно преподаванія Священнаго Писанія: рекомендуемое изученіе слова Божія непосредственно по книгамъ священнымъ, безъ учебниковъ, не обратило бы самыя эти книги въ учебникъ, т. е., вмѣсто воспитанія въ изучающихъ Священное Писаніе должнаго благоговѣнія къ нему, не явилось бы въ нихъ, наоборотъ, нежелательное безразличіе къ книгамъ слова Божія: такъ что, при чтеніи сихъ книгъ, не стало бы казаться дѣломъ позволительнымъ, напр., покурить,—не обратилось бы въ привычку бросать священныя книги гдѣ и какъ попало, дѣлать въ нихъ разныя надписи и проч.? и вообще: не рискованно ли вручать Святую Библію въ безконтрольное пользованіе юношамъ, среди которыхъ могутъ оказаться («въ семьѣ—не безъ уroda»), иногда не въ маломъ количествѣ, и имѣющіе «злхудожну душу»... «Не бросайте жемчуга вашего»...

Согласно съ соображеніями:—по какимъ предметамъ знанія могутъ быть съ особенною легкостью и удобствомъ

пополняемы воспитанниками по выходѣ ихъ изъ учебнаго заведенія, вслѣдствіе наибольшаго вниманія къ этимъ предметамъ въ литературныхъ трудахъ, ихъ общедоступности для усвоенія и проч., и во вторыхъ, въ какой группировкѣ преподаваемыхъ знаній являлись бы болѣе соответствующими возрасту и потребностямъ учащихся, не были бы утомительными по своему однообразію и нисколько не утѣшались бы вводными въ ихъ среду новыми языками, — къ запискѣ приложены таблицы росписанія учебныхъ предметовъ для духовныхъ училищъ и семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, естественно разнящихся отъ таблицъ, намѣченныхъ Учебнымъ Комитетомъ, какъ по количеству учебныхъ часовъ, такъ и по распредѣленію предметовъ между собою.

Воспрепятствіе свободнаго доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія продолжать образованіе, справедливо признается, на основаніи опыта, мѣрою не достигающею цѣли, ради которой оно было допущено. Но весьма желательно, чтобы выходъ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія былъ разрѣшаемъ не иначе, какъ по окончаніи ими полнаго семинарскаго курса (а не изъ IV-го класса). Это, во-первыхъ, затѣмъ, чтобы хотя такимъ путемъ проводить болѣе или менѣе серьезныя богословскія знанія въ интеллигентную среду свѣтскаго общества, которое, при своемъ умственномъ развитіи, много можетъ содѣйствовать процвѣтанію Церкви Божіей; между тѣмъ какъ, во-вторыхъ, при дозволении выхода изъ IV-го класса семинарій воспитанники послѣднихъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ свѣтскую среду, не только не были бы выше ея въ религіозно-нравственномъ образованіи, но оказались бы стоящими

гораздо ниже, недоучками, потому что въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи по строго-систематично (въ цѣломъ) намѣченной комитетомъ программѣ, не преподается ни одинъ богословскій предметъ, за исключеніемъ Ветхаго Завѣта и начальныхъ главъ всеобщей церковной исторіи, — воспитанники первыхъ четырехъ классовъ семинаріи не знакомятся и съ Евангеліемъ, не изучаютъ даже Богослуженія (Литургики), тогда какъ въ гимназіяхъ Законъ Божій преподается, во всѣхъ классахъ и представляетъ собою нѣчто законченное, цѣлое. Наконецъ, въ-третьихъ, при дозволении воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія только по окончаніи полнаго семинарскаго курса не возможны измѣненія въ желаніяхъ и намѣреніяхъ учениковъ, по всестороннему освѣщеніи началъ и цѣлей жизни, освѣщеніи и свѣтскою наукою и наукою богословскою, кругозоръ воспитанника естественно долженъ стать шире и сужденіе основательнѣе. И вообще, изученіе и усвоеніе богословскихъ истинъ — далеко не не существенное дѣло въ сферѣ образованія и воспитанія человека — христіанина, хотя бы и не чувствующаго въ себѣ призванія собственно къ *пастырскому* служенію Церкви.

II. Содержаніе записки члена Учебнаго Комитета Д. Тихомирова.

Признавая, что преднамѣчаемою Учебнымъ Комитетомъ реформою значительно улучшается учебный строй духовной школы, устраняются разныя недостатки въ постановкѣ преподаванія отдѣльных предметовъ и предлагаются лучшія существующихъ программы, — авторъ полагаетъ, что въ цѣляхъ умиротворенія духовной школы реформа эта нуждается въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ

и дополненіяхъ, въ виду того, что она недостаточно сообразована съ главнѣйшею причиною нестроений въ духовныхъ семинаріяхъ — неимѣніемъ для воспитанниковъ духовной школы, не желающихъ посвятить себя служенію Церкви, выхода въ свѣтскую школу.

Въ этихъ цѣляхъ и имѣя въ виду, что духовная школа должна быть вполне согласована съ потребностями Церкви и основною своею задачею ставить при готовленіе православнаго юношества къ служенію православной Церкви, авторъ предлагаетъ уравнивать духовную школу съ свѣтскою въ первой половинѣ общеобразовательнаго ея курса, съ тѣмъ, чтобы не желающіе готовиться на служеніе православной Церкви могли въ это время свободно, безъ повѣрочныхъ или иныхъ испытаній, перейти въ соотвѣтственные классы свѣтской школы. Но за то далѣе духовная школа получаетъ уже характеръ школы, вполне сообразованной съ потребностями пастырскаго служенія. Отдѣльное существованіе духовныхъ училищъ, съ общеобразовательнымъ въ нихъ, изстари, курсомъ, облегчаетъ, — по мнѣнію автора записки, — проведеніе этого типа реформы, потому что представляется вполне возможнымъ сравнять общеобразовательный курсъ духовныхъ училищъ съ первыми 4-мя классами средней общеобразовательной школы; духовная же семинарія явится тогда учебнымъ заведеніемъ, для котораго § 1 устава ея, о томъ, что «духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной Церкви», будетъ дѣйствительно опредѣляющимъ ея жизнь началомъ, и изъ учебно-воспитательнаго строя семинарій будетъ изъято парализующее жизнь школы начало двойственности цѣлей образованія и воспитанія въ ней, такъ какъ съ точки зрѣнія потребностей Церкви

нельзя допустить, чтобы духовная школа въ равной мѣрѣ готовила и къ пастырскому служенію, и ко всякой свѣтской службѣ и дѣятельности, и чтобы питомецъ духовной школы воспитывался подъ двумя столь разнѣ опредѣляющими строй его внутренней жизни началами.

Духовная семинарія при этой реформѣ, когда окончаніе курса въ духовномъ училищѣ составляло бы тотъ раздѣльный пунктъ, на которомъ все, съ протестами и недовольствомъ скопляющееся теперь въ семинаріяхъ, находило бы для себя естественный выходъ въ сторону, такъ что въ семинарію поступали бы уже лица съ установившимися симпатіями къ богословскому образованію и пастырскому служенію, или, по крайней мѣрѣ, склонныя къ такимъ симпатіямъ, — вообще получаетъ возможность полнѣе стать учебнымъ заведеніемъ, готовящимъ къ служенію православной Церкви: а) составъ учащихся будетъ въ ней единомысленнѣе относительно цѣли своего образованія; б) общеобразовательный курсъ можетъ быть полнѣе согласованъ съ нуждами пастырскаго служенія; в) курсъ богословскій не будетъ стѣсняемъ посторонними соображеніями; г) воспитательная часть будетъ поставлена въ болѣе широкое соотвѣтствіе съ потребностями спеціальнаго духовно-учебнаго заведенія.

Такою реформою уничтожены были бы между прочимъ также важнѣйшіе поводы для самого же духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству лицъ уклоняться, какъ это теперь нерѣдко бываетъ, отъ опредѣленія сыновей своихъ въ духовныя училища, такъ какъ наибольшая часть такихъ лицъ предпочитаетъ отдавать дѣтей своихъ въ свѣтскую школу, вмѣсто духовной, не по несочувствію къ пастырскому служенію, а потому, что, въ виду крайней затруднительности перехода изъ

духовной школы въ свѣтскую и при свободѣ обратнаго для желающихъ перехода—изъ свѣтской школы въ духовную, родители не рѣшаются своимъ личнымъ выборомъ опредѣлять пути своего сына, прежде чѣмъ обнаружатся его личныя наклонности и стремленія и, при всякой возможности, избираютъ поэтому исходъ, которымъ сохранена была бы за сыномъ свобода рѣшенія при выборѣ для себя рода жизни и дѣятельности, хотя фактически, какъ тому и естественно быть, разъ вошедши въ свѣтскую школу, сынъ такихъ родителей обычно уже не возвращается въ духовную среду, изъ которой вышелъ по рожденію. И изъ инословныхъ поступаютъ въ духовныя училища не лучшія силы, а обычно лишь тѣ, кто не рассчитываетъ найти или не находитъ себѣ мѣста въ гимназій или реальномъ училищѣ. При установленіи единства учебнаго курса духовныхъ училищъ съ первыми четырьмя классами свѣтской общеобразовательной школы, не было бы для затрудняющихся иногда родителей изъ духовенства и изъ числа лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, поводовъ по вышеизложенной причинѣ избѣгать опредѣленія дѣтей своихъ въ духовныя училища; равно и изъ свѣтскихъ лицъ отдавали бы своихъ дѣтей въ духовное училище не тѣ только, кто не можетъ устроить ихъ въ гимназій или реальномъ училищѣ, потому, что за 4 года школьнаго обученія успѣли бы значительно выясниться стремленія и наклонности дѣтей, и можно было бы, въ случаѣ надобности, безъ затрудненія переѣхать духовную школу на свѣтскую, въ виду одинаковости учебнаго курса въ той и другой въ первую его половину. Правильная же постановка воспитательной части въ духовномъ училищѣ обезпечивала бы поддержку въ учащихъ добраго настроенія и готовности по-

святить себя на служеніе православной Церкви.

Съ тѣмъ вмѣстѣ при этой реформѣ для воспитанниковъ семинаріи, въ случаѣ измѣненія ихъ намѣреній о родѣ своей жизни и дѣятельности, по крайней мѣрѣ не въ меньшей степени, чѣмъ и при предполагаемой Учебнымъ Комитетомъ реформѣ, представлялось бы возможнымъ перейти въ свѣтскую высшую школу по окончаніи курса семинаріи, тѣмъ болѣе, что общеобразовательный курсъ духовной школы былъ бы тогда тождественъ съ курсомъ средней школы во всей первой своей половинѣ, чего нѣтъ въ настоящее время и не проектируется планомъ Учебнаго Комитета.

Запискою отмѣчается, что предполагаемое въ ней преобразование не представляетъ въ строѣ духовной школы чего-либо совершенно новаго, такъ какъ курсъ духовныхъ училищъ и въ настоящее время имѣетъ общеобразовательный характеръ, проектируемою же реформою онъ только ставится въ соотвѣтствіе съ курсомъ средней общеобразовательной школы. И въ то же время этотъ типъ реформы стоитъ не въ противорѣчіи, а напротивъ въ связи съ реформою, принимаемою Учебнымъ Комитетомъ, который, признавъ нужду въ изученіи въ духовныхъ училищахъ исторіи и новыхъ языковъ, преподаваніе которыхъ возможно и полезно только въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, этимъ самымъ ввелъ въ курсъ духовныхъ училищъ, собственно говоря, всѣ предметы четырехъ первыхъ классовъ средней общеобразовательной школы. Остается лишь вопросъ о томъ: цѣлесообразно ли, при одинаковости предметовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ и соотвѣстныхъ классахъ средней общеобразовательной школы, устанавливать для духовныхъ училищъ такое распредѣленіе учебнаго

времени, какого не существуетъ ни въ какихъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ? И цѣлесообразно ли, такою системою преподаванія обособляя духовныхъ училища, лишать воспитанниковъ ихъ, въ случаѣ желанія, возможности перейти въ свѣтскую школу и ставить ихъ въ необходимость поступать только въ духовную семинарію, хотя бы они и не имѣли склонности къ тому, чтобы готовиться къ служенію православной Церкви? Эти вопросы получаютъ тѣмъ большее значеніе, что въ настоящее время духовной школы дѣлается небезосновательный упрекъ въ томъ, что она, взявъ къ себѣ мальчика съ самыхъ раннихъ лѣтъ и съ самой начальной школьной ступени, своею обособленностью въ образовательномъ строѣ предрѣшаетъ навсегда, безъ его добровольнаго избранія, дальнѣйшую его жизнь.

Указывая на уравниеніе учебнаго курса духовной школы съ свѣтскою въ первой его половинѣ, авторъ записки считаетъ возможнымъ, если не теперь, то впослѣдствіи, въ случаѣ выяснившихся обстоятельствъ, и удлинненіе этого періода тождества части учебнаго курса той и другой школы, при удержаніи однако при этомъ единства духовной школы.

Запискою также обращается вниманіе на необходимость какъ вообще улучшенія матеріальнаго положенія корпорацій духовной школы, такъ и въ частности на уравниеніе въ этомъ отношеніи духовной школы съ свѣтскою среднею школою. Въ числѣ частныхъ мѣръ къ этому указывается на представленіе преподавателямъ возможности имѣть большее количество уроковъ въ своемъ же учебномъ заведеніи и на назначеніе преподавателямъ-священникамъ, независимо отъ вознагражденія по должности, наряду съ другими преподавателями, дополнительнаго содержанія въ размѣрѣ жалованья городскаго

священника, съ отнесеніемъ этого расхода на источникъ, изъ котораго получается жалованье духовенства, кромѣ тѣхъ средствъ, которыя слѣдовали бы имъ по должности приходскаго священника, если бы въ таковыхъ должностяхъ они состояли.

Въ дополненіе къ этимъ и подобнымъ имъ частнымъ мѣрамъ къ улучшенію матеріальнаго положенія корпорацій духовно-учебныхъ заведеній уже въ настоящее время, по мнѣнію г. Тихомирова, являлось бы необходимою, въ случаѣ реформы духовной школы, достигнуть предварительнаго, въ законодательномъ порядкѣ, одновременно съ утвержденіемъ новаго строя духовной школы, принятія, что, по утвержденіи и проведеніи новыхъ штатовъ гимназій, съ ассигнованіемъ на это необходимыхъ средствъ изъ государственнаго казначейства, таковыя же по окладамъ содержанія штаты будутъ примѣнены и къ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ. Сколько бы ни пришлось быть корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, при нынѣшнемъ тяжеломъ положеніи государства, въ ожиданіи, вмѣстѣ съ другими, улучшенія средствъ государственнаго казначейства, — увѣренность, что духовная школа на этотъ разъ не окажется въ средствахъ содержанія позади школы свѣтской, дастъ корпораціямъ этой школы ту бодрость, которой недостаетъ у нихъ нынѣ отъ сознанія приниженаго положенія духовной школы передъ свѣтскою.

Для урегулированія же воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по мнѣнію автора записки, кромѣ нѣкоторыхъ другихъ мѣръ, имѣло бы важное значеніе введеніе системы отвѣтственнаго класснаго руководства преподавателями въ качествѣ классныхъ наставниковъ — воспитателей, съ установленіемъ за это надлежащаго вознагражденія.

Къ запискѣ члена Учебнаго Комитета Д. Тихомирова приложено слѣдующее примѣрное росписаніе учебныхъ предметовъ для духовныхъ училищъ и семинарій.

Духовныя училища.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	К л а с с ы.				Всего.	Въ гимназіяхъ.	
	I.	II.	III.	IV.		Съ 2 древн. язык.	Съ 1 древн. язык.
Законъ Божій:							
Св. исторія Ветхаго и Новаго Завета	3	3	—	—	12	8	8
Катихизисъ и ученіе о богослуженіи	—	—	3	3			
Русскій языкъ церковно-славянскимъ	5	4	4	3	16	16	17
Латинскій языкъ	—	—	5	5	10	11	10
Греческій языкъ	—	—	—	4	4	4	—
Нѣмецкій языкъ	5	4	3	2	14	15	15
Французскій языкъ	—	5	3	2	10	11	13
Исторія	1	2	2	2	7	8	9
Арифметика	5	4	3	3	15	15	16
Географія и природовѣдѣніе	3	2	2	2	9	10	10
Рисованіе	—	1	2	1	4	6	7
Чистописаніе	1	—	—	—	1	2	2
Церковное пѣніе	1	1	1	1	4	—	—
Итого	24	26	28	28	106	106	106

Примѣчанія: 1) При сближеніи учебнаго курса духовныхъ училищъ съ среднею общеобразовательною школою имѣлся въ виду проектъ устава гимназій, разсматривавшійся въ недавнее время по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Такъ какъ вопросъ о реформѣ гимназій окончательно еще не разрѣшенъ, то и настоящее примѣрное росписаніе тѣмъ болѣе имѣетъ цѣлю лишь приблизительно и въ общихъ чертахъ выяснитъ постановку проектируемой духовной школы.

2) Общее число отдѣльных уроковъ—24 въ I классѣ, 26 во II классѣ и по 28 въ III и IV классахъ принято въ соотвѣтствіе съ установленнымъ числомъ уроковъ въ гимназіяхъ.

3) Преподаваніе закона Божія и церковнаго пѣнія усилено по сравненію съ постановкою этихъ предметовъ въ свѣтской общеобразовательной школѣ, гдѣ на законъ Божій назначено въ I—IV классахъ по 8 уроковъ въ недѣлю, а пѣніе вообще положено преподавать во внѣклассное время.

4) Если бы оказалось необходимымъ по новымъ языкамъ, исторіи и географіи поставить одинаковое число уроковъ съ гимназіями, въ виду затруднительности иначе выполнить программу гимназій по этимъ предметамъ, для чего потребовалась бы добавка всего 4 уроковъ, по 1 уроку для каждаго изъ поименованныхъ предметовъ, то церковное пѣніе пришлось бы перенести на послѣобѣденное время. Особого значенія это не имѣло бы, однако, въ виду того, что почти всѣ ученики духовныхъ училищъ живутъ въ общежитіяхъ при училищахъ, и слѣдовательно въ занятіяхъ по пѣнію по 1 разу въ недѣлю для каждаго класса, вечеромъ, обремененія не было бы; въ семинаріяхъ же преподаваніе церковнаго пѣнія можетъ вестись вмѣсто этого въ усиленномъ числѣ уроковъ.

5) Въ уменьшеніи же полнаго количества уроковъ по закону Божию, на который въ духовномъ училищѣ предположено, согласно существующему въ нихъ порядку, 12 уроковъ, противъ 8 уроковъ средней школы, нужды не встрѣчается, потому что уменьшеніе изъ-за этого въ проектѣ уроковъ по рисованію (съ 6 на 4) и чистописанію (съ 2 на 1) особаго значенія не имѣетъ, и въ частности чистописаніе, преподаваніе котораго въ училищахъ обычно сводится къ списыванію съ прописей, имѣетъ для себя достаточную замѣну въ письменныхъ работахъ учениковъ, для проработки же элементовъ буквъ достаточно и одного (вмѣсто 2), специально этому посвящаемаго, урока въ недѣлю.

Духовныя семинаріи.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	К л а с с ы.						Всего.	По проекту Учебнаго Комитета.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.		
Священное Писаніе	3.	3.	3.	4	4	4	21	21
Введеніе въ богословіе	—	—	—	3	—	—	12	12
Нравственное богословіе съ пастырскимъ	—	—	—	—	—	3		
Догматическое богословіе	—	—	—	—	3	3		
Литургия	—	—	—	2	3	—	12	3 4 4
Каноники	—	—	—	—	—	3		
Практическая гомилетика	—	—	—	—	2	2		
Церковная исторія:							15	12 3
всеобщая	—	—	—	2	5	—		
русская	—	—	—	—	—	4		
Исторія и обличеніе русскаго старообрядчества и сектантства	—	—	—	—	2	2	8	9
Гражданская исторія:								
всеобщая и русская	3	3	2	—	—	—		
Русскій языкъ, словесность и исторія литературы	5	5	2	—	—	—	12	11
Психологія и логика	—	—	5	—	—	—	16	5 3 4
Краткая исторія и начальныя основанія философіи	—	—	—	4	—	—		
Дидактика	—	—	—	—	2	1		
Практическія занятія въ образцовой школѣ	—	—	—	—	2	2	14	10 6 6
Математика	4	3	2	—	—	—		
Космографія и физика	—	1	2	2	—	—		
Греческій языкъ	4	4	4	4	—	—	16	10
Латинскій языкъ	3	3	2	2	—	—	10	10
Новые языки: французскій и нѣмецкій	2	2	2	2	—	—	8	10
Гигіена и популярная медицина	—	—	—	—	2	1	3	—
Церковное пѣніе	2	2	2	1	1	1	9	6
Итого	26	26	26	26	26	26	156	148

Примѣчанія. 1) Преподаватели: а) литургики съ гомилетикою и каноникою, б) богословія и в) Св. Писанія въ I—IV классахъ назначаются изъ лицъ, имѣющихъ священный санъ, и исключенія изъ этого допускаются лишь при

неимѣніи таковыхъ лицъ для замѣщенія открывшейся вакансіи. Какъ священники, они, сверхъ положеннаго имъ наряду съ другими преподавателями, по штатамъ семинаріи жалованья, получаютъ дополнительное содержаніе въ размѣрѣ жалованья городскихъ священниковъ, независимо отъ того, будутъ или не будутъ они состоять гдѣ-либо въ должности приходскихъ священниковъ, по каковой они особо пользуются соединенными съ ней средствами. 2) Преподаватели древнихъ языковъ для духовныхъ семинарій и для духовныхъ, въ тѣхъ же городахъ, училищъ—общіе (всего при 20 урокахъ въ недѣлю). Въ духовныхъ же училищахъ, гдѣ таковаго соединенія должностей не можетъ быть сдѣлано (какъ въ уѣздныхъ городахъ), для обоихъ языковъ латинскаго и греческаго назначается одинъ преподаватель (при 14 урокахъ).

3) Преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ состоятъ преподавателями тѣхъ же предметовъ и въ духовныхъ училищахъ въ губернскихъ городахъ (при 22 урокахъ по нѣмецкому языку и 18 урокахъ по французскому языку).

4) Преподаватель гражданской исторіи въ семинаріи состоитъ преподавателемъ того же предмета и въ духовномъ училищѣ (въ губернскомъ городѣ), при 15 урокахъ въ недѣлю. Въ училищахъ же, гдѣ таковое соединеніе представляется невозможнымъ (какъ въ уѣздныхъ городахъ), исторія и географія преподаются однимъ лицомъ (16 уроковъ). А гдѣ таковое соединеніе, въ виду существованія семинаріи въ томъ же городѣ, примѣняется, тамъ географія преподается тѣмъ же лицомъ, которое преподаетъ въ училищѣ арифметику (24 урока), при чемъ, въ случаѣ нужды, курсъ I класса (3 урока) можетъ быть переданъ и другому какому-либо преподавателю.

5) Преподаватель церковной исторіи въ семинаріи преподаетъ также исторію и обличеніе старообрядчества и сектантства (15 уроковъ).

6) Гигіена и популярная медицина преподаются врачомъ семинаріи или лицомъ по найму.

7) Рисованіе и чистописаніе и церковное пѣніе въ духовныхъ училищахъ преподаются по найму. Для преподаванія же церковнаго пѣнія въ семинаріи назначается штатный преподаватель, которому предоставляется руководство преподаваніемъ пѣнія и въ духовныхъ училищахъ подлежащаго губернскаго города.

8) Ректоръ и инспекторъ семинаріи преподаютъ Св. Писаніе въ VI и V классахъ, смотритель духовнаго училища и его помощникъ—законъ Божій въ III—IV и I—II классахъ, согласно существующему порядку.

Собранія архипастырей православной русской Церкви, бывшія въ Кіевѣ—въ 1884 году и въ Казани и Иркутскѣ—въ 1885 году.

Собранія преосвященныхъ архипастырей, бывшія въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ въ 1884 и 1885 годахъ, являются весьма важными событіями въ исторіи православной русской Церкви. Послѣ долгаго промежутка времени въ исторіи нашей Церкви они составили давно желанное примѣненіе на практикѣ древняго каноническаго обычая и права святителей православной Церкви собраться, чтобы обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникшія недоумѣнія по дѣламъ церковнаго управленія. Мысль объ устройствѣ упомянутыхъ архипастырскихъ собраний явилась не сразу и была какъ бы результатомъ настойчиво высказывавшихся въ 60-хъ и 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія и въ обществѣ, и въ печати, и въ средѣ самихъ архипастырей

мнѣній о необходимости восстановленія соборнаго начала въ управленіи и устройствѣ дѣлъ русской Церкви. Официально эта мысль, кажется, впервые была высказана Высочайше учрежденнымъ 12 января 1870 года особымъ комитетомъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Когда, затѣмъ, въ 1873 году проектированныя комитетомъ основныя положенія преобразованія духовно-судебной части были разосланы, для отзыва, епархіальнымъ преосвященнымъ, то многіе изъ нихъ очень сочувственно отнеслись къ мысли комитета о восстановленіи древнихъ областныхъ соборовъ. Преосвященный Платонъ, архіепископъ Костромскій, въ своемъ мнѣніи о проектѣ преобразованія духовно-судебной части, между прочимъ, писалъ: «Нынѣ особенно становится необходимымъ восстановить основное начало управленія Церковію чрезъ помѣстный соборъ. Это нужно для уясненія ученія и правъ Церкви православной, для утвержденія единомыслія, для повѣрки общимъ голосомъ Церкви личныхъ мнѣній и воззрѣній и для рѣшенія недоумѣній. При отсутствіи общенія епископы русской Церкви лишены теперь взаимнаго обмѣна и повѣрки своихъ мыслей... Во всѣхъ сословіяхъ теперь образуются сѣзды для рѣшенія дѣлъ, ихъ касающихся. Почему-жъ только одни епископы не собираются для рѣшенія дѣлъ церковныхъ, тогда какъ это требуется съ самаго начала Церкви священными правилами (Апост. пр. 37; I Вселенск. соб. 5; IV—19; Антиох. 20)? Сколько отъ этого было бы истинной пользы не только для епископовъ, но для Церкви и государства». Подобныя же сужденія высказывалъ въ своемъ отзывѣ по проекту преобразованія духовно-судебной части и преосвященный Палладій, епископъ Тамбовскій, скончавшійся въ санѣ митрополита С.-Пе-

тербургскаго; онъ именно писалъ: «Комитетомъ предполагалось созваніе собора изъ епархіальныхъ епископовъ; но предположеніе это оставлено будто бы по какому-то неудобству къ его исполненію. Въ древности такіе соборы были, между прочимъ, при митрополичьихъ кафедрахъ и признавались безусловно необходимыми для благоустройства церковнаго. Необходимость эта, при настоящемъ положеніи русской Церкви, открывается со всею очевидностію. Тогда какъ въ отечествѣ нашемъ разныя общества и учрежденія пользуются правомъ собранія для обсужденія своихъ дѣлъ, русскіе православные епископы не имѣютъ взаимнаго общенія, не имѣютъ обмѣна мыслей, необходимаго по важности церковныхъ дѣлъ, въ чемъ упрекаютъ нашу Церковь представители и писатели другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Собраніе епископовъ въ такихъ священныхъ городахъ, какъ Москва и Кіевъ, не только напомнило бы собою, но и воскресило бы древніе частные соборы и оказалось бы весьма полезнымъ по вопросамъ догматическимъ, законодательнымъ, административнымъ, миссіонерскимъ, по всѣмъ вопросамъ, касающимся внѣшняго и внутренняго состоянія русской православной Церкви. Такіе соборы были бы вполне сообразны и съ достоинствомъ сей послѣдней. Они своими соображеніями и совѣщаніями также давали бы матеріалъ для Святейшаго Синода и сообщали бы новое, столь желательное, движеніе русской церковной жизни. Собраніе такихъ мѣстныхъ частныхъ соборовъ въ настоящее время и при нынѣшнихъ путяхъ сообщенія не представитъ ни малѣйшихъ затрудненій; незначительныя же денежныя издержки и трата небольшого времени, къ тому же для каждаго епископа чрезъ годъ или два года, покрылись бы великою пользою

для дѣлъ церковныхъ». Преосвященному Палладію Богъ судилъ осуществить завѣтную свою мысль объ устройствѣ помѣстнаго собора епископовъ въ 1885 году во время пребыванія своего на Казанской каедрѣ. Но за годъ передъ тѣмъ уже состоялось такое собраніе архипастырей, созванное въ Кіевѣ по почину преосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона. «Это собраніе епископовъ, какъ свидѣлствовалъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1885 годъ, привѣтствовано было всею Россією, какъ возстановленіе священнаго древняго обычая вселенской и русской Церкви обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникающія недомѣнныя соборами епископовъ».

Въ конфиденціальному представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 21 іюля 1884 года за № 1751, преосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ такъ объяснялъ поводъ къ собранію въ г. Кіевѣ епископовъ изъ сосѣднихъ съ Кіевскою епархіей: «Въ Кіевской и другихъ юго-западныхъ епархіяхъ есть не мало разныхъ иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и штундистовъ, которые производятъ вредное вліяніе на православныхъ мѣстныхъ жителей. Къ охраненію сихъ послѣднихъ отъ такого вліянія и къ утвержденію въ православіи епархіальными начальствами принимаются различныя мѣры; но онѣ, къ сожалѣнію, не достигаютъ исполнѣ своей цѣли, лечученія иновѣрцевъ вообще остаются въ своей силѣ, а штундизмъ еще и распространяется. Поэтому онъ, преосвященный митрополитъ, признаетъ полезнымъ и даже необходимымъ видѣться съ преосвященными сосѣднихъ съ Кіевскою епархіей и лично съ ними обсуждать: какія болѣе дѣйствительныя мѣры можно принять, съ одной стороны, къ

ослабленію иновѣрія, въ особенности же штундизма въ юго-западномъ краѣ и къ пресѣченію его вреднаго вліянія на православныхъ жителей, а съ другой—къ большому развитію и утвержденію православія въ народѣ». Святѣйшій Синодъ нашелъ представленіе преосвященнаго митрополита Платона заслуживающимъ полного уваженія и, по опредѣленію отъ 25—31 іюля 1884 года за № 1580, разрѣшилъ преосвященнымъ Херсонскому Никанору, Кишиневскому Сергію, Подольскому Іустину, Волынскому Тихону, Могилевскому Виталію, Черниговскому Веніамину, Екатеринославскому Θεодосію и Полтавскому Іоанну, если здоровье послѣдняго позволитъ ему отлучиться изъ епархіи, а въ противномъ случаѣ викарію сей послѣдней епархіи, епископу Прилукскому, отправиться въ г. Кіевъ къ 8 сентября 1884 года. Всѣ названные архипастыри, за исключеніемъ Полтавскаго, приславшаго вмѣсто себя своего викарія епископа Иларіона, собрались къ означенному сроку въ г. Кіевъ. Совѣщанія ихъ, подъ предѣтельствомъ митрополита Платона и въ присутствіи еще двухъ викаріевъ Кіевской митрополіи епископовъ Чигиринскаго Виталія и Уманскаго Поликарпа, начались 18 сентября и продолжались до 1 октября. Предметами ихъ совѣщаній служили тѣ мѣры, какія могутъ быть приняты: а) къ ослабленію существующаго въ юго-западныхъ епархіяхъ иновѣрія вообще, б) къ ослабленію въ особенности штундизма и къ пресѣченію пагубнаго вліянія его на мѣстныхъ православныхъ жителей, в) къ развитію православія и г) къ укрѣпленію его въ народѣ. Постановленія собора, подписанныя всѣми присутствовавшими на соборѣ епископами, были представлены преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Вмѣстѣ съ по-

становленіями было представлено также и составленное отъ имени одиннадцати участвовавшихъ въ совѣщаніяхъ архипастырей «Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ». Въ этомъ посланіи выражены скорбь по поводу существующихъ у насъ издавна лжеученій и возникшей новой ереси штундистовъ; простодушны призваны оберегаться лжеучителей; образованные люди—научать невѣдущихъ или, по меньшей мѣрѣ, не соблазнять ихъ, а пастыри стада Христова—наставлять пасомыхъ и добрыя наставленія подтверждать примѣромъ своей жизни. По благословенію Святейшаго Синода посланіе было напечатано и разслано преосвященнымъ юго-западныхъ епархій для распространенія въ средѣ вѣранныхъ имъ паствъ. За симъ Святейшій Синодъ, разсмотрѣвъ постановленія собора въ присутствіи преосвященнаго митрополита Кіевского, опредѣлилъ постановленія, касающіяся поднятія пастырской дѣятельности и просвѣтительнаго вліянія духовенства, предоставить самимъ преосвященнымъ юго-западнаго края привести въ исполненіе. Таковы постановленія: 1) о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ югозападнаго края преподаванія о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, съ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, въ особенности о штундизмѣ; 2) о составленіи и распространеніи въ народѣ сочиненій и печатныхъ листовъ, содержащихъ въ себѣ обличеніе иновѣрческихъ ученій и общедоступное измѣненіе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами; 3) объ усиленіи миссіонерской дѣятельности противъ раскола вообще и штундизма въ особенности; 4) о наблюденіи чрезъ приходскихъ священниковъ, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ у раскольниковъ; 5) объ увѣ-

щаніи совращенныхъ въ штундизмъ или иную секту и совратителей, и о мѣрахъ дѣйствія церковной власти въ случаѣ неэффективности увѣщаній; 6) объ опредѣленіи въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, лучшихъ священниковъ; 7) о вмѣненіи имъ или подъ ихъ наблюденіемъ другимъ способнымъ членамъ причта читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, съ особымъ изъясненіемъ тѣхъ мѣстъ, на коихъ сектанты стараются утвердить свое лжеученіе, и 8) объ усиленіи способовъ къ изысканію пособій бѣднымъ прихожанамъ. За симъ, согласно постановленіямъ собора, Святейшимъ Синодомъ поручено преосвященнымъ предложить духовенству озаботиться учрежденіемъ вѣбогослужебныхъ и вѣцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ, открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, устройствомъ церковно-приходскихъ бібліотекъ, открытіемъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и братствъ; вмѣнить священно-церковно-служителямъ въ строгую обязанность совершать всѣ церковныя службы и требы безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя времена; заводить по церквамъ пѣвческіе отдѣльные хоры и наблюдать, чтобы они изучали и употребляли древніе церковныя напѣвы; священникамъ подавать въ церкви присутствующимъ примѣръ благоговѣнія; при совершеніи различныхъ требъ исправленій не дозволить себѣ вымогательства, довольствуясь добровольными даваніями по усердію дающихъ; лицъ, посѣщающихъ иновѣрные храмы для участія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ, отклонять отъ сего благо-разумными внушеніями. Епархіальному начальству поручено всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и служеніи; имѣть внимательное наблю-

деніе за производствами о духовныхъ лицахъ слѣдствій, опредѣляя на должность слѣдователей священниковъ вполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ; священнослужителямъ внушать, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высококомѣрно и грубо и чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ и въ домашней своей обстановкѣ, и не соблазняли прихожанъ собственными свѣтскимъ людямъ привычками; благочиннымъ подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства; настоятелямъ монастырей предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія.

По нѣкоторымъ постановленіямъ собранія преосвященныхъ Святѣйшимъ Синодомъ признано было необходимымъ войти въ предварительное сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. Впослѣдствіе сихъ сношеній, по возбужденному на собраніи преосвященныхъ вопросу о возстановленіи силы закона, по коему губернскія начальства по дѣламъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей обязаны предварительно сноситься съ епархіальнымъ начальствомъ,—по всеподданнѣйшему докладу управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 10 октября 1885 года, возстановлено въ полной силѣ отмѣненное 6 января 1862 года дѣйствіе статьи 247 Уст. строит. по сему предмету. По распоряженію того же Министерства подтверждено цензурному и полицейскому вѣдомствамъ о строжайшемъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы иновѣрцы нигдѣ при свидѣтеляхъ, а тѣмъ болѣе публично или въ многочисленныхъ собраніяхъ не порицали православной вѣры и Церкви, а также не

распространяли въ народѣ такихъ книгъ, брошюръ, картинъ и листовъ, въ которыхъ содержится что-либо укорительное для православія и, вообще, какимъ образомъ не вредили оному.— По поводу постановленія о неуклонномъ исполненіи закона, воспрещающаго публичное оказательство раскола, тѣмъ же Министерствомъ циркулярно предложено губернаторамъ (12 октября 1885 года) о строгомъ соблюденіи закона 3 мая 1883 года и о предапіи виновныхъ въ нарушеніи его законной отвѣтственности.— На совѣщаніи епископовъ также предположено было ходатайствовать, чтобы учителями и учительницами въ народныя школы назначались всегда только лица православнаго исповѣданія и отличающіяся расположенностію къ Церкви, при чемъ выражено было желаніе, чтобы подобныя же лица, по мѣрѣ возможности, избирались на должности начальниковъ и начальницъ, учителей и учительницъ, въ свѣтскія низшія и среднія учебныя заведенія. Вслѣдствіе сношеній по сему предмету съ вѣдомствами, въ которыхъ имѣются учебныя заведенія, по учрежденіямъ Императрицы Маріи состоялось Высочайшее повелѣніе Ея Величества, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.—Министерство Народнаго Просвѣщенія изъяснило, что при существованіи Высочайшаго повелѣнія 1868 года о недопущеніи лицъ римско-католическаго исповѣданія ни къ какимъ должностямъ въ учебныхъ заведеніяхъ

кроме округовъ Варшавскаго и Дерптскаго, и министерскаго распоряженія 1866 года о воспрещеніи начальствамъ учебныхъ округовъ назначать на должности учителей въ начальные народныя училища лицъ неправославнаго исповѣданія, попечители учебныхъ округовъ всегда старались выбирать на должности начальниковъ и учителей въ учебныя заведенія лицъ, отличающихся религіозностію и ревностію къ православно-й Церкви. Наконецъ, было сдѣлано сношеніе съ подлежащими Министерствами и по постановленію собранія преосвященныхъ о томъ, чтобы перенесены были базары съ воскресныхъ дней на другіе дни, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ было воспрещено производство торговли, чтобы было сокращено число питейныхъ заведеній, особенно въ селеніяхъ, чтобы такіа заведенія не устроились вблизи церквей, чтобы евреи не развозили и не разносили по селамъ и деревнямъ хмельныхъ напитковъ для продажи, и чтобы духовенству предоставлено было учреждать общества трезвости.

Нѣкоторыя, впрочемъ, лишь немногія изъ постановленій Кіевскаго собранія преосвященныхъ не были приняты Святейшимъ Синодомъ, частию по несоотвѣстію ихъ съ существующими законоположеніями, частию вообще по ихъ неудобности исполнимости. Таковы постановленія: 1) о допущеніи переселенія иностранцевъ въ Отечество наше не иначе, какъ подъ условіемъ принятія ими православія; 2) о дозволеніи православнымъ священникамъ безпрепятственно входить въ раскольническія богадѣльни и больницы; 3) о воспрещеніи раскольническимъ лжеархіереямъ и ихъ самозванному клиру употреблять при ихъ молитвословіяхъ священныя облаченія, усвоенныя духовенству православному; 4) о выселеніи штундистовъ и другихъ сродныхъ съ ними сек-

тантовъ съ единомысленными имъ членами ихъ семействъ въ мѣста отдаленныя и пенаселенныя; 5) о вмѣненіи духовнымъ пастырямъ въ обязанность зорко наблюдать за каждымъ прихожаниномъ, усвоилъ ли онъ не только умомъ, но и сердцемъ преподанное ему ученіе объ основныхъ Евангельскихъ истинахъ; 6) о введеніи обязательнаго для народа обученія своихъ дѣтей въ школахъ съ наложеніемъ денежнаго штрафа на лицъ, не отпускающихъ дѣтей въ школу.

Собраніе преосвященныхъ въ Кіевѣ было первымъ въ наше время опытомъ соборнаго обсужденія и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ церковной жизни. Многія изъ мѣропріятій собора вошли въ жизнь и получили въ послѣдующее время на столько широкое примѣненіе, что дѣйствіе ихъ распространилось не только на епархію юго-западнаго края, но и на всю православную Россію. Такъ, преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ нынѣ введено уже во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ; число церковныхъ школъ болѣе чѣмъ удесят�рилось по сравненію съ числомъ ихъ въ 1884 году, т. е. ко времени собранія преосвященныхъ въ Кіевѣ; почти во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть старообрядцы и сектанты, учреждены нынѣ должности миссіонеровъ; противораскольническія и противосектантскія сочиненія и листки получили въ настоящее время довольно широкое распространеніе; много также послѣ 1884 года возникло новыхъ религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и братствъ. Всѣмъ перечисленнымъ начинаніямъ, получившимъ нынѣ широкое развитіе, Кіевскимъ соборомъ архипастырей, несомнѣнно было дано сильное поступательное движеніе впередъ.

П. Гурьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объ устройствѣ и управленіи православной Церкви въ княжествѣ Черногорскомъ¹⁾.

Епархіальный судъ и судопроизводство.

I. По дѣламъ о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ.

Епархіальному—консисторскому суду подлежатъ: 1) всѣ духовныя лица, по проступкамъ и преступленіямъ, связаннымъ съ ихъ саномъ и служебнымъ положеніемъ и по спорамъ между собою изъ-за приходскихъ доходовъ и 2) міряне — по дѣламъ брачнымъ. Епархіальный судъ въ отношеніи къ лицамъ духовнымъ подраздѣляется на два вида: непосредственно архіерейскій и консисторскій. Непосредственному архіерейскому суду подлежатъ незначительные, совершенные по невѣдѣнію, не вносящіе въ сферу мірянъ соблазна проступки всѣхъ вообще духовныхъ лицъ и затѣмъ дѣла по таковымъ жалобамъ или обвиненіямъ, гдѣ жалобникъ прямо выражаетъ просьбу, чтобы дѣло его было разобрано непосредственно архіереемъ, а не формальнымъ консисторскимъ судомъ. Архіерейскій судъ заключается въ личной бесѣдѣ архіерея съ обвиняемымъ и тутъ же, по выслушаніи объясненій обвиняемаго, архіерей или даетъ ему наставленія и совѣты, или, признавъ вину, налагаетъ соотвѣтствующую епитимію.

По всѣмъ прочимъ, наиболѣе важнымъ проступкамъ и преступленіямъ, связаннымъ съ священнымъ саномъ или должностью и служебными обязанностями, духовныя лица подлежатъ суду консисторскому. Къ числу таковыхъ проступковъ и преступленій относятся, между прочимъ, слѣдующіе: несправное, небрежное исполненіе ими вообще

своего пастырскаго долга, какъ-то учительства, проповѣдничества, отпращиванія священнодѣйствій и богослуженія; невнимательное отношеніе къ духовнымъ нуждамъ ихъ прихожанъ и неисполненіе или несвоевременное исполненіе для нихъ церковныхъ требъ—крещенія, исповѣди и святаго причастія и погребенія; вымогательство платы за исполненіе требъ; неисправное веденіе церковно-приходскихъ книгъ: метрическихъ и прихода-расходныхъ; небрежное веденіе церковнаго хозяйства, неисполненіе предписаній и распоряженій подлежащаго начальства; наконецъ наиболѣе важныя проступки и преступленія, связанныя съ личностью и саномъ духовнаго лица, какъ то: неблагочиніе и неблагоповеденіе, зазорная, блзненная жизнь. Налагаемая на духовныхъ лицъ за проступки и преступленія *наказанія*, по степени ихъ тяжести и важности, могутъ быть расположены въ такой постепенности и порядкѣ: замѣчаніе, выговоръ, временное, но не болѣе года, отрѣшеніе отъ мѣста службы, временное, но также не болѣе года, запрещеніе въ священнодѣйствіи, отрѣшеніе отъ мѣста службы навсегда, по съ оставленіемъ въ священномъ санѣ и духовномъ вѣдомствѣ и, наконецъ, лишеніе сана съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства.

Судопроизводство по дѣламъ о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ, производимымъ консисторскимъ судомъ, заключается въ слѣдующемъ. Прежде всего дѣло по обвиненію духовнаго лица въ томъ или иномъ проступкѣ можетъ возникнуть или по предложенію епархіальнаго архіерея, или въ порядкѣ непосредственнаго консисторскаго надзора, или, наконецъ, по частной жалобѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ предъявляемое къ данному лицу обвиненіе сообщается ему консисторіею чрезъ подлежащаго протопресвитера

¹⁾ Продолженіе. См. № 46 Церк. Вѣдом. 1903 года.

съ требованіемъ дать по предмету обвиненія свой отзывъ въ опредѣленный назначенный для того срокъ. По полученіи такового отзыва, консисторія назначаетъ по дѣлу слѣдствіе, поручая его, смотря по обстоятельствамъ и важности дѣла, или одному изъ своихъ членовъ, или подлежащему окружному протопресвитеру или даже цѣлой комиссіи. На слѣдствіи допрашиваются обвинитель, обвиняемый, свидѣтели и въ случаѣ надобности приглашаются къ участию въ дѣлѣ и эксперты; матеріалы слѣдствія, изложенные въ особомъ протоколѣ, за подписью всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, препровождаются потомъ въ консисторію, которая и даетъ дальнѣйшее направленіе дѣлу. Въ случаѣ признанной консисторіею, по обсужденіи дѣла, основательности обвиненія, она составляетъ актъ обвиненія съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла съ приведеніемъ выясненныхъ на слѣдствіи доказательствъ обвиненія и съ указаніемъ соотвѣтствующей характеру и степени доказанности обвиненія законной кары; засимъ обвиняемый приглашается въ консисторію, гдѣ съ него снова снимается показаніе, здѣсь же допрашиваются и свидѣтели; далѣе, обвиняемому предоставляется сказать свое послѣднее слово—защитительную рѣчь и уже послѣ нея консисторія приступаетъ къ постановленію соотвѣтствующаго обстоятельствамъ дѣла приговора. Въ случаѣ признанія обвиняемаго виновнымъ, присужденное ему консисторскимъ судомъ наказаніе можетъ быть въ извѣстной степени смягчено—или сокращено епархіальнымъ архіереемъ. Всякій приговоръ консисторскаго суда, по которому признанное виновнымъ лицо присуждено къ одному изъ слѣдующихъ наказаній: замѣчанію, выговору, временному—на годъ или менѣе отрѣшенію отъ мѣста службы, времен-

ному—также на годъ или менѣе запрещенію въ священнослуженіи, считается окончательнымъ и немедленно приводится въ исполненіе; въ тѣхъ же случаяхъ, когда признанное виновнымъ лицо приговорено консисторскимъ судомъ къ отрѣшенію отъ мѣста болѣе чѣмъ на годъ, или къ запрещенію въ священнослуженіи также болѣе чѣмъ на годъ, или къ отрѣшенію отъ мѣста службы навсегда или, наконецъ, къ лишенію сана и исключенію изъ духовнаго вѣдомства, постановленія консисторскаго суда поступаютъ въ ревизіонномъ порядкѣ на утвержденіе и санкцію Святѣйшаго Синода, который рѣшаетъ также окончательно и судебныя дѣла, въ апелляціонномъ порядкѣ къ нему поступившія отъ духовныхъ лицъ или мірянъ, оставшихся недовольными приговорами консисторій. Но и при наличности окончательнаго приговора Святѣйшаго Синода осужденныя лица не лишены возможности чрезъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ повергать свои просьбы о помилованіи на благовозрѣніе Князя-Государя; однако предварительно доклада таковыхъ просьбъ Князю министр спрашиваетъ по дѣлу мнѣнія и заключенія Святѣйшаго Синода. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ духовныя лица подлежатъ вѣдѣнію и суда свѣтскаго, а именно: по дѣламъ гражданскаго и имущественнаго права, по дѣламъ о нарушеніи государственныхъ законовъ и по преступленіямъ общаго уголовнаго характера, наказуемымъ по закону уголовному. Если духовное лицо по тому или другому дѣлу оказалось подсуднымъ суду свѣтскому, то сей послѣдній, по производствѣ предварительнаго слѣдствія, установивъ обвиненіе, прежде чѣмъ дать дальнѣйшее движеніе дѣлу, сообщаетъ о томъ консисторіи и обвиняемое духовное лицо впредь до рѣшенія дѣла запрещается

въ священнослуженіи; далѣе, въ случаѣ осужденія виновнаго въ какомъ-либо преступленіи духовнаго лица судомъ свѣтскимъ, послѣдній также обязанъ увѣдомить о семъ консисторію, для наложенія на виновнаго соотвѣтствующаго наказанія, при этомъ необходимо замѣтить, что приговоръ суда свѣтскаго, разсматривавшаго содѣянное лицомъ священнаго сана то или иное предусмотрѣнное общимъ уголовнымъ закономъ преступленіе, уже самъ по себѣ влечетъ лишеніе подлежащаго осужденію лица священнаго сана. Если при разбирательствѣ въ свѣтскомъ судѣ дѣла о лицѣ священнаго сана окажется, что обвиняемый до рѣшенія о немъ дѣла долженъ находиться въ заключеніи, то таковое полагается ему отдѣльно отъ прочихъ обвиняемыхъ, въ опредѣленномъ для того мѣстѣ; въ случаѣ присужденія свѣтскимъ судомъ лица священнаго сана за какое-либо преступленіе къ заключенію, таковое полагается ему не въ общей тюрьмѣ, пазначенной для лицъ, обвиненныхъ за проступки, а въ монастырѣ, епископскомъ домѣ или въ какомъ-либо иномъ подобномъ мѣстѣ; наконецъ, приговоръ уголовного суда, по коему лицо священнаго сана подвергается наказанію по общему уголовному закону, приводится въ исполненіе не прежде, какъ по лишеніи и снятіи съ него сана по распоряженію подлежащей церковной власти.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Рѣчь, произнесенная ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи архимандритомъ Сергіемъ при нареченіи его во епископа Ямбургскаго.

Ваше святѣйшество, Богомудрые архипастыри.

Окончились счастливые годы моей службы въ С.-Петербургской семинаріи. Господь волею вашего святѣйшества зоветъ меня къ работѣ среди юношества уже зрѣлаго, Господь ставить меня пастыремъ среди пастырей.

Говорить ли, Богомудрые архипастыри, о всѣхъ думахъ, которыми неизбежно въ эти минуты переполнено сердце мое? Но будетъ ли это соотвѣтствовать торжественности переживаемаго мною часа? Воспомяну хотя нѣчто изъ многаго.

Я прихожу на служеніе высокое, на работу весьма отвѣтственную изъ мѣста скромнаго. Но сколько сердца осталось въ этомъ скромномъ мѣстѣ? Мирно протекали годы жизни моей среди юношества семинарскаго. Не безъ промаховъ работалъ я, но любовь молодыхъ сердець прикрывала недостатки мои. Братская же поддержка сослуживцевъ всегда окрыляла меня. Девять лѣтъ я жилъ и дышалъ въ атмосферѣ любви. За девять лѣтъ я къ ней привыкъ. Въ ней такъ жилось легко! Тяжело разставаться съ матерью, тебя грѣвшей, тебя ласкавшей. Скорбитъ сейчасъ и мое сердце, оставляя позади, и навсегда, дорогой мой вертоградъ.

Жизнь незамѣтная, жизнь въ тиши семинарскихъ стѣнъ кончилась теперь. Я вывожусь на дорогу широкую, я поставляюсь отнынѣ на мѣстѣ слишкомъ высокомъ. Что я для того, чтобы стать на этомъ высокомъ и отвѣтственномъ мѣстѣ?

И возьмемъ прежде всего мое начальствованіе въ высшемъ разсадникѣ просвѣщенія духовнаго. Развѣ можно безъ смущенія великаго положить руку на то рало, на которое я долженъ нынѣ ее положить? Стоять постоянно на стражѣ не только учебныхъ, но и научныхъ интересовъ; стараться быть если не во главѣ, то и не въ самомъ концѣ ученой коллегіи профессоровъ, разумно править молодежью, выбранной изъ зрѣлыхъ и лучшихъ представителей семинарій, быть по должности и для общества всегда представителемъ здраваго голоса богословской мысли и науки... Все это задачи великія и сложныя даже и не въ то смутное время, которое мы переживаемъ, и въ которое трудность ихъ какъ бы еще болѣе увеличивается, прибавляя новыя требованія,—постояннаго такта и разумнаго соотношенія къ окружающимъ событіямъ.

А можно ли забывать, что ректорство въ высшей школѣ есть въ то же время и пастырство; пастырство не только въ школѣ и для школы, а, такъ сказать, всероссійское!

Правда, не то говорятъ внѣшнее впечатлѣніе. Оно скорѣе утверждаетъ въ мысли, что все пастырство мое сводится къ ношенію только титула и званія пастырскаго. Но когда каждое твое слово будетъ воспринимася, какъ слово главы вышшаго духовнаго разсадника, съ этой пмменно точки зрѣнія; когда въ каждомъ твоёмъ поступкѣ будутъ усматривать поступокъ, такъ сказать голосъ на дѣлѣ, высшей богословской науки; — это ли не пастырство предъ всѣми и среди всѣхъ; это ли не постоянное стояніе высоко на свѣщницѣ, чтобы отъ имени своего разсадника свѣтить всѣмъ! И снова невольно и съ смущеніемъ великимъ спрашиваешь себя: а гдѣ во мнѣ силы и способности для столь широкаго пастырствованія? Кто я, чтобы приять на

себя его со всѣми великими скорбями, которыя возлагались на рамена и несравненно болѣе славныхъ моихъ предшественниковъ.

Скорби пастырскія, — не ораторскія это пріемъ въ словѣ моемъ... О нихъ невольно думается не только въ виду предстоящаго пастырствованія, и отъвѣтственнаго пастырствованія, сколько въ виду и тѣхъ новыхъ условий, при которыхъ приходится намъ—пастырямъ отнынѣ дѣлать дѣло свое.

Дождалась Русь Святая всѣхъ пресловутыхъ свободъ. При новыхъ условіяхъ теперь будетъ совершаться жизнь гражданственная пасомыхъ нашихъ. Но какъ она будетъ складываться? «Свободы», — какое это драгоценное сокровище само въ себѣ; но какой великой основы оно требуетъ отъ человѣка... Разумъ, сердце чистое, — вотъ мнѣ кажется, — что должно быть въ основѣ человѣка для того, чтобы свободы приносили плоды добрые... А всегда ли они есть у пасомыхъ нашихъ? Развилась ли онп культурно настолько, чтобы воспользоваться широко дарованными свободами?.. Не обратятъ ли многія изъ нихъ свободу въ произволъ? Со страхомъ смотришь на окружающее... И невольно кажется, что новыя терніи вполетены отсель въ вѣнецъ пастырскій.

А загорѣвшаяся еще ранѣе свобода вѣроисповѣдная? А эта, данная всѣмъ возможность славить Бога по влеченію своего сердца? Кто изъ пастырей не привѣтствовалъ этого акта, но кто въ то же время не сознавалъ, что трудныя времена наступили съ 17 апрѣля для насъ, пастырей. И отразить натискъ неправомыслящихъ, и спасти своихъ пасомыхъ отъ совращенія съ пути истиннаго и, по возможности, возвратить въ лоно святой Церкви отшедшихъ отъ нея, — сколько заботъ пастырю Церкви!.. И при достиженіи этихъ цѣлей пастырь долженъ созна-

вать отъ насъ всегда, — что онъ сильнее только собою, своимъ словомъ, своимъ авторитетомъ, да помощью Господа... «Князи человѣческіе» (Псал. 145, 3) отъ насъ устранены отъ помощи ему...

Богомудрые архипастыри. Много можно было бы говорить о новомъ, современномъ положеніи и вообще пастыря, и въ частности моего пастырства. Но думалъ бы ограничиться и этими случайно набросанными штрихами.

Я услышалъ гласъ вашъ, зовущій меня къ святительству. Скорблю и смущаюсь, но приѣмлю. Приѣмлю, уповаѣя на молитвы дѣйствительныя и ихъ сейчасъ у вашего святѣйшества прошу.

Помолитесь же. Скорбитъ мое сердце, оставляя назади присныхъ чадъ семинаріи, выступая на отвѣтственную работу среди зрѣлаго студенчества академіи. Помолитесь, да дастъ Господь мнѣ ангела мирнаго, ангела утѣшителя, и да уравниаетъ Онъ путь мой новый.

Помолитесь, да дастъ Господь мнѣ слабому понести то бремя служенія пастырскаго, которое возлагается на меня святительскою вашею волею.

Помолитесь, да дастъ Господь, мнѣ, поставляемому на слишкомъ высокую свѣщницу посылить свѣтъ около себя, не распространяя вмѣсто свѣта дѣлъ неправды и всякой нечистоты.

Архимандритъ Сергій.

Рѣчь протоіерея А. П. Мальцева при открытіи бесплатной столовой и убѣжища Ярославскаго благотворительнаго общества.

14-го ноября, въ 3 часа дня состоялось открытіе бесплатной столовой Ярославскаго благотворительнаго общества въ С.-Петербургѣ и при ней убѣжища для пріѣзжающихъ въ столицу изъ губерній на промыселъ мальчиковъ. Столовая и убѣжище, учрежден-

ныя въ память событія 17-го октября 1905 г., находятся по Коломенской ул., въ д. № 40. Освященіе, на которомъ присутствовалъ въ качествѣ земляка г. Градоначальникъ, совершенно соборно настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ, протоіереемъ А. П. Мальцевымъ. Предъ молебствіемъ протоіерей Мальцевъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Проведя почти цѣлыя два десятилѣтія *вне* предѣловъ нашего Отечества, будучи самъ здѣсь, такъ сказать, странникомъ и пришельцемъ, я очутился сегодня въ собраніи моихъ дорогихъ и милыхъ земляковъ, сошедшихся для освященія устроеннаго ими по истинѣ благаго, крайне необходимаго и, несомнѣнно, полезнаго учрежденія — въ видѣ бесплатной *столовой* для неимущихъ Ярославскихъ уроженцевъ и вмѣстѣ *убѣжища* для пріѣзжающихъ на заработки въ столицу ярославскихъ мальчиковъ. Отъ всей души привѣтствую эти учрежденія и для дѣтей и для взрослыхъ! *Если кто приметъ отроча сіе*, сказалъ Господь, *Меня приѣмлетъ, если кто напоитъ чаею холодной воды жаждущаго, — не потеряетъ мзды своей*, и, наконецъ, въ описаніи будущаго нелиценріятаго суда Божія не общана ли великая награда тѣмъ, кто во имя Христа — насытитъ голоднаго, напоитъ жаждущаго, введетъ въ домъ странника и одѣнетъ нагаго? Когда я былъ одинъ разъ въ Неаполѣ, я былъ пораженъ однимъ изъ способовъ оказанія помощи подобной той, которую должна оказывать эта столовая. Въ воскресный день предъ литургіей, предъ входомъ въ католическій храмъ, стояли два стола съ хлѣбами и булками, при чемъ на столѣ, находящейся по правой рукѣ, входящіе клали каждый по своему достатку извѣстную монету, на стоимость которой и переносилась особыми приставленными лицами хлѣбы на

другой столъ, стоявшій по лѣвой рукѣ, къ которому *безвозбранно* могли подходить и брать пеннунціе. Здѣсь подлинно оправдывается сказанное о твореніи милостыни такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая, и наоборотъ. Подобное же будетъ и здѣсь: вы не знаете, кому пойдетъ вложенная вами лепта, и это должно васъ только радовать, ибо плательщиками во сто кратъ за все будетъ Тотъ, Кто на вопросъ: Учитель, гдѣ ты живешь? отвѣчалъ: «лисицы имѣютъ норы и птицы небесныя гнѣзда, а Сынъ Человѣческій не имѣетъ, гдѣ главы подклонить».

Но питая отроковъ, прибывающихъ сюда съ родныхъ береговъ матушки Волги, давая имъ приютъ и убѣжище на первыхъ порахъ, мы должны во всемъ замѣнить имъ ихній домъ и ихъ родителей, т. е. внести сюда всю силу отеческой и материнской *любви*, должны дать имъ и пищу *духовную*, это—полезное чтеніе и занятія, необходимыя для нихъ въ свободные часы. Для этого *все* члены Ярославскаго общества должны дать главнымъ образомъ книжки и вообще, что у кого найдется по этой части лишняго, и кромѣ того должны *сами* посѣщать это дорогое сердцу учрежденіе, входя *лично* въ жизнь и положеніе каждаго, должны устроить имъ переписку съ родными, которые, тѣснимые нуждой, послали сюда для заработковъ ихъ, еще съ неокрѣпшими силами, чего вовсе не встрѣчается въ семьяхъ состоятельныхъ!

Но моя рѣчь идетъ еще дальше! Это помѣщеніе у насъ *временное*, устроенное въ наемномъ домѣ! Намъ необходимо стремиться устроить свое собственное убѣжище и столовую. Вѣдь и наемъ и приспособленіе стоятъ не дешево и, все же, придется перемѣщаться даже и не по своей волѣ и опять вновь устраиваться. Пока наше русское братство святаго Владиміра въ

Берлинѣ не имѣло своей земли и помѣщенія, мы чувствовали себя какъ бы въ періодъ жизни *кочевой*, и лишь съ приобритеніемъ недвижимой собственности мы перешли къ осѣдлости, какъ это бываетъ и въ жизни народовъ—сначала кочевыхъ и затѣмъ уже—культурно осѣдлыхъ; и вотъ поэтому, въ сей знаменательный день, пусть каждый изъ насъ положить въ сердцѣ своемъ откладывать у себя хоть бы по 5 или 10 коп. съ доходнаго рубля на это дѣло, а главное пусть не забудетъ своей родной Ярославской губерніи, представляемой нынѣ здѣсь какъ бы въ мнѣніи, *не забудетъ* въ своемъ завѣщаніи, когда уже будущая необезпеченность не можетъ насъ смущать! Смотрите же на это учрежденіе, какъ на своего рода *храмъ* Божій, гдѣ самъ Христосъ живетъ въ малыхъ сихъ! Научимся служить Христу не созерцательно и молитвенно только, но и *дѣятельно*, ибо Господь сказалъ: не тотъ мой ученикъ кто говоритъ мнѣ: Господи, Господи, но кто творитъ, т. е. осуществляетъ въ своей жизни волю Мою! Имѣяя заповѣди Моя и соблюдая я, той есть любяй Мя, и онъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и приидемъ къ нему и обитель сотворимъ у него! Вотъ это учрежденіе и есть одна изъ тѣхъ обителей, о которой говорилъ Господь и въ которой Онъ невидимымъ для насъ образомъ будетъ присутствовать и раздѣлять здѣсь трапезу!

Итакъ, отнынѣ приходи сюда безвозбранно, какъ въ отчій домъ, ты пришлецъ и странникъ, пробивающій себѣ жизненный путь; пусть разсвѣтъ твоей жизни найдетъ здѣсь все, чтобы ему неугаснуть, не заблукнуть, не погибнуть!

Святые Ярославскіе чудотворцы, мирно почивающіе своими священными останками въ разныхъ городахъ и весяхъ по великой Поволжской землѣ! вашему небесному покрову вручаемъ мы

сіе малое и смиренное наше приношеніе; храните нашихъ младшихъ братьевъ отъ золь и напастей, обуревающихъ ихъ малыя ладьи въ бурномъ житейскомъ морѣ! *Господь хранитъ пришельца, сиру и вдову приметъ* (Пс. 45, 9).

Помѣщеніе столовой состоитъ изъ 8 комнатъ, высокихъ и свѣтлыхъ: двѣ изъ нихъ, болѣе обширныхъ отведены подъ столовую, въ которой за одинъ разъ можетъ помѣститься 60 человѣкъ. Столовая будетъ открыта ежедневно съ 11 до 2 часовъ и всего каждый день можетъ пользоваться до 200 лицъ. По сосѣдству съ столовой находится и общежитіе для мальчиковъ, рассчитанное на 10 человѣкъ. Оборудование столовой обошлось около 1.500 рублей, каковой расходъ покрытъ поступившими на сей предметъ пожертвованіями отъ членовъ общества. Въ одной изъ комнатъ столовой находится бібліотека, предназначенная какъ для лицъ, пользующихся обѣдами, такъ и для постороннихъ посѣтителей столовой во время чтеній, которыя будутъ вестись 2—3 раза въ недѣлю, съ туманными картинами. Въ основаніе бібліотеки пожертвовано членомъ общества М. М. Кудрявцевымъ 250 названій книгъ историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія.

Съ открытіемъ сихъ учреждений, дѣятельность Ярославскаго общества значительно расширится, что конечно потребуетъ и значительныхъ расходовъ. Изысканіе средствъ для содержанія столовой и убѣжища и завѣдываніе вообще хозяйственной частью возложено на особый комитетъ, во главѣ съ И. А. Баусовымъ, много потрудившимся при оборудованіи столовой. Ярославская семья въ С.-Петербургѣ, такъ дружно сплотившись на пользу обездоленныхъ земляковъ, конечно всегда поддержитъ вновь народившіяся, полезныя учреж-

денія: одни помогутъ своими средствами, другіе обратятъ свое отеческое вниманіе на призрѣваемыхъ дѣтей, подыщутъ для нихъ подходящія возрасту занятія и мѣста. Правленіе общества путемъ печати будетъ сообщать о количествѣ мальчиковъ, и пріѣхавшихъ на промыселъ въ столицу и, если бы въ какой-либо магазинъ или контору потребовался мальчикъ, то благоволять обращаться по адресу столовой Ярославскаго общества: Коломенская улица, домъ № 40.

† Протоіерей А. Ѳ. Павловичъ.

Въ ночь на 10-е ноября скончался протоіерей, бывшій законоучитель Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Ѳеодоръ Александровичъ Павловичъ.

О. Ѳеодоръ былъ уроженецъ Бѣлоруссіи, родился онъ въ селѣ Кустыни, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 22-го апрѣля 1832 года. Въ 1853 г. онъ, по окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, которую и окончилъ въ числѣ первыхъ воспитанниковъ въ 1857 г. Осенью того же года Ѳ. А. былъ назначенъ законоучителемъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ этой должности о. Ѳеодоръ пробылъ слишкомъ 43 года (до 4-го января 1901 г.), когда неумолимый недугъ заставилъ его покинуть службу. Дѣятельность его не ограничивалась училищемъ: онъ былъ болѣе 31 года (1865—1896 гг.), законоучителемъ Царскосельской Маринской женской гимназіи, 27 лѣтъ — въ ремесленномъ пріютѣ и въ пріютѣ «1877 года» — 23 года. Такова внѣшняя сторона дѣятельности о. Ѳеодора. Въ этой своей дѣятельности онъ всегда являлся ярко сіяющимъ свѣтильникомъ, благодаря рѣдкимъ качествамъ своего сердца и характера. Онъ всю жизнь от-

личался замѣчательнымъ трудолюбіемъ и добросовѣстностію въ исполненіи своихъ обязанностей. Но добросовѣстность не производила впечатлѣнія сухого педантизма, потому что соединялась съ золотымъ любвеобильнымъ сердцемъ. Это чудное сочетаніе отражалось во всѣхъ частностяхъ пастырскаго и педагогическаго служенія о. Θεодора. Всѣ, кому приходилось присутствовать при его богослуженіи, или слышать его проповѣди, или раскрывать ему свое сердце въ таинствѣ покаянія, чувствовали величіе о. Θεодора, какъ пастыря Церкви, — чувствовалась во всемъ такъ называемая помазанность, т. е. проникновение внутреннимъ смысломъ священнодѣйствій. Какъ преподаватель, о. Θεодоръ отличался рѣдкимъ умѣньемъ вполне понятно и увлекательно излагать слушательницамъ свой предметъ, причемъ и на урокахъ, какъ при богослуженіи, чувствовалась проникновенность, или помазанность рѣчи. — Вслѣдствіе того дѣти, находившіяся подъ руководствомъ о. Θεодора, были проникнуты глубокою любовію къ нему и глубоко усвоили себѣ его наставленія и уроки. Связь воспитанницъ съ о. Θεодоромъ не прерывалась и послѣ окончанія ими курса: онѣ постоянно радовали его и трогали до слезъ своею памятію къ нему. Памятникомъ любви о. Θεодора къ питомцамъ является огромный трудъ (исторія училища), который онъ предполагалъ закончить къ 60-ти-лѣтію училища (въ 1903 г.), но не успѣлъ сдѣлать этого по своей немощи. Трудъ остался незаконченнымъ, но собранный обширный матеріалъ ждетъ лица, которое привело бы его въ порядокъ. Другимъ литературнымъ памятникомъ (напечатаннымъ), отразившимъ сердце о. Θεодора, является сборникъ глубокопрочувствованныхъ стихотвореній подъ названіемъ «На досугѣ».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Какъ вербуетъ прозелитовъ католицизмъ.

Въ свое время много шума падѣлала книга: «Вечера надъ Леманомъ» М. Моравскаго, профессора Ягеллонскаго университета.

Теперь прошло времени достаточно, чтобы безпристрастнѣе отнестись къ книгѣ, написанной съ двоякой цѣлью: во-1-хъ, защитить христіанство отъ всякихъ нареканій, во-2-хъ, рекламировать католичество въ интересахъ пропаганды.

Планъ предпріятія выдержанъ очень строго, и вопросъ объ успѣхѣ предпріятія въ зависимости отъ того, насколько апологія христіанства непоколебима, и насколько плѣненіе въ послушаніе папѣ неустраимо.

Апологетомъ христіанства выступаетъ пасторъ-протестантъ, и онъ пожинаетъ лавры отъ всѣхъ, кто имѣлъ какія-либо предубѣжденія противъ христіанства. Такъ изображаетъ дѣло авторъ, адентъ Ватикана, въ данномъ случаѣ проявившій и научное безпристрастіе и религіозную терпимость, предоставивъ протестантству честь защиты христіанства.

Слышатся еще доселѣ опасенія у насъ по поводу этой книги, какъ разъ за самую безопасную часть книги — за рѣчи пастора. Навѣрно, если не сказать невѣжественно, подозрѣвать въ пасторѣ что-нибудь, сколько-нибудь чуждое какому-либо вѣроисповѣданію, въ томъ числѣ и православію. Здѣсь пропедетика всякаго церковнаго вѣроученія. Если гдѣ высказывается явно тенденція представить протестантизмъ исключительнымъ представителемъ христіанства, немедленно такого рода тенденціозность отмѣчается, и авторъ умѣетъ пользоваться такимъ моментомъ въ своихъ интересахъ, такъ что увлеченія протестантизмомъ авторъ уже не допустить ни въ томъ и ни въ коемъ случаѣ.

Такъ, когда англичанка, единственная дама изъ всего кружка лицъ, трактующихъ надъ Леманомъ о религіи, подъ впечатлѣніемъ теоріи Тэна о разладѣ между наукою и религіею, высказывается: «Евангелическій христіанизмъ (не какъ узкое и нетерпимое католичество) можетъ, въ случаяхъ надобности, идти равнымъ шагомъ съ прогрессомъ и успѣхами науки» (42 стр.), — авторъ настолько художникъ и настолько чуждъ нетерпимости, что пасторъ у него не пользуется моментомъ возвеличить свое исповѣданіе; нѣтъ, пасторъ выше аппетитовъ пропагандиста во что бы то ни было; авторъ на высотѣ научной мысли; пасторъ его осуждаетъ міровоззрѣніе Тэна, какъ совсѣмъ не христіанское: «міровоззрѣніе это исключаетъ не только католическую догматику, но всякое вмѣшательство Провидѣнія... Однимъ словомъ, оно не оставляетъ ни слѣда христіанства и, вообще, не допускаетъ возможности какой-либо религіи» (43 стр.).

«Надъ Леманомъ» семь разъ завязывается бесѣда, и только два раза «послѣобѣденныя дискурсіи», №№ 6 и 7-й, посвящены пропагандѣ католичества.

Позволимъ себѣ изложить содержаніе первыхъ пяти «вечеровъ», чтобы видѣть, въ чемъ содержится сила христіанства, по воззрѣнію западно-европейскихъ богослововъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не бесполезно поучиться тому, что для насъ, русскихъ, ново въ религіозной жизни Запада. Не безынтересно подмѣтить, насколько въ органическую связь ставитъ авторъ католичество съ чистымъ христіанствомъ, съ общими основами истинной Богооткровенной религіи.

Случайно собралось въ отелѣ Beau Rivage, у подножія Лозанны, надъ самымъ озеромъ, избранное общество; оно «сразу выдавало себя неподдѣльною интеллигенціей», тамъ случился и

русскій, Семеновъ, съ убѣжденіями, пожалуй, толстовскими, очевидно, какъ самыми типичными для русскаго, по мнѣнію автора.

Открываются разговоры неодобреніемъ свободомыслящаго поляка «преслѣдованія религіознаго» во Франціи, потому что «такая политика ведетъ лишь еще къ большому возбужденію религіознаго фанатизма, которому не нужно мѣшать умирать спокойно, тѣмъ болѣе, что дни его сочтены» (5 стр.). Ученый, изъ профессоровъ Лейпцигскаго университета, видитъ не агонію, а расцвѣтъ религіи; по крайней мѣрѣ, Германія переживаетъ впервые послѣ Лютера религіозное возбужденіе (6). Самый серьезный врагъ религіи — социализмъ, но социалистическія доктрины, по взгляду пастора, безжизненны: невозможно «подвести всѣ общественныя отношенія подъ параграфы права и правительственныхъ мѣръ»; съ развитіемъ культуры слабѣетъ вліяніе государства, какъ всеобъемлющаго регулятора; и значеніе — сфера нравственности дѣлается важнѣе; «правительственная машина» приходитъ только на подмогу «нравственнымъ стимуламъ», а «нравственныя начала, по природѣ вещей, имѣютъ своимъ единственнымъ основаніемъ религію» (8 — 9). — Ссылка поляка на Францію, чуждую суевѣрій темной массы и свободную отъ вліяній религіи, вызываетъ француза-писателя на утвержденіе, что молодому французскому поколѣнію душно въ «скорлупѣ матеріализма», поэтому тамъ теперь первое мѣсто за нравственными и религіозными вопросами (11—15). И какъ обидно за родину нашу, когда ученый нѣмецъ бросаетъ вскользь замѣчаніе и очень правдивое о восточной части Европы: «вѣроятно, тамъ убѣждены, что матеріализмъ и по настоящее время нераздѣльно господствуетъ въ ученomъ мірѣ» (стр. 17). —

Свободомыслящій рѣзко называетъ морально-религіозное движеніе «повѣтріемъ», которому болѣе поддаются слабые организмы (стр. 21).

Когда высказано было мнѣніе о психической эпидеміи, разъ и Германія, и Франція оживлены религіозными проблемами, въ отвѣтъ слышится не споръ, не отрицаніе, но прежде всего выясненіе понятія объ эпидеміи. Оказывается, наряду съ религіозными и чисто моральными теченіями существуетъ множество болѣзненныхъ явленій и только по видимости той же природы, каковы: «потаенные опыты спиритизма и бредни оккультизма». Сходя за однородныя съ морально-религіозными, эти психопатическія явленія создаютъ молву объ эпидеміи и по адресу здороваго движенія. Философскій умъ находитъ то общее въ нормальныхъ и патологическихъ явленіяхъ одной и той же сферы, что здѣсь выражается реакція на позитивизмъ — матеріализмъ, истомившій Европу въ лицѣ прошлыхъ ближайшихъ къ намъ поколѣній (21—22).

Избитый вопросъ объ отношеніи религіи къ сердцу и уму сводится на психологію, чтобы выяснить путемъ аналогій, какъ эстетическій восторгъ, такъ религіозная потребность, это — аспирація, полетъ души къ «слиянію ея съ абсолютнымъ идеаломъ, который для мысли рисуется туманно, но за которымъ сердце тоскуетъ такъ отчетливо ясно» (28). Во имя «логической и этической гармоніи» раздается протестъ, что рѣзкаго противорѣчія между сердцемъ и умомъ нѣтъ» (33—35).

Второй вечеръ даетъ рѣшеніе вопроса о спорѣ между умомъ и сердцемъ — между наукой и религіей. Рѣшеніе дается безъ всякой новизны, но и безъ тенденцій вѣроисповѣдныхъ. Постройка рѣчи изобилуетъ экскурсіями въ область послѣднихъ словъ научныхъ,

Третій вечеръ посвящается вопросу о примиреніи зла съ понятіемъ о Богѣ. Самымъ сильнымъ мѣстомъ, кажется, служить печальный силлогизмъ: Богъ — понятіе абсолютнаго бытія, исключаящаго всякое другое, отъ него независимое бытіе (83). Плохимъ аргументомъ имманентности Бога міру оказывается и такое положеніе: «Высокій даръ ощущенія требуетъ наличности двухъ противоположныхъ полюсовъ: удовольствія и страданія» (78). Сплошная сочиненность слышится и въ слѣдующей фразѣ: «И сколькихъ добродѣтелей не доставало бы въ мірѣ, если бы не существовало страданія!» (87). Авторъ въ безсиліи кончаетъ «Вечеръ» искусственнымъ восторгомъ: «Звѣзды свѣтились таинственно, безконечно далеко. Мы молчали; но чувствовали, кажется, всѣ, что красота, нисходящая съ высоты, проникнетъ въ насъ и заставитъ вѣрить въ себя» (102).

Четвертый вечеръ ушелъ на сравнительную оцѣнку христіанства среди другихъ религій. Здѣсь раздался голосъ русскаго, что прогрессъ христіанства возможенъ подъ условіемъ перехода его въ «чистую религію любви», съ полнымъ уничтоженіемъ догматовъ и таинствъ. Доказательство возможности Откровенія производится; но силлогистическій характеръ доказательства дѣлаетъ его бездоказательнымъ: «Почему Богъ не могъ снизойти къ человѣку и открыть ему Свою волю и законъ? Такой поступокъ не противорѣчитъ природѣ Бога, Его любви и премудрости» (116). Очень слабая дается характеристика Евангелія: «Простота, трезвость мысли и искренній тонъ правды» (118). Ксендзь поднимаетъ голосъ за «смирненіе разсудка», но онъ противъ «отреченія отъ разсудка» (132) и до такой степени самъ увѣровалъ въ эволюцію, что надѣется въ будущемъ на лучшее и полнѣйшее усвоеніе христіанства человѣчествомъ (137).

Пятый вечеръ даетъ намъ «личность Христа», которая выступаетъ внѣ условностей индивидуальности, національности и временности. Много вниманія уделено на критику Ренана, насколько его романъ о Христѣ лишенъ художественности отъ того, что въ «Галилейскомъ Христѣ нѣтъ ровно никакого матеріала на Иерусалимскаго Мессію» (143).

Нельзя сказать, чтобы апологія христіанства вышла удачная. Честь автору, что онъ въ постановкѣ возраженій объективенъ. Если нѣтъ достойнаго Евангелій и апостольскихъ посланій опроверженія нареканий на христіанство, то простое объясненіе можно найти въ томъ, что христіанство не есть система теоретическая, и не отсюда, не изъ теоретическихъ построеній должна исходить «сила и премудрость» Христова преобразованія человѣка и жизни. Авторъ стоитъ не на истинной почвѣ: не отъ святости исходить. «Апостоль Павелъ, этотъ философскій умъ, далекъ былъ отъ мысли исчерпывать христіанство умозерцаніемъ, признавая самую сильную рѣчь о Христѣ брицаніемъ, сотрясеніемъ воздуха, если нѣтъ Христовой настроенности, если нѣтъ Христа въ проповѣдникѣ Христа».

Два послѣднихъ вечера, шестой и седьмой, можно назвать миссіонерскими. Лавры пожинаетъ ксендзъ и въ одинъ вечеръ онъ убиваетъ протестантство, а въ другой—восточную схизму. Ксендзъ въ защитѣ католичества идетъ отъ фактовъ, становится на практическую почву, вслушивается въ крики исторіи, жизнью вдохновляется.

Основное положеніе Ватикана: «Не христіан(ство)измъ вообще выказываетъ сверхъестественную силу (?) и спасаетъ человѣчество, но христіан(ство)измъ католическій» (183). Но это положеніе—объ исключительности католичества въ христіанствѣ—положеніе голословное, и

для этого открытія въ первой миссіонерской бесѣдѣ ни одной посылки въ общей апологетикѣ христіанства нѣтъ. На положеніе, что внѣ католичества нѣтъ спасенія, можно смотрѣть только какъ на тезисъ, имѣющій разъясниться въ послѣдующемъ. Если протестантизмъ сохраняетъ еще жизненность, то отъ того, что онъ «окаатоличился», такъ какъ и авторитетъ тамъ признанъ, и введена систематическая дѣятельность, въ видѣ благотворительныхъ институцій (192), слѣдовательно принципъ оправданія вѣрою заброшенъ. Разложеніе же христіанства въ протестантствѣ внѣ сомнѣній для автора: Гарнакъ противъ Символа вѣры (201), изъ 1800 пасторовъ Голландіи 1500 высказалось за «Жизнь Христа» Ренана (202). Пасторы—разрушители вѣры, и народъ скоро съ ужасомъ узнаетъ, что нѣтъ ни катихизиса, ни Символа, ни Священнаго Писанія, ни Христа (203). Общее положеніе устанавливается: «Всѣ другія исповѣданія только тѣмъ и живутъ, что имѣютъ общаго съ католицизмомъ, и отъ того только умираютъ, что отъ него отличны» (231). Очень увѣренно и предъ протестантствомъ довольно напрасно ксендзъ приписываетъ католичеству монополию создавать святыхъ. Католическая церковь,—формулируетъ мысль ксендза правовѣрный испанецъ изъ сановниковъ, — «обладаетъ внутренней силой производить, создавать святость, какъ розовый кустъ имѣетъ силу произведенія розъ,—никакое другое вѣроисповѣданіе не производило святыхъ» (229).

О святости вспомнили, между прочимъ, для защиты Рима. Между тѣмъ, когда всячески доказывали исключительность положительную за христіанствомъ среди религій, не удостоили никакого вниманія эту самую святость, что собственно составляетъ всю силу христіанства.

Очевидно, выгодно адвокатамъ католичества святость выдавать за монополию свою и, ради эффектнаго величія своей церкви, на исторію Церкви набросить черное покрывало, переводя христіанство изъ жизни въ теоретическую систему, чтобы только Римъ выступалъ повозвѣтнымъ Сіономъ съ магическими чарами.

Восточная Церковь, судимая, — въ седьмой вечеръ надъ Леманомъ, — выступаетъ подъ печатью отверженія. «Духъ святой покинулъ» восточную Церковь «въ минуту ея отпаденія отъ западной» (245). «Милосердіе Провидѣнія для этой блудной церкви»казывается въ томъ, что она замерла; иначе, если бы она «безъ Духа и безъ свѣта» начала эволюціонировать, т. е. функционировать на подобіе западной, то восточная Церковь «растрясла бы и потеряла и догматы, и іерархію, и таинства» (246). Какъ безспорное жизненное творческое начало въ христіанствѣ, выставляется «институтъ папства — первое и необходимое условіе истиннаго христіанства» (253). Протестанты и православные «находятъ крохи духовной пищи», одни — въ Библии, другие — въ литургіи и таинствахъ (284).

Ксендзь изъ гуманныхъ, онъ допускаетъ: «Англичанамъ страшно трудно было бы примириться съ мыслью, что англійская церковь находится въ заблужденіи, или русскому, что его Церковь вовсе не истинная Церковь, — можетъ быть еще труднѣе, чѣмъ самоувѣренному человѣку сознаться, что онъ самъ заблуждается: народное самолюбіе является еще болѣе чувствительнымъ, чѣмъ индивидуальное. Однако, если бы собственный народъ былъ въ заблужденіи, что, вѣдь, а ргіогі вполне возможно, то уже самъ истинный патріотизмъ долженъ бы былъ требовать, чтобы человѣкъ открылъ на это свои глаза» (286).

Въ заключеніи раздается призывъ: «Уже мгла почти разсѣялась; пусть же тотъ, кто подымается въ гору, употребитъ еще немного труда, усилій, но только, избави Боже, не останавливается на половинѣ пути» (287).

Ясно, что кто вслушался въ памфлетъ православію, кто прозрѣлъ въ невозможность спасенія внѣ католической церкви, не долженъ оставаться между двухъ береговъ. Потерявъ благоговѣніе предъ своей Церковью, православный не можетъ оставаться безъ убѣжища, и онъ хорошо сдѣлаетъ, если съ голоднаго и тонкаго необитаемаго острова перейдетъ туда, гдѣ есть блаженная страна, гдѣ розы святости цвѣтутъ.

Но въ основаніи приговоровъ надъ православіемъ, что мы находимъ въ числѣ доказательствъ — фактовъ, не оставляющихъ сомнѣнія въ спасительности католичества и бесполезности пагубности пребыванія въ православіи?

Критерій для окончательнаго суда о правдѣ католичества и неправдѣ православія не въ томъ чѣмъ, какъ во внѣшней организаціи той и другой Церкви.

Седьмой вечеръ озаглавленъ: «Католическая церковь и народныя церкви».

Сравнительно съ тѣмъ, что составляетъ общія мѣста, новаго ничего не сказано.

Въ институтъ папства католическая церковь имѣетъ внѣшнюю организацію очень сильную, представляетъ политическую силу. «Имѣть свою международную церковную власть — (единственное) средство, чтобы Церковь сохранила передъ лицомъ государства свою духовную независимость» (273). «Только католичество... можетъ ставить церковь превыше наплій государствъ... она можетъ терпѣть, но измѣниться, передѣлаться подъ давленіемъ силы не дастся» (268). Указаніе многихъ собесѣдниковъ на воинствен-

пость, враждебность католичества во всѣхъ государствахъ—отъ ксендза получаетъ очень простое объясненіе, а именно: Христосъ будто бы «задѣлъ всемогущество государства, поставивъ религію выше его юрисдикціи, и потому-то преданные язычеству государства преслѣдуютъ Церковь» (267). Чего же лучше? и красиво, и идейно, и авторитетно?

Между тѣмъ, сплошное извращеніе понятій: вѣрно, что Христосъ ставитъ выше юрисдикціи государства совѣсть, духовный складъ человѣка, внутренний міръ личности; 2) много глубины въ противопоставленіи «преданныхъ язычеству государствъ» христіанскому міросозерцанію. Но роковая ошибка, слишкомъ замаскированная логическая натяжка въ отождествленіи католичества съ чистымъ христіанствомъ. Христіанскій Римъ родной языческому. Юридическая организація папства-латинства не есть царство не отъ міра сего; напротивъ, Римъ—наилучшая государственная система, одной природы со всѣми государствами. Расположенность къ язычеству состоитъ не столько въ направленіи политики государствъ, но, къ загадкѣ человечества, языческая закваска заложена въ самый духъ государственной организаціи. Абсолютно не христіанское самое жизненное начало всякой внѣшней организаціи, такъ сказать, исходный пунктъ государственности: всякая норма, регулирующая жизнь (а это душа государственности), немилослива безъ понятія принужденія.

Автокефальныя Церкви или народныя Церкви Востока Римъ убѣжденно считаетъ за акефальныя, т. е. прямо отрицаетъ существованіе православныхъ Церквей, такъ какъ вмѣсто автономности—автокефальности православныя Церкви, съ точки зрѣнія Ватикана, по слабости своей организаціи, неспособны открыто постоять за себя въ

случаѣ обнаруженія посягательствъ на Церковь со стороны центральной государственной власти, которая смотритъ на Церковь, заключенную въ территоріи своей—съ точки зрѣнія центра на одинъ изъ радіусовъ или на одинъ изъ концентровъ.

Но если уже сравнивать призрачную свободу православныхъ государственныхъ Церквей съ дѣйствительно автономіей Рима, входящаго въ договорныя юридическія отношенія съ государствами, то положеніе и православія и католичества далеки отъ идеальнаго состоянія.

Римъ, сильный внѣшнею организаціей, усвоилъ языческую структуру, внесъ въ тѣло Христа духъ міра сего. Православіе, слабое по внѣшней организаціи, не приняло въ себя языческаго яда, не приобрѣло мірской мощи. Принципиально и потенциально православная Церковь—царство Христа не отъ міра сего.

Идея соборности и соборности вселенской, идея міровой организаціи и исключительно мирной организаціи—идеаль православія, и здѣсь уже нѣтъ ни тѣни, ни намека на языческую закваску.

Одинъ изъ прозелитовъ, завербованныхъ ксендзомъ надъ Лемапомъ, высказываетъ въ высшей степени правдивое положеніе: «Христіан(ство)измъ является или религіей универсальной, или ничѣмъ совершенно» (277).

Да, по реализація этой дилеммы въ положительную сторону въ католичествѣ создала организацію скорѣе по идеалу Корапа; по христіанскому же идеалу универсальная Церковь имѣетъ свой эмбрионъ, зародышъ, въ православіи.

Если же такъ, то надо признать неудачнымъ плѣненіе въ послушаніе папѣ, построенное на величій внѣшней организаціи Рима, eo ipso рассчитанный на смерть

ударъ православію, слабому по внѣшней организаціи. Самый критерій—по силѣ и слабости церковныхъ организацій судить объ исключительной спасительности того или другого исповѣданія—не христіанскій методъ миссіонерскаго подвига.

Р. Р.

Изъ Малой Азіи.

Свѣдѣнія о религіозно-правственномъ и просвѣтительномъ состояніи мѣстнаго православного-греческаго населенія.

Греческое населеніе Малой Азіи, исповѣдующее православную вѣру, находится подъ духовной юрисдикціей Константинопольскаго патріарха. Общее его число восходитъ, по однимъ свѣдѣніямъ, до 1.362.078 человекъ, а по другому источнику до 985.502. Но точную цифру указать трудно, такъ какъ турецкое правительство не производило здѣсь официальной переписи, а Вселенская патріархія, имѣющая нужду въ статистическихъ данныхъ для своихъ цѣлей, не публикуетъ ихъ для всеобщаго свѣдѣнія. Греческое населеніе Малой Азіи лишь въ незначительномъ числѣ сохранило въ живомъ употребленіи родной языкъ, а большею частью говоритъ по-турецки. Это зависитъ отъ многовѣкового турецкаго рабства и національной подавленности. Впрочемъ, письменный алфавитъ употребляется греческій. Въ отдаленныхъ провинціяхъ Малоазійскаго полуострова простой народъ, забытый и невѣжественный, потерялъ даже идею національнаго своего родства съ сынами свободной Эллады. Онъ не знаетъ даже и наименованія грекъ или эллиновъ, такъ какъ турки официально называютъ православныхъ грековъ румъ (ромей), а эти послѣдніе грековъ свободной Эллады именуютъ «гюяниды». Но въ ближайшихъ къ морю провинціяхъ націо-

нально-эллинская идея живетъ и развивается, здѣсь слышится греческая рѣчь, существуютъ постоянныя сношенія грековъ подневольныхъ съ свободными. Въ глубинѣ Малой Азіи греки живутъ подъ страхомъ произвола и деспотизма турецкихъ властей. Одинъ греческій консуль, путешествовавшій здѣсь, рассказываетъ, что соотечественники, прежде чѣмъ принять его въ своихъ домахъ какъ гостя, спрашивали разрѣшенія у начальника города или села. Экономическое положеніе христіанъ также печально, потому что большую часть урожая или дохода отъ занятій ремеслами они отдаютъ въ пользу турокъ, оставляя для себя лишь столько, сколько нужно для прокормленія. Главнымъ занятіемъ христіанъ служитъ земледѣліе и приготовленіе винограднаго вина. Въ нѣкоторыхъ городахъ (Кесарій, Иконіи) христіанскія женщины ткутъ ковры, которые поступаютъ на рынокъ подъ именемъ Смирнскихъ. Наконецъ, многіе греки служатъ на желѣзныхъ дорогахъ, принадлежащихъ иностраннымъ компаніямъ. Съ турецкимъ населеніемъ христіане стараются жить въ мирѣ, потому что власти открыто поддерживаютъ мусульманъ. Рѣдко случается, чтобы христіанинъ выигралъ судебный процессъ противъ мусульманина, — утверждаетъ путешествовавшій по Малой Азіи греческій консуль. Но въ обществѣ турки относятся къ грекамъ лучше, чѣмъ, напримѣръ, къ армянамъ. Только переселенцы съ острова Крита, отличающіеся большимъ фанатизмомъ, крайне враждебно относятся къ христіанамъ.

Греки, живущіе въ городахъ и селахъ Малой Азіи, организованы въ приходскія общины (киноты), группирующіеся около храмовъ и духовенства. Дѣлами общинъ завѣдуютъ димогеронты или народные старшины, подъ руководствомъ архіереевъ и священниковъ.

Духовенство и димогеронты несутъ заботы относительно духовныхъ нуждъ прихода. Экономическими дѣлами церковей завѣдуютъ эпитропы, избираемые всѣмъ приходомъ, а школы находятся подъ наблюденіемъ избранныхъ ефоровъ или попечителей. Малоазійскіе греки, не смотря на такое свое экономическое положеніе, много заботятся о школахъ, которыя устраиваютъ на свои средства, не пользуясь никакими правительственными субсидіями, а встрѣчая со стороны турокъ одно противодѣйствіе. Нельзя сказать, чтобы греческія школы въ Малой Азіи были постоянно вполне удовлетворительны, но они гораздо лучше школъ мусульманскихъ, содержимыхъ на средства покровительствующаго имъ правительства. Въ частности, въ городѣ *Магнисіи* существуетъ семиклассная городская школа, съ 7 учителями и 303 учениками. Оканчивающіе здѣсь курсъ получаютъ право поступать во второй гимназическій классъ Евангелической школы въ Смирнѣ. Въ женской школѣ города обучаются 212 ученицъ при 5 учительницахъ. Кромѣ того, здѣсь имѣются: двѣ народныя школы, мужская и женская, два дѣтскіе пріюта, одинъ изъ нихъ основанъ въ 1879 году, а другой въ 1886 году жителемъ города Аскитомъ и названъ «*Ολορπίδαειον*». Въ Магнисіи живетъ Ефесскій митрополитъ. Изъ духовенства здѣсь имѣются 7 священниковъ и 3 діакона. Грековъ въ городѣ до 9.500 человекъ. Они занимаются преимущественно воздѣлываніемъ виноградниковъ. Къ Ефесской митрополіи принадлежитъ городъ *Кассамба*, въ которомъ православныхъ грековъ насчитывается до 3.500 человекъ. Имѣются двѣ школы, мужская и женская, съ удовлетворительной постановкой дѣла. Города *Самхли*, съ сотней греческихъ семействъ, имѣютъ пятиклассную городскую школу съ 46 учениками, жен-

скую школу съ 24 учениками въ трехъ классахъ и дѣтскій пріютъ для мальчиковъ (41) и дѣвочекъ (31). Города *Филадельфійской* митрополіи. Въ *Филадельфії* грековъ до 3.000. Истинными благодѣтелями города состоятъ члены греческой фамиліи *Θεολογών*. Родоначальникъ ея Хаджи Георгій *Θεολογος* основалъ въ 1817 году нѣсколько школъ для грековъ (т. н. *Θεολόγια σχολεία*). Его сыновья—Георгій и Михаилъ, жившіе въ Константинополѣ, и Панталеонъ, жившій въ Аѣинахъ, продолжали дѣло отца, расширили и обновили устроенныя имъ школы. Нынѣ въ распоряженіи кинота находятся слѣдующія учебныя заведенія: 1) полная учительская семинарія, при которой, въ случаѣ необходимости, открывается и первый гимназическій классъ, 2) народная мужская школа, въ которой бываетъ до 180 учащихся, 3) женская шестиклассная школа, гдѣ обучается до 130 ученицъ, 4) дѣтскій пріютъ, основанный въ 1883 году на 240—250 дѣтей; здѣсь преимущественное вниманіе обращается на обученіе дѣтей родному языку. Всѣ указанныя учебныя заведенія содержатся на проценты съ капитала, пожертвованнаго П. и Г. *Θεολογαί*. Община также оказываетъ имъ свое матеріальное содѣйствіе. Кромѣ того, Панталеонъ и Георгій завѣщали капиталъ (первый въ 25.000 драхмъ) на устройство больницы. На ихъ деньги учреждено и благотворительное «Братство», съ фондомъ въ 1.100 турецкихъ лиръ. Своей задачей оно имѣетъ оказывать матеріальную помощь школамъ и бѣднымъ грекамъ наканунѣ большихъ праздниковъ. Члены братства, коихъ нынѣ до 100 человекъ, дѣлаютъ ежегодный взносъ въ два меджидіе (3 р. 20 к.). Просвѣтительное вліяніе школъ, учрежденныхъ семьей *Θεολογών*, настолько почтено, что вся мо-

лодежь города говорить по-гречески, а не по-турецки, какъ въ другихъ мѣстахъ. Въ Филадельфій существуютъ 25 храмовъ, но богослуженіе совершается только въ пяти. Къ Филадельфійской митрополіи относится и городъ *Усакій*, гдѣ грековъ считается до 1.600. Изъ греческаго населенія города только дѣти начинаютъ говорить на родномъ языкѣ, — благодаря приюту, основанному три года тому назадъ и вмѣщающему въ своихъ стѣнахъ до 120 дѣтей обоего пола. Даже изъ димогеронтовъ и эфоровъ школы по-гречески говорятъ лишь двое-трое, поселившіеся въ этомъ городѣ въ недавнее время. Кромѣ приюта, имѣется 4-хъ-классная мужская школа съ 80 учениками. Женской школы нѣтъ, потому что дѣвочки съ 7-лѣтняго возраста пріучаются родителями къ изготовленію ковровъ. Обѣ существующія школы неудовлетворительны по веденію учебного дѣла, ихъ помѣщенія бѣдны и неудобны. Греческое населеніе *Усакіи* живетъ, вообще, очень бѣдно и, вслѣдствіи этого, совсѣмъ неразвито. Городъ *Кутасъ* въ церковномъ отношеніи зависитъ отъ Анкирскаго митрополита, имѣетъ до 3.000 грековъ, живущихъ совершенно отдѣльно отъ мусульманъ, которые здѣсь очень фанатичны и избѣгаютъ всякихъ сношеній съ христіанами. Греки живутъ бѣдно, всѣ говорятъ по-турецки, даже эфоры школы. И изъ четырехъ православныхъ священниковъ двое совсѣмъ не знаютъ греческаго языка, а равно не говорятъ по-гречески и учитель турецкаго языка въ здѣшней школѣ, родомъ грекъ. Учителя и учительницы мѣстныхъ школъ въ нихъ же и получили образованіе и совсѣмъ не соответствуютъ своему назначенію. Только завѣдующій мужскою школою окончилъ курсъ въ Великой народной школѣ въ Константинополѣ и умѣло исполняетъ свои обя-

занности. Въ городѣ существуютъ — шестиклассная народная школа для 150 учениковъ, женская школа съ приютомъ для 60 ученицъ и мужской приютъ, въ которомъ обучаются 250 дѣтей. Но, вслѣдствіе неудовлетворительности учительскаго персонала, успѣхи школъ крайне ограничены. Жители — греки очень неразвиты и нуждаются въ постороннемъ просвѣтительномъ воздѣйствіи. Православныя женщины, на ряду съ армянками и отчасти мусульманками, занимаются приготовленіемъ ковровъ, но доходы поступаютъ больше въ пользу купцовъ — армянъ, эксплуатирующихъ этихъ труженицъ. Въ городѣ *Эски-Сехиръ* грековъ считается до 4.000. Они имѣютъ семиклассную городскую школу съ 3 учителями и 180 учениками, женскую школу съ приютомъ для 130 дѣтей. Школы поставлены хорошо. Греческая община въ экономическомъ отношеніи живетъ удовлетворительно, занимаясь преимущественно торговлей. Изъ грековъ до 40% говорятъ на родномъ языкѣ.

Изъ Біаррица.

Дѣло упроченія существованія православной домової церкви въ Біаррицѣ идетъ успѣшно впередъ и уже не далеко отъ желаннаго конца. Изъ недавно опубликованнаго отчета о дѣятельности «комитета по устройству и упроченію существованія православной домової церкви въ гор. Біаррицѣ» за время съ 1-го іюля 1904 года по 1-е іюля 1905 года видны слѣдующія интересныя данныя: къ 1 іюля 1904 года оставалось средствъ комитета: 117.067 франковъ. Въ теченіе года поступило: 19.069 франковъ. Изъ этихъ денегъ израсходовано въ теченіе отчетнаго года всего 4.621 франкъ.

За покрытіемъ этого расхода, капи-

талы Біаррицкаго комитета въ отчетномъ году увеличились на 14.448 фр., въ томъ числѣ оборотный — на 11.248 франковъ и неприкосновенный — на 3.200 франковъ. Такимъ образомъ къ 1 іюля текущаго 1905 года средствъ комитета состояло: оборотнаго капитала 96.848 франковъ, неприкосновеннаго 34.667, а всего 131.515 франковъ. Такимъ блестящимъ положеніемъ фінансовъ православнаѣ церкви въ Біаррицѣ обязана сочувственному отношенію пріѣзжающихъ сюда для леченія лицъ, умѣлому и экономному расходованію церковныхъ денегъ и энергичной на пользу русской церкви дѣятельности членовъ комитета, особенно на князя Михаила Сергѣевича Волконскаго, который является душою комитета.

Согласно дѣйствующему о Біаррицкой церкви положенію, на основаніи § 2-го коего члены комитета избираются на три года, въ 1904 году выбывали изъ состава комитета и подлежали новому избранію въ члены комитета избранные въ 1901 году Его Императорское Высочество герцогъ Александръ Георгіевичъ Лейхтенбергскій, князь А. Д. Оболенскій, Д. И. Петроковица, А. Н. Свѣчпінъ, Д. Н. Любимовъ, князь В. Н. Масальскій, докторъ Л. Р. Иванішевичъ и Н. Г. Бурылинъ. Единогласно присоединяясь къ предложенію комитета, общее собраніе прихожанъ Біаррицкой церкви, бывшее 14—27 сентября 1904 года въ салонѣ о. настоятеля, постановило просить всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ вновь принять на себя званіе членовъ церковнаго комитета.

Къ 1 іюля 1905 года въ комитетѣ по устройству и упроченію существованія православной церкви въ городѣ Біаррицѣ состояло 52 члена.

Въ сезонѣ 1904 года и въ настоящемъ году съѣздъ русскихъ въ Біар-

рицѣ, по случаю русско-японской войны, былъ не великъ.

Н. Поповъ.

О состояніи русской духовной миссіи въ Китаѣ въ 1904 году.

Дѣятельность русской духовной миссіи въ Китаѣ въ 1904 году протекла въ необычныхъ условіяхъ, влѣдствіе войны Россіи съ Японіей, потрясшей всѣ устои общественной и церковной жизни: большая часть паствы покинула предѣлы Маньчжуріи, нѣкоторыя церкви были закрыты, причты упразднены, сношенія съ церквами оказались затруднительными, а обзоръ церквей епископомъ невозможнымъ. Закрыты были двѣ церкви: въ городахъ Дальнемъ и Ляоянѣ, а причты при нихъ были переведены къ другимъ церквамъ. Начальникъ миссіи преосвященный Иннокентій, поселившійся временно въ гор. Дальнемъ, вынужденъ былъ переехать сначала въ городъ Харбинъ, а затѣмъ въ гор. Пекинъ.

Что же касается китайскаго населенія, то оно, не смотря на военныя неудачи русской арміи и флота, по-прежнему оставалось вполне доброжелательнымъ къ русскимъ и не измѣнило своего расположенія къ православной церкви, доказательствомъ чему служить открытіе новаго миссіонерскаго стапа въ гор. Юнь-цинъ-фу, центрѣ расположенія сѣверной китайской арміи, поѣздка Епископа по сѣверному и южному Китаю и численное увеличеніе православной китайской миссіи.

Изъ состоящихъ въ вѣдѣніи миссіи учреждений одни находятся въ гор. Пекинѣ, — Успенскій монастырь и женская община, другія въ предѣлахъ его.

А. Въ Пекинѣ.

1) Успенскій монастырь, продолжал спокойно трудиться, оказывалъ прав-

ственную поддержку туземному православному населенію, а также принималъ участіе въ современныхъ событіяхъ, выразившееся: 1) въ сборѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу санитарной части дѣйствующей арміи, на каковой предметъ было собрано въ Пекинѣ 676 руб. и 150 долларовъ и 2.000 долларовъ въ Тяньцзинѣ; 2) въ изданіи для нашей арміи русско-китайскаго карманнаго переводчика, составленнаго Я. Я. Брантомъ и 3) въ неоднократной посылкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ для нуждъ нашихъ плѣнныхъ въ Японіи.

1) Богослуженіе въ Успенскомъ монастырѣ совершалось въ Успенской церкви ежедневно и въ Срѣтенской, что въ дипломатической миссіи, по праздникамъ; въ теченіе отчетнаго года были освящены три церкви: двѣ церкви архіерейскимъ служеніемъ—Крестовая Иннокентіевская, послѣ ремонта, и Всесвятская, что въ склепѣ, на могилахъ избѣженныхъ христіанъ, въ коей по субботамъ совершалось заупокойное богослуженіе, и одна церковь, на кирпичномъ заводѣ малымъ чиномъ, въ которой богослуженіе происходило на китайскомъ языкѣ ежедневно, а по воскреснымъ днямъ литургіи, богомольцами же были ученики заводской школы.

2) Въ теченіе года въ церквахъ пребывало у исповѣди и Святаго Причащенія 540 душъ; крестныхъ ходовъ было совершено пять, погребеній—восемь; крещено 78 человекъ, изъ коихъ 61 присоединены изъ язычества; браковъ совершено три.

3) По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за литургіями проповѣдывалось слово Божіе катихизаторомъ-китайцемъ, и кромѣ того заведено чтеніе катихизаторскихъ поученій въ церкви послѣ вечерней службы по воскреснымъ днямъ, а также произносились огласительныя

поученія для китайцевъ въ помѣщеніи мужской школы въ монастырѣ; въ праздничные же дни всѣмъ язычникамъ, приходящимъ въ церковь, раздавались листки на китайскомъ, языкѣ, содержаніе коихъ заимствовалось изъ книги Священнаго Писанія или объясняло смыслъ праздника, и брошюры прежнихъ переводовъ правоучительнаго содержанія.

4) Школѣ въ Пекинѣ въ отчетномъ году были три: а) мужская школа китайскихъ мальчиковъ отъ 30 до 40 человекъ, при 2 учителяхъ и законоучителѣ, б) албазинская женская школа изъ 12 до 18 ученицъ, съ одною учительницей и преподавателемъ Закона Божія и съ руководѣльнымъ классомъ подъ руководствомъ сестеръ женской общины и в) мужская школа на кирпичномъ заводѣ изъ 30 до 40 учениковъ съ однимъ руководителемъ изъ братіи монастыря, однимъ учителемъ-китайцемъ и четырьмя аудиторами. Большая половина учащихся составляли хоръ для пѣнія въ церкви, остальные обучались въ послѣобѣденное время переплетному, типографскому и портняжному мастерству. Лучшіе ученики помогали чтенію въ церкви. Въ церкви на кирпичномъ заводѣ въ будніе дни вся церковная служба вычитывалась учениками. Во всѣхъ школахъ преподавался русскій языкъ, но въ меньшемъ количествѣ уроковъ, чѣмъ китайскій.

5) Подъ общимъ руководствомъ настоятеля Успенскаго монастыря пресвященнаго Иннокентія и членовъ миссіи катихизаторами были прокорректированы вновь изданные прежніе переводы богослужебныхъ книгъ на китайскомъ языкѣ: первая книга Октоихъ, Евангелія отъ Луки и Марка; приступлено къ печатанію Служебника въ исправленномъ видѣ; кромѣ того выпущено 23 печатныхъ листа русско-

китайскаго словаря, отрывной между-народный календарь и стѣнной китайскій календарь.

6) Метеорологическая станція продолжала свою дѣятельность подъ наблюденіемъ одного изъ братіи и при участіи китайцевъ-учениковъ школы, посылая въ главную Николаевскую обсерваторію въ С.-Петербургѣ свѣдѣнія по измѣренію осадковъ влажности, движенія воздуха и температуры какъ въ воздухѣ, такъ и на поверхности земли и на глубинѣ ея до 3-хъ метровъ.

7) Кромѣ того дѣятельность Успенскаго монастыря въ 1904 году проявлялась въ возстановленіи миссійскихъ построекъ, начатомъ въ предъидущіе годы: закончены кладкою и покрыты второй этажъ церкви надъ склепомъ мучениковъ, и храмъ во имя святаго Серафима Саровскаго, что на русскомъ кладбищѣ; выстроено зданіе пріюта «треугольникъ»; устроенъ скотный дворъ; возведены службы при братскомъ корпусѣ; передѣлано зданіе метеорологической станціи. Ранѣе устроенный миссіею кирпичный заводъ не предпринималъ въ отчетномъ году новой выдѣлки кирпича, въ виду военныхъ дѣйствій и неблагоприятнаго курса русскихъ денегъ, и ограничивался обжиганіемъ прежде заготовленныхъ кирпичей и велъ хозяйство: огородничество, садоводство, овцеводство.

8) Благотворительная дѣятельность миссіи выражалась въ заботахъ по устройству ночлежнаго пріюта для убогихъ, безъ различія вѣроисповѣданій, въ память христіанъ, замученныхъ за Аньдимыньскими воротами Пекина; въ пріютѣ этомъ до 30 бѣдняковъ, большею частью неспособныхъ къ труду калѣкъ, постоянно находили себѣ пищу и кровъ.

Въ отчетномъ году были рукоположены изъ китайцевъ священникъ и діако́нъ и трое изъ братіи монастыря

воспріяли иноческій образъ, изъ коихъ одинъ предназначенъ для Преображенской перкви въ Пейтайхо, а другіе два для жизни въ пустынномъ мѣстѣ, въ горахъ, гдѣ миссія намѣревалась приобрести большой участокъ земли; одинъ для той же цѣли былъ облеченъ въ рясофоръ.—Къ концу 1904 г. въ Успенскомъ монастырѣ состояли: настоятель монастыря въ санѣ епископа, архимандритъ въ должности намѣстника, 7 іеромонаховъ, іеродіаконъ, 3 монаха, 3 рясофорныхъ и 10 простыхъ послушника и 2 священника и 2 діакона изъ китайцевъ. Въ теченіе года одинъ изъ состава братіи умеръ (монахъ Фавстъ); членъ миссіи священникъ Шастинъ перешелъ на епархіальную службу въ гор. Цицикаръ, іеромонахъ Николай назначенъ настоятелемъ церкви въ гор. Урумци. Вновь поступили въ число братіи іеромонахъ Василій и рясофорный послушникъ Изумрудовъ. Пять іеромонаховъ состояли въ командировкахъ въ Маньчжуріи и на подворьяхъ, одинъ послушникъ вернулся на родину, одинъ уѣхалъ въ Палестину, трое ушли на войну.

II. Женская въ Пекинѣ община, перешедшая въ новое зданіе, заключающее въ себѣ рядъ свѣтлыхъ просторныхъ и чистыхъ комнатъ, имѣющее въ пристройкѣ кухню и хлѣбонекарию, продолжала мирно трудиться надъ внутреннимъ и внѣшнимъ устройствомъ своего быта. Кромѣ обычныхъ занятій съ дѣвочками, сестры общины занимались приготовленіемъ восковыхъ свѣчъ, хозяйствомъ, огородомъ, готовили пищу для себя и для братіи. Въ общинѣ состояло: 1 манатейная монахиня, 4 рясофорныя послушницы и 4 бѣлицы.

Б. Въ Пекина.

1) С.-Петербургское подворье миссіи продолжало привлекать въ свою

церковь массу молящихся благолѣпіемъ церковной службы и проповѣдями, произносимыми студентами С.-Петербургской духовной академіи. При подворьѣ образовался хоръ пѣвчихъ изъ любителей. Открытые при подворьѣ — книжный складъ давалъ обороту на сумму до 3.000 рублей, и бібліотека состояла изъ 2.000 томовъ, образовавшихся путемъ пожертвованій, при чемъ ею выписываются и журналы. Весь денежный оборотъ подворья, съ приходомъ и расходомъ по свѣчной операци и складу, превышаетъ 20.000 рублей. Въ существующее при подворьѣ общество трезвости записалось до 25.000 человекъ, для коихъ устраивались чтенія съ туманными картинами, а въ воскресной школѣ подворья обучалось до 60 человекъ, преподавателями же были студенты духовной академіи изъ коихъ одинъ, іеромонахъ Василій, завѣдывалъ подворьемъ.

2) Подворье миссіи въ гор. Харбинѣ служило нуждамъ русскаго населенія пристани рѣки Сунгари, а также способствовало устройству барака для раненыхъ; домашнимъ же занятіемъ братіи, живущей на подворьѣ, имѣющемъ церковь въ честь Благовѣщенія, было разведеніе огорода, дававшего овощи въ то время, когда они были особенно дороги и нужны. На подворьѣ находились 2 іеромонаха, 1 діаконъ и 3 послушника, изъ коихъ 1 рясофорный.

3) Подворье въ Пей-тай-хо служило лѣтнимъ мѣстопребываніемъ епископа, а подворская церковь въ честь Преображенія Господня привлекала окрестныхъ жителей къ церковной службѣ. На этомъ подворьѣ постоянно проживали монахи и 2 китаецъ.

4) Подворье въ Юнь-пинъ-фу возникло въ 1904 году, имѣетъ церковь во имя святаго Іоанна Предтечи и школу, въ которой обучалось 6 мальчиковъ. Это подворье устроилось благодаря

стремленію самихъ китайцевъ къ расширенію дѣятельности нашей миссіи. Въ гор. Юнь-пинъ-фу, гдѣ давно имѣется католическая миссія съ епископомъ во главѣ и нѣсколько протестантскихъ миссіонеровъ, китайцами было избрано и указано самое лучшее мѣсто для нашей миссіи, въ населеннѣйшей части города, вблизи городского рынка. Все время, съ открытія здѣсь миссіонерскаго стана, въ немъ находился одинъ изъ русскихъ миссіонеровъ, и онъ, ни со стороны китайцевъ, ни со стороны китайскаго правительства не испытывалъ никакихъ непріятностей или притѣсненій, и всѣ его донесенія были наполнены выраженіемъ чувствъ искренней любви къ китайцамъ за ихъ доброе къ нему отношеніе. Начальникъ миссіи дважды посѣтилъ этотъ станъ и каждый разъ выносилъ оттуда наилучшее впечатлѣніе. Подворьемъ этимъ сначала завѣдывалъ іеромонахъ, а затѣмъ послужникъ, а ему помогали діаконъ-китаецъ и псаломщикъ, который былъ регентомъ и учителемъ въ школѣ.

5) Въ городѣ Тянь-цзинь имѣлся сначала небольшой дворикъ, застроенный ветхими китайскими домиками, гдѣ не было свободнаго мѣста для устройства церкви. Въ 1903 году въ распоряженіе начальника миссіи была передана вагонъ-церковь, которую передвинули со станціи Инкоу въ Тянь-цзинь для удовлетворенія духовныхъ потребностей значительной тамъ русской колоніи. Неоднократно миссія возбуждала ходатайство предъ русскими властями о продажѣ или уступкѣ небольшого участка земли подъ вагонъ на русской концессіи, но удовлетворенія своего желанія не получала, и потому, не имѣя возможности и средствъ держать вагонъ на рельсахъ, пришлось искать для него другое мѣсто, каковое и было приобретено въ количествѣ 6-ти китайскихъ му за 1500 ланъ серебра вблизи китай-

скаго вокзала Jien-tsin city, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ русской концессіи. Благодаря заботамъ и личнымъ трудамъ члена миссіи архимандрита Авраамія вагонъ былъ заново отдѣланъ съ устройствомъ въ немъ приличнаго алтаря; въ этой церкви по воскреснымъ днямъ совершается литургія іеромонахами, пріѣзжающими изъ Пекина.

6) Въ гор. Ханькоу, Хубейской провинціи, имѣется Александроневская церковь и при ней священникъ; прпхожанъ до 50 человекъ русскихъ, преимущественно служащихъ въ чайно-торговыхъ русскихъ фирмахъ; служба совершается по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Въ 1901—1903 году была попытка расширить дѣятельность миссіи въ названной провинціи, и по желанію тамошнихъ жителей былъ посланъ туда для проповѣди китаецъ діаконъ Сергій Чанъ, а для жительства его со спутниками и для совершенія богослуженій были отведены жителями даровыя помѣщенія въ большомъ торговомъ селеніи Юань-цзя-коу, гдѣ и рѣшено было открыть постоянный станъ для проповѣди. Но вскорѣ среди мѣстнаго населенія возникло движеніе противъ проповѣдниковъ, и они были вынуждены уѣхать отсюда. Однако, броженіе въ пользу православія не ослабло тамъ, такъ что необходимо командировать туда опытнаго миссіонера.

7) Въ Шанхаѣ въ 1904 году одну изъ главныхъ задачъ мѣстнаго отдѣленія миссіи составляла постройка церкви, которая и была вполне закончена къ 13-му декабря того года; кромѣ того по лицевой сторонѣ земельного участка миссіи, на пространствѣ около 20 сажень, построена кирпичная стѣна съ деревянными воротами противъ входа въ церковь. Въ Шанхаѣ въ отчетномъ году просвѣщено было святымъ крещеніемъ трое совершеннолѣтнихъ китайцевъ-язычниковъ и столько же введено

въ разрядъ оглашенныхъ. Изъ обращенныхъ одинъ состоитъ учителемъ въ мѣстной миссіонской школѣ, состоящей изъ трехъ группъ: въ старшей обучалось 8 мальчиковъ, а въ средней и младшей по 12. Всѣхъ христіанъ при Шанхайскомъ отдѣленіи миссіи числилось 23 человека, которые говѣли, исповѣдывались и причащались во всѣ четыре поста.

8) По линіи Китайской Восточной желѣзной дороги въ вѣдѣніи миссіи находилось 10 церквей. Всѣ эти церкви, кромѣ Новохарбинской—шатровой деревянной, построены по одному плану церквей школъ; вполне снабжены церковною утварью и ризницею, по пуждаются въ библіотекахъ. Церкви эти имѣли 10 священниковъ, 4 іеромонаха, 2 діакона и 5 псаломщиковъ. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по линіи дороги нѣтъ, а существующія при церквахъ школы принадлежатъ Министерству Финансовъ, и въ нихъ священники являются только преподавателями Закона Божія, а заведываніе школами вѣрено учителю или учительницѣ. Всѣхъ такихъ школъ въ 1904 году было семь, въ коихъ обучалось 330 мальчиковъ и 200 дѣвочекъ. Духовенство Маньчжурскихъ церквей, не смотря на тяжелое время и матеріальныя лишенія, оставалось вѣрно своему долгу, а къ нуждамъ больныхъ и раненыхъ воиновъ относилось отзывчиво, исправно внося на этотъ предметъ ежемесячно по 1250 рублей,—сумма весьма значительная, такъ какъ мирное населеніе разбѣжалось.

Что касается нравственнаго состоянія русской паствы въ Маньчжуріи, то оплотомъ православной Церкви въ этой окраинѣ служить простой народъ. Они вѣруютъ въ простотѣ сердца, но вѣра ихъ искреняя; всякія моменты въ своей жизни они освящаютъ молитвой, охотно идутъ въ храмъ и стараются всегда, по

возможности, присутствовать при богослуженіяхъ, а также охотно пользуются книгами религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видахъ устройства церковно-приходской жизни на строго-каноническихъ началахъ было учреждено миссіею въ 1904 году церковное братство; отъ членовъ коего требовалось строгое соблюденіе всѣхъ постановленій православной Церкви, истинно христіанская жизнь и постоянное общеніе въ молитвѣ и собесѣдованіяхъ. Торжественное открытіе его состоялось 25-го марта въ гор. Харбинѣ, а затѣмъ вскорѣ послѣдовало учрежденіе отдѣленія братства въ Пекинѣ, на станціяхъ Ханьдао-хецзы, Маньчжурія, Пограничная и Цицикаръ. По случаю выѣзда, вслѣдствіе военныхъ дѣйствій, почти всего мирнаго населенія изъ предѣловъ Маньчжуріи, дѣятельность братствъ главнымъ образомъ выразилась въ открытіи... барака-больницы для раненыхъ воиновъ, на содержаніе коей съ марта по декабрь 1904 г. поступило 13.078 р. 16 к., а израсходовано за то же время 12.562 р. 42 к. Для ознакомленія съ дѣятельностью братствъ и миссіи при братствѣ началъ издаваться журналъ подъ заглавіемъ: «Извѣстія братства православной Церкви въ Китаѣ», коего въ 1904 г. вышло 16 выпусковъ.

НОВАЯ КНИГА.

К. К. Арсеньевъ. Свобода совѣсти и вѣро-терпимость. Сборникъ статей. С.-Петербургъ. 1905.

«Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить каждому изъ нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти». Новый законъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, Высочайше утвержденный 17 апрѣля 1905 г. (Собр. узак. № 63).

Свобода совѣсти, свобода вѣроисповѣданія—какія высокія святыя истины!

И Церковь Христова всегда являлась поборницею этихъ истинъ, открыто ихъ высказывая. Еще Тертуллианъ писалъ (къ Сапулѣ, —гл. 1—2): «Не свойственно одной религіи дѣлать насиліе другой. Религія должна быть принимаема по свободному убѣжденію, а не насильственно; жертвы Богу должны быть приносимы отъ свободного сердца». «Богъ—Владыка міра,—говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—Онъ не нуждается въ вынужденномъ послушаніи, Онъ не требуетъ вынужденнаго исповѣданія: Онъ хочетъ не лицемѣрія, а истиннаго почитанія... Истина провозглашается не мечомъ, не копьемъ, не силою войска, но путемъ убѣжденія и назиданія... Истинное благочестіе не понуждаетъ, а убѣждаетъ, ибо Господь никого не понуждалъ, но предоставлялъ выборъ свободной воли каждому, говоря ко всѣмъ: «кто хочетъ послѣдовать за Мною?» и вопрошая Своихъ учениковъ: «не хотите ли и вы отойти?»—«Богъ,—писалъ святой Иринеи Ліонскій († 202),—сотворилъ человека свободнымъ, имѣющимъ свою власть добровольно исполнять волю Божию, а не по принужденію отъ Бога, ибо у Бога нѣтъ насилія».—Святой Іоаннъ Златоустъ доказываетъ бесполезность принужденія и опытомъ исторіи христіанства, «ибо хотя христіане и были терзаемы всякимъ образомъ, вѣра ихъ возрастала еще болѣе».—Когда на одномъ изъ засѣданій IV Вселенскаго собора присутствовавшіе убѣждали знаменитаго монаха Евтихія оставить его заблужденія, онъ отвѣчалъ: «я признаю это потому, что вы приказали». Однако, же весь святой соборъ, вставъ, воскликнулъ: «по принужденію нѣтъ вѣры»¹⁾.

Оружіе борьбы съ заблужденіями должно быть духовнымъ, а не матері-

¹⁾ В. Кипарисовъ. О свободѣ совѣсти. Выпускъ I. Москва. 1883 г.

альнымъ. Единственный мечъ, которымъ Церковь можетъ пользоваться, есть слово, ея оружіе—любовь, соединенная съ кротостью и терпѣніемъ, любовь, желающая всѣмъ «спастися и въ разумъ истины прійти» (1 Тим. 2, 4). Евангеліе, которому собственно и принадлежитъ ученіе о вѣротерпимости, предписываетъ христіанамъ одинъ способъ дѣйствования по отношенію къ людямъ, принадлежащимъ къ ложнымъ религіямъ или неправымъ христіанскимъ исповѣданіямъ: долготерпѣніе, любовное обращеніе, убѣжденіе, просвѣщеніе. Апостолъ Павелъ тоже не допускаетъ нетерпимости въ христіанствѣ, религіозной вражды между разномыслящими, презрительнаго или злобнаго отчужденія отъ иномыслящихъ, а внушаетъ сохранять къ нимъ братскія чувства. И дѣйствительно, православная Церковь не только не питаетъ никакой ненависти или презрѣнія къ разномыслящимъ съ нею въ вѣрѣ, но любитъ ихъ, любитъ не только въ человѣчествѣ, но и во Христѣ, какъ призванныхъ къ спасенію и могущихъ, при нѣкоторыхъ условіяхъ, получить Божественную благодать, а также молится о соединеніи всѣхъ во единое стадо единого Пастыря¹⁾.

Согласною съ православною Церковью была въ этомъ отношеніи и власть государственная, когда она торжественно заявляла, что «совѣсть человѣческая единому Богу токмо подлечь, и никакому Государю не позволено оную силою въ другую вѣру принуждать»²⁾. Въ самое послѣднее время Высочайше утвержденный 17-го апрѣля 1905 года законъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и Высочайшій Манифестъ 17 октября гарантируютъ

каждому изъ русскихъ подданныхъ, свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти.

К. К. Арсеньевъ, авторъ вышеназваннаго труда, познакомился съ вопросами о религіозной свободѣ давно, еще въ концѣ пятидесятихъ годовъ, во время службы въ департаментѣ Министрства Юстиціи; чрезъ его руки прошло не мало уголовныхъ дѣлъ, вызванныхъ нарушеніями постановленій о расколѣ; въ то же время на К. К. Арсеньева возложено было участіе въ подготовительныхъ работахъ по вопросу о способахъ доказательства раскольниками правъ по происхожденію и имуществу: въ качествѣ адвоката, онъ выступилъ защитникомъ по дѣлу объ открытіи въ Петербургѣ (крестьяниномъ Дмитріевымъ) раскольнической моленной, а также по дѣлу о покушеніи раскольниковъ (крестьянъ Никифорова и Данилова) похитить изъ Александро-Невской лавры отобранныя у нихъ иконы и книги. Лицомъ къ лицу съ расколомъ онъ сталъ въ 1880—1881 г.г., когда участвовалъ, въ качествѣ старшаго чиновника, при сенаторѣ И. И. Шамшинѣ, ревизовавшемъ губерніи Саратовскую и Самарскую, въ собраніи свѣдѣній о положеніи раскольниковъ, выясненіе котораго было включено въ число задачъ тогдашнихъ сенаторскихъ ревизій.

Такимъ образомъ г. Арсеньевъ особенно близко знакомъ съ положеніемъ въ нашемъ отечествѣ раскола; поэтому неудивительно, что большая часть его книги посвящена этому вопросу. На стр. 61—202 — помѣщены статьи: «Расколъ въ началѣ восьмидесятихъ годовъ» и «Законъ 3-го мая 1883 года», «Расколъ послѣ закона 3-го мая 1883 г.» и «Сектантство послѣ закона 3 мая 1883 года».

Такимъ образомъ, заглавіе книги: «Свобода совѣсти и вѣротерпимость»

¹⁾ Проф. М. Красножентъ. Иновѣрцы на Руси. Изданіе 3-е. Юрьевъ. 1903 г.

²⁾ Грамота Петра Великаго польскому королю Августу II 9 марта 1718 года.

мало соотвѣтствуетъ ея содержанію: напрасно читатель сталъ бы искать въ этой книгѣ разрѣшенія такихъ жгучихъ и столь сложныхъ вопросовъ, какъ вопросы о свободѣ личной религіозной совѣсти въ области права и жизни и о свободѣ вѣроисповѣданій. Нѣсколько теоретическихъ замѣчаній мы находимъ у автора лишь въ началѣ и въ концѣ книги; большая же часть труда г. Арсеньева состоитъ въ критикѣ отчетовъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о взаимныхъ отношеніяхъ между православными и неправославными и о положеніи иновѣрія въ Россіи.

К. К. Арсеньевъ является ревностнымъ поклонникомъ свободы совѣсти, въ смыслѣ выбора каждымъ *ad libitum* того или другого вѣроисповѣданія, и очень сожалѣетъ, что мнѣніе двухъ членовъ редакціонной комиссіи по составленію новаго Уголовнаго Уложенія (Н. С. Таганцева и И. Я. Фойницкаго), находившихъ, что стремленіе къ обращенію въ свою вѣру (по-просту, къ пропагандѣ) является естественнымъ выраженіемъ религіознаго чувства, и сомнѣвавшихся поэтому, въ наказуемости такого стремленія,—не было принято.

Предоставленіе каждому опредѣлять свое вѣроученіе, свою принадлежность къ тому или другому религіозному обществу, и уравниеніе исповѣданій, образовавшихся путемъ отдѣленія отъ православной Церкви, съ издавна признанными инославными и иновѣрными исповѣданіями—вотъ, по мнѣнію автора, два условія, безъ осуществленія которыхъ немыслима у насъ въ Россіи вѣротерпимость. Только тогда сдѣлается доступнымъ для каждаго «свободное отправленіе его вѣры»—не той вѣры, къ которой онъ «приписанъ», а той, которую онъ носитъ въ своемъ сердцѣ; только тогда станетъ возможнымъ дѣйствительно свободное отправленіе бого-

служенія, составляющее неугасимую потребность вѣрующихъ. (стр. 284) ¹⁾.

«Вѣротерпимость, говоритъ г. Арсеньевъ,—по самому смыслу этого слова предполагаетъ отсутствіе преслѣдованій за вѣру, отсутствіе ограниченій и стѣсненій, обусловливаемыхъ вѣроисповѣдными различіями. Оно возможно и при существованіи господствующей церкви, лишь бы только лицамъ другихъ вѣроисповѣданій предоставлено было, говоря языкомъ нашихъ основныхъ законовъ, «свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной» (стр. 280).

Въ настоящее время всѣ эти пожеланія К. К. Арсеньева получили въ Россіи полную силу. Въ книгѣ г. Арсеньева есть много совершенно не относящагося къ дѣлу, какъ напримѣръ, полемика его по поводу статьи г. Дурново: «Колонизація Россіи иностранцами» ²⁾, а также по поводу статьи Н. Субботина: «Нѣчто объ австрійскомъ согласіи въ расколѣ» ³⁾ и друг. Статьи эти съ удобствомъ могли бы быть опущены.

Профессоръ М. Красножель.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Адольфъ А. В. Главнѣйшія педагогическія сочиненія Иог. Гербарта въ систематическомъ извлеченіи. Ц. 2 р. 25 к., изданіе К. Тихомирова. Москва. 1905 г.

Артоболевскій С. Святитель Василій, архіепископъ Новгородскій. Москва. 1905 г.

¹⁾ Къ сожалѣнію, принципы свободы совѣсти и вѣротерпимости, при проведеніи ихъ въ жизнь, совершенно искажаются. Въ настоящее время мы, напримѣръ, уже видѣли, какую опасность, послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, угрожаетъ православію воинствующій католицизмъ въ западныхъ губерніяхъ Россіи и протестантизмъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

²⁾ Статья эта была помѣщена въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» за 1893 годъ.

³⁾ Напечатана въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» за 1904 годъ.

Издания книгопродавца **И. Л. Тузова**.

1) *Андреев Д.* Сборникъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ. Ц. 50 к., 2) *Платоновъ И., протоіерей*. Способы православнаго христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божию въ начальной школѣ. Ц. 40 к., 3) *Владиславлевъ, протоіерей*. Объясненіе богослуженія святой православной Церкви. Ц. 1 р. 50 к., 4) *Дестуниенъ С.* Начальная борозда. Воспитательное чтеніе для школьнаго возраста. Ц. 30 к., С.-Петербургъ. 1905 г.

Издания Московской Синодальной типографии. 1) Житіе святаго отца нашего Порфирія, епископа Газскаго. Ц. 12 к. и 2) Житіе и страданіе святаго священномученика Поликарпа, епископа Смирнскаго. Ц. 8 к. Москва, 1905 г.

Казанскій В. Конспектъ русской этимологии для младшихъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній. Ц. 40 к. Екатеринбургъ. 1905 г.

Кронштадтскій, о. Іоаннъ. Мысли христіанна. Ц. 75 к. С.-Петербургъ. 1905 г. 15% съ номинальной цѣны книги «Мысли христіанна» предназначены для составленія капитала на устройство «Амбулаторій имени о. Іоанна Кронштадтскаго» для перво-больныхъ съ безплатнымъ леченіемъ и безплатнымъ же отпускомъ лекарствъ для бѣдныхъ изъ нихъ.—Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ: Петропавловская крѣпость. С. П. Цервигкому.

Отчетъ Супрасльскаго Благовѣщенскаго братства за 1904—1905 г. Бѣлостокъ. 1905 г.

Отчетъ управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за 1903 г. Каменецъ-Подольскъ. 1905 г.

Рождественъ А. Книжки по обученію русскому языку въ иногородской школѣ. Ц. 25 к. Казань 1905 г.

Соколовъ М. Мои мѣ друзья на память. Сборникъ стихотвореній. Ц. 35 к. Тула. 1905 г.

Флеровъ А. Е. Указатель книгъ по вопросамъ воспитанія и обученія. Критическій обзоръ педагогической литературы. Вып. I. Цѣна 1 р. 50 к. Изд. К. Н. Тихомирова. Москва. 1905 г.

Книжки и брошюры въ бібліотекѣ редакціи не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. Г., О-ской епархіи, А. С-ву. При переходѣ на должность съ меньшимъ жалованьемъ, вычета (въ разгѣрѣ мѣсячнаго оклада, по 1/3 въ мѣсяцъ) не слѣдуетъ производить, по-

тому что таковой вычетъ, согласно 326 ст. Уст. о пошл. т. V изд. 1903 г., производится только при поступленіи на службу а) лицъ, нигдѣ неслужившихъ, б) лицъ, служившихъ, но не получавшихъ жалованья, в) лицъ, опредѣляющихся изъ отставки съ полнымъ содержаніемъ по послѣдней должности или съ уменьшеннымъ окладомъ.

Свящ. Т-ской епархіи Д. С-му. Пребываніе родственниковъ въ составѣ причта можетъ влечь за собою нежелательное явленіе и потому должно быть по возможности устраняемо. Поэтому, указанное вами распоряженіе имѣть за собою достаточное основаніе. Остается одно: покориться ему. Такъ какъ всякое распоряженіе можетъ быть обжаловано, то конечно не возбраняется апеллировать и на упоминаемое вами; но предпринять тотъ результатъ, который окажется при окончательномъ рѣшеніи дѣла (по выслушаніи заключенія епархіальнаго начальства) нельзя.

Свящ. Троицкой церкви с., Б. В-ской епархіи, В. А-ву. Въ силу 353 ст. Т. X, 72, Зак. меж. изд. 1893 г. узаконенное количество земли отмежевывается и къ церквамъ, находящимся на ружномъ содержаніи прихожанъ, но та земля оставляется за владѣльцами до тѣхъ поръ, доколь будетъ взаимное согласіе о ругѣ между ними, т. е. владѣльцами, и членами причта. Изъ этого слѣдуетъ, что если таковаго согласія о ругѣ у причта съ прихожанами не будетъ, то отмежеванныя изъ надѣловъ причту земли, лишь временно находившіяся въ пользованіи прихожанъ, должны быть переданы во владѣніе причта, а уплата руги прекращена. Въ случаѣ, если земля эта не возвращается, то надлежитъ возбудить искъ въ окружномъ судѣ. 2) Въ 1903 году дѣйствительно состоялось опредѣленіе Правительствующаго Сената о томъ, что церковныя земли не изъяты отъ дѣйствія давности. 3) Рѣшеніе земскаго начальника можетъ быть обжаловано въ уѣздный съѣздъ въ мѣсячный срокъ. Болѣе точнаго разъясненія сего пункта не можетъ быть дано за неясностью указанія на сущность предъявленнаго иска, доказательствъ и основанія рѣшенія.

Настоятелю Б-скаго монастыря, П-ской епархіи, мнѣна В-у. Замѣченный вами порядокъ совершенно неправиленъ и не соответствуетъ церковному уставу.

Гор. М., свящ. Х-ву. Препятствій къ доставленію вашихъ изданій въ бібліотеку редакціи нѣтъ.

И. д. псаломщика Н-ской церкви с. С., К-ской епархіи, П. Б-ву. Какъ окончившій курсъ духовнаго училища и состоящій на

псаломщической должности вы не подлежите отбыванію воинской повинности.

Свящ. П-ской церкви с. Р., Х-ской епархіи, С. Д-му. Для отдачи указанного дома въ наймы надлежитъ обратиться его въ оброчную статью и на сіе испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое имѣетъ представить о томъ Святѣйшему Синоду, если домъ стоитъ на землѣ, входящей въ составъ узаконенной пропорціи (Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 г. правила, §§ 4 и 7).

Свящ. церкви с. Ж., Р-ской епархіи, В. С-ву. Церковныя земли подлежатъ дѣйствию давности наравнѣ съ прочими землями. Поэтому благоприятный исходъ, въ случаѣ возбужденія вами указываемаго иска, весьма сомнителенъ.

Свящ. К-ской церкви сл. Н. Б., Х-ской епархіи, Р. Н-ву. 1) Помощь прихожанъ при постройкѣ церкви пожертвованіями не можетъ быть принудительна, если на то не составлено надлежащимъ порядкомъ мірскаго приговора. 2) Отводъ земли долженъ быть произведенъ на средства прихожанъ и землемѣромъ, по назначенію губернскаго начальства. 3) Планъ земли необходимъ для удостовѣренія отвода и на случай могущихъ произойти недоразумѣній.

Свящ. П-ской Н-ской церкви, В-ской епархіи, Н. П-ву. 1) Если имѣете возможность доказать безспорное, непрерывное и на правѣ собственности 10-лѣтнее владѣніе церковью крестьянской земли, то можете просить окружный судъ о признаніи этой земли за церковью; но имѣйте въ виду, что и крестьяне, если владѣли церковною землею (хотя бы и значущее на планѣ) при указанныхъ условіяхъ, также могутъ предъявить вамъ встречное требованіе. 2) Объ отводѣ вамъ усадебной земли до 3-хъ десятинъ можете представить епархіальному начальству, прося его войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе по сему предмету. 3) Пропорція усадебной земли та самая, какая вами означена.

Ростовъ Н. Н. Святитель Феодоръ, епископъ Ростовскій, значится въ числѣ святыхъ русской Церкви, мѣстно чтимыхъ. (Полный мѣсяцесловъ Востока, архіепископа Сергія, т. II стр. 173. Полный христіанскій мѣсяцесловъ, Кіевъ, 1875 г., стр. 149), и потому къ поставленію его иконы въ храмъ препятствій не можетъ быть.

И. д. псаломщика церкви с. К., М-скаго уѣзда, К-ской епархіи, В. К-ву. Условія, соблюденіе коихъ необходимо для принятія въ духовное званіе лицъ бывшихъ податныхъ состояній, указаны въ отвѣтѣ редакціи и. д. псаломщика К-ской епархіи І. К-ву, помѣщенномъ въ № 13 «Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ за исклю-

ченіемъ согласія казенной палаты, которое требуется только для означенныхъ лицъ, проживающихъ: 1) въ Березовскомъ и Сургутскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи; 2) Нарымскомъ краѣ Томской губерніи; 3) въ Туруханскомъ краѣ Енисейскаго уѣзда и губерніи; 4) въ Кыренскомъ уѣздѣ Иркутской губерніи; 5) въ Якутской области и 6) въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ.

Б-къ, Н-ской епархіи, вопрошающему. 1) Служащіе въ духовныхъ училищахъ, при увольненіи въ отпускъ, получаютъ отпускные билеты безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ (Уст. о пошл. 1903 г. ст. 75 п. 3 и Алф. указ. бум., акт. и док., подл. герб. сб. и изъятыхъ отъ него № 212). 2) Равнымъ образомъ и отпускные билеты лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, состоящихъ на епархіальной и училищной службѣ, свободны отъ гербоваго сбора, согласно разъясненію Департамента окладныхъ сборовъ, напечатанному въ № 31 «Церк. Вѣдом.» за 1904 г. на стр. 328. 3) Что же касается самыхъ прошеній о разрѣшеніи отпуска, то они подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Алф. указ. № 270, п. 2, а) въ размѣрѣ 75 коп. (Собр. узак. и расп. прав. № 1905 г. № 107, стр. 918 и 919).

Причту Ц-скаго собора, К-ской епархіи. Метрическія выписи, выдаваемые церковными причтами, для представленія во всѣ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1905 года вступило прошеніе жены Саратовскаго цехового Валеріи Егоровой Сергѣевой, жительствующей въ 1 уч. гор. Астрахани, по Волчанской ул., въ д. Скокова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Никитинымъ Сергѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Астрахани, 9 февраля 1897 г. По заявленію просительницы Валеріи Егоровой Сергѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Никитина Сергѣева началось изъ гор. Астрахани, 21-го марта 1899 года. Слѣжо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Никитина Сергѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Смердячей, Осовицкой волости, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Евоніи Михеевой Ваврукъ, урожденной Каленчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Смердячей, Андреемъ Семеновымъ Ваврукъ, вѣнчаннаго причтомъ Ивановской церкви Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 7 октября 1879 года. По заявленію просительницы Евоніи Михеевой Ваврукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга

Андрея Семенова Ваврука началось изъ дер. Смердачей, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Семенова Ваврука*, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1905 года вступило прошеніе ипородна Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Аскизской ипородной управы, Бельтырскаго рода, Петра Константинова Таскаракова, жительствовавшего въ селѣ Аскизскомъ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Степановой Таскараковой, урожденной Торбастеиной, вѣнчаннаго причтомъ Аскизской Петро-Павловской церкви, 8-го января 1879 года. По заявленію просителя Петра Константинова Таскаракова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Степановны Таскараковой началось изъ села Аскизскаго, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Степановны Таскараковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1905 года вступило прошеніе крестьянки Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Уринской волости и села Дарьи Михайловы Шарановой, жительствовавшей въ гор. Бадайбо, Витимскаго уѣзда, Иркутской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Степановымъ Шарановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Уринскаго, 13 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Дарьи Михайловы Шарановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Степанова Шаранова началось съ золотыхъ приисковъ Витимской системы, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Степанова Шаранова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина Анны Петровны Потаниной, жительствовавшей въ гор. Новочеркасскѣ, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Орла, Андреемъ Григорьевымъ Потанинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Понтеминовской церкви гор. Ейска, Кубанской области, 28 июля 1895 года. По заявленію просительницы Анны Петровны Потаниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Григорьева Потанина началось изъ гор. Новочеркасска, Донской области, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Григорьева Потанина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 31 января 1904 года вступило прошеніе жены ссыльно-поселенца, Татауровской волости, Читинскаго уѣзда, Забайкальской области, Акилины Карновой Винокуровой, урожденной Агѣевой, жительствовавшей въ гор. Читѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евимовымъ Винокуровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Никольскаго Кабаня, Борисоглебскаго уѣзда, 6 ноября 1877 года. По заявленію просительницы Акилины Карновой Винокуровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евимова Винокурова началось изъ Забайкальской области, 5 сентября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Евимова Винокурова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянской жены Тобольской губерніи, Ялуторовскаго уѣзда, дер. Петровскаго завода, Елены Николаевны Семеновой, урожденной Чепуриной, жительствовавшей на разъѣздѣ Загорино, Забайкальской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Павловымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бердюгинской Николаевской церкви, Тобольской епархіи, 4 февраля 1881 года. По заявленію просительницы Елены Николаевны Семеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Павлова Семенова началось изъ дер. Петровскій заводъ, Тобольской губерніи, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Павлова Семенова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1905 года вступило прошеніе жены ссыльнаго Тарбагатайской волости, Забайкальской области, Агриппины Васильевой Дымченко, урожденной Рѣдкопошко, жительствовавшей въ гор. Верхнеудинскѣ, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Савельевымъ Дымченко, вѣнчаннаго причтомъ Тарбагатайской Зосимо-Савватіевской церкви, Забайкальской епархіи, 27 апрѣля 1884 года. По заявленію просительницы Агриппины Васильевой Дымченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Савельева Дымченко началось изъ поселка Бурнашевскаго, Забайкальской области, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Савельева Дымченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1905 года вступило прошеніе Казанскаго мѣщанина Михаила Павлова Яковлева, жительствовавшего въ городѣ Казани, въ Ягодной слободѣ, по Царевкожшайской улицѣ, въ домѣ Акилины Яковлевой, о расторженіи брака его съ женой Анной Макаровой Яковлевой, урожденной Базановой, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви гор. Казани, 23 января 1883 года. По заявленію просителя Михаила Павлова Яковлева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Макаровой Яковлевой началось изъ гор. Казани, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Макаровой Яковлевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Александры Власовой Русаловской, урожденной Ткаченко, жительствовавшей въ селѣ Мазой-Соколовчикѣ, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Васильевымъ Русаловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, 4 мая 1875 года. По заявленію просительницы Александры Власовой Русаловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Васильева Русаловскаго началось 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Васильева Русаловскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Параскевы Евоимовны Водяницкой (она же Марченкова), жительствовавшей въ селѣ Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда,

о расторженіи брака ея съ мужемъ Фомою Сергѣевымъ Водяницкимъ (онъ же Марченко), вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Гусаконной, Звенигородскаго уѣзда, 13 мая 1885 года. По заявленію просительницы Параскевы Евонимовны Водяницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фомы Сергѣева Водяницкаго началось около 9—10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестника Фомы Сергѣева Водяницкаго (онъ же Марченко), обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Евфросиніи Николаевны Чижовой, урожденной Губиной, жительствующей въ гор. Киевѣ по Ямской улицѣ, въ домъ № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антипомъ Игнатьевымъ Чижовымъ (онъ же Патютинъ), вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Барыкъ, Черниговской губерніи, 3 мая 1878 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Николаевны Чижовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антипа Игнатьева Чижова началось изъ гор. Брянска, Орловской губерніи, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестника Антипа Игнатьева Чижова, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Васильева Захарчука, жительствующаго въ с. Городскѣ, Радомысльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Мартиновной Захарчуковой, урожденной Гелеской, вѣчнаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Городска, Радомысльскаго уѣзда, 15 октября 1872 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Захарчука, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Мартиновны Захарчуковой началось изъ села Городска, въ июль мѣсяцъ 1873 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Мартиновны Захарчуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 августа 1904 года вступило прошеніе жены мѣщанина Ксении Даниловой Степанской, жительствующей въ гор. Киевѣ по Большой Подвальной улицѣ, д. № 25, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Тимофеевымъ Степанскимъ (изъ евреевъ), вѣчнаго причтомъ Киево-Подольской Рождество-Претеченской церкви, 28 апрѣля 1899 года. По заявленію просительницы Ксении Даниловой Степанской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Тимофеева Степанскаго началось изъ гор. Киева, 9 сентября 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Ивана Тимофеева Степанскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 17 июня 1905 года вступило прошеніе жены солдатскаго сына Евфросиніи Моисеевой Яковенко, жительствующей въ селѣ Водянкахъ, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Милою Федоровымъ Яковенко, вѣчнаго причтомъ Свято-Николаевской церкви села Водянокъ, Звенигородскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Моисеевой Яковенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Милоя Федорова Яковенко началось изъ села Водянокъ, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Милоя Федорова Яковенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 26 июля 1905 года вступило прошеніе хорунжаго Кубанскаго казачья войска Василія Лазарева Андреева, жительствующаго въ гор. Киевѣ по Мотеранской улицѣ, въ д. № 6, о расторженіи брака ея съ женой Параскевой Ивасовой Андреевой, урожденной Бобрышевой, вѣчнаго причтомъ Свято-Троицкой церкви станицы Новотроицкой, Кубанской области, 23 августа 1887 г. По заявленію просителя Василія Лазарева Андреева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивасовой Андреевой началось изъ гор. Киева, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивасовой Андреевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 12 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Луковцева, Завражской волости, Макарьевскаго уѣзда, Маремьяны Самуиловны Пеледовой, жительствующей въ дер. Луковцевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маркеломъ Александровымъ Пеледовымъ, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви погоста Пречистенскаго, Макарьевскаго уѣзда, 20 января 1891 г. По заявленію просительницы Маремьяны Самуиловны Пеледовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Маркела Александрова Пеледова началось изъ дер. Луковцева, 15 сентября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Маркела Александрова Пеледова, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1905 года вступило прошеніе крестьянки Навлины Трофимовны Бершадской, урожденной Супруновичъ, жительствующей въ гор. Каменецъ-Подольскѣ на Новомъ Плани, въ домъ Дашкевичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ солдатомъ изъ крестьянъ Киевской губерніи, Тимофеемъ Климентовымъ Бершадскимъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви гор. Каменецъ-Подольска, 12 сентября 1882 года. По заявленію просительницы Навлины Трофимовны Бершадской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Климентова Бершадскаго началось изъ гор. Каменецъ-Подольска, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Климентова Бершадскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 8 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянина Емиліана Михайлова Данилюка, жительствующаго въ селѣ Шарапановкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой крестьянкой Лустиной Дометіевой Данилюк, урожденной Москвичевой, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Шарапановки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 27 октября 1874 года. По заявленію просителя Емиліана Михайлова Данилюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Лустины Дометіевой Данилюк началось изъ села Шарапановки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лустины Дометіевой Данилюк, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1904 года вступило прошение жены крестьянина Ярославской губернии, Мологского уезда, Брейтовской волости, дер. Остриковки, Евдокии Александровны Новиковой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по 4-й Рождественской ул., въ д. № 37, кв. 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевичемъ Новиковымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Черкасова, Мологского уезда, 13 іюля 1888 года. По заявленію просительницы Евдокии Александровны Новиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаевича Новикова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ сентябрь мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаевича Новикова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1905 года вступило прошение отставнаго младшаго лекарскаго ученика изъ крестьянъ Смоленской губернии, Ельнинскаго уезда, Хмарской волости, дер. Гальцевой-слободы, Максимилиана Никитина Богданова, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ по набережной рѣки Мойки, въ д. № 126, о расторженіи брака его съ женой Маріей Михайловной Богдановой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Мушковичъ, Духовицкаго уезда, Смоленской губернии, 9 мая 1888 года. По заявленію просителя Максимилиана Никитина Богданова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Михайловны Богдановой началось изъ гор. Москвы, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Михайловны Богдановой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 января 1905 года вступило прошение запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ Саратовской губернии, Аткарскаго уезда, Варыпаевской волости, дер. Елениной, Василия Автономова Давыдова, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ по Фурштатской ул., въ д. № 31, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ларионовой Давыдовой, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Варыпаевки, Аткарскаго уезда, 15 октября 1889 года. По заявленію просителя Василия Автономова Давыдова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ларионовой Давыдовой началось изъ дер. Елениной, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ларионовой Давыдовой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1905 года вступило прошение крестьянина села Ново-Михайловки, Старо-Каширской волости, Мензелинскаго уезда, Уфимской губернии, Андрея Тимофеева, жительствующаго въ этомъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Лукояновой Тимофеевой, урожденной Ешиной, вѣчаннаго причтомъ Знаменской церкви села Ново-Михайловки, Мензелинскаго уезда, Уфимской епархіи, 30 января 1887 года. По заявленію просителя Андрея Тимофеева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Лукояновой Тимофеевы началось изъ гор. Мензелинска, Уфимской губернии, съ іюня мѣсяца 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Лукояновой Тимофеевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА



„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“



Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Въ **официальной** части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія, постановленія Св. Синода, приказы и сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений. Въ **официальной** части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Синода. Въ **неофициальной** части помѣщаются слова, избранныя изъ твореній святоотеческихъ, и проповѣди современныхъ архипастырей и пастырей русской Церкви и статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія примѣнительно къ нуждамъ и вопросамъ времени. Особые отдѣлы посвящаются обзору текущей церковной жизни въ Россіи, богословской журнальной литературы и выдающихся книгъ духовнаго содержанія; также ведется въ журналѣ хроника церковной жизни на православномъ Востокѣ и на инославномъ Западѣ, и даются бесплатно отвѣты на разныя запросы и недоумѣнія, возникающіе въ пастырской практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ. Въ 1904 г. журналъ печатался въ 43.500 экземпляровъ. Рукописи, не подлежащія напечатанію, возвращаются авторамъ, если на пересылку ихъ приложены марки, въ противномъ случаѣ чрезъ полгода, со дня полученія ихъ редакціей, уничтожаются.

Цѣна на годъ **3 руб.** съ пересылкой, заграницу **4 р.**, отдѣльный номеръ—**10 коп.** Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ «Церк. Вѣдом.» (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7), для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Смирновъ.*

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ святителю Николаю, Муръ-Ликійскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум., 15 к., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 коп.

Служба, житіе и чудеса святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 коп., въ колѣнк. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 коп., въ колѣнк. 1 р. 25 коп. (Память празднуется 6-го декабря).

Акаѣистъ святой великомученицѣ Варварѣ, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к. (Память празднуется 4 декабря).

Акаѣистъ св. Гурію, Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к. (Память 5 декабря).

Служба и акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу Воронежскому, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 30 к. (Память 23 ноября).

Новый Заветъ, на слов. и русск. яз., съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

Псалтирь, въ 4 д. л., крупной церковной печ., съ кино., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 6 руб., въ сафьянѣ 7 р. 75 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 22 коп., въ колѣнк. 45 коп.

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., худож. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп.

Акаѣистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 75 к., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 25 коп.

Минеи-Четви, на русскомъ языкѣ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четивхъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго, съ изображеніями:

Книга 1-я, мѣсяцъ сентябрь, въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 р. 20 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 2 руб. 80 коп.

Книга 2-я, мѣсяцъ октябрь, въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. въ сафьян. кор. 2 руб. 80 коп.

Книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, въ бум. 2 р. 30 коп., въ кор. 2 руб. 70 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 2 руб. 80 коп.

Книга 4-я, мѣсяцъ декабрь, въ бум. 2 р. 40 коп., въ кор. 2 руб. 80 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 3 руб. 40 коп.

Книга 5-я, мѣсяцъ январь, въ бум. 2 р. 50 коп., въ кор. 2 р. 90 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 3 руб. 50 коп.

Книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Тамъ же продается брошюра: «СВОБОДА ВѢРЫ», гражд. печ., цѣна 1 к.; 100 экз. 75 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія правительства. **Прибавленія:** Голосъ архипастырей въ виду современной смуты.—Къ реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.—Собранія архипастырей православной русской Церкви.—Объ устройствѣ и управленіи православной Церкви въ княжествѣ Черногорскомъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: 1) Определеніе Святѣйшаго Синода, и 2) объявленіе объ изданіи редакціей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» новой ежедневной ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ и политической газеты «КОЛОКОЛЬ» и ежемѣсячнаго журнала. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 ноября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ,
киотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъвъ ГАВРИИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго
Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курanty по требованію высылаютъ
ся бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ
скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—9

О современныхъ нуждахъ единобѣрія и о мѣрахъ
къ сближенію глагол. старообрядцевъ съ право-
славною Церковью. Стр. 72. Высылается за три
7 коп. почт. марки. Адресъ: Гор. Архангельскъ,
протоіерею ИЛИИ ЛЕГАТОВУ. 2—2

Экономическій уголь

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К^о.

С.-Петербургъ, Саперный пер., домъ 13-й.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му
«Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ и № 10-й
«Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ.



ВЕЛИЧАЙШІЙ ВЪ РОССІИ МАГАЗИНЪ

МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ, Москва.

Вышелъ новый прейсъ-курantъ

—❖— ПРЕДМЕТОВЪ ДЛЯ ПОДАРОКОВЪ, —❖—

ВСѢМЪ ЖЕЛАЮЩИМЪ РАЗСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

—❖— ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ —❖—

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.

Изобрѣтеніе полковника МАЛИНОВСКАГО. Специальная мастерская С. Е. АКИМОВОЙ.

Москва, Плющиха, собств. домъ. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами

наисильнѣйшаго свѣта АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА,

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ,
картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати, за 20 копѣчную марку.

—❖— ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 года. —❖—

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА

—❖— УСАЧЕВА, —❖—

—❖— въ гор. Валдаѣ, Новгородской губерніи. —❖—

Отливаю различной величины церковныя колокола съ пріятнымъ и сильнымъ звукомъ,
изящною отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ; ко-
локола украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и надписями, подбираю звонъ по
камертону; допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ, за добро-
качественность и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ ручательство. Доставку колоколовъ
по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками прошу
обращаться по адресу: гор. Валдай, Новгородской губерніи, колокольный заводъ
Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА.

ДЛЯ ПОДАРКОВЪ НА ЕЛКУ

и раздачи на святочныхъ литературы, вечерахъ предлагаются **интересныя и полезныя книги**, цѣною въ 3, 5, 7, 10, 15, 20 и 25 коп. Подборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 60 названій съ бесплатнымъ приложеніемъ листовъ и картинъ.

ШКОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ.

Сборникъ для чтенія, пѣнія и дѣтскихъ игръ, съ описаніемъ устройства елки самымъ простымъ и дешевымъ способомъ. Ц. 85 к. съ перес.

АДРЕСЪ: чрезъ ст. Попельня, Киевск. губ., въ и. Поволочъ, сваш. С. Брояковскому. 2—2

Требуется ПРИЧЕТНИКЪ-РЕГЕНТЪ,

содержаніе 500 р. въ годъ, квартира. Предпочтительнѣе семейный. Адресъ: Астрабадская морская станція, черезъ гор. Баку, ктитору морской церкви капитану АРСКОМУ. 1—1

Вышло въ свѣтъ Собраніе проповѣдей протоіерея В. М. Гиляровскаго,

въ 2-хъ томахъ, на 1432 страницахъ помѣщено 446 проповѣдей на воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. Складъ изданія у К. Я. Здравомыслова. Сиб., Литейный, 32.

Отзывы: «Церковныя Вѣдомости» 1904 г. № 47 и 1905 г. № 12; «Правосл. Русское Слово» 1904 г. № 17; «Новгородскія Еп. Вѣдом.» 1904 г. № 24 и 1905 г. № 8; «Странникъ» 1905 г. № 1 и 4; «Церковный Вѣстникъ» 1905 г. № 9 и 18; «Литовскія Еп. Вѣдом.» 1905 г., № 11—12; Киевск. Еп. Вѣд.» 1905 г. № 30; «Божья Нива» 1905 г. № 38; «Богословскій листокъ при Руков. для сельск. паст. 1905 г. выпуски 4—5 и 8—9; «Мисс. Обзоръ» 1905 г. № 13.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1906 года, въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, Полтавской губерніи, отсрывается вакансія учителя музыки съ годовыхъ складомъ жалованья 500 р., безъ содержанія квартирой и столомъ. Желашіе занять означенную вакансію имѣютъ подать прошеніе съ документами объ образованіи на имя правленія училища не позже 1-го января 1906 года.

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„БОЛЬШІЯ ПЕРЕМѢНЫ“

соч. М. Малеевскаго (М. О. Бурцева), Часть 2-я, повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства за послѣдніа 20 лѣтъ. Тула, 1905 г. стр. 306. Цѣна 1 р. 50 к. Та же цѣна и за первую часть. Адресоваться въ гор. Вѣлевъ, Тульской губерніи, къ протоіерею Михаилу Θεодоровичу Бурцеву. Отзывъ о повѣсти сдѣланъ проф. А. А. Бронзовымъ въ «Странникѣ» за мѣс. августъ.

Скоро выйдетъ новая повѣсть изъ того же быта и того же автора «Вожіи избранники», въ трехъ частяхъ, приблизительно 1200—1400 страницъ.

Тамъ же можно получать повѣсти того же автора: «Владиславлевъ», т. I—IV въ 2236 стр. за 11 р., «Кандидатъ священства» въ 242 стр. за 1 р. 50 к. и «Монашескія деньги въ прокъ не пошли» въ 280 стр. за 1 р. 50 коп. 3—1

КНИГИ по всѣмъ отраслямъ знаній и дѣтскія немедленно высылаютъ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ книжн. складъ Г. В. МАССАЛЬСКАГО. С.-Петербургъ, Эртелевъ, 12. Новые иллюстриров. каталоги—бесплатно.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиннаго двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Сильный и пріятный звукъ.
Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и верста.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 18-го ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельная и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія вселескихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный—вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу Своему о предстоящемъ устройствѣ жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творятъ,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое. обще-

ніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское—приходъ церковный—во все времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ вѣншихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такіа попечительства и братства существуютъ. Устройство же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», къ руководству такіа правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семъ епархіальной власти,—а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей,—съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способѣ удовлетворенія нуждъ прихода въ

религіозно - нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, причемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ припущеніемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ заведеніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовать для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устроеніи указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіаль-

ной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленные къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особые постановленія для такихъ собраній, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ на ежемѣсячный журналъ МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ и НА НОВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, БЕЗЦЕНЗУРНУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЦЕРКОВНУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ КОЛОКОЛЬ.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правового строя политической жизни. Нынѣ всѣ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраний, чѣмъ призваны къ общественной самодѣтельности, къ „самоопредѣленію“ и *самоохранѣ* каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣждений. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ частности религіозныя общины и иновѣрныя церкви, подѣ покровомъ новаго вѣроисповѣднаго закона 17 апрѣля, получивъ возможность свободно устроить внутреннюю церковную жизнь, открыто мобилизуютъ свои миссіонерскія силы и средства для распространенія своихъ вѣрованій. Господствующая Церковь православная находится въ преддверіи коренныхъ реформъ на началахъ *соборности и автономности*, со всѣхъ сторонъ раздаются голоса о безотлагательной необходимости возродить церковно-приходскую жизнь и обновить нынѣшній строй церковнаго управленія.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболее чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обозр.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія *ежемѣсячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, *ежедневную газету „Колоколъ“*.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступить во *второе десятилѣтіе* своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогого отечества.

„Миссіонерское Обозрѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рамками воссоединенія съ Церковью нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи спеціальной, *ограниченной*, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ тоже время поставяетъ непрѣмную своюю обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Въ частности въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, „Мисс. Обозр.“, полагаетъ своимъ непрѣмнымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы *соборной автономной* Церкви, стоять на стражѣ *истинно-христіанскихъ* церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемірно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, „М. О.“ будетъ способствовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь православной Россіи.

„Всего надѣясь“ (1 Кор. 13, 7), „М. О.“ съ любовью будетъ звать старообрядческій и сектантскій міръ къ всецерковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающее правдой, слово о человѣкѣ, какъ сынѣ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религіознаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духъ Святѣмъ—вотъ знамя „Мис-

сіонерскаго Обозрѣнія“ въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. *Программа журнала остается прежняя.*

1) Руководственные (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, сенты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція „Мисс. Обозрѣнія“, извѣстія и замѣтки. 9) Отклики изъ литературы и жизни и жизненныя наблюденія, бесѣды „высказующими“ путь, истину и жизнь“, обзорѣіе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обозр.“ статей. 10) Со скрималей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Что же касается новаго нашего изданія—ежедневной газеты „Колоколъ“—то задачи его *двойныя*: „Колоколъ“ будетъ органомъ *общественнымъ и политическимъ*, но въ то же время и *церковнымъ*. Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколъ“ будетъ *вѣстникомъ и истолкователемъ* для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной,—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ *истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи неизбѣжныхъ основъ гражданской и религіозной свободы*.

Не тревожащій „набать“, а мирный „благовѣсть“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности,—вотъ основной и *единственный* мотивъ нашего „Колокола“, церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области *религіозной* „Колоколъ“ будетъ свято охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разьединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанскою терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномысліямъ.

Въ области *гражданской* „Колоколъ“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной *единой нераздѣльной* Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждого.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не исключаетъ со-

бой „Миссион. Обзор.“, хотя основная задача обоих изданий одинакова. Но в то время, как „Мисс. Обзор.“ будет давать материал фундаментальный (настойно-энциклопедический), преимущественно, научный, не чуждающийся, впрочем, публицистической обработки, — „Колокол“ будет следить за нуждами времени и отвечать на запросы момента, являясь таким образом в своем церковном отделе органом публицистическим по преимуществу.

„Мисс. Обзор.“, и при существовании газеты „Колокол“ остается тем же единственным и незаменимым в области миссионерской полемики и православной апологетики, органом внутренней миссии, дающим пастырям и миссионерам всестороннее обследование доктрин и всех сторон современной жизни разноречивых общин и церквей; указывающим все меры, способы и средства к успешному духовному воинствованию мечом Слова Божия, этого единственного орудия церкви в защите православия, обуреваемого со всех сторон враждебными ему течениями.

Забывая о полном свидетельстве по церковному отделу, редакция будет тщательно следить за летописью гражданской и политической жизни России и за границей, за всеми сторонами ее общекультурного развития, отмечаая важнейшие новости дня, давая в своих нецерковных отделах читателю все, что обычно дают другие газеты того же объема и цены.

В своей церковной программе и суждениях по вопросам церковной жизни наш „Колокол“ не будет органом узко-клерикальным (сословно-кастовым); наша газета поставляет себе задачей быть голосом всей Церкви, как тела Христова, — „Колоколу“ одинаково будут дороги, как правовые и служебные интересы духовенства, так и справедливые церковные требования и нужды мирян.

Так как духовенство не имеет возможности в широкой прессе свободно заявить свой голос, открыто и искренно выразить свои чаяния и нужды, то редакция долгом считает широко раскрыть столбцы безцензурного „Колокола“ для духовенства на защиту его правового положения, особенно же в виду предстоящих церковного всероссийского собора и церковной реформы.

Имея в виду знакомить общество с религиозным миром, с бытовою и церковною жизнью старообрядчества и русского сектантства, с церковно-приходскою жизнью инославных церквей, редакция охотно откроет свои столбцы авторам и из этого лагеря для правдивого слова и справедливых заявлений о своих духовных нуждах и церковных делах.

В этих видах, для обмена мнениями, расходящимися с принципами и направлением редакции, мы открыли особый отдел „Свободное слово“.

„Колокол“ будет издаваться с разрешения Главного Управления по делам печати по следующей программе:

КОЛОКОЛЪ

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

- I. Действия и распоряжения свѣтской и церковной власти.
- II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственных корреспондентов.
- III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и вѣшной политикѣ.
- IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.
- V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, непечательствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.
- VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.
- VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.
- VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.
- IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы.
- X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмена мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.
- XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и раз-

сказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней—6 р. подписная цѣна на „Колоколъ“ также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно; при подпискѣ вносятся за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколъ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакция „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссионерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, бесплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзор.“. Въ новомъ году будетъ разослана всемъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія Симфонія на ветхій и новый завітъ съ общими и миссионерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссионерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія, — этого „единого на потребу“ (Лук. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свѣщ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всеми параллелями, какъ Новаго, такъ и Вѣтхаго завіта. б) Параллели свѣщ. Писан., помѣщенные въ существующихъ изданіяхъ Библии подъ строкою, — вынести изъ-подъ спуда на видное мѣсто для общаго и спеціально-миссионерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ онъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13—принимайте видъ а. Христовыхъ (Дѣян. 15, 24) (Тит. 1, 10—11; 2 Кор. 6, 4—5).

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лже-апостольства; изъ первой цитаты миссионерской параллели, напечатанной болѣе крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться върующему къ лжеапостоламъ; послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженнѣе. Дѣян. 20, 35—б. давать, нежели принимать (Лук. 6, 38; 18, 22) (1 Кор. 9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели развивается мысль: почему именно

блаженнѣе давать, нежели принимать, а во второй—миссионерской, предупреждается ложное понятіе текста: Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Даровать. Гал. 5, 1—стойте въ свободѣ, которую д. намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр. 2, 16) (Гал. 5, 13; 1 Кор. 8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ; цитаты слѣдующихъ трехъ миссионерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

Такая постановка работы, несомнѣнно принесетъ какъ читателю Слова Божія, такъ и миссионеру несомнѣнную пользу не только въ справочномъ отношеніи при отысканіи нужнаго текста, но и въ дѣлѣ надлежащаго уразумѣнія текста свѣщ. Писанія. Симфонія уже въ рукописномъ видѣ встрѣтила полное сочувствіе и добрые компетентные отзывы со стороны специалистовъ миссии и богослововъ. Надѣемся, что трудъ этотъ достигнетъ той цѣли, какая намѣчена.

Въ отдѣльной продажѣ Симфонія будетъ стоить не менѣе трехъ руб. Давая этотъ трудъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссионерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ бібліографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Тип. В. В. Комарова.