



# МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

**№ 45.**  
**5 НОЯБРЯ**  
**1889-ГО ГОДА.**

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Годичное собраніе Братства Святителя Николая. Отчетъ Братства Св. Николая за 1888—89 годъ. Слово въ день годичнаго Собранія Братства Св. Николая. Годичный и юбилейный праздникъ Московской духовной семинаріи. Рѣчь на годичномъ и юбилейномъ празднѣніи Московской духовной семинаріи. Стихи на 75 ю годовщину Московской духовной семинаріи. Къ исторіи Московской духовной семинаріи. Бесѣда съ старообрядцами. Внутренніе извѣстія. Библиографія. Вѣбгослужебныя собесѣдованія въ Китайскомъ сорокѣ.

### ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

29 октября, братство святителя Николая, учрежденное при храмѣ св. Николая Чудотворца, именуемаго «Явленнымъ», что на Арбатѣ, въ память въ Божѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, праздновало 24 годовщину своего существованія. Въ десять часовъ утра, въ Николаевской церкви началась Божественная литургія, которую совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій Іоанникій, съ оо. архимандритами: Высокопетровскимъ Никифоромъ, Покровскимъ Маркомъ, протоіереями: В. П. Рождественскимъ, А. И. Любимовымъ священниками, И. О. Некрасовымъ и П. М. Лебедевымъ при хорѣ пѣвчихъ. Вмѣсто причащаемаго стиха, членомъ братства, законоучителемъ лица Цесаревича Николая, священникомъ Соловьевымъ было сказано слово о христіанской благотворительности. По окончаніи литургіи, было отслужено молебствіе благодарственное и св. Николаю Чудотворцу, которое совершалъ владыка митрополитъ съ участвовавшими въ сослуженіи литургіи и кромѣ того съ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ. При концѣ молебна, протоіакономъ кафедральнаго, Христа Спасителя собора, С. И. Смирновымъ было провозглашено многолѣтне Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, владыкѣ митрополиту, покровителямъ, учредителямъ, сотрудицамъ и споспѣшествователямъ братства святителя Николая. За богослуженіемъ присутствовали: прокуроръ московской Синодальной конторы дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Шишковъ, члены братства, воспитанники братскаго пріюта и множество богомольцевъ. Послѣ молебна, окончившагося въ половинѣ перваго часа пополудни, въ квартирѣ настоятеля храма, протоіерея В. П. Рождественскаго, состоялось годичное засѣданіе братства, которое почтили своимъ присутствіемъ: владыка митрополитъ, преосвященный Виссаріонъ, пять архимандритовъ и много протоіереевъ, прочаго духовенства и приглашенныхъ лицъ. Собраніе началось пѣніемъ тропаря святителю Николаю и затѣмъ про-

тоіереемъ Рождественскимъ былъ прочтенъ краткій отчетъ. Собраніе закончилось въ половинѣ втораго часа пополудни пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

### КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ ПО БРАТСТВУ СВ. НИКОЛАЯ (12 ОКТ. 1888 Г.—12 ОКТ. 1889 Г. XXIV Г.)

По отчету за XXIII годъ, Братскаго капитала, за покрытіемъ расхода на 4933 р. 17 к., оставалось въ XXIV Братскому году: а) въ наличной суммѣ 160 руб. и б) въ процентныхъ бумагахъ 61,602 р. 68 к., всего же шестьдесятъ одна тысяча семь сотъ шестьдесятъ два руб. шестьдесятъ восемь коп. . . . . 61762 р. 68 к.

Въ XXIV году на приходъ поступило:

наличными . . . . .	5689 » 89½ »
билетами . . . . .	3000 » — »
	<hr/>
	8689 р. 89½ к.

Сей капиталъ составилъ изъ слѣдующихъ суммъ:

*пожаловано:*

1) Отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора . . . . . 300 р. — к.

*пожертвовано:*

2) Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Іоанникіемъ (500 р.), Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, членами Братства и духовенствомъ г. Москвы, на учрежденіе стипендіи \*) имени Государя Императора въ пріютѣ Братства свят. Николая 2625 руб., на каковыя,

\*) На стипендію имени Государя Императора Александра Александровича принятъ во второй половинѣ учебнаго года ученикъ 1 кл. Донекаго училища Петръ Третьяковъ, сынъ священника Московскаго уѣзда, села Воронцова, усѣбховъ очень хорошихъ, поведенія отличнаго.

съ прибавленіемъ изъ кассы Братства 7 руб. 50 коп., приобрѣтено 5% облигацій 2-го Восточнаго займа на сумму.	2700 » — »
3) Отъ протоіерея Покровскаго въ Москвѣ собора о. Николая Ивановича Надеждина, по случаю наступленія 25 го года со дня открытія Братства св. Николая, пожертвованъ закладной листъ Московскаго Земельнаго Банка въ сто рублей.	100 » — »
4) Московской дух. семинаріи духовникомъ свящ. о. Василиемъ Иван. Рождественскимъ пожертвованъ закладной листъ С.-Петербургско-Тулскаго Земельнаго банка въ сто рублей.	100 » — »
5) Отъ П. Е. Жирнова годовой взносъ.	300 » — »
6) Отъ графа С. А. Строганова годовой взносъ.	200 » — »
7) Отъ А. П. Боголюбова.	100 » — »
8) Отъ П. Θ. Кузисъ.	100 » — »
9) Отъ преосвященнѣйшаго Епископа Ковенскаго Антонина.	10 » — »
10) Пансіонерскаго взноса поступило.	340 » — »
11) Тарелочнаго и кружечнаго сбора въ Николоявленской церкви.	66 » 27 »
12) За проданныя книги выручено.	8 » — »
13) Чрезъ преосвященнѣйшаго Епископа Можайскаго Александра, отъ Н. И. Лукутина.	50 » — »
14) Процентвъ съ капиталовъ Братства, за скидкою Государственнаго налога, поступило.	2889 » 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
15) Процентвъ съ капитала графини Е. Е. Ламбертъ, изъ Московской духов. консисторіи поступило.	142 » 50 »
16) Отъ членовъ Братства *).	1159 » 8 »
17) Отъ Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря.	25 » — »
18) Отъ Рождественской въ Столешнигахъ церкви священника Николая Сим. Богольцова 5% закладной листъ С.-Петер-	

\*) Въ томъ числѣ сочтены: у о. протоіерея А. И. Любимова 150 р., священ. В. С. Митропольскаго 20 р.; по благочиніямъ: Семеновскому—Отрада 28 руб., Каринскому 15 р. 50 к., Коломенскому 19 р., Карповскому 28 р., Хомутовскому 4 р. 50 к., Павловскому 18 р. 90 к., Черкизовскому 8 р. 45 к., Орудьевскому 20 р. 50 к., Тропаревскому 7 руб., Чашниковскому 7 руб., Рождественскому 5 руб., Спасъ-Тучинскому 11 руб., Мытищенскому 28 р. 20 к., Волдынскому 7 руб., Митропольскому 27 р. 50 к., Кубинскому 10 р. 60 к., Шебанцевскому 7 р. 88 к., Ратмановскому 24 р. 45 к., Купавнинскому 13 р. 40 к., Хатунскому 11 р. 20 к., Изваринскому 16 р. 70 к., Гульневскому 9 р. 93 к., Гзельскому 13 р., Наро-Θминскому 9 р. 20 к., Захарьинскому 4 р., Біасовскому 10 р. 90 к., Серединскому 21 руб., Клементьевскому 4 р., Шараловскому 4 руб., Усерскому 17 р. 20 к., Никулинскому 18 р. 50 к., Абакшинскому 7 р. 62 к., Сурминскому 9 р. 50 к., Вольнскому 70 р. 33 к., Старо-Никольскому 5 р., Ознобишенскому 4 руб., Михайловской слободѣ 2 р. 30 к., Раменскому 1 руб., Толбузинскому 1 руб., города Воскресенска 25 р., соборовъ городовъ: Дмитрова 2 р. 2 к., Бронницъ 10 р., Клина 10 р., Серпухова 3 р. 60 к., Звенигорода 6 р. 85 к., Богородска 32 р. 35 к., преподавателей Воронежской семинаріи 5 руб. Внесено по 25 руб.; П. П. Боткинѣмъ, А. В. Куманиной, А. А. Богдановой.

бургско-Тулскаго земельного банка въ сто рублей . . . . .	100 » — »
Итого { а, наличными . . . . .	5689 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
{ б, билетами . . . . .	3000 » — »
Остатокъ { а, наличными . . . . .	160 р. — к.
{ б, билетами . . . . .	61602 » 68 »
Всего . . . . .	70452 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Благостнѣйшій нашъ Архипастырь, покровитель нашего Братства благоволилъ ко дню годичнаго нашего собранія даровать Братству 300 рублей въ процентныхъ бумагахъ, поступившихъ въ неприкосновенный фондъ Братства, которое приносить глубочайшую благодарность за такую милость Вашему Высокопреосвященству.

Братство всеѣмъ своимъ покровителямъ, благотворителямъ, сотрудникамъ и членамъ, за все полученныя въ минувшемъ году приношенія и пожертвованія и за труды по сбору пожертвованій приносить глубочайшую благодарность съ искреннею молитвою за нихъ въ храмъ Братства.

Новопреданныя молитвенной памяти имена усопшихъ: іерея Иоанна, Надежды, Глафиры, Константина, Надежды и Николая, іерея Симеона, Вѣры, дѣвицы Александры и Екатерины, въ память коихъ сдѣланы въ Братство денежные пожертвованія, внесены въ братскій памятникъ для возношенія за литургіями въ Николоявленскомъ храмѣ.

#### Расходъ Братской суммы.

#### 1. Свѣдѣнія о состояніи пріюта Братства св. Николая въ XXIV году (1888—9) Братства.

Въ отчетномъ году въ пріютѣ Братства помѣщались и пользовались полнымъ содержаніемъ въ теченіе первой половины учебнаго года 15, а во второй половинѣ года 16 учениковъ Донскаго духовнаго училища; изъ сего числа трое—Андрей Дрянинъ, Сергій Успенскій и Александръ Радзивановскій состояли въ качествѣ пансіонеровъ со взносомъ въ годъ первый 140 р., а послѣдніе по 100 руб. Ученикъ IV го класса Иванъ Бѣляниковъ состоялъ на стипендіи имени о. протоіерея С. И. Зернова. Во второй половинѣ учебнаго года, ученикъ 1-го кл. Петръ Третьяковъ принять на стипендію имени Государя Императора Александра Александровича, учрежденную въ пріютѣ по указанію и соизволенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія, на пожертвованную имъ и духовенствомъ г. Москвы сумму, въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ дѣтей Ихъ 17 октября 1888 года. Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года ученикъ 1 кл. Николай Карачунъ, солдатскій сынъ — сирота, умеръ отъ дифтерита въ дѣтской больницѣ св. Владиміра. На мѣсто его принять круглый сирота ученикъ 1 кл. Донскаго училища Владиміръ Боголюбовскій. Все пріютскіе воспитанники безъ исключенія перешли въ слѣдующіе классы, — большая половина изъ нихъ съ отличными успѣхами и все по поведенію имѣютъ высшій баллъ (5). Пять пріютскихъ воспитанниковъ 4 класса поступили въ 1 классъ Московской духовной семинаріи. На открывшіяся пріютскія вакансіи принято вновь 4 ученика Донскаго училища \*) (3 ученика на полное содержаніе Братства, и 1 со взносомъ 100 р. въ годъ).

\*) Вновь приняты въ пріютъ: ученики: 3 кл. Дмитрій Саввинскій 1 кл. Александръ Любимовъ и Александръ Кедровъ бесплатно, уч. IV кл. Александръ Знаменскій со взносомъ 100 р. въ годъ.

Порядокъ въ пріютѣ былъ соблюдаемъ неопустительно; утренія и вечернія молитвы читаемы были ежедневно, въ воскресные и праздничные дни пріютскіе воспитанники ходили къ богослуженію въ монастырскую церковь, въ которой вмѣстѣ съ воспитанниками, живущими въ общежитіи Донскаго училища, принимали участіе въ пѣніи, и по очереди въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Время учебныхъ занятій, отдыха и прогулокъ располагалось было примѣнительно къ порядку, принятому въ училищѣ. За приготовленіемъ уроковъ по классамъ, и поведеніемъ воспитанниковъ имѣлъ непосредственное наблюденіе надзиратель пріюта—кандидатъ Московской духовной академіи Ѳ. С. Орловъ, утвержденный въ семь году въ должности штатнаго надзирателя Донскаго дух. училища резолюціею Его Высокопреосвященства. Кандидатъ Орловъ исполнялъ обязанности надзирателя съ отличномъ усердіемъ и пользою. Въ первые мѣсяцы учебнаго года нѣкоторые пріютскіе воспитанники по нѣкоторымъ предметамъ получали въ училищѣ не вполне удовлетворительные баллы, но къ половинѣ года у всѣхъ воспитанниковъ баллы оказались удовлетворительными, а къ концу года успѣхи такъ улучшились, что не только всѣ 16 воспитанниковъ удостоены перевода въ слѣдующіе классы, но 9 изъ нихъ переведены въ слѣдующіе классы въ 1 разрядѣ. Такими счастливыми и, можно сказать, рѣдкими успѣхами воспитанниковъ пріютъ обязанъ опытному руководству и примѣрному усердію надзирателя Орлова, за каковую заслугу Братство изъявляетъ ему свою признательность.

Хозяйство, по прежнему, находилось въ завѣдываніи надзирательницы пріюта А. А. Совѣтовой. Въ видахъ соблюденія Братскаго интереса продовольственные матеріалы были записываемы ею своевременно и сохраняемы съ надлежащимъ вниманіемъ. Пища въ пріютѣ готовилась изъ матеріаловъ доброкачественныхъ и всегда въ удовлетворительномъ количествѣ; бѣлье и постельныя принадлежности мѣнялись еженедѣльно; вообще хозяйство ведено правильно, съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностію, за что Братство изъявляетъ надзирательницѣ свою признательность.

Почетитель пріюта по хозяйственной части московскій купецъ Петръ Егоровичъ Жирновъ и въ семь (седьмомъ) году его усерднѣйшей и полезнѣйшей службы сдѣлалъ для пріюта значительныя пожертвованія. По примѣру прежнихъ лѣтъ на содержаніе пріюта Петръ Егоровичъ внесъ въ Братство 300 руб., сверхъ того пожертвовалъ сѣраго сукна на блузы воспитанникамъ  $37\frac{1}{4}$  арш., принялъ на свой счетъ шитье блузъ съ прикладомъ къ нимъ и пожертвовалъ кожаные пояса къ блузамъ. На его счетъ въ теченіе года натирались полы воскомъ; пожертвованы имъ въ пріютъ три лампы, 10 фунт. чаю, 1 пудъ 20 ф. сахару, 4 мѣшка гречневыхъ крупъ, 5 мѣшковъ крупчатой муки вышшаго сорта, 2 пуда коровьяго масла, 2 пуда подсолнечнаго масла,—на всѣ означенные предметы употреблено имъ не менѣе 500 руб. А всего пожертвованій отъ него въ семь году поступило на сумму до 800 рублей. Имъ же пожертвованы въ отчетномъ году двѣ книги: «письма Митрополита Филарета къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ другимъ лицамъ», и его же «письма къ Архіепископу Тверскому Алексію (1843—1867)» и журналъ «Вѣра и Разумъ» за 1889 г., издаваемый при Харьковской семинаріи. За каковыя пожертвованія Братство изъявляетъ досточтимому Петру Егоровичу глубочайшую свою благодарность и усерднѣйше проситъ его продолжить его усерднѣйшую и полезнѣйшую службу въ пріютѣ.

Отъ усерднѣйшаго члена Братства Петра Петровича Боткина

пожертвовано въ пользу Братства деньгами 25 руб. и собственно для пріютскихъ воспитанниковъ 10 ф. чаю. П. П. Боткинъ повторяетъ свою жертву непрерывно въ теченіе 14 лѣтъ, за что Братство изъявляетъ ему свою искреннюю благодарность. Досточтимымъ членомъ Братства, благотворителемъ пріюта, Александромъ Максимовичемъ Поповымъ пожертвовано 24 арш. сѣраго сукна на блузы для пріютскихъ воспитанниковъ, за каковую жертву Братство изъявляетъ ему свою глубочайшую благодарность.

Кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступили пожертвованія въ пріютъ: отъ о. протоіерея В. П. Рождественскаго «Московскія Церковныя Вѣдомости» за текущій годъ, «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» за 1889 г., «Воскресныя бесѣды» за 1889 г. въ 5 экземплярахъ, «Воскресныя бесѣды» за 1870—1871, 1874—1886 гг. въ одномъ экземплярѣ, «Избранныя житія святыхъ». Изд. Моск. Общ. Люб. дух. просв. М. 1880 г., «Жизнь св. Іоанна Богослова» (брошюра въ 2 экз.), «Объясненіе молитвы Господней» (брошюра въ 2 экз.), «Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ 1 экз., Братство не можетъ не принести искренней, глубокой признательности о. протоіерею А. И. Любимову за прекрасное состояніе Братскаго пріюта во всѣхъ отношеніяхъ, ввѣреннаго его ближайшему наблюденію и руководству.

Въ теченіе отчетнаго года всей суммы по пріюту поступило на приходъ съ остаткомъ отъ XXIII года: 2662 руб. 45 коп., а именно оставалось отъ XXIII года 362 р. 45 коп., получено въ XXIV отчетномъ году 2300 руб. Изъ сей суммы израсходовано 2286 р. 6 к. За означеннымъ расходомъ къ 1 октября текущаго года въ пріютской кассѣ въ остаткѣ состояло 376 р. 39 к. Изъ сего остатка производится расходъ въ текущемъ мѣсяцѣ.

## II. Пособія ученикамъ училищъ и семинарій Московской епархіи въ XXIV году Братства:

1) Въ Заиконоспаскомъ училищѣ въ теченіи минувшаго XXIV отчетнаго Братскаго года пользовавшихся пособіемъ Братства было 25 учениковъ, на пособіе коимъ Братской суммы употреблено 467 руб. 50 коп., изъ коихъ 175 руб. были внесены въ училищное Правленіе, а остальные 292 руб. 50 к. были выданы вспомошествоваемымъ на руки.

2) Въ Донскомъ училищѣ въ минувшемъ году пособіемъ отъ Братства пользовались 25 учениковъ, кромѣ 16 призрѣваемыхъ въ Братскомъ Пріютѣ,—на помощь коимъ Братство израсходовало 421 руб. 5 к.; изъ нихъ 316 руб. 5 к. были внесены въ Правленіе училища, а прочія 105 р. были выданы на руки.

3) Въ Волоколамскомъ училищѣ за минувшій отчетный годъ нуждавшихся въ пособіи отъ Братства было девять учениковъ, за содержаніе коихъ Братствомъ было выслано въ училищное Правленіе, по 25 руб. на каждаго ученика, всего 225 руб.

4) Въ Звенигородскомъ училищѣ въ минувшемъ году пансіонерами Братства состояло 24 ученика, за содержаніе коихъ Братской суммы въ Правленіе училища выслано было 520 руб.

5) Въ Дмитровскомъ училищѣ въ теченіе минувшаго года Братскаго пособія десяти воспитанникамъ израсходовано было 195 рублей.

6) На помощь одному ученику Коломенскаго училища въ отчетномъ году Братствомъ выслано было въ училищное правленіе 25 рублей.

Въ Правленіе Московской духовной семинаріи въ XXIV Братскомъ году Братствомъ внесено было (черезъ эконома семинаріи) за содержаніе стипендіата гг. Забѣлиныхъ 110 руб. и за содержаніе уволившагося изъ V кл. семинаріи въ іюнь сего года болгарина Кирилла Дмитріева, за полгода 55 руб. всего же 165 рублей.

Въ Виѣанской семинаріи Братское пособіе въ 100 руб. въ минувшемъ году было выдано (черезъ эконома семинаріи) въ Семинарское Правленіе за стипендіата гг. Забѣлиныхъ. Кромѣ того за болгарина Златова внесено было 30 руб. и дважды было выдано ему же на проѣздъ въ семинарію по 3 р. Всего же Братской суммы на 2 учениковъ Виѣанской семинаріи израсходовано было 136 руб.

Въ наступающемъ XXV Братскомъ году пособія назначены стипендіатамъ гг. Забѣлиныхъ—одному въ Московской 110 р., и одному въ Виѣанской семинаріи 100 руб.; а также и за содержаніе болгарина Златова Братство имѣетъ вносить въ Правленіе семинаріи 100 руб.

Изъ показанныхъ свѣдѣній видно, что Братство и въ отчетномъ XXIV году какъ и въ прежніе годы, вполне успѣшно выполняло свое назначеніе: его помощію въ минувшемъ году пользовались 98 учениковъ, въ семинаріяхъ 4 и въ училищахъ 94, на пособіе коимъ Братство израсходовало 2154 р. 55 к.

На содержаніе пріюта въ отчетномъ году было выдано 2300 р. (кромѣ того въ кассѣ пріюта оставалось отъ прошедшаго года 362 р. 45 коп.), изъ нихъ израсходовано 2286 р. 6 к. На непредвидѣнные расходы въ минувшемъ году: расходы по церкви въ день годичнаго собранія, печатаніе и отсылку отчетовъ, страхованіе выигранныхъ билетовъ, приплату при обмѣнѣ безкупонныхъ % бумагъ на купонныя, на дорогу воспитанникамъ, письменныя принадлежности и друг. употреблено 365 р. 79 к.

Весь расходъ по Братству въ минувшемъ XXIV году простирался до 4820 руб. 34 к. Въ приходѣ же за отчетный годъ съ остаткомъ отъ XXIII Братскаго года было 70452 руб. 57½ к. По вычетѣ изъ сей суммы поступившихъ въ расходъ 4820 руб. 34 к. остается къ слѣдующему XXV Братскому году 65632 руб. 23½ к., изъ нихъ въ наличной суммѣ 1029 р. 55½ к. (кромѣ сихъ наличныхъ, еще остатка находится въ кассѣ Пріюта 376 р., 39 к.). и въ процентныхъ бумагахъ 64602 р. 68 к., каковыя, съ благословенія Его Высокопреосвященства, хранятся въ ризницѣ Московскаго Чудова монастыря.

Въ наступающемъ XXV Братскомъ году къ поступленію въ Братство предполагается до 6337½ р., а именно:

% съ Братскаго капитала за скидкою Государственнаго налога 3182 р. 73 к. (изъ Московской Духовной Консисторіи 142 р. 50 к. и % съ капитала хранящагося въ ризницѣ Чудова монастыря 3035 р. 48 к.), остатка отъ прошедшаго года, кружечнаго и тарелочнаго сбора, пожертвованій, членскихъ взносов и другихъ поступленій 3154 р. 55 к. (и кромѣ сего въ кассѣ пріюта остатокъ 376 р. 39 к.).

Въ началѣ наступающаго 1889—90 учебнаго года родители учениковъ, пользовавшихся въ прошедшемъ 1889—89 учебномъ году Братскимъ пособіемъ, а также многіе не получавшіе онаго, вошли въ Совѣтъ Братства съ прошеніями о продолженіи и выдачѣ вновь пособій.

По полученіи Совѣтомъ Братства отъ училищныхъ Правленій свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и состояніи родителей, просящихъ пособій, на бывшемъ 26 октября собраніи членовъ Совѣта Братства были составлены предположенія о выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ училищъ и се-

минарій на сумму предполагаемаго прихода на 6337 руб. 28 коп., именно:

На 30 учениковъ Заиконоспаскаго училища . . . . .	503 р. 25 к.
» 32 ученика Донскаго училища . . . . .	592 » 25 »
» 10 учениковъ Волоколамскаго училища . . . . .	250 » — »
» 30 учениковъ Звенигородскаго училища . . . . .	525 » — »
» 8 учениковъ Дмитровскаго училища . . . . .	168 » — »
» 1 ученика Коломенскаго училища . . . . .	25 » — »
» 1 ученика Перервинскаго училища . . . . .	25 » — »
» 3 ученика Донскаго училища приняты въ Николаевскій пріютъ на полное содержаніе Братства.	

Въ Московскую семинарію на содержаніе 1 стипендіата гг. Забѣлиныхъ . . . . . 110 » — »  
 » Виѣанскую семинарію на содержаніе 1 стипендіата гг. Забѣлиныхъ и болгарина Златова 200 » — »  
 На содержаніе Братскаго Пріюта . . . . . 2500 » — »  
 » выдачу пособій ученикамъ осиротѣвшимъ въ срединѣ или концѣ учебнаго года и другіе непредвидѣнные и случайные расходы—на напечатаніе отчета, бланковъ, почту, письменныя принадлежности, на расходы въ праздники и другіе непредвидѣнные расходы 1438 » 78 »

Всего. . . . . 6337 р. 28 к.

Каковыя назначенія и предлагаются Совѣтомъ Братства на утвержденіе Общему Собранію членовъ Братства.

Благодатію Божіею, небеснымъ покровительствомъ Свяителя Николая, молитвами и благоволеніемъ нашего архипастыря и покровителя Братство Св. Николая годъ отъ году восходитъ отъ силы въ силу. Съ каждымъ годомъ приходъ суммъ увеличивается, кругъ благотворительной помощи расширяется. Такъ въ XXI году Братскаго капитала наличныхъ денегъ и билетной суммы было за исключеніемъ расходовъ 58,599 р. 12 к.; въ XXII г. 60,702 р. 99 к., въ XXIII 67058 р. 30 к., въ отчетномъ XXIV году наличныхъ денегъ и билетной суммы, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ состоитъ 70452 р. 57½ к. Благодареніе Господу только благодарящему нашему Братству.

СЛОВО НА ГОДИЧНЫЙ ПРАЗДНИКЪ БРАТСТВА СВ. НИКОЛАЯ  
 (о существенныхъ свойствахъ христіанской благотворительности 1).

Сегодня начальный день двадцатаго - юбилейнаго года братства св. Николая, которое двадцать четыре года тому назадъ учреждено при этомъ св. храмѣ «для пособія бѣднымъ дѣтямъ священнослужителей московской епархіи». Поэтому-то для молитвеннаго предстоанія Господу вмѣстѣ съ братьями св. храма сего собрались въ немъ сегодня братія и многіхъ другихъ храмовъ московскихъ съ милостивѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ во главѣ, — собрались, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ возблагодарить Господа Бога за Его неизреченныя милости, явленныя нашему Братству въ истекшемъ году, и испросить Его вседѣйственнаго благословенія на наступающее новолѣтіе. Но поэтому же самому вполне благоприлично для нашего общаго назиданія и для утѣшенія истинныхъ братчиковъ предложить сегодня съ этого св. мѣста слово о христіанской благотворительности, которая всѣхъ насъ — и попечителей и благотворителей и почитателей нашего Братства должна соединять въ одну единомышленную семью...

Широка и глубока заповѣдь Христова о благотвореніи ближ-

1) Произнесено 29 октября 1889 г. въ Николаевскомъ храмѣ, что на Арбатѣ.

нимъ, ради котораго и учреждено наше Братство, и высоко въ очахъ Божіихъ достоинство этой добродѣтели, которая небеснаго покровителя нашего Братства, св. Николая, милостивымъ по преимуществу именуемаго, возвела къ почестямъ вышняго званія! Господь нашъ Иисусъ Христосъ, предрекая приговоръ, который произнесетъ Онъ надъ каждымъ изъ насъ въ день онъ, какъ на основаніе такого приговора, указалъ не на иное что, какъ на дѣла милости и при этомъ даже перечислилъ важнѣйшія изъ этихъ дѣлъ (Мѡ. 25, 31—46). Не то, конечно, означаютъ эти слова Господа, что ни за что другое, кромѣ немнѣнія дѣлъ милости, не будетъ Онъ судить насъ на страшномъ судѣ; за каждое слово праздное мы должны будемъ отдать отчетъ Богу. Указанныя нами слова Господа объ одной лишь милости, хвалимой на страшномъ судѣ, говорятъ о томъ, что добродѣтель милосердія къ ближнимъ такъ высока въ своемъ значеніи, что безъ нея никакія слова и дѣла благочестивыя не спасутъ насъ отъ грознаго приговора Судіи: *идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный*. Въ рѣчи Своей къ апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь Господь нашъ далъ между прочимъ и такое обѣтованіе: *иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студеныя воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея* (Мѡ. 10, 41). Но съ другой стороны въ томъ же Евангеліи въ наше наученіе записаны и такія слова Господа: *внемлите милостыни ваша не творити предъ челоуки, да видими будете ими; аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ* (Мѡ. 6, 1). А св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ, по вдохновенію Христомъ же отъ Отца посланнаго Духа Святаго, пишетъ: *аще раздамъ вся имѣнія моя и аще предамъ тѣло мое, во еже сжести е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 3).

Если первыя слова Господа непрерываемо увѣряютъ насъ въ высокомъ достоинствѣ благотворенія въ очахъ Божіихъ; то и послѣднія не менѣе тѣхъ убѣдительно говорятъ намъ о томъ, что не всякая благотворительность есть благотворительность истинно христіанская, достойная награды отъ Бога, что бываетъ милостыня даже очень щедрая, но Богу не угодная. Ближайшее же разсмотрѣніе и разъясненіе тѣхъ и другихъ словъ подъ руководствомъ св. преданія, въ церкви православной хранимаго, должно указать намъ, какова должна быть благотворительность христіанская, чтобы быть достойною награды отъ Бога, каковы должны быть ея существенныя свойства, отличающія ее отъ благотворительности неугодной Богу, несогласной съ Его волей и недостаточной.

Нужно ли подробно разъяснять, отъ какой милостыни предостерегаетъ насъ Господь Нашъ въ Своей нагорной бесѣдѣ въ словахъ: *внемлите милостыни ваша не творити предъ челоуки, да видими будете ими; аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ* (Мѡ. 6, 1)? Господь осуждаетъ здѣсь милостыню фарисейскую. Фарисейскій характеръ милостыни, осуждаемый Господомъ въ этихъ, равно какъ и слѣдующихъ за ними, словахъ заключается не въ томъ, что милостыня дѣлается предъ людьми; «ибо и предъ людьми дѣлающій добро, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, можетъ дѣлать не для того, чтобы его видѣли, равно какъ и не дѣлающій предъ людьми можетъ дѣлать съ тѣмъ, чтобы его видѣли. Посему Богъ наказываетъ, или увѣнчиваетъ не самое дѣло, но намѣреніе». Господь осуждаетъ въ этихъ словахъ такихъ благотворителей, которые благотворятъ не по сердечному желанію помочь ближнимъ, а съ тѣмъ, чтобы люди знали объ ихъ благотвореніи и хвалили—прославляли ихъ, ко-

торые благотворятъ изъ тщеславія и самолюбія. Такіе благотворители, дѣлающіе милостыню лишь средствомъ для собственнаго прославленія отъ людей и достигающіе своей цѣли, въ самой этой славѣ людской получаютъ желанную ими награду и потому не имѣютъ даже права надѣяться на награду отъ Бога, которой они не искали и которой поэтому не получаютъ. Для того, чтобы благотворительность наша была дѣломъ достойнымъ награды отъ Бога и имѣла нравственное значеніе добраго дѣла, она должна быть совершаема съ полнымъ самоотверженіемъ. *Тебѣ же творящу милостыню*, говоритъ Господь въ той же нагорной бесѣдѣ, *да не уявьтъ шуйца твоя, что творитъ десница твоя*. (Мѡ. 6, 3). «Здѣсь Онъ не руки разумѣетъ, говоритъ тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ, но усиливаетъ свою мысль, т. е. если возможно, и себя самаго не знать». Пусть будетъ, какъ бы такъ говоритъ Господь въ словахъ этихъ, въ мысляхъ христіанскаго благотворителя не самъ онъ—благотворящій, а исключительно ближій его, нуждающійся въ его помощи; пусть будетъ въ сердцѣ его не забота о себѣ самомъ, а исключительно о помощи нуждающемуся; пусть источникомъ его мыслей, заботъ и желаній будетъ не самолюбіе, а исключительно любовь къ нуждающемуся въ помощи ближнему. Если же въ сердцѣ благотворителя нѣтъ этой любви къ ближнему, желающей помочь ему и думающей объ этомъ съ полнымъ забвеніемъ о себѣ; то никакая—даже самая щедрая милостыня не будетъ имѣть никакого нравственнаго значенія и не сдѣлаетъ его достойнымъ награды отъ Бога. *Аще раздамъ вся имѣнія моя, повторимъ слова Св. Апостола, и аще предамъ тѣло мое еже сжести е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 3).

Великій святитель церкви Московской, покойный митрополитъ Филаретъ, въ одномъ изъ своихъ словъ уясняя и точнѣе опредѣляя свойства и характеръ этой любви въ приложеніи ея къ христіанской благотворительности, говорилъ между прочимъ: «Отцу и матери нуженъ ли подвигъ, чтобы любить свое дитя? Младенцу надобно ли учиться любить отца и мать? Если же въ сей любви все дѣлаетъ природа, безъ подвига и почти безъ вѣдома челоука; то гдѣ тутъ достоинство добродѣтели? — Это просто естественное чувство, которое и въ безсловесныхъ примѣчаемъ. Нелюбленіе родителей или дѣтей есть глубоко низкій порокъ; но любовь къ родителямъ и дѣтямъ не есть еще высокая добродѣтель, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда ее возвышаетъ соединенное съ нею самоотверженіе и самопожертвованіе. О достоинствѣ же любви взаимности, которою любятъ любящихъ, нѣтъ нужды входить въ изслѣдованіе, послѣ суда, который произнесъ надъ нею непогрѣшительный и нелицепріятный Судія: *аще любите любящія вы, кака вамъ благодать есть? Ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ. И аще благотворите благотворящимъ вамъ; кака вамъ благодать есть? Ибо и грѣшницы тожде творятъ* (Лук. 6, 32, 33). *И аще цѣлуете други ваша, что мнѣше творите? Не и язычници ли такожде творятъ* (Мѡ. 5, 47)?»

(Изъ слова м. Филарета въ день рожд. Госуд. Имп. Николая Павловича; слова и рѣчи м. Ф. изд. 1842 г. ч. III, стр. 48). Итакъ чувство любви христіанской совершенно отлично отъ чувства естественной расположенности къ ближнимъ и дружбы и, какъ чувство нравственнаго долга, превышаетъ по своему достоинству чувство любви родственной. Если же такъ; то понятнымъ становится, что вытекающая изъ любви христіанской, покоящаяся на ней и ее выражающая собою благотворительность христіанская не должна ограничиваться одними родными, знако-

мыми и любящими насъ, что такъ естественно и свойственно даже язычникамъ, но, какъ подвигъ, совершаемый не по естественному только и потому часто безотчетному влеченію, а сознательно, по чувству нравственного долга и часто помимо естественнаго влеченія, должна простирается дальше,—отъ родныхъ къ чужимъ, отъ знаемыхъ къ незнаемымъ, отъ любящихъ къ нелюбящимъ насъ и даже ко врагамъ нашимъ.

Наглядно до очевидности и убѣдительно до непререкаемости выяснено Господомъ это новое существенное свойство истинной благотворительности въ извѣстной конечно всѣмъ намъ притчѣ Его о благодѣтельномъ самарянинѣ, который съ самоотверженіемъ во имя нравственнаго долга оказалъ помощь впашему въ разбойники иудею (Лук. 10, 30—36). *Иди и ты твори такожде*, сказалъ Господь вопрошавшему Его законнику въ назидательный урокъ изъ этой притчи (с. 31); т. е. иди и помогай каждому, нуждающемуся въ твоей помощи, кто бы онъ ни былъ, хотя бы то иноверецъ и иноплеменникъ. А въ другомъ случаѣ тоже самое Господь нашъ выразилъ такими словами: *любите враги ваша, благословите кленущая въ, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть* (Мѡ. 5, 44). Вслѣдъ за этими словами Онъ указалъ и основаніе, по которому истинная благотворительность должна простирается на всѣхъ нуждающихся даже и на враговъ, говоря: *яко да будете сынове Отца вашего Иже есть на небесахъ; яко солнце Свое сіяетъ на злыя и блжнныя, дождитъ на праведныя и неправедныя* (9. 45)-

Такъ училъ Господь нашъ І. Христосъ; такъ по слову Его и дѣйствовали всегда истинные ученики Его, особенно въ первые вѣка христіанства. Исторія того времени даетъ намъ не одно свидѣтельство о томъ, какъ во время общественныхъ бѣдствій, моровой язвы напр. христіане даже съ опасностію для своей жизни заботились о больныхъ и умершихъ не только христіанскихъ, а и языческихъ, брошенныхъ единовѣрцами послѣднихъ на произволъ судьбы. А римскій императоръ V в. Юліанъ, заботясь о возстановленіи умиравшаго язычества, совѣтовалъ языческимъ жрецамъ раздавать пособіе нищимъ всѣхъ культовъ и повсюду заводить богадѣльни при капищахъ, по примѣру того, какъ все это есть у христіанъ.

Такъ свидѣтельствовалъ о христіанской благотворительности того времени и такъ по примѣру ея думалъ организовать благотворительность языческую одинъ изъ злѣйшихъ враговъ христіанства. Къ несчастію нынѣ не такъ думаютъ о христіанской благотворительности, не такъ хотятъ организовать ее многіе изъ тѣхъ, которые отъ церкви же Христовой научились благотворительности и сами называютъ себя сынами церкви. Говоря это горькое слово, мы не космополитовъ нашихъ разумѣемъ, которые, заявляя о своей всесвѣтной любви къ человечеству, въ которой они переросли, будто бы, церковь Христову, не хотятъ знать ни семьи, ни земли родной; вѣрно объ нихъ слово св. Ап. Павла: *аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отвергся есть и несправнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8). Мы говоримъ о тѣхъ христіанствующихъ филантропахъ нашихъ, которые, съ изысканной энергіей заботясь о разнаго рода нуждающихся, проповѣдуютъ отдѣленіе дѣла благотворительности отъ церкви, какъ іерархическаго учрежденія, и смѣютъ даже говорить, будто церковь, какъ такая, не способна даже правильно вести дѣло благотворенія.

Что сказать противъ этихъ противуцерковныхъ благотворителей, въ защиту нашей церковной благотворительности, представителемъ которой является между прочимъ и наше Братство?

*Заблуждаются, не видяще Писанія, ни силы его*, — заблуждаются, ибо не знаютъ самаго существа истинно-христіанской благотворительности въ ея отличіи отъ благотворительности языческой и проповѣдуемой ими благотворительности гуманной. Существо это, по которому церковная благотворительность, будучи представительницею истинно-христіанской благотворительности, во многомъ превышаетъ благотворительность гуманистовъ, состоитъ въ томъ, что истинно христіанская благотворительность должна быть совершаема во имя Христова, что имя Христово въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова должно проникать собою христіанскую благотворительность всецѣло и неотъемлемо, какъ явствуетъ то изъ прямыхъ словъ Господа въ Его пророчествѣ о страшномъ судѣ. Вотъ что, по слову Его, скажетъ Онъ милостивцамъ на судѣ томъ: *аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сикхъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25, 40). Поэтому-то православные христіане и пріобыкли именовать свои благотворительныя учрежденія не челолюбивыми только обществами, а братствами, богадѣльнями, убогими домами, — пріобыкли освящать милостыни свои словомъ: *Христа ради* и посвящать свои благотворительныя учрежденія имени или Самого Христа Спасителя, или каго либо изъ святыхъ учениковъ Его

Что значатъ всѣ эти наименованія и лежащее въ основѣ ихъ слово Христово? То ли только, что Богъ принимаетъ милостыни наши ближнимъ, какъ бы Ему Самому оказываемыя, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ еще Премудрый Соломонъ въ словахъ: *милуяй нища взаимъ даетъ Богови* (Притч. 19, 17)? Или и то еще, что быть милостивыми научилъ насъ, заповѣдалъ намъ Богъ и мы ради Него, т. е. по вѣрѣ слову Его, по любви и изъ послушанія къ Нему творимъ свои милостыни? И то и другое конечно несомнѣнно справедливо, какъ согласно съ нами признаютъ это и современные филантропы; но несомнѣнно справедливо также и то, что одними этими соображеніями нельзя ограничивать пониманія милостыни христіанской, какъ совершаемой во имя Христова, — *Христа ради*. Слово: *Христа ради*, произносимое ли то, или въ умѣ только содержимое христіанскимъ милостивцемъ, — не придаточное лишь слово къ слову: *милостыня*, а главное, — такое, которое опредѣляетъ собою самое существо милостыни христіанской въ ея отличіи отъ филантропіи. Слово это указываетъ на то, что совершаемая ради Христа милостыня, или что тоже, благотворительность христіанская въ существѣ своемъ должна быть отображеніемъ благаго дѣла Христова, какъ дѣла любви Его; а это существенно должно отражаться на самомъ характерѣ и способѣ благотворительности.

Всмотримся въ дѣло ближе.

Сущность благаго дѣла Христова—Его воцеловѣченія, чудесъ, страданій и самой смерти за насъ, какъ выраженія Его любви къ намъ (Іоан. 13, 1), состоитъ не въ одной ихъ виѣшней великости, такъ сказать, а въ томъ, что, будучи выраженіемъ чувства любви, какъ единенія съ нами во Отцѣ, они вполне соответствовали этому чувству и сопровождалась имъ. Добровольно, какъ подвигъ по единенію со Отцемъ воспринятая, они совершаемы были Господомъ не съ холодно разсуждающимъ безучастіемъ снисходительнаго великодушія, а со всею горячію чувствомъ, по которой Христосъ во всемъ, кромѣ грѣха, уподобился намъ, не постыдился назвать насъ братією Своею, Самъ переживалъ всѣ наши бѣды и немощи, *да можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 11—15). — Отсюда и истинно-христіанская благотворительность, какова бы она даже ни была по своему объему и на кого бы ни простиралась, никогда не можетъ быть

холоднымъ, замкнутымъ въ себѣ самомъ дѣломъ разума, освѣщаемымъ идеею нравственнаго долга; добровольная, и сознательная какъ подвигъ нравственнаго закона Христова, какъ выраженіе любовнаго единенія вѣрующихъ во Христа, она въ самомъ совершеніи своемъ должна быть живою и непосредственною по отношенію къ благодѣтельствуемымъ; любовь, какъ чувство единенія должна выражаться въ самомъ, такъ сказать, способѣ благотворенія. Въ этомъ именно смыслѣ и должны быть понимаемы слова св. ап. Павла: *благотворенія и общенія не забывайте* (Евр. 13, 16). Объ этомъ именно душевномъ, любовномъ даже со внѣшней стороны характерѣ истинно христіанской благотворительности говоритъ языческій писатель III в. Лукіанъ Самосатскій въ своемъ разсказѣ «о смрти перегрина», въ словахъ: «невѣроятная вещь — то усердіе, съ которымъ люди этой вѣры помогаютъ другъ другу въ нуждахъ; ихъ первый законодатель увѣрилъ ихъ, что всѣ они братья». — Невольно припоминается при этомъ благотворительная дѣятельность св. Николая, покровителя нашего Братства, который самъ ходилъ въ темницы къ заключеннымъ узникамъ для утѣшенія ихъ и не стыдился называть братьями своими нищихъ и убогихъ. Знаменательно въ этомъ отношеніи самое наименованіе нашего общества *Братствомъ* св. Николая; братчиками не постыдились именовать себя вмѣстѣ съ нами и Высочайшія Особы, по благотворительной мысли которыхъ и основано братство и которыя доселѣ являются первыми его благотворителями. — Есть ли это любовное единеніе благодѣтелей съ благодѣтельствуемыми въ гуманной благотворительности филантроповъ?.. О, какъ часто нынѣ строятъ великолѣпныя пріюты для бѣдныхъ, снабжаютъ ихъ дорогими и нарядными одѣянiями, жертвуютъ на нихъ капиталы, но не желаютъ имѣть любовнаго общенія въ благодѣтельствуемыми, не желаютъ подойти къ нимъ, какъ къ братьямъ своимъ! О, и нынѣ еще есть, *Диотрефы первенство любви* (3 Иоан. 9)!..

Пойдемъ дальше въ выясненіи существа христіанской благотворительности во имя Христова и мы увидимъ еще больше.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воспринявши на Себя все горе людское, помогая намъ въ нашихъ нуждахъ и избавляя отъ страданій, словомъ милосердія къ намъ, дѣлалъ и дѣлаетъ все это не для того только, чтобы избавить насъ отъ этихъ бѣдъ и скорбей и надѣлать насъ разными внѣшними благами, а для того, чтобы чрезъ эти Его великія и богатія милости, чрезъ Его братски любовное общеніе съ нами мы тѣмъ легче могли усвоить себѣ духовныя совершенства Его богочеловѣческой природы и вступать въ общеніе съ Богомъ Отцемъ, Который въ Немъ. *Сынъ Божій придетъ*, какъ говоритъ св. ап. Иоаннъ, *и дасть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ во истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Иоан. 5, 20). Достоинно вниманія въ этомъ отношеніи то обстоятельство, что всѣ чудеса Христовы, какъ дѣла милосердія Его къ бѣдствующимъ совершены были только по вѣрѣ этихъ бѣдствующихъ или для возбужденія этой вѣры, и для нравственнаго исправленія милосердуемыхъ. *Се здравъ еси, ктому не сопришай*, говорилъ Онъ исцѣленному расслабленному (Иоанн. 5, 14); *по вѣрѣ твоей дано тебѣ, вѣра твоя спасе тя*, вотъ еще обычные отвѣты Его исцѣленнымъ. Въ Назаретѣ мало было вѣры и мало чудесъ явлено было тамъ. — Отсюда и истинно христіанская благотворительность, какъ отображеніе благаго дѣла Христова, не можетъ быть цѣлью сама въ себѣ только, а должна быть вмѣстѣ съ тѣмъ и средствомъ для взаимнаго усовершенія всѣхъ

насъ во Христа. Мы должны, по слову апостола, *истинствовати въ любви, да возрастимъ въ Него всяческая, иже есть глава Христосъ* (Еф. 4, 15). Помогая нуждающимся ближнимъ своимъ, христіанинъ не можемъ забыть, слово Господа: *нищія всегда имите съ собою* (Мф. 26, 11), и потому не долженъ мечтать, какъ мечтаютъ кажется иногда филантропы о водвореніи рая на грѣшной землѣ; помогая ближнимъ своимъ въ ихъ нуждахъ и страданіяхъ, истинный христіанинъ прежде всего и больше всего долженъ помнить, что они братья его, призванные къ наслѣдію вѣчной жизни. По этому съ благотворительною дѣятельностію истинныхъ христіанъ должна быть неразлучна мысль о религіозно-нравственномъ усовершеніи благодѣтельствуемыхъ, и самый характеръ этой дѣятельности долженъ быть чуждъ всего несогласнаго съ вѣрою Христовою и противнаго ученію церкви. Объ агапахъ—этихъ благотворительныхъ вечерахъ первыхъ христіанъ христіанскій писатель III вѣка, Тертуліанъ въ защитительной рѣчи своей въ пользу христіанъ, обращенной къ язычникамъ, говорить между прочимъ: «Никто не садится у насъ за столъ не помолвившись. Молитвою пиръ и оканчивается и всѣ расходятся не въ толпу забіякъ и развратниковъ, но къ старинной дисциплинѣ и честности точно какъ будто они вышли не съ пира, а изъ школы, въ которой учатъ доброй нравственности». Св. Николай — этотъ истинный ученикъ Христовъ, имени котораго посвящено наше Братство, тайно и не одинъ разъ бросалъ въ окно одного раззорившагося богача кошелекъ съ золотомъ, ревнуя о цѣломудріи дочерей этого богача конечно болѣе, чѣмъ объ ихъ безбѣдной жизни. Какъ высока и согласна съ истинно-христіанскою благотворительностію древнихъ христіанъ въ разсматриваемомъ отношеніи идея благотворительной дѣятельности нашего Братства, поставившаго своею задачею заботиться о нуждахъ воспитанія бѣднѣйшихъ дѣтей духовнаго сословія! Какъ прекрасно соединены въ этой идеѣ задачи благотворительныя въ собственномъ смыслѣ съ задачами воспитательными—помѣщеніемъ и некоторыхъ изъ бѣднѣйшихъ дѣтей въ нарочитомъ пріютѣ, гдѣ они избавлены отъ дурныхъ сообществъ и поручены надзору надежныхъ воспитателей! Какъ умилительны эти пожеланія Братства, чтобы воспитанныя при его помощи бѣдныя дѣти не только сами вышли добрыми христіанами, а и другихъ просвѣщали свѣтомъ истины Христовой, ставши пастырями церкви!

Не станемъ говорить о томъ, какъ далека отъ всѣхъ этихъ указаній и образцовъ по своему характеру и задачамъ своимъ благотворительная дѣятельность не желающихъ быть въ единеніи съ церковію некоторыхъ изъ нашихъ филантропическихъ обществъ, не стѣсняющихся иногда для собранія пужныхъ на благотвореніе средствъ нарушать исконныя и душеполезныя уставы церковныя, отмѣнять ихъ, какъ не нужные не только для нихъ, а и для благодѣтельствуемыхъ ими, и не воображающихся кажется, что и у этихъ послѣднихъ есть нужды и потребности выше внѣшнихъ и матеріальныхъ. Отмѣтимъ лишь, что это вполнѣ естественно и именно потому, что и сами они бѣгутъ отъ церкви Божіей, и свои благотворительныя дѣянiя желаютъ поставить внѣ руководственнаго вліянія церкви. Но, поступая такъ, они забываютъ, что св. церковь Христова съ ея богоучрежденною іерархіею призванною къ пастырству и учительству, съ ея св. храмами, въ которыхъ преподается намъ ученіе вѣры и освѣщающая насъ благодать Духа Св., Самимъ Основоположникомъ истинной благотворительности поставлена, какъ *столъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15; ср. Мф. 16, 18). Забываютъ, что поэтому-то именно истинно-христіанская благотворительность и имѣла всегда мѣсто при церкви и совершаема была чрезъ слу-

жителей ея. Припомнимъ напр. что вечера любви первыхъ вѣковъ христіанства—эти наивысшіе образцы истинно-христіанской благотворительности, обычно соединялись съ богослуженіемъ, устраивались въ притворахъ церковныхъ и находились подъ руководствомъ указаніями пастырей церкви. Для завѣдыванія имущественными средствами христіанской общины и для справедливаго распредѣленія ихъ между нуждающимися—словомъ для завѣдыванія дѣлами благотворенія учреждена была между прочимъ св. Апостолами и третья степень священства—діаконская съ возложеніемъ на избранныхъ общиною на служеніе сіе рукъ апостольскихъ, т. е. нарочитой благодати Духа Святаго. (Дѣян. 6, 1—6). Тотъ же характеръ церковности по своему устройству имѣла христіанская благотворительность и въ послѣдующіе вѣка. Стоитъ припомнить здѣсь великія огласительныя училища Александріи, благотворительныя учрежденія Св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и др. Тоже было и въ нашей древней Руси православной, убогіе дома которой были не инымъ чѣмъ, какъ благотворительными учрежденіями, *при св. Божіихъ* храмахъ. Таково наконецъ поэтому и наше Братство Св. Николая, учрежденное при этомъ св. храмѣ и имѣющее во главѣ своего управленія благостнѣйшаго Архипастыря нашего.

Таковы по ученію Слова Божія и исторіи христіанской церкви существенныя черты истинно-христіанской благотворительности, хвалимой Господомъ, въ ея отличіи отъ древней благотворительности языческой и современной гуманной филантропіи.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога за тотъ истинно-христіанскій правый путь, на который поставилъ Онъ Братство наше въ его благотворительно-воспитательной дѣятельности и которымъ велъ его почти четверть вѣка,—возблагодаримъ за Его благодѣянія, явленныя Братству нашему предстательствомъ Небеснаго Покровителя нашего Братства, Св. Николая, и испросимъ Его вседѣйственнаго благословенія на наступающее юбилейное новолѣтіе, да не отыдетъ отъ нашего Братства духъ правый; да проститъ Онъ намъ прегрѣшенія наши въ дѣланіи нашемъ и да научитъ насъ недостойныхъ не отступать отъ пути праваго и въ усердіи своемъ восходить отъ силы въ силу. Аминь.

С. І. С.

#### ГОДИЧНЫЙ И ЮБИЛЕЙНЫЙ ПРАЗДНИКЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ прошедшую среду, 1 ноября, Московская духовная семинарія праздновала обычный свой ежегодный праздникъ въ память открытія и водворенія ея въ настоящемъ помѣщеніи. Но на этотъ разъ праздникъ усугубился тѣмъ, что въ настоящемъ году исполнилось 75 лѣтъ со дня открытія Московской духовной семинаріи. Хотя этотъ срокъ не составляетъ узаконеннаго періода времени для официального юбилея, но Семинарія все-таки сочла своимъ нравственнымъ долгомъ вспомнить этотъ знаменательный для нея день, составляющій предѣлъ трехъ четвертей вѣка ея жизни и дѣятельности и вводящій ее въ послѣднюю четверть вѣка. Потому и годичный семинарскій праздникъ въ нынѣшнемъ году вышелъ свѣтлѣе и торжественнѣе обычнаго и получилъ нѣкоторыя юбилейныя прибавленія. Къ этому знаменательному дню былъ изготовленъ и напечатанъ историческій очеркъ Семинаріи за все время ея 75-лѣтняго существованія, съ приложеніемъ списковъ всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся, съ краткими отмѣтками и о послѣдующей ихъ судьбѣ, на сколько возможно было собрать эти свѣдѣнія.

Трудъ исполненъ комиссіею изъ трехъ преподавателей—Н. И. Кедрова, Н. П. Розанова и Н. А. Любимова: первому

принадлежитъ трудъ составленія самой записки, а послѣднимъ приложенныхъ къ ней списковъ. Къ книгѣ приложено, кромѣ того, прекрасное фототипическое изображеніе зданія семинаріи. Средства же на изданіе книги дарованы Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанниемъ \*).

Ученики съ своей стороны пожелали ознаменовать этотъ торжественный для Семинаріи день сооруженіемъ иконы Покровителя Семинаріи Святителя и Чудотворца Николая, въ честь котораго устроенъ и храмъ семинарскій. Икона эта большихъ размѣровъ, прекрасно написана на цинковой доскѣ, учителемъ рисованія въ Семинаріи С. Д. Милорадовичемъ, и наканунѣ юбилейнаго дня освящена и съ подобающею церемоніею поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ, на наружной алтарной стѣнѣ главнаго семинарскаго корпуса. Изготовленіе иконы съ прекрасной для нея рамой обошлось около 250 р., собранныхъ учениками между собою, можно сказать, по копѣйкамъ. Здѣсь, кстати сказать, что бывшими воспитанниками Семинаріи выпуска 1856 г. также принесена въ даръ семинарской церкви старинная икона Святителя Николая въ драгоценной ризѣ съ соответствующею надписью.

Собственно праздникъ начался въ Семинаріи еще наканунѣ юбилейнаго дня. Утромъ, въ присутствіи служащихъ и учениковъ Семинаріи, отслужена была заупокойная литургія, а по окончаніи ея паннихида, на которыхъ были поминаемы всѣ почившіе благодѣявшіе и потрудившіеся на пользу Семинаріи, начиная съ Благочестивыхъ Императоровъ и Первосвятителей Московскихъ, при которыхъ существовала Семинарія и кончая ея учениками. Послѣ литургіи совершено было освященіе и поставленіе на мѣсто образа Св. Николая, о которомъ сказано выше.

Вечеромъ совершено было въ семинарской церкви всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ дмитровскій, непосредственному вѣдѣнію котораго подчинена Семинарія. Въ день самаго праздника 1 ноября литургію совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Іоанниій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ Знаменскаго Никодима, Высокопетровскаго Никифора (оба—воспитанники Московской Семинаріи), ректора Семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова и другихъ лицъ изъ служащихъ въ Семинаріи, съ протодіакономъ Успенскаго собора П. З. Шевцевымъ. Дѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ Семинаріи очень стройно и хорошо,—но особенно сильное и грандіозное впечатлѣніе производило пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній во время литургіи общею массою воспитанниковъ (напр. «Вѣрую, Тебе поемъ, Отче нашъ» и др.). Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе совместно съ пѣніемъ Святителю и Чудотворцу Николаю, въ которомъ приняли участіе многіе изъ протоіереевъ и священниковъ московскихъ,—съ провозглашеніемъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія учившимъ и учащимъ, учившимся и учащимся въ Семинаріи. Въ обычное время на литургіи произнесено было приличное случаю и назидательное слово преподавателемъ Семинаріи С. П. Никитскимъ.

Послѣ краткаго отдыха въ рекреационной семинарской залѣ состоялся публичный актъ, на который собралось очень много публики, такъ что весь обширный залъ и его просторные хоры полны были народомъ. На актъ присутствовали: Владыка-митрополитъ, оба московскіе викаріи—преосвященные Виссаріонъ и Александръ; оо. архимандриты Московскихъ монастырей: Златоустовскаго—Анастасій, Знаменскаго—Никодимъ, Высокопетров-

\* Эта книга изданная весьма часто и составляющая болѣе 20 печатныхъ листовъ продается въ Семинаріи. Цѣна ея 1 р. съ пересылкой.

скаго—Никифоръ, покровскаго—Маркъ и Антиохійскаго подворья—Рафаилъ; многіе изъ представителей бѣлаго духовенства: протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій, кафедральный протоіерей А. И. Соколовъ, протоіерей: Н. И. Надеждинъ, М. С. Боголюбскій, М. Д. Глаголевъ, А. С. Ильинскій, Г. П. Смирновъ-Платоновъ, В. П. Рождественскій, А. М. Иваццовъ-Платоновъ, П. А. Преображенскій, А. И. Любимовъ, А. Θ. Некрасовъ и другіе; также смотрители духовныхъ училищъ Заиконоспасскаго, и Перервинскаго. Изъ свѣтскихъ лицъ мы замѣтили: начальника московскаго медицинскаго управления доктора В. М. Остроглазова (бывшаго воспитанника Московской Семинаріи) и директора народныхъ училищъ Московской губ. В. С. Новицкаго.

Актъ начался пѣніемъ тропаря *Днесь благодать Святаю Духа насъ собра*. Затѣмъ о. ректоръ Семинаріи прочиталъ извлечение изъ отчета о состояніи Семинаріи за истекшія 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, изъ котораго видно, что число всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи слишкомъ 600 человекъ. Хоръ воспитанниковъ пропѣлъ стихиру 7 гласа древняго пѣнства — *Виноградъ насадивый*. Послѣ того преподаватель Н. И. Кедровъ прочиталъ извлечение изъ исторической записки о Семинаріи, остановившись преимущественно на первомъ періодѣ ея существованія—Перервинскомъ, — а членъ Семинарскаго правленія отъ духовенства, священникъ І. Д. Петропавловскій произнесъ прочувствованную рѣчь, — въ которой остановился какъ на особенно заслуживающемъ вниманія фактѣ въ новѣйшей исторіи Московской Семинаріи—устройствѣ настоящимъ Московскимъ Владыкою Митрополитомъ Иоанникомъ семинарскаго общежитія, въ которомъ нашли безмездный и удобный пріютъ всѣ нуждающіеся семинаристы и выразили отъ лица всего духовенства Московской епархіи искреннѣйшую и почтительнѣйшую благодарность виновнику этого по истинѣ великаго благодѣянія духовенству епархіи, къ которой тотчасъ же присоединились и всѣ духовныя лица, бывшія на актѣ. Послѣ рѣчей воспитанники исполнили гимнъ на 17 октября сочиненія Архангельскаго, подъ аккомпаниментъ гармоникорда и затѣмъ два воспитанника Семинаріи VI класса С. Поповъ и IV класса Н. Некрасовъ произнесли—первый рѣчь, а второй — стихи собственного сочиненія, написанные прочувствованно и тепло для настоящаго случая. Снова хоръ съ участіемъ и всѣхъ воспитанниковъ пропѣлъ нарочито для настоящаго юбилейнаго торжества приготовленные — кантату — *Хвала Тебе, Отецъ щедротъ* и привѣтъ Семинаріи — *Здравствуй; матушка*, текстъ которыхъ (стихами) написанъ преподавателемъ Семинаріи Д. М. Минервинымъ, а музыка—учителемъ пѣнія В. П. Войденовымъ. Оба эти произведенія, какъ нельзя болѣе приспособленные къ настоящему торжеству, исполнены были прекрасно—стройно, энергично, съ увлеченіемъ и произвели сильное и трогательное впечатлѣніе на всѣхъ. Въ заключеніе лучшимъ воспитанникамъ розданы были въ награду книги.

Актъ закончился пѣніемъ всеми воспитанниками народнаго гимна — *Боже, Царя храни* и *Буди имя Господне благословенно*. Послѣ акта состоялся товарищескій обѣдъ, къ которому были приглашены и всѣ почетные гости.

Въ день Семинарскаго праздника на имя о. ректора получено было много письменныхъ и телеграфныхъ поздравленій съ знаменательнымъ для Семинаріи днемъ: отъ Московской духовной Академіи и преосвященнаго ректора ея Христофора, при чемъ представителемъ Академіи былъ профессоръ П. И. Цвѣтковъ, лично присутствовавшій на торжествѣ, и особо отъ профессоровъ Академіи—воспитанниковъ Московской Семинаріи А. П. Ле-

бедева и В. А. Соколова, а равно отъ студентовъ Академіи—московскихъ семинаристовъ; отъ бывшаго преподавателя семинаріи, нынѣ епископа Псковскаго, Гермогена; отъ Вианской семинаріи и особо отъ преподавателей ея—бывшихъ здѣшнихъ воспитанниковъ; отъ бывшихъ преподавателей Семинаріи—нынѣ профессоровъ — Петербургской духовной Академіи — М. И. Каринскаго и Харьковскаго Университета—А. С. Лебедева и ученика Московской Семинаріи — П. А. Безсонова; отъ о. архимандрита Андроніевскаго монастыря Григорія, также учившагося и потомъ служившаго (инспекторомъ) въ Семинаріи; отъ бывшихъ учениковъ Семинаріи — ректора Тамбовской Семинаріи архимандрита Никандра, редактора-издателя *Троицкихъ листковъ* соборнаго іеромонаха Никона; отъ Рязанской Семинаріи и другая, особо отъ преподавателей ея—бывшихъ учениковъ Семинаріи, отъ преподавателей Пензенской и Харьковской Семинарій—учениковъ же Московской Семинаріи, отъ учителей Перервинскаго и Коломенскаго духовныхъ училищъ, равно протоіереевъ и священниковъ г. Коломны, обучавшихся въ Московской Семинаріи; отъ студентовъ Варшавскаго университета—здѣшнихъ семинаристовъ и другихъ лицъ, давнихъ и недавнихъ или преподавателей, или воспитанниковъ Московской Семинаріи, которые всѣ съ отраднымъ сочувствіемъ вспоминаютъ о времени пребыванія своего въ Семинаріи и горячо — искренно благожелаютъ ей при вступленіи въ новую четверть вѣка!

*Рѣчь въ день юбилейнаго семидесятилѣтняго юбилейнаго праздника Московской духовной Семинаріи.*

Ваше Высокопреосвященство!

Милостивѣйшіе Архипастыри!

и Досточтимые отцы и братіе!

Въ минувшихъ судьбахъ нашихъ духовныхъ школъ самую характерную сторону ихъ, полную рѣзко выдающихся явленій глубоко-трагическаго характера, составляетъ нѣчто такое, что почти не находитъ себѣ мѣста на страницахъ письменныхъ исторій духовныхъ школъ и потому читается въ нихъ только между строками подъ руководствомъ живыхъ устныхъ преданій, преемственно переходящихъ отъ старшихъ поколѣній къ младшимъ въ средѣ духовенства. Это—тѣ невыносимыя условія жизни: безпомощная нужда и подавляющая бѣдность и, какъ неизбежныя слѣдствія ихъ, тяжелыя заботы, вѣчныя безпокойства души и страданія сердца, которыми обставлено было образованіе дѣтей сельскаго духовенства въ прежнее время. Какую печальную картину представляетъ уже одна отправка членами сельскаго причта своихъ дѣтей въ городъ, въ школу. Вотъ самый высшій и, слѣдовательно, сравнительно счастливѣйшій изъ этихъ членовъ, батюшка, въ измятой шляпѣ на головѣ, одѣтый въ кафтанъ дотканнаго сукна, въ жалкой телѣжонкѣ везетъ своихъ двоихъ—троихъ чадъ въ школу для образованія; нога за ногу плетется его захудалая пѣгашка, и хлеснетъ онъ ее, и поможетъ ей, схватившись за гужъ, вытащить засѣвшее въ грязи колесо; встрѣчные проѣзжіе злорадно или презрительно подсмѣиваются надъ нимъ. Но ему не до смѣха: тяжелыя думы неотступно преслѣдуютъ его всю дорогу; и ноетъ и щемитъ его сердце, когда онъ перебираетъ мыслію всѣ необходимыя расходы въ городѣ на содержаніе дѣтей и сопоставляетъ съ ними свой тощій кошелекъ съ мѣдными пятаками. А тамъ еще, дома, сколько осталось ртовъ, требующихъ пить—ѣсть! Вздохнетъ бѣдный батюшка, не находя выхода изъ своего безотраднатогаго положенія, утретъ полонъ кафтана катящуюся по его щекѣ

слезу, осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и скажетъ про себя: буди воля Господня со мной и моими чадами!.. Нужно ли для сгущенія красокъ на этой картинѣ упоминать, съ какимъ духомъ, съ какимъ состояніемъ сердца отправляли своихъ дѣтей въ школу несчастный сельскій дьячекъ или безпомощная вдова—пономарица?..

Волею Провидѣнія духовенству ранѣе почти всѣхъ другихъ сословій назначено было заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей, такъ сказать, обязательно сообщать имъ образованіе; а между тѣмъ матеріальныя средства жизни, по крайней мѣрѣ, сельскаго духовенства далеко не соответствовали этому требованію. И вотъ, въ то время, какъ несравненно болѣе состоятельные классы общества признавали излишнею и дорогой роскошью издерживать свои средства на образованіе дѣтей и поэтому съ спокойною совѣстію оставляли ихъ безграмотными или полуграмотными, духовенство волей—неволей тратило свои послѣднія крохи на образованіе своихъ дѣтей въ городахъ. Бѣдные, безденежные сельскіе представители духовенства, отцы и дѣти, являлись въ городъ только съ однимъ неистощимымъ запасомъ—духовной энергіи и вооруженные единственно выносливостію и терпѣніемъ вступали въ непосильную борьбу съ дорогими требованіями городской жизни и въ этой борьбѣ являлись истинными стратотерпцами образованія, мучениками науки. Семинаристы давнихъ временъ есть олицетвореніе героическаго самоотверженія ради науки, невольный аскетъ, въ самомъ нѣжномъ возрастѣ цѣлые годы выносившій и холодъ, и голодъ и безропотно отдававшій себя на сѣденіе всякаго рода насѣкомымъ. Изучая классическіе языки, питомцы семинаріи, безъ сомнѣнія, не разъ приходили къ мысли, не разсыпались ли надъ ними одними всѣ бѣдствія изъ ящика Пандоры, о которой говоритъ греческая мифологія, какъ виновницѣ земныхъ золъ. При изученіи пророковъ въ высшихъ классахъ необычайный способъ приготовленія Іезекіиля къ проповѣди слова Божія среди народа еврейскаго, состоявшій въ повелѣніи Божию, чтобы онъ сѣлъ свитокъ, на которомъ и сверху и снизу было написано: «плачь, и стонъ и горе», несчастному бурсаку, вѣроятно, всегда казался поразительно точнымъ образомъ его собственнаго приготовленія къ служенію Богу въ церкви Христовой, во время котораго онъ цѣлыя груды учебныхъ книгъ и записокъ поглощалъ своею памятью среди горя, плача и стона. Въ наукѣ вообще и особенно въ многочисленныхъ отрасляхъ христіанскаго богословія бѣдные труженники науки, конечно, находили свѣтъ велиій для своего разума; но этотъ свѣтъ блещалъ среди слишкомъ глубокой, непроницаемой тьмы, тяжелыхъ условій ихъ школьной жизни. Правда, въ семинаріяхъ Московской епархіи трудность жизни семинаристовъ значительно облегчалась попеченіемъ и благотворительностію мѣстныхъ іерарховъ, всегда отводившихъ въ сердца своемъ самое первое мѣсто воспитывающемуся юношеству и располагавшихъ большими средствами для помощи ему сравнительно съ другими иноепархіальными владыками; но тѣмъ не менѣе всѣ тѣ мѣры, какія предпринимались знаменитѣйшими въ исторіи нашей епархіи архипастырями къ облегченію жалкаго матеріальнаго положенія семинаристовъ, имѣли только палліативный характеръ, лишь временно закрывали и при томъ далеко не всѣ язвы бѣдности и нужды семинаристовъ недостаточныхъ родителей. И всѣмъ думалось, что коренное уничтоженіе всѣхъ матеріальныхъ бѣдствій семинариста въ школѣ, спокойное и безпечальное пользованіе благами образованія для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи есть дѣло невозможное. Но

вотъ десницею Божіею на свѣщницѣ церкви Московской возжень новый свѣтъ, и казавшееся несбыточнымъ осуществилось, признававшееся невозможнымъ исполнилось.

Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшій Архипастырь! Члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства, въ настоящій знаменательнѣйшій день окончанія семидесятипятилѣтія исторической жизни здѣшней Московской семинаріи не исполнили бы своего долга, какъ представителей духовенства, если бы не послужили посильнымъ органомъ воодушевляющихъ все духовенство Московской епархіи чувствъ самой пламенной и глубочайшей благодарности къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за величайшее дѣло Вашего благодѣянія нуждающимся воспитанникамъ двухъ Московскихъ семинарій. Всѣ лишь начинательныя или приготовительныя мѣры Вашихъ предшественниковъ по кафедрѣ къ облегченію бѣдственнаго положенія семинаристовъ, Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, довершили мѣрой полной, совершенной, въ конецъ уничтожившей всѣ недостатки въ средствахъ содержанія семинаристовъ. Устройство общежитія для всѣхъ бѣдняковъ—семинаристовъ, почему-либо не имѣвшихъ права пользоваться казеннымъ содержаніемъ, освобожденіе всѣхъ бѣдныхъ родителей изъ духовенства, преимущественно сельскаго, отъ невыносимой тяжести своекоштнаго содержанія ихъ дѣтей въ семинаріяхъ и принятіе этого содержанія всецѣло на свое личное попеченіе—это дѣло идеально-возвышеннѣйшее по замыслу, грандіозное по исполненію превзошло самыя радужныя мечты бѣдныхъ родителей изъ духовенства объ архипастырскомъ вспомоществованіи имъ въ дѣлѣ содержанія ихъ дѣтей въ семинаріяхъ и никогда не перестанетъ изумлять, и радовать, и глубоко преклонять предъ Вами все духовенство Московской епархіи.

Нынѣшній день закончиваетъ собой 75-лѣтіе исторической жизни Московской семинаріи; но онъ не имѣетъ никакого внутренняго значенія, а только внѣшнее, ариѳметическое въ исторіи семинаріи. По этому не онъ проведетъ замѣтную черту въ исторіи семинаріи, не онъ раздѣлитъ ее на два періода, а тотъ приснопамятный день, когда Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, лично соблагОВОлили открыть служеніемъ въ семинарскомъ храмѣ семинарское общежитіе. Вотъ день, которымъ открыта новая эра въ численіи лѣтъ исторіи Московской семинаріи, которымъ закончена ея ветхая жизнь и положено начало новому быту, новымъ условіямъ жизни семинаристовъ. Въ этотъ день по пророческому образу Іезекіиля юными избранниками на служеніе Богу въ церкви Христовой какъ бы проглоченъ свитокъ съ словами: «горе, плачь и стонъ», и на устахъ ихъ почувствовалась сладость. Мрагъ бѣдствій разсѣянъ свѣтомъ радости. Въ Вашемъ безиримѣрномъ благодѣяннн, какъ орудіи особеннаго откровенія милосердія Божія къ бѣднымъ людямъ, чудной, чарующей музыкой прозвучали въ ушахъ бѣдняковъ—семинаристовъ слова Христа: «приндите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ». Теперь дѣло образованія стало для нихъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ; теперь уже не только плоды, но и самый корень образованія для духовныхъ юношей получалъ высокую сладость и пріятность. Ваше дѣло уравнило путь образованія всѣмъ дѣтямъ духовенства, и богатымъ и бѣднымъ; спасло многихъ отъ остановки своего образованія на полудорогѣ единственно по недостатку средствъ; сохранило, быть можетъ, блестящіе таланты и ревностныхъ и достойнѣйшихъ дѣятелей для вертограда духовнаго—православной церкви. Въ учрежденіи безмезд-

наго общежитія для всѣхъ своекоштныхъ семинаристовъ Вы явили себя тѣмъ, что говорится о нѣкомъ библейскомъ лицѣ: окомъ слѣпыхъ, опорой хромыхъ, отцомъ сиротъ, защитникомъ слабыхъ. Своимъ благодѣяніемъ Вы связали свое имя со всей послѣдующей судьбой, со всей дальнѣйшей исторіей семинаріи такъ неразрывно, что нельзя будетъ уже писать ее, не выставя этого имени въ блестящемъ ореолѣ славы. — Но оставивъ бѣдныхъ юношей, вспомнимъ о родителяхъ ихъ. Нѣтъ ничего важнѣе для духовенства заботы о воспитаніи и образованіи дѣтей; ибо въ его средѣ, какъ нигдѣ въ другомъ сословіи, только образовательный цензъ даетъ право на извѣстную степень благосостоянія и, съ другой стороны, нѣтъ ничего тяжелѣе для бѣднаго сельскаго духовенства этого дѣла образованія дѣтей. И что же? Вашею благопопечительностію объ образованіи духовнаго юношества, Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, не только облегчили, но прямо сняли всю тяжесть труда воспитанія дѣтей съ ихъ родителей, чѣмъ самымъ значительно подняли матеріальное благосостояніе послѣднихъ, успокоили ихъ сердца, избавили ихъ духъ отъ вѣчныхъ тревогъ и заботъ, воздыханій и страданій за обучающихся въ школахъ дѣтей. Такъ, подъ Вашимъ архипастырскимъ управленіемъ исторія семинаріи перешла въ исторію цѣлой епархіи. Вы стали отцомъ самъхъ отцовъ семинаристовъ, подняли ихъ духъ изъ забитаго состоянія разными жизненными нуждами и невзгодами, вдохнули въ нихъ бодрость и увѣренность въ возможности жизненныхъ радостей и для нихъ и возжгли въ нихъ огонь ревности и усердія къ исполненію самыхъ обязанностей ихъ—священнѣйшихъ и высочайшихъ въ царствѣ Божіемъ на землѣ—церкви Христовой. Охотно признаемъ и отнюдь не желаемъ умалять высокихъ рѣдкихъ качествъ духа блаженной памяти предшественниковъ Вашего Высокопреосвященства по Московской кафедрѣ—мудрости Филарета, благодушія Иннокентія, многоучености Макарія; но когда представляемъ себѣ противорѣчіе въ жизни сельскаго духовенства между бѣдностію его съ одной стороны и дороговизною содержанія дѣтей въ семинаріяхъ, особенно здѣсь — въ Москвѣ, съ другой, противорѣчіе, остававшееся неустранимымъ, непримиреннымъ вплоть до самаго появленія Вашего Высокопреосвященства на кафедрѣ Московскихъ святителей, то не можетъ не признать въ этомъ явленіи Вашемъ въ качествѣ Московскаго первосвященника исполненія словъ Писанія: *въ руки Господа власти надъ землей и чловѣка потребнаго Онъ во время воздвигаетъ на ней* (Сир. 10, 4). Прекрасно сказано было однимъ изъ членовъ семинаріи отъ духовенства при открытіи общежитія въ Виоанской семинаріи: если мы не будемъ говорить словами, то самые камни семинарскихъ зданій, воздвигнутыхъ Вашими заботами о бытѣ семинаристовъ, будутъ вѣчно свидѣтельствовать о величїи Вашего дѣла. Но развѣ здѣсь нѣтъ такихъ же зданій, какъ краснорѣчивыхъ памятниковъ благопопечительности Вашего Высокопреосвященства и о Московской семинаріи? Но не на хартіяхъ только семинарскихъ лѣтописей и не на камняхъ лишь семинарскихъ зданій, а главнымъ образомъ въ живыхъ сердцахъ, въ пламенномъ чувствѣ благодарности къ Вамъ будетъ храниться неумирающая память о Вашихъ благихъ дѣлахъ для семинаріи. Всѣ преемственно, на протяженіи лѣтъ, предѣлъ котораго одному Богу извѣстенъ, обязанные Вамъ своимъ образованіемъ, всей судьбой своей жизни, какъ живые носители Вашихъ благодѣяній, непрестанно радостно и благодарственно будутъ вспоминать Ваше имя и предъ Богомъ, и предъ людьми.

Возблагодаримъ и прославимъ Бога, поставившаго намъ яркій

свѣтильникъ на свѣщницѣ церкви Московской и будемъ молить Господа: да свѣтитъ намъ сей свѣтъ своими благо-плодотворными лучами на многія лѣта!

Членъ правленія семинаріи

Священникъ *И. Петропавловскій.*

*Гимнъ.*

(по случаю 75-й годовщины Московской Духовной Семинаріи 1-го ноября 1889 г.)

Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ,  
Ума и сердца Просвѣтитель!  
Хвалу смиренная обитель  
Поетъ Тебѣ изъ рода въ родъ!

Ведомый Мышцей Вседержавной  
Царей благочестивыхъ рядъ  
Для блага Церкви Православной  
Воздвигъ духовный вертоградъ.

Слава царямъ нашей Русской земли!  
Память ихъ въ мірѣ во вѣки живи!

И вертоградъ тотъ охраняли  
Епископы Руси святой,  
Сердца питомцевъ напоили  
Водой ученія живой.

Слава Епископамъ Русской земли!  
Слава Святителю града Москвы!

За ними «трудники» простые  
Видѣряли юнымъ въ плоть и кровь  
Начала вѣчныя, святыя:  
Надежду, вѣру и любовь.

Слава начальникамъ школы родной!  
Слава наставникамъ вѣры святой!

Господь, Владыка вертограда,  
Одинъ плоды въ немъ возвращалъ  
И для овецъ святаго стада  
Онъ добрыхъ стражей посылалъ.

Слава всѣмъ пастырямъ Церкви святой!  
Слава на вѣки отчизнѣ родной!

Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ,  
Ума и сердца Просвѣтитель!  
Хвалу смиренная обитель  
Поетъ Тебѣ изъ рода въ родъ!

*Д. Минервинъ.*

Привѣтъ воспитанниковъ своей «Alma Mater».  
Здравствуй матушка,  
Здравствуй рѣдная!  
Веселися Ты  
Нашей радостью.  
Много слезъ въ Тебѣ  
Было пролито,  
Много радостей

Въ тебѣ прожито.

Много чадъ Твоихъ

Во землѣ сырой,

Ты-жъ стоишь одна

И не старишься.

Такъ цвѣти, цвѣти,

Наша матушка,

И расти, расти

Ты святую рать.

Пусть идетъ она

По Руси родной,

Святой вѣры свѣтъ

Пусть несетъ съ собой.

Здравствуй матушка,

Здравствуй родная!

Веселися Ты

Нашей радостью.

Д. М.

#### КЪ ИСТОРИИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.\*)

Въ періодъ времени существованія Московской семинаріи съ 1840 года до 50-лѣтняго юбилея она выпустила XI курсовъ своихъ воспитанниковъ, а съ 1844 г., когда семинарія переведена въ новый домъ, X курсовъ. Показателями воспитанія и здѣсь служатъ сами воспитанники. Возьмемъ для образца списокъ воспитанниковъ XXI курса, окончившихъ ученіе въ 1846 году. Это былъ первый курсъ семинаріи, новый и по плану, и по мѣсту ученія. Всѣхъ воспитанниковъ въ сей курсъ выпущено 100. Изъ нихъ 24 выпущены съ званіемъ студентовъ семинаріи. Имѣя свѣдѣнія о нихъ, мы эти свѣдѣнія и предложимъ: 7 изъ нихъ поступили въ Московскую академію, гдѣ, за исключеніемъ одного, составлявшаго украшеніе курса и умершаго въ академіи, всѣ окончили курсъ со степенью магистра (въ числѣ ихъ преосвященный Игнатій, бывший инспекторомъ и ректоромъ здѣшней семинаріи и скончавшійся епископомъ Костромскимъ), 2 поступившіе въ С.-Петербургскую академію окончили также курсъ со степенью магистра. Изъ остальныхъ: 20 прямо изъ семинаріи поступили на діаконскія мѣста въ Москвѣ и 8 изъ нихъ уже съ честію проходили, а нѣкоторые и доселѣ проходятъ священническое здѣсь служеніе. Затѣмъ изъ 5 остальныхъ, поступившихъ, по окончаніи курса, въ Московскій университетъ, трое удостоены въ немъ степени кандидата (въ числѣ ихъ извѣстный филологъ П. А. Безсоновъ). Остальные воспитанники сего курса — большею частію священниками въ селахъ.

Вообще же Московская семинарія въ продолженіе 50 лѣтъ своего существованія, выпустивъ XXIV курса, дала такимъ образомъ воспитаніе 2.005 человѣкамъ дѣтей священно-и церковнослужителей, которыхъ вполнѣнствіи церковь и общество видѣли почти на всѣхъ степеняхъ служенія. Многіе отошли уже въ вѣчность, а многіе еще и теперь служатъ церкви и обществу тѣми началами религіозно-нравственнаго воспитанія, какія даны имъ въ семинаріи.

Въ 60-хъ годахъ въ строѣ духовноучебнаго дѣла стали готовиться весьма важныя измѣненія. Въ своихъ широкихъ преобразовательныхъ стремленіяхъ въ Божѣ почившій Императоръ

Александръ II не забылъ и семинаріи—эти рассадники духовнаго просвѣщенія, предоставивъ имъ возможность болѣе самостоятельнаго развитія и улучшенія своего внутренняго строя и порядковъ. На радость общему ожиданію, утверждены были Государемъ Императоромъ столь давно желаемые «новые уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ», при всемилостивѣшемъ отпускѣ полуторамильонной суммы на ихъ содержаніе изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Въ составленіи ихъ самое живое и дѣятельное участіе принималъ тогда—еще будучи ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи—благопочетительный нашъ настоящій архипастырь митрополитъ Іоанникій; какъ равно, подъ непосредственнымъ руководствомъ митрополита Филарета, и ректоръ академіи Московской, извѣстнѣйшій своею ученою дѣятельностію, покойный прстоіерей А. В. Горскій. Впрочемъ вліяніе новыхъ вѣяній и слуховъ о преобразованіи семинарій замѣтно стало сказываться еще и ранѣе Высочайшаго утвержденія ихъ уставовъ. Во второй половинѣ 60-хъ годовъ жизнь во всѣхъ семинаріяхъ замѣтно оживилась. Оживилась въ ожиданіи введенія новыхъ уставовъ, вмѣстѣ съ другими, и наша Московская семинарія. Старые порядки въ ней все болѣе и болѣе слабѣли подъ вліяніемъ новыхъ и лучшихъ вѣяній и стали постепенно вводиться новые.

Петербургъ оказался счастливѣе Москвы по отношенію къ новой духовноучебной реформѣ: между тѣмъ какъ Петербургская семинарія и Александровское училище подверглись полному преобразованію по духовнымъ уставамъ и штатамъ во вторую очередь (1868—1869 учебного года) по общепринятому способу преобразованія, изложенному въ сейчасъ приведенномъ синодальномъ указѣ, Московскимъ духовноучебнымъ заведеніямъ приходилось долго ждать введенія у себя полной реформы. Маститому іерарху, приснопамятному митрополиту Филарету, неусыпно заботившемуся, въ теченіе всего славнаго полувѣковаго служенія церкви, о благосостояніи Московской Духовной семинаріи по всѣмъ частямъ, трудами котораго съ самаго начала существованія семинаріи на этомъ мѣстѣ, по его же собственнымъ словамъ, предоставлено было ея воспитанникамъ «жилище устроенное покойно, благолѣпно, величественно», судьбами Промысла не суждено было дожить до времени окончательнаго введенія новаго Устава въ нашей семинаріи. Горько оплакиваемый всею православною церковію, свѣтильникъ Московской митрополіи, не мерцавшимъ яркимъ свѣтомъ богатой мудрости и мудрой дѣятельности озарявшій болѣе полувѣка всю русскую церковь и, по справедливости, *создавшій эпоху* въ области духовнаго просвѣщенія,—угасъ наканунѣ этого времени.

Сложный процессъ обновленія Московской семинаріи на началахъ Высочайше утвержденного въ 1867 году Устава совершался на первыхъ порахъ не вдругъ, а развивался постепенно и довольно медленно.

Главная причина этой медленности, конечно, лежала въ томъ, что духовенство московское *чрезвычайно затруднялось*, вмѣстѣ съ правленіемъ семинаріи, въ отысканіи „*мѣстныхъ средствъ*“ на улучшеніе быта духовноучебныхъ заведеній епархіи, на которыя пока только и предписывалось вводить реформу въ подлежащихъ частяхъ семинарскаго устройства по смыслу Высочайшаго повелѣнія, до времени наступленія указаннаго въ синодальномъ распоряженіи для Москвы срока относительно распределенія Высочайше дарованнаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Вотъ почему всѣ вопросы, вызываемые реформою относительно переустройства семинарскаго жизни и связанные такъ или иначе съ матеріальными денежными издерж-

\*) Окончаніе. См. № 42 и 43 Церк. Вѣд. въ статьѣ предстоящій праздникъ Московской духовной семинаріи.

ками, должны были долго ждать своего разрѣшенія и осуществленія, хотя настояла крайняя необходимость наискорѣйшаго ихъ удовлетворенія. Раньше другихъ преобразованы были въ Московской семинаріи именно тѣ стороны ея быта, которыя не требовали никакихъ затратъ на свое обновленіе и переустройство. Преобразование семинаріи въ духѣ требованій Устава 1867 года началось съ новой организаціи административной части семинарскаго устройства. Въ половинѣ августа того же 1867 года было организовано на началахъ новаго Устава семинарское правленіе. Именно 17 числа въ общемъ собраніи всѣхъ наличныхъ наставниковъ и начальствующихъ лицъ семинаріи, но безъ участія впрочемъ членовъ правленія отъ духовенства, тогда еще не избранныхъ, были выбаллотированы первые семь членовъ педагогическаго собранія изъ преподавателей. 24 того же августа избраны были епархіальнымъ съѣздомъ и три члена правленія отъ духовенства, а затѣмъ въ сентябрѣ (12-го) произведены выборы членовъ въ составъ распорядительнаго собранія. Несмотря на отсутствіе столь необходимыхъ при введеніи реформы матеріальныхъ средствъ, задержавшее и отсрочившее введеніе послѣдней въ Московской семинаріи на цѣляхъ пять лѣтъ, несмотря, съ другой стороны, и на то, что новая «семинарская администрація» — какъ преимущественно съ формальной ея стороны, такъ равно отчасти и по существу или характеру своей дѣятельности — представлялась не совсѣмъ упорядоченною и безупречною, — на первыхъ по крайней мѣрѣ порахъ ея дѣятельности, — время отъ преобразования правленія до окончательнаго введенія Устава во всѣхъ его частяхъ для семинаріи не прошло безслѣдно и бесплодно. Въ видахъ ея улучшенія по всѣмъ частямъ въ духѣ новаго Устава выработано и введено было въ семинарскую практику много полезныхъ мѣропріятій, требовавшихъ нерѣдко самой усиленной дѣятельности со стороны членовъ правленія. Справедливость требуетъ отмѣтить здѣсь, что болѣе всего обязана семинарія своимъ улучшеніемъ учебнымъ трудамъ преподавателей. Они скоро и вѣрно поняли и усвоили себѣ духъ и требованія реформы, реорганизовали обученіе, насколько было возможно, на новыхъ, указанныхъ имъ началахъ и озаботились ввести въ практику лучшіе педагогическіе приемы. Успѣху дѣла много помогало здѣсь то, конечно, обстоятельство, что большинство преподавателей Московской семинаріи всегда принадлежало къ числу лучшихъ и способнѣйшихъ воспитанниковъ Московской академіи. Это объясняется самымъ положеніемъ семинаріи въ столицѣ, привлекающимъ въ нее лучшія молодыя силы. Инициатива въ дѣлѣ переустройства учебной организаціи по новому Уставу всецѣло и принадлежала именно преподавателямъ семинаріи. Избранные въ званіе членовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, въ сознаніи неотложности реформъ, они стали выступать непосредственно съ разными заявленіями и проектами. Заявленія дѣлались или одиночныя отъ того или другаго наставника, или коллективныя отъ многихъ изъ нихъ. Въ послѣднемъ случаѣ преподаватели-члены правленія обращались къ ректору съ письменною просьбою о назначеніи экстреннаго педагогическаго собранія для разсужденій по интересующему ихъ вопросу. Заявленій подобнаго рода было такъ много, что всѣ сколько-нибудь важныя мѣропріятія по учебной части вводились одно за другимъ по почину преподавателей.

Попытки въ цѣляхъ отмѣны старыхъ порядковъ въ Московской семинаріи стали возникать въ сознаніи преподавателей въ первый же учебный годъ, слѣдовавшій за изданіемъ новаго Устава.

Едва ли не болѣе всѣхъ другихъ членовъ правленія потрудились въ дѣлѣ постановки какъ учебной части, такъ и всѣхъ другихъ въ семинаріи согласно съ требованіями новаго Устава, нынѣшній о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. В. Благоразумовъ. Соединяя въ своемъ лицѣ, по справедливому и нисколько не преукрашенному отзыву о немъ одного изъ почтеннѣйшихъ позднѣйшихъ ревизоровъ, С. В. Керскаго, «съ мягкостью и деликатностью личныхъ отношеній къ сослуживцамъ и питомцамъ семинаріи умѣнье и ясное пониманіе педагогическихъ потребностей семинаріи и способность инициативы», онъ рано заявилъ себя далеко недюжиннымъ дѣятелемъ на пользу и процвѣтаніе семинаріи, какъ разумно, съ честію и всеобщимъ уваженіемъ какъ воспитанниковъ и наставниковъ, такъ и всего духовенства Московской епархіи продолжаетъ нести нелегкое бремя непосредственнаго начальника семинаріи доселѣ. Довольно мимоходомъ упомянуть здѣсь, что почти тридцать лѣтъ неуспяной и согрѣтой самою искреннею любовью, желаніемъ и исканіемъ для нея истиннаго благополучія дѣятельности всецѣло и нераздѣльно отданы имъ семинаріи, — фактъ, говорящій самъ за себя краснорѣчивѣе и лучше всякихъ свидѣтельствъ и аттестацій плодотворной для семинаріи дѣятельности нынѣшняго ея о. ректора. Подъ отечески попечительное руководство его уже давно вступаютъ дѣти его бывшихъ учениковъ, и въ этой живой преемственности непрерывающагося преданія отъ отцовъ къ дѣтямъ слышится свободное, громкое и единодушное свидѣтельство тѣхъ и другихъ о высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ его. Еще въ качествѣ профессора семинаріи онъ внесъ въ іюнь 1868 года «проектъ преобразования учебной части въ Московской семинаріи, въ видахъ благовременнаго и постепеннаго подготовленія ея къ полному преобразованію, коимъ имѣлось въ виду установить опредѣленные Уставомъ одногодичные курсы и приближаться въ нихъ къ уставной нормѣ учениковъ. Одновременно съ этимъ, по взаимномъ соглашеніи наставниковъ, правленіе составило и самое росписаніе учебныхъ предметовъ въ семинаріи на 1868—69 учебный годъ, съ предложеніемъ ихъ между наставниками, а также поручило наставникамъ составить *временныя*, краткія программы на этотъ годъ по тѣмъ предметамъ, которые назначаются имъ по вновь составленному росписанію, предложивъ имъ при составленіи такихъ программъ руководствоваться положеніями новаго Устава, примѣняя ихъ, съ одной стороны, къ числу уроковъ по каждому предмету, опредѣляемому проектируемымъ измѣненіемъ учебнаго курса, съ другой — къ настоящему положенію учебной части въ семинаріи. Программы эти, какъ и ранѣе одобренные проекты, съ августа 1868—69 учебнаго да и вступили въ силу.

Въ тѣсной связи съ указанными нами начальными прямыми мѣропріятіями семинарскаго правленія, постепенно подготовлявшими семинарію къ полному преобразованію по новому Уставу, стоитъ рядъ косвенныхъ мѣръ, выработанныхъ правленіемъ за время отъ изданія новаго Устава семинаріи до полнаго и окончательнаго введенія реформы и имѣвшихъ въ виду достиженіе той же самой цѣли.

Благодаря своевременнымъ мѣропріятіямъ семинарскаго правленія и многимъ другимъ, постановка учебной части въ большее или меньшее соотвѣтствіе съ указаніями новаго Устава, уже и до времени окончательнаго введенія послѣдняго въ Московской семинаріи, шла довольно успѣшно. Правда, неполный комплектъ наставниковъ, ограниченное число уроковъ по мно-

гимъ предметамъ, въ связи съ неудовлетворительною училищною подготовкою учениковъ и съ матеріальными затрудненіями, неблагопріятно отражались въ это время на ходѣ обученія. Усилія какъ семинарскаго начальства, такъ и преподавателей въ это время направлены были къ тому, чтобы вести дѣло обученія „возможно ближе примѣняясь къ требованіямъ Устава“. Въ этихъ видахъ 1) учебные предметы преподавались по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ, хотя и въ сокращенномъ объемѣ. Сокращенія дѣлались не иначе, какъ съ разрѣшенія педагогическаго собранія. 2) Уже въ это время введены были въ классное употребленіе указанные Св. Синодомъ учебники. Учебные же предметы, по которымъ вовсе нѣтъ печатныхъ учебниковъ, или же они не удовлетворяли требованіямъ программъ, проходились воспитанниками по запискамъ наставниковъ, литографированнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи ректора.

Одновременно съ улучшеніями по учебной части благоустроилось въ духѣ новаго Устава и дѣло воспитанія въ Московской семинаріи.

До половины 1869 года обязанности воспитанія и надзора за учениками семинаріи лежали на инспекторѣ и двухъ его помощникахъ, при содѣйствіи старшихъ, избравшихся изъ благонаравнѣйшихъ воспитанниковъ богословскаго класса.

Этотъ порядокъ былъ измѣненъ съ учрежденіемъ должности комнатныхъ надзирателей. Инициатива введенія института комнатныхъ надзирателей въ Московскую семинарію принадлежитъ высокопреосвященному архіепископу Харьковскому Амвросію. Будучи, еще въ санѣ протоіерея приходской въ Москвѣ церкви, членомъ семинарскаго правленія отъ духовенства, онъ въ августѣ 1868 г. вошелъ въ правленіе особою запискою на сей предметъ. Предположенія семинарскаго правленія относительно учрежденія должности комнатныхъ надзирателей были утверждены, по докладу митрополита Иннокентія, Св. Синодомъ, который разрѣшилъ „привести эти предположенія въ исполненіе *съ видъ опыта* на одинъ годъ, съ присовокупленіемъ, что для точнаго опредѣленія обязанностей помянутыхъ надзирателей—какъ въ отношеніи къ воспитанникамъ, такъ и въ отношеніи къ семинарскому начальству—педагогическимъ собраніемъ должна быть составлена соответственная инструкция».

Въ руководство воспитателямъ, при исполненіи ихъ обязанностей, были составлены еще въ 1869 г.—спеціально назначившимися для сей цѣли комиссіями изъ лицъ инспекціи, преподавателей и членомъ правленія отъ духовенства—особыя инструкции инспектору, его помощникамъ и комнатнымъ надзирателямъ, а въ 1870 г.—правила поведенія для воспитанниковъ. Какъ помянутыя инструкции, такъ и правила поведенія воспитанниковъ довольно подробно развиваютъ и регламентируютъ систему воспитательныхъ дѣйствій и обязанностей.

Кромѣ того, въ то время принимались правленіемъ и общія мѣры по воспитательной части, большинство которыхъ имѣетъ мѣсто въ воспитательной практикѣ семинаріи и доселѣ.

Вообще же справедливость требуетъ отмѣтить здѣсь тотъ несомнѣнный во внутренней жизни нашей семинаріи фактъ, что лица инспекціи, сообразуясь съ новымъ Уставомъ, съ самаго начала его дѣйствія, и съ особыми по разнымъ вопросамъ указаніями семинарскаго правленія, обладали всеми необходимыми качествами для того, чтобы имѣть личное нравственное вліяніе на воспитанниковъ. Таковъ нынѣшній инспекторъ семинаріи А. П. Цвѣтковъ, съ честію и неутомимымъ усердіемъ проходящій свою должность уже болѣе 20 лѣтъ. Коротко знакомый съ нравственною стороною ученической жизни, всякій разъ вни-

мательный къ положенію и нуждамъ питомцевъ семинаріи, онъ въ живыхъ сношеніяхъ съ ними соединяетъ съ добросердечіемъ твердость и настойчивость.

Таково было состояніе учебно-воспитательной части въ Московской семинаріи наканунѣ и въ самое время преобразованія ея по Уставу 1867 года. Реформенныя начала постепенно проникали во внутреннюю жизнь семинаріи и готовили окончательное обновленіе жизни заведенія въ духѣ новыхъ требованій. Намъ остается сказать нѣсколько словъ о экономической сторонѣ жизни,—тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, коими въ это же время располагала семинарія.

Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ по содержанію своихъ воспитанниковъ Московская семинарія въ это время терпѣла столь большія лишенія, что изъ общаго числа всѣхъ воспитанниковъ лишь нѣкоторую часть ихъ—однихъ круглыхъ сиротъ—могла содержать на полномъ казенномъ иждивеніи. Дѣтямъ же многосемейныхъ родителей, иногда испытывавшимъ крайнія нужды, въ большинствѣ случаевъ совѣмъ отказывалось въ содержаніи, что нерѣдко влекло за собою выключеніе изъ семинаріи способныхъ воспитанниковъ. Да и тѣ изъ воспитанниковъ семинаріи, кои пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ, испытывали въ то время большія ограниченія какъ въ отношеніи продовольствія и одежды, такъ и удобствъ въ помѣщеніи. Съ легкаго почина приспомятаго іерарха, покойнаго митрополита Филарета, матеріальныя средства семинаріи быстро начинаютъ увеличиваться на счетъ частной благотворительности и при его преемникахъ—митрополитахъ Иннокентіи и Макаріи, и, наконецъ, отеческою заботливостію нынѣшняго архіепископа митрополита Иоаннкія наша семинарія поставлена въ положеніе вполне обеспеченной школы въ матеріальномъ отношеніи.

29-го сентября 1882 года, изволивъ посѣтить въ первый разъ семинарію новый архіепископъ Москвы, высокопреосвященный митрополитъ Иоаннкіи, осмотрѣвъ ее подробно отъ церкви до кухни, а 20-го октября его Высокопреосвященство благоволило вручить ректору семинаріи 1100 руб. на содержаніе 10 полныхъ стипендіатовъ, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы имѣющіе пользоваться такими стипендіями воспитанники, по окончаніи курса ученія, посвящали себя именно служенію церкви, въ противномъ случаѣ, т. е. не желая идти въ духовное званіе, возвращали бы употребленную на ихъ содержаніе сумму за данное число лѣтъ въ семинарскую экономію.

Постоянно заботясь объ обеспеченіи содержаніемъ нуждающихся учениковъ нашей семинаріи, архіепископы столицы въ то же время всегда съ живою готовностію откликались своею помощію и на нужды наставниковъ семинаріи и вообще служащихъ при ней лицъ. Такъ покойный митрополитъ Иннокентій началъ, а высокопреосвященный Макарій и Иоаннкіи милостиво продолжали давать на отопленіе наставническихъ квартиръ ежегодно по 400 р. и, за недостаткомъ самыхъ квартиръ для нихъ, въ квартирное пособіе одному изъ наставниковъ тоже по 400 руб. въ годъ. Въ послѣдніе немногіе годы таковымъ пособіемъ пользовался учитель рисованія художникъ Астаповъ (нынѣ уже умершій), 16 слишкомъ лѣтъ бесплатно и не беззусильно обучавшій воспитанниковъ нашей семинаріи. Долгъ искреннѣйшей всегдашней признательности со стороны наставниковъ и всѣхъ служащихъ въ семинаріи долженъ быть отданъ памяти покойнаго митрополита Макарія, какъ и настоящему нашему благодѣтельному архіепископу. По ходатайству почившаго владыки, Св. Синодомъ назначено изъ духовноучебнаго капитала, въ дополненіе къ штатнымъ окладамъ содержанія ихъ, ежегодное по-

собіе въ 3000 р., начиная съ 1 іюля 1882 г.; семинарскимъ правленіемъ, при участіи всѣхъ наставниковъ, признано было наиболѣе цѣлесообразнымъ и справедливымъ сдѣлать распределение этого добавочнаго вознагражденія между всѣми подлежащими лицами пропорціонально получаемому ими штатному окладу жалованья, по каковому расчету приходится на долю каждаго изъ нихъ 17—18%. Настоящій архипастырь нашъ, митрополитъ Іоанникій, уже прежде исходатайствовавшій у Св. Синода ежегодный отпускъ почти двухъ съ половиною тысячъ рублей въ дополненіе къ 14 съ небольшимъ тыс. руб., ассигнуемымъ на содержаніе семинарскихъ зданій, лѣтомъ 1885 г. также милостиво исходатайствовалъ собственно на обрешиваніе двухъ преподавательскихъ квартиръ въ больничномъ корпусѣ 2000 руб. А въ прошломъ 1888 году, по ходатайству его Высокопреосвященства, семинарскому правленію было разрѣшено Св. Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, отдать въ аренду, по 1000 р. въ годъ, пустопорожную огородную землю подъ выстройку, срокомъ на 24 года; при помощи этой операціи оказалось возможнымъ занять у причта Богородицкой, на Бутыркахъ, церкви 11.000 р. изъ 5% и миновшимъ лѣтомъ выстроить въ свободномъ углу семинарскаго сада двухъэтажный деревянный, на каменномъ фундаментѣ, домъ съ четырьмя квартирами для преподавателей, которыя теперь уже и заняты ими. Съ истинно отеческою заботливостію вникая въ нужды Московской семинаріи, высокопреосвященный архипастырь нашъ не остановился только на временной и частной помощи бѣднымъ питомцамъ ея. Онъ вскорѣ по прибытіи на Московскую кафедру пожелалъ устроить постоянное и прочное обезпеченіе для дѣтей духовенства ввѣренной ему епархіи. Устроивши вполнѣ обезпеченное общежитіе въ давно бѣдствовавшей и какъ бы забытой Виоанской семинаріи, благосердый архипастырь соблаговолилъ даровать свои немалыя средства для расширенія ученическаго общежитія и при здѣшней семинаріи. Архипастырь взялъ всецѣло на себя содержаніе дѣтей московскаго духовенства, освобождая ихъ отъ всякихъ взносовъ за содержаніе въ семинаріи, при этомъ и для состоятельныхъ родителей оставляя взносы въ размѣрѣ уменьшенномъ. 10 сентября высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій самъ изволилъ, въ сослуженіи обоихъ своихъ преосвященныхъ викаріевъ, освятить послѣ божественной литургіи самый корпусъ, предназначенный для поваго общежитія воспитанниковъ семинаріи, и, по окончаніи освещенія, произнесъ глубокопрочувствованное слово, которое произвело сильное впечатлѣніе на многочисленный сонмъ присутствовавшихъ при торжествѣ родителей и родственниковъ воспитанниковъ и почетныхъ семинарскихъ гостей. Этого слова цельзю было слушать безъ слезъ искреннѣйшаго умиленія. «На шедроты отъ иконы Пречистой Матери Господа распространены зданія семинаріи до возможности вмѣщать въ себѣ всѣхъ учащихся,—такъ заключилъ свою рѣчь благосердый архипастырь.— Молитвенно призываю покровъ Царицы Небесной на начальствующихихъ, учащихся и учащихся въ ней. Во всегдашнее напомианіе о томъ, чтобы ходить достойно сего небеснаго покровца, примите, досточтимый о. ректоръ, отъ меня изображеніе Святѣйшаго лика Богоматери». При этомъ владыка передалъ о. ректору, въ благословеніе заведенію, св. икону Иверской Божіей Матери, къ божественному лику которой, помѣщенному въ рекреационномъ семинарскомъ залѣ, вѣчно будутъ обращаться сердца юныхъ питомцевъ и наставниковъ семинаріи съ теплою мольбою о долгоденствіи того, кто столь усердно позаботился и заботится объ устройствѣ жизни тѣхъ и другихъ... На со-

держаніе общежительнаго корпуса ежегодно поступаетъ 2067 р. 13 коп. изъ каедральныхъ суммъ; на содержаніе же пансіонеровъ онаго въ 1885—86 учебномъ году было отпущено на 164 ученика, изъ коихъ лишь двое полупансіонеры съ окладомъ 55 р., а всѣ прочіе съ окладомъ 120 р., 19.550 р., въ 1886—87 г. на 208 учениковъ, изъ коихъ также лишь двое полупансіонеры, 24.830 р., въ 1887—88 г. на 223 ученика, изъ коихъ 6 полупансіонеры, 26.370 р.; въ 1888—89 г. на 239 учениковъ, изъ коихъ 8 полупансіонеры, 28.160 р. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода (въ настоящемъ 1889—90 года принято 248 учениковъ и всѣ полными пансіонерами); всѣхъ же живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ — казеннокоштныхъ, епархіальныхъ и своекоштныхъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ — состоитъ теперь 444 человекъ (съ 6 комнатными надзирателями 450), и все таки, за недостаткомъ помѣщенія, правленіе вынуждается нѣсколькимъ воспитанникамъ, проживающимъ въ Москвѣ у родителей или родственниковъ, выдавать пособія — деньгами или вещами — на руки. Таково было экономическое состояніе нашей семинаріи за время дѣйствія въ ней Устава 1867 г.

Въ годъ открытія при нашей семинаріи епархіальнаго бесплатнаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, сыновей недостаточныхъ родителей, съ нѣкоторымъ обновленіемъ въ матеріально-жизненномъ отношеніи, она получила обновленіе и въ отношеніи умственно-нравственномъ. Мы разумѣемъ послѣднее преобрѣтеніе нашихъ духовноучебныхъ заведеній по Уставу 1884—1885 года.

Подъ вліяніемъ уставовъ 1867—1869 годовъ, которые своимъ утвержденіемъ обязаны свѣтлоблаженной памяти Царю-Освободителю, духовноучебныя заведенія отъ низшихъ до высшихъ прожили 17 лѣтъ. Но въ произведеніяхъ ума, какъ и рукъ человѣческихъ, нѣтъ и не можетъ быть всесторонней полноты и совершенства, и потому они не имѣютъ и не могутъ имѣть навсегдашней твердости и всеудовлетворяющихъ силы и значенія среди — въ наше время особенно быстро — измѣняющихся условій сословно-народной жизни.

Новая реформа духовныхъ семинарій прямо направлена къ усиленію специально-богословскаго образованія въ нашемъ отечествѣ въ духѣ православія и къ удовлетворенію практическихъ нуждъ православной церкви и, соотвѣтственному тому, нравственнаго руководительства учащихся. Въ новомъ семинарскомъ Уставѣ усматривается менѣе рѣзкое сравнительно съ существовавшимъ по Уставу 1867 г. разграниченіе образованія на общее и специальное. Съ точки зрѣнія практическихъ задачъ церкви, семинарскій Уставъ имѣетъ въ виду приготовить изъ воспитанниковъ семинарій какъ болѣе образованныхъ богослововъ, такъ и способныхъ пѣвцовъ и вмѣстѣ руководителей пѣнія, и наконецъ практически-умѣлыхъ учителей для нашего простаго народа. Съ этой стороны Уставъ духовныхъ семинарій 1884 г. прямо пытается отвѣчать на тѣ требованія, кои предъявляются современными условіями нашей жизни къ служителямъ церкви. Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, едва ли не громче, чѣмъ когда либо прежде, раздавались и раздаются жалобы на упадокъ пѣнія, на неподготовленность нашего духовенства къ учительству народа. Въ устраненіе существовавшихъ недостатковъ, новый Уставъ вводитъ именно обязательное въ семинаріи обученіе пѣнію. Затѣмъ, въ видахъ подготовки воспитанниковъ семинаріи къ учительству, новымъ Уставомъ учреждена при семинаріи образцовая начальная школа съ ежедневными уроками, имѣющая особыхъ законоучителя и учителя, въ которой воспитанники V и VI кл. обязательно занимаются практическими уроками въ

особо назначаемые для сего правленіемъ въ классное время часы.

По штатамъ Устава 1884 года содержаніе учителей семинаріи оставлено въ томъ-же видѣ, какъ оно было опредѣлено Уставомъ 1867 г., именно въ 700 и 900 р. въ годъ за 12-ть недѣльных уроковъ, а самая продолжительность уроковъ измѣнена съ 1¼ на 1 часъ.

Что касается административной части въ семинаріи, то послѣ епархіальнаго архіерея, права и значеніе коего по отношенію къ семинаріи значительно усилены сравнительно съ прежнимъ временемъ, ближайшими руководителями въ семинаріи по новому Уставу, по прежнему, являются ректоръ, инспекторъ и его помощники и правленіе семинаріи. Новымъ руководителемъ воспитанниковъ семинаріи является духовникъ, избираемый изъ лицъ епархіальнаго духовенства, „опытныхъ въ духовной жизни и знакомыхъ съ порядкомъ жизни семинарскихъ воспитанниковъ, съ обязанностию совершать богослуженіе въ семинарской церкви, исповѣдывать учениковъ и, когда найдетъ нужнымъ, вести съ ними духовныя бесѣды“ (§§ 65—67 Устава). Въ самомъ составѣ правленія новымъ Уставомъ сдѣланы измѣненія въ смыслѣ сокращенія членовъ правленія и отміѣи общихъ собраній всѣхъ наставниковъ. По новому Уставу члены правленія изъ преподавателей назначаются епархіальнымъ архіереемъ въ числѣ трехъ преподавателей, а два члена духовенства избираются общеeparхіальнымъ съѣздомъ духовенства, и тѣ и другіе притомъ лишь на три года (вмѣсто шести). Такова въ общемъ сущность Устава семинарій 1884—85 гг., подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ котораго и Московская духовная семинарія доселѣ продолжаетъ свою жизнь и дѣятельность.

Вспоминая свое прошлое въ 75-лѣтнюю свою годовщину М. Д. Семинарія не можетъ не видѣть многого и очень многого, что сдѣлано для нея и милостію Высочайшей власти и любовью и благорасположеніемъ архіепископомъ столицы. Выпустивъ изъ стѣнъ своихъ около 4,000 воспитанниковъ, состоящихъ теперь на разныхъ ступеняхъ церковно-общественной дѣятельности, она пережила за это время три устава и четыре реформы. Будемъ горячо молиться о дальнѣйшемъ ея благоденствіи за здорованія самою церкви и обществу блага. Да пошлетъ Всемилосердый Отецъ щедротъ благополучно совершать ей и послѣднюю въ кругѣ вѣка четверть жизни своей!

*Н. Кедровъ.*

#### БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

29 октября, въ домѣ Халатова, у Яузскаго моста, возобновились собесѣдованія со старообрядцами. Ровно въ шесть часовъ вечера прибылъ преосвященный Виссаріонъ, сказавшій личное случаю слово, послѣ котораго имъ же объясненъ былъ дневный Апостоль. Затѣмъ протоіерей отецъ І. Г. Випоградовъ прочиталъ приготовленную имъ бесѣду на тему о значеніи слова «вѣра», причемъ имъ было указано на главную ошибку старообрядцевъ, что они подъ словомъ «вѣра» разумѣютъ одни внѣшніе обряды и вообще предметы, внѣшнимъ чувствамъ доступные, между тѣмъ какъ вѣра, по ученію апостола Павла, есть «уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ». По окончаніи бесѣды выступили старообрядцы съ своими возраженіями, въ которыхъ коснулись отца Павла (Прусскаго), чѣмъ заставили его взойти на кафедру и сдѣлать нѣкоторые объясненія относительно неизмѣнимости символа вѣры, какъ ограды вѣры. Такъ какъ старообрядцы указали на единовѣрцевъ,

какъ на измѣнившихъ символъ вѣры противъ опредѣленія собора 1667 года, то отецъ Павелъ выяснилъ, что православная церковь правильно постановила читать восьмой членъ символа Вѣры безъ слова «истиннаго», и въ этомъ случаѣ согласовалась съ опредѣленіемъ Стоглаваго Собора, въ 1551 году бывшаго, который сказалъ: «едино глаголати или Господа, или истиннаго». Что же касается единовѣрцевъ, то имъ по снисхожденію церкви дозволено употреблять разное чтеніе символа, на что она имѣетъ право по примѣру древнихъ святыхъ отцовъ Василия Великаго и Григорія Богослова, дозволившихъ еретикамъ духоворцамъ не называть Богомъ Духа Святаго, лишь-бы они не называли его тварію. Затѣмъ преосвященный Виссаріонъ въ теплыхъ пастырскихъ словахъ убѣждалъ старообрядцевъ не упрекать церковь въ снисходительности къ обращающимся къ ней, и обращать главное вниманіе въ вѣрѣ не на буквы и слова, а на необходимость принадлежать къ церкви для спасенія. Бесѣда закончилась пѣніемъ «Достойно есть».

#### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность харьковскимъ студентамъ. — Освященіе храма въ Гатчинѣ. — Отаріе женской учительской школы въ Петербургѣ. — Постройка церкви на золотыхъ пріискахъ. — Собраніе военнаго духовенства. — Открытіе имъ религіозно-нравственныхъ чтеній. — Открытіе воскресной школы для взрослыхъ въ Петербургѣ. — Открытіе славянскимъ благотворительнымъ Обществомъ почитательства въ Москвѣ. —

— На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія объ отслуженіи студентами харьковскаго университета молебствія на самомъ мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда, Государь собственноручно начерталъ: «Очень тронуть и прошу передать имъ Мое сердечное спасибо».

— 29-го октября, въ Гатчинѣ состоялось освященіе церкви во имя Всѣхъ Святыхъ, построенной на православномъ кладбищѣ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Втораго. Церковь, небольшая по объему, въ архитектурномъ и художественномъ отношеніи представляетъ сочетаніе простоты и полнаго изящества. На освященіи присутствовали сегодня представители мѣстныхъ властей и многочисленные молящіеся.

— С.-Петербургскимъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы освящена и открыта недавно отстроенная Свято-Владимірская женская учительская школа при Новодѣвичьемъ монастырѣ. Богослуженіе совершалъ предѣдатель совѣта братства преосвященный Митрофанъ, епископъ ладожскій, въ сослуженіи съ членами совѣта архимандритами Иннокентіемъ и Николаемъ. Во время запричастнаго стиха прот. П. А. Смирновъ сказалъ слово по поводу вновь открываемой братской школы. На литургіи присутствовали: оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, почетная попечительница училища Е. А. Побѣдоносцева, министръ Народнаго Просвѣщенія, гр. И. Д. Деляновъ, и многія другія почетныя лица. Въ нижнемъ этажѣ зданія будетъ помѣщаться церковно-приходская школа, рассчитанная на сто человекъ. Въ верхнемъ этажѣ будутъ жить ученицы на иждивеніи и полномъ содержаніи отъ Новодѣвичьяго монастыря. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ будутъ преподаваться рукодѣліе и иконопись. Преподавать будутъ три учительницы и два законоучителя.

— «Новое Время» сообщаетъ, что Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о постройкѣ на золотыхъ пріискахъ церквей съ учрежденіемъ особыхъ прич-

товъ и освобожденіи рабочихъ на тѣхъ пріискахъ въ праздничные дни отъ работъ для посвященія церкви.

— Въ той же газетѣ пишутъ, что 24-го октября, въ 7 часовъ вечера, въ квартирѣ благочиннаго армейскихъ церквей въ Петербургѣ, прот. А. А. Ставровскаго состоялось собраніе армейскаго духовенства. На собраніи присутствовалъ главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, прот. А. А. Желобовскій. Также присутствовали нѣкоторые священники изъ гвардейскаго вѣдомства. На собраніи рѣшено продолжить вѣбогослужебныя собесѣдованія въ Адмиралтейскомъ соборѣ и начать ихъ съ воскресенья, 29-го октября. Бесѣды будутъ вестись отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ по воскреснымъ днямъ. Кромѣ того, на собраніи обсуждался вопросъ объ изданіи въ будущемъ 1890 году особаго журнала для военнаго духовенства. Потребность въ такомъ журналѣ уже давно чувствуется вслѣдствіе разбросанности военнаго духовенства, своеобразнаго быта и условій службы. Въ журналѣ видное мѣсто займутъ описанія достопримѣчательностей военныхъ церквей. Подписка на журналъ необходима для духовенства. Редакторомъ будетъ одинъ изъ петербургскихъ военныхъ священниковъ. 29-го октября, въ 3 часа пополудни, въ Адмиралтейскомъ соборѣ послѣдовало открытіе вѣбогослужебныхъ воскресныхъ бесѣдъ, при многочисленном стеченіи слушателей и при большомъ собраніи военнаго духовенства во главѣ съ главнымъ священникомъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ протоіереемъ А. А. Желобовскимъ, который и произнесъ первую глубоко-прочувствованную бесѣду объ условіяхъ необходимыхъ для успѣшнаго усвоенія слова Божія. Послѣ бесѣды было совершено торжественное молебствіе. Предметомъ бесѣдъ военнаго духовенства будетъ изложеніе важнѣйшихъ событій изъ русской церковной исторіи.

— Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора при Свято-Троицкой церковно-приходской школѣ въ Галерной гавани въ Петербургѣ открывается воскресная школа для лицъ обоего пола, неимѣющихъ возможности пользоваться учебемъ ежедневно. Занятія въ школѣ начнутся съ воскресенья, 22-го октября, въ 1 часъ пополудни, и будутъ происходить по воскресеньямъ отъ 1 часа до 4 часовъ пополудни. Обученіе въ школѣ бесплатное. Учебными пособиями и принадлежностями школа снабжена отъ гаванскаго приходскаго общества. Школа предназначается главнымъ образомъ для неграмотныхъ рабочихъ мѣстнаго населенія.

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ с.-петербургскому славянскому благотворительному Обществу образовать изъ своихъ членовъ въ г. Москвѣ особое попечительство для наблюденія за успѣхами и поведеніемъ тѣхъ славянскихъ уроженцевъ, которые воспитываются въ этомъ городѣ исключительно на средства Общества, съ тѣмъ, чтобы о личномъ составѣ попечительства было сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΤΟΥ ΚΑΛΟΓΕΡΑ. Λόγος, κατά τήν. μετακομιδὴν τῶν ἱερῶν λειψάνων τοῦ ἀειδήμου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Γρηγορίου τοῦ Ε΄. Ἀθήνησιν. 1871. 8. 16 стр.—Λόγος πανηγυρικός εἰς τὸν ἅγιον Διονύσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην... Ἐν Ἀθήναις. 1887. 8. 16 стр.

Современная жизнь восточнаго православія, къ сожалѣнію, слишкомъ мало намъ извѣстна. Это справедливо и въ

отношеніи къ той церкви, съ которою мы соединены особою связью—преемствомъ вѣры и іерархіи въ началѣ нашей исторіи, неоднократно плодотворнымъ единеніемъ въ теченіи послѣдующихъ вѣковъ и сокровищами древнихъ отеческихъ ея твореній, которыя всегда останутся живымъ источникомъ церковной жизни. Непосредственное знакомство и съ послѣднимъ, какъ усмотритъ къ удивленію своему будущій историкъ,—съ усиленіемъ нашего прозвѣщенія не только не расширяется а напротивъ ослабѣваетъ и падаетъ: что же удивительнаго, если позднѣйшая и современная церковная письменность Грековъ намъ совсѣмъ неизвѣстна.

Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ позволяемъ себѣ обратить вниманіе нашихъ читателей на два обралика греческаго церковнаго краснорѣчія, заглавія которыхъ сокращенно приведены выше. Это два слова того же автора, объ ученомъ трудѣ котораго недавно сообщалось на этихъ же страницахъ, гостящаго въ настоящее время въ Москвѣ пр. Никифора Калогера, бывшаго архіепископа Патрסקаго. Первое изъ словъ произнесено имъ въ апрѣлѣ 1871 г. въ бытность архимандритомъ и профессоромъ богословія въ Аѳинскомъ университетѣ «по порученію церкви». На отдѣльномъ листѣ впереди текста помѣщено сообщеніе автору митрополита Аѳинскаго Теофила, о томъ, что онъ «по просьбѣ церкви» возлагаетъ на пр. Никифора произнесеніе слова. Поводомъ было знаменательное торжество перенесенія изъ Одессы въ Аѳины останковъ мученика за вѣру и отечество патріарха Константинопольскаго Григорія V, совпадавшее съ праздникомъ возрожденія Греціи. Слово написано въ высокопатріотическомъ духѣ и полно обращеній и образовъ. Говоря пятьдесятъ лѣтъ спустя послѣ освобожденія, авторъ еще воспламеняется духомъ противъ нечестивыхъ Агарянъ при мысли о временахъ рабства. Его воспоминанія полны интереса для насъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ освобожденіи Греціи. Слово писано на текстъ: онъ умирая, говорилъ: «да видитъ Господь и да взыщетъ».

Начиная рѣчь, авторъ недоумѣваетъ, во снѣ или на яву все это совершается, въ дѣтскую ли игру они играютъ или совершаютъ дѣло серьезное, полночь ли и глубокой мракъ покрываютъ ихъ очи, или—день и яркое солнце и все совершающееся истина—до того кажется ему невѣроятнымъ освобожденіе послѣ тяжкаго «железнаго» четырехвѣковаго рабства.—Но нѣтъ—это совершается воочию. «Страстное народное стремленіе»... столько лѣтъ «прожигавшее сердца», «выраженное передъ всѣмъ свѣтомъ въ борьбѣ за освобожденіе и скрѣпленное кровью тысячъ мучениковъ, если и не всецѣло, всетаки исполнилось. Сонное видѣніе дѣйствительно одѣлось въ жизнь, обманчивая надежда стала плотию». Не только дѣйствительность, что они сошлись на торжество не рабами въ чужой землѣ какъ отцы ихъ, а свободными гражданами свободнаго отечества, но уже прошло пятьдесятъ лѣтъ и они встрѣчаютъ наконецъ того, кто палъ какъ первый мученикъ какъ священнѣйшее всесоженіе за свободу! Но оратору кажется, что патріархъ, прибывъ въ свободную Элладу, также находится въ сомнѣніи, грезитъ ли онъ только или дѣйствительно отечество его стало независимо. Въ формѣ обращенія къ священнымъ останкамъ онъ изображаетъ окружающій блескъ природы и искусства, свидѣтельствующій о свободѣ. «Возведи только, восклицаетъ онъ, свои святительскія очи, и это синее сладостное небо Аттики, одѣвшееся въ свою торжественную праздничную лазурную одежду, своей ясной улыбкой покажетъ тебѣ, что темныя облака тиранніи совершенно разсѣялись. Что другое открываютъ эти золотаящаяся вокругъ горы, эти цвѣтущія долины и вообще вся эта смѣющаяся прекрасная природа, если

не то, что ряды варваровъ отбиты и разсѣяны и ихъ удушливое зловонное дыханіе не пятнаетъ, не помрачаетъ ея блеска? Что другое хочетъ выразить солнце, это сіяющее яркое свѣтило, которое здѣсь намѣрено превзойти себя въ сіяніи и яркости свѣта, радостно освѣщая лучами своими лице всей этой многовѣстой страны, если не то, что исчезъ напоенный слезами туманъ и мракъ тираніи? О чемъ другомъ свидѣлствуютъ эти многолюдныя и великолѣпныя обиталища знаній, въ коихъ божественныя музы возраждаются какъ въ своей первоначальной колыбели и прелестью рѣчей очаровываютъ всѣхъ любителей науки если не о томъ, что здѣсь славно правитъ священная свобода, любезно пріемля ихъ и давая имъ вѣрное убѣжище? Если и послѣ этихъ словъ блаженная душа святителя еще не убѣждена, проповѣдникъ предлагаетъ ему пройти немного по городу, посмотрѣть на его процвѣтаніе и отсутствіе плача и печали, на обиліе и красоту христіанскихъ храмовъ, и отсутствіе агарянскихъ зданій. Но здѣсь онъ прерываетъ себя, сожалея о томъ ослѣпленіи, которое заставило его, не замѣчая самыхъ очевидныхъ свидѣтельствъ, распространяться въ безсильныхъ словахъ. «Такъ обрати же, свят. патріархъ говоритъ онъ, очи твои вокругъ и посмотри: твою священную раку обстоятъ могущественнѣйшій царь Эллады и могущественнѣйшая царица, подыми очи окрестъ и посмотри на министровъ, на святыи синоды Эллинской церкви, на совѣтъ народный въ полномъ составѣ, на все христоименитое собраніе, стекшееся со слезами облобызывать священную твою раку. Посмотри на это и повѣрь, что Эллада нынѣ частію уже свободна и вознеси руки благослови ее и прослави Бога, пріявшаго мученическую кровь твою какъ жертвы всесожженіе...» Такова природа великихъ дѣлъ: имъ трудно вѣрится даже при очевидности. Но насколько достовѣрно, что великое дѣло совершилось, настолько же важно изслѣдовать, какъ оно произошло. Чувствуя слабость своихъ силъ для этого возложеннаго на него порученія проповѣдникъ проситъ слушателей о снисходительности къ его краткому изложенію того, что привело къ настоящему торжеству. «И когда умиралъ сказалъ: да видитъ Господь и да възыщетъ». Въ живыхъ краскахъ рисуетъ онъ затѣмъ усилившіяся во времени патріарха Григорія V притѣсненія мусульманъ, которыя «наполнили до краевъ чашу горечи» и отчаянія Грековъ. По странѣ пронесся кличъ къ возстанію. Но этотъ кличъ пробудилъ и тиранію. Ораторъ ужасными чертами изображаетъ это чудовище. «Волосы его головы извилились и стали дыбомъ, какъ змѣи отъ заклинанія. Его яростные глаза метали огненные искры. Его всепоглощающая пасть изрыгая дымъ и пламя, какъ Этна, страшно зіяла, готовясь пожрать Грецію, несчастную изстрадавшуюся Грецію». — «О Господи спаси же о Господи послѣши же!», восклицаетъ онъ. Паническій страхъ распространился, когда «увы, и море и суша наполнились слезами и кровію. Стоны и рыданія тысячъ жертвъ подобно дыму помрачили горизонтъ, и горячія мольбы погибающихъ, какъ столбъ огненный, подымались до неба: «о Господи, спаси же, о Господи послѣши же» (пс. 117. 25). Желая смирить народъ, сокрушавшій свои оковы, тиранъ направилъ свой мечъ прежде всего на голову. Патріархъ предвидѣлъ это, но не хотѣлъ «уклониться отъ его безумія, предпочитая, какъ истинный добрый пастырь, первый положить душу за овцы». Онъ былъ схваченъ и повѣ-

шенъ и цѣлыхъ три дня тѣло висѣло противъ воротъ патріархіи. Эллада застонала отъ горя. «Но всесожженіе уже было принесено и грѣхи Эллинскаго народа были отпущены». «Какъ сильный порывъ вѣтра передалась смерть патріарха изъ конца въ конецъ и не было христіанской души», которая бы не содрогнулась. Примиреніе сдѣлалось невозможнымъ. — Поруганное тѣло патріарха брошено было въ море. «Греческій корабль, прилетѣвъ какъ нѣкій голубь, принявъ священные останки на крила и перенесъ въ благочестивый градъ, какъ голубь Ноя, сообщивъ всѣмъ православнымъ радостную вѣсть». «Царскія почести, оказанныя его священнымъ останкамъ, могущественной и единовѣрной русской монархіей», духовныя торжества и рѣчи въ честь мученика, вдохновили Грековъ къ борьбѣ и так. обр. и послѣ смерти патріархъ продолжалъ помогать отечеству. — Опуская многое, приведемъ еще два мѣста этой рѣчи. Описывая возвращеніе патріарха и его проходъ черезъ проливъ, и перечисляя, что увидѣлъ бы онъ, поднявшись изъ гроба, ораторъ говоритъ: «увидѣлъ бы полумѣсяцъ все еще гордо стоящій на поношеніе креста или скорѣе на позоръ христіанской политики; увидѣлъ бы и свою любимую паству», которая вся стеклась къ берегу и съ уныніемъ смотрѣла, какъ удалялись дорогіе останки, не смѣя выразить своего горя никакимъ внѣшнимъ знакомъ, не смѣя потушить его слезами. «потому что, какъ воздухъ очищается, когда прольетъ сильный дождь, такъ и въ смущенной душѣ, когда сбѣгутъ слезы, водорвется тишина и ясность и сила скорби умѣрится». — Обращаясь въ концѣ слова опять къ патріарху, пр. Григорій проситъ его водвориться и покоиться въ имѣющемъ принять его храмѣ, доколѣ волею судьбы не опредѣлено будетъ ему лечь подлѣ Златоустовъ Григоріевъ, Фотіевъ и др. патріарховъ, проситъ вразумлять, ободрять и утѣшать ихъ. «Твой голосъ будетъ намъ спасителемъ, гов. онъ, и тогда, когда будетъ сурово обличать и правителей нашихъ если случится, что они сочтутъ правленіе поводомъ къ утѣхѣ, и бездѣйствию, и гражданскихъ дѣятелей, если они хлопоча изъ за земныхъ преходящихъ страстей будутъ подвергать опасности и настоящее и будущее Греции и все молодое поколѣніе вообще, эту сладкую надежду отечества въ будущемъ, если оно, отступая отъ святыхъ обычаевъ предковъ легкомысленно, ребячески во всемъ будетъ стремиться къ повсѣству».

(Продолженіе слѣдуетъ)

P.

#### ИЗВѢСТІЯ.

Деньги, пожертвованныя въ пользу погорѣвшаго о. діакона К. Виноградова 6 руб. (см. №№ 38, 41 и 43) переданы ему лично.

#### ВІВЪГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ ВЪ КИТАЙСКОМЪ СОРОКѢ.

Въ китайскомъ сорокѣ, съ 22-го сего октября, возобновлены вѣвѣгослужебныя собесѣдованія съ народомъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ Николомоекворѣцкой церкви, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, и будутъ продолжаться до недѣли вай будущаго 1890 года, подъ наблюденіемъ о. протоіерея означенной церкви А. И. Тихомирова.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній.