

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 20.
16 МАЯ
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичное собраніе православнаго Миссіонерскаго Общества. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденціи. Изъ Петербурга. Археологическое торжество. Изъ Сергіева посада. По поводу сбора въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. О вѣчи-
кахъ и листахъ разрѣшительной молитвы возлагаемыхъ на умершихъ. По поводу газетнаго извѣстія объ открытіи доступа воспитанникамъ духов-
ныхъ семинарій въ университеты безъ аттестата зрѣлости. О пожарѣ въ селѣ Середѣ Волоколамскаго уѣзда. Отчетъ Комитета по сооруженію
храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по 31 декабря 1881 г.
Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Пожертвованія пострадавшимъ отъ пожара.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

9-го мая, въ день празднованія памяти свитыхъ Кирилла и Меодія, первыхъ Славянскихъ миссіонеровъ, и двѣнадцатой годовщины Православнаго миссіонерскаго общества торже-
ственное Богослуженіе было совершено Высокопреосвящен-
нымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ Николь-
ской семинарской церкви, и за тѣмъ засѣданіе членовъ мис-
сіонерскаго общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопре-
освященнаго Макарія, происходило въ актовомъ семинарскомъ
залѣ¹⁾. По пропѣтіи присутствовавшими въ засѣданіи членами
церковной пѣсни: «Днесь благодать Святаго Духа на съ со-
бра»... былъ читанъ отчетъ о дѣятельности православнаго
миссіонерскаго общества за 1881 годъ, изъ коего видно что
дѣйствительныхъ членовъ было въ 1881 г. 7.491; пожертвованій
поступило 153.472 руб., а всего съ остаткомъ отъ 1880 года
къ 1 января истекшаго года 693.118 руб. Между пожертвова-
ніями самое крупное 16.400 руб. сдѣлано преосвященнымъ
Митрофаномъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ,
изъ коихъ 8.200 руб. предназначены жертвователемъ въ
пользу Японской миссіи. Расходъ Миссіонерскаго общества
простирается до 152.092 руб., истекшій годъ относительно
средствъ былъ самымъ благопріятнымъ изъ всѣхъ предыду-
щихъ, такъ что не смотря на весьма значительный остатокъ
капитала къ настоящему году въ 541.026 руб., Общество
имѣло возможность оказать миссіямъ болѣе существенную
помощь, чѣмъ въ какой-либо изъ предыдущихъ годовъ. Такъ
напримѣръ кромѣ ассигнованныхъ въ прошломъ году въ
пособіе Японской миссіи 23.800 р. израсходовано на этотъ
предметъ еще 8.500 р. На содержаніе новооткрытой проти-
вомусульманской миссіи для киргизовъ въ Усть-Каменогорскѣ
было назначено 840 руб., на новое Катардическое отдѣленіе
Алтайской миссіи 840 р. и на учрежденіе православной мис-

сіи въ Туркестанскомъ краѣ 20.000 р. О послѣдней вновь
учреждающейся миссіи въ отчетъ сообщены весьма интересныя
подробности.

Уже въ прошлагоднемъ отчетѣ было сказано, что Совѣтъ Обще-
ства просилъ преосвященныхъ, въ епархіяхъ которыхъ имѣются
степенныя киргизы сообщить ему: не благовременно ли начать въ
средѣ ихъ чрезъ особыхъ миссіонеровъ проповѣдь Слова Божія.
Вслѣдствіе этого туркестанскій преосвященный Александръ обра-
тился съ запиской къ мѣстному генералъ-губернатору, въ
которой доказывалъ необходимость для Туркестанскаго края
имѣть миссіонерскій монастырь изъ образованныхъ монаховъ
и ходатайствовалъ объ основаніи такого монастыря въ мѣст-
ности называемой Курмэкты, лежащей на Иссыкъ-Куль, въ
12 верстахъ отъ селенія Преображенскаго. Преосвященный
находилъ условія этой мѣстности весьма благопріятными для
образованія миссіонерскаго монастыря, такъ какъ при здо-
ровомъ климатѣ, обилии лѣса и рыбы въ озерахъ, тамъ на-
ходятся тучныя пастбища и мѣста для распахки не посту-
пившія еще въ надѣль. Кромѣ того, тамъ имѣется много по-
селеній какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ. Въ за-
ключеніе своей записки преосвященный выразилъ увѣрен-
ность, что такой монастырь, безъ особыхъ затратъ, сверхъ
своей прямой задачи будетъ школою, которая изъ служащихъ
при немъ молодыхъ людей мѣстнаго населенія приготовитъ
хорошихъ чтецовъ, пѣвцовъ, звонарей, садоводовъ, огород-
никовъ и т. п. Въ отвѣтъ на эту записку въ скоромъ вре-
мени послѣдовалъ отзывъ, въ которомъ генералъ-лейтенантъ
Г. А. Колпаковский не только не находитъ препятствій къ
осуществленію благой мысли преосвященнаго, но, напротивъ,
изъявляетъ готовность оказать этому дѣлу всевозможное со-
дѣйствіе отпускомъ лѣса для монастыря, отмежеваніемъ земли,
отводомъ мѣсть для рыбной ловли, назначеніемъ техника для
присмотра за исполненіемъ работъ, словомъ, всѣми средст-
вами, какими можетъ располагать администрація для скорѣй-
шаго осуществленія этого полезнаго и важнаго дѣла. Полу-
чивъ копию съ этой переписки, Совѣтъ Миссіонерскаго Об-
щества, побуждаемый преосвященнымъ Александромъ къ ско-
рѣйшему рѣшенію дѣла, въ собраніи, состоявшемся 17 сен-

¹⁾ Обыкновенно въ этотъ день Богослуженіе совершалось въ большомъ
Успенскомъ соборѣ, а засѣданіе происходило въ мѣрварной палатѣ,
но въ настоящемъ году по случаю произвождающа тамъ работъ это
было невозможно.

тября постановили назначить изъ запасныхъ средствъ Общества 20.000 рублей на устройство монастыря. Изъ этихъ денегъ уже отправлено преосвященному Александру 6.000 р. на предварительныя работы. Заботу же о присканіи будущаго строителя для новаго монастыря Совѣтъ оставилъ за собою.

Имѣя въ виду, что начальникомъ Японской миссіи (епископомъ) Николаемъ предпринято построenie обширнаго (храма въ столицѣ Японіи, на что собрана имъ лично сумма свыше 130 тысячъ рублей, преосвященный Амвросій, въ качествѣ помощника предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, принялъ на себя трудъ по сбору пожертвованій на колокола этого храма. Трудъ преосвященнаго Амвросія оказался успѣшнымъ: 8 колоколовъ, вѣсящихъ въ общей сложности 206 п. 29 ф. и стоящихъ 3.955 руб., изготовлены на заводѣ Финляндскаго и на судахъ Добровольнаго Флота отосланы уже въ Японію. На большемъ изъ нихъ изображена слѣдующая надпись: *Даръ Москвы соборному храму въ Тоокео при 1-мъ Японскомъ епископѣ преосвященномъ Николаѣ съ молитвою о преуспѣяніи православія въ Японіи.*

Изъ свѣдѣній полученныхъ Обществомъ отъ его миссій заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія: въ истекшемъ году древнѣйшая изъ Сибирскихъ миссій—Забайкальская праздновала двухсотлѣтіе своего существованія, при чемъ юбилейный годъ ознаменовался обращеніемъ ко Христу 513 душъ, въ томъ числѣ бродячихъ ороченевъ 145 душъ. Въ Алтайской миссіи за прошлый годъ обращено въ православіе изъ язычества и могометанства 739 душъ. Въ миссіи Комчатской епархіи приняты святое крещеніе 1.005 душъ; въ миссіи Астраханской епархіи 113, Самарской—22 и Пермской—6.

Японская миссія доставила о себѣ слѣдующія свѣдѣнія. Во времени собора 1881 г. въ Японіи состояло: церквей 96 (на 8 болѣе предшествовавшаго года); іереевъ 11, дьяконовъ 2, изъ нихъ 7 іереевъ и діаконовъ японцы; проповѣдниковъ 79 (менѣе прошлаго года на 7); православныхъ христіанъ 6.099 (больше на 1.055 чел.). Въ продолженіе года всего крещено было въ Японіи 1.087 человекъ; состояло оглашенныхъ 428; умерло въ теченіе года 126; молитвенныхъ домовъ было 69 (больше предшествовавшаго года на 16); мѣстъ проповѣди было 263 (больше на 78). На свои мѣстныя церковныя нужды христіанами, японцами пожертвовано было (кромѣ обычнаго вклада съ каждаго христіанина на миссію по три сень въ годъ) 3.514 сень, что вмѣстѣ съ годовымъ сборомъ составляетъ 4.686 металл. руб. Въ катехизаторской школѣ за отчетный годъ имѣлось 22 ученика, въ семинаріи 60; въ женскомъ училищѣ воспитанницъ 35.

Такъ какъ 7 японскихъ священниковъ недостаточно для 96 церквей, разбросанныхъ по всей Японіи, то собору предложено было избрать еще нѣсколько лицъ для постановленія во священники; но это предположеніе осталось неисполненнымъ по тому практическому соображенію, что съ увеличеніемъ числа священниковъ ослабился бы составъ проповѣдующихъ, такъ какъ священникамъ нѣтъ времени заниматься проповѣдью. Теперь же проповѣдь въ этой странѣ безпрепятственно продолжается, и вездѣ есть слушатели. Кое-гдѣ буддійскіе жрецы возбуждаютъ пародъ противъ проповѣдниковъ, но мѣстныя власти останавливаютъ буйства. Только въ городѣ Хиросимѣ черни удалось нанести оскорбленіе нашему проповѣднику и почти до смерти избить одного изъ видныхъ проповѣдниковъ.

Заключительныя слова прочтанныя въ собраніи Миссі-

онерскаго Общества отчета выражали глубокое сожалѣніе по поводу кончины почетнаго члена Общества протоіерея Н. Д. Лаврова, скончавшагося на 78 году и оставившаго неизгладимое воспоминаніе о себѣ въ Алтайской миссіи, которую онъ поддерживалъ болѣе 40 лѣтъ почти одинъ до возникновенія Православнаго Миссіонерскаго Общества. На память по себѣ покойный оставилъ Алтайской миссіи множество сокровищъ имѣ вещей, между коими есть очень цѣнныя евангелія, на престольные кресты, вызолоченные сосуды, иконы и т. п. Всѣ эти вещи уже доставлены Совѣту Общества. Отчетъ выражаетъ надежду, что наслѣдники покойнаго протоіерея Н. Д. Лаврова, изъ его богатой переписки съ дѣятелями Алтайской миссіи сдѣлаютъ такое употребленіе, которое послужитъ на пользу будущему историку миссіонерскаго отдѣла въ Россіи, въ особенности же Алтайской миссіи.

По прочтеніи отчета утверждена была собраніемъ смета расходовъ. По предложенію Совѣта Общества избранъ въ почетные члены православнаго миссіонерскаго общества Митрофанъ, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій. Читано было предложеніе одного члена Общества, объ установленіи особаго знака для пошенія миссіонерами на груди. Въ предложеніи такимъ знакомъ проектируется наперный крестъ съ изображеніемъ въ срединѣ его Евангелія. Собраніе приняло это предложеніе, а выработку формы отличительнаго для миссіонеровъ знака поручило Совѣту Общества.

Благодарные за услѣшное веденіе дѣлъ миссіонерскаго Общества Совѣту Общества присутствовавшіе въ засѣданіи Общества просили Совѣтъ продолжать свою дѣятельность, и не производить новыхъ выборовъ членовъ Совѣта. Совѣтъ согласился съ желаніемъ членовъ. Избраны были только закрытою баллотировкою члены ревизіонной комиссіи для разсмотрѣнія денежнаго отчета—именно: протоіерей П. І. Капустинъ, протоіерей В. П. Рождественскій, гг. С. М. Третьяковъ и С. Д. Ширяевъ. Собраніе окончилось въ 2 часа пополудни пѣніемъ церковной молитвы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣненія и назначенія архіереевъ. Открытіе новаго викариата въ г. Измаилѣ. Окончаніе занятій комиссіи по пересмотру академическаго устава. Разсмотрѣніе св. Синодомъ вопросовъ о прекращеніи злоупотребленій по сбору пожертвованій и о мѣрахъ противъ распространенія штундизма. Открытіе въ кievской академіи Боголюбскаго братства. Распоряженіе Кіевскаго митрополита о разъясненіи священниками несправедливости и преступности преслѣдованій еврейскихъ. Священникъ-врачъ. Итогъ пожертвованій на сооруженіе храма у подножія Балканъ. Свѣдѣнія о дѣятельности прибалтійскаго братства. Нѣчто изъ дѣятельности комиссіи по переустройству церковнаго хозяйства. Извѣстія о коронаціи. Процессъ Кобозева. Отсрочка окончательнаго рѣшенія питейнаго вопроса. Исправительный характеръ учреждений для малолѣтнихъ преступниковъ вмѣсто карательнаго. Туркестанскій генералъ губернаторъ К. И. Кауфманъ.

— Государь императоръ, 5 минувшаго апрѣля Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Оренбургскому Веніамину—епископомъ Черниговскимъ и Нѣжипскимъ; викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому Павлу—епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ; викарію Пермской епархіи, преосвященному Екатеринбургскому Веніамину—епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, и викарію Вятской епархіи, преосвященному Сарапульскому Наѳанилу—епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи. Ректоръ Таври-

ческой духовной семинаріи, архимандритъ Арсеній назначенъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ Петербургской епархіи.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается предположеніе объ учрежденіи въ городѣ Измаилѣ православнаго викаріата.

— Состоящая при Святѣйшемъ Синодѣ комиссія по пересмотру устава духовныхъ академій уже окончила свои занятія, а занимавшіеся въ этой комиссіи профессора провинціальныхъ духовныхъ академій уже выѣхали изъ Петербурга къ мѣсту своей службы. Составленный комиссіей новый проектъ устава духовныхъ академій, по слухамъ, переданъ будетъ въ скоромъ времени на обсужденіе Святѣйшаго Синода, а также и нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ архіереевъ.

— «Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подацій на монастыри и храмы. Съ этою цѣлью предполагается окончательно воспретить денежные сборы на монастыри и церкви посредствомъ разсылки монаховъ, монахинь и другихъ сборщиковъ въ разные города и села Россіи; сборы же допускать только въ церквахъ, по подпискѣ открываемой при городскихъ и сельскихъ церквахъ съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и мѣстныхъ городскихъ властей.

— «Русскимъ Вѣдомостямъ» пишутъ изъ Петербурга, что, въ виду поступающихъ въ настоящее время въ Святѣйшій Синодъ заявленій отъ нѣкоторыхъ нашихъ южныхъ епархій объ усиливающемся въ нихъ распространеніи секты штундистовъ, преобладающей надъ прочими сектами, — синодъ занятъ вопросомъ о прегражденіи этой сектѣ возможности развитія на югѣ.

— Въ мартовской книжкѣ *Трудовъ Кіевской духовной академіи* напечатанъ уставъ Богоявленскаго братства при Кіевской духовной академіи, утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ. Богоявленское братство учредилось благодаря значительно усилившемуся приливу въ академію молодыхъ людей, желающихъ получить высшее богословское образованіе. Братство имѣетъ цѣлю доставлять матеріальное обезпеченіе не достаточнымъ студентамъ. Сообразно съ этою цѣлю, оно даетъ имъ единовременныя денежныя пособія, снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста указанная врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устраиваетъ для нихъ общежитіе. При болѣе значительномъ расширеніи своихъ средствъ, Братство обѣщаетъ выдавать единовременныя пособія воспитанникамъ академіи, въ случаѣ надобности.

— Кіевская газета «Заря» сообщаетъ, что митрополитъ Кіевскій издалъ указъ, которымъ предписываетъ чрезъ общ. благочинныхъ священникамъ, чтобы они при каждомъ удобномъ случаѣ разъясняли своимъ прихожанамъ «всю несообразность съ христіанскимъ ученіемъ всякихъ насильственныхъ мѣръ противъ иновѣрцевъ вообще и противъ евреевъ въ частности и преступность таковыхъ дѣйствій передъ закономъ». Далѣе митрополитъ предписываетъ духовенству, чтобы оно, въ случаѣ нападенія на имущества евреевъ, пастырскими увѣщаніями оказывало содѣйствіе гражданскимъ властямъ къ прекращенію беспорядковъ, а также, чтобы приходскіе священники внушали уваженіе къ чужой собствен-

ности преимущественно дѣтямъ, обучающимся въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, во время уроковъ закона Божія, а прочимъ въ послѣобѣденныя часы воскресныхъ дней, излагая ученіе о семь въ формѣ простыхъ бесѣдъ, съ при-мѣненіемъ къ обстоятельствамъ настоящаго времени.

— Корреспондентъ той же газеты сообщаетъ слѣдующій заслуживающій вниманія фактъ изъ жизни духовенства. Недавно пришлось мнѣ, рассказываетъ онъ, проѣхать черезъ с. Лиховатку (Кіевск. губ. Звен. уѣзда). Разговорившись съ крестьянами, я узналъ отъ нихъ, что почти все село переболѣло дифтеритомъ и что болѣзнь эту лечилъ не докторъ, а мѣстный священникъ о. К.—скій, давно уже занимающійся леченіемъ больныхъ и даже выдающій безвозмездно лекарства. Заинтересованный личностью священника-врача, я пошелъ познакомиться съ о.—мъ К. Здѣсь въ его домѣ, судя потому, что во время моего часового визита явился къ о. К. нѣсколько больныхъ, а также судя по преданности его дѣлу врачебной помощи, я убѣдился въ громадной пользѣ, которую приносятъ о. К. мѣстному населенію, лишенному возможности бывать у врача, такъ какъ къ нему нужно ѣхать за 20—30 верстъ. О. К. не ограничивается однимъ житейскимъ опытомъ и старается пріобрѣсть научныя познанія — по всемъ отраслямъ медицины, для чего у него имѣется масса учебниковъ. Тутъ же я увидѣлъ значительную домашнюю аптечку, состоящую почти изъ 150 названій. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и благодарностью къ такой дѣятельности нашихъ пастырей.

— Въ отчетѣ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ турецкую войну 1877—78 г. приводятся слѣдующія данныя: къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 мая 1881 года — 205,473 руб. 48 к., вновь поступило по 31 декабря 86,096 р. 32 к., что вмѣстѣ съ процентами составитъ сумму въ 302,389 р.

— 25-го апрѣля, состоялось послѣднее общее собраніе прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя, какъ соединяющагося съ Гольдингенскимъ покровскимъ братствомъ въ одно учрежденіе подъ общимъ наименованіемъ «Прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери». Отчетный 1881 годъ былъ 11-й дѣятельности братства. Число членовъ дошло до 719, именно: 159 постоянныхъ и 560 годовыхъ. Въ кассу общества поступило 4755 р. 44 к., израсходовано же 2817 р. 46 к. Дѣятельность братства, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, направлена была къ удовлетворенію нуждъ православныхъ церквей и народнаго образованія въ прибалтійскомъ краѣ. Къ отчету присоединено обзорнѣе дѣятельности братства за все время его существованія. На дѣла братства въ 11-ти лѣтній періодъ употреблено до 76,000 р.

— Извѣстно, что при Св. Синодѣ работаетъ особая комиссія по пересмотру существующаго теперь порядка церковнаго хозяйства. «Церковно-обществ. Вѣсти.» сообщаетъ нелишныя интереса свѣдѣнія о работахъ этой комиссіи. Она, слышно, пришла къ заключенію, что настоящее положеніе церковнаго хозяйства, находящагося въ непосредственномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, обнаруживаетъ столько злоупотребленій и рисуется такими неприглядными сторонами, что оставлять его въ настоящемъ положеніи рѣшительно невозможно. По свѣдѣніямъ, собраннымъ комиссіей, оказывается, что старость, дѣйствительно пекущаяся о пользѣ

храмовъ, весьма немного, большинство же ихъ считаютъ капиталы церкви какъ бы своими капиталами, расходуютъ ихъ по произволу, пускаютъ въ обороты, а церковныя имущества сдаютъ въ аренды своимъ родственникамъ за безцѣночь. Попасть на мѣста старостъ желающихъ всегда является бездна.

Въ большихъ приходахъ, гдѣ существуютъ помощники старостъ, являются, въ лицѣ ихъ, новые расхитители церковнаго имущества. Собранныя комиссіею свѣдѣнія передаютъ и исторію постепеннаго обогащенія этихъ подстаростъ. Начиная свою карьеру, церковные подстаросты терпятъ крайнюю нужду, бьются, что называется, какъ рыба объ ледь. Вышнее благочестіе, услужливость старостѣ, мало по малу, свискиваютъ ему право сперва ходить съ кружками, потомъ стоять за ящикомъ у продажи свѣчь, и, наконецъ, приобретається имъ право на хожденіе въ церковный сундукъ. Изъ нищихъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, многіе приобретають весьма солидное состояніе, какъ, напримѣръ, одинъ соборный подстароста, при 17 рублей мѣсячнаго жалованья отъ храма, составилъ себѣ настолько достаточныя средства, что, не смотря на 11 душъ семейства, при выдачѣ дочерей въ замужество, давалъ за ними въ приданое по нѣсколько тысячъ рублей. Подобнаго рода фактовъ въ распоряженіи комиссіи много имѣется.

— По свѣдѣніямъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», министр Императорскаго Двора официально извѣстилъ всѣ высшія государственныя учрежденія, что въ августѣ состоится коронованіе Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Празднества по случаю коронаціи будутъ продолжаться въ Москвѣ двѣ недѣли. Коронація назначена на 24 августа и совпадаетъ со днемъ коронаціи императора Николая I. Германское посольство готовитъ блестящій приемъ своимъ высокимъ гостямъ, имѣющимъ пожаловать въ Москву на коронацію. Ожидаются на слѣдній принцъ германскій Фридрихъ Вильгельмъ съ супругою Викторіей и сынъ ихъ Фридрихъ-Вильгельмъ съ супругою Августиною-Викторіей. Въ виду предстоящей коронаціи, придворная канцелярія, въ полномъ составѣ, около 200 человекъ, съ учителями, субинспекторами и т. п., выѣдетъ въ Москву 14 августа. На дняхъ военный министръ сдѣлалъ распоряженіе по казачьимъ войскамъ о томъ, чтобы къ августу мѣсяцу въ областныхъ городахъ были собраны депутаціи отъ казаковъ для присутствованія въ Москвѣ при коронаціи. Въ составъ депутацій войдутъ: по одному представителю отъ штаба и оберъ офицеровъ и по два представителя отъ нижнихъ чиновъ каждаго округа. Кромѣ того, число представителей отъ области Войска Донскаго должно быть вдвое болѣе числа представителей отъ остальныхъ казачьихъ войскъ.

— Процессъ Кобозева (настоящая фамилія котораго Богдановичъ), по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», будетъ разсматриваться въ началѣ іюня. Въ немъ будутъ фигурировать 18 подсудимыхъ, въ числѣ которыхъ находятся двѣ женщины.

— Такъ какъ разсмотрѣніе вопроса о питейной торговлѣ, вслѣдствіе сложности и обширности его, въ настоящую сессію Государственнаго Совѣта не можетъ быть окончено, то министерство финансовъ, какъ сообщаетъ «Голосъ», вошло съ представленіемъ въ комитетъ министровъ о выдачѣ патентовъ для питейной торговли на вторую половину 1882 года на основаніи существующихъ правилъ. Кромѣ того, возбужденъ вопросъ объ учрежденіи уѣздныхъ и губернскихъ комиссій, на

которыя возложена будетъ разработка соображеній о сокращеніи числа питейныхъ заведеній.

— «Новостямъ» передаютъ, по слухамъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о признаніи учрежденій для малолѣтнихъ преступниковъ мѣстами исправленія, а не наказанія, а также, чтобы срокъ содержанія дѣтей зависѣлъ отъ усмотрѣнія исправительныхъ учрежденій, а не отъ приговоровъ суда, какъ это дѣлалось до настоящаго времени.

— 4 мая скончался туркестанскій генераль-губернаторъ К. П. Кауфманъ. На его мѣсто, по газетнымъ слухамъ, предполагается назначить извѣстнаго генерала М. Г. Черняева.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскій вопросъ. Вмѣшательство Англіи и Франціи въ дѣла Египта. Принудительные законы въ Ирландіи. Австро-Венгрія. Германія. Вѣсти изъ Рима.

— Египетскій вопросъ занималъ и продолжаетъ еще занимать вниманіе европейской дипломатіи, но особеннымъ образомъ, этимъ вопросомъ заинтересованы Франція съ Англіею. Эскадры этихъ государствъ получили предписаніе двинуться въ египетскія воды для поддержанія порядка въ Египтѣ. Порты съ своей стороны разослала циркуляръ, въ которомъ она протестуетъ противъ посылки флота, усматривая въ этомъ нарушеніе верховныхъ правъ султана и предписываетъ своимъ посламъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы морская экспедиція не состоялась. Но этотъ протестъ порты остался безъ результатовъ, — Англія и Франція не обратили на него вниманія. Тогда Турція рѣшилась дѣйствовать совмѣстно, послала въ Египетъ свою эскадру и предложила занять страну своими войсками для водворенія спокойствія.

Въ Египтѣ между тѣмъ дѣла приняли мирный оборотъ. На аудіенціи у хедива мятежные министры, возставшіе было противъ его власти, заявили покорность, цѣловали руки и одежды хедива и обѣщали вѣрность. Хедивъ принялъ ихъ холодно и сказалъ, что на этотъ разъ прощаетъ ихъ и будетъ работать съ ними, чтобы спасти страну. Что побудило къ покорности мятежныхъ министровъ? По свѣдѣніямъ англійской газеты «Times», предположено было отправить отрядъ жандармовъ подъ командою англійскихъ французскихъ офицеровъ, которые должны были арестовать Араби-пашу, — главнаго зачинщика всей смуты и его сообщниковъ. Араби паша — представитель народной партіи, стремящейся устранить европейское вліяніе на дѣла Египта. Въ недавнее время онъ командовалъ однимъ изъ полковъ, возмущившихся противъ хедива, а въ послѣднее время занималъ должность главнаго министра. Въ своихъ затѣяхъ повидимому онъ находилъ себѣ поддержку въ турецкомъ правительствѣ, которому желательно было бы распоряжаться въ Египтѣ, какъ въ своей провинціи и вытѣснить англійское и французское вліяніе. Но интересы этихъ государствъ тѣсно связаны съ положеніемъ дѣлъ въ Египтѣ, получившемъ особенно важное значеніе съ прорытіемъ Суэскаго канала, чрезъ который теперь производится сношенія съ восточною Азіею. Всякая смута въ Египтѣ вредно отозвалась бы на европейской торговлѣ съ Азіею. Вотъ почему египетскія дѣла обратили на себя вниманіе европейской дипломатіи; вотъ почему Англія, имѣющая свои владѣнія въ Индіи и ведущая свою торговлю чрезъ этотъ каналъ въ особенности заинтересована въ дѣлахъ Египта; что касается Франціи, то

прорытіе Суэзскаго канала совершенно ея инженерами и на ея деньги.

— Виновики страшнаго убійства ирландскихъ министровъ еще не открыты. Телеграфъ впрочемъ передавалъ извѣстіе о поимкѣ и арестѣ многихъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ убійствѣ, но правосудіе еще не открыло настоящихъ виновниковъ. Англійскій парламентъ между тѣмъ съ цѣлію положить конецъ анархіи въ Ирландіи громаднымъ большинствомъ принялъ билль о принудительныхъ законахъ; на Зеленомъ островѣ, обгащенномъ кровью двухъ членовъ либеральнаго кабинета, водворяется порядокъ вещей, равносильный настоящему военному положенію. Суды присяжныхъ перестанутъ дѣйствовать и будутъ замѣнены особыми судами изъ трехъ судей, рѣшающихъ вопросъ о виновности и произносящихъ приговоръ; административныя власти получатъ право ареста, обыска и высылки всѣхъ ирландскихъ гражданъ, равно какъ и право запрещать и разгонять всякія публичныя сходки. Гладстонъ сдѣлалъ уступку консерваторамъ, вводя принудительные законы, но нужно отдать честь и его противникамъ, которые единодушно поддерживали его министерство въ критическое для него время.

— Во Франціи національное собраніе и Сенатъ заняты разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ торговыхъ трактатовъ съ иностранными государствами. Новые трактаты заключены Франціей съ Италіей, Бельгіей, Швейцаріей, Испаніей, Португаліей и Швеціей и Норвегіей. Австро-Венгрія, въ силу спеціального закона, пользуется тѣми же тарифами какіе, установлены для поименованныхъ странъ; Германія, на основаніи 11 параграфа Франкфуртскаго договора, предоставлены тѣ же преимущества; Англія въ своихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Франціей пользуется, какъ извѣстно, правами наиболее благоприятствуемой націи. Въ Голландіи же, палаты кой отвергли трактатъ заключенный съ Франціей, будетъ приложенъ общій тарифъ, сравнительно весьма высокій.

— Въ венгерскомъ сеймѣ по поводу обсуждения мѣръ для покрытія расходовъ по умиротворенію Босніи и Герцеговины были сдѣланы сильныя нападенія на министерство и его политику въ этихъ провинціяхъ. Изъ преній выяснилось, что Венгрія не желаетъ присоединенія Босніи и Герцеговины и противъ нихъ занятія. Одинъ изъ депутатовъ сказалъ, что тамъ будутъ постоянно подниматься возстанія за возстаніемъ, пока мы занимаемъ эти страны, другой депутатъ заявилъ, что Австро-Венгрія не слѣдовало бы принимать на себя неблагодарной и унижительной роли, которая дана ей Берлинскимъ конгрессомъ и которая вызываетъ только расходы. Жаль, что венгры поздно пришли къ этому сознанию. Но важнѣе для русской публики заявленіе депутата Орбана. Напрасно, говорилъ онъ, военная партія увѣряетъ, что Боснія служитъ опорой, прикрытіемъ Далматин; нѣтъ, Боснія страна постоянныхъ волненій; это та Архимедова точка опоры, которою можетъ воспользоваться Россія противъ Австріи. Отъ Россіи зависитъ вынудить насъ оставить эту провинцію безо всякаго возмездія за убытки. Дѣло палаты прекратить такую политику правительства. Предлагаю отказать въ кредитъ».

— Великій князь Константинъ Николаевичъ на дняхъ былъ въ Вѣнѣ, откуда выѣхалъ въ Одессу. Русскій посоль въ Убри и многіе члены русскаго посольства провожали его до станціи желѣзной дороги. Но на нѣсколько дней здѣсь остался еще Великій князь Константинъ Константиновичъ.

— Въ Босніи и Герцеговинѣ возстаніе хотя и нельзя еще

признать вполне усмирленнымъ и сконченнымъ, тѣмъ не менѣе извѣстіе о новыхъ стычкахъ инсургентовъ съ войсками почти прекратились. Телеграфъ отъ 10 мая сообщаетъ, что кривошіяне, не получая ни откуда помощи, выбились изъ силъ, перешли всѣ въ Черногорію и добровольно сдали оружіе черногорской стражѣ. Австро-Венгрія такимъ образомъ получить должное возмездіе за свою политику, лишившись жителей, добровольно оставившихъ свою родину и свои жилища.

— Въ Пруссіи финансовая политика князя Бисмарка потерпѣла полное пораженіе. Законопроектъ о табачной монополіи, на которой онъ хотѣлъ основать финансовое могущество Германской Имперіи, былъ отвергнутъ значительнымъ большинствомъ голосовъ. Рихтеръ, одинъ изъ вліятельныхъ депутатовъ, заявилъ въ своей рѣчи, что тутъ идетъ рѣчь не только объ отверженіи ненавистной народу монополіи, но что тутъ затрогивается важнѣйшій политическій интересъ—необходимость доказать всецѣльному германскому канцлеру, что есть въ странѣ, кромѣ его воли другая—воля народа, съ которою ему бороться трудно.

— Изъ Рима, пишутъ въ Московскія Вѣдомости, что распущенный нѣкоторыми газетами слухъ о серьезной болѣзни папы не имѣетъ основанія. Кромѣ легкаго недомоганья, неизбѣжнаго въ лѣтахъ и при физическихъ условіяхъ жизни Льва XIII, папа не подвергался въ послѣднее время никакой болѣзни. Напротивъ, его здоровье позволило ему принять на дняхъ депутацию ирландцевъ, прибывшихъ нарочно для того, чтобы поблагодарить Льва XIII за возведеніе въ кардинальскій санъ монсиньора Макъ-Каба, архіепископа Дублинскаго. Принимая депутацию, папа произнесъ замѣчательную рѣчь, въ которой совѣтовалъ делегатамъ радѣть объ интересахъ ихъ отечества въ духѣ порядка и законности. Левъ XIII принималъ также на дняхъ монсиньора Деселле, епископа Байонскаго, и епископа Сентъ-Брэнскаго, которые привезли ему значительныя суммы для динаріи Св. Петра.

Въ недавнее время совершенно было торжественное заупокойное богослуженіе по Наполеонѣ I. Торжественная служба совершается ежегодно въ годовщину смерти Наполеона I-го на капиталъ, пожертвованный княземъ Демидовымъ. Странныя бываютъ фантазіи у русскихъ людей и это пожертвованіе князя Демидова принадлежитъ къ числу немногихъ и рѣдкихъ странностей.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Археологическое торжество.

9 го мая 1882 г. въ 12-й линіи Васильевскаго острова, ближе къ среднему проспекту, въ частномъ домѣ происходило годичное торжество основанія археологическаго института.

Сенаторъ Николай Васильевичъ Калачовъ, четыре года тому назадъ, возымѣлъ счастливую мысль, казавшуюся неисполнимою, образовать на частныя средства археологовъ изъ молодыхъ людей посвящающихъ себя наукѣ и достигъ блестящаго результата въ эти четыре года, такъ что польза института нынѣ очевидна и устройство его доставляетъ высокое мѣсто нашему ученому въ исторіи русскаго просвѣщенія. Н. В. Калачовъ создалъ для археологической науки твердую опору изъ массы молодыхъ людей, сознательно отдавшихъ трудной работѣ разборки архивовъ и приведенія ихъ въ порядокъ. Онъ, какъ начальникъ архива, могъ живо сознавать необходимость въ опытныхъ археологахъ, а какъ

ученый глубоко понималъ важность разработки археологическихъ свѣдѣній и архивныхъ сокровищъ для государственныхъ цѣлей и пользы новой науки. Дѣйствительно, только въ половинѣ настоящаго столѣтія начали дѣйствовать и развиваться во всей Европѣ усиліями археологическихъ обществъ основы реставрированія бытовой стороны изъ прежней жизни разныхъ народовъ. И нашъ первый Московскій археологическій съѣздъ, подъ руководствомъ графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, положилъ прекрасное начало трудной задачѣ, ознакомить Россію съ методомъ археологическаго изученія ея скрытыхъ подземныхъ сокровищъ и въ связи съ этимъ разборки древнихъ актовъ. Да, несомнѣнно нашему молодому еще тогда ученому выпала счастливая доля сдѣлать починъ ознакомленія русской публики съ археологической наукой въ обширномъ смыслѣ, со всѣми попытками, сдѣланными въ этомъ родѣ въ Европѣ и приведенными въ систему. Теперь же съ послѣднимъ пятимъ съѣздомъ въ Тифлисѣ явился и научный трудъ нашего знаменитаго археолога о каменномъ періодѣ.

Мысль Н. В. Калачова аналогична съ цѣлю графа Уварова. Понявъ всю важность идеи этого первоначальника русской археологической науки, сенаторъ Калачевъ рѣшился сблизить ее основанія съ отраслью извѣстнаго ему архивнаго дѣла. Мысль одна — реставрированіе прошедшаго по оставшимся слѣдамъ, матеріалъ другой: тамъ раскопки въ нѣдрахъ земли, здѣсь находки въ глубинѣ невѣжественнаго обращенія съ сокровищами письменной старины. Во всякомъ случаѣ какъ тамъ, такъ и здѣсь одинаково стремились о появленіи въ свѣтъ и объясненіи скрывающихся сокровищъ прошедшаго. Во настоящее время и археологическій институтъ примкнулъ къ раскопкамъ, къ чему предназначались лѣтнія экскурсіи. На первый взглядъ такое стремленіе кажется яснымъ, необходимымъ, заслуживающимъ признательности и несомнѣнной жизненности. Но не такъ на самомъ дѣлѣ! Этотъ замѣчательный институтъ археологическій, блестящимъ образомъ начавшій свое дѣло, едва не закрылся и не по отсутствію жаждущихъ науки, нѣтъ, а по истощенію средствъ. Самое строгое хозяйство директора института и его совѣта не спасло бы его, если бы не явился на помощь баловникъ фортуны, баронъ Гинцбургъ и не далъ на учебную часть 6,000 рублей. Послѣдняя минута въ жизни института отсрочена, но на долго ли? Лучше всего все это объяснилъ самъ директоръ института въ своей прочувствованной рѣчи.

Къ часу начали собираться интересующіяся археологіею лица и до пріѣзда г. министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова успѣли осмотрѣть три небольшія залы института. Средняя, большая по объему, предназначается для лекцій и для собраній публичныхъ и частныхъ. Стѣны увѣшаны предметами древности, надъ каедрой превосходный портретъ нынѣ царствующаго Государя Императора, прекрасно драпированный сукномъ. Налѣво отъ средней залы комната съ вещами большею частію изъ собранія Прохорова, по-серединѣ же шкафъ съ предметами, добытыми въ раскопкахъ, сдѣланныхъ самими учащимися въ институтѣ. Но мы были удивлены, что на черепахъ наклеены бумажки съ обозначеніемъ размѣра женскихъ или мужскихъ череповъ, но безъ обозначенія мѣста или времени находки и другихъ обстоятельствъ, напримѣръ, кто производилъ раскопки, что чрезвычайно важно для дальнѣйшихъ выводовъ. Вообще подробныя сообщенія, гдѣ только онѣ возможны, необходимы и вездѣ дѣлаются въ иностранныхъ музеяхъ. Мы довольно хорошо знакомы съ музеями Германіи, Франціи, особенно съ знаменитымъ по этому отдѣлу Сень-Жерменскимъ. Направо отъ средней залы бібліотека, увѣшанная фотографіями Тверской Старины и украшенная рѣдкими фолиан-

тами Куракинскаго собранія. Директоръ института очень подробно ознакомилъ слушателей съ этимъ драгоценнымъ сокровищемъ своего института, доставшимся ему случайно послѣ разныхъ мытарствъ и несчастной продажи на столахъ у Сухаревой башни въ Москвѣ.

Съ пріѣздомъ господина министра начался актъ. Уважаемый ученый и директоръ института, Н. В. Калачовъ явился во всемъ блескѣ своего ума и высокаго положенія въ государствѣ. Александровскій кавалеръ — онъ скромно сдѣлался докладчикомъ дѣятельности и судьбы своего замѣчательнаго института предъ различнаго рода археологами очень умѣренными и въ своемъ образѣ мыслей, и въ своемъ родѣ жизни. Это были истинные труженики, видѣвшіе въ своихъ работахъ и стремленіяхъ зачатки будущихъ открытій и соображеній и не смѣло предъявлявшіе важность сознанныхъ ими надеждъ. Съ теплотою чувства, съ выразительною силою слова онъ очертилъ судьбы своего учрежденія, любимаго своего дѣтища, взволнованно указавъ на грозившій кризисъ отъ истощенія средствъ и съ глубокимъ сочувствіемъ упомянулъ о пожертвованіи почетнаго члена барона Гинцбурга, давшемъ возможность открыть 3-й курсъ. Сдержанныя чувства удовольствія слушателей, готовые выразиться, еще болѣе были усилены извѣстіемъ, что воспитанники академіи художествъ особенно сознали необходимость изученія народнаго быта. 30 слушателей прибавилось въ институтѣ. Трѣмъ высокопоставленнымъ лицамъ въ русскомъ обществѣ обязанъ институтъ своимъ процвѣтаніемъ: министру народнаго просвѣщенія И. Д. Делянову, министру внутреннихъ дѣлъ, графу Н. П. Игнатьеву и министру государственныхъ имуществъ М. Н. Островскому. Всѣ трое избраны совѣтомъ института въ почетные члены и удостоены Высочайшаго утвержденія. Къ этимъ корифеямъ администраціи присоединены, какъ почетный членъ, истинный труженикъ науки, Александръ Казиміровичъ Ржезневскій много заслужившій предъ археологіею по изданіямъ Тверскаго архива.

Не прошло десяти лѣтъ, какъ на первомъ археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ Н. В. Калачовъ жаловался на крайнее положеніе архивовъ, о маломъ къ нимъ вниманіи, умысленномъ уничтоженіи; и вотъ 27 февраля 1873 г. устроенъ архивъ и комиссія, а въ 1878 г. осуществилась и самая идея учрежденія археологическаго института на частныя средства. Въ послѣднія 30 лѣтъ развилось у насъ архивное дѣло и иностранцы съ удивленіемъ смотрятъ на быстрый ростъ его. Третій географическій конгрессъ въ Венеціи увѣнчалъ институтъ почетнымъ дипломомъ 1-й степени. Говоря о драгоценномъ приобрѣтеніи изъ Куракинскаго собранія рукописей, Н. В. Калачовъ очень интересно разсказалъ дѣятельность знаменитаго дипломата Александра Борисовича Куракина, любимца Императора Павла I, долго проживавшаго не у дѣла при Императрицѣ Екатеринѣ II въ своемъ пензенскомъ имѣніи. Здѣсь ораторъ коснулся и частной жизни вельможи славнаго екатерининскаго вѣка, занимавшагося кормленіемъ чиновнаго люда въ концѣ XVIII вѣка на подобіе этого обычая господствовавшаго въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ и предоставлявшаго себѣ право «выходовъ», подобныхъ царскимъ прежняго времени. Очень любопытенъ былъ разсказъ о тѣхъ разнообразныхъ свѣдѣніяхъ и отчетахъ, которые дѣлалъ графъ по крестьянскому, сельскому, политическому отдѣламъ и о томъ порядкѣ, въ какомъ хранились эти отчеты — Не менѣе паразителенъ фактъ перевода графомъ своихъ крестьянъ въ 1804, въ свободные хлѣбопашцы за четыре года до знаменитаго указа Императора Александра I-го. Въ своемъ очеркѣ историко-археологъ представилъ намъ типъ образованнаго европейски русскаго вельможи, соединявшаго съ

этимъ образованіемъ вполне характеръ тогдашняго русскаго чело­вѣка. По окончаніи этого интереснаго разсказа, прекрасно пе­реданнаго и вполне вознагражденнаго громкими аплодисментами присутствующихъ, преподавателей института, доцентъ духовной академіи, Покровский прочелъ отчетъ, изъ котораго видно, какъ много сдѣлалъ институтъ въ непродолжительное время своего су­ществованія и какъ важно было его учрежденіе для государствен­ной и научной пользы. Здѣсь мы узнали, что питомцы инсти­тута дѣлали расконки въ Подольскомъ уѣздѣ Московской губер­нии и въ Валдаѣ Новгородской губернии и еще болѣе пожалѣли о недостаточной надписи на черепкахъ.

Затѣмъ министромъ Народнаго Просвѣщенія розданы были, по предложенію директора и по прочтеніи секретаря совѣта отчета о трудахъ награждаемыхъ, двѣ золотыя, двѣ серебряныя медали и одинъ почетный отзывъ.

Публика могла вполне убѣдиться, какъ важны эти труды и какъ совѣтъ института ихъ оцѣниваетъ.

Послѣ пріятныхъ ощущеній довольства отъ розданныхъ наградъ на кафедрѣ появился энергичный профессоръ С.-Петербургскаго университета Н. Е. Андреевскій, участвующій своимъ личнымъ трудомъ въ занятіяхъ института и передалъ публикѣ въ зани­мательной и увлекательной формѣ все значеніе разработки архи­вовъ для успѣховъ кодификаціи.

Онъ говорилъ, что не всегда новые кодексы называемые усо­вершенствованными, дѣйствительно превосходятъ совершенствами замѣняемые старые своды. Бываетъ и такъ, что новыя коди­фикаціонныя работы выходятъ хуже прежнихъ; искусственными усовершенствіями и логическими постройками еще далѣе, чѣмъ пер­вичныя кодификаціи, отходятъ отъ настоящаго права, въ кото­рыхъ нуждается страна. Историческая критика кодификаціонныхъ работъ составляетъ одинъ изъ залоговъ дальнѣйшихъ успѣховъ будущаго развитія кодификаціи. Профессоръ блестящимъ образомъ доказалъ правильность своего положенія примѣромъ по отдѣлу «межеванія».

Упомянувъ о пропажѣ прокуроровъ, такъ какъ послѣ Петра I-го въ теченіи значительнаго промежутка времени о нихъ ничего не было въ законѣ, онъ остроумно замѣчаетъ: прокуроръ—живыя существа и живучи, и энергичны и потому всѣмъ прокурорамъ заразъ пропасть никакъ невозможно. Тутъ же пропая законныхъ, и весьма существенныхъ, произошла только отъ кодификаціи! за тѣмъ основываясь на изданіяхъ Н. В. Калачова профессоръ объяснилъ любопытный сенатскій указъ пол. собр. законовъ подъ № 2403, столько же изумляющей точностію нормированія судопроизводства, сколько и возбуждающей недоумѣніе о порядкѣ сыска воровъ и разбойниковъ.

Для кодификаторовъ, имѣвшихъ очень скудный матеріалъ о бракъ лицъ православныхъ русскихъ подданныхъ съ иностран­цами неправославнаго исповѣданія, профессоръ представляетъ изъ архива Государственнаго Совѣта важное дополненіе изъ резолю­ціи Великой Государыни Екатерины II по случаю брака княжны Елизаветы Шаховской съ княземъ Арембергскимъ. Вотъ оно: «объявить совѣту, что усмотря изъ сегодняшней почты, что княгиня Варвара Шаховская, давно уже живущая въ Парижѣ, выдала дочь свою за князя Аремберга безъ вѣдома Императрицы и что она съ нимъ и съ дочерью выѣхали изъ Парижа и вѣро­ятно ѣдутъ въ Россію, то дать приказаніе, чтобы князь Арембергъ пропущенъ на границѣ не былъ, объявъ же княгинямъ не за­прещать возвратиться въ отечество. — Причина та, что князь Арембергъ былъ уже участникомъ двухъ бунтовъ—французскаго и брабантскаго, гдѣ едва ли и послѣ еще показаться смѣетъ, да

и въ Парижѣ былъ всегда въ тѣсной связи съ Орлеанами и его сволочью». Далѣе дѣлается Императрицею распоряженіе объ имѣніи рода князей Шаховскихъ. Заключенія изъ всего этого совѣтомъ сдѣланы такія: въ 1-хъ князя Аремберга въ предѣлы Россіи не пускать, во 2-хъ дѣтей отъ этихъ браковъ воспитывать въ пра­вославной вѣрѣ, иностранцевъ не допускать къ власти надъ русскими недвижими имѣніями. Въ 3-хъ княгиня Шаховская,— мать и дочь ея—кн. Арембергъ могутъ пользоваться только до­ходомъ съ имѣнія.—Дѣти же ея, ежели они прежде пятилѣтняго возраста въ Россію привезены и въ православной вѣрѣ воспитаны будутъ, должны сохранять право на оное наслѣдство, въ про­тивномъ случаѣ имѣніе сіе должно обратиться въ родъ кому по законамъ слѣдуетъ. (Архивъ Госуд. Совѣта 1 стр. 383). Про­фессоръ этимъ показалъ, какое важное значеніе имѣетъ для кодификаторовъ это архивное указаніе. Такая обработка архив­наго матеріала предъ питомцами института должна побудить бу­дущихъ дѣятелей еще болѣе на служеніе архивному дѣлу.

Рѣчь проф. Андреевскаго была покрыта оглушительными ру­коплесканіями. Никогда еще не удавалось такъ фактически охарак­теризовать необходимость того заведенія, въ стѣнахъ котораго праздновался 4-й годъ основанія.

Можно положиться на величіе того народа, среди котораго по частной инициативѣ возникаютъ такія грандіозныя учрежденія и достигаются такіе блестящіе результаты. Слава его основателямъ, слава и его подвижникамъ.

С.-Петербургъ.

10 мая

1882 года.

Археологъ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Вечеромъ 2 мая въ зданіи духовной академіи подъ предѣ­тельствомъ пресвященнаго Алексія происходило годичное собраніе членовъ братства преподоб. Сергія для вспомо­ществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Моск. дух. академіи. Началось оно послѣ панихиды о почившихъ членахъ братства, которую совершилъ преосв. Алексій въ сослужніи ректора академіи протоіерея Сергія Константино­вича Смрнова, ректора Моск. семинаріи прот. Н. В. Благо­разумова, эконома академіи іеромонаха Анастасія и помош­ника библиот. акад. іер. Рафаила на могилѣ покойнаго рек­тора А. В. Горскаго. На собраніи секретаремъ братства до­центомъ Гр. Ал. Воскресенскимъ былъ прочитанъ годичный отчетъ за 1881 г. Изъ этого отчета видно, что въ прошед­шемъ году было одно общее собраніе членовъ братства (4 мая 1880 г.); засѣданій Совѣта было 7. Членами братства состояли 319 лицъ; изъ нихъ одно было почетнымъ членомъ, 67 были пожизненными членами и 251 дѣйствительными. Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки кассы и при­ходорасходныхъ книгъ Совѣта были: проф. Моск. дух. акад. П. И. Субботинъ, ректоръ Вио. семинаріи прот. Ф. А. Сер­гіевскій и священникъ моск. Скорбященской, на Зацѣлѣ, церкви В. П. Звѣрипскій; изъ членовъ братства, на сколько извѣстно Совѣту, скончались: преосвященные Палладій и Гри­горій, архим. Николай, протоіерей: Печавъ Вас. Евов., Лав­ровъ Н. Дмитр., Соловьевъ Михайловскій Ал. Петр. — Пред­метами дѣятельности Совѣта братства были: приемъ пожерт­вованій и отчисленіе суммъ въ запасный капиталъ, обсужде­ніе прошеній о вспомоствованіи и назначеніе его размѣ­ра, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ

братства и исполненіе другихъ обязанностей по уставу братства. Для усиленія средствъ братства Совѣтъ разослалъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ правленія духовныхъ семинарій и училищъ и настоятелямъ Московскихъ церквей подписные листы для сбора пожертвованій. Всего разослано было 374 подписныхъ листа. До 1 января 1882 года Совѣтомъ получено обратно 43 листа и по нимъ собрано пожертвованій 804 руб. 69 коп.

Въ началу 1881 г. капиталъ братства состоялъ изъ 13.462 руб. 77 к. Пожертвованія продолжали поступать въ теченіе всего 1881 г. и особенно въ большемъ количествѣ поступали съ сентября и до окончанія года. Въ продолженіе всего года пожертвовано было 1.450 р. процентными бумагами и 3.242 р. 92 к. наличными деньгами. Помимо денегъ были и вещественныя пожертвованія: къ новому году и празднику Пасхи неизвѣстнымъ благотворителемъ были пожертвованы чай, сахаръ и другія вещи. Болѣе значительныя денежныя пожертвованія въ 1881 г. были слѣдующія: процентными бумагами: отъ преосв. Петра, еп. Томскаго 500 р., отъ свящ. Моск. Власіевской церкви Ивана Филипповича Малинина 150 руб. наличными деньгами; отъ преосв. Григорія, еп. Пензенскаго, скончавшагося въ прошломъ году, 200 р., изъ города Саранула, Вят. губ., отъ протоіерея Вознесенскаго собора Павла Петровича Анисимова 200 р.; сверхъ того, какъ процентными бумагами, такъ и наличными деньгами получены сторублевые пожизненные взносы отъ слѣдующихъ лицъ: преосвященныхъ Михаила, еп. Уманскаго, ректора Кіевской дух. акад. и Θεодосія, еп. Екатеринославскаго, настоятеля Высокопетровскаго монастыря архим. Григорія, ректора Витебской дух. семинаріи, прот. Алексія Мих. Добрадина, отъ проф. богословія въ Яросл. Демидов. лицей, прот. Алексія Петровича Лаврова, отъ прот. лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона въ Петербургѣ Вас. Авксент. Холмовскаго, отъ настоятелей Моск. церквей: прот. Александра Григ. Никольскаго и священниковъ: Гавріила Григ. Срѣтенскаго, Петра Ник. Сахарова, Ивана Як. Березкина, отъ почетнаго опекуна и гофмейстера, тайн. совѣтн. Василія Андр. Дашкова, дѣйст. стат. совѣтн. Алекс. Зин. Зиновьева, Александра Петров. Лукутина, комерціи совѣтника Вас. Вас. Епишкина, Москов. купца Александра Иван. Глаголева и отъ Евдокіи Никиф. Говоровой.

Въ началѣ 1881 г.—съ января по іюнь—вспомоществованіями отъ братства пользовались 23 студента. Съ сентября же, съ поступленіемъ въ академію большаго количества своекоштныхъ студентовъ, пособія выдавались изъ 31 студ., число которыхъ къ концу года увеличилось еще на 11. Въ видахъ доставленія наиболѣе нуждающимся студентамъ нѣкоторыхъ удобствъ при ихъ занятіяхъ, осенью нанята была весьма удобная квартира для 12 изъ нихъ,—съ платою по 30 р. въ мѣсяцъ; изъ коихъ 20 вычитались изъ пособій назначенныхъ студентамъ, а 10 р. доставлялись однимъ благотворительнымъ лицомъ, Анной Степан. Аксаковой. Въ теченіе года на пособія студентамъ израсходовано 2,028 р. 62 к.; на канцелярскія расходы издержано 96 р. 78 к.,—всего слѣдовательно—2,125 р. 40 к.—Въ началу 1882 г. за расходами всѣхъ денегъ осталось 16,877 р. 12 к.

Послѣ прочтенія отчета предѣдателемъ братства было сдѣлано предложеніе членамъ объ избраніи члена Совѣта братства—протоіерея Москов. Софійской, на Софійскѣ, церкви Пав. Мих. Волхонскаго за усердное содѣйствіе дѣламъ братства въ

почетные члены. Большинствомъ голосовъ Пав. Мих. и выбранъ въ таковыя. Выслушано было прошеніе казначея братства проф. Д. Θ. Голубинскаго объ освобожденіи его, по растроенному здоровью, отъ прохожденія означенной должности. Исправляющимъ должность казначея до сентября мѣсяца, когда будетъ произведена балатировка всѣхъ членовъ совѣта, былъ избранъ проф. академіи П. Ив. Цвѣтковъ. Послѣ доклада членовъ ревизіонной комиссіи, нашедшей кассу и прихода-расходныя книги Совѣта въ исправности, засѣданіе было закрыто.

ПО ПОВОДУ СБОРА ВЪ ПОЛЗУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПРИЗРѢНІЯ СЛѢПЫХЪ.

Нельзя не привѣтствовать распоряженія начальства, бывшаго въ прошломъ году и повтореннаго въ настоящемъ,—каждогодно, въ недѣлю о Слѣпомъ по московскимъ церквамъ словомъ проповѣди приглашать къ жертвамъ и затѣмъ въ особую кружку собирать жертвы въ пользу слѣпыхъ—на своихъ соотечественниковъ. Въ наше время, благодареніе Богу, существуетъ уже довольно и обществъ, и комитетовъ, и попечительствъ съ разными благотворительными цѣлями; но еще не было съ цѣлю призрѣнія исключительно однихъ слѣпыхъ. Вѣчное благодареніе блаженной памяти Государыни Императрицы Маріи Александровны, положившей начало попечительству для призрѣнія слѣпыхъ. Не даромъ же и присвоено сему попечительству высокочтимое имя ея,—оно названо Маріинскимъ. Если кто, то слѣпыя скорѣе многихъ другихъ больныхъ и бѣдныхъ нуждались и нуждаются въ стороннемъ попеченіи и помощи другихъ о себѣ. И сколько же слѣпыхъ въ нашемъ отечествѣ? По собранному попечительствомъ свѣдѣніямъ, ихъ оказалось до 100,000. Какое громадное число крайне несчастныхъ! И нужно было видѣть, съ какимъ особеннымъ вниманіемъ, многіе даже со слезами выслушивали за литургією въ недѣлю о Слѣпомъ, читанныя по церквамъ извлеченія изъ указа о сборѣ въ пользу слѣпыхъ и произносимыя проповѣди и затѣмъ съ какимъ усердіемъ жертвовали въ носимую кружку для сего сбора, такъ что въ нѣкоторыхъ церквахъ она быстро наполнялась и серебромъ и бумажками—жертвами богатыхъ, но больше мѣдью—жертвами бѣднаго люда. Въ заключеніе не можемъ не высказать желанія многихъ, чтобы попечительство публиковало въ болѣе распространенныхъ въ народѣ газетахъ, какъ о самомъ количествѣ сбора, такъ и о дальнѣйшихъ своихъ благотворительныхъ дѣйствіяхъ въ пользу слѣпыхъ, такъ какъ изъ сихъ свѣдѣній проповѣднику можно будетъ извлекать многія данныя для своихъ проповѣдей въ будущіе годы въ недѣлю о Слѣпомъ. Прилагаемъ поученіе, говоренное въ одной изъ Московскихъ церквей въ недѣлю о Слѣпомъ въ прошломъ и, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ нынѣшнемъ году.

Почуеніе въ недѣлю о слѣпомъ по поводу прилаженія къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ.

И мимо павъ Исусъ, видѣ чловѣка слѣпа отъ рожества (юан. 9, 1).

Кто изъ насъ, возлюбл. братіе, не знаетъ, какъ тяжело быть слѣпымъ? Такъ конечно тяжело страдалъ и тотъ слѣпорожденный, котораго, какъ читалось сейчасъ въ Евангеліи, увидѣлъ и затѣмъ исцѣлилъ І. Христосъ. За то, какъ приятно и какъ дорого было для сего слѣпца дарованное ему Господомъ прозрѣніе, тѣмъ еще пріятнѣе и дороже было для него прозрѣніе, что онъ родился слѣпымъ, и только со времени

своего прозрѣнія увидѣлъ міръ Божій и всё красоты его! Но за то, наоборотъ, какъ тяжело человеку, имѣвшему зрѣніе, какъ нибудь лишиться сего зрѣнія! Тяжело и слѣпымъ отъ рожденія, но еще тяжелѣе бывшимъ сначала зрячими, а потомъ ослѣпшимъ.

А между тѣмъ, сколько между нами находится такихъ несчастныхъ слѣпцовъ! Во время послѣдней русско-турецкой войны весьма много нашихъ воиновъ-героевъ лишилось зрѣнія; кромѣ воиновъ, въ нашемъ отечествѣ насчитываютъ до ста тысячъ слѣпыхъ.

Слѣпцы тяжелы не только сами для себя, но и для другихъ своихъ семейскихъ, такъ какъ не только не имѣютъ возможности добывать для себя средства существованія собственными трудами и нуждаются въ содержаніи отъ другихъ, но и требуютъ постоянного ухода за собою, подобно самымъ маленькимъ дѣтямъ. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотой бездѣятельностію, особенно тяжелою для молодыхъ людей, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Но слава Богу, свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Въ послѣднее время обращено особенное вниманіе на сихъ несчастныхъ слѣпцовъ. Блаженной памяти, Государыня Императрица Марія Александровна обратила свое благотворительное вниманіе на воиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней войны. По ея указанію, принята забота о облегченіи ихъ несчастной участи. А вмѣстѣ съ слѣпцами воинами, въ послѣднее время обратили вниманіе и на всѣхъ вообще слѣпцовъ — нашихъ соотечественниковъ. Образовалось цѣлое общество, такъ названное «Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ». И что же дѣлаетъ для слѣпыхъ это попечительство? «Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, такъ говорится въ указѣ, предписывавшемъ въ прошломъ году сборъ въ пользу слѣпыхъ, Попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣланный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлію учредило въ С.-Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на нѣсколько (8) человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшие зрѣніе, нижніе военные чины обучаются корзинному ремеслу, какъ наиболѣе усвоиваемому слѣплыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознайомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее. Въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, при чемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ собственную пользу; а тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе успѣваютъ въ мастерствѣ, возвращаются на родину, гдѣ, при помощи попечительства, устраиваются для нихъ мастерскія и организуется правильный сбытъ ихъ работъ. Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убѣжищѣ и устроило подобное же учрежденіе въ Кіевѣ. Независимо отъ сего, попечительство командировало дважды, въ 1879 — 80 годахъ,

опытнаго, глазнаго, врача въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ, или подаенія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, которые еще подавали надежду на выздоровленіе или хотя бы на неполное возвращеніе зрѣнія. И врачъ произвелъ весьма много, болѣе 100 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ соответственное лѣченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупные предметы, а слѣдовательно, обходиться по крайней мѣрѣ безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно.

Понятно, что для такихъ и подобныхъ благотворительныхъ дѣйствій попечительства о слѣпыхъ, требуются большіе расходы. И вотъ, для сей то цѣли, попечительство имѣетъ надежду, что многіе изъ добрыхъ людей, въ нашей доброй Россіи, отзовутся сочувствіемъ и вниманіемъ къ высокодобродушному дѣлу попеченія о несчастныхъ своихъ собратіяхъ, лишенныхъ драгоценнѣйшаго дара въ жизни, — зрѣнія; отзовутся сочувствіемъ и вниманіемъ и будутъ стараться по мѣрѣ силъ и возможности помогать попечительству своими посильными жертвами; и въ этой-то надеждѣ оно исходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, позволеніе каждагодно, въ продолженіе всей настоящей 6-й недѣли послѣ Пасхи, которая обыкновенно посвящается воспоминанію исцѣленія І. Христомъ слѣпородженнаго, во всѣхъ городскихъ-приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, во время церковныхъ службъ, производить сборъ въ особыя кружки въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Эту кружку, сейчасъ-же вы увидите, понесутъ и здѣсь по храму для сбора жертвъ.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ приглашаетъ насъ, какъ служителей Божіихъ, и обязанныхъ долгомъ самой своей службы ревновать о всякомъ добромъ начинаніи и дѣлѣ, указать вамъ, братіе, значеніе и цѣль дѣятельности его, какъ поставившаго своею заботою заботу о слѣпыхъ. Съ особеннымъ усердіемъ исполняемъ его приглашеніе. Съ своей стороны приглашаемъ васъ, братіе, и къ посильнымъ жертвамъ въ указанную кружку на благія дѣла попечительства, и при этомъ напоминаемъ вамъ слова Самаго Господа, которыя Онъ говоритъ въ Своемъ свящ. писаніи, желая возбудить насъ къ благотворительности къ бѣднымъ и несчастнымъ: *Послѣднее сдѣлали вы это, т. е. милость, помощь, добро, меньшимъ моимъ братьямъ, т. е. нуждавшимся, то сдѣлали. Мнѣ Самому Богу, и по даянію его воздастся ему* (Притч. 19, 17). *Блаженны милостивые, ибо они сами будутъ помилованы* (Мѣ. 7, 21). Братіе, не обременитесь этимъ новымъ церковнымъ сборомъ на слѣпцовъ, какъ увеличивающимъ и безъ того нѣрѣдкіе сборы въ церкви. Развѣ только съ каменнымъ сердцемъ человекъ не можетъ не сочувствовать несчастнымъ слѣпцамъ. При томъ, кто же вынуждаетъ васъ жертвовать по многу? Жертвуйте только копѣйками; и изъ нихъ въ нашей многомилліонной Россіи можно собрать большія суммы, и такимъ образомъ оказать не малую помощь несчастнымъ слѣпцамъ. Милостивый же Господь и малую, но принесенную отъ усердія, жертву, принимаетъ лучше другой большой, какъ принялъ Онъ двѣ лепты бѣдной вдовы на іерусалимскій храмъ. Въ Своемъ евангеліи Онъ обѣщаетъ наградить и за стаканъ воды, поданный нуждающемуся. Самъ Господь І. Христосъ, исцѣлившій слѣпца, какъ сегодня читалось въ евангеліи, да

будетъ для насъ, братіе, примѣромъ теплаго вниманія и дѣятельнаго сочувствія къ несчастнымъ своимъ собратіямъ-слѣпцамъ.

Д. І. Бухарезъ.

О ВѢНЧИКАХЪ И ЛИСТАХЪ РАЗРѢШИТЕЛЬНОЙ МОЛИТВЫ, ВОЗЛАГАЕМЫХЪ НА УМЕРШИХЪ.

(Повтореніе).

Въ № 6-мъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей прошлаго года мы говорили о томъ способѣ, какимъ до сего времени приобрѣтаются церквами вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы возлагаемые на умершихъ. Мы говорили (какъ оно дѣйствительно и на самомъ дѣлѣ есть), что настоящій способъ приобрѣтенія составляетъ процедуру сложную, по въ сущности, очень непрактичную, тогда какъ дѣло это можетъ быть устроено просто и удобно для церквей. Намъ желательно опять напомнить объ этомъ дѣлѣ, возбудить этотъ вопросъ, такъ какъ практикующійся въ данное время способъ приобрѣтенія вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы очень, какъ видно будетъ ниже, неудобенъ и для всѣхъ обременителенъ. И въ самомъ дѣлѣ, къ чему и для какихъ цѣлей совершается эта сложная процедура приобрѣтенія вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы? Она, какъ говорили мы въ прежней замѣткѣ, совершается такъ: чрезъ оо. благочинныхъ первоначально консисторію затребуются свѣдѣнія—сколько нужно на слѣдующій годъ для каждой церкви вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы? Во исполненіе такого распоряженія консисторіи каждая церковь доносить—сколько ей нужно вѣнчиковъ и листовъ, и, донося, одновременно представлять и деньги за затребованные вѣнчики и листы, но по уменьшенной извѣстной цѣнѣ. По полученіи таковыхъ свѣдѣній, консисторія дѣлаетъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о высылкѣ потребнаго количества вѣнчиковъ и листовъ; за тѣмъ оо. благочинные получаютъ ихъ и разсылаютъ по церквамъ. Получивъ вѣнчики и листы, каждая церковь записываетъ ихъ въ особую, такъ называемую, вѣнчиковую книгу. По окончаніи года книга представляется благочинному, а вмѣстѣ съ нею и вырученная прибыль отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ. Скажите, пожалуйста, къ чему такой сложный механизмъ, когда дѣло это очень просто можетъ быть поставлено такъ: каждая церковь печатные листы для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ вѣдомостей покупаетъ въ книжной лавкѣ Св. Синода,—почему же этотъ способъ продажи не можетъ быть примѣненъ къ приобрѣтенію церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы?!... Было бы и просто, и скоро, и практично. Отъ каждой церкви, по мѣрѣ надобности, отправлялся бы кто бы то ни было изъ причта въ лавку, бралъ сколько нужно вѣнчиковъ и листовъ молитвы, платилъ деньги, а лица, приставленные въ лавкѣ для продажи, записывали въ особую вѣнчиковую книгу—сколько и въ какую церковь продано и на какую сумму, и затѣмъ, вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ деньги поступали къ своему назначенію, то есть, распределялись бы на содержаніе духовныхъ училищъ, что, вѣдь, только и требуется, кажется, доказать продажей вѣнчиковъ и листовъ. Послѣ этого, по нашему убѣжденію, слѣдуетъ освободить и церкви, и оо. благочинныхъ, и консисторію отъ этого непроизводительнаго убивающаго время письменнаго труда по вѣнчикамъ и листамъ молитвы. Вотъ, почему мы и возобновляемъ этотъ вопросъ,—возобновляемъ именно для того,

чтобы это дѣло было поставлено просто и ни для кого не обременительно. Въ прошлогодней замѣткѣ мы говорили, что настоящая сложная вѣнчиковая процедура представляетъ то неудобство, что проходя разные мытарства вѣнчики и листы получаютъ церквами въ февралѣ или мартѣ мѣсяцахъ, а къ этому времени случается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, по обстоятельствамъ, прежніе вѣнчики и листы израсходованы, а новыя не получены, и тогда замѣтно берутъ таковыя въ сосѣдней церкви. Но, мы имѣемъ въ виду, въ настоящей замѣткѣ указать еще на большее неудобство отъ практикующагося теперь способа приобрѣтенія вѣнчиковъ и листовъ молитвы: вотъ уже наступилъ май мѣсяцъ,—скоро, вѣроятно, затребуются отъ церкви свѣдѣнія о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы на слѣдующій годъ,—а церковь (да вѣроятно очень многія), въ которой состоитъ настоятелемъ пишущій эти строки, не получала еще до сего времени вѣнчиковъ и листовъ на настоящій годъ,—сколько извѣстно, и у о. благочиннаго еще ихъ нѣтъ, между тѣмъ, прежніе вѣнчики и листы молитвы всѣ вышли уже болѣе мѣсяца, пришлось занять въ сосѣдней церкви, но и занятые почти всѣ израсходованы, а новыхъ все нѣтъ, придется опять занимать, да не въ сосѣдней уже (такъ какъ она не можетъ больше дать), а болѣе въ отдаленной церкви, а если и тамъ нѣтъ лишнихъ,—что же тогда дѣлать, откуда ихъ взять? Придется странствовать по Московскимъ церквамъ... Но чрезъ это сколько произойдетъ не только путаницы, но и неприємностей. При томъ же способѣ приобрѣтенія вѣнчиковъ и листовъ молитвы, на какой мы указали, подобнаго ничего не можетъ случиться. Израсходовались всѣ вѣнчики и листы—слѣдуетъ только отправиться въ книжную лавку Св. Синода, купить и дѣлу конецъ. Мы не понимаемъ—по чему же такъ не слѣдуетъ, по чему подобный способъ не ввести въ практику?!... Поэтому-то мы вторично отъ лица многихъ, если не всѣхъ церковныхъ причтовъ обращаемся къ кому слѣдуетъ и отъ кого зависить съ покорнѣйшею просьбою обратить должное вниманіе на это дѣло, и уничтожить эту сложную процедуру, этотъ ненужный практикующійся теперь механизмъ, посредствомъ котораго приобрѣтаются церквами вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, и ввести въ дѣйствіе указываемый нами способъ... Будетъ, повторяемъ, и просто и для всѣхъ хорошо.

Протоіерей Д. Богоязленскій.

3 мая

1882 года.

ПО ПОВОДУ ГАЗЕТНАГО ИЗВѢСТІЯ ОБЪ ОТКРЫТІИ ДОСТУПА ВОСПИТАНИКАМЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ ВЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ БЕЗЪ АТТЕСТАТА ЗРѢЛОСТИ.

Въ № 18 «Церковныхъ Вѣдомостей» въ отдѣлѣ внутреннихъ извѣстій было между прочимъ помѣщено извѣстіе о предположеніи комиссіи по пересмотру устава духовныхъ академій ходатайствовать объ открытіи доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ университеты безъ аттестата зрѣлости. Читая это извѣстіе, мы встрѣтили между прочимъ такую мысль: «отмѣна реформы графа Толстаго признается комиссіей одною изъ важныхъ мѣръ къ тому, чтобы устранить, по возможности, наплывъ воспитанниковъ семинарій въ духовныя академіи, замѣчаемый за послѣднее время». Мысль эта, конечно, хороша и благотѣльна, но въ то же время представляется нѣсколько странною. Дѣло въ томъ,

что комиссія признала нужнымъ вышеупомянутое ходатайство главнымъ образомъ для устраненія наплыва воспитанниковъ семинарій въ духовныя академіи. Неужели только это обстоятельство заставило комиссію заяться этимъ вопросомъ? Неужели не было другихъ побужденій къ этому, какъ напр. удовлетворить стремленіе молодыхъ людей къ высшему образованію не только духовному, но и свѣтскому, и потомъ, почему комиссія нашла нужнымъ уменьшить наплывъ молодежи въ академіи на счетъ семинаристовъ, а не гимназистовъ. Скажутъ, что гимназистовъ поступаетъ въ духовныя академіи очень мало; — но вѣдь въ этомъ обстоятельствѣ еще нѣтъ ручательства за то, что количество ихъ въ будущее время не увеличится, тѣмъ болѣе что академіи встрѣчаютъ ихъ съ распростертыми объятіями. Почему же до сихъ поръ не принято особыхъ мѣръ противъ очень возможнаго излишняго наплыва гимназистовъ въ академіи и такимъ образомъ лишенія большинства семинаристовъ единственнаго для нихъ теперь доступа къ высшему образованію. Почему же до сихъ поръ не выработано подобнаго же устава для принятія гимназистовъ въ духовныя академіи, какой выработанъ Мин. нар. просв., благодаря графу Толстому, для принятія семинаристовъ въ университеты. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы гимназистовъ, желающихъ поступить въ духовныя академіи, подвергать предварительному испытанію въ одной изъ духовныхъ семинарій, хотя бы по богословскимъ наукамъ и по тѣмъ, которыя въ гимназіяхъ не изучаются, подобно тому, какъ поступаютъ теперь съ семинаристами, желающими поступить въ университетъ. При установленіи подобнаго рода правилъ было бы безобидно для тѣхъ и другихъ, было бы, такъ сказать, полное равновѣсіе въ правахъ. При настоящемъ же положеніи дѣлъ въ учебномъ вѣдомствѣ происходятъ слѣдующія явныя несообразности: 1) гимназіи и семинаріи — учебныя заведенія 2-го разряда, а слѣд. должны пользоваться одними и тѣми же правами, на дѣлѣ же этого нѣтъ, поэтому или нужно сравнять семинаріи въ правахъ съ гимназіями, или же причислить семинаріи къ какому либо другому разряду. Въ противномъ случаѣ происходитъ явная несообразность. 2) При настоящемъ положеніи дѣлъ гимназистамъ, очевидно, даются большія преимущества предъ семинаристами, на какомъ основаніи? Что касается программы гимназій и семинарій, то преимущество находится на сторонѣ семинарій, такъ какъ, не говоря уже о богословскихъ наукахъ, въ семинаріяхъ изучаются очень важныя науки: психологія и обзоръ фил. ученій, которыя въ гимназіяхъ не изучаются. Обыкновенно, возражаютъ: «какъ выполняются программы въ духовныхъ семинаріяхъ»? На такое возраженіе мы съ своей стороны въ правѣ замѣтить: «какъ выполняются эти программы въ гимназіяхъ»? Допустимъ, что въ гимназіяхъ столичныхъ и нѣкоторыхъ наиболее извѣстныхъ городахъ, онѣ выполняются хорошо и даже прекрасно. Но кто же можетъ достоверно поручиться, что онѣ также хорошо выполняются въ губернскихъ городахъ, куда идутъ учителя по большей части менѣе способные и менѣе развитые, чѣмъ въ столицы. Повѣрочныхъ испытаній для гимназистовъ при поступленіи въ университеты не полагается, воспитанники гимназій принимаются всѣ на равныхъ правахъ и потому какъ исполнена программа, — неизвѣстно. Но вѣдь и въ наиболее извѣстныхъ семинаріяхъ (Петерб., Москов. и др.) опредѣленныя программы выполняются, можно сказать, хорошо: преподаватели этихъ семинарій выбраны одни изъ лучшихъ и

многіе изъ нихъ преподаютъ не только въ гимназіяхъ, но и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (напр. лицей и университетъ — преподаватели Моск. сем.). А если такъ, то давать преимущество гимназіямъ предъ семинаріями — явная несообразность. 3) Гимназистъ, не изучавшій богословскихъ наукъ, такъ какъ онѣ въ программу гимназій не входятъ, — поступаетъ въ духовную академію на историческій курсъ, проходитъ его и пишетъ сочиненіе на кандидата и даже на магистра, конечно, историческое и получаетъ званіе магистра богословскихъ наукъ. Спрашивается, какой же это богословъ?! и) 4-ая несообразность, особенно вредно отражается на молодыхъ людяхъ и на духовенствѣ. Дѣло въ томъ, что въ семинаріи поступаютъ юноши съ 14 по 16 лѣтъ главнымъ образомъ по волѣ родителей или родственниковъ. Конечно, въ эти годы они не имѣютъ еще твердаго ума для обсужденія своего будущаго положенія, но со временемъ вмѣстѣ съ развитіемъ ихъ воли и характера взгляды на жизнь мѣняются, и молодой человекъ иногда чувствуетъ, что у него нѣтъ никакого расположенія къ духовному званію и стремится идти инымъ путемъ. При прежнемъ положеніи относительно поступленія въ университетъ, молодой человекъ могъ идти по любой дорогѣ, окончивъ курсъ въ университетѣ, теперь же, не будучи въ состояніи (въ большинствѣ случаевъ) сдать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, онъ долженъ вопреки желанію изучать богословскія науки (какое же это изученіе!) и по окончаніи семинарскаго курса, не находя другаго мѣста или избѣгая военной службы, вопреки своему желанію идетъ въ духовное званіе. Спрашивается, какой же это будетъ пастырь и какъ онъ будетъ радѣть о вѣрннхъ ему овцахъ?

Очевидно, что несообразности очень велики и явны и требуютъ устраненія ихъ. Средствами же для ихъ устраненія можетъ быть или облегченіе для семинаристовъ поступленія въ университеты именно безъ аттестата зрѣлости, или же принятіе гимназистовъ въ академіи съ предварительнымъ испытаніемъ изъ богословскихъ наукъ въ одной изъ семинарій или же академіи. Конечно, первое средство лучше, но послѣднее даже при устраненіи перваго уменьшаетъ отчасти вышеупомянутыя несообразности. Если же Министерство народнаго просвѣщенія не оказываетъ снисхожденія воспитанникамъ духовнаго вѣдомства, то и послѣднему не слѣдуетъ оказывать большаго снисхожденія воспитанникамъ перваго.

Вотъ какія мысли пришли намъ на умъ по поводу извѣстія о предположеніи комиссіи по пересмотру устава духовныхъ академіи — ходатайствовать о допущеніи воспитанниковъ семинарій въ университеты безъ аттестата зрѣлости. Дай, Богъ, чтобы это предположеніе скорѣе перешло въ дѣйствіе и увѣнчалось полнымъ успѣхомъ!

Миряинъ П. Смирновъ.

О ПОЖАРѢ ВЪ СЕЛѢ СЕРЕДѢ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

Многоуважаемый О. Редакторъ!

Не откажитесь помѣстить прилагаемую при семъ корреспонденцію на страницахъ вашей почтеннѣйшей газеты.

Въ срединѣ истекшей недѣли въ одной изъ московскихъ газетъ появилось извѣстіе, что 25-го апрѣля былъ очень большой пожаръ въ селѣ Середѣ, Волоколамскаго уѣзда, — выгорѣла большая и лучшая часть селенія; обгорѣла даже церковь; убытка отъ пожара всего больше, чѣмъ на 100 тысячъ руб.

Болью кольнула мнѣ въ сердце эта вѣсть: тамъ отецъ мой живетъ, тамъ родимая мать, тамъ братъ и сестра, я поспѣшилъ

отправиться на мѣсто бѣды, и, о ужасъ, что за картина разрушенія предстала предъ моими глазами!

Мѣстность, на которой расположено это село, низкая, усѣянная длинными и отлогими холмиками, такъ что за версту отъ селенія его невиднѣ за холмомъ; лишь колоколенный крестикъ блеститъ бывало на горизонтѣ, точно утренняя звѣзда. За то бывало въѣдешь на холмъ, предъ самымъ селомъ, и все село предъ глазами; раскинулось оно на цѣлую версту въ длину въ два прямыхъ посада. Въ самой серединѣ селенія большая пятиглавая каменная церковь съ высокой трехъярусной колокольней; во кругъ этой церкви — съ той и другой стороны ея, какъ бы ступенчатая контрастъ между величіемъ и богатствомъ ея и бѣдностью крестьянскихъ лачугъ, крытыхъ соломой и расположенныхъ на окраинахъ селенія, группировались красивыя зданія лавокъ, трактировъ, ренсковыхъ погребовъ, съ тесовыми и желѣзными крышами; тутъ же были расположены и дома причта. Все это бывало предстало предъ глазами сразу все, какъ на ладони а теперь я въѣхалъ на холмъ, смотрю, и хоть шаромъ покати. Вся середина села выгорѣла на обоихъ посадахъ, а лѣвый посадъ прогнало до конца его, больше, чѣмъ на полверсты.

Пожаръ начался, какъ мнѣ рассказывали, часу въ первомъ дня. Богъ знаетъ отъ чего: загорѣлось на дворѣ; ни кто ничего не видалъ: сразу охватило весь домъ, а за нимъ и другіе четыре, составлявшіе съ нимъ гнѣздо. Такъ всегда какъ-то бываетъ въ деревняхъ. Такъ какъ день былъ праздничный и рыночный и народу было много, то пожаръ этотъ скоро былъ, казалось, потушенъ совсѣмъ. Огонь не пошелъ дальше этихъ пяти домовъ, которые тамошній священникъ о. Илья Соловьевъ по обычаю, вотъ больше 20 лѣтъ практиковавшемуся имъ, обошелъ съ иконой св. Троицы, съ пѣніемъ молебна Спасителю. И замѣчательно что до этого раза никогда не бывало, чтобы сгорало больше того, что обойдетъ онъ съ иконой, бывали случаи, что послѣ такого обхода горящихъ домовъ съ иконой оставались цѣлы такіе сосѣдніе дома, которые стояли отъ горѣвшихъ на разстояніи двухъ аршинъ. Обыкновенно бывало по обходѣ горѣвшихъ домовъ съ иконой, эту икону обращали ликомъ въ ту сторону, гдѣ не было строенія и вѣтеръ всегда начиналъ дуть въ ту именно сторону. И съ какимъ благоговѣніемъ уступали бывало о. Ильѣ дорогу мужички, крестьяне большимъ крестомъ и благодарствуя лишь своему батюшкѣ, нерѣдко приходившему съ такого обхода то съ прощенной ризой, то съ опаленнымъ лицомъ или рукой.

Такъ было все это и въ настоящій разъ и о. Илья съ обожженной щекой возвращался уже въ церковь, какъ вдругъ поднялся вихрь, подхватилъ горящія головы и началъ бросать ихъ на право и налѣво. Сразу загорѣлось въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при сухой погодѣ и сильномъ вѣтрѣ, или лучше вихрѣ, дома охватывались пламенемъ по нѣскольку сразу. То были дома окружавшіе церковь. Отъ сильного жара этого пламени загорѣлся верхъ колокольни — шейка подъ главой, за ней самая глава, стропилы, переводы, на которыхъ висятъ колокола. Прошло нѣсколько минутъ — золоченный крестъ колокольни — краса храма — упалъ на крышу трапезной церкви, зажегъ ее и повредилъ своды. За тѣмъ съ громомъ и шумомъ упали колокола, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ разбились въ дребезги. Народъ бросился въ церковь; рьяно и даже неистово принялись все разбирать и выбирать изъ церкви: вынуты были чуть не всѣ иконы изъ иконостасовъ, вся утварь, брались за св. престолъ. Большаго усилія стоило мнѣ остановить эту ревность, рассказывалъ намъ о. Илья, все это время бывшій въ церкви, хоронившій св. антимисы и распорядившійся вытаскиваніемъ возможнаго, но не на долго.

Когда загорѣлись нѣкоторыя рамы, я собственноручно отдалъ съ св. престола плащаницу, чтобы вынести ее... Прошло нѣсколько минутъ, словно опасность не увеличивается, я вышелъ на паперть, смотрю и на мѣстѣ моего дома огненная масса. Господь далъ, Господь и взялъ, сказалъ я и снова пошелъ въ св. храмъ. Я плакалъ, слушая этотъ простой разсказъ шестидесятилѣтняго старца; послушалъ, что говорятъ объ этомъ другіе и я подвиглся, что въ наше время есть еще такіе ревнители дома Божія. Да, не всякій согласится защищать св. престолы, когда говорятъ, что его собственный домъ горитъ, когда онъ знаетъ, что въ домѣ лишь стараа подруга жена, такая же старая-кухарка да дѣвушка дочь! А въ данномъ случаѣ такъ именно и было. Въ то время, какъ о. Илья былъ въ церкви, сгорѣли всѣ дома стоявшіе вокругъ церкви, горѣли церковныя лавки, сарай, горѣли трактиры и погребки, — огонь кидалъ черезъ десять, пятнадцать домовъ; такъ что все выгорѣвшее теперь пространство представляло говорить изъ себя огненную рѣку; спасать добро не было часто никакой возможности; прибѣгавшіе съ окраины села спасать добро жившихъ въ серединѣ, не успѣвали добѣжать до мѣста, какъ оглянувшись, видѣли въ пламени уже свои дома; сложенное на воза добро загоралось и сгорало посрединѣ улицы. Плачь, крикъ, шумъ, трескъ, громъ были неизмѣримы; лишь пламя, охватывая всѣхъ своими языками, какъ будто хотѣло заставить всѣхъ замѣчать, на дѣлѣ же еще болѣе увеличивая все это, особенно когда горѣли лавки и погребки съ водкой, винами, масломъ, дегтемъ, керосиномъ и т. п.

Къ пяти часамъ вечера на мѣстѣ пожара уже не было ничего, кромѣ обгорѣлыхъ столбовъ и пней, да пылающихъ головней, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и этого не было: одна черная голая земля съ грудой поломаннаго кирпича отъ печей.

Такъ быстро, лишь въ нѣсколько часовъ рука Божія погубила то, что руки человѣческія созидали цѣлыя десятки лѣтъ! Что же человѣкъ, этотъ царь природы, гордящійся разумомъ своимъ? Ничтожнѣе насѣкомаго сила его и знаніе его. И онъ какъ часто дерзаетъ говорить въ себѣ: гдѣ Богъ вашъ, чтобы состязаться съ Нимъ? Вотъ онъ въ этомъ вихрѣ, въ этомъ пламени...

Эти мысли пришли мнѣ въ голову не сами собой; они имѣютъ за себя живыхъ свидѣтелей въ числѣ видѣвшихъ срединскій пожаръ, многіе изъ этихъ свидѣтелей видѣли, какъ вслѣдъ за тѣмъ, какъ начавшимся вихремъ загло нѣсколько домовъ не много повыше церкви, на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли престолы прежняго деревяннаго храма, проданнаго въ с. Пески, появились сначала два черныхъ какъ бы изъ густаго дыма составленныхъ столба, а среди нихъ Угодника Божія св. Николая, какъ живаго, на воздухѣ стоящаго въ томъ видѣ, въ какомъ представляется онъ на иконѣ его, имѣющейся въ Волоколамскомъ соборномъ храмѣ. Видѣли эти многіе, какъ стоялъ онъ наклонивъ голову свою и затѣмъ заколыхались столбы по бокамъ его; заколыхался и онъ, и понесся по тому пространству, которое потомъ выгорѣло, пока наконецъ какъ бы истаялъ на концѣ села... Подите докажете этимъ многимъ, что это была иллюзія, бредъ разстроеннаго воображенія, они только перекрестятъ васъ и останутся при своемъ. Мнѣ довелось самому слышать отъ многихъ, сельчанъ все это и всѣ они, не обинуясь, говорятъ, что этотъ пожаръ — кара Божія за то, что продали св. храмъ угодника Божія назадъ тому вотъ уже около 20 лѣтъ, въ сосѣднее село, за то, что не берутъ они вотъ уже нѣсколько лѣтъ икону угодника Божія съ себѣ на дома изъ Волоколамска и т. п. И кто посмѣетъ посмѣяться надъ этими рѣчами и толками?..

Во время этого пожара сгорѣло всего 78 домовъ, съ ихъ на-

дворными пристройками, съ амбарами и сараями и со множеством добра. По оцѣнѣ, произведенной г. приставомъ, всего погорѣло на 167 тысячъ руб. Одна церковь понесла убытка больше, чѣмъ на 10 тысячъ р. У ней обгорѣлъ весь верхъ колоколни, разбились четыре колокола; (самый большой въ 125 п. упалъ и не разбился); повреждена крыша вся почти; во многихъ мѣстахъ обвалилась штукатурка; обгорѣло нѣсколько рамъ; многое попорчено изъ рѣзбы, утвари; обгорѣлъ даже уголъ одного престола.

И кончили. Вы, достоуважаемый о. Редакторъ и благосклонный читатель, быть можетъ спросите меня: къ чему же все это описалъ я? Какая цѣль? Въ отвѣтъ на это, я отвѣчаю вопросомъ: неужели такая корреспонденція можетъ быть безцѣльна? Почему знать, можетъ быть кого либо она и образумитъ изъ безпечныхъ. Почему знать, можетъ быть въ комъ либо она возбудитъ и чувство жалости къ погорѣвшимъ. И прежде всего къ храму Божію, имѣющему, какъ я слышалъ на свои поправки, не больше полутора тысячъ. Потомъ къ причту церковному. Сгорѣвшіе дома священника о. Ильи и четырехъ псаломщиковъ поставлены назадъ тому 13 лѣтъ тоже послѣ пожара; прошедшій годъ Господь посѣтилъ ихъ вмѣстѣ со всѣмъ селеніемъ падежемъ рогатаго скота; по прошлый годъ неурожаемъ. Бѣда за бѣдой такъ и сыплется на нихъ; еще не успѣли оправиться отъ прежнихъ, какъ уже новая бѣда. Правда, дома ихъ застрахованы; не забудьте, во сколько обыкновенно застраховываютъ въ деревняхъ дома и вы поймете, что посторонняя помощь имъ необходима; а домъ псаломщиковъ Виноградовыхъ даже совсѣмъ не былъ застрахованъ. Наконецъ, кто не пожалѣетъ и погорѣвшихъ серединскихъ мужичковъ? Я не говорю про купцовъ и богатыхъ крестьянъ, которые всегда съумѣютъ выбиться изъ бѣды, а про бѣдныхъ, которыхъ не мало есть между погорѣльцами. Ни кола, ни двора, ни хлѣба, ни скота, ни денегъ... поневолѣ выбьешься, только не изъ бѣды, а изъ силъ, и не одинъ лишній нищій поневолѣ явится подъ нашимъ окномъ. А отъ этого опять въ свою очередь, тѣмъ хуже положеніе духовенства.

И такъ, почему знать, можетъ быть, кто либо и скалится надъ погорѣльцами, а скалившись, можетъ быть, кто либо и позоветъ имъ отъ своихъ достатковъ. Положимъ, помощь одного, двухъ будетъ кроха; но вѣдь и изъ песчинокъ вырастаютъ цѣлыя горы.

Побудить кого либо принести хоть кроху въ пользу Срединскихъ погорѣльцевъ — вотъ вамъ и цѣль настоящей корреспонденціи.

И. И.

ОТЧЕТЪ.

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1881 г.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 мая 1881 г. 205,473 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е декабря:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу. 5 р. — к.
Непосредственно въ Комитетъ. 104 > 8½ >

Черезъ Хозяйственнаго Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 85,987 р. 73½ к. 86,096 р. 82 к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета. 291,570 р. 30 к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря поступило процентовъ:

На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги. . . 6,250 р. — к.

А съ поступившими по 31 мая 1881 г., какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Контрѣ Государственнаго Банка, такъ и на процентныя бумаги. 4,568 р. 95 к. 10,818 р. 95 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 декабря 1881 г. 302,389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 коп., распределяется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ. 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 25,780 > 62 >

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 88,654 > 70½ >

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 4,620 > 7 >

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 17,095 > 78½ >

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. 5,114 > 33 >

Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи (300)

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 54,207 > 21 >

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 5,939 > 13½ >

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 54,988 > 96 >

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 1,232 > 59 >

Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета. (575)

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей. 4,430 > 64 >

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 > 65 >

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,523 > 65 >

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	10,763 > 8
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	5,814 > 55 >
Отъ купцовъ	600 > — >
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810 > 1 >
Непосредственно отъ крестьянъ	5,143 > 15 1/2 >
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	421 > 50 >
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,104 > 12 >
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»	342 > 60 >
	<u>291,570 р. 30 к.</u>

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 руб. 25 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку	3,627 р. 81 к.
--	----------------

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета

	75 > — >
--	----------

Выдано на преміи за представленные на конкурсъ проекты

	2,200 > — >
--	-------------

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелию на путевые расходы и наемъ архитектора

	941 > 77 1/2 >
--	----------------

Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета

	41 > 22 >
--	-----------

Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го іюня и 46 по 31 декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплачено

	248,314 > 87 >
--	----------------

Итого въ расходѣ

	255,200 р. 67 1/2 к.
--	----------------------

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ

	264,000 р. — к.
--	-----------------

Кредитными деньгами

	47,188 > 59 1/2 >
--	-------------------

А всего

	311,188 р. 59 1/2 к.
--	----------------------

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Канторѣ Государственнаго Банка

	43,497 > 8 1/2 >
--	------------------

Находится въ кассѣ Комитета

	3,691 > 51 >
--	--------------

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на предсѣдателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и приобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При пономѣ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего генеральнаго консула въ Филипполѣ и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенные имъ въ селеніи Шинкѣ были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филипполѣ архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жильными и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шинки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ безплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинамъ) земли. Выѣстъ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ соседствѣ Шинки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

При семъ № прилагается объявленія.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета комитета, обнародованнаго въ іюль 1881 года, въ прошедшемъ іюнѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, при чемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Въ назначенному для конкурса сроку—24 ноября—было представлено 8 проектовъ, при чемъ комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19 января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб. академику профессору А. И. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 рублей академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей комитета, И. О. Зодотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: генеральный консулъ нашъ въ Филипполѣ статскій совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ ПОСТРАДАВШИХЪ ОТЪ ПОЖАРА.

Отъ священника г. Богородска, Тихвинской церкви, А. Успенскаго священнику села Усова К. Махаеву и дьячку Касаткину *три рубля*; изъ Козина въ память рабы Божіей Надежды и сродниковъ ея усопшихъ—свящ. Махаеву *два рубля* и дьячку Касаткину *одинъ рубль*; изъ Петербурга отъ подписчика «М. Ц. В.» А. М. свящ. Махаеву—*семь рублей*, дьячку Касаткину *три рубля* въ память Михаила и Маріи; отъ неизвѣстнаго свящ. Махаеву *два рубля* и дьячку Касаткину—*одинъ рубль*; отъ М. А. П. свящ. Махаеву *два рубля* и дьячку *одинъ рубль*. Отъ неизвѣстнаго *десять рублей* свящ. Махаеву и дьячку Касаткину, *подходяно и одинъ рубль* на свѣчку Всемилостивому Спасу въ ту церковь.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе,—послѣднее предъ вакаціоннымъ временемъ, продолжающимся до сентября сего года, — имѣющее быть 21-го сего мая (вмѣсто 15 мая), въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ОПЕЧАТКА.

Въ предшествующемъ № въ приглашеніи отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія была допущена опечатка; засѣданіе общества должно быть 21-го мая, а было напечатано 26 го мая.

ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

На окна художественной отдѣлки принимаются заказы.

На выставкѣ стекольной живописи, Кузнецкій мостъ, д. бр. Поповыхъ.

Архитекторъ Ф. Стоякъ.