

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБЛЖЕНІЕМЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Первое полугодіе.

1910.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Синодальная Типографія.

1910.



XXIV г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

XXIV г.
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„Церковныя Вѣдомости“.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ **четыре**хъ печатныхъ листовъ и расходуется въ 45.300 экзempl. Статьи, присылаемые авторами въ Редакцію, должны быть, по возможности, кратки (приблизительно 8—10 столбцовъ), переписаны четко. Рукописи возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются.

Цѣна на годъ съ бесплатнымъ приложеніемъ „ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ“ 4 руб. съ пересылкой, за границу 5 р., отдѣльный номеръ—14 коп.

Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ нисколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ «Церк. Вѣд.» Сенатская площадь, Главное Зданіе Святѣйшаго Синода, а для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: страница—70 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—35 р., за мѣсто, занимаемое строкой петита въ два столбца,—1 руб. и въ одинъ столбецъ—50 коп.; послѣдняя страница—100 руб., а мѣсто, занимаемое строкою петита во всю ширину страницы, по 1 р. 50 к. и въ столбецъ 75 к.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

ОБЪЕДИТЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІИМИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Второе полугодіе.

1910.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Синодальная Типографія.

1910.

XXIV г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1911 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

XXIV г.
изданія.

„Церковныя Вѣдомости“.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ **четыре**хъ печатныхъ листовъ и расходуется въ 45.300 экзempl. Статьи, присылаемые авторами въ Редакцію, должны быть, по возможности, кратки (приблизительно 8—10 столбцовъ), переписаны четко. Рукописи возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются.

Цѣна на годъ съ бесплатнымъ приложеніемъ „ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ“ 4 руб. съ пересылкой, за границу 5 р., отдѣльный номеръ—14 коп.

Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ нисколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣд.“ Сенатская площадь, Главное Зданіе Святѣйшаго Синода, а для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: страница—70 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—35 р., за мѣсто, занимаемое строкой петита въ два столбца,—1 руб. и въ одинъ столбецъ—50 коп.; послѣдняя страница—100 руб., а мѣсто, занимаемое строкою петита во всю ширину страницы, по 1 р. 50 к. и въ столбецъ 75 к.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.



ВЪ КОНТОРѢ
„ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Сенатская площадь, Главное Зданіе Святѣйшаго Синода.

ПРОДАЮТСЯ:

Журналы и протоколы засѣданій

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ собраний, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ съ пересылкой.

Содержаніе сихъ томовъ слѣдующее: о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на Соборѣ и преобразованіи центральнаго церковнаго управленія, о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организации ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, объ организации церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы, порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ съѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по дѣламъ вѣры: о единовѣріи, старообрядествѣ и другихъ вопросахъ вѣры, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.



Въ конторѣ Редакціи «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Алфавитно-предметный указатель къ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888—1897 гг. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 2) Доклады преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, и священниковъ В. Аванасьева и І. Нецвѣтаева по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ Орловской епархіи. Ц. 30 к.
- 3) Журналы и протоколы засѣданій Высочайше утвержденного Предсоборнаго Присутствія и его Отдѣловъ. Въ четырехъ томахъ. Цѣна каждаго тома по 2 рубля.
- 4) Алфавитный указатель къ журваламъ и протоколамъ засѣданій Высочайше учрежденного Предсоборнаго Присутствія. Спб., 1909 г. Цѣна 3 руб.
- 5) *Игнатій архимандр.*—Новое знаменіе милости Божіей, на велевеной бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 6) *Львовскій Г. Ѳ.* Подобны восьми гласовъ, положенныя на четыре голоса для смѣшаннаго хора, но могутъ быть исполняемы и хорами однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ, по указаніямъ въ примѣчаніяхъ. Спб. 1900 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.
- 7) *Мирополюскій С.*—Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес. Вып. II-й. Цѣна 20 к. съ перес. Вып. III-й. Цѣна 30 к. съ перес.
- 8) Молитва объ установленіи особой молитвы, произносимой въ церквахъ послѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни. Цѣна 3 коп. съ пересылкою.
- 9) *Наумовичъ І.*—Православный народный календарь на 1890 годъ, цѣна въ бум. обл. по 20 к., съ перес. 26 коп.
- 10) *Его же.* Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ. Спб., 1890 г., п. 26 к. съ перес.
- 11) *Николай, епископъ.*—„Изъ моего дневника“. Путевныя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Спб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, п. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 12) *Никоновъ Н.*—Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 13) Новый уставъ о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, на велен. бум. Спб., 1902 г., п. 15 коп. съ пересылкой.
- 14) Окружное патриаршее и синодальное посланіе патриаршаго Константинопольскаго престола. По поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Ц. 10 к. съ перес.
- 15) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бум. обложкѣ, цѣна 5 к., съ перес. 7 к.
- 16) Письмо графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію отъ 26 февр. 1901 г. и отвѣтъ митрополита Антонія отъ 16 марта 1901 г. Цѣна 3 к. съ перес.
- 17) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого, кн. I. Ц. 10 к. Кн. II. Ц. 5 к.
- 18) Присоединеніе къ православной Церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганскаго Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ, съ приложеніемъ «Чина присоединенія приходскихъ къ православной Церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія». Цѣна въ бумажкѣ 10 коп., съ перес. 12 коп.
- 19) Проектъ молитвеннаго дома-школы, съ объяснительнымъ текстомъ, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 20) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 21) *Рачинскій С.*—Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), п. 1 к., съ перес. 3 к.
- 22) *Седовъ С.*—Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ. Спб. 1892 г. Ц. 25 к. съ перес.
- 23) *Смоленскій С.*—«Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія» (въ партитурѣ), передоженные для хора мужск. голос. Вып. I. Пѣснопѣнія Божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальномъ книжномъ магазинѣ (Литейный пр., д. 34) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.
- 24) *Его же.* Ектенія и нѣкоторыя краткія пѣснопѣнія на Божественной литургіи. Спб. 1900 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.
- 25) А. С.—Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.
- 26) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдом.“ за 1891, 1892, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1902, 1903—1910 гг., сброшюров. въ отдѣльн. книги, цѣна съ пер. 75 к. за экз.
- 27) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1890, 1891, 1893, 1895, 1898, 1905, 1906 и 1908 г.г. по 3 рубля и 1909—1910 г.г. по 4 рубля съ пересылкою, для подписчиковъ обязательныхъ и безъ пересылки для частныхъ лицъ.
- 28) Отдѣльные №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ пер. и 14 к. съ пер.

Адресъ Редакціи и Конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Сенатская площадь, Главное Зданіе Святѣйшаго Синода.

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 1

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

2 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1910 года.

Именные Высочайшіе указы, данные

Правительствующему Сенату:

1909 года декабря 10. Управляющему контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительному статскому совѣтнику Даманскому—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть директоромъ хозяйственного управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Декабря 10. Помощнику управляющаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительному статскому совѣтнику Виноградову—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть управляющимъ тѣмъ же контролемъ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1909 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Вологодской епархіи на мѣстныхъ средства каедры втораго викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именовація Вельскимъ и наименованіемъ епископа Великоустюжскаго пер-

вымъ викаріемъ той же епархіи и о бытіи настоятелю Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандриту Антонію епископомъ Вельскимъ, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 4-й день декабря 1909 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Елецкаго общества хоругвеносцевъ подъ покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

По совершеніи въ С.-Петербургѣ освященія святаго храма во имя Благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, митрополить С.-Петербургскій, высокопреосвященный Антоній, удостоился получить телеграмму Его Императорскаго Величества Государя Императора:

«Прошу васъ, владыко, принять и передать всѣмъ бывшимъ на освященіи храма во имя святой Анны Кашинской Мою сердечную признательность за молитвенныя благопожеланія. Искренно благодарю гофмейстера Штюрмера и всѣхъ

вложившихъ свою лепту и трудъ на сооруженіе въ столицѣ новой святыни».

НИКОЛАЙ.

Объ освященіи храма митрополитъ Антоній свидѣтельствовалъ предъ Его Величествомъ въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ:

«18-го декабря, въ С.-Петербургѣ, на Сампсоніевскомъ проспектѣ, совершено освященіе вновь сооруженнаго перваго въ Россіи святаго храма во имя благовѣрной великой княгини Анны Кашинской. Прославленіе ея святыхъ мощей восстановлено въ благословенное Царствованіе Вашего Императорскаго Величества, и пламенно молился православный народъ предъ вновь воздвигнутымъ престоломъ Божиимъ, да охранять Васъ, Государь, во всѣхъ путяхъ Вашихъ святая молитва великой княгини инокини Анны».

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

І. Отъ 19-го декабря 1909 года за № 10260, по вопросу о правѣ уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ на сохраненіе пенсіи за духовно-учебную ихъ службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, отъ 2-го минувшаго ноября за № 1597, по возбужденному Общимъ Присутствіемъ Контроля при Святѣйшемъ Сѣнодѣ вопросу о томъ, имѣютъ ли право уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, получая положенное по ихъ должности жалованье, вмѣстѣ съ тѣмъ сохранять выслуженныя ими пенсіи за духовно-учебную службу. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе,

что 1) уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода отъ 18—26-го іюня 1896 г. за № 1800, причисляются къ соборнымъ церквамъ и находятся, какъ и церковно-приходскія школы, въ вѣдѣніи именно епархіальнаго начальства, почему должны быть причислены къ лицамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ, наравнѣ съ приходскими священниками и, какъ таковые, на основаніи примѣчанія къ ст. 526 пенс. уст. Т. III Св. Зак. по продол. 1906 г., не могутъ быть лишаемы выслуженныхъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству, и 2) что, согласно ст. 540¹ пенс. уст. по продолженію того же года, епархіальные наблюдатели церковныхъ школъ изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи по учебному вѣдомству, сохраняютъ оныя, состоя на должности наблюдателя, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеприведеннаго вопроса, разъяснить по духовному вѣдомству, что уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, получая присвоенное ихъ должности жалованье, имѣютъ право, на основаніи прим. къ статьѣ 526 пенс. уст. по продол. 1906 г. и примѣнительно къ ст. 540¹ сего устава, получать въ то же время и выслуженную ими пенсію за духовно-учебную службу; о чемъ объявить чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 19 декабря 1909 года за № 10263, постановлено: на должность настоятельницы Даниловскаго Казанскаго женскаго монастыря, Ярославской епархіи, назначить управляющую Харьковскимъ подворьемъ Николаевскаго женскаго монастыря, Харьковской епархіи, игуменію Іоанну.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 1

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

2 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1910 года.

ЖИЗНЬ ЧЕЛОВѢКА.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ и прошумѣла печальною славою ціеса одного современнаго писателя. Не случайность то, что этотъ самый писатель, Леонидъ Андреевъ, первый въ наши дни, такъ сказать, прорвалъ ту смрадную клоаку порнографіи, самой грязной и циничной («Бездна»), которая осквернила въ послѣдніе годы нашу литературу («Санинъ») до того, что ее стало невозможно допускать въ порядочный домъ, туда, гдѣ не умерла окончательно стыдливость. По естественной связи построеній, теперь Андреевъ, къ сожалѣнію овладѣвающій умами и интересами интеллигенціи и самъ типичный интеллигентъ, становится уже богоборцемъ и даже богоискателемъ: модное занятіе, свидѣтельствующее о дѣйствительной пустотѣ души тѣхъ писателей, которые, не взирая на собственные признанія въ полной духовной несостоятельности, одни сидятъ поучать другихъ. Интересно прослѣдить рядъ произведеній Андреева, обьявившихъ войну Богу и вѣрѣ. Крушеніе вѣры («Василій Оивейскій»), борьба про-

тивъ сверхъестественнаго и отрицаніе всякаго чуда, какъ произведенія человѣческаго мошенничества («Савва»), безуміе вѣры («Сынъ человѣческій»), ниспроверженіе и развѣнчиваніе Евангельскихъ сказаній и привычныхъ представленій христіанъ о предметахъ вѣры («Иуда», «Воскрешеніе Лазаря»), — вотъ послѣдовательный ходъ богоборной мысли. Изъ нея сама собою вытекаетъ мрачная философія въ «Жизни человѣка». «Нѣкто въ сѣромъ», нѣчто бездушное, безстрастное, безсердечное соприсутствуетъ жизни человѣка. Молчаливо смотритъ Нѣкто на радости и страданія человѣка, не внемлетъ ни хвалѣ, ни благодарности, ни слезамъ, ни молитвѣ. Богъ, если Онъ и есть, равнодушенъ къ судьбамъ людей... Еще ударъ вѣрѣ послѣднее произведеніе Андреева: — «Анатема»: или Богъ есть, и тогда Онъ, только Онъ одинъ, виновникъ всякаго зла и противъ Него нужно бороться смѣлому духу человѣка, Христу противопоставить нѣчто Его высшее и совершеннѣйшее («Еврей Давидъ Лейзеръ»), или Его, вѣрнѣе, нѣтъ

совѣтъ, и это «Врата вѣчности» — только грандіозный обманъ и самообманъ, длящійся семь тысячъ лѣтъ... Итакъ, не вѣрь, не молись, не жди чуда, не надѣйся, не смотри въ тщетномъ упованіи на запечатлѣнное, безотвѣтное небо...

Всѣ эти литературныя произведенія, плодъ рыночной работы — Андреевъ пишетъ по восьми большихъ вещей въ годъ — въ смыслѣ художественномъ совершенно слабы и обыкновенно отпѣиваютъ въ славѣ, не успѣвъ расцвѣсти. О нихъ, поэтому, не стоило бы и говорить, если бы во всѣхъ этихъ потугахъ богоборчества, дѣланныхъ, вымученныхъ и искусственныхъ, было бы одно ремесло, выгодный «красный товаръ» или только больная графоманія. Но здѣсь все-таки есть дѣйствительныя настроенія жизни, вызывающія спросъ на подобнаго рода произведенія, и въ этомъ — печальная сторона переживаемаго времени, тревожные признаки тяжелаго моральнаго недуга современности.

Если взять, съ одной стороны, «Жизнь человѣка», а, съ другой, фактъ 60.000 самоубійствъ въ годъ въ Европѣ, усиленіе этой губительной эпидеміи особенно у насъ въ Россіи, а рядомъ безумныя, дикія, необъяснимыя по выдвигающейся жестокости, заранѣе и детально обдуманныя преступленія и покушенія на чужую жизнь, это обезцѣненіе человѣческой крови: то связь между настроеніями литературы и явленіями жизни становится очевидною.

Мрачнымъ и больнымъ ужасомъ вѣетъ отъ «Жизни человѣка». Эта жизнь — подобіе «совершенно пустой комнаты, не имѣющей ни двери, ни оконъ». «Предъ вами, говорится въ піесѣ, проходитъ *вся* жизнь человѣка «*съ ея темнымъ началомъ и темнымъ концомъ*»; слышишь отзвукъ древнеязыческихъ надписей на могильныхъ памятникахъ отъ лицъ умершихъ: «мы были нѣчто, а теперь ничто»...

«Доселѣ не бывшій, таинственно скоронный въ безграничности времени, онъ,

человѣкъ, таинственно нарушитъ затворы небытія... и станетъ подобенъ другимъ людямъ. И ихъ *жестокая судьба* станетъ его судьбою, и его жестокая судьба станетъ судьбою всѣхъ людей. Неудержимо влекомый временемъ, онъ непреложно пройдетъ всѣ ступени человѣческой жизни... И въ слѣпомъ невѣдѣніи своемъ, томимый предчувствіями, волнуемый надеждами и страхомъ, онъ покорно свершитъ кругъ желѣзнаго предначертанія. Ибо таетъ воскъ, сѣдаемый огнемъ. Ибо таетъ воскъ... Такъ умереть человѣкъ. Пройдя изъ ночи, онъ возвратится къ ночи, и *синетъ* *безсмысленно* въ безграничности времени... И Я, Тотъ, Кого называютъ Онъ, останусь вѣрнымъ спутникомъ человѣка на всѣхъ путяхъ его».

Авторъ умышленно и, можетъ быть, только по условіямъ театральнаго цензуры не замѣняетъ слова «Онъ» словомъ Богъ. Но это ясно для читателя.

Далѣе проходить предъ нами «Жизнь человѣка». Онъ крикомъ возвѣщаетъ о началѣ своей короткой жизни. Мучится мать въ мукахъ рожденія, растерявъ отецъ, слышны ужасающіе вопли умирающей отъ родовъ матери: стоитъ «Онъ», — «Нѣкто въ сѣромъ» безстрастный и холодный.

«Спроситъ у Него», приглашаетъ одна старуха другую: «зачѣмъ мы здѣсь сидимъ? Развѣ мы знаемъ?»

— Онъ не скажетъ.

— Онъ не скажетъ, Онъ ничего не говоритъ. Дальнѣйшій разговоръ старухъ: (онъ въ піесѣ — истолковательницы смысла совершающихся событій).

— Животныя рожаютъ легче.

— И легче умираютъ. И легче живутъ. У меня есть кошка: если бы вы видѣли, какая она толстая и счастливая!»

Рождается ребенокъ. Счастливый отецъ молится, «обращаясь къ углу, гдѣ неподвижно стоитъ Онъ»: Боже, благодарю Тебя... Если Ты сдѣлаешь такъ, какъ я о немъ прошу, я *всегда буду вѣрить въ Тебя и ходить въ церковь*...

Но молчить и безучастенъ къ мольбѣ Нѣкто..

Такъ авторъ представляетъ себѣ Бога, такъ кощунственно онъ расцѣпываетъ и смыслъ человѣческой молитвы.

«Человѣкъ» молодъ. Онъ въ бѣдности. Но молодость даетъ ему отвагу, хотя и сдерживаемую препятствіями. Его молодая жена разсуждаетъ: «Нужны деньги, а какъ ихъ достать, не знаю. *Если просить у людей, не дадутъ, отнять—у меня нѣту силы*». Вотъ и вся мораль этой животной жизни. Только и есть одно препятствіе для насилія: на силу отвѣтять большею силою.... До нѣкоторой степени приходится согласиться съ нелѣпою характеристикой молодости такого человѣка, сдѣланною авторомъ въ ремаркахъ пьесы: «Человѣкъ легкой и быстръ, *какъ молодое животное*, но позы онъ принимаетъ свойственныя только человѣку: дѣятельно-свободныя (позы?) и гордыя».

Онъ ужъ не молится. Онъ вызываетъ Бога на бой, проклинаетъ Его и хулить страшными хулами. Но молчить Онъ, безстрастный и непроницаемый...

Когда же разбогатѣлъ человѣкъ и снова обѣднѣлъ, когда его посягло несчастье, когда умираетъ его сынъ, мать спрашиваетъ:

«Развѣ это будетъ справедливо, если молодое умереть раньше стараго?»

Отецъ отвѣчаетъ: «А гдѣ ты видѣла справедливое, жена?»

Но жена упрасиваетъ мужа преклонить колѣна предъ Богомъ.

Мужъ говоритъ: «Не услышитъ меня Тотъ, Чей слухъ еще ни разу не утруждать я ни славословіемъ, ни просьбами. Проситъ: ты—мать». И все-таки они оба молятся. Мать проситъ во имя жалости къ больному и страдающему ребенку. Отецъ молить не о жалости, а только о справедливости. Онъ унижается, становится на колѣни, въ прахѣ цѣлуетъ землю. «Верни жизнь моему сыну!»

«Встаютъ оба отъ молитвы. Равнодушно

внемлетъ молитвѣ отца и матери Нѣкто, именуемый Онъ».

Сынъ умираетъ. И снова человѣкъ, теперь ужъ старый, безпомощный, раздавленный горемъ, шлетъ безумныя и страшныя проклятія Богу. И снова «равнодушно внемлетъ проклятію Нѣкто въ сѣромъ». Предъ Нимъ стоитъ человѣкъ съ грозно поднятой рукой...

И одинокій, постѣ смерти жены, всѣми покинутый, нищій, вспоминая жизнь свою, умирающій старикъ въ послѣдній мигъ сознанія вдругъ выпихиваетъ на мгновеніе былою силою, встаетъ и громко шлетъ проклятіе Богу. Потомъ падаетъ, умираетъ. И по-прежнему молчить бездушный, непроницаемый Нѣкто.

Такова «Жизнь человѣка», вещь слабая по литературному выполненію, наскоро-написанная, но знаменательная, въ смыслѣ живущихъ среди современности настроеній.

Какимъ холоднымъ ужасомъ вѣетъ отъ этой философіи! Какая пустыня духа развертывается передъ человѣчествомъ. Стоитъ ли жить, бороться, работать, страдать, любить, надѣяться? И развѣ не въ силахъ человѣкъ самъ разрѣзать этотъ мучительный «кругъ желательнаго предначертанія»?

Patet exitus, говорилъ язычникъ, римскій философъ Плиній, указывая на самоубійство, какъ на «лучшій исходъ изъ жизни». Irridendum vero, agere curam rerum humanarum illud quidquid est summum. Anne tam tristi ac multiplici ministerio non pollui credamus dubitemusve?

И въ другомъ мѣстѣ: «Omnibus a suprema die eadem, quae ante primum: nec magis a morte sensus ullus aut corpori, aut animae, quam ante natalem»¹⁾.

Для полной обрисовки современныхъ на-

¹⁾ Переводъ: Смѣшно думать, будто какое бы то ни было Верховное Существо прилагаетъ заботу къ дѣламъ человѣческимъ. Развѣ не унижительно приписывать Ему такое жалкое и мелочное служеніе? — Для всѣхъ за послѣднимъ днемъ жизни будетъ то же, что было до перваго дня: послѣ смерти также нѣтъ мѣста для какого-либо тѣлеснаго и душевнаго состоянія, какъ и до рожденія.

строений, чтобы видѣть, какъ они совпадаютъ съ послѣдними днями издыхавшаго древняго язычества, нужно привести только двухстишіе Эвгемера:

Ego deum genus esse semper dixi et dis-
sam caelitum: Sed eos non curare opinor,
quid agat humanum genus ¹⁾.

Никто не станетъ сомнѣваться, что прійти къ такой философіи значило обречь міръ на неизбѣжную гибель и смерть. И смерть царствовала бы въ мірѣ, если бы не пришла Жизнь. Въ Вилеемскихъ ясляхъ родилась эта Жизнь. И была она безмѣрно печальнѣе, чѣмъ то начертанное нашимъ современнымъ писателемъ жестокое существованіе его «человѣка». Христосъ родился отъ покореннаго и униженнаго народа, изъ развѣнчаннаго и обнищавшаго царскаго рода, отъ Матери, пришедшей въ родной городъ, полный воспоминаній о славномъ прошломъ ея рода, но для того, чтобы записаться въ списки рабовъ гордаго поработителя, вмѣстѣ съ Своимъ Сыномъ. Въ ясляхъ, въ убожествѣ, Онъ былъ положенъ по рожденіи въ зимнюю холодную ночь,—Онъ, Потомокъ славнаго Давида, во градѣ Давидовомъ.

И однако объ этой Жизни говорили людямъ небожители: возвѣщали имъ *радость великую*... Они пѣли, и голосъ ихъ пѣнія вѣчно оглашаетъ скорбный міръ: Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, въ чело-вѣцѣхъ благоволеніе. Развѣ не засіяла эта радость дѣйствительно всему міру? Развѣ христіанскіе народы не поражаютъ насъ въ исторіи расцвѣтомъ жизни, силъ, бодрости и дѣятельности?

Печаленъ былъ и конецъ этой Жизни: не печаленъ, а ужасенъ—на крестѣ. Отъ яслей Вилеемаи доужасающей Голгофы, дѣйствительно, это была сплошная Жизнь Страданія. И однако, она окончилась побѣдой Воскресенія и дала жизнь міру. Она явила

людямъ истину, возвѣстивши, что не самое бытіе есть страданіе и зло, а грѣхъ есть зло, и это зло Она искупила. Она явила міру истину радости жизни и общенія съ Личнымъ и Живымъ Богомъ и прогнала нечестивую мысль о злой, жестокой судьбѣ, слѣпой и безсознательной. Она возвѣстила правильное ученіе объ основѣ бытія, и тѣмъ научила правильно мыслить и о цѣли его. Тогда стала ясна тайна жизни и смерти, радости и страданія и загробнаго бытія. Тогда вѣрующіе познали тайну веселія въ самой скорби и въ мученіяхъ, если только съ ними, по ихъ вѣрѣ, былъ Христосъ. Тогда постигли они тайну постепеннаго умиранія въ насъ вѣшняго чело-вѣка, и обновленія, вѣчнаго возрастанія чело-вѣка новаго, въ союзѣ со Христомъ—Искушителемъ, такъ что въ той мѣрѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается и наше утѣшеніе... (2 Кор. I, 5).

Что это? Слова? Мнимыя утѣшенія? Успокоеніе неразумнымъ дѣтямъ? Но двѣ тысячи лѣтъ жизни христіанскихъ народовъ показываютъ намъ, какъ въ свое время дѣйствительно сокрылось и изгнано мрачное и жестокое языческое мировоззрѣніе, какъ Сенеки, Плинія и Эвгемеры умоляли предъ Павлами, какъ бѣжали могильныя тѣни изъ жизни міра, и христіанство, *какъ опра*, а не какъ умозрѣніе, воистину спасло міръ, преобразовало чело-вѣчество, создавъ новыя отношенія и «новый строй», на которомъ и покоится духовно жизнь культурныхъ народовъ.

Нынѣ въ больныхъ произведеніяхъ изжившихъ и выраждающихся писателей, отъ мрачныхъ ученій которыхъ въ ужасѣ отвращается каждая здоровая душа, снова повѣяло тлѣніемъ могилы и смерти. Но снова и снова—та же Христова истина, въ вѣрныхъ сынахъ своихъ торжествуя, и она одна спасетъ міръ. Она возвѣститъ отчаянному пессимизму нашихъ дней, что исторія чело-вѣчества есть не сцѣпленіе случайностей, а явленіе и возрастаніе царства Бога, Разумнаго и Любящаго, а не

¹⁾ «Я всегда говорилъ и буду говорить, что существуютъ боги—небожители, но думаю, что они вовсе не заботятся о томъ, что дѣлаетъ родъ чело-вѣчскій».

Невѣдомаго, Жестокаго Существа, созданнаго болынымъ воображеніемъ кривляющихся писателей-богоборцевъ нашего вѣка; что люди—это дѣти Божіи, а не случайныя волны невѣдомаго океана, вытекшія изъ ничтожества и въ ничто обращающіяся. Она возвѣститъ снова, что жизнь сама по себѣ есть даръ небесъ, прекрасный и драгоценнѣйшій, а міръ есть и источникъ и область проявленія этихъ радостей, если только жизнь человѣка есть жизнь въ Богѣ и во Христѣ.

Въ новолѣтніи жизни наша вѣра по-прежнему гласитъ міру вѣчно новую и старую, какъ самый міръ, истину: вѣрь, надѣйся, молись, будь съ Богомъ и въ Богѣ, и въ этомъ обрѣтешь и радость и смыслъ жизни.

Да воскреснетъ Богъ, и расточатся враги Его: яко таетъ воскъ отъ лица огня и яко исчезаетъ дымъ,—да исчезнутъ!

Протоіерей І. Восторговъ.

Рѣчь высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, и финляндская печать.

Въ официальной «Финляндской Газетѣ» № 177 помѣщенъ полный текстъ привѣтственной рѣчи высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, сказанной въ Гельсингфорскомъ православномъ соборѣ вновь назначенному генераль-губернатору, генераль-лейтенанту Ф. А. Зейну (21 ноября 1909 года):

«Ваше высокопревосходительство!

Въ столь знаменитый праздникъ привѣтствуемъ ваше вступленіе въ должность финляндскаго генераль-губернатора. Своими усердными молитвами и благожеланіями напутствуемъ васъ на этотъ новый отвѣтственный постъ. Да пошлетъ вамъ Господь идти въ предстоящій трудный путь съ миромъ и радостнымъ сознаніемъ,

что исполняете свой долгъ съ успѣхомъ и съ пользою для вѣреннаго вамъ края.

Путь этотъ не новъ для васъ. Вы не только его знаете; вамъ, можетъ быть, пришлось на немъ пережить немало тяжкихъ и незаслуженно-мучительныхъ минутъ, вамъ опытно извѣстно, что готовить вамъ это новое высокое служеніе. Тѣмъ оградѣе привѣтствовать васъ. Вы не убоились предстоящихъ вамъ трудовъ и огорченій, не убоились даже опасности для вашей жизни. Чувство долга предъ Царемъ и родиной не позволило вамъ колебаться. Думаю, что укрѣпляла васъ и увѣренность, что приходите сюда не на разрушеніе, а на созиданіе; что тотъ путь, которымъ вы до сихъ поръ шли и пойдете въ будущемъ,—путь неуклоннаго служенія здѣсь прежде всего Россіи, отстаиванія въ Финляндіи прежде всего интересовъ русскихъ—есть не только единственно прямой, честный, правый путь для всякаго русскаго, для всякаго вѣрнаго слуги царева, посланнаго въ Финляндію; но что этотъ русскій путь отнюдь не враждебенъ и Финляндіи, что, наоборотъ, всѣ истинные сыны Финляндіи, знающіе свою исторію, сознаютъ, какъ неблагородно и низко кусать руку питающую, протянутую съ благодареніемъ. Всѣ они знаютъ, чѣмъ была Финляндія безъ Россіи, до Фридрихсгамскаго мира, столѣтіе котораго мы недавно праздновали, и чѣмъ она стала послѣ. До него Финляндія была почти ничѣмъ; финскій народъ почти не числился между народами, былъ племенемъ безъ будущаго, обреченнымъ на постепенное исчезновеніе. Послѣ Фридрихсгамскаго мира, присоединенный къ Россіи финскій народъ получилъ единство, получилъ свою страну; Россія ему открыла путь къ историческому существованію. Теперь онъ возросъ подъ крыльями русскаго орла, имѣетъ свою литературу, свою культуру, становится замѣтнымъ среди другихъ народовъ; имѣетъ будущее. Финляндія не можетъ забыть, что только благодаря безпримѣрному великодушію Россіи она такъ

развилась за истекшія сто лѣтъ; что именно Россія своимъ великодушіемъ, потомъ и кровью своихъ сыновъ, иногда и ихъ скудными грошами, дала жизнь и процвѣтаніе Финляндіи. Поэтому то всякій честный финнъ, истинный сынъ своего народа и своей страны, отнюдь не отрекаясь отъ своей Финляндіи, можетъ также горячо и искренно любить (и, конечно, любить) Россію, также желать ей преуспѣянія, также беззавѣтно служить ей, жертвовать для нея своими личными и мѣстными интересами, какъ любимъ ее, какъ желаемъ ей, какъ служимъ ей и жертвуемъ и мы, родившіеся въ разныхъ другихъ областяхъ Россіи. Поэтому и вы, не смущаясь никакими воплями противниковъ, можете смѣло и открыто идти своимъ русскимъ путемъ съ яснымъ сознаніемъ, что, служа здѣсь Россіи, вы служите вмѣстѣ съ тѣмъ и Финляндіи; что отстаивая интересы и честь русскаго народа, вы отстаиваете подлинное благо и честь и вѣреннаго вамъ финляндскаго края.

Но, вспомнивъ Фридрихсгамскій миръ, я не могу не вспомнить и того, что всего ближе меня касается и что всегда лежитъ у меня на сердцѣ. Послѣ Фридрихсгамскаго мира, Россія, давъ бытіе финскому народу, простерла свое великодушіе до того, что отдала ему часть своего исконнаго достоянія, давно съ нею сжившуюся, составлявшую съ нею единое дѣло. Я разумѣю Карелію. Не о землѣ, конечно, я жалѣю; потому что земли у Россіи и безъ того много; я говорю о народѣ, искони населявшемъ отданную страну, о православномъ народѣ карельскомъ. Цѣлые вѣка этотъ народъ жилъ съ русскими одною жизнью, имѣлъ съ ними одну вѣру; привыкъ считать православную Русь своей родиной, а православнаго русскаго Царя своимъ роднымъ Царемъ. И вотъ, этотъ-то дѣвственный, чистый, вѣрующій, карелилюбивый народъ великодушная Россія довѣрчиво передала Финляндіи, въ надеждѣ, конечно, что Финляндія не испортитъ этого народа, что она

дастъ ему жить въ прежней вѣрѣ, воспитаетъ его въ прежней преданности Россіи, въ прежней любви къ русскому Царю... И вотъ теперь, вспоминая все это, бывшее сто лѣтъ тому назадъ, я, пастырь карельскаго народа, единовѣрнаго русскому Царю, прошу у васъ, представителя православнаго Царя, обычнаго въ васъ вниманія къ нуждамъ моей православной паствы; я прошу у васъ для нея защиты, чтобы она могла жить, какъ хочетъ, жить тою вѣрою и тѣми идеалами, которыми она жила отъ вѣка и которые сдѣлались самой душой народной. Я прошу васъ запитить православныхъ карель, чтобы насильно (именно насильно) ихъ, подъ предлогомъ закона, не тянули на путь, совершенно имъ чужой, даже противный имъ; чтобы за чечевичную похлебку внѣшней цивилизаціи, земного благополучія и внѣшняго благоустройства (о чемъ такъ много говорятъ), не ограбывали самой души народной, не отнимали у нихъ того, что для нихъ есть самое дорогое и святое, чѣмъ они до сихъ поръ жили и чѣмъ хотятъ жить потомъ, — его вѣры православной, его любви къ православной Руси, его преданности православному русскому Царю.

Да благословитъ же Господь ваше вступленіе въ должность начальника здѣшняго края; да сохранитъ васъ здоровымъ и невредимымъ, всегда бодрымъ и мужественнымъ, всегда съ поднятой головой, съ непоколебимой вѣрой въ правоту и успѣхъ вашего дѣла; и да поможетъ вамъ свято исполнить вашъ долгъ предъ Царемъ и родиной».

Привѣтственное слово высокопреосвященнаго Сергія произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ. Въ финляндской же печати оно вызвало оживленные толки и комментаріи, съ которыми не лишне познакомить и русскихъ читателей для освѣщенія правдивости и «лояльности» финляндцевъ и ихъ отношенія къ православію и Россіи.

Газета «Wiburgs Nyheter» (№ 286), назы-

вая рѣчь высокопреосвященнаго Сергія «боевою», находить, что она является симптомомъ настроенія противъ Финляндіи. «Русскій архіепископъ, — замѣчаетъ газета, — при вступленіи новаго генераль-губернатора въ должность, сильнѣе другихъ затрубилъ въ боевую трубу. Разъ Церковь даетъ подобные сигналы, то можно быть увѣреннымъ въ томъ, что священная война будетъ вестись энергично». Газета «Suomalainen Kansa» (№ 284) выражаетъ неудовольствіе по поводу того, что архіепископъ просилъ новаго генераль-губернатора обратить особое вниманіе на русское населеніе Выборгской губерніи «съ той очевидной цѣлью, чтобы онъ содѣйствовалъ отдѣленію Карелии отъ остальной Финляндіи». По мнѣнію газеты «рѣчь заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ указываетъ, въ какую сторону намѣрены теперь направить нашу политику».

Младофинская газета «Helsingin Sanomat» (№ 284), приводя рѣчь высокопреосвященнаго Сергія, находить ее «дышащею презрѣніемъ (!) къ правамъ и чувствамъ финскаго народа». Газета усматриваетъ въ ней «призывъ къ преслѣдованію (sic!) и вражду къ цивилизації (!)». По мнѣнію газеты, «архіепископъ желаетъ побудить новаго генераль-губернатора къ мѣрамъ противъ правъ финскаго народа (?). Его рѣчь производитъ болѣе неблагоприятное впечатлѣніе, нежели самыя серьезныя обвиненія русской печати».

Шведоманская газета «Hufvudstadsbladet» помѣстила особую передовую статью, озаглавленную «Правительственная рѣчь пастыря». Излагая въ пролическомъ тонѣ и съ многозначительнымъ подчеркиваніемъ отдѣльныхъ выраженій содержаніе рѣчи, газета переходитъ во второй части статьи къ подробной критикѣ отдѣльныхъ мыслей, «высказать которыхъ осмѣлился архіепископъ Сергій». По поводу исторически безспорнаго указанія архіепископа на то, что «послѣ Фридрихсгамскаго мира присоединенный къ Россіи финскій народъ получилъ единство, получилъ свою страну; Россія ему

открыла путь къ историческому существованію... онъ возросъ подъ крыльями русскаго орла, имѣетъ свою литературу, свою культуру и т. д.», по поводу этихъ словъ, органъ шведомановъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что «въ случаѣ, если бы судьба рѣшила такъ, что нашъ народъ остался бы въ соединеніи со Швеціей, то его судьба навѣрно не была бы столь глубоко печальной и трагической, какъ это было подчеркнуто въ привѣтственной рѣчи. Мы остались бы и впредь участниками въ шведскомъ конституціонномъ развитіи и въ благотѣніяхъ народной свободы и, вѣроятно, пользовались бы выгодами спокойнаго, неизмѣннаго и ненаружимаго ничѣмъ экономическаго развитія, которымъ пользуется Швеція». Затѣмъ слѣдуетъ старая ссылка на потери, понесенныя Финляндіей въ Крымскую кампанію и газета переходитъ къ злободневному вопросу о требованіяхъ, предъявляемыхъ нынѣ съ русской стороны къ финскому народу. «Рѣчь идетъ здѣсь, заключаетъ газета, не о принесеніи въ жертву личныхъ или мѣстныхъ интересовъ, какъ говорится въ рѣчи архіепископа, но о пожертвованіи самымъ основнымъ условіемъ бытія нашего народа въ качествѣ націи, каковой жертвы отнюдь не требуютъ дѣйствительныя выгоды и истинныя потребности Россіи».

Особаго вниманія заслуживаетъ конецъ статьи, гдѣ газета касается карельскаго вопроса. «При чтеніи конца рѣчи архіепископа, — пишетъ газета, — его просьбы за населеніе Карелии, можно думать, что все карельское населеніе по своему языку, по возрѣніямъ и по религіи вполнѣ русское и подвергается дѣйствительной опасности со стороны финской націи». По заявленію газеты, никакой опасности въ этомъ отношеніи не существуетъ. Между тѣмъ, вслѣдъ же за этимъ сама газета указываетъ, что въ настоящее время не болѣе десятой части населенія Карелии исповѣдуетъ православную вѣру, по-русски же говорить не болѣе 10%. А вѣдъ это

край искони православный по вѣрѣ, и искони русскій по языку и культурѣ! По заявленію газеты, «что въ религіозные вопросы православнаго населенія происходило какое-либо вторженіе съ финляндской стороны, этого доказать не удалось. Извѣстно, что русское духовенство въ этой мѣстности слѣдитъ съ величайшимъ вниманіемъ за всѣмъ, что можетъ быть истолковано, какъ вербовка прозелитовъ, и въ нашемъ обществѣ несомнѣнно не существуетъ и самаго отдаленнаго желанія вмѣшиваться въ религіозную жизнь православныхъ приходовъ. Мы слишкомъ высоко цѣнимъ свободу совѣсти для того, чтобы вдохновляться какимъ-либо стремленіемъ измѣнить чужое право въ этомъ отношеніи».

Потому-то русское духовенство и въ правѣ говорить объ опасности, что оно «слѣдитъ съ величайшимъ вниманіемъ» за жизнью Карелии. Что же касается «недоказанности» вторженія съ финляндской стороны въ религіозную жизнь православнаго населенія, то какое же еще нужно доказательство, когда край, бывшій сплошь православнымъ (Карелия), нынѣ уже на девять десятыхъ олютераненъ? Это лучшее свидѣтельство и тому, какъ «высоко цѣнить» финляндцы «свободу совѣсти»...

Газета «Nya Pressen» также посвятила особую статью, озаглавленную «Боевая рѣчь». Содержаніе статьи предопредѣляется двумя риторическими вопросами, ставимыми газетой. «Неужели исторія дѣйствительно пришла къ тому выводу,—спрашиваетъ газета,—что благородный и дальнзоркій поступокъ Александра I,—подтвердившаго государственный (!?) строй Финляндіи и этимъ самымъ даровавшаго нашей странѣ возможность свободнаго и самостоятельнаго развитія, основывался только на томъ, что Императоръ руководился исключительно чистой любовью и нѣжностью къ финскому народу въ своемъ желаніи создать его счастье, и не имѣлъ при этомъ въ виду никакихъ выгодъ Россіи? И далѣе: существуетъ

ли хоть одинъ примѣръ во всей міровой исторіи, чтобы нація достигла благосостоянія, образованія, собственной литературы, искусства и науки, благодаря тому, что другой народъ, въ силу своего благородства, далъ ему возможность жить за свой счетъ?»

Послѣ такихъ іезуитскихъ вопросовъ газета переходитъ къ критикѣ взгляда архіепископа Сергія на Карельскій вопросъ. Говоря, что-де «положеніе православныхъ приходовъ и православія вообще въ Финляндіи регулируется русскими, а не финляндскими законами», газета приходитъ къ выводу, что «архіепископъ Сергій проситъ новаго генераль-губернатора защитить православныхъ карель отъ дѣйствія русскихъ законовъ». Въ рѣчи высокопреосвященнаго Сергія, однако, ясно сказано: «Я прошу васъ защитить православныхъ карель, чтобы *насилъно (именно насилъно) ихъ, подѣ предложомъ закона, не тянули на путь совершенно имъ чужой*» и т. д.

Совершенно напрасно финляндская печать подняла такой шумъ по поводу приѣзженнаго слова высокопреосвященнаго Сергія новому генераль-губернатору: оно выполнѣ корректно, въ немъ проявилась лишь выполнѣ понятная и естественная забота архипастыря о своихъ пасомыхъ. Что эта забота далеко не лишняя, свидѣтельствуетъ самый этотъ шумъ, вызванный ею...

А. Л.—ди.

«Пасхальный батюшка» ¹⁾,

Памяти † о. Іоанна Кронштадтскаго.

Радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ (тропарь Спасителю).

Вотъ церковное молитвословіе, которое напрашивается само собою на уста сего-

¹⁾ Сказано 20 декабря 1909 года при поминаніи о. Іоанна въ церкви Моск. Епарх. Дома при архіерейскомъ служеніи и по случаю поставленія сооруженной иконы преп. Серафима Саровскаго.

дня, въ годовщину блаженного преставленія пастыря-праведника, о. Іоанна Кронштадтскаго, и вмѣстѣ въ годовщину народной скорби о немъ и народнаго почитанія: напрашивается на уста у тѣхъ, кто имѣлъ счастье лично знать о. Іоанна и имѣлъ съ нимъ общеніе.

Много разъ и многими ставился вопросъ: въ чемъ тайна обаянія о. Іоанна, въ чемъ тайна его великаго и вглубь и въ ширь вліянія на сердца людей? Конечно, отвѣтовъ много: и чистота его жизни, и искренность вѣры, и цѣльность духовно-нравственной личности, и простота обращенія, и горячность молитвы, и дерзновеніе пастырскаго слова и авторитета, и даръ чудотвореній, и доброе сердце. Все это—чудный вѣнокъ духовно-благоухающихъ цвѣтовъ въ похвалу незабвеннаго батюшки.

Но есть одна сторона въ его духовномъ обликѣ, мало отмѣченная или, правильнѣе сказать, мало истолкованная.

О. Іоаннъ обаятеленъ былъ тѣмъ, что онъ явился среди шума жизни и унынія сердецъ въ нашъ вѣкъ живымъ носителемъ и проповѣдникомъ христіанской радости. Въ этомъ отношеніи, онъ очень близокъ по духу другому праведнику своего вѣка, нынѣ уже прославленному, святому преподобному Серафиму Саровскому.

Люди малоцерковные, тѣ, что судятъ о православіи и жизни православнаго народа только по внѣшности, нерѣдко, а въ последнее время особенно усиленно, говорятъ и пишутъ, что православная Церковь проповѣдуетъ только печаль и скорбь жизни, что она говоритъ только о суетѣ всего земнаго, наводитъ на своихъ сыновъ духъ унынія и малодушія, заставляетъ ихъ больше думать о смерти, чѣмъ о жизни. Говорятъ, самый образъ и образецъ святаго и праведника, въ представленіи русскаго человѣка, подъ вліяніемъ монашескихъ склонностей учителей православной Церкви,—это непремѣнно постникъ, схимникъ, ушедшій отъ живыхъ людей, полумертвецъ... Онъ унылъ и молчаливъ, онъ

отдѣленъ отъ людей; онъ даже ненавидитъ и осуждаетъ все земное, все живое, отрицаетъ жизнь со всеми ея интересами и радостями, со всемъ ея разнообразіемъ.

Говорятъ это люди легкомысленно бдѣющіе въ газетахъ о вѣрѣ и церкви, упражняющіеся въ хитросплетенномъ словесномъ краснорѣчій въ разныхъ, такъ называемыхъ, религіозно-философскихъ кружкахъ и обществахъ, но далекіе отъ настоящей жизни дѣйствительнаго, а не выдуманнаго русскаго народа, чуждые живой вѣры и живой Церкви. Если бы они на самомъ дѣлѣ были дѣтьми церковными, они бы такъ не говорили. Объяснимъ вопросъ нагляднымъ примѣромъ. Мы, вѣрующіе люди, дѣйствительно постимся, молимся, сокрушаемся о грѣхахъ, плачемъ при священныхъ воспоминаніяхъ Великаго поста, Страстной недѣли. Тогда черныя одежды, тогда печальныя пѣснопѣнія, тогда все носить печать скорби... Но приходитъ Пасха, и церковь вся сіяетъ огнями торжества и радости, и льются дивно-радостныя пѣсни, и все облечено въ одежды веселія, и все исполняется свѣта, небо же и земля и пренеподня. Тогда мы всѣ переживаемъ величайшую радость воскресенія, и эту радость могутъ понять, представить и пережить только люди, знающіе, что они, со Христомъ страдавшіе и умершіе, Имъ искупленные, со Христомъ воскреснутъ, что они спасены во Христѣ Іисусѣ, въ Его новомъ Сіонѣ и новомъ Іерусалимѣ, во святой Церкви. Съ такой радостью не сравнится ничто въ мірѣ,—и какъ ничтожна предъ нею та языческая жизнерадостность плоти и чувственности, которую желали бы видѣть въ христіанствѣ тѣ мудрецы, что обвиняютъ Церковь за духъ скорби и унынія! Живымъ укоромъ и показателемъ неправды ихъ лжемудрствованій служатъ такіе люди, какъ преподобный Серафимъ и отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Эти сыны православной Церкви, ея воспоенные, глубоко напечатлѣли въ своихъ сердцахъ именно радость вѣры, упованій и сознанія спасенія во Христѣ. И что же видимъ?

Преподобный Серафимъ такъ и встрѣчаетъ всѣхъ, такъ и называетъ всѣхъ: «радость моя». Постоянно въ устахъ его Пасхальныя гѣсни, постоянныя привѣтствія — «Христосъ воскрес!»... И великая духовная радость его переливалась въ души приходившихъ къ нему скорбныхъ и кающихся людей, и они оставляли его убогую келью окрыленными въ вѣрѣ и надеждѣ.

Отецъ Іоаннъ очень любилъ преподобнаго Серафима и очень его почиталъ. Онъ былъ близокъ къ нему и по своему настроенію. Та же спокойная радость никогда его не оставляла. Та же улыбка привѣта и любви играла на его устахъ. То же слово привѣта: «друзья мои», «дорогіе мои», «братцы мои», обращалъ онъ ко всѣмъ приходившимъ къ нему. Подумать только, сколько повѣдано ему скорбей и печалей, сколько онъ выслушалъ тяжкихъ признаній, сколько предъ нимъ пролито слезъ, сколько несчастныхъ бились у его ногъ, ища успокоенія мятущейся совѣсти, исцѣленія душевныхъ ранъ... Море народной скорби поднималось до него своими волнами, — и все онъ выслушалъ, все пережилъ и перечувствовалъ въ своемъ сердцѣ, все раздѣлилъ со своими ближними. Какъ часто осуждали и осуждаютъ его за то, что онъ приближалъ и ласкалъ людей недостойныхъ, худыхъ, обманщиковъ, злоупотреблявшихъ его именемъ; какъ часто онъ и самъ видѣлъ, что предъ нимъ стоятъ люди, нравственно-опустившіеся, поддонки общества, обманщики и вымогатели. Но въ великомъ сердцѣ жила и сіяла та святая любовь, что завѣщана была со Креста Тѣмъ, Кто сказалъ о Себѣ: «аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ». Злоба совсѣмъ умерла въ его сердцѣ, и всѣхъ этихъ страждущихъ, падшихъ, несчастныхъ, отравленныхъ горькою жизнью онъ встрѣчалъ привѣтливо, съ радостнымъ словомъ и взоромъ, будилъ въ нихъ сознание и вѣру, что они искуплены Христомъ, спасутся въ Его Церкви, и что не все для нихъ погибло. Глубоко въ его душѣ

напечатлѣлась молитва къ Искупителю: *радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, прииди спаси міръ.*

Духомъ Пасхальной радости постоянно вѣяло отъ его слова, отъ его молитвы, отъ его обращенія съ братьями во Христѣ, даже отъ его внѣшняго вида, отъ этихъ свѣтлыхъ и богатыхъ одеждъ, орденовъ, что ему дарили, которые онъ принималъ возлагая на себя, не прилагая къ суетѣ сердца, — за которые его осуждало мрачное злорѣчіе... Духомъ радости вѣяло и отъ всего его духовнаго облика, и какъ бы вѣрный Пасхальному зову знаменитаго Огласительнаго слова Пасхи, и онъ вѣшалъ во всю свою жизнь: «Всѣ насладитесь пишествомъ вѣры, всѣ получите богатство благодати. Трапеза Божія обильна; всѣ насыщайтесь, телецъ великъ; никто не уходи голоднымъ... Пусть никто не плачетъ о бѣдности: открылось общее царство; пусть никто не плачетъ безнадежно о грѣхахъ: прощенье изъ гроба Христова возсіяло; пусть никто не боится смерти: насъ освободила смерть Спасителя».

И какъ въ день Пасхальный доступно благодати всякое, самое зачерствѣлое сердце, и какъ въ день Пасхальный не остается равнодушнымъ къ общей радости и чуждымъ ей самый закоренѣлый невѣръ: такъ предъ батюшкой отцомъ Іоанномъ, отъ его привѣта, отъ радости, что жила въ его душѣ, — обрѣтала умиленіе всякая душа христіанская, скорбящая и озлобленная. И всѣмъ хотѣлось видѣть и пережить этотъ живой праздникъ среди унылыхъ будней жизни, и всѣхъ тянуло къ этому богатому источнику христіанской радости и бодрости.

Радость и бодрость духа заповѣдуетъ намъ отецъ Іоаннъ изъ-за могилы. И говорить онъ намъ, что Церковь православная даетъ человѣку и спасительную печаль по Бозѣ, но не мрачное отчаяніе, и великую радость спасенія, но не веселье гибельной безопасности. Гдѣ бы могли получить это настроеніе преподобный Серафимъ и отецъ Іоаннъ, если бы Церковь, которой они

были вѣрными сынами, вливала имъ въ душу только ненависть къ жизни и ко всему живому?

Такая ясность и уравниловка духа даются вѣрующимъ только въ той Церкви, которая въ годы невѣрія минувшаго столѣтія, въ вѣкъ господства самаго ужасающаго пессимизма въ философіи, литературѣ и въ настроеніяхъ людей, въ пору тягчайшихъ испытаній народной жизни воспитала такихъ высокихъ носителей и проповѣдниковъ духовной радости, которые знали науку изъ наукъ — умѣнье передавать сокровища своей души другимъ своимъ собратьямъ.

Вѣрные завѣтамъ батюшки отца Иоанна, помянемъ и мы его молитвою упованія и радости о вѣчной жизни. Вѣримъ, что сонмы и духи праведныхъ скончавшихся и достигшихъ совершенства (Евр. XII, 23) встрѣтили его въ селеніяхъ небесныхъ, и *ходатайство многихъ* (2 Коринѣ. I, 11) предъ единымъ Ходатаемъ (1 Тим. II, 5) и вѣчнымъ Испытателемъ Христомъ. Онъ и нынѣ предвкушаетъ ту радость, которая обѣтована вѣрнымъ слугамъ Христовымъ, и которую предначалъ онъ здѣсь на землѣ и исповѣдывалъ въ чудной и бодрящей молитвѣ Церкви: *радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ.*

Протоіерей Г. Восторговъ.



Государственная Дума и духовенство.

СССХХХІХ.

Думская сессія закончилась законопроектомъ объ обязательномъ оспопрививаніи, который неожиданно быть связанъ съ пресловутой «свободой совѣсти» и вызвалъ горячія пренія на почвѣ религіозно-политической. Казалось бы, что общаго между оспопрививаніемъ и «свободой совѣсти»? Однако, коммиссія, обсуждавшая законопроектъ, предложила Думѣ отклонить его

именно во имя «свободы совѣсти». За отклоненіе законопроекта во имя той же «свободы совѣсти» высказался и цѣлый рядъ ораторовъ изъ «центра», во главѣ съ Анрепомъ...

Что же это за мистификація?—скажетъ читатель. Можно ли дойти до такого психоза, чтобы оспопрививаніе считать противнымъ «свободѣ совѣсти».

Оказывается, что можно, и что никакой мистификаціи тутъ нѣтъ: нѣкоторые сектанты расколо-старообрядчества считаютъ, по темнотѣ и невѣжеству, оспопрививаніе «богопротивнымъ» дѣломъ и... И его (оспопрививаніе) нельзя, поэтому, дѣлать обязательнымъ въ Россійской Имперіи: пусть оспа уноситъ у насъ втрое большее, чѣмъ въ Западной Европѣ, число жертвъ (какъ свидѣлствуютъ статистическія данныя, сообщенныя Думѣ), но пусть торжествуетъ сектантская «свобода совѣсти».

Конечно, очень хорошо, что думскій «центръ», желая, чтобы законы государственные не находились въ коллизіи, а были согласованы съ религіозными вѣрованіями, прежде чѣмъ принять законопроектъ, спрашивается,—соотвѣтствуетъ ли онъ религіознымъ вѣрованіямъ. Но въ православномъ государствѣ, каковымъ еще является Россійская Имперія, казалось бы, государственные законы должны находиться въ согласіи съ православнымъ вѣроученіемъ, а не съ какими-то сектантскими суевѣріями или инославно-иновѣрческими лжеученіями. Забота же думскихъ законодателей сводится именно и только къ послѣднему. Не бѣда, если законопроекты не только не согласны, но находятся въ рѣзкомъ противорѣчій съ вѣроученіемъ стомилліоннаго православно-русскаго народа: этого не только не бояться, но къ этому именно и стремятся думскіе реформаторы. Но, Боже упаси, чтобы какой-нибудь законопроектъ оказался въ несогласіи съ суевѣріемъ кучки какихъ-нибудь сектантовъ: такого нарушенія «свободы совѣсти» думскіе законодатели допустить

не могутъ, и такіе законопроекты ими не пропускаются...

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь сектантовъ расколо-старообрядчества, считающихъ оспопрививаніе, какъ и вообще врачеваніе, грѣхомъ, въ буквальномъ смыслѣ,—кучка: всѣхъ расколо-старообрядцевъ менѣе двухъ милліоновъ, сектанты же, противники оспопрививанія, составляютъ только часть расколо-старообрядцевъ. И ради суевѣрія этой кучки думскій центръ потребовалъ отверженія законопроекта, касающагося 160 милліоновъ народонаселенія Имперіи. Нѣчто по-истинѣ чудовищное, по своему безсмыслию и тенденціозности!

Законопроектъ объ обязательномъ оспопрививаніи такъ и былъ бы неминуемо отвергнутъ, если бы одинъ изъ думскихъ старообрядцевъ не заявилъ, что старообрядцы, вообще, не считаютъ оспопрививаніе грѣхомъ и что принятіе законопроекта ихъ не «обидитъ» (чего боялись ораторы). Только послѣ такого заявленія и думское большинство согласилось на принятіе законопроекта и онъ былъ принятъ.

Эта тенденція яркой нитью проходитъ чрезъ всю думскую реформацію: лишь бы не «обидѣть» инославныхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, лишь бы соблюсти «свободу совѣсти» по отношенію къ нимъ, съ православіемъ же нечего церемониться, православнымъ никакой «свободы совѣсти» не полагается. Да и можетъ ли быть иначе, когда самая «свобода совѣсти» понимается въ смыслѣ «обиды», т. е. нарушенія правъ и интересовъ православія въ пользу инославія, иновѣрія и сектантства?

Стоя на такой тенденціозной почвѣ, нужно уничтожить не только оспопрививаніе, но и воинскую повинность, всѣ государственные налоги, всѣ власти и всю вообще государственность, ибо все это считается различными сектантами не только «грѣхомъ», но прямо дьявольскимъ навожденіемъ. И такихъ сектантовъ (въ числѣ ихъ и толстовцы) гораздо больше числен-

но, чѣмъ противниковъ оспопрививанія? Чего же медлятъ думскіе реформаторы?

Впрочемъ одинъ изъ такихъ реформаторовъ уже внесъ предложеніе объ упраздненіи присяги (для должностныхъ лицъ, при вступленіи на службу), такъ какъ-де присяга—«институтъ отжившій и ненужный». Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь присяга обязываетъ совѣсть не къ тому, къ чему стремятся г.г. «освободители», ясно,—она не нужна для «освободительныхъ» реформаторовъ. Присягу отвергали до сего времени сектанты, теперь ее отвергаютъ уже и думскіе реформаторы. Что же будетъ удивительнаго, если они станутъ отвергать скоро и воинскую повинность, и государственные налоги, и всю государственность, какъ «институты отжившіе и ненужные» и отвергаемые сектантами?

СССХL.

Если бы это зависѣло отъ «освободительныхъ» реформаторовъ, конечно, они давно уже все отвергли бы, все разрушили бы; къ счастью, однако, дѣло не отъ нихъ зависить: ихъ отверженія, ихъ пресловутая вѣроисповѣдная реформація встрѣтила препятствіе на своемъ пути. Препятствіе это ей не трудно было одолѣть въ Думѣ, но уже въ Государственномъ Совѣтѣ одолѣть ихъ оказывается не только трудно, но и невозможно. Думскія «отверженія» правъ, интересовъ и достоинства православной Церкви отвергаются въ Государственномъ Совѣтѣ, и, такимъ образомъ, вѣроисповѣдная реформація сводится къ тому, къ чему она и можетъ только сводиться,—къ вѣротерпимости въ границахъ манифеста 17-го апрѣля 1905 года. Далѣе этого дѣло не можетъ идти и, какъ теперь уже ясно, не пойдетъ, какъ бы ни старались думскіе реформаторы. «Въ вопросѣ о свободѣ вѣроисповѣданія государство можетъ сдѣлать только одно: отмѣнить уголовныя кары за отпаденіе, допустить свободное отправленіе культа, но безъ торжественныхъ шествій по улицамъ, ибо такое «оказательство» бу-

детъ равняться пропагандѣ, на которую долженъ быть положенъ запретъ». Такова официозная постановка вопроса, такова позиция, занимаемая въ вѣроисповѣдномъ вопросѣ правительствомъ. Этой же позиціи держится и Государственный Совѣтъ, и всѣ благонамѣренные элементы въ Думѣ и внѣ Думы, и вполне понятно почему:

«Наши либералы,—говорить «Россія» (№ 1240), по-своему понимая религію, могутъ сколько угодно говорить, что Русь никогда не жила настоящей религіозною жизнью. Но если они скажутъ, что не православіе, какъ быть и цѣлый укладъ жизни, вдохновляло русскихъ въ вѣковой борьбѣ съ многочисленными врагами — шведами, ливонцами, поляками, татарами, инородцами въ пору ихъ силы,— то ихъ обличитъ каждый учебникъ исторіи. Только послѣ покушеній на русскую народность и, въ большинствѣ случаевъ, и на русскую вѣру—эти чуждые націи элементы соединились съ ней въ одно государственное цѣлое, но съ постояннымъ стремленіемъ къ отпаденію. И вотъ теперь государство вслухъ всѣмъ объявило бы, что всѣ эти чуждыя, боровшіяся съ русскимъ народомъ силы,—ему такъ же дороги, какъ и та, съ помощью которой они побѣждены. Какъ назвать этотъ актъ? Думается, не иначе, какъ политическимъ самоубійствомъ, какъ безумнымъ мотовствомъ того достоинства, которое нажили своею кровію предки. Да и уполномочилъ ли насъ, интеллигентовъ, на это народъ? Вѣдь не нашей, а, главнымъ образомъ, его кровью полить и костями усыпанъ каждый клочокъ нашей обширной Родины».

Что г.г. «освободители», въ союзъ съ инородцами, всячески ухищряются совершать такое политическое убійство,—вполне понятно и естественно: только убійство русскаго государства можетъ дать имъ то, чего они добываются,—власть и гегемонію надъ русскимъ народомъ. Но также понятно и естественно, что ни русскій на-

родъ, ни русское государство не могутъ пойти на такое политическое самоубійство.

«Отношеніе государственной власти къ религіи совершенно обуславливается тѣмъ, какъ государство смотритъ на свою задачу. Если оно всю государственную жизнь сводитъ къ поддержанію извѣстныхъ формъ общественной жизни то,—какую то религію будетъ исповѣдывать, ему, дѣйствительно, все равно. Но если цѣль государства сохранить въ цѣлости и въ силѣ духъ народа, націи,—то его задача хранить и поддерживать ту религію, которая этотъ духъ воспитала, и только терпѣть, какъ неизбежное зло, отпаденіе отъ нея. Владиміръ святой, видя, что язычество плохо питаетъ духъ народа, съ особеннымъ стараніемъ изслѣдовать вѣры, стараясь выбрать лучшую. Очевидно, онъ хорошо понималъ, что отъ этого выбора будетъ зависѣть жизненность и духъ націи. Долгими вѣками кровавой борьбы, порою совершенно изнемогая отъ нея, Русь сложила въ большое государство и сберегла свою національность. Что вдохновляло, давало силы, живучесть, стойкость въ этой борьбѣ русскому человѣку, какъ не православная вѣра!»

Всякое государство основано и держится на національности (государственность и есть національность) и, слѣдовательно, сохраненіе и поддержаніе духа своей національности есть основаніе задачи всякаго государства. А такъ какъ духъ русской національности заключается и выражается болѣе всего въ православіи, то ясно отсюда не только должное, но и единственно важное отношеніе русскаго государства къ православной вѣрѣ и Церкви.

Конечно, очень печально, что Государственная Дума въ вѣроисповѣдномъ вопросѣ сошла съ государственной позиціи, принявъ позицію анти-государственную. Но какъ Правительство, такъ и Государственный Совѣтъ стоять въ этомъ вопросѣ на строго-государственной позиціи и всякія реальныя послѣдствія думской анти-государственности

этимъ устраниются. Интересно отмѣтить, что въ комисіи Государственнаго Совѣта, состоящей изъ 20 членовъ, оказалось только четыре защитника думскаго вѣроисповѣднаго законопроекта и тѣ считали необходимыми поправки. Въ другихъ случаяхъ думская «свобода совѣсти» нашла еще меньше сторонниковъ; такъ, за освобожденіе старообрядческаго монашества отъ воинской повинности, введенное Думой въ законопроектъ, въ комисіи Государственнаго Совѣта поданъ всего одинъ голосъ.

Очевидно, государственная точка зрѣнія преобладаетъ въ Государственномъ Совѣтѣ, и думскіе вѣроисповѣдные законопроекты выйдутъ изъ него въ исправленномъ видѣ. И Думѣ ничего не останется, какъ согласиться на эти исправленія, такъ какъ въ противномъ случаѣ законопроекты (старообрядческій и о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое) вовсе останутся безъ движенія.

СССХLI

Думскіе «просвѣтители» продолжаютъ свой подкопъ подъ церковную школу, подкопъ ведется тайно и осторожно, но тѣмъ не менѣе онъ ведется систематически.

Какъ извѣстно, Дума подняла и обсуждаетъ вопросъ о всеобщемъ обученіи. Въ связи съ нимъ и ведется подкопъ подъ церковную школу. Для осуществленія всеобщаго обученія требуется открытіе десятковъ тысячъ новыхъ школъ, ерго:—нужно уничтожить 40 тысячъ церковныхъ школъ... Такъ ставятъ вопросъ думскіе «просвѣтители». Логика изумительная! Но дѣло не въ логикѣ, а въ томъ, что церковная школа стоитъ поперекъ горла у г.г. «освободителей», такъ или иначе покончить съ ней имъ нужно. Иначе, и «вторую русскую революцію», о которой мы слышали съ думской трибуны, постигнетъ такая же неудача, кака я постигла первую «русскую» революцію.

Для обсужденія вопроса о томъ, какое мѣсто должна занять церковно-приходская

школа въ системѣ всеобщаго обученія, комисіей по народному образованію выдѣлена особая подкомиссія, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: преосвященнаго Митрофана, о.о. А. М. Станиславскаго и Н. Гепецкаго, В. Н. Тычинина (правые и націоналисты), Д. А. Леонова, И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, П. А. Неклюдова, (октябристы), А. М. Масленникова, С. С. Липягова, М. С. Воронкова (кадеты) и Бѣлоусова («товарищъ»). Подкомиссія еще не проявила своей дѣятельности, но изъ состава ея видно, какова будетъ ея дѣятельность: изъ 12 членовъ только четыре правыхъ и націоналистовъ, относящихся добродетельно къ церковной школѣ, четыре—явныхъ ея врага (кадеты и «товарищъ») и четыре — скрытыхъ врага, не скрывающихъ своихъ желаній и намѣреній «освободить» Россію отъ православной школы.

Все зависитъ отъ позиціи, какую займутъ въ подкомисіи четыре октябриста. Позиція же октябристской фракціи такая: все школьное дѣло объединяется и сосредоточивается въ одномъ — Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія; особыхъ церковныхъ школъ не полагается: изъ нихъ остаются только вошедшія въ школьную сѣть, но надзоръ и руководство ими переходятъ въ Министерство, отъ него же получается ими и казенное воспитаніе, почему и всѣ церковно-школьные кредиты, получаемые отъ казны, переносятся въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Такимъ образомъ, остается только часть церковныхъ школъ, и та ставится въ одинаковое положеніе со школами земскими, инородческими и частными. Конечно, это не болѣе какъ «обходное движеніе» (по мѣткому выраженію одного духовнаго члена подкомиссіи), предназначенное сначала къ обезличенію церковной школы, а затѣмъ и къ полному ея уничтоженію. Церковная школа, состоящая въ вѣдѣніи гражданскаго вѣдомства, конечно, это то же, что флотъ, состоящій въ вѣдѣніи сухопутнаго

учреждения: оно может ревностно о немъ пешись, но морского духа вдохнуть въ него оно не можетъ. Это то же, что сухопутный флотъ.

Но зачѣмъ же этотъ «сухопутный флотъ» въ школьномъ дѣлѣ? Этого, видите ли, требуютъ: планомѣрность единства управленія, единство кассы и все прочее, о чемъ мы столько уже слышали. Все это возможно-де только при объединеніи народной школы, при нахожденіи ея въ вѣдѣніи вѣдомства: иначе мы-де всегда будемъ на три четверти неграмотны.

Да такъ ли это?—позволительно спросить. Вѣдь если бы это было такъ, то и Западная Европа должна была бы быть такъ же на три четверти неграмотна, какъ Россія, ибо и тамъ нѣтъ школьнаго единства и тамъ, рядомъ съ свѣтской, существуетъ и церковная школа. Однако, грамотность тамъ всеобщая. Очевидно, не въ единствѣ тутъ дѣло, а въ томъ, что въ Западной Европѣ школѣ народныхъ (свѣтскихъ и церковныхъ) въ четыре раза больше (относительно населенія), чѣмъ у насъ. Наши же думскіе «просвѣтители» хотятъ осуществлять всеобщее обученіе уничтоженіемъ существующихъ школъ, а не поддержкой и умноженіемъ ихъ!...

Приступая въ 1884 году къ устройству повсемѣстно церковно-приходскихъ школъ, духовное вѣдомство имѣло въ своемъ распоряженіи для этихъ цѣлей всего лишь 55 тысячъ рублей на 3.000 школъ... Конечно, этой суммы не хватало на одно отопленіе школъ, а всѣ остальные расходы велись, какъ Богъ послалъ... Но въ 1886 г. Государственный Совѣтъ назначилъ для церковно-приходскихъ школъ ежегодное пособіе въ 120 тысячъ рублей, что, въ общемъ (съ 54 тыс. прежнихъ), составляло сумму въ 175 тыс. рублей. За 25 лѣтъ церковно-приходскія школы, однако, успѣли окрѣпнуть, и теперь въ Россіи ихъ 41 тысяча съ 2-мя милліонами учащихся. И вотъ, оказывается, что оттого-то Россія и неграмотна на три четверти, что въ по-

слѣднія 25 лѣтъ открыты эти 41 тысяча школъ народныхъ, что для поднятія грамотности и введенія всеобщаго обученія надо уничтожить эти 41 тысячу школъ, разогнавъ 2 милліона учащихся въ нихъ.

Можно было бы, конечно, только посмѣяться надъ этой явной нелѣпостью. Но думская тенденція, не смотря на ея явную и очевидную нелѣпость, отдается рефлексомъ на мѣстахъ, и думскіе «просвѣтители» уже осуществляютъ всеобщее обученіе путемъ измора церковной школы. Вотъ недавняя телеграмма изъ Кіева: «Въ земскомъ собраніи вызвалъ продолжительные и горячіе дебаты вопросъ о церковныхъ школахъ. Земская управа предложила собранію выдать для нуждъ церковныхъ школъ, вмѣсто обычныхъ 120.000 рублей, всего 60.000 рублей. Собраніе отвергло и это предложеніе и постановило ассигновки на церковныя школы въ Кіевской губерніи вовсе не дѣлать, а освободившіяся кредиты обратить на постройку новыхъ земскихъ школъ».

Подобныя сообщенія были уже и изъ другихъ мѣстъ. Очевидно, дѣйствительно существуетъ воображеніе, что церковная школа «мѣшаетъ» грамотности и просвѣщенію народа, что нужно устранить эту помѣху. Какому «просвѣщенію» мѣшаетъ церковная школа,—всѣмъ хорошо извѣстно; поэтому, неудивительно, что «освободительныя» земства (частію еще остающіяся, хотя въ большинствѣ уже освободившіяся отъ «освободителей»), выступаютъ противъ церковной школы, лишая ее средствъ, т. е. желая изморомъ извести ее. Но удивительно, что ту же тенденцію приходится наблюдать и въ Думѣ—учрежденіи не «освободительномъ», а государственномъ.

Впрочемъ, окончательно церковно-школьный вопросъ въ Думѣ еще не рѣшенъ. «Будемъ бороться»,—пишетъ мнѣ одинъ изъ членовъ подкоммисіи. Исхода этой борьбы ждетъ вся Россія. Будемъ же надеяться, что великое дѣло народнаго про-

свѣщенія останется въ рукахъ, въ которыхъ искони, со временъ святаго равноапостольнаго Владиміра, находилось и сейчасъ на-половину находится.

СССХІІ.

Въ безсильной злобѣ, «освободительно»-инородческая печать продолжаетъ клеветнические выпады противъ думскаго духовенства. Въ газетѣ «Новая Русь» (№ 334) появилось сообщеніе, озаглавленное «Затруднительное положеніе епископа Евлогія». Заключается оно въ томъ, будто мѣстный майоратовладѣлецъ графъ Лидерсъ пріѣхалъ въ Холмъ, чтобы поговорить съ крестьянами объ условіяхъ продажи части своего майората, но крестьяне, будто бы, заявили ему, что они получаютъ эту землю даромъ, ибо такъ имъ обѣщаль епископъ Евлогій, собиравшій отъ нихъ подписи для составленія объ этомъ прошенія на имя Государя Императора. «Графъ Лидерсъ, говорится далѣе въ томъ сообщеніи, рѣшилъ немедленно выѣхать въ Петербургъ, чтобы жаловаться въ высшихъ сферахъ на дѣйствія еп. Евлогія, волнуящаго крестьянъ несбыточными обѣщаніями. По справкѣ оказалось, что почтенный епископъ подобными приѣмами собиралъ подписи крестьянъ объ отдѣленіи Холмщины, которые здѣсь представлялись всеподданѣйше. Предстоялъ большой скандалъ, потому что правые злоупотребляютъ въ такихъ дѣлахъ именемъ Монарха. Крестьяне грозятъ жаловаться Государю, отъ имени Котораго епископъ Евлогій давалъ имъ обѣщанія». Однимъ словомъ, преосвященный Евлогій оказывается настоящимъ революціонеромъ и... сами же революціонеры и обличаютъ его! Однако, преосвященному Евлогію не представляло никакого труда выйти изъ «затруднительнаго положенія»: владыка опубликовалъ слѣдующее письмо самого графа Лидерса, запрошеннаго имъ по поводу сообщенія «Новой Руси»: Ваше преосвященство, преосвященнѣйшій владыко, въ отвѣтъ на письмо ваше отъ

8 декабря имѣю честь сообщить, что статья, напечатанная въ № 334 5-го сего мѣсяца газеты «Новая Русь», въ томъ, въ чемъ она касается меня и моихъ разговоровъ съ нѣсколькими крестьянами Холмскаго уѣзда по дѣлу продажи имъ двухъ участковъ майоратской земли, представляеть собою вымыселъ. На самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе заявленнаго нѣкоторыми окрестными крестьянами желанія пріобрѣсти при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка землю, я, въ бытность мою въ гор. Холмѣ, пригласилъ представителей крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія селеній Струпины и Кривицы, съ которыми велъ переговоры по этому дѣлу; съ нѣкоторыми изъ нихъ переговоры ведутся мною и по сіе время. Считаю долгомъ заявить что ничего подобнаго тому, что изложено въ названной выше статьѣ, крестьяне мнѣ не заявляли, и разговоровъ, приведенныхъ въ ней, я съ ними никогда не велъ. Прошу, ваше преосвященство, принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности вашего покорнаго слуги. Графъ Александръ Лидерсъ-Веймаръ».

Дѣйствительно, «яркій образецъ» произвольнаго обращенія съ истиной лѣвой печатью, какъ говорить преосвященный Евлогій!

Зачѣмъ же понадобилась эта клеветническая выдумка на досточимаго архипастыря? Это не трудно понять: въ думской комиссіи началось обсужденіе законопроекта о Холмской губерніи, душой котораго является преосвященный Евлогій; законопроектъ этотъ долженъ поступить въ непродолжительномъ времени на обсужденіе Думы. Слуги инородцевъ—лѣвые, конечно, противъ спасенія Холмской Руси отъ насильственной католизаціи [и полонизаціи (сторонники и глашатаи «свободы совѣсти» и всякихъ иныхъ «свободъ», они за насильственную католизацію и полонизацію Холмской Руси), но сдѣлать ничего не могутъ: въ Думѣ холмскому законо-

проекту обезпечено большинство, опирающееся на преосвященного Евлогія и благодаря, главнымъ образомъ, ему. Вотъ и задумали скомпрометировать досточтимого Холмскаго архипастыря, которому Холмская Русь обязана своимъ спасеніемъ отъ польско-ксендзовской петли, накинутой на нее и уже туго затянутой...

Очень ужъ, однако, тонко задумали,—и лопнуло. Преосвященный Евлогій обратился къ клеветникамъ съ такимъ вразумленіемъ: «имѣйте хоть маленькое уваженіе къ печатному слову, которому вы служите, и не роняйте его до подобныхъ клеветъ».

Но въ томъ-то и дѣло, что эти господа служатъ не печатному слову, а только печатнымъ словомъ служатъ инородческой революціи. И главное ихъ орудіе—клевета.

А. Волицъ.



Столѣтіе С.-Петербургской духовной академіи.

Начавшееся 15-го декабря празднованіе столѣтія С.-Петербургской духовной академіи (см. «Церк. Вѣдом.» 1909 г., стр. 2433—4) продолжалось и два слѣдующіе дня. 16-го декабря совершена была одиннадцатыю епископами во главѣ съ митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи цѣлаго сонма протоіереевъ—питомцевъ академіи торжественная литургія и молебенъ. За литургіей преосвященный Теофанъ, ректоръ академіи, произнесъ слово объ усвоеніи истины посредствомъ вѣры и благодати. Послѣ богослуженія участникамъ праздника былъ предложенъ чай. Затѣмъ посѣтели осматривали подъ руководствомъ профессора Покровскаго академическій церковно-археологическій музей и библіотеку. Въ музеѣ профессоръ Покровскій раздавалъ составленное имъ роскошно изданное его описаніе.

17-го декабря въ 12 часовъ дня начался торжественный актъ. Въ передней части красиво убраннаго актовaго зала

помѣстилась на эстрадѣ академическая корпорація. Сзади и на хорахъ стояли студенты. Средняя же часть залы была занята гостями и депутаціями. Присутствовали митрополиты Петербургскій и Кіевскій, присутствующіе въ Синодѣ епископы, нѣсколько провинціальныхъ епископовъ, прибывшихъ на юбилей, викарные епископы Петербургской епархіи, всѣ видные представители Петербургскаго духовенства, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, его Товарищъ, попечитель Петербургскаго учебнаго округа и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

Предполагавшееся чтеніе исторической записки, составленной профессоромъ-протоіереемъ С. А. Соллертинскимъ, по недостатку времени было отложено, и актъ начался рѣчью профессора Н. В. Покровскаго, кратко напомнившего заслуги академіи и выразившаго благодарность посѣтителемъ академическаго торжества. Затѣмъ на кафедрѣ взошелъ митрополитъ Антоній и прочелъ слѣдующую грамоту Святѣйшаго Синода:

«Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, привѣтствуя Савѣтъ-Петербургскую духовную академію съ исполненнымъ столѣтіемъ ея служенія Церкви и отечеству, духовной наукѣ и христіанскому просвѣщенію, молитвенно призываетъ на академію Божіе благословеніе: да будутъ труды академіи всегда обращены на пользу вѣры, во славу Церкви, ко благу отечества.

Антоній, митрополитъ Петербургскій, Владиміръ, митрополитъ Московскій, Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, Никандръ, архіепископъ Литовскій, Тихонъ, архіепископъ Ярославскій, Іоаннъ, епископъ Оренбургскій, Іоаннъ, епископъ Полтавскій, духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Янышевъ, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. Желобовскій.

Прочитавъ грамоту, высокопроосвященный митрополитъ высказалъ отъ себя лич-

но, что онъ считаетъ счастьемъ для себя передать академіи грамоту Святѣйшаго Сѣнода, такъ какъ онъ самъ многіе годы провелъ на поприщѣ академическаго служенія и въ теченіе всей почти дальнѣйшей службы близко стоялъ къ ней.

Затѣмъ началось чтеніе привѣтствій отъ іерарховъ заграничныхъ православныхъ Церквей.

Письменные привѣтствія были получены отъ святѣйшаго Іоакима III, патріарха Константинопольскаго, и отъ Никодима, епископа Далматинскаго и Истрійскаго; телеграфныя — отъ Константинопольскаго патріарха Іоакима III на имя его высокопреосвященства, отъ Александрійскаго патріарха чрезъ Ав. Ив. Попадопуло-Керамевса, отъ намѣстника экзарха Болгарскаго митрополита Авксентія, отъ Цетинскаго митрополита Митрофана, отъ Александрійскаго епископа Михаила и отъ Константинопольскаго великаго хартофилакса Гедсона.

Приведемъ нѣкоторые изъ этихъ привѣтствій, показывающихъ, насколько тѣсно связываютъ узы любви русскую Церковь съ ея сестрами, другими православными Церквями.

«Въ дѣлахъ почтенныхъ и въ дѣятельности плодотворной пріятно бываетъ въ извѣстные періоды обращать свой мысленный взоръ назадъ, отбѣивать все прежде совершенное и получать духовное удовлетвореніе отъ достигнутыхъ результатовъ. Поэтому, вполне справедливо торжествуетъ нынѣ и знаменитая С.-Петербургская Духовная Академія, достигшая столѣтія славы своей дѣятельности, взирающая на пройденный ею блестящій путь и имѣющая весьма много достойныхъ удивленія свидѣтельствъ своихъ благородныхъ подвиговъ. А вмѣстѣ съ нею справедливо торжествуетъ и Святѣйшая Церковь Русская, такъ какъ высшій церковный и богословскій разсудникъ, учрежденный ею столѣтію назадъ въ столицѣ славной и Богоспасаемой имперіи, достигъ нынѣ большого

развитія и повсюду пользуется извѣстностью. Радуются и сестры ея—Церкви православныя, имѣющія много поводовъ для особаго уваженія и признательнаго расположенія къ знаменитому православному богословскому учрежденію, совершающему нынѣ свое торжество. Участниками этой общей радости являются и Мѣрность наша съ преосвященными нашими архіереями и всечестными, во Святомъ Духѣ возлюбленными братьями и сослужителями. И мы съ удовольствіемъ спѣшимъ выразить сердечныя наши поздравленія по поводу знаменательнаго торжества и выразить горячія наши пожеланія, свои и Великой нашей Христовой Церкви, которая всегда съ исключительнымъ интересомъ, сочувствіемъ и радостью слѣдитъ за выдающимися событіями въ Церкви великаго православнаго государства, а вмѣстѣ съ тѣмъ всегда, особенно въ настоящій знаменательный моментъ, съ признательностью вспоминаетъ, что подъ гостепріимнымъ кровомъ вышшаго богословскаго учрежденія, совершающаго нынѣ свое торжество, многія изъ духовныхъ чадъ этой Церкви пользовались сердечнымъ приемомъ и закончили свое богословское образованіе. Отъ всей души молясь о томъ, чтобы Господь Богъ и въ будущемъ возрастилъ и укрѣпилъ знаменитый духовный разсудникъ во всякой славѣ и чести, ко благу и процвѣтанію православной богословской науки и Святой нашей православной Церкви, мы всѣмъ здѣсь трудящимся, учащимъ и учащимся, испрашиваемъ всего наилучшаго и спасительнаго отъ Подателя всякаго блага Бога, благодать Котораго и безпредѣльная милость да будутъ со всѣми!

Усердный къ Богу молитвенникъ Іоакимъ, патріархъ Константинопольскій, 4 декабря 1909 г.»

Послѣ грамоты патріарха Константинопольскаго проф. Ав. Ив. Попадопуло-Керамевсомъ была прочитана телеграмма патріарха Александрійскаго: «Блаженнѣйшій Фотій, патріархъ Александрійскій про-

ситъ своего представителя привѣтствовать Академію съ юбилеемъ».

Болгарская экзархія почтительно привѣтствуетъ Академію съ столѣтнимъ юбилеемъ, желаетъ ей многолѣтняго благополучнаго служенія на пользу духовнаго просвѣщенія и на благо православной Церкви.

Авксентій,—митрополитъ Пелагонійскій, замѣститель Болгарскаго Экзарха.

«Въ торжественный день столѣтія Академіи позвольте выразить Вамъ свое сердечное поздравленіе и горячее пожеланіе дальнѣйшаго преуспѣянія и процвѣтанія разсадника высшаго духовнаго образованія въ Россіи на пользу святой православной Церкви и славянства».

Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ.

Отъ извѣстнаго православнаго канониста, епископа Далматинскаго и Истрійскаго Никодима Милаша было получено слѣдующее посланіе.

«Приношу глубочайшую душевную благодарность Совѣту Академіи за воспоминаніе и моего Смиренія и любезный призывъ къ участію въ торжествѣ столѣтняго юбилея Академіи.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года я имѣлъ честь телеграммою привѣтствовать Академію въ день столѣтія отъ ея основанія. Нынѣ же, когда распредѣлены дни для торжественнаго празднованія юбилея, пріятнымъ долгомъ считаю повторить привѣтъ.

Великимъ для себя лишеніемъ почитаю, что ради большого разстоянія—епархія моя на послѣдней западной границѣ православія—трудно мнѣ прибыть въ Петроградъ, дабы лично принять участіе въ торжествѣ Академіи. Пятнадцать лѣтъ тому назадъ ученое сословіе Академіи, снисходя моимъ слабымъ трудамъ на полѣ богословской науки, сочло возможнымъ великодушно удостоить меня великой чести почетнаго члена Академіи. Такое высокое отличіе возбудило во мнѣ чувство глубокой благодарности къ ученому академическому сословию, которую въ слѣдующемъ

году я счелъ долгомъ выразить на дѣлѣ, посвятивъ Академіи свое изданіе «Правилъ православной Церкви съ толкованіями». Мнѣ всегда была присуща плодотворная дѣятельность Петроградской Духовной Академіи на полѣ здравой богословской науки, въ особенности же въ дѣлѣ защиты православія и побѣдоноснаго пораженія словомъ духовной науки безвѣрія и вольномыслія противъ суетной мудрости вѣка, и я старался, съ Божіею помощію, хотя и въ преклонныхъ лѣтахъ, стараюсь и въ настоящее время подражать просвѣщеннымъ дѣятелямъ Петроградской Духовной Академіи, работать по своимъ силамъ на пользу православной здравой богословской науки...

Да продлитъ Господь щедроты Свои на Академію, да пребудетъ всегда благословеніе Его надъ нею, чтобы и въ наступающій новый періодъ вѣнчалась большею еще славой, чтобы свѣтъ науки, основанной на единомъ истинномъ свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, исходящи изъ этого святилища, озарялъ собою не только великую Русь, но и проникалъ бы за ея предѣлы сближая между собою въ духѣ вѣры и любви всѣ единовѣрные и единоплеменные ей народы.

Никодимъ, епископъ Далматинскій и Истрійскій. Задаръ 10 дек. 1909 г.»

За чтеніемъ привѣтствій отъ восточныхъ іерарховъ, послѣдовали привѣтствія отъ іерарховъ русскихъ, рѣчь оберъ-прокурора Св. Синода и чтеніе поздравленій іерарховъ отсутствующихъ.

Нѣкоторые поздравленія сопровождались и щедрыми дарами Академіи отъ ея бывшихъ питомцевъ.

«Желая, чтобы свѣтъ разумнаго христіанскаго вѣдѣнія въ печатныхъ трудахъ наставниковъ академіи широко проникалъ въ отдаленнѣйшіе уголки Русской земли—пипетъ епископъ Екатеринославскій Симеонъ—и чтобы слава Академіи крѣпла и возростала среди сыновъ православной Церкви, въ ознаменованіе радостнаго момента сто-

лѣтія академіи, приношу ей въ даръ тридцать тысячъ рублей въ свидѣльствахъ 4% Государственной ренты съ тѣмъ, чтобы % съ этого капитала, по усмотрѣнію Совѣта Академіи, были употреблены преимущественно на изданіе сочиненій, относящихся къ исторіи Академіи. Правдивая исторія ясно покажетъ великія заслуги Академіи, воспитавшей для Церкви и отечества сонмъ замѣчательнѣйшихъ свидѣтелей и пастырей, множество талантливыхъ мужей науки, съ изумительнымъ трудолюбіемъ проникавшихъ въ тайники христіанской мудрости и оставившихъ въ назиданіе потомству свои творенія, воспитавшей цѣлыя дружины наставниковъ, потрудившихся для просвѣщенія юношества и подготовки его къ пастырскому служенію въ городахъ и селахъ Русской земли; и это будетъ не только непрекаемымъ свидѣтельствомъ неопѣненныхъ заслугъ Академіи въ дѣлѣ распространенія духовнаго просвѣщенія, но и одною изъ самыхъ блистательныхъ страницъ русскаго просвѣщенія вообще». Пресвященнымъ Гавріиломъ епископомъ Омскимъ, прибывшимъ на торжество, пожертвованъ капиталъ въ 6 тыс. рублей на стипендію его имени съ тѣмъ, чтобы означенной стипендіей пользовался одинъ изъ лучшихъ студентовъ, поступившихъ въ академію въ священническомъ или монашескомъ званіи.

Затѣмъ начался нескончаемый рядъ депутацій съ адресами отъ разныхъ учреждений, отъ Академіи Наукъ, отъ другихъ духовныхъ академій, отъ университетовъ, институтовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, отъ сербской и болгарской семинаріи, отъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода, отъ ученыхъ обществъ, отъ духовныхъ семинарій и училищъ, отъ города Петербурга, отъ живущихъ въ Петербургѣ питомцевъ Академіи, учредившихъ юбилейный фондъ для помощи недостаточнымъ студентамъ Академіи. При поднесеніи адреса отъ Императорской Публичной Библиотеки было объявлено объ

избраніи митрополита Антонія ея членомъ. Послѣ приѣма депутацій были прочитаны нѣкоторые изъ многочисленныхъ (болѣе 100) телеграммъ, въ томъ числѣ отъ Московскаго университета и председателя Совѣта Министровъ. Торжество закончилось краткой благодарственной рѣчью профессора Н. В. Покровскаго, рѣчью митрополита Антонія, напомнившего заслуги Академіи въ дѣлѣ миссіи, пѣніемъ концерта и троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна. На послѣдовавшемъ затѣмъ торжественномъ обѣдѣ для академической корпораціи и почетныхъ гостей была послана всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору. На телеграмму было получено милостивый отвѣтъ.



ХРОНИКА.

Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. — Открытіе въ г. Саратовѣ Императорскаго Николаевскаго университета. — Освященіе храма. — Миссіонерскія бесѣды. — Сѣзды русскихъ дѣателей Привислинскаго края. — Первый всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. — Разъясненіе по поводу ст. г. Меньшикова. — † Д. Н. Соловьевъ.

20-го декабря, въ годовую день кончины великаго пастыря-подвижника, о. Іоанна Кронштадтскаго состоялось засѣданіе русскаго собранія, посвященное чествованію святой памяти дорогаго батюшки, при чемъ сначала, въ 10 часовъ вечера, была совершена панихида въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ, членовъ общества и другихъ, а затѣмъ въ главномъ залѣ, украшенномъ на эстрадѣ портретомъ о. Іоанна, былъ прочитанъ докладъ протоіереемъ о. П. Миртовымъ, посвященный обзорѣ жизни о. Іоанна, со многими изображеніями на экранѣ. Въ помѣщеніяхъ собранія впервые можно было видѣть и приобрѣтать въ этотъ вечеръ прекрасные портреты о. Іоанна, изданіе Училищнаго Совѣта, гравюру Матѣ, а также соотвѣстственные другія книги и изображенія. Посѣтелямъ раздавались полученные изъ Іоанновскаго монастыря листки — воззваніе общества въ память о. Іоан-

на Кронштадтскаго о помощи на недавно открытый странноприимный домъ вблизи Иоанновскаго монастыря и изданные съ тою же цѣлью стихи игуменіи Таисіи «Къ первой годовщинѣ кончины о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго», съ изображеніемъ мѣста его упокоенія



Въ воскресенье 20 декабря въ память годовщины смерти отца Іоанна Кронштадтскаго слушателями пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ, подъ руководствомъ Братства Воскресенія Христова, устроено было вечернее собраніе. Четыре слушателя выступали съ рѣчами, которыя восторженно выяснили личность и дѣятельность отца Іоанна. Общій хоръ слушателей исполнилъ въ высшей степени художественно рядъ пѣснопѣй чина іерейскаго погребенія. Огромный залъ епархіальнаго дома былъ совершенно переполненъ. Собраніе прошло съ рѣдкимъ воодушевленіемъ. Ораторы и хоръ вызвали всеобщее одобреніе. Въ концѣ вечера были показаны болѣе сорока свѣтовыхъ картинъ съ изображеніями отца Іоанна и его дѣятельности. Вечеръ былъ платный. Весь сборъ поступаетъ на устроеніе церквей для переселенцевъ Сибири. Пожертвованія на это святое дѣло въ Москвѣ сосредоточиваются въ Братствѣ Воскресенія Христова въ Московскомъ епархіальномъ домѣ.



Декабря 6-го дня минувшаго 1909 года, съ Высочайшаго соизволенія, состоялся торжественный актъ офиціальнаго открытія въ гор. Саратовѣ Императорскаго Николаевскаго университета. Публичное заведеніе совѣта университета происходило въ зданіи городского театра подъ предсѣдательствомъ ректора университета, при участіи попечителя Казанскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкаго (открывшаго заведеніе) и профессоровъ, въ присутствіи: 1) депутатовъ отъ Россійскихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній; 2) Саратовскаго губернатора графа С. С.

Татищева, чиновъ мѣстной и гражданской администраціи; 3) городского головы, гласныхъ думы и представителей городского управленія; 4) губернскаго и уѣздныхъ предсѣдателей земскихъ управъ, гласныхъ и представителей земства; 5) губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства и представителей дворянскаго сословія; 6) представителей другихъ сословій; 7) представителей высшихъ административныхъ учреждений: медицинскаго совѣта и друг.; 8) представителей ученыхъ обществъ, судебнаго вѣдомства, различныхъ учебныхъ заведеній, общественныхъ учреждений, общественныхъ и частныхъ организацій и проч.; 9) почетныхъ представителей всевозможныхъ общественныхъ группъ; 10) представителей печати и 11) многочисленной публики.

Новооткрытый Императорскій Николаевскій университетъ почтили привѣтствіями Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, Александръ Михайловичъ и Константинъ Константиновичъ, а также Государственный Совѣтъ и Государственная Дума и ихъ представители, предсѣдатель Совѣта Министровъ, почетный гражданинъ гор. Саратова, статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія А. Н. Шварцъ, Министры: Путей Сообщенія—С. В. Рухловъ, Торговли и Промышленности—С. И. Тимашевъ, Финансовъ—В. Н. Коковцовъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ, митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, почетные граждане гор. Саратова: М. Н. Галкинъ-Врасской, А. И. Косичъ, М. А. Мещерская, командующій войсками Казанскаго военнаго округа А. Г. Савдецкий, наказный атаманъ Уральскаго казачьяго войска В. И. Покотило и многія другія высокопоставленные лица и высшія духовныя особы. Кромѣ того, привѣтствовали поднесеніемъ адресовъ многочисленныя депутаціи отъ гор. Саратова, земства, дворянства, высшихъ научныхъ учреждений

во главѣ съ Академіей Наукъ, ученыхъ обществъ, высшихъ административныхъ учреждений, общественныхъ организаций и проч., и проч., всего поднесено 160 адресовъ. Удостоили привѣтствіями и поднесеніемъ адресовъ также и многіе изъ европейскихъ университетовъ, а именно университеты: Кембриджа, Лондона, Парижа, Лиона, Лейпцига, Страсбурга, Берна, Вѣны, Галле, Лейдена, Копенгагена, Христианіи (на русскомъ языкѣ), Неаполя, Праги—чешской (адресъ поднесенъ и прочитанъ на русскомъ языкѣ профессоромъ Кадлецомъ), Львова, Кракова, Загреба, Софіи и др. Всего отъ иностранныхъ университетовъ получено 23 привѣтствія. Кромѣ того, ко дню торжественнаго акта и въ самый день онаго получено телеграфныхъ привѣтствій свыше 800.



Въ пятницу, 18 декабря, въ С.-Петербургѣ, по Сампсоніевскому проспекту Выборгской стороны, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ совершено освященіе новаго храма во имя св. Анны Кашинской, обошедшагося до 80.000 рублей. Во главѣ строительной комиссіи стояли: членъ Государственнаго Совѣта Штюмеръ, товарищъ предсѣдателя г. Назаровъ и монахиня мать Александра. Освященіе храма совершалъ митрополитъ С.-Петербургскій Антоній. Церковь была биткомъ набита народомъ; въ числѣ почетныхъ богомольцевъ были члены Государственнаго Совѣта: Штюмеръ и Кушелевъ, члены строительнаго комитета и прѣхавшая изъ Кашина игуменія монастыря Вѣра. Объ освященіи вновь сооруженнаго перваго въ Россіи храма во имя благовѣрной княгини Анны Кашинской высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ въ тотъ же день послана всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору. Митрополитъ Антоній прочиталъ телеграфное привѣтствіе отъ Алексія, архіепископа Тверскаго. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ также прислалъ свое привѣтствіе

строительному комитету и подворью. Митрополитъ Антоній въ своей рѣчи высказалъ, что онъ счастливъ, что ему довелось быть однимъ изъ участниковъ дѣла прославленія святой Анны. Да будетъ святая русская княгиня Анна Кашинская молитвенницей за русскую землю.



Въ залѣ Сампсоновскаго христіанскаго братства на Выборгской сторонѣ (В. Сампсоновскій проспектъ, д. 37) по понедѣльникамъ почти каждой недѣли, начиная съ сентября мѣсяца 1909 года до праздника Рождества Христова, происходили миссіонерскія бесѣды. Бесѣды велъ С.-Петербургскій противосектантскій епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. Желавшихъ послушать извѣстнаго миссіонера было такъ много, что обширный залъ братства всегда бывалъ переполненъ. Посѣщали бесѣды и сектанты, которые иногда выступали съ своими возраженіями. Къ сожалѣнію, выступленія сектантовъ направлялись не къ выясненію истины, а, вмѣсто мира и любви, вносили духъ злобы и партійной непримиримости. Поэтому на послѣдней бесѣдѣ, происходившей 21 декабря, рѣши сектантовъ уже не были допущены. Миссіонерскія бесѣды будутъ происходить въ залѣ Сампсоновскаго христіанскаго братства и въ наступившемъ году; причѣмъ предполагается выработать особую программу, по которой будутъ вестись эти бесѣды.



Съ 22-го по 30-е декабря 1909 г. въ гор. Холмѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія, происходилъ съѣздъ русскихъ дѣятелей Привислинскаго края. На съѣздъ прибыло около 100 человекъ, въ томъ числѣ членъ Государственной Думы Владиміръ Львовъ. Съѣздъ послалъ всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ. Получено много привѣтствій отъ патріотическихъ организаций и общественныхъ дѣятелей имперіи.

* *

Торжественно открылся 28 декабря первый всероссийскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Къ часу дня большой залъ Дворянскаго собранія наполнился самой разнородной по своему составу публикой.

На эстрадѣ за столомъ размѣстился организаціонный комитетъ во главѣ съ предсѣдателемъ его докторомъ М. Н. Нижегородцевымъ, открывшимъ съѣздъ привѣтственной рѣчью. Въ своей рѣчи онъ охватилъ въ общихъ чертахъ вопросъ объ алкоголизмѣ со всѣхъ сторонъ, о физиологическомъ дѣйствіи алкоголя, о причинахъ алкоголизма народныхъ массъ и о нѣкоторыхъ мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Онъ указалъ на совокупность различныхъ причинъ, биологическихъ и социальныхъ, ведущихъ къ пьянству. Насколько разнообразны и сложны были причины, настолько должны быть разнообразны и мѣры борьбы съ ними. Наравнѣ съ мѣрами положительнаго характера (улучшеніе экономического быта, поднятіе культурнаго уровня) должны быть приняты и ограничительныя мѣры по отношенію къ производству, ввозу, продажѣ алкогольныхъ веществъ. Настойчивая и систематическая борьба съ пьянствомъ должна въ концѣ концовъ привести къ выработкѣ общаго плана государственной и общественной борьбы. Но до этого еще далеко, и осуществитъ въ полномъ объемѣ такой планъ въ особенности по отношенію общихъ, основныхъ причинъ, трудно, и теперь слѣдуетъ начать съ такихъ мѣропріятій, которыя наиболѣе возможны и легче осуществимы, хотя бы и имѣли частное и относительное значеніе. Лишь, когда само общество, и, наконецъ, народныя массы поймутъ все значеніе алкоголизма и примутъ сознательное участіе въ борьбѣ съ этимъ зломъ, тогда только, какъ уже показываетъ опытъ другихъ странъ, могутъ имѣть существенное значеніе государственныя и законодательныя мѣропріятія. Результаты такой дружной, совмѣстной

борьбы важны для всѣхъ классовъ общества, и ораторъ подчеркнул, что политической розни при этой борьбѣ не должно быть мѣста.

Проф. Д. А. Дриль прочелъ докладъ о работахъ по организаціи съѣзда. Послѣ его рѣчи были оглашены результаты баллотировки въ бюро съѣзда, и предсѣдательское мѣсто занялъ бывший товарищъ министра финансовъ В. И. Ковалевскій. Товарищами предсѣдателя были: членъ Государственнаго Совѣта Н. Э. Крамеръ и г. Матти Геленіусъ (изъ Гельсингфорса); секретарями: А. А. Голосовъ, В. И. Воротынский, И. Д. Максимовъ и К. Шмитъ.

Первымъ занялъ кафедру членъ Государственной Думы епископъ Митрофанъ, предсѣдатель думской коммисіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Онъ говорилъ о задачахъ съѣзда съ точки зрѣнія общества трезвости.

Съѣздъ сдѣлаетъ большое дѣло, если онъ разбудитъ равнодушное общество, если укажетъ на грозную опасность отъ алкоголизации населенія и предостережетъ отъ послѣдствій тѣхъ увлеченій, которыя порождаются въ оптимистическихъ умахъ кажушейся выгодностью питьянаго дѣла. Двухлѣтнія успія нашихъ законодательныхъ учрежденій показали, какъ трудно достигнуть положительныхъ результатовъ въ дѣлѣ, гдѣ затронуты общественныя и частныя интересы. Только сильное противоалкогольное общественное движеніе можетъ создать реальную почву для законодательныхъ мѣропріятій. Культурное общество во имя своихъ дѣтей, во имя грядущаго поколѣнія, не должно терпѣть алкогольнаго излішества. Общество это должно взять на себя проповѣдь полнаго воздержанія.

Епископа Митрофана смѣнилъ на кафедрѣ членъ Государственной Думы А. И. Шингаревъ, взявшій темой для своей рѣчи «Народное здоровье и алкоголизмъ». Обратившись къ статистикѣ, ораторъ указалъ на развитіе пьянства среди дѣтей и юно-

шества трудящагося населенія, отмѣтилъ вліяніе въ этомъ отношеніи жилищнаго вопроса: угловые жильцы пьютъ почти втрое больше, чѣмъ занимающіе цѣлыя квартиры. Отмѣтилъ возрастаніе пьянства среди школьниковъ, среди студентовъ, пьющихъ обычно для компаніи, для веселья. Въ этомъ обычаѣ выпивать каждый разъ для веселья, ради праздниковъ и различныхъ семейныхъ или общественныхъ событий, находятъ себѣ поддержку и физическая потребность подбодриться алкоголемъ и тяжелыя социальныя условія, толкающія къ нему, чтобы забыться имъ. Обычай—«веселіе есть пить» даетъ обильную жатву алкоголю. Что дѣлаетъ алкоголь со своими жертвами? Опять-таки цифровыми данными докторъ Шингаревъ указалъ, какъ алкоголь калѣчитъ людей, ломаетъ имъ руки, головы, толкаетъ подъ трамваи, въ воду, заражаетъ ихъ всевозможными болѣзнями, начиная съ сифилиса, до обычной простуды, сажаетъ ихъ въ дома умалишенныхъ и т. д. А надъ всѣмъ этимъ стоитъ кошмаръ неизмѣримого вліянія алкоголя на наслѣдственность, когда калѣчатся физически и умственно всѣ потомки, вырождается все дальнѣйшее поколѣніе. Издревле существуетъ поговорка римлянъ: «спасеніе, счастье народа—высшій законъ». И мы должны бороться, потому что борьба съ пьянствомъ является служеніемъ этому закону.

Слѣздомъ получено множество привѣтствій: привѣтствовали министерства: Внутреннихъ Дѣлъ, Главное Управление Землѣдѣлія и Землеустройства; университеты: Московскій, Новороссійскій, Юрьевскій; общества и попечительства трезвости; врачи Петербурга, Москвы, Польши; города: Москва, Одесса; общественныя организаціи, общество народныхъ университетовъ, Финляндцы-трезвенники, земства. Отъ Саратовскаго земства пріѣхалъ мужичекъ въ поддевку.

Всѣ эти разнородныя, казалось бы, учрежденія были живо затронуты вопросомъ борьбы съ алкоголемъ. И во всѣхъ рѣчахъ

и привѣтствійхъ звучала твердая вѣра въ возможность сдвинуть и свалить эту мощную и несокрушимую на видъ бѣду народного пьянства.

Въ № «Новаго Времени» отъ 20-го декабря г. Меньшиковъ въ фельетонѣ, посвященномъ академическому юбилею, между прочимъ пишетъ. «Въ борьбѣ съ сектами Синодъ только и нашелся, что принять слѣдующія мѣры: предложить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они всемѣрно внушали ученикамъ мысль о необходимости творить добрыя дѣла и уважать не только Священное Писаніе, но и священное преданіе; усилить обученіе учениковъ въ тѣхъ же школахъ церковному пѣнію; внушить церковнымъ училищамъ, чтобы они не вступали въ евангелическія общества и не посѣщали ихъ собраній, не допускать въ церковныя школы сектантскихъ сочиненій. Таковъ (въ общихъ чертахъ) смыслъ синодскихъ «мѣръ».

Очевидно, г. Меньшиковъ прочиталъ процитированное имъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода гдѣ-либо въ совершенно искаженной редакціи.—Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1909 года за № 8944, опубликованномъ въ №№ 51—52 «Церковныхъ Вѣдомостей», шла рѣчь не о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ вообще; вопросъ этотъ подробно разработанъ миссіонерскимъ слѣздомъ—а обсуждался лишь по докладу Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ частный вопросъ о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ школъ отъ натиска сектантовъ, почему и принятыя мѣры не выходятъ за предѣлы опредѣленныхъ указаній церковно-школьному начальству, а объ общихъ мѣрахъ нѣтъ рѣчи.

† Д. И. Соловьевъ.

19-го декабря 1909 года на 67-мъ году жизни скончался директоръ Канцеляріи

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Димитрій Николаевичъ Соловьевъ.

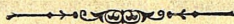
Покойный уроженецъ Ярославской епархii, сынъ священника, по окончаніи мѣстной духовной семинаріи поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, но, не окончивъ ея, перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ. По окончаніи университета по филологическому факультету, въ 1871 г., Димитрій Николаевичъ посвятилъ себя педагогической дѣятельности и вскорѣ заявилъ себя, какъ выдающійся педагогъ и занялъ ответственную должность сначала инспектора 1-й и 3-й, а затѣмъ директора 6-й С.-Петербургской гимназій. Многочисленные ученики покойнаго помнятъ его, какъ гуманнаго и сердечнаго наставника.

Будучи извѣстнымъ, какъ выдающійся педагогъ и знатокъ церковнаго пѣнія, бывшему оберъ-прокурору К. П. Побѣдоносцеву и его товарищу В. К. Саблеру, Д. Н. Соловьевъ былъ съ педагогическаго поприща, которое онъ любилъ и гдѣ его высоко цѣнили и горячо любили и ученики и сослуживцы,—привлеченъ на новое для него духовно-административное поприще.

Съ начала 1886 г. Д. Н. Соловьевъ привлеченъ къ дѣятельности въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Одновременно Д. Н. привлеченъ былъ къ работамъ издательской комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ. При этомъ Д. Н. принесъ въ даръ издательству Училищнаго Совѣта свой букварь и краткое руководство къ пѣнію. Въ 1896 г. Д. Н. назначенъ директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и тогда же назначенъ членомъ Учебнаго Комитета.

Состоя во главѣ канцеляріи, Д. Н. Соловьевъ въ то же время имѣлъ множество порученій отъ Оберъ-Прокурора и Святѣйшаго Синода по участію въ разныхъ коммисіяхъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и въ коммисіяхъ вѣдѣомственныхъ и въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ. Изъ трудовъ литературныхъ покойнаго Д. Н.

долженъ быть отмѣченъ его пѣнный вкладъ въ исторію церковнаго пѣнія. Редактируя и цензуруя въ духѣ древне-церковныхъ напѣвовъ пѣвческія произведенія другихъ авторовъ, Д. Н. содѣйствовалъ очищенію нашего церковнаго пѣнія отъ засоренія итальянскими и другими наслоеніями и мусоромъ. Давъ много собственныхъ произведеній и переложеній древне-церковныхъ распѣвовъ, Д. Н. редактировалъ изданный Училищнымъ Совѣтомъ выдающійся по своему значенію объемистый трудъ «церковно-пѣвческій сборникъ»—нотное изложеніе всего православнаго богослуженія. Семья сослуживцевъ сохранить о покойномъ добромъ, задушевномъ Д. Н. Соловьевѣ самыя лучшія теплыя воспоминанія.



Извлеченіе изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества.

Въ 1908-мъ году общество имѣло 12.161 членовъ дѣйствительныхъ членовъ, на 380 членовъ болѣе сравнительно съ предшествующимъ годомъ, и кромѣ того 6 почетныхъ членовъ, изъ коихъ одинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ К. И. Обухъ, былъ избранъ въ 1908 году во вниманіе къ сдѣланному имъ весьма значительному пожертвованію въ пользу общества съ суммѣ 10.200 рублей.

Денежныя средства общества къ 1-му января 1908 года достигали 1.321.728 руб. 62 коп., въ теченіи 1908 года поступило 526.590 р. 59 к., а израсходовано 561.806 р. 61 к. и къ 1909 г. въ остаткѣ 1.286.512 р. 60 к.; въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 857.252 р. 63 к., запаснаго — 133.897 р. 93½ к., расходнаго — 218.357 р. 22½ к. и переходящихъ суммъ — 77.004 р. 81 к.

Въ видахъ увеличенія средствъ общества, для удовлетворенія его насущныхъ потребностей и миссіонерскихъ нуждъ, въ 1908 году было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи производить существующій въ пользу общества сборъ не въ одинъ только день, въ недѣлю Православія, а въ теченіи всей первой седмицы Великаго поста за всѣми церковными службами, каковое ходатайство и было

удовлетворено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го февраля 1908 года за № 1184. Кромѣ того съ цѣлю болѣе широкой освѣдомленности о задачахъ и дѣятельности общества, совѣтомъ рѣшено было усилить издательскую дѣятельность по распространенію въ народѣ популярныхъ листовъ и брошюръ, разъясняющихъ значеніе миссіонерскаго дѣла и знакомящихъ съ трудомъ и подвигами нашихъ миссіонеровъ, для чего учреждена особая коммиссія. Затѣмъ, возбуждено было ходатайство объ отпускѣ изъ казны ежегоднаго пособія обществу на его нужды въ размѣрѣ 100.000 рублей.

Дѣятельность общества въ 1908 году, какъ и въ предшествующіе годы, проявлялась чрезъ посредство его совѣта и 56 епархіальныхъ комитетовъ и распространялась а) на 9 Сибирскихъ миссій—Алтайскую, Киргизскую, Тобольскую, Красноярскую, Якутскую, Иркутскую, Забайкальскую, Владикавказскую и Благовѣщенскую, б) на миссіонерскія учрежденія въ 16-ти епархіяхъ Европейской Россіи съ инородческимъ населеніемъ, преимущественно на миссіонерскія школы, и в) на двѣ заграничныя миссіи—Японскую и Сѣверо-американскую.

Въ *Алтайской* миссіи, находящейся въ Томской епархіи, въ 1908 году открылись два новыхъ стана—Лебедскій и Ильинскій, выдѣленные изъ самыхъ многочисленныхъ по православному населенію становъ Кебезенскаго и Черноокуйскаго, такъ что всѣхъ становъ миссіи въ отчетномъ году было 23. Служащихъ въ миссіи было 114, въ томъ числѣ: начальники миссіи въ санѣ епископа, 28 священниковъ, 10 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, 39 учителей и 5 учительницъ миссіонерскихъ школъ, 11 преподавателей и 2 учительницы Бійскаго катихизаторскаго училища. Всѣхъ селеній въ Миссіи 325 съ православнымъ населеніемъ въ количествѣ 48.573 человекъ, 36 церквей, 43 молитвенныхъ дома, 57 школъ съ 1.676 учащимися, въ томъ числѣ 780 инородцевъ, и 3 дѣтскихъ приюта. Въ теченіи отчетнаго года окрещено 149 язычниковъ и 3 магометанина и присоединено къ православію изъ раскола 65 человекъ.—Изъ явленій внутренней жизни миссіи отчетъ отмѣчаетъ: 1) учительскіе курсы въ Улаѣ, открытые по ходатайству обозрѣвавшаго миссію и церковныя школы протоіерея Восторгова и происходившіе съ 20 марта по 20 сентября подъ руководствомъ Бійскаго уѣзднаго наблюдателя священника Александра Никольскаго, на которые собралось до 60 учителей миссіонерскихъ и церковныхъ школъ и 10 вольнослушателей; 2) продолженіе дѣйствій бурханизма,—о которомъ сообщалось и въ отчетахъ за 1906 и 1907

годы и который хотя и принялъ болѣе спокойный характеръ и потерялъ политическую окраску, но тѣмъ не менѣе, будучи въ сущности ламанизмомъ, представляетъ изъ себя враждебную христіанству силу,—вслѣдствіе чего лѣтомъ, въ вакаціонное время, была сформирована проповѣдническая дружина, которая объѣздила всѣ мѣстности, гдѣ укрѣпились бурханизмъ, устраивала бесѣды и принесла добрые плоды, утвердивъ православную вѣру въ колеблющихся и ослабивъ вліяніе и силу бурханизма; 3) благотворительную дѣятельность, которая выразилась въ существованіи 4-хъ приютовъ—Чолышманскаго, Чемаляскаго и при двухъ монастыряхъ—Улалинскомъ и Тихвинскомъ, въ которыхъ воспитывалось и обучалось до 90 сиротъ, и въ которыхъ получаемое воспитаніе приобрѣло очень хорошую для этихъ приютовъ репутацію среди инородцевъ; 4) медицинскую помощь инородцамъ чрезъ посредство миссіонеровъ, изъ коихъ многіе вполнѣ освоились съ медициною по обыкновеннымъ болѣзнямъ инородцевъ, и 2-хъ фельдшеровъ—священника и псаломщика, и 1 фельдшерлицы, проживающей въ Чемаляскомъ приютѣ и получающей содержаніе отъ Краснаго Креста, и 5) переводческую дѣятельность миссіи, выразившуюся въ отпечатаніи и разсылкѣ Евангелія отъ Марка на алтайскомъ нарѣчій и переводѣ Евангелія отъ Луки, а также въ переводѣ священной исторіи на шорское нарѣчье и отпечатаніи и разсылкѣ по станамъ значительнаго количества религіозно-нравственныхъ брошюръ на алтайскомъ и шорскомъ нарѣчій, причемъ главнымъ дѣятелемъ по переводамъ является преосвященный архіепископъ Томскій Макарій, превосходный знатокъ алтайскаго языка.

Киргизская миссія, дѣйствующая въ предѣлахъ Омской епархіи, имѣла, какъ и въ предшествующемъ году, 4 стана въ Семипалатинской области и 3 стана въ Акмолинской, и, сверхъ того, въ ея вѣдѣніи по прежнему состояла Знаменская миссіонерская женская община на Св. Ключѣ, близъ Семипалатинска, съ причисленными къ ней тремя сосѣдними поселками и мужская община въ урочищѣ Кара-Оба. Миссію составляли 22 лица: начальник миссіи въ санѣ архимандрита, его помощникъ въ санѣ іеромонаха, одинъ игуменъ, одинъ іеромонахъ, 7 священниковъ, 4 діакона, 2 псаломщика штатныхъ и 3 вольнонаемныхъ, 1 учитель и 1 переводчикъ. Православная паства миссіи состояла изъ 8.006 человекъ, изъ коихъ 290 крещенныхъ инородцевъ обоего пола, а остальные русскіе. Церквей и молитвенныхъ домовъ было 13; школъ 9 съ 134 учащимися обоего пола, изъ коихъ 27 дѣтей новокрещен-

ныхъ, при 4-хъ школахъ были приюты, въ которыхъ жили 22 сироты изъ новокрещенныхъ, на средства мисіи содержались 3 школы, на средства казачьяго вѣдомства 2, на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія 2, на средства Знаменской женской общины одна и одна церковно-приходская на мѣстныхъ средства. Кромѣ того, при мисіи существовало братство, а во всѣхъ станахъ мисіи попечительства, располагавшія въ общей сложности суммой въ 2.464 руб. 13 коп. Члены мисіи совершали поѣздки съ цѣлію проповѣди слова Божія, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году приобрѣтено для Церкви Христовой 2 магометанина и 2 сектанта.

Въ Тобольской епархіи существуетъ двѣ мисіи: Обдорская и противомусульманская въ Тобольскѣ.

Обдорская мисія въ отчетномъ году имѣла въ своемъ составѣ начальника въ званіи пугмена, 2 священниковъ, 3 псаломщиковъ, толмача и настоятельницу Обдорской мисіонерской женской общины съ 7 инокинями, бывшими изъ Вировскаго монастыря, Холмской епархіи. Въ теченіе года мисіонерами окрещено 37 взрослыхъ и 127 младенцевъ обоего пола, повѣнчано 12 браковъ, исповѣдано и приобщено Св. Таинъ 567 человекъ обоего пола, отпѣто умершихъ инородцевъ 37 человекъ обоего пола. Въ мисіи имѣются: 1) инородческое училище съ 25 учащимися обоего пола, по программѣ преподаванія соответствующее одноклассной церковно-приходской школѣ; 2) инородческой, открытый въ 1898 году пансіонъ для мальчиковъ, коихъ въ 1908 году, не считая приходящихъ учениковъ, было 13 дѣтей; 3) инородческой приютъ для дѣвочекъ и малолѣтнихъ мальчиковъ, учрежденный въ 1900 году и состоящій въ вѣдѣніи инокинь мисіонерской женской общины; 4) инородческая больница, помѣщающаяся въ домѣ членовъ мисіи и которая въ отчетномъ году, временно, какъ свободная отъ больныхъ, была отдана въ распоряженіе села Обдорскаго, въ коемъ свирѣцествовалъ дифтеритъ; 5) инородческая богадѣльня; 6) Обдорская мисіонерская женская община, открытая въ 1907 году и существующая на правахъ общежительныхъ монастырей; 7) мисіонерскій храмъ, освященный въ 1904 году, 2 походныя церкви, 3 молитвенныхъ дома и 2 часовни; 8) мисіонерская школа при Кондинской женской общинѣ съ 25 учащимися обоего пола, въ томъ числѣ 15 дѣтей остяковъ; 9) братство святителя Гурія, оказывающее существенную поддержку мисіи въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ православную вѣру, орга-

низации помощи инородческимъ дѣтямъ и опеки сиротамъ, и существующіе при немъ церковно-мисіонерская бібліотека, имѣющая 1.500 названій книгъ, въ 4.000 слишкомъ томахъ, и музей, првлекшій къ себѣ сочувствіе всего Обдорскаго общества и 10) переводческая коммисія, благодаря которой въ 1908 году была переведена на самоѣдскій языкъ Литургія Св. Іоанна Златоустаго и переводится Евангеліе отъ Маттея, а также переведенъ на остяцкій языкъ самоучитель остяцкаго обдорскаго нарѣчія.

Находящаяся въ Тобольскѣ противомусульманская мисія, именуемая «Тобольская центральная мисія» состоитъ изъ священниковъ—мисіонера и толмача и 12 сотрудниковъ, изъ коихъ 9 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ,—все изъ татаръ по происхожденію и потому знающихъ татарскій языкъ. Дѣятельность этой мисіи заключалась въ проповѣданіи слова Божія, въ утвержденіи новокрещенныхъ въ правилахъ христіанской жизни, въ переводѣ вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ и въ обученіи татарскихъ дѣтей русской грамотѣ. Въ теченіи года было окрещено 8 магометанъ обоего пола, 8 человекъ дѣтей обучалось въ школѣ, и изданы 1 книга и 2 брошюры.

Красноярская мисія, въ Енисейской епархіи, по прежнему имѣла два отдѣла: Минусинскую мисію, на югѣ, и Туруханскую, на сѣверѣ; въ первой состоитъ 8 мисіонерскихъ приходовъ съ 30.000 населенія, а во второй—6 приходовъ съ 6.000 инородцевъ. Дѣятельность мисіи не мало встрѣчаетъ препятствій въ виду обширнаго пространства, на которомъ разбросаны инородцы, и дальности разстоянія ихъ улусовъ отъ мѣстопребыванія приходскихъ священниковъ, отчего затрудняется посѣщеніе мисіонерами инородцевъ и послѣдними церкви, а также соединеніе обязанностей мисіонера и священника въ одномъ лицѣ, недостатокъ людей, знающихъ мѣстныя нарѣчія и могущихъ совершать богослуженія, проповѣдывать и учить инородцевъ на понятномъ для нихъ языкѣ, и отсутствіе переводовъ богослужебныхъ и другихъ книгъ на инородческіе языки. Изъ мѣръ, направленныхъ къ благоуспѣшности мисіи, въ 1908 году, отчетъ указываетъ на попытку нѣкоторыхъ мисіонеровъ—кочевать вмѣстѣ съ инородцами для того, чтобы, вмѣсто рѣдкихъ и случайныхъ ихъ посѣщеній, постоянно быть съ ними и безпрепятственно совершать богослуженіе и учить ихъ, но, къ сожалѣнію, этотъ опытъ оказался неудачнымъ по случайной причинѣ: появившаяся оспенная эпидемія заставила ихъ бѣ-

жать въ отдаленную тундру. Затѣмъ отчетъ отмѣчаетъ, какъ большое зло для Турхинскаго края, политическихъ ссыльныхъ, во множествѣ тамъ скопившихся и дѣйствующихъ крайне деморализующимъ образомъ на инородцевъ, особенно чрезъ посредство обученія инородческихъ дѣтей, которымъ даютъ вредное направленіе. Но, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія для дѣятельности миссіи, миссіонеры, по свидѣтельству отчета, съ усердіемъ и не безъ пользы исполняютъ свои трудныя обязанности.

Въ свѣдѣніяхъ о Якутской миссіи отчетъ сообщаетъ о кончинѣ двухъ дѣятелей миссіонеровъ священника Василия Мальцева и іеромонаха Венедикта, которые болѣе 20 лѣтъ посвятили службѣ миссіи и, благодаря своей самоотверженной дѣятельности, оставили по себѣ свѣтлую память, а также объ обзвѣннѣ отдаленнѣйшихъ приходовъ епархіи преосвященнымъ Якутскимъ Макаріемъ, посѣщеніе коего произвело на мѣстныхъ жителей чрезвычайное впечатлѣніе.

Въ Владивостокской миссіи число миссіонерскихъ становъ было прежде—12, изъ коихъ 9 находятся исключительно среди корейскаго населенія, а 3 расположены въ сѣверныхъ уѣздахъ Приморской области. Личный составъ миссіи представляютъ: 1 архимандритъ, 2 іеромонаха и 9 священниковъ, и, благодаря ихъ дѣятельности, нравъ язычества среди корейцевъ все болѣе и болѣе уступаетъ свѣту православной Христовой вѣры. Въ жизни корейцевъ, по свидѣтельству отчета, весьма отраднымъ фактомъ является ихъ стремленіе дать своимъ дѣтямъ русское школьное образованіе, а школьное дѣло среди корейцевъ поставлено на прочныхъ началахъ: общее число церковныхъ школъ среди корейцевъ было 23, изъ коихъ 2 двухклассныя и 21 одноклассныя, съ 884 учениками обоюго пола, и, кромѣ того, среди нихъ есть 3 школы министерскія. Въ отчетномъ году крещено 317 корейцевъ обоюго пола. Что касается миссіонерскаго дѣла въ сѣверныхъ уѣздахъ Приморской области, то оно по прежнему находится въ зачаточномъ состояніи и поставлено въ худшія условія, чѣмъ у корейцевъ.

Въ миссіи Благовѣщенской епархіи миссіонерскимъ инородческихъ приходовъ 20, школъ 12, изъ коихъ одна двухклассная, а остальные одноклассныя, съ 261 учащимися обоюго пола; церквей 12, часовень 31; окрещено 27 язычниковъ. Дѣятельность миссіонеровъ главнымъ образомъ состоитъ въ отправленіи богослуженій и требъ. Проповѣднической дѣятельности мѣшало незнаніе многими миссіонерами мѣстныхъ инородческихъ партій, разбросанность поселеній,

неудобство сообщеній; школьное дѣло не давало особенной поддержки дѣлу миссіи по неимѣнію хорошихъ учителей.

О дѣятельности миссіи Иркутской и Забайкальской отчетъ свѣдѣній не сообщаетъ.

Въ Архангельской епархіи существуютъ 4 инородческія школы, на содержаніе коихъ въ 1908 году израсходовано мѣстнымъ миссіонерскимъ комитетомъ 1.181 р. 2 к.

Въ Вятской епархіи есть инородческая миссія, состоящая изъ епархіальнаго миссіонера-инородца, его помощника и окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ; кромѣ того, имъ же помогаютъ и приходскіе пастыри. Въ отчетномъ году дѣятельность миссіи требовала усиленной напряженности въ виду религіознаго движенія, порожденнаго дарованіемъ свободы вѣроисповѣданій и развитіемъ секты «Кугу Сорта». Въ видахъ пополненія церковнаго клира инородцами, въ гор. Вяткѣ существовали инородческіе курсы, на содержаніе коихъ духовенствомъ ежегодно ассигнуется болѣе 5.000 рублей. Въ епархіи было 57 миссіонерскихъ школъ, въ коихъ обучались дѣти инородцевъ, а отчасти и православныхъ, и изъ числа ихъ 13 включены въ общую школьную сѣть всеобщаго обученія, о чемъ и сдѣлано представленіе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія; число учащихся въ миссіонерскихъ школахъ достигаетъ 1.670 человекъ обоюго пола, въ томъ числѣ русскихъ 82, татаръ 617, черемисъ 582, вотяковъ 309 и бесермянъ 80, изъ этого количества 87 язычниковъ и 8 старообрядцевъ; крещеніемъ просвѣщено 3 татаръ.

Въ Симбирской епархіи въ числѣ миссіонерскихъ школъ состоятъ: 1) Симбирская чувашская учительская школа, имѣющая 96 воспитанниковъ, изъ коихъ 80 чувашей, 15 русскихъ и 1 мордвинъ, 2) мужское двухклассное приходское училище съ 27 учениками, 3) женское двухклассное приходское училище съ 64 ученицами, принятое въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, и 4) женскіе педагогическіе курсы съ 23 слушательницами, изъ коихъ 16 чувашекъ и 7 русскихъ, живущихъ въ интернатѣ женскаго училища наравнѣ съ прочими учащимися. Всѣ эти школы пользовались пособіемъ отъ миссіонерскаго общества, которое, сверхъ того, оказывало пособіе одной школѣ въ Симбирскомъ уѣздѣ Старо-Шеймурзинской, имѣющей 30 учащихся обоюго пола, и 8 школамъ въ Буинскомъ уѣздѣ, имѣющимъ 342 ученика обоюго пола.

Въ Саратовской епархіи главное вниманіе обращено было на благоустройство школьно-воспитательнаго дѣла, въ видахъ просвѣщенія

инородцевъ и огражденія ихъ отъ вліянія магометанства, что и достигалось чрезъ посредство а) устной проповѣди священниковъ-миссіонеровъ изъ инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ, б) миссіонерскихъ школъ, числомъ 13, съ 603 учениками обоого пола и съ учителями изъ инородцевъ, в) веденія въ праздничные и воскресные дни бесѣдъ со взрослыми и г) раздачі книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческомъ и русскомъ языкахъ. Послѣдствіями этихъ мѣръ является оставленіе чувашами своихъ вѣрованій и обрядовъ и появленіе у нихъ желанія усвоить Божественныя истины и уяснить смыслъ и значеніе чиновъ и обрядовъ православной Церкви.

Въ Самарской епархіи миссіонерская дѣятельность выразилась въ томъ, что священники инородческихъ приходовъ, въ которые назначаются лица или изъ приходскихъ инородцевъ, или изъ русскихъ, но свободно владѣющихъ инородческимъ языкомъ, совершали на инородческомъ языкѣ богослуженія, а также произносили на родномъ для инородцевъ языкѣ поученія какъ въ церквахъ, такъ и при домашнихъ требосправленіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, и предпринимали въ отдаленныя отъ храмовъ деревни нарочитыя поѣздки съ миссіонерскою цѣлью и тамъ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ совершали всенощныя бдѣнія или вечерни и бесѣды на инородческомъ языкѣ. Кромѣ того дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ служили церковныя школы, которыя имѣлись почти во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ и воспитывали дѣтей не только въ духѣ православной вѣры, но и въ духѣ преданности Царю и Отечеству. Препятствіямъ же миссіонерской дѣятельности были: разбросанность селеній и отдаленность ихъ отъ храмовъ и священниковъ, разноплеменность учителей, недружелюбіе русскихъ къ инородцамъ и необщительность послѣднихъ, а также пропаганда магометанства. Но, не смотря на это, въ теченіи отчетнаго года обращено въ христіанство 22 человѣка изъ язычества и 18 человѣкъ изъ магометанства.

Въ Уфимской епархіи миссіонерская дѣятельность состояла преимущественно въ заботахъ о миссіонерскихъ школахъ, коихъ въ 1908 году было 52 съ 1817 учениками обоого пола. Школы эти имѣли благотворное дѣйствіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи не только на учащихся, но и на ихъ родителей и близкихъ, которые отъ дѣтей поучались истинамъ Христовой вѣры, приучались къ посѣщенію храма Божія и отставали отъ своихъ мусульманскихъ и языческихъ обычаевъ.

Въ Екатеринбургской епархіи изъ миссіонерскихъ учрежденій существуетъ Каслинскій башкирскій пріютъ, открытый въ 1891 году, но въ 1901 году закрытый за неимѣніемъ желающихъ учиться въ немъ, а въ 1904 году вновь открытый и имѣющій задачею обученіе дѣтей башкиръ-мусульманъ русской грамотѣ и воспитаніе ихъ въ духѣ русской гражданственности. Въ отчетномъ году въ этомъ пріютѣ обучалось 10 учениковъ на средства миссіонерскаго комитета.

Въ Донской епархіи, въ которой проживаютъ калмыки-ламанты, для миссіонерскихъ съ ними бесѣдъ и поѣздовъ для того, имѣются особый миссіонеръ-іеромонахъ и помощникъ его псаломщикъ, изъ крещеныхъ калмыковъ. Всѣхъ бесѣдъ въ теченіи отчетнаго года было 33, а предметомъ ихъ было раскрытіе ложности ламаизма и превосходство предъ нимъ христіанства. Обращенъ въ православіе одинъ магометанинъ.

Въ Таврической епархіи противомусульманскимъ миссіонеромъ совершались миссіонерскія поѣздки и путешествія.

Въ Оренбургской епархіи, въ коей въ 1908 г. просвѣщено святымъ крещеніемъ 27 магометанъ, миссіонерская дѣятельность происходила а) въ Тургайской области, б) въ Оренбургской губерніи и в) въ Уральской области. Въ Тургайской области имѣются два миссіонерскихъ стана—Макарьевскій, открытый въ 1897 году, имѣющій вечерніе классы для взрослыхъ ново-крещенныхъ и русско-киргизскую школу съ интернатомъ на 20 человѣкъ киргизовъ, а всего учащихся въ ней—45 человѣкъ, и Актюбинскій, также съ миссіонерскою школою, въ которой было 62 ученика обоого пола. Всѣхъ церковныхъ школъ въ области 60, съ 3696 учениками обоого пола. Дѣятельность миссіонеровъ состояла какъ въ обученіи въ школахъ, такъ въ совершеніи богослуженій и собесѣдованіяхъ. Обращено въ православіе 2 магометанина въ Макарьевскомъ станѣ. Въ Оренбургской губерніи, гдѣ существуютъ инородцы-нагайбаки, миссіонерской дѣятельностью заняты 7 священниковъ изъ нагайбаковъ и 5 изъ русскихъ, изъ коихъ первые совершаютъ богослуженія на татарскомъ языкѣ и ведутъ на немъ же всѣ богослужебныя собесѣдованія. Существующій съ 1908 года Оренбургскій Богодуховскій миссіонерскій станъ имѣетъ для православныхъ инородческихъ дѣтей второклассную школу, въ которой за 4 года кончили 46 человѣкъ, изъ нихъ 38 инородцевъ, и большая часть изъ нихъ состоитъ учителями инородческихъ школъ, а остальные—псаломщиками въ инородческихъ приходахъ. Въ Уральской области имѣется

одинъ миссіонерскій Владимірскій станъ, при Чилипской ставѣ, и при немъ двухклассная русско-киргизская школа.

Въ *Ставропольской* епархіи противобуддйская миссія по прежнему дѣйствуетъ въ Большедербетовскомъ улусѣ, въ Князь-Михайловскомъ станѣ, имѣвшемъ церковно-приходскія школы, и въ Чандутскомъ отдѣленіи его; кромѣ того есть школа въ Джеганасскомъ поселкѣ, Кубанской области.

О миссіонерской дѣятельности въ остальныхъ епархіяхъ, находящихся на попеченіи православнаго миссіонерскаго общества, отчетъ не упоминаетъ.

Существующая въ *Казани переводческая коммиссія* при братствѣ святителя Гурія по прежнему продолжала свою полезную дѣятельность и въ теченіи отчетнаго года издала книгъ: на татарскомъ языкѣ—12, на чувашскомъ—9, на черемисскомъ—5, на вятскомъ—3, на мордовскомъ—1, на киргизскомъ—2 и на бурятскомъ—1, и, кромѣ того, изготовлено къ изданію на означенныхъ языкахъ 30 книгъ.

Всего въ 1908 году обращено въ православную вѣру миссіонерами 1.670 человекъ, а въ 700 миссіонерскихъ школахъ обучалось 18.800 человекъ обою пола, въ томъ числѣ немало инородцевъ-нехристіанъ.

Сверхъ того въ отчетѣ сообщаются свѣдѣнія о дѣятельности православной миссіи въ Японіи, каковыя уже напечатаны въ № 17-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. и потому здѣсь не помѣщаются.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь на Востока.

Безпорядки въ Иерусалимѣ.—Греки и албанцы.—Школьный вопросъ въ Турціи.—Воинская повинность христіанъ.—Дѣло епископа Ларискаго.—Вопросъ о жалованьи законоучителямъ въ Греціи.—Кипрскій церковный вопросъ.—Дѣло объ учителѣ атеистъ въ сербской скупщинѣ.—Назначеніе униатскаго епископа для американскихъ угро-русовъ.—Освященіе болгарской церкви въ Америкѣ.—Новѣйшая статистика ислама.—† Меводій, митрополитъ Охридскій.

Въ воскресенье 22 ноября нерѣшенный еще греко-арабскій вопросъ вновь вызвалъ на время пріутихшіе безпорядки въ Иерусалимѣ. Послѣ того какъ попытки недовольныхъ святогробцевъ свергнуть патріарха окончились неудачей, арабы успокоились

и рѣшили добиваться исполненія своихъ требованій легальнымъ путемъ. Они отправили въ Константинополь специальную депутацію, которая представила парламенту проектъ церковныхъ реформъ въ патріархатѣ. Арабы просили, чтобы 1) въ Иерусалимѣ былъ образованъ подъ предсѣдательствомъ патріарха постоянный совѣщательный комитетъ изъ представителей духовенства и мірянъ, турецкихъ подданныхъ, на обязанносеи котораго лежали бы: надзоръ за школами, монастырями и церквами, контроль надъ ихъ имуществами, доходами и расходами и разсмотрѣніе всѣхъ жалобъ и просьбъ со стороны мірянъ, 2) чтобы арабамъ было дозволено поступать въ монахи и получать всѣ іерархическія степени, 3) чтобы арабы имѣли голосъ во всѣхъ трехъ совѣщаніяхъ относительно избранія или низложенія патріарха, тогда какъ раньше они участвовали только въ двухъ предварительныхъ совѣщаніяхъ и рѣшающаго голоса не имѣли, и чтобы въ синодѣ арабы имѣли своихъ представителей священниковъ, 4) чтобы епископы жили въ своихъ епархіяхъ, а не въ Иерусалимѣ, и, наконецъ, 5) чтобы духовныя лица избирались пасомыми.

Для разсмотрѣнія требованій арабовъ была учреждена парламентская коммиссія, въ которой участвовали и два грека. Разумѣется, греки употребили всѣ усилія, чтобы какъ можно болѣе урѣзвать уступки арабамъ. Поэтому, когда коммиссія сообщила арабамъ свои представленныя правительству и парламенту резолюціи, арабы не удовлетворились ими. Коммиссія постановила раздѣлить церкви и монастыри съ ихъ имуществами и доходами на два разряда. Къ первому она отнесла храмъ Гроба Господня, храмъ Успенія Богоматери и Виелеемскій храмъ, т. е. храмы, наиболѣе посѣщаемые паломниками и потому приносящіе всего больше дохода, а ко второму—всѣ остальные. Первые три храма коммиссія оставила въ безраздѣльномъ владѣніи святогробцевъ-грековъ, обязавъ лишь

ихъ вести правильную денежную отчетность, наблюдать за чѣмъ долженъ вселенскій патріархъ вмѣстѣ съ совѣщательнымъ комитетомъ. Остальные храмы коммиссія отдала въ руки совѣщательнаго комитета, состоящаго изъ 12-ти членовъ— 4 духовныхъ лицъ и 8 мірянъ туземцевъ, избранныхъ всѣмъ патріархатомъ по большинству голосовъ.

Лишь отчасти были признаны законными и остальные требованія арабовъ. Коммиссія нашла, что арабы, стояшіе до сихъ поръ вдали отъ церковныхъ дѣлъ, недостаточно подготовлены къ занятію высшихъ церковныхъ должностей, и ограничила ихъ участіе въ церковномъ управленіи совѣщательнымъ голосомъ, а полное равноправіе съ греками только обѣщано въ неопредѣленномъ будущемъ. Дано арабамъ право имѣть своихъ представителей при всѣхъ трехъ совѣщаніяхъ при избраніи патріарха, но низложеніе предоставлено исключительно синоду, хотя за арабами и оставлено право протеста.

Какъ только рѣшенія коммиссіи сдѣлались извѣстными въ Палестинѣ, антигреческое движеніе вспыхнуло съ новой силой. Во многихъ мѣстахъ арабы силою захватили греческія церкви, школы и монастыри, но были изгнаны изъ нихъ турецкою властью. Особенно сильные беспорядки произошли въ воскресенье 22 ноября въ Іерусалимѣ, какъ сообщаетъ *Пантас*. Послѣ литургіи громадная толпа арабовъ захватила всѣ греческіе монастыри въ Іерусалимѣ, кромѣ монастырей Константина и Елены, св. Николая и Авраама. Патріархъ поспѣшилъ собрать синодъ, который постановилъ обратиться съ такриемъ о возстановленіи порядка къ губернатору. Губернаторъ съ помощью войска на другой день изгналъ арабовъ и возвратилъ монастыри грекамъ. Теперь греки добиваются, чтобы правительство приняло мѣры къ предупрежденію подобныхъ случаевъ въ будущемъ.

Продолжаютъ добиваться равноправія

съ греками въ церковныхъ дѣлахъ и албанцы. Особенно сильное впечатлѣніе въ Турціи произвела статья вліятельной англійской газеты *Times* (отъ 24 ноября), обычно весьма благоволящей къ грекамъ. *Times* осуждаетъ деспотическое поведеніе патріархіи, которая не хочетъ уступить въ вопросѣ объ употребленіи албанскаго языка въ школахъ и богослуженіи. Газета видитъ въ этомъ большую опасность для спокойствія въ Эпирѣ и Македоніи и предполагаетъ, что патріархіи придется тяжело заплатить за свою неуступчивость воплѣтъ законнымъ національнымъ требованіямъ албанцевъ. Патріаршая «Церковная Истина» (№ 48-й 2 дек.) «въ статьѣ». Албанцы и греки» защищаетъ политику патріархіи, отстаивающей только давно существующій порядокъ.

Но, конечно, албанцевъ это объясненіе не удовлетворяетъ, такъ какъ нужно еще выяснитъ, насколько этотъ издавна существующій порядокъ справедливъ и насколько соответствуетъ онъ религіознымъ и общеобразовательнымъ интересамъ албанскаго народа. Какой-то албанскій патриотъ Экремъ-бей Вльора подробно разбираетъ въ «*Osmanischer Lloyd*» доводы патріаршаго журнала. Албанскій народъ, пишетъ онъ,—одинъ только изъ всѣхъ народовъ Балканскаго полуострова не удостоился имѣть народной школы и Церкви. Греки пользовались Церковью и школой для эллинизации коренныхъ албанскихъ областей и успѣли эллинизировать не только села и города, но и цѣлые округа. Дѣло доходило до того, что тѣ изъ албанцевъ, которые болѣе ревностно отстаивали права родного народа, были отлучаемы греками отъ Церкви и лишены церковнаго погребенія. «Греки сами заставляютъ албанцевъ добиваться церковной автокефаліи и хиротоніи священника Фанъ Ноли московскимъ митрополитомъ».

—
29 ноября министръ просвѣщенія Наилъ-бей увѣдомилъ циркуляромъ греческую пат-

ріархію и болгарскую экзархію о поставленіи правительства относительно школы. Какъ мы видѣли (см. «Церк. Вѣд.» 1909 г. № 50), христіанскія народности въ Турціи добивались, чтобы на христіанскія школы отпускались большія суммы и чтобы предоставлялись онѣ церковными властями. Желанія христіанъ исполнены лишь на половину. Отнынѣ всѣ высшія и среднія учебныя заведенія будутъ смѣшанными, а начальныя училища будутъ назначаться для извѣстной народности. Отпускаемыя на каждый вилайетъ суммы будутъ предоставляться на начальныя школы сообразно численности живущихъ въ вилайетѣ народностей, но заводить этими суммами будетъ не духовенство, а мѣстный административный совѣтъ. Отъ этого совѣта будетъ зависѣть и утвержденіе учителей, въ особенности иностранныхъ подданныхъ. Греческія газеты «*Прѳодо*» и «*Неолѳгос*» встрѣтили распоряженіе министра съ неудовольствіемъ. Газеты находятъ, что распоряженіе нарушаетъ привилегіи патріархіи и противорѣчитъ неоднократнымъ обѣщаніямъ правительства. Патріархъ протестовалъ противъ распоряженія министерства, но безуспѣшно.

Въ № 48 «Церковной Истины» помѣщены двѣ грамоты Константинопольскаго патріарха къ министру юстиціи и духовныхъ дѣлъ относительно военной службы грековъ христіанъ. Грамоты помѣчены 22 сентября. Въ общемъ, требованія патріархіи тѣ же самыя, что и требованія экзархіи (см. «Церк. Вѣд.» 1909 г., № 50). Существеннымъ отличіемъ является лишь то, что тогда какъ экзархъ требуетъ, чтобы для христіанъ болгаръ были устроены отдѣльныя помѣщенія въ казармахъ, патріархъ требуетъ, чтобы изъ грековъ-христіанъ были образованы особые отряды. Но, повидимому, послѣднее требованіе ни въ какомъ случаѣ не будетъ выполнено.

Несомнѣнно, что военная служба христіанъ вызоветъ не мало столкновений съ

мусульманами. Уже теперь, когда христіанъ стали принимать въ войска на основаніи временныхъ правилъ, подобныя столкновенія не рѣдки. Бѣлградская газета «Политика» сообщаетъ, что когда отрядъ новобранцевъ христіанъ возвращался послѣ докторскаго осмотра изъ Охриды въ Стругъ съ пѣснями и съ знаменемъ, украшеннымъ полумѣсяцемъ, турецкіе солдаты рѣшили наказать ихъ за дерзость. Половина христіанъ была перебита, а остальные спаслись бѣгствомъ.

Волненіе, охватившее въ послѣднее время Греческое королевство вслѣдствіе дѣйствій военной лиги, коснулось и Церкви. Лига требуетъ отставки предсѣдателя священнаго синода Элладской Церкви Аѳинскаго митрополита Теоклита, такъ какъ, по ея мнѣнію, онъ находится въ близкихъ отношеніяхъ съ королевскимъ дворомъ. Мотивомъ своего требованія лига выставляетъ дѣло епископа Ларисскаго, обвиняемаго въ оскорбленіи синода и митрополита, въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и въ преступленіяхъ противъ нравственности. Синодъ поручилъ разслѣдовать дѣло епископу Мессинскому, но престарѣлый епископъ Ларисскій, считая дѣло возбужденнымъ по личной къ нему неприязни митрополита, отказался принять епископа Мессинскаго, не поѣхалъ и самъ по приглашенію синода въ Аѳины и угрожаетъ разоблаченіями противъ синода и митрополита. Военная лига держитъ его сторону. Александрійскій «*Панталюс*» (№ 11) порицаетъ епископа Ларисскаго за вопіющее нарушеніе церковной дисциплины.

Какъ сообщаетъ «*Терѳс Σѳубεσμο*» въ настоящее время въ Греціи вырабатываются новыя штаты среднихъ учебныхъ заведеній, законопроекту въ каждомъ учебномъ заведеніи долженъ быть одинъ законоучитель. Жалованіе законоучителю предполагается назначить гораздо менѣ другихъ учителей, даже учителей французъ

скаго языка и гимнастики. Тогда какъ учитель французскаго языка будетъ получать 200 драхмъ (франковъ) въ мѣсяцъ, а учитель гимнастики 160 и при томъ жалованье будетъ имъ увеличиваться, законоучители будутъ получать 140 драхмъ (около 50 рублей) въ гимназій и 160 въ лицей и при томъ безъ всякихъ прибавокъ.

Въ виду этого «Богословскій Союзъ» обратился къ правительству съ протестомъ, требуя, чтобы, въ законопроектъ законоучителямъ было назначено одинаковое съ прочими учителями жалованье. На сторону союза встали многіе видные депутаты парламента, богословскій факультетъ университета и общество педагогическихъ дѣятелей, такъ что есть надежда, что справедливыя требованія законоучителей будутъ удовлетворены.

На Кипрѣ все еще нѣтъ полного спокойствія. Правда, Китійскій митрополитъ признавъ архіепископомъ почти всѣмъ населеніемъ острова, что обнаружилось при объѣздѣ имъ архіепископіи. Какъ сообщаетъ «Пантэнь», вездѣ, за самыми рѣдкими исключеніями, архіепископъ находилъ себя должный пріемъ. Но отношенія его къ претенденту на архіепископство митрополиту Киринійскому все еще не нормальны. 30-го ноября Константинопольскій патріархъ получилъ съ Кипра слѣдующую телеграмму: «Положеніе церкви ухудшается. По распоряженію Китійскаго митрополита, временный мѣстооблеститель Киринійской кафедръ, обязывая Киринійскую епархію, рѣшаетъ церковныя дѣла при раздѣленіи народа. Настойчиво просимъ внимательства великой Церкви. Архіепископъ Кипра Кирилль».

Какъ видно изъ телеграммы, Киринійскій митрополитъ, подписавшійся архіепископомъ Кипра, недоволенъ внимательствомъ въ его епархіальныя дѣла со стороны не признаваемого имъ архіепископа и проситъ защиты у Константинополя. Въ отвѣтъ на телеграмму Константинопольскій

патріархъ увѣдомилъ другіе патріаршіе престолы о положеніи дѣла на Кипрѣ, а Александрійскому патріарху отправилъ особое посланіе. Въ этомъ посланіи патріархъ упоминаетъ о всѣхъ усиліяхъ со стороны великой Церкви, направленныхъ къ восстановленію мира на несчастномъ островѣ. Съ этою цѣлью великая Церковь даже пренебрегла своимъ постановленіемъ и пожертвовала избраннымъ ею архіепископомъ. Не смотря на все это, на островѣ снова начинаются распри и безпорядки, вслѣдствіе того, что нѣкоторые водворившіяся здѣсь лица стремятся не къ миру и соблюденію договора, а къ усиленію своего вліянія и добиваются отставки избраннаго нами архіепископа даже отъ управленія его прежней епархіей. Поэтому патріархъ, обсудивъ дѣло въ синодѣ вмѣстѣ съ преосвященными архіереями и честнѣйшими, возлюбленными во Христѣ братьями, проситъ блаженнѣйшаго Фотія, какъ принимающаго энергичное участіе въ Кипрскихъ дѣлахъ, употребить всѣ усилія къ восстановленію мира и тишины на несчастномъ островѣ и къ строгому соблюденію заключеннаго соглашенія.

Грамота Вселенскаго патріарха, все же, не рѣшаетъ дѣла. Антагонизмъ Кипрскаго архіепископа по отношенію къ Киринійскому митрополиту, до сихъ поръ также именующему себя архіепископомъ и не признающему его власти, вполне понятенъ. Какъ мы выяснили ранѣе (см. «Церк. Вѣдом.» 1909 г., 845 стр.), въ основѣ притязаній Киринійскаго митрополита на архіепископство лежитъ исключительно избраніе его Константинопольскимъ синодомъ, законность котораго, во всякомъ случаѣ, подлежитъ большому сомнѣнію. Но разъ и Константинопольскій синодъ, какъ неоднократно заявлялъ патріархъ, уже отказался отъ своего избранника, исчезаетъ даже эта тѣнь законности его притязаній, и остальнымъ автокефальнымъ церквамъ, во главѣ съ Церковью Константинопольскою, слѣдуетъ признать избраннаго народомъ и

клиромъ Кипрской церкви и утвержденнаго правительствомъ архіепископа, а митрополитъ Киринійскій долженъ перестать именовать себя архіепископомъ—подчиниться его власти. Тогда не будетъ повода и для неканоническаго вмѣшательства патріарха Фотія въ дѣла автокефальной Кипрской церкви, и на островѣ настанутъ вожделѣнный миръ и тишина.

Минувшею осенью сербская народная скупщина разсматривала характерное дѣло учителя въ народной школѣ Петра Тасича. Мѣстный священникъ принесъ жалобу своему начальству, что Тасичъ на урокахъ проповѣдуетъ атеизмъ и социаль-демократическіе взгляды.

Жалоба была отправлена министру просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Жуйовичу. Тотъ передалъ ее учебному комитету (Просвѣтному Совѣту). Совѣтъ рѣшилъ, что учителя, открыто исповѣдующіе свое невѣріе, не могутъ успѣшно исполнять своихъ обязанностей, и потому не могутъ и оставаться на службѣ.

На основаніи этого рѣшенія министръ, примѣнивъ § 45 отдѣла 12 закона о народныхъ школахъ, уволилъ 8 іюня сего года Тасича отъ службы. Но, когда Тасичъ попросилъ снова принять его на службу, обѣщая соблюдать правила школьнаго устава и въ школѣ и внѣ ея, министръ исполнилъ его просьбу. Тѣмъ не менѣе социалистъ Канцлеровичъ внесъ запросъ въ скупщину, имѣетъ ли право министръ входить въ оцѣнку убѣжденій чиновниковъ внѣ ихъ служебныхъ обязанностей и подчиняться убійственному вліянію клерикализма. Возникшія по поводу запроса пренія показали, что народныя представители Сербіи не утратили здраваго взгляда на вещи. Депутатъ Стояновичъ развилъ ту мысль, что пока православіе признается господствующей религіей въ государствѣ, учителями не могутъ быть не только атеисты, но и всѣ уклоняющіеся отъ ученія православной церкви. Клерикализмъ въ Сербіи суще-

ствуетъ только въ глазахъ тѣхъ людей, которые будучи, на западѣ и прочитавъ много изданныхъ тамъ книгъ, перенесли его сюда безъ всякаго реальнаго основанія. Другой депутатъ протоіерей Джуричъ историческими ссылками доказывалъ, что никакого клерикализма въ Сербіи никогда не было, нѣтъ и быть не можетъ. Духовенство никогда не отдѣляло себя отъ народа, а всегда боролось за его свободу въ первыхъ рядахъ. Никакихъ насильственныхъ дѣйствій духовенства въ защиту вѣры сербская исторія не знаетъ; что такое клерикализмъ, этого западнаго понятія сербы не знаютъ и знать не будутъ. Депутатъ Анжеловичъ сталъ на государственную точку зрѣнія и выяснилъ, что гражданинъ можетъ держаться какихъ угодно убѣждений и быть атеистомъ, но государственный чиновникъ по сербскимъ законамъ находится въ другомъ положеніи. Вступая на государственную службу, онъ ограничиваетъ самъ себя и не можетъ быть врагомъ господствующей въ государствѣ религіи, не можетъ проповѣдывать подрывающаго государство социализма и антимилитаризма. Министръ въ заключительной рѣчи заявилъ, что онъ вновь принялъ Тасича на службу только потому, что ощущается недостатокъ въ учителяхъ, и 94 вакансіи не кѣмъ замѣстить, а Тасичъ далъ обѣщаніе впредь точно соблюдать законы о народныхъ школахъ.

Римская курія назначила особаго епископа для американскихъ угророссовъ. Выборъ куріи остановился на о. Михаилѣ Артимѣ, докторѣ богословія, настоятелѣ Бехеровскаго прихода Пряшевской епархіи и депутатѣ венгерскаго парламента. Новому епископу 62 года. Причиной назначенія особаго епископа явилось недовольство угророссовъ дѣятельностью епископа Ортынского. По свидѣтельству самихъ уніатовъ изъ-за Ортынскаго въ продолженіе двухъ послѣднихъ лѣтъ въ православіе перешло больше уніатовъ, чѣмъ въ продолженіе восемнадцати лѣтъ до его прибытія. Ме-

жду тѣмъ и новый епископъ, по отзывамъ газетъ, ярый мадырофилъ, и можно надѣяться что съ его прибытіемъ въ Америку обращеніе угророссовъ въ православіе пойдетъ еще скорѣе.

15 октября въ г. Спитонъ-Па въ Соединенныхъ Штатахъ болгарскій іеромонахъ Теофилактъ совершилъ освященіе новой церкви для эмигрантовъ—македонскихъ болгаръ. Освященіе было совершено имъ совмѣстно съ четырьмя приглашенными имъ священниками англиканской епископальной церкви. Для англиканскихъ священниковъ, съ ихъ «широкими» понятіями объ отношеніи между вѣроисповѣданіями, совмѣстное служеніе съ православнымъ священникомъ не представляется страннымъ, но для православныхъ оно является и необычайнымъ и антиканоничнымъ. Насколько можно судить, Теофилактъ пригласилъ англиканъ по необходимости, не надѣясь, что русскіе или сербскіе священники согласятся служить «со схизматиками», а болгарскихъ священниковъ въ тѣхъ краяхъ нѣтъ. Печальные плоды болгарской «схизмы» по временамъ даютъ себя знать.

Въ Лейпцигѣ вышла книга Рудольфа Гаупта: «Исламъ, его исторія, вѣра и право». Здѣсь дается между прочимъ новейшая статистика этой одной изъ самыхъ распространенныхъ религій, сыгравшей такую роковую роль для восточнаго христіанства. Въ Европѣ исламъ исповѣдуютъ до тринадцати миллионъ, въ томъ числѣ 8.410.000 въ Россіи, 3.295.000 въ Турціи, 603.000 въ Болгаріи, 549.000 въ Босніи и Герцеговинѣ, 60.200 въ Греціи, 45.000 въ Румыніи и 15.000 въ Сербіи. Гораздо больше послѣдователей ислама въ Азіи, гдѣ его исповѣдуютъ около 158.142.730 человѣкъ. Изъ 9 миллионъ населенія Персіи мусульманъ 8.900.000 человѣкъ, въ азіатской Турціи ихъ 11.190.000 изъ 17 миллионъ, въ Афганистанѣ 4.337.500, въ Китаѣ 23.333.000, въ Сіамѣ около

1 миллионъ. Въ Африкѣ мусульманъ въ Марокко 7.840.000 мусульманъ, въ Египтѣ и Суданѣ—8.544.300, въ Конго 1 милл., въ Абиссиніи 800.000, въ Либеріи 450.000, въ нѣмецкихъ владѣніяхъ 8.500.000, въ французскихъ 16.676.000, въ английскихъ 7.750.000. Въ Америкѣ мусульманъ только 56.000, въ Австраліи—18.000. Во всемъ мірѣ по умѣренному разсчету послѣдователей ислама 223.985.780. Изъ нихъ 10 миллионъ (въ томъ числѣ 810.000 въ Персіи)—шіиты т. е. послѣдователи двоюроднаго брата Магомета Али, а остальные—сунниты.

Въ пятницу 10 декабря въ Солуни скончался Охридскій митрополитъ Мееодій. Покойный родился въ 1866 г., учился въ Московской Визанской духовной семинаріи, нѣкоторое время былъ законоучителемъ въ Константинопольской духовной семинаріи и въ 1897 г. былъ избранъ Охридскимъ митрополитомъ.

С. Т.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій въ своихъ письмахъ къ роднымъ. Съ приложеніемъ откликовъ на его кончину. Изданіе—собственность Е. В. Фиделина. С.-Петербургъ, 1909 г. (Большая Пушкарская ул., д. 47, кв. 7).—Цѣна 10 коп.

Въ началѣ книги помѣщены «Отклики», на кончину о. Іоанна, затѣмъ—слова Государя Императора, Его Высочайшій рескриптъ на имя митрополита Антонія, опредѣленія Святѣйшаго Синода, телеграммы на имя Святѣйшаго Синода, телеграммы на Высочайшее имя и постановленія С.-Петербургскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Далѣе слѣдуютъ самыя письма о. Іоанна—числомъ двадцать одно—отъ того времени, когда онъ былъ извѣстенъ, преимущественно, только въ Кронштадтѣ (1874 г. и т. д.). Книга украшена портре-

томъ о. Іоанна съ его подписью, снабжена краткими изреченіями и обстоятельнымъ обзоромъ сочиненій о. Іоанна въ его многотомномъ основномъ Кронштадтск. изданіи.

Письма о. протоіерея Іоанна къ настоятелю Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго первокласснаго монастыря игуменіи Таисіи. С.-Петербургъ, 1909 г. (Бассейная ул., Леушинское подворье, д. 31).

Письма, начиная съ декабря 1890 г., — числомъ сто сорокъ девять, — относятся къ тому времени, когда о. Іоаннъ сталъ служить ближнему на пространствѣ всей Руси православной.

Въ письмахъ заключено немало свѣдѣній по устройству о. Іоанномъ основанныхъ имъ трехъ женскихъ монастырей (Сурскаго, Воронцовско-Благовѣщенскаго и Іоанновскаго), видна любвеобильная его попечительность объ инокиняхъ — сестрахъ во Христѣ — и особое вниманіе къ игуменіи Таисіи, которой онъ препоручалъ постановку жизни новыхъ обителей. Далѣе изъ писемъ видны отношенія о. Іоанна и ко многимъ другимъ извѣстнымъ лицамъ, предметамъ и событіямъ, съ которыми ему пришлось имѣть дѣло во время своей жизни.

Въ заключительныхъ письмахъ о. Іоанна, страдавшаго уже тяжкимъ недугомъ, выступаетъ долготерпѣніе батюшки, всегда и прежде всего искавшаго себѣ опоры въ надеждѣ на Господа Бога.

Бесѣды о. протоіерея Іоанна съ настоятельницею Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго первокласснаго монастыря игуменіею Таисіею. С.-Петербургъ, 1909 г.

Издательница игуменія Таисія предлагаетъ свои бесѣды съ о. Іоанномъ, записанныя ею, начиная съ 1891 г., въ лѣтніе дни посѣщеній обители о. Іоанномъ и другое время свиданій съ нимъ, при чемъ

изложеніе просмотрѣно самимъ батюшкой. Книга украшена 10-ю прекрасными изображеніями — на память о времени пребыванія о. Іоанна въ Леушинской обители.

Новыя изсѣленія по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе Іоанновскаго женскаго монастыря. С.-Петербургъ (Карповка, 45), 1909 г. Цѣна 5 к.

Въ книгѣ упомянуто о непрерывномъ паломничествѣ къ мѣсту упокоенія о. Іоанна, о наиболѣе памятныхъ церковныхъ служеніяхъ, съ приведеніемъ нѣкоторыхъ изъ записей въ книгѣ посѣтителей. Подробности объ изсѣленіяхъ за 1909 годъ — точно проверены и могутъ быть удостовѣрены. Въ концѣ есть перечень изданій обители.

Н. М.

Епископъ Меводій (Великановъ). Старопечатная второй половины XVI ст. Псалтирь въ слогуудареніяхъ ея именныхъ формъ. Имя существительное. Матеріалы для исторіи ударенія въ русскомъ языкѣ. Отд. оттискъ изъ журн. «Русскій Филологическій Вѣстникъ». Варшава, 1909. Стран. II+22.

Преосвященный составитель настоящей брошюры уже приобрѣлъ почетную извѣстность въ наукѣ своими изслѣдованіями въ области славяно-русской филологіи. Только что вышедшая въ свѣтъ его работа по своему содержанію является прямымъ продолженіемъ недавно напечатанной имъ брошюры съ подобнымъ же заглавіемъ, посвященной изслѣдованію слогуудареній въ глагольныхъ формахъ того же старопечатнаго памятника, отзывъ о которой былъ помѣщенъ въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ. Въ новой брошюрѣ составитель слѣдитъ за ходомъ удареній при измѣненіи существительныхъ по числамъ и падежамъ, доказываетъ одинаковую цѣнность стремленія удареній къ

появленію въ концѣ и въ началѣ слова, отмѣчаетъ большую устойчивость акцентки въ древне-русскихъ реченіяхъ по сравненію съ нынѣшнимъ языкомъ, приводитъ образцы склоненія существительныхъ—подъ удареніемъ—съ основами на *i, y* и *a*. Матеріалъ для своихъ изслѣдованій авторъ заимствуетъ не только изъ избраннаго имъ старопечатнаго памятника, но также изъ Елизаветинской Библии и изъ современнаго живаго русскаго языка, почему научные выводы автора имѣютъ цѣнность и для настоящаго времени.

Н. Чуриловскій.

La question des lieux Saints de Ierusalem dans la correspondance diplomatique Russe du XIX-me siècle. Par le Père Alexandre Popoff, Superieur de la Cathedrale St-André à Cronstadt. 1-re partie (1800—1850). St.-Petersbourg. 1910 г.

Подъ такимъ заглавіемъ извѣстнымъ знатокомъ Палестины, авторомъ изслѣдованія о латинской Іерусалимской патриархіи прот. А. Поповымъ изданы 191 дипломатическій документъ, относящіеся къ 1808—1850 годамъ и касающіеся вопроса о святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ. Документъ этотъ, съ Высочайшаго соизволенія, извлеченъ издательствомъ, главнымъ образомъ, изъ Государственнаго Архива, и Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Петербургѣ и лишь немногіе изъ нихъ, изъ Синодальнаго Архива и изъ Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Большинство документовъ изданы на французскомъ языкѣ, и лишь нѣкоторые—на русскомъ и греческомъ. Во второй части труда будутъ даны документы за 1851—1853 годы, въ третьей—за время отъ Крымской войны до 1870 г. Опубликованіемъ до сихъ поръ неизвѣстныхъ документовъ, о. Попова оказываетъ важную услугу въ дѣлѣ разработки исторіи обладанія святыми мѣстами Іерусалима, за

которое пролито немало русской крови и истрачено русскихъ денегъ. Книга о. Попова имѣетъ въ настоящее время живой, жизненный интересъ, поскольку вопросъ объ обладаніи святыми мѣстами приобрѣлъ въ послѣднее время особенную остроту. Возгорѣвшая между греками и арабами борьба за обладаніе святыми мѣстами или вѣрнѣе за связанное съ ними полученіе русскихъ денегъ ослабляетъ православыи міръ, роняетъ авторитетъ православныхъ въ глазахъ турокъ и инославныхъ и дѣлаетъ возможнымъ усиленіе католическихъ притязаній. До какихъ размѣровъ доходятъ эти притязанія, показываетъ наприм. распространившаяся минувшею осенью вѣсть о покупке папой Гроба Господня и перенесеніи его въ Римъ. Правда католичество не можетъ теперь такъ же твердо, какъ прежде разсчитывать на поддержку Франціи, но мѣсто Франціи заступила теперь Германія, со времени путешествія императора Вильгельма въ Палестину ставшая здѣсь твердою ногою и дѣйствующая рука объ руку съ папою. По сообщенію «L'Univers» (29 декабря 1909 г.) 6—12 апрѣля въ Палестину прибудетъ сынъ императора Вильгельма Эйтель-Фридрихъ, и это путешествіе должно усилить нѣмецкое вліяніе въ Палестинѣ еще болѣе. Пожелаемъ, чтобы знакомство съ книгой о. Попова помогло избѣжать прежнихъ ошибокъ при отстаиваніи интересовъ православія и Россіи въ Палестинѣ.

Изданія Александрo-Невскаго общества по предметамъ трезвости ¹⁾.

31) Пьянство и расточительность. Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. 1907 г. Стр. 7. Цѣна 2 коп.

Хотя книжка начинается осужденіемъ

¹⁾ Продолженіе. Изъ отзыва члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, доктора церковной исторіи С. Г. Рупкевича.

пьянства: «самая безпутная изъ тратъ— это трата денегъ на водку» но весь дальныйшій текстъ направленъ собственно противъ такъ называемой широкой жизни, едва ли имѣющей широкое примѣненіе въ духовной или деревенской средѣ.

32) **Рождество Христово.** Библиотека «Трезвой Жизни». Стр. 12.

Злодѣяніемъ царя Ирода сопровождалось Рождество Христово. И теперь, черезъ 19 вѣковъ по Рождествѣ Христовѣ, при праздничномъ воспоминаніи сего великаго событія, злодѣйски дѣйствуетъ не менѣе лютой Иродъ—пьянство, сопровождающее всѣ святки, начинающіяся праздникомъ Рождества Христова. Призывомъ къ борьбѣ съ этимъ современнымъ Иродомъ и наполнена книжка.

33) **Святой мученикъ Вонифатій — покровитель трезвости.** Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. 1907 г. Стр. 7.

Скромное поученіе призываетъ всѣхъ, одержимыхъ страстью къ винопитію, прибѣгать съ молитвами къ ходатайству святаго мученика Вонифатія, который самъ проводилъ первоначально время въ пьянствѣ, но потомъ, раскаявшись и обратившись ко Христу, сподобился чистаго и нетлѣннаго вѣнца мучениковъ. Неприятное впечатлѣніе составляетъ обложка, именуемая святаго мученика по-простонародному Вонифатіемъ,

34) **Современный Вааль.** Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. 1907 г. Стр. 8.

Современный Вааль — это наше пьянство, которому люди нашего вѣка служатъ съ такими же безумными жертвами, съ какими древніе народы служили Ваалу. Не особенно даровитый, но искренній и горячій призывъ вступить на путь трезвой жизни.

35) **Спасите пьяницу.** Библиотека «Трезвой Жизни». Спб.

Два горячихъ призыва къ трезвости: «Вино — это острый ножъ, намазанный ядомъ, который пьяница постепенно вонзаетъ въ свою душу, отравляя ее. Нерѣдко

въ пьяницѣ можетъ открыться предъ вами «драма, которая сломала, исковеркала человѣческую душу». «Обогрѣйте бѣднягу ласково, нѣжно. Вдохните въ него бодрость. Напомните ему, что какъ бы человѣкъ ни опустился низко, онъ можетъ всегда подняться наверхъ». «Гибнетъ отечество наше отъ невоздержанія и пьянства народнаго. Мутныя, грязныя волны все шире и шире захлестываютъ и губятъ свои несчастныя жертвы». — «Спаси, человѣколюбче, погибающее созданіе Твое, какъ спасъ Ты Петра утопающаго».

36) **Страшный судъ.** Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. 1907 г. Стр. 10.

Скромное поученіе, направленное противъ невоздержности въ дни такъ называемой масленицы.

37) **Съ новымъ годомъ.** Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. Стр. 8.

Подведеніе итоговъ прожитого за годъ приводитъ и къ мысли о пьянствѣ. Отъ пьянства погибаютъ тысячи. Это—страшный Голіафъ. Но онъ не долженъ быть страшенъ для воина-христіанина. Слушатели или читатели призываются съ наступающаго новаго года къ борьбѣ съ страшнымъ зломъ пьянства. Въ книжкѣ двѣ статейки, могущія служить и поученіями.



Отъ Редакціи «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ».

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 24—30 января 1909 г. за № 460, признано желательнымъ, дабы дать возможность служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обмѣниваться мнѣніями по педагогическимъ вопросамъ, открыть при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» особый духовно-учебный отдѣлъ. Довода о сѣмъ до свѣдѣнія корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и лицъ, интересующихся духовно-

учебнымъ дѣломъ, Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей» симъ объявляетъ, что особенно желательны, для помѣщенія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», статьи по принципиальнымъ вопросамъ—учебнымъ, воспитательнымъ и хозяйственнымъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній. Статьи, помимо ихъ внутренняго достоинства, на что будетъ обращено особое вниманіе Редакціи, должны быть написаны спокойнымъ объективнымъ тономъ и по размерамъ не превышать 400 строкъ.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Вопрошающимъ: Отвѣты Редакціи даются исключительно путемъ печати въ концѣ «При-

бавлений къ Церковнымъ Вѣдомостямъ», **письменно же редакція не отвѣчаетъ**, а по-сему просить не прилагать въ письмахъ съ недоумѣнными вопросами ни марокъ, ни денегъ. Кромѣ того, отвѣты даются не на всѣ вопросы. Не дается отвѣтовъ на вопросы мелочные, имѣющія видъ жалобъ на свое начальство, на тѣ вопросы, на которые отвѣты были даны ранѣе и т. п. Редакція просить, кромѣ того, чтобы въ одномъ письмѣ заключался лишь одинъ вопросъ.

Свящ. Кишин. еп. В. К.—у. Къ слушанію богословскихъ наукъ въ V и VI кл. дух. семинаріи допускаются окончившіе курсъ въ классическихъ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также окончившіе курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ, но послѣдніе допускаются лишь по прослуженіи не менѣе пяти лѣтъ въ должностяхъ учителей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

симъ объявляется, что бывшій священникъ села Верхлыпа, Глазовскаго уѣзда, а нынѣ заштатный запрещенный священникъ села Паски, Малмыжскаго уѣзда, Вятской епархіи, Іоаннъ Люстрипкій, мѣсто жительства котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается въ консисторію для прочтенія слѣдственнаго дѣла о немъ, дачи объясненій и подписанія самаго дѣла, съ предупрежденіемъ, что если онъ въ шестимѣсячный срокъ со дня третьей публикаціи (ст. 110 и 112 Зак. о Суд. Гражд. т. XVI Св. Зак. ч. II изд. 1892 г.) не явится въ консисторію, то рѣшеніе о немъ дѣла будетъ постановлено безъ наличности его объясненія и безъ подписанія имъ слѣдственнаго дѣла (ст. 114).

3—3

Отъ Воронежской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1907 г. вступило прошеніе крестьянина хутора Атаманскаго, Богучарскаго уѣзда, Козьмы Порфиріева Куликова, о расторженіи брака его съ женой Анной Петровой Куликовой, вѣнчаннаго причтомъ Богословской церкви слоб. Дерезоватой, Острогжскаго уѣзда, 24 января 1897 года. По заявленію просителя Козьмы Порфиріева Куликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровы Куликовой началось изъ слоб. Дерезоватой, Острогжскаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровы Куликовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 1 іюня 1909 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Березовки, Богучарскаго уѣзда, Павла Стефанова Барсукова, о расторженіи брака его съ женой Стефанидой Іосифовой Барсуковой, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви слоб. Березовки, 19 октября 1892 года. По заявленію просителя Павла Стефанова Барсукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Іосифовы Барсуковой началось изъ слободы Березовки съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Іосифовы Барсуковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1909 года вступило прошеніе крестьянки Вятской губ., Нолинскаго уѣзда, Семериковской волости, деревни Семерики, Александры Васильевой Смердовой, жительствующей въ г. Вяткѣ, Никитская ул., д. Ворончихиной, кв. № 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Макаровымъ Смердовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Пѣлаго, Нолинскаго уѣзда, 4 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Смердовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Макарова Смердова началось изъ дер. Семерики, Семериковской волости, Нолинскаго уѣзда, съ октября мѣсяца 1902 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Макарова Смердова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы

симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1909 г. вступило прошеніе Ивана Козьмова Хорасова, жительствующаго въ селѣ Везинкей, Карсской области, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Хорасовой, вѣнчаннаго причтомъ Вязинкейской святого Николая церкви 1900 года. По заявленію просителя Ивана Козьмова Хорасова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Хорасовой началось изъ села Везинкей, Карсской области, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія

о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Хорафовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1905 года вступило прошеніе Маріи Котъ-Фридовны Миллеръ, урожденной Лидтентъ, жительствующей въ сел. Балаханы, Бакинской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Федоровымъ Миллеръ, вѣнчаннаго причтомъ церкви сел. Тарлыковки, Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Привольнскаго прихода, 16 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Котъ-Фридовны Миллеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Федорова Миллеръ началось съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Федорова Миллеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1909 г. вступило прошеніе потомственного почетнаго гражданина Кронида Ионова Чернякъ, жительствующаго въ гор. Новочеркасскѣ, въ 1-мъ участкѣ, по Ермаковскому просп., д. 17, о расторженіи брака его съ женой Софьей Алексеевой Чернякъ, урожденной Хлоповой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Тулы 31 января 1892 года. По заявленію просителя Кронида Ионова Чернякъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Софьи Алексеевой Чернякъ началось изъ гор. Новочеркаска съ декабря 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софьи Алексеевой Чернякъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1909 года вступило прошеніе жены казака Марины Емельяновой Никитиной, жительствующей въ стан. Федосіевской, Хоперскаго округа, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Мартиновымъ Никитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви Федосіевской стан., Донской епархіи, 10 ноября 1869 года. По заявленію просительницы Марины Емельяновой Никитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Мартинова Никитина началось съ 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Мартинова Никитина, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина Параскевы Максимовой Окутиной, жительствующей въ Донской области, гор. Александровско-Грушевскомъ, при каменноугольномъ рудникѣ Парамонова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Васильевымъ Окутинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Шуйска. По заявленію просительницы Параскевы Максимовой Окутиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Васильева Окутина началось изъ гор. Ростова-на-Дону съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Васильева Окутина, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1908 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Петрова Тимченко, жительствующаго въ поселеніи Екатериновскаго Товарищества при станціи Иловайская, Екатеринославской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Марьей Трофимовой Тимченко, вѣнчаннаго при-

чтомъ Николаевской церкви села Армавиръ, Кубанской области. По заявленію просителя Ивана Петрова Тимченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Трофимовой Тимченко началось со станціи Котельниковой, Владикавказской жел. дороги, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марьи Трофимовой Тимченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина области войска Донскаго, Таганрогскаго округа, Андреевской волости, дер. Андреевки Якова Андреева Леписова, жительствующаго въ гор. Новочеркасскѣ, Донской области, Комитетская ул., д. Липчанскаго 119, о расторженіи брака его съ женой Марьей Никифоровой Леписовой, урожденной Ажиновой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви города Новочеркаска 21 августа 1888 г. По заявленію просителя Якова Андреева Леписова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Никифоровой Леписовой началось изъ города Новочеркаска, Донской области, съ 20 января 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марьи Никифоровой Леписовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1909 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Загайновой, Крутихинской волости, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи, Анисіи Зотиковой Максимовскихъ, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Васильевымъ Максимовскихъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимірска-Богородицкой церкви Крутихинскаго с., Шадринскаго уѣзда, Пермской губ., 21 февраля 1888 г. По заявленію просительницы Анисіи Зотиковой Максимовскихъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Васильева Максимовскихъ началось изъ станицы Битановой, Амурской области, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Васильева Максимовскихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 января 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Ирины Аврамовой Дерновой, урожденной Кравчуновой, жительствующей въ селѣ Дебальцевѣ, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Гавриловымъ Дерновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, 28 сентября 1901 года. По заявленію просительницы Ирины Аврамовой Дерновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Гаврилова Дернова началось изъ русско-японской войны съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Гаврилова Дернова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Ксеніи Киприановой Гуськовой, урожденной Яценко, жительствующей въ пос. Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Каллиникомъ Романовымъ Гуськовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, 12 іюля 1892 года. По заявленію просительницы Ксеніи Киприановой Гуськовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Каллиника Романова Гуськова началось изъ города Мелитополя, Таврической губ., съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, мо-

гущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Каллиника Романова Гуськова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Акилины Паликарповой Гурской, жительствующей въ поселкѣ Синельникова, Павлоградскаго уѣзда, д. Стрѣлцкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Адамовымъ Гурскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви ст. Синельниково, Южной жел. д., Павлоградскаго уѣзда, 1903 года. По заявленію просительницы Акилины Паликарповой Гурской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Адамова Гурскаго началось изъ с. Михайловки, той же вол., Павлоградскаго уѣзда, съ 24 декабря 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Адамова Гурскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Ольги Антоніевой Каменной, урожденной Каптановой, жительствующей въ пос. Юзовкѣ, въ Конторскихъ балаганахъ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Каменнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, 24 іюля 1881 года. По заявленію просительницы Ольги Антоніевой Каменной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Андреева Каменнаго началось изъ завода Новороссійскаго общества, пос. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, съ 2 сентября 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Каменнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1909 г. вступило прошеніе царянина села Маркоуць, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Дмитрія Григоріева Ройбу, о расторженіи брака его съ женой Маріей Гавриловой Ройбу, урожденной Баланъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Царе-Константиновской церкви села Маркоуць, 5 округа, Хотинскаго уѣзда, 4 февраля 1898 года. По заявленію просителя Дмитрія Григоріева Ройбу, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Гавриловой Ройбу началось изъ с. Маркоуць, Хотинскаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Гавриловой Ройбу*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюня 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Степана Степанова Калущкаго, жительствующаго въ гор. Кіевѣ, по Вознесенскому спуску, д. 37, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Кирилловой Калущкой, урожденной Рюминой, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Гремячаго, Курскаго уѣзда, 6 сентября 1887 года. По заявленію просителя Степана Степанова Калущкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Кирилловой Калущкой началось изъ села Гремячаго, Курскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Кирилловой Калущкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1909 г. вступило прошеніе мѣщанки Натальи Федоровой Рябчуновой, урожденной Митюкѣ, жительствующей въ гор. Кіевѣ, по Косогорскому Яру, д. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Пантелеймоновымъ Ряб-

чуномъ, вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Подольской Крестовоздвиженской церкви 24 октября 1899 года. По заявленію просительницы Натальи Федоровой Рябчуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Пантелеймонова Рябчуна началось изъ гор. Кіева съ 7-го апрѣля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Пантелеймонова Рябчуна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина Казанской губ., Чистопольскаго уѣзда, Съдельниинской волости, Анны Николаевой Елькиной, жительствующей въ Артинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Клементьевымъ Елькинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анны Николаевой Елькиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Клементьева Елькина началось изъ Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ мая 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Клементьева Елькина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1909 г. вступило прошеніе Саратовскаго мѣщанина Александра Андреева Спирина, жительствующаго въ Саратовѣ, на Нѣмецкой ул., въ магазинѣ подъ фирмою Александръ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Афанасьевой Спириной, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенско-Спировской церкви гор. Саратова 22 мая 1883 года. По заявленію просителя Александра Андреева Спирина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Афанасьевой Спириной началось изъ гор. Саратова около 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Афанасьевой Спириной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Жиздринскаго уѣзда, Кондрыкинской волости, деревни Рѣтковой Натальи Афанасьевой Ивлевой, урожденной Муравлевой, жительствующей въ гор. Рославлѣ, вокзальная казарма, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Евсеевымъ Ивлевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви города Жиздры 30 января 1891 года. По заявленію просительницы Натальи Афанасьевой Ивлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Евсеева Ивлева началось изъ города Ковны съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Евсеева Ивлева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Афанасьева Мостоваго, жительствующаго въ слободѣ Михайловкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Максимовой Мостовой, вѣнчаннаго причтомъ Васильевской церкви слоб. Епифановки, Старобѣльскаго уѣзда, 8 ноября 1898 года. По заявленію просителя Ивана Афанасьева Мостоваго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Максимовой Мостовой началось изъ слоб. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Максимовой Мостовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

Спб., въ зданіи Св. Сун. (у Александр. сада) и Сунод. типогр. (Кабин., 15).
Москва, Сунод. типогр. (Никольск. ул.).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе (напрестольное), въ листъ, перк. печ., въ рамкѣ, изображеніями свв. евангелистовъ, въ бархатѣ, съ бронзовыми вызолочени. украшеніями—**25 р.**, въ бум. **6 р. 10 к.**; въ 4 д. л., съ кино., цвѣтн. обгородкой, заставками и хромофотограф. изображ., въ бархатѣ съ бронз. вызолочени. украшен. **12 р.**, въ бум. **3 р. 40 коп.**

Апостолъ, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. **3 р. 10 к.**, въ кожѣ **4 р. 55 к.**, съ прост. золот. укл. **6 р. 30 к.**, въ цвѣтн. шагренѣ съ золот. обрѣзомъ **7 р. 50 к.**, съ вышукл. золот. укл. **8 р. 30 к.**, въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. **16 р. 30 к.**, въ 8 д. л., съ кино., въ бум. **2 р.**, въ кожѣ **2 р. 75 коп.**

Ирмологій простой, перк. печ., въ 4 д. л., въ бум. **1 руб. 15 коп.**, въ кожѣ **1 р. 85 к.**; въ 8 д. л., въ бум. **45 к.**, въ кожѣ **75 коп.**

Канонникъ, перк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. **50 коп.**, въ кожѣ **80 к.**; въ 32 д. л., въ бум. **25 коп.**, въ колени. **50 коп.**, въ сафьян. **1 руб.**, въ шаг. съ зол. обрѣзомъ **1 р. 40 к.**

Минея общая, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. **2 р. 30 коп.**, въ кожѣ **4 руб. 50 коп.**; въ 8 д. л., въ бум. **1 руб. 45 коп.**, въ кожѣ **2 р. 25 коп.**

Минея мѣсячная, перк. печ., въ листъ, въ 12 кн., въ кожѣ **42 р.**; отдѣльно каждый мѣсяцъ, въ бум. **3 р. 20 к.**, въ кожѣ **4 р.**

Минея праздничная, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. **3 руб. 95 к.**, въ кожѣ **5 р. 50 коп.**; въ 8 д. л., въ бум. **2 р. 75 коп.**, въ кожѣ **3 руб. 45 коп.**

Октоихъ, перк. печ., въ 2-хъ книг., въ листъ, съ кино., въ бум. **7 руб. 45 к.**, въ кожѣ **10 руб. 50 коп.**; въ 8 д. л., въ бум. **4 руб. 40 коп.**, въ кожѣ **5 р. 50 к.**

Пентикостаріонъ (Тріодь цвѣтная), перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. **2 руб. 65 к.**, въ кожѣ **4 р. 25 к.**; въ 8-ю д. л., въ бум. **1 р. 30 к.**, въ кожѣ **2 р. 50 к.**

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, перк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. **80 коп.**, въ кожѣ **1 р. 50 коп.**; въ 8 д. л., въ бум. **55 коп.**, въ кожѣ **85 коп.**

Псалтирь слѣдованная перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. **4 р. 55 коп.**, въ кожѣ **6 р. 50 коп.**; въ 8 д. л., въ бум. **2 руб. 65 коп.**, въ кожѣ **3 р. 50 коп.**

Служебникъ, въ 4 д. л., перк. печ., съ кино., въ бум. **1 р. 55 коп.**, въ кожѣ **2 р. 25 коп.**; въ 12 д. л., въ бум. **1 р.**, въ кожѣ **1 руб. 75 коп.**; въ 32 д. л., въ бум. **30 к.**, въ колени. **60 к.**, въ сафьянѣ **80 к.**, въ шаг. съ золот. обр. **1 р. 45 коп.**

Содержаніе: Именные Высочайшіе указы, данныя Правительствующему Сенату.—Высочайшія повелѣнія и телеграмма.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Жизнь человека.—Рѣчь высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, и финляндская печать.—Пасхальный батюшка.—Государственная Дума и духовенство.—Столѣтіе С.-Петербургской духовной академіи.—Хроника.—† Д. Н. Соловьевъ.—Извлеченіе изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества за 1908 г.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Ковногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 31 декабря 1909 г. За редактора **В. Самуиловъ.**

СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ

Программа журнала прежняя. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ бесплатное приложеніе:

СВЯТИТЕЛЬ ДИМИТРІЙ РОСТОВСКІЙ.

Сочиненіе *Василія Нечаева*
(епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала, въ составъ котораго входятъ 17 различныхъ отдѣловъ, за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ перес. За границу—ПЯТЬ рублей. Безъ доставки 3 р. 50 коп.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Подробная программа журнала высылается за 1 двухкопеечную марку.

1—1

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1910 г. «Паст. Соб.» будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и современной церковно-общественной дѣятельности духовенства. На ряду съ статьями и бесѣдами общеназидательнаго характера о вѣрѣ и жизни христіанской, видное мѣсто въ журналѣ займутъ и статьи по современной апологетикѣ, направленныя къ огражденію православныхъ отъ соблазновъ, сектантства, раскола и невѣрія. Кромѣ того, въ журналѣ будутъ печататься церковно-историческіе рассказы, бытовые очерки изъ жизни духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы газетъ и журналовъ по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, критико-библиографическія замѣтки и т. п. При каждомъ № будетъ особый газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ:

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

При 1-мъ № журнала, въ видѣ бесплатнаго приложенія, разсылается книга:

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ

святи. *І. Якимова*. (Первая половина болѣе 200 стр.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—ПЯТЬ руб., на полгода—ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, въ Редакцію духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія Редакціи высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ.

Сущ. болѣе
100 лѣтъ.

Въ м. Немировѣ, Подольской губерніи. Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новые. Допускается расрочка платежа. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью, и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. По требованію для личныхъ переговоровъ высылаются отъ завода бесплатно повѣренныя.

1—1

XXIII г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

XXIII г.

„Церковныя Вѣдомости“.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ и расходится въ 45.000 экземпляровъ. Статьи, присылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть, по возможности, кратки (приблизительно 8—10 столбцовъ), переписаны четко. Рукописи возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются.

• Цѣна на годъ 4 руб. съ пересылкой, за границу 5 руб., отдѣльный номеръ—15 к.

Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ нисколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7), а для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: страница—70 руб., полстраницы—35 р., а мѣсто, занимаемое строкой петита, въ два столбца—1 руб. и въ одинъ столбецъ—50 коп.; послѣдняя страница 400 руб.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СІНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Новыя изданія:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—июнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга. Цѣны: сентябрьской, октябрьской и іюльской книгъ 1 р. 85 к., ноябрьской и майской 2 р. 30 к., декабрьской 2 р. 40 к., январьской 2 р. 50 к., февральской 1 р. 40 к., мартовской 2 р. 10 коп., апрѣльской 1 р. 45 к., и 1 дополнит. тома 1 р. 70 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари. Цѣна первыхъ—2 к., 100 экз. 1 р. вторыхъ—1 к., 100 экз. 70 к.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., перк. съ кин. и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 к.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 к.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 к.), Благовѣщеніе (цѣна 65 к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 к.) и Великая Суббота (цѣна 80 к.).

Общедоступная религіозно-нравствен-

ная бібліотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюры отъ 4 до 25 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Маттея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 к., въ 16 д. л., то же отъ Маттея, ц. 12 к. и Марка, ц. 9 к., въ 32 д. л. и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, ц. 7 к. и Марка, ц. 6 к., въ 32 д. л. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 к.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брош. отъ 3 до 5 к.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 р.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 к. до 2 р. 75 к.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣны, простые эмалированные и золоченые. Цѣна отъ 1 до 3 к., сотня отъ 85 к. до 2 р. и тысяча отъ 7 р. до 18 р. 50 к. Серебряные и эмалированные кресты отъ 10 к. до 85 к.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, учебныхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ безплатно.

ПРОПОВѢДИ для **ДѢТЕЙ** А. Декошста (проповѣдника въ Парижѣ), переведенныя съ нѣмецкаго прот. М. Синайскимъ, законоуч. реальн. училища въ Ригѣ (первыя книги въ Россіи съ такимъ названіемъ).—Вып. I, 1909. 8°, стр. 144. Ц. 75 к.—Вып. II, 1910. 8°, стр. 203. Ц. 85 к. Изданіе переводчика.—Книги можно покупать отъ издателя и въ болѣе извѣстныхъ магазинахъ главнѣйш. городовъ.

ФАБРИКА ФИСГАРМОНІЙ, митрофановъ, псалодиктовъ, піано, подв. мет. нотъ, открыта на ср. Св. Синода на ст. *Бологое* Д. А. **МИТРОПОЛЬСКИМЪ**, высылаетъ бесплатно свои прейсъ-курранты. 2—1

Свидѣтельство № 1774.

ОТЪ ГЕМОРРОЯ.

Провизора М. ГРОДЗЕНСКАГО.

Растительный наборъ 1 р. 25 к., мазь 1 р. Высылаются вмѣстѣ наложеннымъ плат. Адресъ: *Моск. губ., почт. отд., Хатунь. Аптека.* 1—1

1) **ПОРЯДОКЪ** перк. службъ во весь Вел. постъ 1 руб.

2) **ПОРЯДОКЪ** перк. службъ въ Благотѣшеніе—60 к.

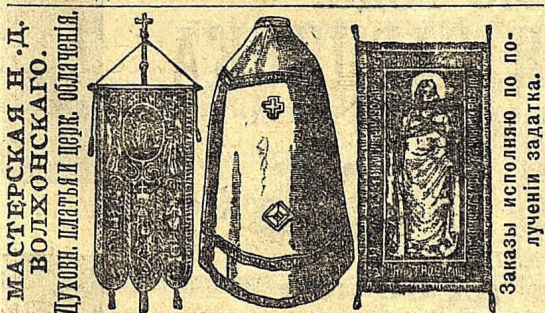
АДРЕСЪ: Оренбургъ, протоіерею І. Соломину и Москва, Синодальная типографія. 1—1

Открыта подписка на 1910 г. на ежемѣсячн. журн. (III-й г. изд.)

МУЗЫКА и ЖИЗНЬ

съ нотными прилож. (пѣніе соло, духов. и свѣт. хора, форт. и друг. инстр.). Въ литерат. отдѣлѣ, кромѣ статей текущей музык. жизни, научныхъ и педагогич. предположены статьи по музык. самобразованію и специальный **народно-пѣвческій отдѣлъ**. Бесплатное приложеніе: Книга съ иллюстр.—«Заѣты М. П. Мусоргскаго» (Знам. русск. композитора)—М. Олениной д'Альгеймъ, въ пер. съ фран. В. Гречатиной. Подписавшіеся до 1 февр. получаютъ кромѣ того безпл. «Нов. сборникъ дѣтскихъ пѣсенъ» на 1, 2 и 3 гол. Въ журналъ принимаютъ участіе извѣстн. музык. дѣятели и композиторы. Подписная цѣна: 3 р. 50 к. на годъ, 2 р. на полгода. Отдѣльн. № 40 к. Адресъ редакціи: Москва, Б. Козихинскій, д. 11—13.

Изд. Е. Д. Алексѣевъ. Редакт. А. Л. Масловъ.



Облач. свящ. или діаконск. оплике отъ 12 до 53 р. Серебр. и золот. 94% парч. и глаз. > 35 > 340 > Кресты свящ. съ цѣпью > 13 > 35 > Наперсные съ чекани. распят. > 22 > 60 > Плащан. напрест. 8—50 р. выносныя > 25 > 600 > Хоругви оплике 12—80 р. шитыя зол. > 100 > 600 > Скуфы 3, 4, 5, 6 р. Камилавк. . . 5, 6, 7, 8, 9 р. Кафтаны церковнымъ старостамъ отъ 22 до 50 р. Рясн, подр. шерст., драпов., вати., мѣхов. и проч. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабричн. См. подробн. прейсъ-куран., Слб., Невскій, 57.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА

проповѣдническій журналъ дастъ подписчикамъ въ 1910 (2-мъ) году:

12 книжекъ поученій на воскр. и праздн. дни.
12 вып. поуч. на разн. случаи 3 вып. катих. поуч.
12 вып. плановъ и темъ пропов. для импровизац.
6 вып. Пропов. обзор. | 3 вып. миссион. поученій.
3 вып. поуч. воинамъ. | 3 вып. поуч. инокамъ.
1 Календарь-справочникъ на 1910 г.

Отзывы печати: «Дух. Бесѣда» выходитъ въ свѣтъ 2-й годъ. Это единственный въ своемъ родѣ ежемѣсячн. проповѣдн. журналъ. За 2 р. въ годъ редакція даетъ подписчикамъ массу цѣннаго проповѣдн. матеріала, какъ въ журналѣ, такъ и въ приложеніяхъ къ нему, стараясь облегчить трудъ пастырей-проповѣдниковъ, въ особенности молодыхъ. «Дух. Бес.» спѣшитъ на помощь проповѣдникамъ слова Божія, ежемѣсячно предлагая на каждый воскресн. и праздничн. день поученія и для слушателей простыхъ и интеллигентныхъ... Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются проповѣди на разнообразныя случаи изъ пастырск. практики и жизни міра. Проповѣди «Дух. Бесѣды» весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ пѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова. Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія... Дѣловитостью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложенія къ журналу: «Проповѣдн. Обзор.», «Живое Слово», и «Календарь-Справочникъ», въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, планы поученій для импровизаціи, обычные календар. свѣдѣнія, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырской и проповѣд. дѣятельности священника... Словомъ «Дух. Бес.» въ распоряженіе проповѣдника даетъ разнообразный по содержанію, богатый матеріалъ и является для пастырей лучшимъ пособіемъ и руководствомъ. Журналъ этотъ своевременно приходитъ на помощь какъ при произнесеніи проповѣди по лучшимъ образцамъ, собраннымъ въ журналѣ, такъ и при составленіи собственныхъ поученій, обнимающихъ жизнь пасомыхъ во всѣхъ ея проявленіяхъ отъ колыбели до могилы... ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПОРАЗИТЕЛЬНО ДЕШЕВА, а посему «Дух. Бес.» общедоступная и положительно необходимая для каждого приход. священника, см. «Мисс. Обзор.» 1909 г. № 3, «Голосъ Истины» № 39, «Варшав. Еп. Л.» № 19.

Объявленіе съ отзывами подписчиковъ см. въ № 36. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 р. въ годъ, за границу 3 р. Адр.: ПАВОЛОЧЬ, Кіев. губ., ред. «Дух. Бес.»

По тому же адресу можно выписывать: Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к. Спутникъ пастыря. Вып. I—ц. 1 р. Церковная лѣтопись. Вып. I и II, ц. 1 р. 85 к. За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки, ц. 1 р. 75 к. Книги одобрены и рекомендованы для подписчиковъ «Дух. Бес.» на 1910 г. высылаются съ значит. уступкой, а именно за 6 руб. съ перес. Редакт.-издат., свящ. С. Брояковский.

24-й г. ИЗДАНИЯ.

ДОПУЩЕНЪ въ Сибиротени духовно-учебныхъ заведеній.

24-й г. ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
 За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстрировах.

12 книгъ съ церковн. амбона. поученій

52 №№ газ. Современ. лѣтопись.

12 книгъ вѣтхобогослужебныхъ бесѣдъ

50 №№ Воскресныхъ листковъ.

12 Воскресный Сосѣдникъ.

Исторія праздниковъ и объясненіе псаломъ въ эти праздники.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію псал., богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки,

изложенное общедоступн. языкомъ для чтеній въ церкви и школахъ.

Благочинные, выписав. журн. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

НА ГОДЪ
 съ доставк.
 и пересылк.

4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ,
 въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
 Редакт.-изд. священника С. УВАРОВА.

НА ПОЛГОДА
 съ достав. и пересыл.

2 р. 50 к.

Сезонъ 1910 года.

САРАТОВСКАЯ САРПИНКА

ЛЕГКАЯ ЛѢТНЯЯ ТКАНЬ, РУЧНОГО ТКАЧЕСТВА
 для ПЛАТЬЕВЪ, КОФТОЧЕВЪ и БѢЛЫХЪ

А Л Ь Б О М Ъ

458 ОБРАЗЦОВЪ

ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА 50 КОП.

ФАБРИКАНТЫ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„АНДРЕЙ БЕНДЕРЪ и СЫНОВЬЯ“

ВЪ САРАТОВѢ.

== РЕГЕНТСКІЕ КЛАССЫ ==

РЕШКЕ, Москва, Арбатъ, д. 4. Открытъ приемъ учен. на 2-е полугодіе. Программа высл. за 14 к. марками. Церкви. пѣіе препод. К. Варгинъ.—Вышли изъ печати нов. духовн. сочин. регента *Варгина* и діак. *Подольскаго*. Каталогъ бесплатно. (Адр.: Арбатъ, д. 4, кв. 20). 2—1

БОРЬБА СЪ НВѢРІЕМЪ И СЕКТАНТСТВОМЪ. ВНИМАНІЮ: епископовъ, братствъ, попечительствъ и Училищныхъ Совѣтовъ. Новая

книжки для раздачи народу и учащимся. Сочин. свящ. *Евг. Ландышева*:

1) Есть ли у насъ Богъ? Ц. 5 к. 2) Что такое жизнь? Цѣль и смыслъ жизни? Ц. 5 коп. 3) Нужна ли церковь? Ц. 5 коп. { Должны быть у каждаго грамотнаго.

Кромѣ того, у того же автора и для той же цѣли продаются слѣдующія книги: 1) «Мечты, теорія и дѣйствительность» 2 изд. исправ. и вдвое увеличен. ц. 1 р., 1909 г. «Кіевск. Епарх. Вѣд.» № 1 за 1909 г. «Желательно самое широкое распространеніе указанной нами книги особенно въ средѣ пастырей». 2) «Что и какъ можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, чтобы быть любимымъ, а не поносимымъ пастыремъ». 2 части. Ц. 2 р. 10 к. Отзывы печати: «Голосъ Истины» № 25-й, 1909 г. Нравственнымъ долгомъ считаемъ рекомендовать эту новую книгу о. Е. Ландышева особенно молодымъ пастырямъ, только что вступившимъ на «тернистый путь пастырства», горящимъ еще духомъ любви къ «идейному служенію». О. Ландышевъ даетъ въ своей книгѣ очень важныя и необходимыя софѣты и руководства. Книга эта не только для «батюшекъ», но и для «матушекъ» и особенно для тѣхъ изъ нихъ, которые хотятъ быть примѣрными, образцовыми хозяйками, и «примѣромъ добрымъ» будутъ «поучать» полезному и «деревенскихъ хозяйшекъ»... Матушка должна быть матушкой и для прихода! Отъ всей души желаемъ о. Е. Л. дарить нашу братію духовную своими изданіями, недорогими, доступными и вполне отвѣчающими духу времени и запросамъ пастырской дѣятельности. Въ журналѣ «Христіанинъ» за ноябрь 1909 г. и въ журналѣ «Трезвая Жизнь» за сентябрь 1909 г. сказано: «книгу эту рекомендуемъ вниманію нашихъ читателей. Она безусловно полезна для каждаго сельскаго жителя». 3) «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ». Учебное пособие для низшихъ и среднихъ школъ съ обширными апологетическими примѣчаніями для законоучителей, 2 части. Ц. 75 к. Единственное изданіе въ Россіи. 5) «Карманная справочная книжка священника, законоучителя и миссіонера». Ц. 50 к. 3-й выпускъ. Отвѣты на запросы современности по нов. научн. даннымъ. Адресъ для выписки: *Каменскій зав. Пермской губ. свящ. Евг. ЛАНДЫШЕВУ*. Склады изданія находятся: въ С.-Петербургѣ въ книж. магаз. Садовая 45, И. Л. Тузова; въ Москвѣ книжн. магаз. Голубева. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА Въ теченіе 1910 г.

еженедѣльный военно-народный журналъ

ВѢРНОСТЬ

— 2-й годъ изданія. —

Подписная цѣна: { на 1 годъ—4 руб.
 { „ 1/2 года—2 „
 { „ 3 мѣс.—1 „
(съ пересылкой)

Редакція и Контора журнала «ВѢРНОСТЬ»:

Москва, Садовая-Кудринская, д. № 153.

будетъ дано:

52 книжки еженед. **ВѢРНОСТЬ**
иллюстр. журн.
52 номера военно- **ВѢРНОСТЬ**
народной газеты
6 вып. сборн. **ВОЛОСТЬ и ДЕРЕВНЯ**
6 » » **СТРАЖНИКЪ и ГО-**
РОВОЙ.
6 » » **ТРЕЗВОСТЬ.**
6 » » **СОЛДАТСКІЙ и НА-**
РОДНЫЙ ТЕАТРЪ.

ОДОБРЕНЪ Уч. Совѣтомъ при
Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ
библиотеки церк. школъ.

ДОПУЩЕНЪ Уч. Комит. при
Св. Синодѣ въ уч. библ. дух. уч. завед.

Издатель прот. І. І. Восторговъ.
Редакторъ М. Д. Плетневъ.

САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ...

СОЦІАЛЬНЫМЪ, ВЪЗВРАЩЕННЫМЪ И ДИШЕВЫМЪ ЗАКАЗЧИКАМЪ.
Книгу «ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ БРАТ-
НОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛЕЧЕНІЯ
ЛЮДЕЙ И ЖИВОТНЫХЪ», въ 2-хъ частяхъ, съ атласомъ
«ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ», высылаемъ **БЕЗПЛАТНО** по полученіи
21 коп. изрѣзки на расч. перес. (заказнымъ 28 коп.)

СТАРѢЙШАЯ, ОСНОВАННАЯ ВЪ 1834 ГОДУ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17. КВ. 3.

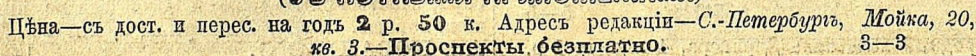
Существующая при аптекѣ Гомеопатическая
Лечебница даетъ иногороднымъ письменныя
софѣты—плата 50 коп. 5—5

Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., ц. 1 р.

„Пособіе готовящимся къ исповѣді“

и для духовниковъ. 100 листк. съ перес. 80 к.
«Да исправится молитва моя», три и хоръ
№ 1 и № 2. Цѣна каждаго № съ перес. 25 к. Москва,
Никольская, Боголюбенскій монаст. *Игумену Топт.*

РЕГЕНТЪ имѣя 2-й разрядъ и 13-лѣтнюю прак-
тику, желаетъ поступить въ большой
хоръ. Служа при кафедральномъ Исаакиевскомъ со-
борѣ, знаетъ архіерейскіе и двенадцатые празд-
ники хорошо. **СПБ.**, Галерная 6, кв. 37. **Ив.**
Ан. КОВАЛЕНКО. 1—1



Въ Конторѣ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»
(Конюгардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7).

ПРОДАЮТСЯ:

Журналы и протоколы засѣданій

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ собраний, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ съ пересылкой.

УКАЗАТЕЛЬ отдѣльно 3 р.

Прот. А. Мальцевъ.

Православныя церкви и русскія учрежденія за границу.

Съ рис. Спб. 1906 г., ч. 2 р. у Тузова и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Спб. и Москвы.

Изданіе Берлинскаго братства. 1—1

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

С.-Петербургскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта:

1) Слово жизни въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на ноты для простаго народа, ц. 10 коп. безъ пересылки.

2) Слово жизни въ бесѣдахъ съ сектантами: а) объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—Св. Писанія и Св. Преданія, б) о крещеніи младенцевъ, в) о фарисеяхъ и книжникахъ по 23 гл. Ев. Мат., г) о томъ, что всѣ христіане обязаны стремиться къ единенію, д) о руковоренныхъ храмахъ, е) о св. мощахъ, ж) о молитвахъ за умершихъ, з) о почитаніи св. иконъ, и) о почитаніи честнаго Креста, к) о крестномъ знаменіи.

Цѣна сихъ брошюръ по 2 коп. за каждую безъ пересылки. Авторъ ихъ извѣстный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, и всѣ онѣ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 дек. 1908 г. за № 8655 и 7—17 марта 1909 г. № 1773, рекомендованы въ бібліотеки церковныя, особенно въ приходахъ съ населеніемъ, среди коего имѣются сектанты.

Выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Александро-Невская лавра, епископу Никандру. Пересылка въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи за счетъ совѣта, а за предѣлами епархіи—на счетъ покупателя.

1—1

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ.

Страхуваніе капиталовъ отъ 25 р. до 5000 р. на случ. смерти и смѣшанное.

Страхуваніе пенсій отъ 6 р. до 600 р. въ годъ на старость.

Страхуваніе приданаго и стипендій для малолѣтнихъ.

Совокупныя страхованія служ. или рабоч. на льготныхъ условіяхъ.

Страхуваніе на случай смерти и смѣшанное заключается БЕЗЪ МЕДИЦИНСКАГО ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЯ, причемъ въ случаѣ смерти застрахованнаго въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ страхованія, выдаются взносы обратно (за вычетомъ 5% на веденіе дѣла), въ случаѣ смерти на четвертомъ году—половина застрахованнаго капитала, на пятомъ году—три четверти капитала, въ случаѣ смерти по истеченіи 5 лѣтъ—капиталъ выдается полностью. По страхованію свыше 3000 руб. указанные сроки удлинняются на 2 года.

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ТАРИФЫ.

Уплата премій по полугоду, по четвертямъ года и перечисленіями со сберегат. книжки; для служащ. правительств., общественныхъ и т. п. учреждений также ежемѣсячными вычетами изъ жалованія черезъ казначеевъ.

Подроб. свѣд. можно получать въ госуд. сберегат. кассахъ при Конт. и Отд. Госуд. Банка, Таможняхъ, Казначействахъ, почтово-телеграфн. учрежден. и въ столичныхъ кассахъ.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ П. Д. КІЯШКО.

Исполненіе иконостасовъ, кіотовъ, иконъ, росписей церквей, реставрація старинныхъ иконостасовъ, кіотовъ, иконъ и т. п.

СКЛАДЪ ИКОНЪ И КІУТОВЪ.

Черниговъ, собств. домъ.

Заказы исполняются безъ задатка и наложеннаго платежа; если иконы окажутся не художественно исполненными, то я принимаю ихъ обратно и всѣ расходы по пересылкѣ беру на себя. Кромѣ этого, каждому заказчику предоставляется право до уплаты условленной цѣны за исполненный заказъ выписать образецъ работы изъ другой фирмы для сравненія и убѣжденія въ доброкачественности матеріала и художественномъ исполненіи мною даннаго заказа.

Иконы всѣхъ святыхъ по лучшимъ художественнымъ оригиналамъ, одобреннымъ Святейшимъ Синодомъ, исполняются по слѣдующей расцѣнкѣ:

ЦѢНЫ:

На Аѳонскомъ кипарисѣ съ чеканкой по 10 золотниковъ, худож. ственной живописи.	На липовомъ деревѣ съ чеканкой по 10 золотниковъ, худож. ственной живописи.	На липовомъ деревѣ или на полотнѣ съ крашеннымъ фономъ и золотымъ въѣномъ.	Въ бронзовыхъ ризахъ на Аѳонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой черезъ огонь, золоченныя, вполнѣ замѣняющія бронзовыя.
Мѣра: руб.	Мѣра: руб.	Мѣра: руб.	Мѣра: руб.
Въ 3 аршина 120	Въ 3 арш. 90	Въ 3 арш. 60	Въ 2 1/2 аршина 190
» 2 3/4 » 100	» 2 3/4 » 80	» 2 3/4 » 50	» 2 » 160
» 2 1/2 » 85	» 2 1/2 » 70	» 2 1/2 » 45	» 1 3/4 » 125
» 2 1/4 » 75	» 2 1/4 » 60	» 2 1/4 » 40	» 1 1/2 » 110
» 2 » 65	» 2 » 50	» 2 » 35	» 1 1/4 » 80
» 1 3/4 » 58	» 1 3/4 » 45	» 1 3/4 » 30	» 1 » 65
» 1 1/2 » 50	» 1 1/2 » 40	» 1 1/2 » 25	» 12 вершковъ 35
» 1 1/4 » 40	» 1 1/4 » 28	» 1 1/4 » 20	» 10 » 25
» 1 » 28	» 1 » 22	» 1 » 14	» 8 » 18
» 12 вершковъ 20	» 12 вершк. 17	» 12 вершк. 11	
» 10 » 15	» 10 » 13	» 10 » 8	
» 8 » 10	» 8 » 10	» 8 » 6	

Двунадесятые праздники на Аѳонскомъ кипарисѣ съ чеканкой и эмалью.

Размѣръ иконъ: руб.	На липовомъ деревѣ, съ чеканкой и позолоты.
Въ 1 арш. X 13 вершк. 40	Размѣръ иконъ: руб.
» 12 » X 10 » 28	Въ 1 арш. X 13 вершк. 35
» 10 » X 8 » 18	» 12 » X 10 » 25
» 8 » X 7 » 12	» 10 » X 8 » 15
	» 8 » X 7 » 10

Двунадесятые праздники на липовомъ деревѣ и холстѣ безъ чеканки и позолоты.

Размѣръ иконъ: руб.	Размѣръ иконъ: руб.
Въ 1 арш. X 13 вершк. 28	Въ 10 арш. X 8 вершк. 12
» 12 » X 10 » 18	» 8 » X 7 » 8

Означенныя цѣны на иконы предполагаютъ одинъ ликъ на нихъ, за каждый же прибавочный ликъ присчитывается на иконы: размѣромъ въ 12 вершковъ—3 руб., размѣромъ въ 1 аршинъ и въ 1 1/4 арш.—5 руб., на иконы размѣромъ отъ 1 1/2 и 1 3/4 арш.—7 руб., отъ 2 до 2 1/2 и 2 3/4 арш.—9 руб. и на икону 3 арш.—12 руб. Многосложныя (со множествомъ ликовъ) иконы—по соглашенію.—Дѣлаю также золоченныя, дубовыя и багетныя рамы съ бемскими къ нимъ стеклами и безъ стеколъ за недорогую цѣну.

Требованія на иконы причты церковныя имѣютъ присылать безъ задатка въ заказныхъ или казенныхъ письмахъ за подписью и приложеніемъ церковной печати. Упаковка заказовъ производится за мой счетъ во всѣ мѣста и пересылка по желѣзной дорогѣ до 1000 верстъ также.

Адресъ: Гор. Черниговъ, Шоссейная улица, собственный домъ ПЕТРУ ДМИТРИЕВИЧУ КІЯШКО.

Живописно-иконостасная мастерская существуетъ въ г. Черниговѣ съ 1834 года.