

# ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

## Добрый починъ.

Среди шумныхъ политическихъ событій обыкновенно мало обращается вниманія на скромныя по виду культурныя дѣла и предпріятія, которыя хотя тихо зрѣютъ, но затѣмъ созрѣвши сразу даютъ о себѣ знать добрыми и осязательными результатами. Такимъ благотворнымъ дѣломъ безспорно является опытъ учрежденія въ Орловской епархіи приходскихъ совѣтовъ, которые, появившись въ 1906 году, отбыли первый годъ своихъ трудовъ при крайне тяжелыхъ условіяхъ для своей дѣятельности.

Въ настоящее время вышелъ отчетъ о дѣятельности этихъ совѣтовъ, и вотъ что говорятъ цифры. Въ Орловской епархіи числится 889 самостоятельныхъ приходовъ въ 54 благочиніяхъ, и приблизительно въ 700 приходяхъ открыты приходскіе совѣты. Ими собрано свыше 80 тысячъ рублей, и на эти деньги произведены перестройки и ремонтъ 60 храмовъ, а около 10 тысячъ рублей истрчено на пособія приходскимъ бѣднымъ и дѣтямъ, посѣщающимъ школы, которыя были снабжены еще платьемъ и пищей. Совѣтамъ удалось учредить новыя школы въ 20 приходяхъ, а также устроить въ 33 приходяхъ бібліотеки-читальни. Въ 27 приходяхъ образовались общества трезвости, чрезъ которыя можно вліять и на уменьшеніе сквернословія, столь распространеннаго въ настоящее время среди простаго народа. Если мы къ этому добавимъ, — что при 23 храмахъ совѣтами учреждены пѣвческіе хоры, — что во многихъ приходяхъ стараніями совѣтовъ ведутся чтенія и бесѣды на общепользныя темы, раздаются бесплатно религіозно-нравственныя брошюры, листки, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ — евангелія, молитвенники, образки, — что кое-гдѣ приведены въ порядокъ приход-

скія кладбища, — что въ восьми приходяхъ священниками и другими частными лицами устроены домашнія аптечки, а въ одномъ приходѣ оказывалась помощь родильницамъ съ приглашеніемъ къ нимъ на счетъ совѣта докторовъ, — что въ двухъ приходяхъ учреждены богадѣльня, страннопримный домъ и пріютъ, — что въ двухъ приходяхъ открыты товарищества мелкаго кредита, а въ одномъ учреждено общество „Майскій союзъ“ для защиты птицъ и животныхъ, — то мы получимъ довольно вѣрную картину плодотворной дѣятельности Орловскихъ приходскихъ совѣтовъ, трудившихся во главѣ со своими священниками безкорыстно и въ интересахъ православнаго населенія епархіи.

Но какъ ни краснорѣчивы сами по себѣ цифры, ими все-таки не опредѣлится и не уловится того подъема духа, который всегда обнаруживается въ обществѣ, когда оно само видитъ самоотверженную дѣятельность людей, поставившихъ себѣ цѣлью принести безкорыстно пользу ближнимъ, нуждающимся въ помощи и поддержкѣ.

Такой добрый примѣръ всегда заразителенъ и вызываетъ даже въ инертной общественной средѣ потребность подражанія. Только при такомъ подъемѣ общественныхъ силъ въ Орловской губерніи можно объяснить себѣ нѣкоторый успѣхъ приходскихъ совѣтовъ въ ихъ можно сказать героической борьбѣ съ тайными продавцами водки и съ преступной агитаціей, стремящейся, какъ и вездѣ въ Россіи, развратить прѣстой и рабочій народъ и развить въ немъ звѣрскіе инстинкты и наклонности. Достаточно здѣсь упомянуть, что въ двухъ мѣстахъ Орловской губерніи приходскимъ совѣтамъ съ ихъ священниками удалось остановить готовящіяся погромы.

Какіе трогательные рассказы напримѣръ помѣщены въ отчетѣ относительно пробужденія сознанія у простыхъ женщинъ о благотворномъ значеніи возрожденія приходской жизни. Мы въ видѣ иллюстраціи приведемъ небольшую выдержку изъ письма одного священника на имя мѣтнаго архипастыря. „Вскорѣ послѣ перваго у насъ церковно-приходскаго собранія (писалъ этотъ священникъ) ко мнѣ явилось пять женщинъ, по одной отъ каждаго общества. „Старики говорятъ“ (начали онѣ), „что теперь жизнь на приходѣ пойдетъ по новому, по-хорошему, какъ въ дружной семьѣ; одинъ споткнется и всему дому больно-горько; а если все довольны и счастливы—въ семьѣ радость... Только, вишь, бабы все будто въ сторонѣ, а намъ этого не хочется.“ Изъ дальнѣйшаго разговора выяснилось (продолжалъ священникъ), что всемъ женщинамъ прихода пріятны вводимыя правила и онѣ порѣшили принять горячее участіе въ возобновленной приходской жизни, а для начала вздумали ознаменовать настоящіе дни подновленіемъ на пожертвованія исключительно женщинъ за престольной иконы Божьей Матери. Пять этихъ женщинъ оказались выбранными для сбора пожертвованій. Всего собрали 20 рублей 67 копѣекъ. Икона черезъ четыре недѣли была возобновлена въ Орлѣ и въ день освященія храмъ былъ полонъ молящихся, какъ на Пасху. На молебнѣ приношеніе свѣчей было небывалое... „Благодареніе Богу за это,“ такъ кончаетъ свое письмо священникъ.

Наконецъ укажемъ на то благотворное значеніе, которое въ нѣкоторыхъ приходахъ стали пріобрѣтать совѣты въ качествѣ братскаго суда, прекращающаго столь вредное для народа сутяжничество. Къ приходскимъ совѣтамъ, дѣйствующимъ на правахъ третейскихъ судовъ, стали обращаться тяжущіяся стороны, особенно по поводу семейныхъ раздоровъ и раздѣловъ, и совѣтамъ часто удавалось склонить стороны къ примиренію. Бывали даже такіе случаи, когда тяжущіяся стороны, не удовлетворенныя судомъ земскаго начальника, обращались къ приходскому совѣту и добровольно подчинялись его рѣшенію.

Какъ извѣстно, еще 18 ноября 1905 года Синодъ издалъ опредѣленіе объ учрежденіи повсемѣстно въ Россіи приходскихъ совѣтовъ, а бывший оберъ-прокуроръ Синода князь Оболенскій обратился циркулярно къ свѣтскимъ губернскимъ властямъ, прося ихъ содѣйствія къ устройству такихъ совѣтовъ. Какъ же къ этому опредѣленію и призыву отнеслось высшее епархіальное духовенство, провинціальныя власти и

общество? Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ весьма равнодушно, а въ разныхъ присутствіяхъ и комиссіяхъ, занявшихся составленіемъ подобныхъ уставовъ для православныхъ приходовъ, потянулись безконечные теоретическіе споры о формѣ возрожденія русскаго прихода, при чемъ нашлись авторитеты, которые съ упорствомъ отстаиваютъ неизмѣняемость существующаго параличнаго существованія нашего прихода и защищаютъ современный чиновничій духъ въ нѣкоторой части духовенства.

Только въ одной Орловской епархіи, благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ мѣтнаго архипастыря, лично посѣтившаго все главные центры этой епархіи и своимъ авторитетнымъ словомъ побудившаго духовенство и мірянъ приняться за работу, такіе приходскіе совѣты учреждены, какъ мы видѣли, почти повсемѣстно, несмотря на крайне неблагоприятныя условія, при которыхъ пришлось работать. Такими тяжелыми условіями слѣдуетъ признать: голодъ, который обнаружился въ 1906 году во многихъ мѣстахъ губерніи, сильное пьянство въ народѣ (въ Орловской губерніи въ 1906 г. выпито было вина на 2 милліона рублей болѣе, нежели въ 1905 году) и наконецъ революціонная агитація (особенно въ Брянскомъ уѣздѣ).

Вполнѣ правъ Орловскій архипастырь, говоря въ своемъ предисловіи къ отчету, что въ русскомъ народѣ надо прежде всего возродить нравственность, уничтожить повальное пьянство, вернуть ему семейныя начала, дать настоящихъ пастырей, учителей и устроить школы. Къ этому мы позволимъ себѣ прибавить, что необходимо также власть имущимъ, духовнымъ и свѣтскимъ, имѣть побольше любви къ простому русскому народу и побольше вѣры въ его непочатая еще силы. Быть можетъ въ низинахъ нашего общества сохраняется гораздо больше добросовѣстности въ дѣлахъ, отзывчивости къ чужимъ бѣдамъ и вообще доброжелательности и дружелюбія къ своимъ ближнимъ, нежели въ верхнихъ его слояхъ!

А. Папковъ.

## Церковная жизнь.

(Продолженіе.)

Пермскія Е. Вѣдомости даютъ еще болѣе подробную, чѣмъ приведенная, характеристику нашего церковно-пѣвческаго дѣла; прежде всего онѣ обращаютъ вниманіе на постановку гласового, какъ самаго существеннаго и важнаго, церковнаго пѣнія. Гласовое пѣніе, хотя бы даже мѣтнаго напѣва, ведется псаломщиками крайне

небрежно, лишь бы „отрезвонить и съ колокольни долой;“ напѣвы, въ большей части ихъ, искажены фантазіей того же псаломѣвца, подъ рукой котораго не имѣется никакихъ руководствъ (есть лишь нѣкоторыя исключенія) упрощенныхъ гласовъ, хотя бы даже мѣстнаго, по всей епархіи напѣва, нѣтъ руководствъ, содержащихъ въ себѣ болѣе простые напѣвы „на гласъ“ прокимновъ, воскресныхъ, будничныхъ и упрощенныхъ прмосовъ, а если всѣ эти руководства и имѣются, то они въ дѣло никогда не употребляются,—своя фантазія лучше, да и ноты, вѣдь, надо умѣть читать, а онъ дѣйствительно: пѣлъ когда то, можетъ быть, будучи ученикомъ въ духовномъ училищѣ, семинаріи, псалом. классахъ или въ хорѣ у владыки. Пѣть въ хорѣ-масѣ это не то, что одному выводить какой-нибудь знаменный напѣвъ, хотя бы и упрощенный, съ твердостью въ голосѣ, со стойкостью въ нотѣ, да еще надо, чтобы и душа затрагивалась у молящагося, а въ голосѣ слышно было бы сознаніе важности содержаемаго въ текстѣ. Гдѣ тутъ! на это надо время, а тутъ некогда—дѣла? Надо сознаніе и большое вниманіе къ дѣлу, да головой не хочется работать, лучше уже спѣть шаблонно, машинно и прочитавъ поскорѣе; оно легче и ему, и, пожалуй, молящимся... Дальше, въ псаломщики назначаются болѣею частію (временно) изъ окончившихъ дух. семинаріи (слѣд., будущіе пастыри), не окончившіе курса дух. училищъ, но побывавшіе въ классахъ для псаломщиковъ, или же бывшіе пѣвцы и келейники владыки, люди все очень молодые (17—18 л.), съ переходными охрипшими голосами, съ которыми въ этомъ періодѣ нужно поступать очень осторожно, боясь потерять свой голосъ навсегда; молоды такъ эти псаломщики, которые едва-едва пришли въ сознаніе своего юношескаго возраста, поэтому въ храмѣ часто не вѣдаютъ бо что творять. А окончившіе курсъ дух. семинаріи и перешедшіе уже въ зрѣлый возрастъ, часто, при своей учености, порядка службы не знаютъ, а о знаніи церковныхъ гласовыхъ напѣвовъ нечего и говорить: всѣ такіе псаломщики, назначенные съ различныхъ ступеней образованія, ничего не знаютъ изъ гласового пѣнія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ простыхъ напѣвовъ. Такихъ много, а вѣдь въ семинаріяхъ есть учителя пѣнія и между воспитанниками есть такіе таланты, которые управляютъ архіерейскими хорами, научить же простому гласовому пѣнію, хотя бы по квадратной нотѣ, невѣсть какой трудъ, голосъ надо небольшой, лишь бы слухъ былъ. Да вѣдь въ томъ и бѣда, что начальство плохо смотрѣло за воспитанниками, не строго взы-

скивало за непосѣщеніе уроковъ пѣнія, а если воспитанники ихъ посѣщали, то не особенно внимательны были къ дѣлу. и въ результатѣ—незнаніе чуть не самаго важнаго въ дѣлѣ будущаго пастырства—незнаніе (твердо наизусть) напѣвовъ св. церкви! Можетъ ли такой воспитанникъ семинаріи, смотрѣвшій на церковное пѣніе, какъ на побочный неважный предметъ, посвященный во священника, сдѣлавшись настоятелемъ какого-либо приходскаго храма, водворить въ ономъ, при совершеніи своей службы (праздничной или будничной), что либо такое, что могло бы затронуть сердце молящагося?

А что можетъ затронуть сердце молящагося, что можетъ вознести мысли надломленной житейскими невзгодами болящей души ко Всевышнему, отъ чего можетъ тронуться, смягчиться, даже исправиться черствое, загрубѣлое сердце, какъ не отъ церковнаго пѣнія, выразительнаго чтенія при неторопливой службѣ? Такъ какъ въ составъ церковной службы входитъ болѣею частію пѣніе, а чтеніе—тоже особый видъ области пѣнія, то напѣвъ долженъ быть, по возможности, церковный, т. е. присущій св. церкви и родившійся въ ней, и поэтому близкій, по простотѣ своей, народу; ясный выговоръ текста, съ должнымъ удареніемъ, съ правильными передышками и осмысленными остановками, мѣстами тихъ, мѣстами громокъ и скоръ (пѣть „косно“), по неторопливѣ.

Церковныя службы по своему внутреннему содержанию разны, а главное глубоки, поэтому очень многое надо имѣть настоятелю, чтобы не захромать на этомъ главномъ двигателѣ и выразителѣ внутренняго содержанія службы—пѣніи и чтеніи. Если настоятель самъ не въ курсѣ этого дѣла, то потрудись выхлопотать знающаго пѣніе псаломщика, и заставь его ввести хотя самое простое пѣніе. Мужички любятъ пѣть; умѣй только за дѣло псаломщикъ взяться, хоръ безъ особенныхъ усилій образуется.

Но у насъ на дѣлѣ не такъ: другой настоятель имѣетъ и хорошаго регента, и хоръ, но являются на сцену разныя непріязни, недоразумѣнія: то пѣвчіе тянутъ, то уже слишкомъ скоро поютъ, то пѣса священнику не понравится,—словомъ, трудно перечислить всѣ причины, ввергающія церковную службу въ какое-то безалаберное дѣйствіе, торопливое чтеніе, искаженное въ гласахъ пѣніе и т. п.

(Продолженіе слѣд.)

## Лѣтопись церковной и общественной жизни.

О возстановленіи древней Ростовской Митрополіи въ Ростовъ Великому. Въ февралѣ горожане Ростова-Великаго обратились въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о возстановленіи викариатства, закрытаго въ 1898 году. Св. Синодъ не почтилъ просителей отвѣтомъ, а „Ярославскій“ повый, новый лѣтами архипастырь, епископъ Тихонъ, какъ слышно, не сочувствуетъ Ростовцамъ.

Въ виду сего они рѣшились обратиться на Высочайшее имя съ просьбою уже не о викариатствѣ, а о возвращеніи Ростовской митрополичьей кафедры въ Ростовъ.

Основанія къ тому слѣдующія:

1. Свящ. каноны, воспрещаютъ переносить кафедру изъ малаго града въ великій.

2. Древность Великаго Ростова, ровесника Великому Новгороду, въ которомъ въ одно время установлена кафедра, при самомъ началѣ христіанства въ Россіи, въ 992 году.

3) По своей святости Ростовъ занимаетъ 4-е мѣсто, именно послѣ Москвы, Кіева, Новгорода; въ немъ почиваютъ св. мощи Ростовскихъ святителей: Леонтія, Исаія, Игнатія, Іакова, Феодора и Димитрія, архимандр. Авраамія, царевича Петра и друг. угодниковъ Ростовскихъ чудотворцевъ.

4. Въ Ростовѣ и окрестностяхъ у монастырей.

5. Первый патріархъ Московскій Іовъ и родоначальникъ царей русскихъ Филаретъ Никитичъ, патр. Московскій, были митрополитами Ростовскими.

6. Ростовская епархія въ одно время съ Новгородскою и Казанскою получила степень Митрополіи, въ 1589 году.

Кафедра Ростовская перенесена въ Ярославль въ 1787 году, а съ 1799 г. Ростовскіе іерархи наименованы „Ярославскими“, что противно свящ. канонамъ, ибо епископы именуются по первоучрежденнымъ престоломъ.

Ростовская епархія, так. обр., не можетъ считаться ни упраздненною, ни закрытою, ни вдовствующею, а Ярославская епархія, какъ никогда не учрежденная, не можетъ считаться существующею

Въ силу этого Ростовскіе горожане, основываясь на свящ. канонахъ, просятъ Государя вернуть въ Ростовъ изъ Ярославля архіерейскую кафедру, предоставивъ Ростовскимъ іерархамъ быть по прежнему митрополитами, имѣть пребываніе въ Ростовскомъ митрополичьемъ

домѣ, выведя изъ него духовное училище, а равно возвратить взятую въ Спасо-Ярославскій монастырь архіерейскую ризницу и утварь изъ Ростовскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора.

Въ силу свящ. каноновъ просьба Ростовскихъ гражданъ подлежитъ исполненію. „Р. З.“

При № 41- — „Церковныхъ Вѣдомостей“ разослано объявленіе о подпискѣ на журналъ „Женщина.“ Возможно, изъ среды духовенства найдутся батюшки и матушки, которые выпишутъ этотъ журналъ въ увѣренности, что редація Центрального Церковнаго органа не порекомендуетъ бесполезнаго, а тѣмъ болѣе вреднаго. Можетъ быть этотъ журналъ понравится нѣкоторымъ изъ ганонствующихъ батюшекъ, но найдутся и многіе другіе батюшки, другого направленія они будутъ неособенно благодарны редакціи „Црк. Вѣдомостей“ за популяризацию тѣхъ совѣтовъ, — которыми полонъ этотъ журналъ. Вѣроятно пастоящая коммисіонная роль редакціи — просто недоразумѣніе, допущенное по невѣдѣнію.

Изъ проекта особаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ. Перемѣщеніе священно и церковно-служителей изъ одного прихода въ другой допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если о перемѣщеніи ходатайствуетъ самъ священно или церковно-служитель; б) если прихожане просятъ удалить священно или церковно-служителя отъ ихъ церкви; в) если епархіальный архіерей признаетъ совершенно неудобнымъ оставить данное лицо на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ вопросъ о перемѣщеніи разрѣшается властью епархіальнаго архіерея, который, однако, долженъ предварительно спрашивать по этимъ дѣламъ мнѣніе членовъ духовной консисторіи (пресвитерскаго совѣта). „Кол.“

Къ поступленію священнослужителей въ университетъ. Министерство народнаго просвѣщенія препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ, для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, циркулярное сообщеніе о томъ, что согласно указу Св. Синода отъ 16-го декабря 1906 г., поступленіе священнослужителей на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо, на

другіе же факультеты и отдѣленія священнослужители могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія своего духовнаго начальства. „Кол.“

### Русская печать.

*Распоряженіе Казанскаго епарх. начальства.* (О стягахъ-хоругвахъ Союза Р. Н.). Принимая во вниманіе высокопатріотическую цѣль союза русскаго народа, одобренную Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и столь близкую сердцу каждаго истинно-русскаго благочестиваго человѣка, Казанское епархіальное начальство находитъ помѣщеніе въ храмахъ Казанской епархіи хоругвей-знаменъ означеннаго союза и его отдѣловъ не только совершенно возможнымъ по существу, но и весьма желательнымъ, между прочимъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы каждому было ясно, что святая православная церковь вполнѣ одобряетъ и благословляетъ высокопатріотическое святое дѣло союза русскаго народа и принимаетъ это дѣло подъ свой молитвенный покровъ.

Посему объявляется духовенству Казанской епархіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному исполненію, что просьбы членовъ союза русскаго народа о постановкѣ хоругвей-знаменъ означеннаго союза въ храмахъ, если на хоругвахъ-знаменахъ, кромѣ священныхъ изображеній, не будетъ никакихъ другихъ (изображеній), должны безпрекословно удовлетворяться приходскими священниками, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ такими просьбами членовъ означеннаго союза.

*Приходскіе кружки.* Въ Омской епархіи учреждаются миссіонерскіе приходскіе кружки. Кружки состояются изъ прихожанъ православныхъ (мужчинъ и женщинъ) во главѣ съ приходскимъ священникомъ. Члены кружка имѣютъ заботу о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ св. церкви въ расколъ и сектантство. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома и братски увѣщываютъ ихъ, ведутъ бесѣды съ старообрядцами и располагаютъ ихъ къ православию. Объ особой дѣятельности членовъ кружка доносится епарх. начальству и испрашивается архиастырское благословеніе таковымъ.

*Резолюція преосвященнѣйшаго Назарія.* Городецкій отдѣлъ союза русскаго народа просилъ у Нижегородскаго преосвященнаго благословенія на подвигъ

стоянія за вѣковые устои св. Руси, Вѣру, Царя и отечество; преосвященнѣйшій Назарій вложилъ слѣдующую резолюцію: „Богъ да благословитъ и да поможетъ русскимъ православнымъ людямъ въ Городцѣ, по слову Самодержавнаго Царя нашего, объединиться, чтобы стоять непоколебимо, за вѣковые устои нашей родины: Вѣру, Царя и отечество. Дай Богъ образовавшемуся въ Городцѣ союзу послужить и дѣлу христіанскаго просвѣщенія примѣромъ доброй жизни своихъ членовъ и добрымъ словомъ. Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небеси.“

### Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь Г. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу, если мое письмо имѣетъ какое нибудь значеніе, помѣстить его на страницахъ вашей уважаемой газеты.

Не такъ давно въ газетѣ я прочиталъ сообщеніе о томъ, что Томской консисторіей изданъ указъ, обязывающій въ царскіе дни неопустительно являться на молебень въ кафедральный соборъ всѣхъ священно-церковно-служителей и никакъ не могу уяснить себѣ цѣлесообразность подобнаго указа. Миѣ кажется, что составители снѣшили показать указомъ лишь свое особое усердіе въ выполненіи гражданскаго долга, забывая интересы мірянъ. Вѣдь помолиться за Царя—Помазанника Божія въ такъ называемые табельные дни хотѣлось бы и намъ—мірянамъ, а между тѣмъ мы въ большинствѣ случаевъ бываемъ лишены возможности исполнить этотъ свой гражданскій долгъ. Не всякому доступно въ эти дни идти на молитву въ соборъ, а въ приходскихъ храмахъ службы отправляются ранѣе обыкновеннаго и, какъ говорятъ, „по скору.“ Даже и въ тѣхъ храмахъ, гдѣ обычно праздничная служба идетъ чинно и благоговѣнно, въ царскіе дни онѣ совершаются совѣмъ иначе: проскомидія бываетъ до звона, всѣ возгласы священника и діакона читаются скороговоркой, проповѣди нѣтъ, въ служеніи молебновъ, панихидъ\*) и прочихъ требъ, прихожанамъ отказываютъ—а если и не отказываютъ, то служатъ только на одинъ соблазнъ, скороговоркой съ сокращеніями. Я далекъ отъ мысли винить священниковъ въ такомъ поспѣшномъ отправленіи службы церковной въ царскіе дни. Я знаю, что имъ за несвоевременную явку въ соборѣ на молебень грозитъ, быть можетъ штрафъ, или иное наказаніе. Въ одинъ изъ царскихъ дней я пошелъ на

\*) Не положено. *Примѣчаніе редакціи.*

молебень въ соборъ. Здѣсь я встрѣтилъ такое множество военныхъ и штатскихъ чиновъ, что съ большимъ трудомъ нашелъ себѣ мѣстечко у порога. Непривычная для меня обстановка храма невольно смущала меня и я, сознаюсь въ томъ, не могъ молиться здѣсь съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ привыкъ молиться у себя въ своемъ приходскомъ храмѣ. Вотъ начался и самый молебень. Священниковъ на этотъ разъ собралось много.

Не лучше ли было бы каждому изъ нихъ въ этотъ торжественный день благоговѣнно и не смѣшно помолиться въ своемъ храмѣ вмѣстѣ съ прихожанами и преподать имъ назиданіе о долгѣ подданныхъ молиться за Царя. Для торжественной же службы въ соборѣ, я думаю, было бы вполне достаточно, если бы туда на молебень явились о.о. законоучители, служащіе въ учебн. заведен., и тѣ священники двухъ штатныхъ церквей, которые на этотъ день свободны отъ служенія въ своемъ приходскомъ храмѣ. Быть можетъ я ошибаюсь? Хотѣлось бы мнѣ услышать на это разумный отвѣтъ.

Одинъ изъ многихъ прихожанъ.

## Официальная хроника

Енисейской епархіи.

## СПИСОКЪ

личного состава служащихъ въ Красноярской духовной семинаріи въ 1907 году.

(Окончаніе).

13. Латинскаго языка, кандидатъ богословія Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Владиміровъ. Имѣетъ ордена Св. Анны 2-й и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.; въ 1886 г. окончилъ курсъ Казанской дух. академіи и опредѣленъ преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы въ Томскую дух. семинарію; въ 1890—1891 г.г., состоялъ секретаремъ семинаріи; въ 1891—1895 г.г. былъ цензоромъ Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; 1892—1895 г.г. И. д. помощ. инспектора семинаріи; въ 1893—1895 г.г. состоялъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія семинаріи и въ 1895 г. членомъ распорядительнаго собранія того же Правленія; временно преподавалъ въ Томской дух. семинаріи св. Писаніе въ 1-мъ кл., основное богословіе, гомиетику и нѣмецкій языкъ; временно и. д. инспектора той-же семинаріи въ 1894 г.; преподавалъ русскій языкъ въ Томскомъ дух. училищѣ въ 1889—1890 г. г., перемѣщенъ на

должность преподавателя латинскаго языка въ Красноярскую духовную семинарію и и. д. инспектора семинаріи и секретаря Правленія семинаріи 28 августа 1895 г.; назначенъ инспекторомъ той-же семинаріи 15 авг. 1897 г.; временно преподавалъ въ той-же семинаріи русскую церковную исторію и нѣмецкій языкъ; преподавалъ св. Писаніе въ V кл. семинаріи съ 15 авг. 1899 г.; временно И. д. ректора семинаріи въ 1901, 1902 и 1903 г.г.; состоялъ членомъ епарх. училищнаго совѣта; состоялъ членомъ—казначеемъ Енисейскаго отдѣленія Императ. Прав. Палест. общ. съ 1898 г. и членомъ Хозяйств. строительнаго комитета по постройкѣ каменныхъ зданій для Красноярской духовной семинаріи съ 1-го іюня 1900 г.; 17 августа 1906 г., по прошенію, уволенъ отъ должности инспектора семинаріи и назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ той-же семинаріи.

14. Алгебры, геометріи, психаліи и физики Коллежскій совѣтникъ Поліевктъ Оедоровичъ Оедоровъ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. По окончаніи курса въ Импер. Казанскомъ университетѣ по физико-математическому факультету съ званіемъ дѣйствительнаго студента въ 1887 г. назначенъ штатнымъ преподавателемъ математики, физики и космографіи въ Красноярскую губернскую гимназію, каковую должность занимаетъ и въ настоящее время; на службѣ въ Красноярской духовной семинаріи состоитъ по найму съ 19 октября 1899 года.

15. Гимнастики—вакансія.

16. Церковнаго пѣнія—вакансія.

17. Духовникъ семинаріи священникъ Иннокентій Ивановичъ Полгорбунскій. Имѣетъ камилавку. Окончилъ курсъ въ Томской дух. семинаріи въ 1897 году, рукоположенъ въ діакона къ Градо-Минусинской Троицкой церкви 14 февраля 1888 г.; рукоположенъ въ санъ священника къ Балахтинской Введенской церкви Ачинскаго у. 18 декабря 1888 г.; состоялъ законоучителемъ Балахтинскаго приходскаго училища съ 15 августа 1889 г. по 15 іюля 1894 г.; перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Шалаболинской Троицкой церкви Минусинскаго уѣзда 15 іюля 1894 г., гдѣ состоялъ завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Градо-Минусинскому Спасскому собору 1 іюня 1900 г., состоялъ завѣдывающимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы при Минусинскомъ соборѣ и предсѣдателемъ Минусинскаго уѣзднаго отдѣленія Енис. епарх. училищнаго совѣта

съ 11 ноября 1900 г. по 25 ноября 1903 г.; исправлялъ обязанности благочиннаго 1 уч. Минусинскаго уѣзда въ 1902 г.; опредѣленъ на должность духовника въ Красноярскую духовную семинарію и законоучителемъ въ образцовую школу при этой семинаріи 25 ноября 1903 года; состоялъ членомъ комитета Красноярскаго епархіального свѣчнаго завода съ 1903 по 1905 годъ.

18. Экономъ семинаріи діаконъ Иванъ Августинovichъ Войшнаръ, окончилъ курсъ учительской школы. Съ 1899 г. по 1902 годъ состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; съ 1902 г. по 1905 г. состоялъ учителемъ Министерскаго народнаго училища, 1905 г. 21 іюня опредѣленъ псаломщикомъ къ Маганской церкви Красноярскаго уѣзда, 1905 г. 25 августа перемѣщенъ на таковую-же должность къ Ачинскому Троицкому собору; 1906 г. 1-го декабря назначенъ экономомъ въ Красноярскую духовную семинарію и 1907 года 1 апрѣля рукоположенъ во діакона.

19. Врачъ семинаріи надворный совѣтникъ, Андрей Павловичъ Прейнъ завѣдуетъ семинарскою больницей съ 16 августа 1904 года.

## Отчетъ

о дѣятельности Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ съ 8-го сентября 1906 г. по 8-ое сентября 1907 года.

(Продолженіе).

### 2. Дѣятельность Совѣта Братства въ отношеніи къ сектантамъ.

Что касается сектантства, то оно, по имѣющимся въ Братствѣ свѣдѣніямъ, собранымъ о.о. миссіонерами и свящ. о. Владиміромъ Кузьминымъ, находится въ слѣдующемъ состояніи.

Сектантствомъ особенно заражены слѣдующіе пункты: городъ Красноярскъ, села: Устюжское, Шилинское и Арейское, Краснояр. у., гор. Канскъ, Каптыревскій прих., Субботинскій прих. IV благоч., Минус. у., Салбинскій прих. того же благочинія, Шеломовскій, Кан. у., Дѣтловскій прих., и Имисскій прих. Минус. у. Всѣхъ сектантовъ въ означенныхъ пунктахъ насчитывается не менѣе двухъ тысячъ.

Всѣ сектанты названныхъ пунктовъ подраздѣляются на двѣ категоріи: штундо-баптистовъ и молоканъ, при чемъ послѣдователей штундо-баптизма насчитывается

больше, чѣмъ послѣдователей молоканства, и вообще штундо-баптизмъ проявляетъ больше живучести, чѣмъ молоканство. Начало штундо-баптизма въ мѣстномъ краѣ относятъ приблизительно къ 1897 году, ко времени проведенія Сибирской желѣзной дороги и первымъ пунктомъ его развитія сдѣлалось село Устюжское, Краснояр. у., а отсюда эта секта распространилась и въ другихъ упомянутыхъ мною выше пунктахъ. Начало секты штундо-баптизма въ селѣ Устюжскомъ положилъ одинъ ссыльно-поселенецъ, высланный отсюда за пропаганду своего сектантскаго ученія въ Якутскую область; однако развитіе здѣсь штундо-баптизма этимъ не было приостановлено. Эта секта въ лицѣ первыхъ своихъ послѣдователей нашла дѣятельныхъ пропагандистовъ, къ числу которыхъ принадлежитъ мѣстный крестьянинъ Сергѣй Степановъ. Проживая въ селѣ Устюжскомъ, на окраинѣ селенія, Степановъ, перейдя въ штундо-баптизмъ, началъ дѣятельно вести здѣсь, среди мѣстныхъ православныхъ жителей, сектантскую пропаганду, успѣху которой содѣйствовала его мелочная лавочка, ежедневно посѣщаемая мѣстными обывателями. Эта лавочка и сейчасъ существуетъ и не теряетъ значенія пункта сектантской пропаганды.

Если прежде пропагандой среди православныхъ жителей села Устюжскаго занимался одинъ только Степановъ, то въ настоящее время въ упомянутой лавочкѣ, по заявленію мѣстныхъ обывателей, можно ежедневно встрѣчать цѣлое собраніе „мнимо-истинныхъ христіанъ“, ведущихъ между собою оживленные разговоры о вѣрѣ, заинтересовывая этимъ наивныхъ и простодушныхъ посѣтителей изъ православныхъ жителей. Хотя сейчасъ, благодаря пастырскому воздѣйствію на православныхъ со стороны мѣстнаго священника о. Григорія Дьяконова, послѣдніе достаточно предупреждены о грозившей опасности впасть въ заблужденіе сектантовъ, однако этой мѣры противодѣйствія, очевидно, далеко не достаточно, потому что число послѣдователей штундо-баптизма ежегодно здѣсь увеличивается, чрезъ соращеніе въ секту православныхъ.

Съ недавняго времени Степановъ приобрѣлъ себѣ дѣятельнаго помощника, совратившагося изъ православныхъ года два-три тому назадъ мѣстнаго крестьянина Абрама Бенишева. Этотъ Бенишевъ былъ когда-то ревностнымъ прихожаниномъ мѣстнаго, храма но теперь онъ является самымъ фанатичнымъ защитникомъ и пропагандистомъ штундо-баптизма, стремящимся создать тѣсную организацію въ своей сектѣ. На всѣхъ мис-

сіонерскихъ бесѣдахъ съ мѣстнымъ сектантствомъ Бекішевъ выступаетъ въ качествѣ собесѣдника, и Степановъ является его только помощникомъ.

По отношенію къ духовенству сектанты весьма осторожны и въ большинствѣ случаевъ стараются уклоняться отъ великихъ собесѣдованій и вообще скрыть свою принадлежность къ сектантству; хотя, нужно сказать, что со времени изданія Высочайшаго манифеста 17-го апрѣля 1905 г. „о свободѣ вѣроисповѣданія“ сектанты замѣтно, стали болѣе свободно вести себя по отношенію къ названнымъ лицамъ, открыто заявляя о своей принадлежности къ сектѣ, а также стали свободнѣе пропагандировать свое сектантское ученіе среди православныхъ. Въ цѣляхъ болѣе широкой пропаганды своего ученія среди православныхъ, они нерѣдко сами заявляютъ приходскому священнику или пріѣхавшему миссіонеру о своемъ желаніи побесѣдовать и наипаче, какъ только публично и безъ всякаго ограниченія предметовъ бесѣды.

Что же касается въ общемъ ихъ сектантской апологетики на частныхъ и публичныхъ бесѣдахъ съ православными, то слѣдуетъ сказать, что послѣдняя еще мало содеятельна и обнаруживаетъ въ мѣстныхъ штундо-баптистахъ сравнительно слабыя знанія основъ своего вѣроученія и отсутствіе опытности въ бесѣдахъ. Поэтому у мѣстныхъ сектантовъ весь расчетъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ миссіонеромъ направляется главнымъ образомъ, на то, чтобы посредствомъ общихъ

криковъ, зачитываній не давать возможности говорить миссіонеру... Очевидно, при такихъ условіяхъ каждая миссіонерская бесѣда съ заблудшими не приводитъ къ желаннымъ результатамъ и многочисленные слушатели расходятся съ бесѣды съ тяжелымъ осадкомъ на душѣ, съ чувствомъ недовольства поведеніемъ сектантовъ. Такъ безобразно вели себя сектанты на публичномъ собесѣдованіи съ ними миссіонера Орфеева въ селѣ Устюжскомъ на тему о почитаніи св. иконъ; священ. о. Григорію Дьяконову, принимавшему участіе въ бесѣдѣ, съ трудомъ даже удалось сказать собравшимся слушателямъ нѣсколько словъ о православномъ ученіи почитанія св. иконъ, а когда уже приступили къ самой бесѣдѣ, то сектанты представляли какую неистовствующую, беспорядочную толпу, а поэтому во избѣжаніе кощунственнаго отношенія къ святынямъ мѣстнаго храма, что вполне было возможно, пришлось закрыть бесѣду.

Въ тѣсномъ общеніи съ сектантами села Устюжскаго находятся сектанты штундо-баптисты г. Красноярска и села Шилинскаго. Во всѣхъ этихъ пунктахъ штундо-баптисты устраиваютъ сектантскія собранія, на которыхъ, судя по отзывамъ самихъ сектантовъ, рѣшаются вопросы, касающіеся благоустройства ихъ общины; ведутъ они сношенія также съ сектантами и другихъ губерній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## „СУСАНИНЪ“

газета политическая и литературная,  
органъ Красноярскаго отдѣла „Союза Русскаго Народа.“

Выходитъ въ Красноярскѣ два раза въ недѣлю по разнообразной программѣ.

Девизъ газеты—слова великаго Ивана Сусанина: „Страха не страшусь! смерти не боюсь, лягу за Царя, за Русь.“

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: на годъ 3 руб. 60 к., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 5 к. и на 1 мѣс. 40 коп.

*Подписка открыта.*

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Красноярскъ, Губернская типографія.

