

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го (Сентября) № 18 1881 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 24 іюня — 5 августа. — О продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 іюня 1881 г., о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. Приказали для напечатанія объ изъявленной Высочайшей волею во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» установленнымъ порядкомъ.

Отъ 15 іюня — 3 августа. — О продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей.

Св. Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцелярии о томъ, что епархіяльные преосвященные, входя въ порядкъ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 232 и п. 3 ст. 277 Зак. гражд. 1 ч. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Св. Синодъ

съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковно-служителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представлений: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не именуютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого-то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Св. Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми,

тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 77 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прол. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по вѣренному его опекѣ имуществу, и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Св. Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прол. 1876 г., представленій о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Св. Синоду, коими испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были гъ точности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

Объ изданіяхъ Ильина: „Земля и ея народы“ — Гельвальда и «Живописная Индія» — Русселя.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальн. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ картографическимъ заведеніемъ А. Ильина книгахъ, подъ на-

званіями: 1) «Земля и ея народы» — Фридриха фонъ-Гельвальда и 2) «Живописная Индія» — Людовика Руссела. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, допустить изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома: Живописная Европа, Азія и Аветралія, Африка и Америка), въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ, а 2) Людовика Руссела: «Живописная Индія, Индія Раджей. Путешествіе въ королевства, центральной Индіи и въ бенгальское президентство», въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ сообщено циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала учебнаго комитета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ о вышеозначенныхъ книгахъ...

— Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже разсматриваемы ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, учебный комитетъ, согласно распоряженію г. бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода, вошелъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства о сообщеніи учебному комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ учебный комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся слѣдующія мнѣнія ученаго комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

1) «Земля и ея народы. Соч. Фридриха фонъ-Гельвальда». Сочиненіе фонъ-Гельвальда обнимаетъ всѣ страны нашей планеты и составлено на основаніи сочиненій путешественниковъ и разныхъ специальныхъ географическихъ

журналовъ. Изданіе украшено большимъ количествомъ рисунковъ. Описанію природы Гельвальдъ даетъ мѣсто второстепенное, и главное вниманіе посвящаетъ человеку. „Я считалъ необходимымъ“, говоритъ онъ въ предисловіи, „отвести въ своей книгѣ обширное мѣсто народова дѣлю, которымъ донныя пренебрегали сравнительно съ земледѣліемъ; для просвѣщеннаго человека земная поверхность представляется интересною лишь какъ сцена, гдѣ происходятъ различныя дѣянія. Но вѣдь дѣянія совершаетъ лишь человекъ, и наоборотъ: повсюду, гдѣ есть человекъ, тамъ существуетъ и дѣятельность“. Статистическихъ данныхъ Гельвальдъ совершенно не касается въ своемъ сочиненіи. Область же географическаго матеріала ограничивается еще и тѣмъ путемъ, что при описаніи всякой страны или государства онъ останавливается только на типическихъ особенностяхъ, опускаетъ мелкия, или такъ сказать, мѣстныя географическія подробности. Ограничивши такимъ образомъ объемъ географическихъ объектовъ, авторъ съ особенною подробностію описываетъ занимающія его явленія, пользуясь при этомъ на каждомъ шагѣ различными путешествіями, географическими статьями, а иногда и газетами. По картинности изложенія, по обилію занимательныхъ фактовъ, сочиненіе Гельвальда заслуживаетъ вниманія. Въ русскомъ переводѣ сочиненіе Гельвальда въ общемъ читается довольно легко, и только мѣстами, особенно въ мелкомъ шрифтѣ, встрѣчаются германизмы и другія уклоненія отъ чистоты языка.

2) «Живописная Индія». Д. Руссела. Не смотря на то, что книга эта принадлежитъ перу французскаго путешественника, она представляетъ замѣтное исключеніе изъ массы однородныхъ произведеній французской литературы, справедливо возбуждающихъ недобрыя. По своему серьезному тону и основательному изученію страны Руссела скорѣе напоминаетъ англійскихъ изслѣдователей востока, при чемъ однако за нимъ остается то преимущество, предъ послѣдними, что взгляды его свободны отъ пристрастій и узкой исключительности, соединяющихся съ такъ называемыми «британскими интересами». Отдавая полную справедливость искусству англійской администраціи и радушному гостепримству англійскихъ офицеровъ, авторъ ука-

зываетъ на мрачныя стороны организованной въ Индіи колоссальной эксплуатаціи туземнаго населенія, на возмутительныя жестокости, сопровождавшія подавленіе мятежа 1857 г., и въ концѣ концовъ мало вѣрить въ прочность англійскаго владычества на полуостровѣ. Быть можетъ, въ этомъ случаѣ сомнѣнія его были подтверждены тѣмъ, поистинѣ изумительнымъ, ожиданіемъ появленія русскихъ шпіоновъ, съ которыми онъ встрѣчался въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ внутренней Индіи, какъ со стороны англичанъ, такъ и со стороны туземныхъ раджей. Путешествіе, предпринятое Русселемъ, поглотило шестилѣтній періодъ 1863—1868 г., посвященный исключительно изученію страны, ея природы, населенія, памятниковъ, политическихъ отношеній и культурнаго состоянія. «Я не изъ тѣхъ путешественниковъ», говоритъ о себѣ авторъ, «которые проѣзжаютъ чрезъ страну, почти не останавливаясь, вѣчно спѣша, какъ будто подталкиваемые какимъ-то таинственнымъ двигателемъ и смотря на все съ птичьяго полета, а потомъ, добравшись до цѣли своего путешествія, стараются отыскать причину своей поспѣшности и не могутъ найти ее». Подводя итоги своего шестилѣтняго пребыванія въ странѣ, авторъ свидѣтельствуетъ: „Могу сказать, что ни осталось ни одного уголка на обширномъ полуостровѣ, который бы я не посѣтилъ. Я былъ попеременно въ президентствѣ бомбейскомъ, въ Деконѣ, Гезуратѣ, у восемнадцати независимыхъ принцевъ Раджитана и центральной Индіи, въ землѣ билей и гундовъ, въ Пенджабѣ, въ западныхъ Гималаяхъ, Индустанѣ, Аудѣ, Бегарѣ и Бенгалѣ. Отъ юга къ сѣверу, отъ запада къ востоку, отъ Утакаманда до Силлы, отъ Пешавера до Дакка, я искрестилъ по всѣмъ направленіямъ эту необятную страну, проѣхалъ 6150 километровъ по желѣзной дорогѣ, 3024 въ каретѣ или повозкѣ, 1329 на спинѣ верблюда и 1145 на спинѣ слона, слѣдовательно въ общемъ болѣе 11600 километровъ». Разсказъ автора не отличается искусственною увлекательностію, въ немъ нѣтъ романическихъ эпизодовъ; но онъ очень богатъ содержаніемъ и нечуждъ свойственнаго французскимъ писателямъ умѣнья вносить интересъ даже въ вѣсколько скучныя и сухія подробности. Касаясь культурнаго состоянія страны,

авторъ не могъ избѣжать указанія на нѣкоторыя черты нравовъ, знакомство съ которыми почитается преждевременнымъ для читателей дѣтскаго возраста; но эти немногія краткія указанія, сдѣланныя скромно и серьезно, не представляютъ соблазна для дѣтскаго воображенія (какъ наиболѣе сомнительную въ этомъ отношеніи главу можно указать на главу XII: Удейпурскія празднества, именно стр. 143 и послѣд.). Русский переводъ книги Руссела не отличается особыми достоинствами, но вообще довольно удовлетворителенъ; ему однако вредитъ поспѣшность, отражающаяся иногда въ неправильномъ согласованіи предложений. Корректурная часть также могла бы отличаться большею исправностью. Въ книгѣ приложено большое число хорошихъ рисунковъ.

На основаніи выщеизложенныхъ отзывовъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, учебный комитетъ полагалъ бы изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: „Земля и ея народы“ (IV тома: Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка) допустить въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ. 2) Людовика Руссела: „Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское президентство“ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ въ 18 день минувшаго іюля Высочайше соизволилъ па награжденіе священниковъ Губернской епархіи *Матвея Соколова* и *Петра Любомудрова*, по случаю совершившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й ст.

Священники: с. Верный алекс. у. **Алексей Прото-**
совъ и с. Журавлеви Одинцова черн. у. **Теодоръ Гово-**
ровъ Его Высокопреосвященствомъ награждены набедрен-

б) Признательные отзывы епархіального
начальства.

Благочинный 1-го богород. округа священникъ **Іоаннъ**
Кутеповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что иконо-
стась Преображенской ц. въ с. Арсеньевѣ окрашена и
позолочена на сумму 275 р., въ составъ которой пожерт-
вовано приходскими обществами: с. Арсеньева 59 р., дер.
Шиловой 35 р., дер. Карнички 48 р. 50 к., сельца Го-
ролица 13 р. 50 к., дер. Грызловки 32 р., дер. Дубовки
27 р., помѣщикомъ **Валерианомъ Александр. Ушаковымъ**
10 р., разными сторон. лицами 35 р., остальные 15 р.
дополнены цер. суммою; при семъ благоч. Кутеповъ при-
совокупилъ, что такое исправление ветхостей произведе-
но старaniemъ мѣст. священника **Павла Покровскаго**, ко-
торый заслуживаетъ поощренія; такъ какъ состоитъ свя-
щенникомъ съ 6 декабря 1865 г., по должности очень
исправенъ, имѣетъ одобрителный отзывъ епарх. началь-
ства за усердное и успѣшное обучение грамотъ кр. дѣ-
тей и за исправленіе ветхостей приходской церкви, око-
ло 10 лѣтъ состоитъ законоучителемъ въ своей арсеньев-
ской приход. школѣ, избранъ духовникомъ отъ 3 участка
окоуж. духовенства. Резолюція на семь рапортъ таковая:
„Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Жертвователямъ—при-
хожанамъ объявить признательность епарх. начальства.
Священника **Павла Покровскаго**—за его благопечитель-
ность о своемъ приходск. храмѣ—наградить набедрен-

—По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляет-
ся признательность епарх. начальства пожертвовавшимъ
въ Николаевскую ц. въ г. Ефремовѣ на три мѣстных
иконы придѣльнаго храма во имя Казанской иконы Бо-
жіей Матери серебряно-вызолоченныя ризы, въс. на ико-
ну Спасителя въ 6 ф. 75/2 зол., Божіей Матери 7 ф.
26 зол. и на икону святителя Тихона Задонскаго 6 фун.

76³/₄ зол. всего на сумму 1426 р. 26 в. Въ составъ сей суммы поступили пожертвованія деньгами: отъ цер. старосты купца *Е. П. Нечаева* 500 р., отъ вдовы ефремов. купца *Анны Козм. Киндяковой* 100 р., отъ ефремов. куп. братьевъ *Ивана* и *Герасима Стеф. Домовыхъ* 200 р., отъ вдовы ефремов. куп. *Надежды Гаврил. Овсянниковой* 100 р., отъ ефремов. куп. *Николая Иван. Сухонарова* 100 руб. и незначительными суммами отъ другихъ благотворителей.

в) Пожертвованія.

Пожертвовано по духовному завѣщанію умершаго артиллеріи подполковника *Кондратія Кузьмина Цвиленева*, который, между прочимъ, въ завѣщаніи прописалъ: все мое имѣніе, заключающееся въ движимомъ имуществѣ, находящемся въ моей квартирѣ, и процентахъ съ билета тул. город. общ. *И. Д. Сушкина* банка значащагося записаннымъ на приходъ банка 15 декабря 1876 г., въ вѣнгѣ № 1-й, листъ 373 ст. № 1189, на сумму 6000 р., дошедшую мнѣ отъ благотворительныхъ лицъ пожелавшихъ оставаться неизвѣстными, положеннаго мною въ банкъ на вѣчное время для приращенія изъ процентовъ по 6¹/₂ в. на сто, что составитъ 390 руб. въ годъ, завѣщаваю сестрѣ моей подпоручицѣ *Евдокии Козминой Титовой*; каковыми процентами съ билета, а равно и другимъ моимъ имуществомъ оставшимся послѣ моей смерти, предоставляю право пользоваться, какъ своею собственностью ей, сестрѣ моей подпоручицѣ *Евдокии Козмин. Титовой* по смерти ея, за долговременное ея хожденіе за мной во время моей тяжелой болѣзни, и такъ какъ капиталъ 6000 р. по билету будетъ храниться вѣчно въ банкѣ, то послѣ ея смерти означенныя процентныя деньги должны быть распредѣлены ежегодно слѣдующимъ образомъ: 1) въ церковь Божію, что въ г. Туль на Старой Павшинской улицѣ во имя Успенія Божіей Матери 30 р., священно-церковно-служителямъ той же церкви 30 руб., при чемъ этой же церкви кромѣ поминовенія въ обѣдни нижепоименованныхъ лицъ, еще поминать за упокой первоначальныхъ десять именъ на панихидѣ ежедневно совершаемой въ этой

церкви имена слѣдующія къ поминовенію: рабовъ и рабынь: Казьма, Евдокія, Анна, Евпраксія, Петръ, Евдокія, дѣвица Олимпіада, отрокъ Мануиль, Кондратій, Іоаннь, іерея Іоанна, рабовъ Герасима, Григорія, Стефана, Іоанна, Андрея, Прохора, Андрея, Петра, Наума, Артамона, Василя, отрока Николая, рабовъ Іакова, Никиты, Гавріила, рабынь Анастасіи, Ирины, Ксеніи, Матрены, Ольги, Анны, Наталіи, Елены, Любви, Александры, отрока Миная и всѣхъ сродниковъ ихъ; 2) въ Алексіевскій мужскій монастырь въ Щегловѣ при г. Тулѣ, за поминовеніе тѣхъ же лицъ, въ церковь 30 р., священно-служителямъ 30 р.; 3) тул. губ. и уѣзда, въ село Мещерское въ Михаило-Архангельскую ц. 170 р., изъ оныхъ священно церковно-служителямъ за сорокъ обѣдней особо совершенныхъ отъ прочихъ по одной въ недѣлю 40 р. и сверхъ того за поминовеніе поименованныхъ именъ на прочихъ обѣдняхъ совершаемыхъ 10 р.; остающіяся 120 р. прошу вышеозначенный банкъ Сушеина отчислять ежегодно и записывать на приходъ по книгамъ банка особою статьею, въ пользу той же Михаило-Архангельской ц. для приращенія процентовъ пока не составитъ достаточная сумма для распространенія церковной трапезы каменнымъ строеніемъ съ какою либо одной стороны и устроенія въ ономъ каменномъ строеніи придѣла во имя святителя и Чудотворца Николая, а по устроеніи всего этого, сумму 120 р. выдавать смотря по нуждамъ, но съ разрѣшенія епарх. начальства на поправленіе и украшеніе церкви и присемъ прошу покорно старосту церковнаго опрaвлять двѣ могилы рода Цвиленьевыхъ родителей владчика, съ памятниками и огородью; 4) затѣмъ остальные ежегодныя процентныя деньги 100 р. выдавать ежегодно и пожизненно лично родственнику моему коллеж. секретарю Дмитрію Алексѣев. Пятницкому, котораго и прошу слѣдить за точнымъ исполненіемъ сего моего духовнаго завѣщанія, по смерти же его Пятницкаго оныя деньги отсылать ежегодно для вѣковѣчнаго поминовенія упомянутыхъ въ семъ завѣщаніи именъ на Афонскую гору въ монастырь Русику 50 р. и въ старый Іерусалимъ ко гробу Господню 50 р.

Г) СПИСОКЪ

лицамъ тульской епархи, коимъ ассигнована пенсія по 1881 годъ изъ спеціального сбора.

1) Заштатнымъ священникамъ: а) съ 2 іюня 1880 г., кашир. у. с. Спасскаго, что на Журавнѣ Петру Румянцеву—75 р. 47 к. и б) съ 21 іюля 1880 г., черн. у. с. Тургенева Владиміру Говорову—57 р. 78 к.; 2) вдовамъ священниковъ: а) съ 2 января 1880 г., епифан. у. с. Бобрикѣ Параскевѣ Спасской—64 р. 82 к., б) съ 14 мая 1880 г., алексив. у. с. Архангельскаго Аннѣ Успенской 40 р. 99 к., в) съ 3 іюня 1880 г. того же у. с. Азаровки Анастасіи Ильинской—37 р. 56 к., г) съ 13 мая 1880 г., ефремов. у. с. Лазавки Еленѣ Остроумовой—41 р. 17 к. и д) съ 2 апрѣля 1880 г., богородиц. у. с. Ювлева Александрѣ Демидовой—48 р. 57 к.; заштатнымъ діаконамъ: съ 1 января 1880 г.: а) алексин. у. с. Петрушина Иоанну Положеву, б) того же у. с. Першина Георгію Покровскому, в) венев. у. с. Подхожаго Матвѣю Архангельскому, г) бѣлев. у. с. Лиховицѣ Петру Щеголеву—по 65 р. и д) съ 27 мая 1880 г., черн. у. с. Спасскаго въ Верховьи Θεодору Птицыну—38 р. 64 к.; 4) вдовамъ діаконотъ: а) съ 25 февраля 1880 г., г. Тулы Святодуховской ц. Александрѣ Спасской съ несовершеннолѣтнею дочерью Александрою, род. 15 февраля 1863 г., 42 р. 50 к., съ 1-го января 1880 г.: б) алексин. у. с. Сотина Деялѣ Студенецкой, венев. у. с. Малыни Маріи Колеминовой—по 40 р., г) съ 6 мая 1880 г., того же у. с. Урусова Елисаветѣ Fortunатовой—26 р. 11 к., съ 1 января 1880 г.: д) того же у. с. Городенецѣ Татьянѣ Головиной, е) богород. у. с. Солодилова Аннѣ Высотской, ж) епиф. у. с. Ивановскаго Аннѣ Ивановской, з) кашир. у. с. Мокраго Кря Александрѣ Мерцаловой, и) венев. у. с. Толстыхъ Маріи Волковой, і) г. Крапивны Николаевской ц. Евдокии Никольской, к) крапивн. у. с. Панина Вирѣ Сиваровой, л) венев. у. с. Глубокаго Андѣѣ Введенской, м) новосил. у. с. Покровскаго на Раковѣ Маріи Казариной, н) кашир. у. с. Тюнежи Аннѣ Добросклоненой, о) крапив. у. с. Спасскаго на Упертѣ

Александръ Рудисвой, п) ефремов. у. с. Буреломъ *Екатеринъ Краснобаевой*, р) того же у. с. Черкаскаго Воронеж *Аннъ Сергѣевской*, с) черн. у. с. Воскресенскаго, что на Роскѣ *Параскевѣ Рождественской* — по 40 р. и т) съ 25 апрѣля 1880 г., богородиц. у. с. Супонева *Татьянъ Моисеевой* — 27 руб. 33 к. и 5) съ 1-го апрѣля 1880 г. вдовѣ священника новосил. у. с. Михайловскаго — *Мансурова Евдокии Щеловой* съ больною дочерью *Фелицатою* 35 лѣтъ, въ добавокъ получаемой ею пенсіи за службу мужа по 65 р., въ годъ еще 25 р., 18 р. 75 к.; итого 1419 р. 69 к.

д) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) пенсіонеръ — заштат. свящ. с. Шеламова черн. у. *Григорій Соболевъ*, 2) діаконъ с. Колядина крап. у. *Александръ Боженевъ*. 4) причетникъ Преображенской г. Епифани ц. *Алексѣй Доброхотовъ* и 4) и. д. псаломщика богород. у. с. Ивановскаго на Красивой Мечи *Илья Рождественскій*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства, с. Петровскаго одоев. у. новопостроенный въ ономъ селѣ камен. храмъ во имя Смоленскія Божія Матери освященъ мѣст. благоч. свящ. *Романомъ Погровскимъ*.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, канцелярскій служитель тул. дух. консисторіи *Владиміръ Иванъ Введенскій* уволенъ согласно прошенію его отъ службы по консисторіи.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, определена въ число послушницъ бѣлев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря дочь ценомаря с. Староселья мещевскаго у. валуж. епархіи *Евдокія Яков. Троицкая*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, цер. староста Николаевской ц. с. Краснополя епифанскаго у. — корнетъ *Павель Дмитр. Ляпуновъ*, согласно его прошенію уволенъ отъ должности цер. старосты, и вмѣсто него велѣно избрать другаго на законномъ основаніи.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, увольняе отъ законоучительской должности въ липецкомъ уѣздѣ

кашир. у. священникъ *Петръ Трошкій* и утвержденъ въ сію должность свящ. того же села *Леонидъ Знаменскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утвержденъ дѣйствительный стат. совѣт. *Владиміръ Владимір. Вельяминовъ-Зерновъ* председателемъ комитета по построению новаго камен. храма въ с. Вышней Залегощи новосил. уѣзда.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, уволенъ новосил. Свято-духова монастыря послушникъ *Евгеній Воскобойниковъ* изъ числа послушниковъ сего монастыря по его прошенію.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляются штатныя псаломщицкія мѣста вакантными: 1) въ с. Колядинѣ крап. у. и 2) второе штат. въ с. Ивановскомъ на Красивой Мечи богородицкаго уѣзда.

е) **ВЫЗОВЪ НАСЛѢДНИКОВЪ.**

Чернскаго уѣзда села Раева заштатный пономарь *Стефанъ Александровъ Глаголевъ* 78 лѣтъ 28 числа минувшаго апрѣля умеръ, не оставивъ по себѣ никакого семейства, изъ имущества его осталось только деревянная очень ветхая, держащаяся на подпоркахъ и сваружи оштукатуренная глиною изба, длиною 7 аршинъ, а шириною 6 аршинъ, и при ней небольшія сѣни; все это по описной цѣнѣ стоитъ пятнадцать рублей. Существуютъ ли наследники имущества пономаря Глаголева или нѣтъ, положительныхъ о томъ свѣдѣній не имѣется. Посему и въ виду того, что на усадьбѣ покойнаго пономаря Глаголева желаетъ поселиться поступившій недавно въ село Раево съ званіемъ настоятеля священникъ *Сергій Добродѣевъ*, консисторія объявляетъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объ оставшемся имуществѣ пономаря Глаголева, не предъявить ли кто либо правъ на наслѣдство его имущества.

III. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Открытіе попечительства.

Приговоръ прихожанъ тул. у. с. Венева монастыря при Успенской церк.

Исполняя священную волю Государя Императора и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ во 2-й день августа 1864 г. положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, мы нижеподписавшіеся прихожане тул. у. с. Венева монастыря во 2 день февраля 1881 г., по окончаніи праздничнаго богослуженія, добровольно и единодушно рѣшились открыть при нашей ц. приход. попечительство съ общимъ обязательствомъ въ точности исполнять всѣ законныя требованія онаго. Въ предсѣдателя единогласно мы избрали нашего мѣст. священника Іоанна Успенскаго. Непремѣн. членами попечительства по положенію будутъ состоять цер. староста государ. кр. Степанъ Андр. Праплетинъ и волост. старшина анишинской волости дер. Теплой — Василій Иван. Голоктіоновъ, времен. членами избраны: подмонастырной слободы государ. кр.: Егоръ Θεодоровъ, Герасимъ Маргуновъ, дер. дѣдиловскихъ выселокъ государ. кр.: Василій Климентовъ, Игнатъ Богдановъ и Егоръ Нивитинъ, с. Богоявленскаго государ. кр.: Иванъ Праплетинъ и Василій Шешковъ, дер. Анишиной государ. кр.: Филипъ Кузнецовъ, Иванъ Севостьяновъ и Матвѣй Карчинъ и дер. Филатовой государ. кр.: Никита Кочкинъ, Сергѣй Абрамовъ и Θεодоръ Пошеничниковъ. Къ сему приговору кр.: дер. Богоявленской, а по довѣрію ихъ и безграмотству, а равно и за себя Осипъ Иван. Машковъ руку приложилъ. Сельскій староста с. Богоявленскаго Θεодоръ Θεодор. Кувардинъ, а по безграмотству приложена печать. Къ сему приговору за кр. дер. Филатовки сел. староста Тимофей Григор. Панкинъ, а по безграмотству печать. Къ сему приговору кр. дер. Дѣдиловскихъ выселокъ, по ихъ уполномочію, а равно и за себя кр. Кузьма Матв. Миляевъ руку приложилъ, сел. староста Григорій Алексѣевъ Катышовъ — по безграмотству печать. Къ сему приговору вмѣсто кр.: дер. Анишиной, по ихъ уполномочію и за себя кр. Иванъ Θεодор. Бари-

новъ руку приложилъ и сел. староста дер. Анишиной Михаилъ Акимовъ Гастевъ и печать анишин сел. старосты. Приговоръ сей явленъ въ анишинскомъ волостномъ правленіи и подписанъ свѣручно волост. старшиною Голоктионовымъ, съ приложеніемъ анишинскаго волостнаго правленія печати, утвержденъ слѣдующими резолюціями Его Высокопреосвященства а) на рапортѣ благочиннаго священника Іоанна Щеглова, при которомъ представлено означенный приговоръ: „Разрѣшается открытіе церковно-приходскаго попечительства при Успенской ц. с. Венева монастыря. Приговоръ прихожанъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и б) на самомъ приговорѣ: „Утверждается сей приговоръ, срокомъ на три года. Усердно молю Господа—да благопоспѣшитъ Онъ предсѣдателю и членамъ попечительства въ святомъ и общепольномъ дѣлѣ“.

б) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены: предсѣдателемъ богородиц. мѣщанинъ Иванъ Камаевъ, непрѣмѣн. членами: мѣст. священники: Василій Нарцисовъ и Петръ Смирновъ, волост. старшина Илья Карякинъ и цер. староста кр. Поликарпъ Стефановъ, времен. членами: крестьяне с. Ламовки: Ипполитъ Афанасьевъ, Θεодоръ Николаевъ, Стефанъ Савостьяновъ, Ларіонъ Діевъ, Агапій Анофріевъ, Максимъ Александровъ, Афанасій Кирьяновъ, Филать Вареоломѣевъ, Димитрій Трофимовъ, Николай Фотіевъ, Милентій Андреевъ, Леонъ Сергіевъ, Лавреятій Нивифоровъ, Агафонъ Арсентіевъ, Мовій Архиповъ, Алексѣй Егоровъ, Александръ Фалдѣевъ, Θεодоръ Стефановъ, Григорій Сергіевъ, Евфимъ Климентовъ, Матвѣй Ниновъ и Самуиль Савельевъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, въ приходское попечительство с. Огарева богородиц. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ помѣщ. князь Димитрій Егоров. Мышецкій, непрѣмѣн. членами: священникъ Іоаннъ Сергіевскій, волост. старшины: Огаревской волости Егоръ Ильичевъ, Волче-дубровской — черн. у. Антонъ Соборновъ и цер. староста Осипъ Кондратьевъ и времен. членами богор. куп. сынъ Димитрій Рогожинъ и богор. мѣщ. Михаилъ Насѣкинъ.

в) Дѣятельность попечительства.

Отчетъ церковно-приход. попечительства, состоящаго при Богородицерождественской ц. венец. у. с. Подлубнаго — Ясенокъ за 1880 г.

Въ означенномъ попечительствѣ отъ 1879 г. валичной попечительской суммы оставалось 2 р. 50 к. Къ тому въ 1880 г. въ разное время поступило: съ 1 января оказалось въ сборѣ попечител. суммы 23 руб., въ апрѣлѣ пожертвовано отъ неизвѣстнаго 100 р. и отъ апрѣля еще собрано къ 31 декабря 41 р. 33 к.; итого съ остаткомъ 166 р. 83 к. Изъ нихъ израсходовано: въ мартѣ куплено: дровъ для церкви на 3 р. 30 к., небольшой мѣдный по-серебряный крестъ, для хожденія по приходу въ праздни-ки, за который заплачено 1 р., и двѣ дѣсти писчей бумаги и нѣсколько перьевъ на 35 к., въ июнѣ за окра-шеніе крыши настоящей ц. мастерамъ заплачено 6 р. и за матеріаль 6 р. 80 к., въ разныхъ мѣстахъ въ церкви вставлено стекло на 1 р., куплено веревокъ къ колоко-ламъ и для метенія церкви нѣсколько вѣнчиковъ на 28 к., въ ноябрѣ: куплено вновь для церкви $\frac{7}{8}$ саж. осинов. дровъ на 7 р. 35 к. и въ декабрѣ на выписку журнала «Цер. Общ. Вѣстникъ» отчислено 7 р. 50 к. съ перес. онаго.

IV. О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ комитета тульского епархіального свѣчнаго завода.

Комитетъ тульского епархіального свѣчнаго завода считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія епархіального духовенства и церковныхъ старостъ церквей туль-ской епархіи, что къ 1 октября 1881 г., епархіаль-ный свѣчной заводъ будетъ переведенъ съ архіерей-скаго двора въ собственное зданіе привокзальнѣ на *Томилинской улицѣ*, туда и нужно будетъ адре-соваться съ требованіями свѣчъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября № 18. 1881 года.

С Л О В О

въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

Святая церковь чтеніями изъ Евангелія и апостола и своими пѣснопѣніями приготовляетъ насъ къ поклоненію и прославленію Креста Христова; поэтому и вниманію благочестивыхъ слушателей предлагаемъ слово объ обязанности каждаго христіанина взять крестъ и идти за Господомъ Иисусомъ Христомъ: *Иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Марка 8, 34).

Крестомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ называетъ тѣхъ, болѣе или менѣе, трудныя обстоятельства жизни, среди которыхъ вѣрующій непременно или сохраняетъ вѣрность и преданность Господу, отвергая свое самолюбіе, или теряетъ въ противномъ случаѣ. Всѣ вообще кресты, налагаемые на насъ по неисповѣдимому Провидѣнію Господню, имѣють нравственно-воспитательное значеніе для насъ.

Далѣе подъ тяжестію креста иногда страдаетъ одинъ человѣкъ, а иногда цѣлое общество и все государство. Обязанности одинаковыя въ несеніи креста какъ для одного лица, такъ и для всего народа: вразумиться посѣщеніемъ Божиимъ, найти въ себѣ силы снести скорби и въ самыхъ страдапіяхъ сохранить вѣрность и преданность Господу.

Кто не знаетъ, подъ какимъ тяжелымъ крестомъ страдаетъ наше общество и наше государство въ послѣдніе годы. Нашъ крестъ состоитъ въ томъ, что въ нашемъ обществѣ явились домашніе враги, которые, нося иногда

имя христіанъ и прельщая неопытныя души видомъ доброжелательства обществу, хотятъ разрушить коренныя основы церкви и государства.

Такъ, церковь приглашаетъ насъ къ постоянному нравственному подвигу—любви и самоотверженію, къ молитвѣ, труду, воздержанію, къ строгой семейной добродѣтельной жизни, къ повиновенію властямъ. Враги наши осмѣиваютъ всѣ эти нравственно воспитательныя средства, предлагаемыя религіею и церковію, подъ вліяніемъ которыхъ однако и донныя являются истинныя сыны церкви и государства.

Сначала эти болельщики нашего общества и Церкви только втихомолку высказывали свои противурелигіозныя сужденія въ видѣ краснаго словца и новаго взгляда на жизнь. Затѣмъ люди эти стали жить по своимъ правиламъ, становясь врагами законнаго права собственности, христіанской семьи, церкви и общества. Присутствіе такихъ людей въ государствѣ составляетъ первый видъ тяжелейшихъ страданій, которыя несетъ вся русская церковь и каждый отдѣльный ея членъ.

Много ли, мало ли такихъ людей среди насъ, мы не знаемъ, но мы видимъ, что ихъ крѣпко соединяетъ глубокая ненависть къ людямъ вѣрующимъ и ко всѣмъ приверженцамъ церковнаго и государственнаго порядка. Но тяжесть нашихъ крестныхъ скорбей увеличивается еще и отъ того, что между нами вѣрующими находится большая часть христіанъ, не имѣющихъ ни опредѣленныхъ вѣрованій, ни опредѣленныхъ стремленій. Эти колеблющіяся души сегодня сочувствуютъ людямъ порядка, а завтра переходятъ на сторону нашихъ враговъ. Горе дѣтямъ, имѣющимъ такихъ родителей и воспитателей! Что они привьютъ дѣтямъ и передадутъ въ наслѣдство учителямъ? Такое же колебаніе въ мысли, въ вѣрѣ и жизни. По безхарактерности своей, или испорченности жизни, по отсутствію разумнаго самовоспитанія, изъ боязни прослыть приверженцамъ устарѣлаго будто бы христіанства, или ханжами; эти руководители юношества оказываютъ изподтишка противодѣйствіе прямымъ учителямъ проводникамъ религіозно-нравственныхъ истинъ, воспитывающихъ челоуѣка для жизни не только временной, но и вѣчной.

Пойдемъ далѣе и узнаемъ, кѣмъ пополняются ряды нашихъ противниковъ? Дѣтьми неустроенныхъ семействъ, питомцами изгнанными изъ школы, гдѣ иногда стоятъ во главѣ люди безсердечно исполняющіе свои христіанскія и гражданскія обязанности, тѣми людьми чаще всего, которые въ своей юности не нашли сочувствія въ обществѣ, не встрѣтили разумнаго совѣта и вліанія на себя до тѣхъ поръ, пока окрѣпнуть ихъ убѣжденія и установится правильный взглядъ на жизнь и міръ Божій. Такихъ родителей, такихъ воспитателей, такихъ безсердечныхъ мертвыхъ членовъ церкви много среди насъ; это во многихъ случаяхъ мы сами. Поэтому можно сказать, что мы сами были виновниками тѣхъ нестроеній, которыя составляютъ теперь нашъ всеародный крестъ. Стало бытъ, мы сами должны искать и средствъ выйти изъ этихъ страданій и прекратить нестроенія. Какъ намъ это сдѣлать?

Спаситель учить: смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ т. е. слабыхъ въ вѣрѣ и жизни. Блаженъ тотъ, кто самъ исполняетъ заповѣди и научаетъ другихъ. Кто приемлетъ отроча во имя Его, все равно, что Его Самого приѣмлетъ. Вѣрны ли были мы словамъ Господа? Не относимся ли мы съ презрѣніемъ къ людямъ блднымъ — не твердимъ въ вѣрѣ и истинности, съ бблннымъ безсердечіемъ — къ бездомному юношѣ, изгнанному изъ школы? Не уронили ли мы достоинство ученія нашего Господа и званія христіанскаго, показавши нашимъ слабымъ братьямъ, что мы живемъ не какъ истинные христіане; что вѣра и дѣла у насъ расколятся, что можно быть и христіаниномъ и творить дѣла достойныя іудеевъ. Молодость, не видя въ насъ соотвѣтствія жизни съ вѣрою и закономъ евангельскимъ, отбросила его правила и запоздрила самую вѣру. Стало бытъ, сами мы виною нашихъ скорбей, въ самихъ себѣ должны и искать исцѣленій отъ раздѣляющихъ насъ язвъ. Мы раздѣлились, нужно и пора намъ соединиться. Многихъ изъ насъ разъединяютъ сословія, состояніе, образованіе, многихъ, не знающихъ основныхъ истинъ православной церкви, разъѣдаютъ ученія западныя, а многихъ вашихъ меньшихъ по образованію состоянію братьевъ просто побѣдаютъ люди не сливающіеся

ни съ какою религіею, ни съ какимъ народомъ, живущіе въ нашемъ обществѣ и государствѣ, но не имѣющіе ничего общаго нивакихъ общихъ интересовъ ни съ нашимъ обществомъ ни съ нашимъ отечествомъ. Намъ всемъ во имя Христова, во имя церкви и государства нужно соединиться и дѣйствовать единодушно, чѣмъ враги наши, которые съ адскимъ единодушіемъ проводятъ въ наши семьи свои противурелигіозныя и противугражданственныя убѣжденія и направляютъ свои интересы ко вреду православной церкви и русскаго общества. Борьба здѣсь должна быть внутренняя и состоять въ большемъ и большемъ оживленіи нашихъ здравыхъ православныхъ убѣжденій и св. правилъ жизни. Во взаимномъ стремленіи къ доброй христіанской нравственности должны сойтись всѣ лучшія семейства для поддержанія воспитательнаго вліянія родителей на дѣтей. Они не забудутъ въ тоже время и многихъ взрослыхъ, не твердыхъ въ вѣрѣ и доброй жизни. Ввести такихъ людей въ живое общеніе съ лучшими членами церкви, значить, предохранить ихъ отъ увлеченій, направить къ разумной доброй и полезной дѣятельности. Какъ много въ жизни людей, ищущихъ хорошаго совѣта, нравственной поддержки и не находящихъ, потому люди, способные оказать такую поддержку, часто бываютъ недоступны. Еще болѣе людей совсѣмъ не ищущихъ ни совѣта, ни поддержки, которыхъ нужно отыскивать и привлекать ко спасенію. Общество должно составить изъ себя братство церковное при каждомъ храмѣ, въ которомъ священникъ—духовный отецъ явился бы посредникомъ между членами разныхъ званій состояній, возрастовъ и настроеній и совмѣстно съ лучшими членами своего прихода дѣйствовалъ бы во имя религіозно-нравственныхъ цѣлей и для единодушной борьбы съ противниками и врагами церкви и государства.

Помолимся, братіе, Господу—Главу православной церкви, дабы Онъ сыновъ противленія, вразумиль, колеблющихся не твердыхъ въ вѣрѣ и жизни души сохранилъ въ вѣрности и преданности Господу и Государю, а всѣхъ искренно вѣрующихъ подвигнулъ на единодушную въ духъ взаимной любви и мира борьбу съ представителями темнаго

царства, проводниками тьмы и невежества, помолимся, да будет едино стадо и Единъ Пастырь какъ въ православной церкви, такъ и въ русскомъ православномъ царствѣ.

Свящ. Игнатій Рождественскій.

НАРОДНЫЯ ТРЕВОГИ(*).

3. Смерть волдуньи.

Поздняя осень. Крестьяне села Мокраго совсѣмъ закончили съ полевыми работами, или, какъ они выражаются, „убрались съ полей“. Въ это осеннее время недостатокъ у крестьянъ не бываетъ, нужда къ нимъ пока еще не заглядываетъ; всякій крестьянинъ намолотилъ себѣ свѣжаго хлѣба, много ли мало ли, но все таки на первое время достаточно, чтобы быть сытымъ. А когда человекъ бываетъ сытъ и чувствуетъ себя обезпеченнымъ хотя на нѣкоторое время, то естественно у него рождаются другія потребности и являются заботы объ ихъ удовлетвореніи. У крестьянъ въ это время одною изъ главныхъ потребностей является для молодыхъ людей потребность жениться и посягать, а потому и у пожилыхъ людей, особенно у отцовъ и матерей, теперь новая забота о томъ, чтобы женить парня, или отдать дѣвку замужъ. Такъ бывало изъ года въ годъ каждую осень, такъ было и теперь въ эту осень. Уже много было повѣнчано о. Родиономъ свадьбъ съ того времени, какъ повончились работы, много выпито было крестьянами вина на этихъ свадьбахъ, мокровскіе крестьяне справляютъ свои свадьбы на славу: ведерь по пяти вина выпивается на каждой свадьбѣ, а если свадьба по богаче, то выпивается и больше. Народъ хлѣбный, что говорить:

(*) См. № 16.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней часовъ около трехъ по полудни въ село Мокрое въѣзжалъ свадебный поѣздъ изъ одной приходской деревни. Поѣздъ былъ большой, подводъ около десяти тянулось по дорогѣ. Впереди ѣхали разные дружки и сваты и, такъ какъ время было уже не раннее, то всѣ они были достаточно выпивши. Только что поѣздъ въѣхалъ въ село, какъ вдругъ впереди изъ одной крестьянской избы, откуда ни возьмись, выбѣжала старая Ульяниха и, пробѣжавъ улицу поперекъ, остановилась у своей небольшой хаты, чтобы наблюдать поѣздъ. Завидѣвъ Ульяниху, перебѣгающую дорогу, поѣзжане, ѣхавшіе впереди, закричали на нее, заволновались. И дѣйствительно, не успѣвъ поѣздъ отѣхать и нѣсколькихъ сажень отъ того мѣста, гдѣ пробѣжала Ульяниха, какъ передняя телѣга вдругъ ухнула въ ухабъ и колеса увязли въ грязи по самыя ступицы. Когда же начали хлестать влѣтѣми коня и онъ сдѣлалъ усиліе, чтобы вытащить телегу, то допнулъ вдругъ мочальный гужь, и лошадь распраглась. Тутъ для всѣхъ поѣзжанъ стало очевиднымъ, что что нибудь недоброе подѣлала Ульяниха, что все это — ея дѣло. Въ одинъ мигъ пьяные дружки и сваты соскочили со своихъ телѣгъ и съ угрожающими криками и бранью бросились на Ульяниху. Ульяниха, замѣтивъ это грозное приближеніе поѣзжанъ и понявъ въ чемъ дѣло, бросилась было бѣжать во всю свою старческую прыть и хотѣла скрыться за дворами, но быстрое сваты и дружки тотчасъ же ее нагнали и начали бить. Ульяниха дрожала вслѣдъ своимъ старческимъ тѣломъ и не могла выговорить даже слова отъ испуга. На побоище это сбѣжались и сельскіе мужики и бабы, и никто однако же не рѣшился защитить ее. Били впрочемъ ее немного, да и бить-то собственно говоря нечего было, потому что Ульяниха чело-вѣкъ старый и тошій, одни только кости да морщинистое тѣло. Поэтому поѣзжане, какъ ни были раздражены, потрянавъ ее немного, бросили, и сосѣди тотчасъ увели, или точнѣе унесли ее въ ея хату.

Управившись съ Ульянихой поѣзжане начали вытаскивать увязшую въ грязи телѣгу и перепрягать лошадь. Сельскіе обыватели собрались около нихъ кучкой и праздно глядѣли.

Отъ нея, батюшка, ужъ подлинно что отъ нея все это подблалось, говорила одна женщина знакомому ей свату. Вѣдь у меня она сидѣла передъ этимъ въ избѣ-то, отъ меня и черезъ дорогу перебѣжала. Все сидѣла ничего, а тутъ ужъ вотъ незадолго передъ этимъ, какъ вамъ вѣхать въ село, и стала вдругъ собираться домой: пора, говорить, мнѣ домой итти. Погоди, говорю я ей, посиди еще, куда торопишься! Такъ нѣтъ таки не усидѣла: посидѣла это еще немного, а тутъ вдругъ чутъемъ словно почувяла, что свадьба ѣдетъ, какъ побѣжить изъ избы-то, да прямо черезъ дорогу! Не простая даже и убѣжала, вотъ оно какое дѣло-то!

— Знамо отъ вел, отъ кого же больше то! отвѣчалъ свать. Вѣдь вотъ гужь-то онъ совсѣмъ еще новый, отъ чего же бы ему рваться-то?

— Ей вѣдь ужъ, родимый, это не въ первый разъ; вотъ прошлою зимой на свадьбѣ у нашего Гаврила вѣдь какъ ее тоже избили! Такъ нѣтъ, нейметса.

— Тоже за это самое? спросилъ свать.

— Нѣтъ, тамъ ужъ не такое дѣло она сдѣлала, послѣ вѣнца. Приѣхали отъ вѣнца-то и ее тутъ позвали, тоже на почетное мѣсто посадили, какъ быть гостью. Стали подчивать виномъ первое дѣло ей поднесли, выпила, потомъ жениху, тоже выпилъ, ничего; а какъ поднесли затѣмъ третью рюмку невѣстѣ да выпила она, такъ тутъ же ее и заломало: бросилась она въ сѣни да тамъ и упала на полъ, и почало ее корезить, забилася, сердечная. Тутъ сейчасъ замокъ положили ей на сердце(*), она прямо и начала ругать Ульяниху. Ульяниха то вонъ изъ избы, да эдакъ же вотъ бѣжать было хотѣла, анъ нѣтъ схватили ее да и подвели къ невѣстѣ-то. Какъ только подвели, она сейчасъ и бросилась было на Ульяниху да и вцѣпилась въ нее такъ, что насилу оттащили ее, совсѣмъ было задушила!.. Ну тутъ видимое дѣло, что она ее испортила и давай ее бить... Вѣдь какъ тогда тоже ее били, такъ нѣтъ вотъ нейметса!

(*) Замокъ кладутъ на сердце порчейей для того, чтобы она назвала, кто ее испортилъ.

— Уймешь ли ее этимъ, когда она ужъ такая... Эхидная, отвѣчалъ свать.

— Хорошо еще, родимый, что не на невѣстину подволу попало, до нея-то не дошло.. А то Богъ знаетъ, чтобы вышло..

— Нѣтъ, отвѣчалъ свать, ей до нашей-то невѣсты не добратся, у ней есть чѣмъ защититься отъ этого.

— Что же, батюшка, у ней есть-то?

— „Совѣ Богородицы“ мы ей на шею привязали, такъ ужъ скоро-то ее тоже не достанешь.

— Ну вотъ-вотъ, кормилецъ! А не будь этого, такъ и Богъ знаетъ, чтобы вышло!

Телѣга была вытаскана, лошадь впряжена. Послѣ этого повѣздъ снова тронулся въ путь и дальнѣйшее движеніе до церкви совершилъ благополучно.

Не прошло и недѣли послѣ описаннаго событія, какъ къ о. Родіону пришла женщина, которая оказалась снохою Ульянихи.

— Что ты, Алена, за чѣмъ пришла?

— Къ тебѣ, батюшка, пришла, до тебя нужда: похрани.

— Кого похранить?

— Да матушку-свекровь, что Ульявихой-то все звали.

— Что же съ ней случилось? Отъ чего она умерла?

— Кто ее знаетъ отъ чего? Ужъ такъ смерть стало быть пришла.

— Хворала, или нѣтъ?

— Какъ же, батюшка, хворала. Вотъ какъ побили ее ономясь осиновскіе-то свадебные мужики, такъ съ тѣхъ поръ она и слегла въ постель, съ испугу чтоли, или такъ ужъ захворала... Прележала эдакъ дня съ два, все перемогалась, а потомъ языкъ у ней отнялся, ничего ужъ не говорила передъ смертью-то.

— Такъ что же вы не напутсговали ее, не приобщили, когда хворала?

— Да какъ, кормилецъ, ее было приобщать-то? Сначала, какъ въ языкъ-то еще была, такъ сама ничего про то не говорила, не пожелала значить, а потомъ, какъ языкъ-то у ней отнялся, такъ какъ ужъ ее было приобщать-то?

— Вы мнѣ только бы сказали, я зналъ бы ужъ какъ приобщить ее!

— Оно конечно... да вѣдь вотъ что, батюшка, правду надо сказать, что она и сама этого бы не пожелала.

— Какъ такъ—не пожелала?

— Да вѣдь она, кормилецъ, была колдунья, такъ нѣшто колдунья пожелала бы причастья? Она вонъ какъ и умерла-то... Смерть-то ея была какая!..

— Какая?

— Да какъ тебѣ сказать... Мы и сами не видали, какъ умерла она. Вѣдь я, батюшка, человекъ одинокій, жила одна при ней съ своими ребятишками, а мужъ-то мой въ работахъ живетъ, такъ одной-то мнѣ боязно было съ ней оставаться... Еще когда она такъ-то лежала, язва-то когда еще не лишилась, такъ словно бы ничего, не такъ было боязно. А какъ отнялся у ней языкъ, такъ мнѣ и страшно стало, ну и стала я съ ребятишками на ночь уходить изъ избы-то, одну ужъ ее на ночь оставляла.. боязно мнѣ было.

— Чего же боязно-то?

— Да кто ее знаетъ... она вѣдь вонъ какая!.. Какъ отнялся у ней языкъ-то, и стала она все рукой махать... вотъ машить рукой, словно бы манить меня, чтобы я къ ней подошла, а ничего не говорить. Ну а мнѣ боязно къ ней подойти-то, что она меня манить такъ рукой.. Пошла я эдакъ же вотъ къ сосѣдкѣ Матренѣ да и рассказала ей, что рукой она меня все манить... Рассказала я ей про это, а она мнѣ и говорить: ты вотъ что, говорить, Алена, ужъ коли рукой она машеть да манить тебя, такъ ты къ ней не подходи, если не хошь душу свою загубить; это она свое колдовство хочеть тебѣ передать. Вотъ какъ бы языкъ-то, говорить, у ней не отнялся, такъ она стала бы тебя все просить: возми да возми, стала бы твердить. Какъ только ты отвѣтила бы ей: давай, такъ она сейчасъ же бы и передала тебѣ все свое колдовство. Ну а теперь вотъ, какъ язва-то у ней нѣтъ, такъ она рукой машеть тебѣ, манить словно бы тебя. А какъ сейчасъ подойдешь ты къ ней да протянешь руку, такъ тутъ же она и передасть тебѣ изъ рукъ въ руки это колдовство. Какъ рассказала она это, мнѣ и еще страшнѣе съдалось, боязно стало и въ избу-то взойти... Ужъ если испить дать нужно, или другое что посмотреть, такъ свою

дѣвченку посылала все, потому, думаю, она еще мала, ей не передать. Такъ что же бы ты, кормилецъ, думалъ? Все таки вѣдь передала! Правду вотъ люди то говорятъ, что ни одинъ колдунъ безъ того не умретъ, чтобы не передать комунибудь свое колдовство.

— Такъ кому же она передала?

— Вѣвнику, кормилецъ, ему и передала.

— Полно, дура!

— Ей Богу! Провалиться вотъ на мѣстѣ, не за долго ужъ, передъ самой смертью. Видитъ она, стало быть, что передать ей не кому, а то, вишь, въ избу не вхожу, а другова когонибудь тоже нѣтъ, ну вѣвнику и передала.

— Да какъ же она вѣвнику то передала?

— Тамъ кто ее знаетъ, ужъ какъ она передала? Стало быть какънибудь да передала. Только послала я въ послѣдній то разъ свою дѣвченку, посмотрѣть, что съ ней дѣлается, а дѣвченка-то вдругъ выбѣгаетъ изъ избы да мѣ и говорить: мамка, говорить, въ избѣ-то вѣвникъ по полу пляшетъ! Полно? говорю я ей. Ей Богу, говорить: вхожу я въ избу-то, а вѣвникъ по полу и ходитъ одинъ самъ по себѣ, вотъ, говорить, пляшетъ, вотъ пляшетъ по полу-то! Немного погодя отворила я дверь, смогрю, а она ужъ на полу лежитъ, подъ столъ съ лавки-то упала да такъ тутъ и скончалась. Посмотрѣла я, а и вправду вѣдь вѣвникъ-то стоитъ на другомъ ужъ мѣстѣ, не на томъ гдѣ бы ему слѣдовало быть. Такъ вотъ оно, кормилецъ, какое дѣло то.

— Экая ты дура! замѣтилъ о Родіонъ. Вѣдь акакъ-то, быть можетъ, ты ее и уморила, коли одну все оставляла?

— Какое, кормилецъ, уморила, вѣдь дѣвченка-то тутъ все около нея вертѣлась, такъ какъ же уморила-то?

— Да какъ же! Человѣкъ умираетъ, гдѣ бы слѣдовало побыть тутъ около нея, глаза ей закрыть, а онъ всѣ прочно бѣгутъ!

— Да вѣдь кормилецъ, какъ бы она человѣкъ-то была хорошій, настоящій, ну такъ, кто бы тогда прочь отъ нея побѣжалъ! А то она вонъ была какая — колдунья, такъ ж какъ же не бѣжать-то отъ нея? Ненего ужъ этого гайтъ, то надо правду сказать: и живая-то она была, такъ мы, всѣ ее боялись; бывало только и слышишь, когда чѣмъ-нибудь

прогнѣвишь ее: помни да помни! Такъ какъ же тутъ не бояться-то ея? Хоть и свекровь она мнѣ, а добромъ не помянешь.

— Да почему же ты знаешь, что она колдунья?

— Ну какъ не знать, всѣ вѣдь на селѣ то знаютъ это, всѣ говорятъ.

— Мало ли что говорятъ, не всему можно вѣрить!

— А вотъ хоть бы это дѣло: забилась она подъ столъ-то, какъ стала умирать, такъ насилу мы вытащили ее оттуда опосля-то... Какъ-то такъ потрафила между ножками стола, что не вытащили, никакъ да и только, словно обвилась она около этихъ ножекъ. Такъ нешто это сироста? Нешто ей такъ слѣдовало бы умереть-то, коли бы она не была колдунья? Да и мало ли, всѣ вѣдь ужъ про это говорятъ!

— Конечно, билась чай передъ смертью-то, ну и унала подъ столъ. А на тебѣ грѣхъ будетъ, потому что ты оставила ее при послѣднемъ концѣ. Можетъ быть, она и убилась какъ, отъ того и померла!

— Какое, батюшка, убилась! Какъ слала она вѣнику-то колдовство свое, ну знамо тутъ и померла, что же ей больше-то?... Ужь ты, батюшка, похрани ее, и насъ-то развяжи, а то все боязно.

Похранилъ о. Родионъ Ульянику, и мало нашлось въ селѣ такихъ, которые бы пожалѣли о ней; даже близіе родственники и тѣ не особенно стѣговали и печалились. Всѣ были рады, что въ селѣ однимъ колдуномъ стало теперь меньше. Думали, что со смертію Ульяники тотчасъ же погибнетъ и память о ней навсегда. Но не тутъ-то было. Вскорѣ обнаружилось, что Ульяника и мертвая можетъ быть еще страшна для живыхъ. Тотчасъ же послѣ похоронъ стали ходить слухи, что мертвая Ульяника ночью встаетъ изъ своей могилы и бродитъ по селу, заходить каждую ночь въ свой домъ, посѣщаетъ и другія жилища; говорили потомъ, что въ это время она принимаетъ на себя разнообразныя виды, по преимуществу разнаго рода звѣрей и животныхъ; многіе утверждали наконецъ, что они видали ее въ этихъ звѣриныхъ образахъ самолично. Слухи эти нагнали ванической страхъ на все село, но особенно сильно дѣйствовали они на домашнихъ умершей.

— Понимаю и понимаю, вѣрно-то такъ и такъ, а ужъ

Ульянихи. Наконецъ недѣли двѣ спустя является въ о. Родіону сынъ ея, тотъ самый, про котораго жена его Алена объяснила о. Родіону, что онъ живетъ въ работникахъ, и который не былъ даже на похоронахъ матери.

— Что мнѣ, кормилецъ, дѣлать? Покоя не даетъ покойница-матушка, житья нѣтъ отъ нея, просто хоть домъ заколачивай да уходи куда нибудь! Нарочно вотъ за тридцать верстъ пришелъ, жена вызвала: жить, говорить, не могу, страхъ одолѣлъ... объяснялъ онъ о. Родіону.

— Что же она такое, чѣмъ васъ беспокоить?

— Да ходитъ, батюшка, все, каждую ночь ходитъ въ свой домъ. Какъ только наступитъ ночь, да улягутся все спать, такъ тутъ тотчасъ же она и является. Войдетъ это въ избу и почнетъ ходить по избѣ, то словно въ печь полѣзеть, то по полавашникамъ шуршитъ, то шкафъ словно отворить, ну однимъ словомъ вездѣ заглянетъ, какъ настоящая хозяйка. А встѣ ей такъ ужъ всякую ночь оставляй на столѣ. Какъ сейчасъ поуживали сами, такъ все, что осталось, и не тронь на столѣ. А если когда не оставишь ничего, такъ разозлится, все горшки перебьетъ.

— Что же она и съестъ все, что ей оставить?

— Съестъ-то, батюшка, всего не съестъ, а нанюхаетъ только... Ну а когда нанюхаетъ она хлѣбъ тамъ, али другое что, такъ куда ужъ оно годно? Прямо выкидывать нужно, и скотинѣ-то послѣ нея ужъ не годится! Такъ вотъ оно, кормилецъ, какое дѣло то! Житья просто нѣтъ отъ нея во всемъ дому. Одно ужъ только отъ нея спасенье на печи. Забыются, говоритъ жена-то, на печь все въ уголь да закроются, ну и лежать тамъ всю ночь ни живы ни мертвы, тѣмъ только и спасаются...

— Какъ же они видятъ чтоли ее въ избѣ-то?

— Гдѣ же, батюшка, тутъ ночью ее видѣть? Ночью ее не увидишь; а все таки вѣдь чуть, какъ она ходитъ по полу-то да шуршитъ по лавкамъ, ну и страшно. А то и сосѣди не разъ тоже видали, какъ она жалуетъ къ намъ въ избу. Вонъ Яковъ сторожъ самъ рассказывалъ, какъ одинъ разъ видѣлъ онъ ее. Въ сумерки, говоритъ, ужъ темно было, спать все улеглись, а онъ стоялъ еще у своихъ воротъ. Стою, говоритъ, я и вижу, изъ ограды деревенной идетъ свинья, вотъ, говоритъ, переваливается съ боку на бокъ, и огромная преогромная, какихъ и невиды-

вано никогда. Вышла, говорить, изъ ограды церковной да и пошла по песаду-то прямо въ нашему дому, а тутъ стало быть и въ крыльцо вошла.

— Пустяки все, проговорилъ о. Родіонъ, такъ, зря болтаютъ!

— Какъ же, кормилецъ, пустяки-то, когда вотъ люди видятъ? Ну а вѣдь она баба — жена-то моя, что она съ ней подѣлаеть? Приходитъ ночь-то, говорить, сердце замираетъ, отъ одного страху этого такъ умереть можно!

— Ну такъ что же ты ко мнѣ-то пришелъ? Чѣмъ же я могу тебѣ помочь?

— Какъ же не помочь-то? Надо чѣмъ-нибудь помочь! Вотъ люди говорятъ выкопать бы ее надо изъ могилы да колъ осиновый въ сердце ей забить!

— Что ты выдумалъ! Христосъ съ тобой! Да за это вѣдь подь судъ ты попадешь, въ Сибирь ушлишь!

— За что же тутъ въ Сибирь-то? Вѣдь она мнѣ мать, а не чужая. Стало быть если она такая, такъ какъ же мнѣ съ ней быть-то?

— Такъ и оставь, пройдетъ, это отъ страху больше.

— Да, пройдетъ! Вѣдь вотъ ужъ третья недѣля идетъ, а не проходить. Не вломекъ тогда женѣ-то, когда похоронили, а меня-то не было: внизъ лицомъ бы слѣдовало ее положить въ могилу-то, ну и не стала бы вставать. Не догадались, нешто сверху ужъ мнѣ вбить осиновый-то колъ, не копавши могилы? Можетъ статься и сверху въ сердце попаду?

— А лучше бы такъ оставить?

— Какъ же, батюшка, такъ оставить! Ну домъ въ такомъ случаѣ нужно заколачивать, семью стало быть безъ крова совсѣмъ оставить... За тридцать верстъ, вѣдь, нарочно для того пришелъ...

— Мнѣ что за дѣло, вколачивай, какъ хочешь, заключилъ о. Родіонъ свои объясненія съ мужикомъ.

Въ тотъ же день этотъ сынъ колдуньи дѣйствительно вбилъ длинный осиновый колъ въ могилу своей матери и былъ увѣренъ, что непременно угодилъ ей въ самое сердце, потому что съ этого времени ея ночныя посѣщенія своего дома прекратились.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ (*).

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 мая минувшаго 1880 года.

По 1 іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ санкт-петербургскую городскую управу	1485 р. 79 ¹ / ₂
Непосредственно въ комитетъ	1215 — 14
Черезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	202772 — 55
Всего пожертвовано	205473 — 48

Сверхъ сего черезъ хозяйственное же управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы комитета, находящіяся на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка	193 — 95
б) На принадлежащія къ капиталу комитета процентныя бумаги	4375 —

Итого состоитъ въ приходѣ комитета по 1 іюня текущаго г. 210042 — 43

Изъ общей суммы пожертвованій, 205473 р. 48 в., поступило:

Всемиловитѣише пожалованныхъ въ Божь почившимъ Государемъ Императоромъ 1000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 21784 — 89 ¹/₂

Отъ духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими

(*) Печатается по резолюціи Его Высочайшаго Священства.

священниками, причетниками и консисториальными чиновниками — 44378—24 1/2

Пожертвованных начальниками, преподавателями и учащимся учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ — 4336—83

Пожертвованных служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства — 42008—67 1/2

Собранных по подписнымъ листамъ и пожертвованных предводителями дворянства — 3521—17 1/2

Пожертвованных дворянствомъ Лифляндской губерніи — 300—

Пожертвованных городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ — 3368—80 1/2

Пожертвованных московскою городскою думою — 50000—

Собранных и пожертвованных членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ — 4665—61 1/2

Собранных и пожертвованных начальниками губерній, а также полицейскими чинами — 37661—48—

Отъ нижегородскаго, ростовскаго и шадринскаго ярмарочныхъ комитетовъ — 946—65—

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений — 1067—15—

Отъ желѣзнодорожныхъ и паракходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ — 8350—83—

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ — 4310—54—

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей — 810—1—

Непосредственно пожертвованных крестьянами — 4080—96 1/2

Отъ клубовъ — 360—50—

Отъ гельсингфорскаго дамскаго комитета общества краснаго креста — 575—

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по под-
пискѣ ————— 1816—12—

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію
„Московскихъ Вѣдомостей“ ————— 130— —

————— 205473—48—

Изъ общей суммы всего поступления,
210042 р. 43 к., произведены слѣдующіе
расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, кан-
целярскія принадлежности, печатаніе блан-
ковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, пуб-
ликаціи и почтовые расходы ————— 2306— 8—

Уплачено за храненіе въ государствен-
номъ банкѣ процентныхъ бумагъ комитета ————— 27— 36—

Куплено 218 облигацій 3-го 5⁰/₀ во-
сточнаго займа въ 1000 каждая, на номи-
нальную сумму 218000 руб. ————— 205790—82—

Итого въ расходѣ ————— 208124— 26—

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му
іюня текущаго года процентными бумага-
ми, считая по валиной цѣнѣ ————— 218000 — —

Кредитными билетами ————— 1918—17—

А всего ————— 219918— 17—

Изъ наличной суммы кредитными день-
гами хранится на особомъ счету въ кон-
торѣ государственнаго банка ————— 1523—32—

Находится въ кассѣ комитета ————— 394— 85—

НВ. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы
412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 руб.
18 к., вырученнаго въ маѣ 1880 года отъ продажи би-
летовъ городскаго кредитнаго общества, въ которые обра-
щена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили
въ комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ декабрѣ 1880 года.

Отъ О. А. Лутушиной: образъ св. апостоловъ Петра и
Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой
пустыни, псковской епархіи: икона преподобнаго Нивандра

Цсковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія Гугодвика, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ февраль текущаго года.

Отъ мануфактуръ-советника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша — мѣдныя посеребренные, и 5 бологоловъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности комитета захватываетъ собою и часть іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболее важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительнѣйшей комиссіи, имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минуваго января, комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: посвятить предполагаемый къ сооруженію храмъ великому празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный — во имя св. Николая Чудотворца, и южный — во имя св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ тезоименитыхъ святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11 засѣданія, состоявшіяся 25 мая, 3 и 14 іюня были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ комитета Э. В. Экономъ, комитетъ обратился

въ конкурентному способу составленія плана и сметы на храмъ, причѣмъ имъ назначены 3 преміи: въ 1000, 700 и 500 руб. сер. для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по нему приняло на себя съ обязательною готовностью с.-петербургское общество архитекторовъ; а члены онаго: академикъ А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и профессора архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшися къ предположеніямъ комитета и оказавшіе ему и во время обсуждения вопроса о составленіи плана церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ члены комитета, судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 іюня органа с.-петербургскаго общества архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго ноября. Вѣсть съ тѣмъ начаты, черезъ посредство члена комитета, Э. В. Эйка, сношенія касательно приобрѣтенія мѣста для храма, при этомъ имется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ соседствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава комитета выбылъ одинъ изъ членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшаго 6 іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ члены комитета: двѣствительный статскій совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность назначея комитета, князь Ю. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, московскій городской голова С. М. Третьяковъ, академикъ профессоръ архитектуры А. И. Кравау, оказывающій по своей спе-

дѣльности самое существенное содѣйствіе дѣятельности комитета, капитанъ Н. Р. Овсяннѣй, состоящій нынѣ секретаремъ комитета, флигель-адъютантъ, полковникъ А. А. Боголюбовъ и военный агентъ нашъ въ Фидлинополѣ, подполковникъ генеральнаго штаба Э. В. Эвксъ.

Примѣчаніе. Членами-основателями комитета состоятъ: Его Императорское Высочество герцогъ Евгеній Максимиліановичъ лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатѣева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатѣевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Гедесоновъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Анастасій Федоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Федоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель комитета).

— 1878 —

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею оного отдѣлкою 175000 руб. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступленія сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности созидаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не

требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполнѣ сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго номиненія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному русскому воинству.

КЪ СВДѢНІЯМЪ О ЮБИЛЕѢ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩ. МИТРОПОЛИТА ИСИДОРА.

Высокопреосвященный Никандръ Архіепископъ тульскій вмѣстѣ съ духовенствомъ тульской епархіи привѣтствовалъ въ день двадцатипятилѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора слѣдующимъ адресомъ, посланнымъ по почтѣ:

Его Высокопреосвященству, первенствующему члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому.

Отъ Архіепископа тульскаго и духовенства тульской епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Двадцать шестаго текущаго августа исполняется двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Вашего въ санѣ Митрополита. Ознаменованное отеческимъ попеченіемъ о ввѣренныхъ Вамъ паствахъ и многочисленными важными дѣлами высшаго управленія отечественною церковью вообще, оно приснопамятно и для тульской епархіи особеннымъ вниманіемъ къ ней Вашего Высокопреосвященства. По любви Вашей къ своей родинѣ и вся тульская епархіа всегда имѣла въ Васъ для себя любящаго отца. Въ особенности никогда не забудетъ тульское епархіальное духовенство высокаго дѣла Вашего милосердія къ круглымъ сиротамъ его, получающимъ ежегодно отъ щедротъ Вашихъ предоставленныя имъ на вѣчныя времена средства къ своему образованію и воспитанію въ тульской духовной семинаріи и въ тульскихъ духовныхъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, а родина Ваша — святаго дѣла благочестія, создавшаго для нея жертвами Вашими величественный и вполнѣ обеспеченный храмъ.

Пользуемся настоящим, дарованным Вамъ отъ Господа, знаменательнымъ днемъ Вашей жизни для выраженія предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ всегдѣшнихъ своихъ глубоко почитательныхъ къ Вамъ и искренно благодарныхъ сыновнихъ чувствъ и молимся Подателю свѣта и жизни, да не угасаетъ въ отечественной церкви и еще многіе годы свѣтильникъ Вашъ, благотворно свѣтящій и согрѣвающій Вашего Высокопреосвященства, милостиваго Архипастыря и отца нижайше послушники: Никандръ Архидиаконъ тульскій.

(Далѣ слѣдуютъ подписи: ректора семинаріи, протоіерея Кафедральнаго собора, членовъ консисторіи, градскаго благочиннаго, членовъ семинарскаго правленія, совѣта епархіал. женск. училища и правл. духовнаго мужскаго училища.)

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ на сдѣланное ему привѣтствіе отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ на имя нашего Владыки:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

Благожелательное привѣтствіе, коимъ Вашему Высокопреосвященству и тульскому духовенству благоугодно было почтить меня въ день совершившагося двадцатипятилѣтія службы моей въ настоящемъ санѣ, налагаетъ на меня пріятный долгъ привести Вамъ, возлюбленный братъ, и духовенству г. Тулы искреннюю, душевную мою признательность за всеблагія пожеланія Ваши для дальнѣйшаго служенія святой Христовой церкви, до опредѣленнаго судьбами Божіими предѣла.

Прошедши не 25-ю только, но почти 47-ю станцію на пути служебной жизни, путнику естественно чувствовать усталость: потому умоляю любовь Вашу подкрѣпить изнемогающія силы мои святыми молитвами Вашими, да подастъ мнѣ Господь, послѣ многолѣтняго странствія, мирную кончину, въ благомъ упованіи на безприкладное Его милосердіе.

Переживаемое нами тяжелое время требовало бы болѣе свѣжихъ и сильныхъ дѣятелей. Но Кто со-
вѣтникъ бысть Тому, Кто времени и мѣта положили
во Своей власти? Отъ Его воли зависитъ или при-
нять преграду для шествія сильныхъ, или въ не-
мощьхъ совершать силу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ
любовію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ
слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербуржскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 29. — Въ Каѳедральномъ соборѣ по окон-
чаніи литургіи всѣмъ градъ духовенствомъ совершена па-
нихида по усопшемъ Государѣ Александрѣ П. м. На ли-
тургіи проповѣдь произнесъ священникъ тюремнаго замка
Д. Е. Троицкій.

— 30. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго
Величества благоч. Государя Императора Александра Алек-
сандровича и Его Император. Высоч. благовѣр. Государя
Вел. Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Ве-
личества благовѣр. Государ. королевы Виртембергской
Ольги Николаевны и въ кавалерскій праздникъ ордена св.
благовѣр. В. Князя Александра Невскаго, Его Высоко-
преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литур-
гію, а по окончаніи оной молебень. На литургіи пропо-
вѣдь произнесъ благочин. прот. Г. И. Паровъ.

Сентября 1. — Его Высокопреосвященство служилъ въ
Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и со всѣмъ
градскимъ духовенствомъ панихиду, по случаю полуголо-
ваго поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора
Александра П. го. При служеніи семь рубоположенъ во
священника воспитанникъ семинаріи Петръ Аннинскій на
празд. штат. свящ. мѣсто въ с. Глубокое венев. у.

№ 6. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ, а по окончаніи оной молебень, по случаю празднованія рожденія Его Императоръ, Высоч. благовѣрнаго Государя велик. Князя Константина Николаевича (вм. 9 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Донской ц. свящ. А. Г. Молчановъ. При служеніи семь рукоположенъ во священника студентъ семинаріи Владиміръ Благовѣщенскій на празд. второе штат. свящ. мѣсто въ с. Куркино ефремов. у.

№ 8. — На праздникъ Рождества Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ семинарской Софійской ц., а по окончаніи оной праздничныи молебень и по случаю празднованія рожденія Ея Императоръ, Высоч. благовѣр. Государыни велик. Княгини Ольги Θεодоровны.

№ 14. — День Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. На канунъ сего праздника Его Высокопреосвященство въ Успенскомъ соборѣ во всенощномъ бдѣннѣ изволилъ выходить на литію и послѣ великаго славословія, по чиноположенію, воздвигалъ крестъ; на самый праздникъ служилъ въ томъ же соборѣ литургію. На литургіи проповѣдь произнесъ Боголюбской ц. свящ. В. А. Рождественскій; при служеніи семь рукоположенъ во священника даконъ г. Богородицка Покровской ц. Иванъ Казанскій на 2 штат. свящ. мѣсто въ соединенномъ Баршевско—Бабошинско—Лопачинскомъ приходѣ помощи, настоятеля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

а) Отъ совѣта тульскаго епархіального женскаго училища.

Постановленіемъ XII тульскаго епархіального съезда плата за содержаніе воспитанницъ т. е. ж. училища съ наступившаго учебнаго года вмѣсто прежнихъ 78 рублей установлена въ размѣръ 83 руб. и за обученіе приходящихъ инословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ вмѣсто

40 рублей по 45 руб. въ годъ. Соответственно тому и размѣръ платы по срокамъ долженъ измѣниться. Поэтому въ замѣнъ объявленнаго въ 13 №—рѣ Т. Е. Вѣд. за текущій годъ распредѣленія платы по срокамъ и въ соответствии означенному постановленію сѣзда, совѣтъ объявляетъ нынѣ слѣдующее новое распредѣленіе.

Сроки для взноса платы за ученицъ:

	въ годъ	въ августѣ и сентябрѣ	въ январѣ	въ апрѣлѣ и маѣ
	200 р. вносятъ	100 р.	70 р.	30 р.
Платящія: за содержаніе	185 — —	90 — —	65 — —	30 — —
	130 — —	70 — —	35 — —	25 — —
	83 — —	35 — —	25 — —	23 — —
За обученіе	45 — —	25 — —	20 — —	— —
За репетиціи	10 — —	5 — —	5 — —	— —
За музыку	27 — —	9 — —	9 — —	9 — —
За рисованіе	5 — —	5 — —	— —	— —

Кромѣ того 1) обучающіяся музыкѣ взносятъ на приобрѣтеніе и содержаніе рояли одновременно 10 р. или ежегодно по 3 р.; тотъ и другой взносъ дѣлается въ началѣ учебнаго года въ августѣ или сентябрѣ. 2) Принятія на сиротское содержаніе съ опредѣленною приплатою взносятъ одну половину приплаты въ сентябрѣ, другую — въ январѣ.

Примѣч. За содержаніе вносятъ: а) 200 р. пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя, поступившія въ пансіонъ съ 1881—82 учебнаго года, б) 185 р.—поступившія до 1881 года, в) 130 р.—пансіонерки изъ дочерей духовенства тульской епархіи за первый годъ содержанія своего въ пансіонѣ, г) 83 р.—за второй и слѣдующіе годы.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1879 г., на тул. епархіал. жен. училище по подписнымъ листамъ*).

24) По вѣд. благ. венов. 1 окр. свящ. В. Казарина (19 листовъ) 19 р. 77 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Хавоѣ П. Пашковскимъ 3 р. 17 к., (по с. Альтову листъ пустой).

(*) Продолженіе. См. № 17.

- 25) По вѣд. благоч. венев. 2 окр. свящ.
I. Миловидова (23 листа) 22 р. 50 к.
Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Под-
лубаго А. Успенскимъ 4 р.
- 26) По вѣд. благоч. г. Епифаня свящ.
В. Боженова (4 листа) 21 р. 89 к.
Въ томъ числѣ собрано: имъ Боже-
нымъ 8 р. 60 к. и свящ. Соборной ц. М.
Дагаевымъ 4 р. 10 к.
Благочиннымъ епифан. 1 окр. ни ли-
стовъ ни пожертвованій не представлено.
- 27) По вѣд. благочин. епифан. 2 окр.
свящ. В. Спасскаго (32 листа) 43 р. 90 к.
Въ томъ числѣ собрано священниками
с.с.: Петрушина I. Боженовымъ 3 р., Гра-
нокъ А. Вознесенскимъ 4 р. 56 к. и Бог-
данова А. Павшинскимъ 3 р.
- 28) По вѣд. благочин. г. Богородицка
прот. I. Кедрова (5 листовъ) 30 р. —
Въ томъ числѣ собрано: Соборной ц.
прот. I. Кедровымъ 11 р. 70 к. (цер. ста-
роста Кобяковъ), священниками Покров-
ской ц. А. Делекторскимъ 6 р. 90 к., той
же ц. Б. Виноградовымъ 5 р. 90 коп. и
Соборной П. Поспѣловымъ 4 р.
- 29) По вѣд. благоч. богород. 1 окр. свящ.
I. Кутепова (19 листовъ) 27 р. 29 к.
Въ томъ числѣ собрано священниками
сель: Двдилова—Преображенской ц.—П.
Никольскимъ 5 р. 34 коп., Супонева В.
Архангельскимъ 3 р. и В. Спасскимъ 3 р.
- 30) По вѣд. благоч. богород. 2 окр. свящ.
В. Никольскаго (18 листовъ) 40 р. 97 к.
Въ томъ числѣ собрано священниками
сель: Малевки—С. Ивановскимъ 5 р., по
с. Нивитскому 5 р., Балахны Г. Моисее-
вымъ 4 р., Спасскаго—Хомякова—I. Зе-
ленецкимъ 3 р. 20 коп. и Папортки—В.
Знаменскимъ 3 р. 20 к.
- 31) По вѣд. благочин. богород. 3 окр.
свящ. И. Никольскаго (25 листовъ) 35 р. 77 к.

Въ томъ числѣ собрано свящ. с. Огаре-
ва—И. Сергіевскимъ 3 р.

32) По вѣд. благоч. г. Ефремова прот.
П. Воскресенскаго (7 листовъ). 27 р. 47 к.

Въ томъ числѣ собрано имъ прот. Во-
скресенскимъ 3 р.; свящ. О. Щегловымъ
3 р., Николаевской—А. Флеровымъ 7 р.
50 к. (цер. староста Нечаевъ 3 р.), По-
кровской—Д. Бобровымъ 3 р. 10 коп. и
Преображенской—М. Мерцаловымъ 3 р.

33) По вѣд. благочин. ефремов. 1 окр.
свящ. Н. Гастева (24 листа) 54 р. 14 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками
сель: Никольскаго на Птани—Н. Гасте-
вымъ и А. Протасовымъ 3 р. 25 к., Сер-
гіевскаго на Птани—Е. Мокшевымъ и В.
Воскресенскимъ 4 р. 50 коп., Воскресен-
скаго—И. Златоверховниковымъ 3 р. 5 к.,
Шилова—В. Драчевымъ 3 р. 15 к., Вя-
зова—И. Сахаровымъ 3 р., Каднаго—В.
Рождественскимъ 3 р. и по с. Ситову 6 р.
70 коп.

34) По вѣдом. благоч. ефремов. 2 окр.
свящ. А. Успенскаго (22 листа) 72 р. 77 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками
сель: Семеньга—Солнцевымъ 3 р. 70 к.,
Ломецъ—П. Геролевымъ 7 руб. 50 коп.
(Князь А. П. Голицынъ 5 р.), по с. Бе-
резовкѣ 4 р. (цер. староста 3 р.), Кли-
чина—И. Нечаевымъ 7 р., Срѣтенскаго
Н. Никольскимъ 4 р. 5 к. (цер. староста
3 руб.), Лобанова—А. Успенскимъ 3 р.
20 к., Ядовки: И. Боголюбовымъ и И. Са-
хоровымъ 5 р. 75 коп. (Аполлонъ Мат.
Андреевъ 3 р.), Полевыхъ Локотцевъ—М.
Глаголевымъ 3 р., Лебяжекъ—И. Тихоми-
ровымъ 3 р. 50 к., Михайловскаго—Н.
Никитниковымъ 9 р. 8 к. и Ново-Краси-
ваго—Г. Нечаевымъ 4 р.

35) По вѣд. благоч. ефремов. 3 окр. свящ. А. Богоявленскаго (20 листовъ) 44 р. 82 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Хмѣлеваго—Г. Дроздовымъ 3 р. 25 к., Пономарева—А. Прудовскимъ 3 р. 17 к., священниками: П. Оболенскимъ и А. Покровскимъ 5 р., Грязнаго—П. Каркадиновскимъ 3 р., Богословскаго—А. Боголюбовымъ 3 р. 30 к., Соколова—Н. Мерцаловымъ 4 р. 80 к.

36) По вѣд. благоч. г. Новосила прот. Г. Попова (5 листовъ) 40 р. 95 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками церквей: Николаевской—П. Дарскимъ 10 р. 10 к., той же ц.—П. Воскресенскимъ 12 р. 85 к., Соборной—Успенской—Е. Дагаевымъ 6 р. 55 к., той же ц.—А. Шаховцевъ—9 р. 22 к.

37) По вѣд. благочин. новосил. 1 окр. свящ. Д. Зерцалова (19 листовъ) 41 р. 84 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Зарѣцкой Слободы—Г. Вознесенскимъ 3 р. 20 коп., Березовець—М. Ананскимъ 5 р., Вышняго Скворчаго—Н. Супрутскимъ 3 р. 87 к., Нижняго Скворчаго—Е. Лосинскимъ 3 р., Галичья—С. Орловымъ 3 р. 35 к., Архангельскаго—П. Преображенскимъ 3 р. 2 к.

38) По вѣд. благочин. новосил. 2 окр. свящ. Г. Покровскаго (18 листовъ) 25 р. 36 к.

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Петровскаго—В. Теремецкимъ 6 р. 98 к. (Н. К. 5 р.), Ламиполозова—Г. Покровскимъ 7 р. 55 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1881. года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.