

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

8-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

4) О книгѣ Е. Барсова: „Причитанья Сѣвернаго края“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 164, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: „Причитанья Сѣвернаго края (ч. 1. Москва 1872 г.)“.

*Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ исполненію, препроводить, въ копи, при печатномъ указѣ Епар-

хіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Января 6 дня 1874 года, № 1.

### ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 164-мъ.

О книгѣ Е. В. Барсова, подъ заглавіемъ: „Причитанья сѣвернаго края. Москва. 1872 года“.

Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію Г. Управляющаго Министерствомъ, при отношеніи отъ 15 Сентября 1873 года, за № 9720, препроводилъ на имя Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ копию съ выписки изъ журнала Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 27 Августа сего года, № 425, касательно представленной на разсмотрѣніе Ученаго Комитета Е. В. Барсовымъ книги: „Причитанья сѣвернаго края. ч. 1-я. Москва, 1872 года“, каковую книгу авторъ проситъ, между прочимъ, до-

пустить въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ выпискѣ изъ журнала Ученаго Комитета Министерства изложено нижеслѣдующее мнѣніе Ученаго Комитета о названной книгѣ Барсова.

Трудъ Барсова заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, принадлежа къ тому роду матеріаловъ, которые основательно знакомятъ насъ съ областью народныхъ поэтическихъ произведеній. Мы уже имѣемъ значительныя сборники русскихъ народныхъ сказокъ, былинъ, пѣсенъ и пословицъ, но причитанья входили только частью въ эти сборники; теперь они составляютъ особенное, имъ исключительно назначенное изданіе.

Матеріалъ причитаній, или плачей, расположенъ по отношеніямъ родства въ такомъ порядкѣ: плачь по мужѣ, по женѣ, отцѣ, матери, сынѣ, дочери, братѣ, и т. д.—За тѣмъ слѣдуютъ плачи по убитыхъ громомъ, о потопшихъ, о старостѣ, о писарѣ, объ отцѣ духовномъ.

Во введеніи, г. Барсовъ разсматриваетъ, во первыхъ, развитіе погребальной „причести“ вообще и въ особенности у насъ въ Россіи, потомъ сохранившіеся въ ней слѣды вѣрованій до-историческихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія, далѣе—черты внутренней жизни народа, его занятія, нравы и обычаи, свидѣтельствуемые плачами;—наконецъ—языкъ, т. е. слова и грамматическія формы. Этотъ послѣдній предметъ дополняется особыми замѣчаніями о языкѣ причитаній, помѣщенными въ концѣ книги, на стран. XXII—XXXII.

Кромѣ того авторъ прибавилъ къ сборни-

ку причитаній двѣ любопытныя статьи: во-первыхъ, погребальныя обычаи на сѣверѣ Россіи, во-вторыхъ, свѣдѣнія о воленницахъ, отъ которыхъ записаны причитанья.

А потому Ученый Комитетъ полагаетъ, что „уваженіе просьбы Барсова о рекомендованіи книги его въ библіотеки учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ было бы вполне справедливымъ, хотя и слабымъ, одобреніемъ настоящаго авторскаго труда“.

Къ сему отзыву Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ присовокупилъ слѣдующія замѣчанія относительно разбираемой книги.

Изданныя Г. Барсовымъ „Причитанья сѣвернаго края“, изображая бытовую и литературную сторону жизни русскаго народа, касаются и жизни религіозной. „При должномъ вниманіи къ этимъ народнымъ плачамъ“, говоритъ собиратель, „нельзя не замѣтить, что въ нихъ отражаются слѣды вѣрованій разныхъ доисторическихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія: въ народномъ сознаніи сталкивались и пересѣкались разныя міросозерцанія, образовались цѣлыя религіозныя наслоенія, которыя въ свою очередь не совсѣмъ вытѣснены ученіемъ христіанскимъ“. (Введ. стр. XII). Такое содержаніе причитаній представляетъ пастырямъ церкви предметъ изученія и даетъ возможность къ искорененію въ народѣ ложныхъ понятій и суевѣрій, къ сообщенію вѣрнаго понятія о духовности души, которая въ народныхъ причитаніяхъ отожде-

ствляется съ воздухомъ, съ бабочкой и т. под., къ разьясненію условій загробной жизни, которую суевѣрныя причитанія хотять заключить въ гробѣ, прорѣзывая въ немъ окошечки и полагая тамъ „утѣхи всѣ съ забавушкой“. Въ плачахъ выражается вѣра въ явленія умершихъ, олицетворяется смерть, описывается грозная сила Пророка Іліи, „спускающаго стрѣлу огненную въ бѣлую грудь крестьянина могучаго“. Священнику необходимо исправлять эти суевѣрія. Собиратель причитаній указываетъ на примѣры, какъ противъ этаго обычая возставали древніе церковные проповѣдники. Къ сожалѣнію, эти проповѣдники, искореняя суевѣріе, иногда сами не были отъ него свободны, какъ это показываетъ одинъ изъ приведенныхъ примѣровъ.

Находя отрывки древне-русскихъ причитаній объ умершихъ въ житіяхъ русскихъ святыхъ, собиратель полагаетъ, что „они не отвѣчаютъ общему характеру житій святыхъ, для которыхъ смерть есть пріобрѣтеніе“, и думаетъ, что эти отрывки „являются здѣсь единственно только въ силу народнаго обычая—чувствовать умершихъ причитаніями“ (стр. VI). Съ этимъ нельзя вполне согласиться. Причитанія, проникнутыя отчаяніемъ и пропитанныя суевѣріемъ, не соотвѣтствуютъ характеру святыхъ; но выраженіе печали, не лишенной упованія, есть дѣло естественное, не осуждаемое Богомъ. Примѣры таковыхъ плачей мы находимъ въ Священномъ писаніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ полезнымъ пріобрѣтеніе книги Е. В. Барсова: „Причитанья съвернаго края (ч. 1. Москва, 1872 года),“ въ

фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій.

2) *О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 205, по возбужденному Правленіемъ одного изъ Духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ Духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ училищъ? *Приказали:* Разьяснить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники Духовныхъ училищъ, не поступившіе въ Семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода <sup>4 Февраля</sup> <sub>1 Марта</sub> 1870 года, оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, Епархіальныя Начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ Семинарію воспитанниковъ, на ос-

нованіи примѣчанія къ § 9-му Училищнаго Устава, особе высшіе классы. Января 20 дня 1874 года, № 8.

*Объ учрежденіи стипендіи имени Преосвященнаго Макарія.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28-го Января сего года, Высочайше соизволил на учрежденіе въ Новгородской Духовной Семинаріи стипендіи имени Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ количествѣ 1500 р., съ тѣмъ чтобы проценты эти по смерти жертвователя употреблялись на содержаніе одного изъ лучшихъ воспитанниковъ Семинаріи.

*О дозволеніи носить поднесенные кресты.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2-го Февраля сего года, Высочайше соизволил на принятіе и ношеніе Протоіереемъ Знаменской въ С.-Петербургѣ церкви Василиемъ Барсовымъ, подносимаго ему сослуживцами Громовскаго дѣтскаго приюта св. Сергія *наперснаго креста съ украшеніями.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16 день Февраля, Высочайше соизволил на разрѣшеніе Протоіерею Минскаго Каѳедральнаго собора Іоанну Прорвичу принять и носить *золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями*, поднесенный ему членами братства сего собора и прихожанами, по случаю исполнившагося въ Сентябрѣ минувшаго года пятидесятилѣтія службы его сперва въ должности учителя, а съ 1826 года въ священномъ санѣ.

*О дозволеніи носить иностранные ордена.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно

опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го (31-го) Января сего года, Высочайше соизволил 9-го Февраля сего года на принятіе и ношеніе, по установленію, настоятелемъ нашей Посольской церкви въ Вѣнѣ Протоіереемъ Михаиломъ Раевскимъ ордена князя Данила 1-го первой степени и бывшимъ при упомянутой церкви Діакономъ, нынѣ исправляющимъ должность профессора Богословія въ Новороссійскомъ Университетѣ, Священникомъ Кудрявцевымъ того же ордена 4-й степени, пожалованныхъ имъ Черногорскимъ Княземъ Николаемъ.

*Объ ассигнованіи пенсій за Епархіальную службу.*

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 минувшаго Апрѣля за № 3833, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11/21 Декабря 1873 г., пенсій лицамъ, поименованнымъ въ нижеслѣдующей вѣдомости.

### ВѢДОМОСТЬ

*о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

Заштатному Священнику Ростовскаго уѣзда села Деболь Гавріилу Розову 90 руб., съ 1 Января 1874 г., изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства.

*Священническимъ вдовамъ.*

Мышкинскаго уѣзда села Никольскаго, что на топорѣ, Гликеріи Казанской 55 р., съ 1 Января 1874 года, изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства.

Пошехонскаго уѣзда погоста Пречистенскаго Вѣрѣ *Жудравцевой* 55 р., съ 1 Января 1874 года, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Объ опредѣленіи на должность Окружнаго Благочиннаго.*

Протоіерей Петропавловскаго собора въ г. Петровскѣ Михаилъ Воскресенскій, 16-го минувшаго Апрѣля, опредѣленъ Окружнымъ Благочиннымъ на мѣсто занимавшаго эту должность Священника села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Аркадія Аристова, который умеръ 21 Марта сего года.

*О перемѣщеніи и опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи.*

Священникъ села Петровскаго въ заручьѣ, Угличскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровскій, 18 Апрѣля, согласно ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ къ церкви села Предтечевскаго на соти, Любимскаго уѣзда, на мѣсто умершаго Священника Алексѣя Волкова.

Учитель Еремейцевскаго народнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, кончившій курсъ Семинарскаго ученія въ 3 разрядѣ, Александръ Золотаревъ, 18 Апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви погоста Карагачевскаго, Ростовскаго уѣзда.

*Объ изгявленіи благодарности.*

Священнику села Васильевскаго, что въ юхти, Угличскаго уѣзда, Іоанну Троицкому, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 Апрѣля, объявляется благодарность Епархіальнаго начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ селѣ Теляковѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, перестроенъ обветшавшій церковный домъ для жительства Священника, на каковой предметъ употреблено а) 400 р. вырученныхъ отъ продажи 40 тысячъ церковнаго кирпича и б) 351 руб. пожертвов. церковнымъ старостою, крестьяниномъ Алексѣемъ Ѳеодоровымъ.

2) Въ погостѣ Татищевѣ, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто сгорѣвшаго въ 1872 году, церковнаго дома, для жительства настоятеля построенъ новый двух-этажный домъ, на каковую постройку, не считая доставки самими прихожанами матеріаловъ, израсходовано 712 р., въ томъ числѣ а) 265 р. полученныхъ отъ страховаго общества за сгорѣвшій домъ и б) 447 р. пожертвованныхъ прихожанами, изъ коихъ особенное участіе принялъ въ этомъ дѣлѣ церковный староста крестьянинъ Андрей Журавлевъ.

Вслѣдствіе сихъ донесеній церковнымъ старостамъ Алексѣю Ѳеодорову и Андрею Журавлеву и прихожанамъ церкви погоста Татищева, согласно ходатайству Консисторіи, преподано Архишастырское благословеніе за ихъ пожертвованія на устройство церковныхъ домовъ.

III.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отъ Святѣйшаго Синода.*

Въ Святѣйшій Синодъ поступило отъ неизвестнаго лица пожертвованіе процентными бумагами на 25,000 руб. въ пользу Пермской

Духовной Семинаріи на содержаніе изъ процентовъ съ сего капитала въ означенной Семинаріи круглыхъ сиротъ Духовнаго вѣдомства Пермской Епархіи (*Правит. Вѣст.*)

*Отъ Правленій Воронежской и Благовѣщенской Дух. Семинарій.*

При Воронежской Семинаріи съ 1 Юля сего 1874 года открываются три вакансіи помощника Инспектора. Желаящіе поступить на означенную должность и имѣющіе на то права, опредѣляемыя 53 § устава Духовныхъ Семинарій, имѣютъ заявить о своемъ желаніи Ректору Семинаріи не позже 1 Юля.

Въ Благовѣщенской (на Амурѣ) Духовной Семинаріи состоятъ вакантными каедры: 1) по св. Писанію, 2) по общей и русской церковной исторіи, 3) по литургикѣ и 4) по основному, догматическому и нравственному Богословію; жалованье преподавателямъ Семинаріи производится по новому штату Духовныхъ Семинарій.

*О книгахъ.*

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (Архимандрита Михаила, Профессора Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи),

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**

**ТРЕТЬЯ КНИГА**

**ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ**

**ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,**

На славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва. Тип. „Современ. Извѣстій“, 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 р. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля.

**ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

2) Толковое Евангеліе, книга первая: Евангеліе отъ Матѳея. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: Евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренана „Жизнь Иисуса“ (*Vie de Jésus par M. E. Renan*) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской Исторіи—Архимандрита Михаила. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) Введеніе въ новозавѣтныя книги Священнаго Писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, длянородныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Авторъ „Руководства къ уходу за больными, беременными, родильницами и новорожденными дѣтьми“ М. С. Залуговскій, имѣя въ виду, что сельскому духовенству прихо-

дится нередко подавать совѣты больнымъ, и предлагая свое сочиненіе духовенству за пониженную цѣну, именно, вмѣсто 1 р. 50 к. безъ пересылки, за 1 р. 25 к. съ пересылкою, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать извѣстнымъ это изданіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Вслѣдствіе сего, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства за № 473, и печатается нижеслѣдующее объявленіе.

### РУКОВОДСТВО

къ

### УХОДУ

за

ВОЛЬНЫМИ, ВЕРЕМЕННЫМИ, РОДИЛЬНИЦАМИ И НОВОРОЖДЕННЫМИ ДѢТЬМИ.

Съ 28 рисунками въ текстѣ.

М. Залуговскаго.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Обязанности ухаживающихъ за больными. Помѣщеніе и обстановка больнаго. Уходъ за заболѣвшими, больными и первая помощь до прибытія врача. Перемѣжающаяся лихорадка. Тифъ. Возвратная горячка. Послѣродовая горячка. Холера. Кровавый поносъ. Чума. Оспа. Скарлатина. Корь. Рожа. Госпитальный антоновъ огонь. Коклюшъ. Крупъ. Сибирская язва. Сапъ. Водобоязнь. Дурная болѣзнь. Чесотка. Парши. Носовое кровотеченіе. Горловое кровотеченіе. Маточное кровотеченіе. Кровавая моча. Мигрень. Судороги. Столбнякъ. Истерика. Падучая болѣзнь. Обморокъ. Головокруженіе. Икота. Рвота. Боль подъ ложечкою. Запоръ. Поносъ. Задержаніе мочи. Недержаніе мочи. Мѣсячное очищеніе. Грыжа. Воспаленіе глотки. Трепетаніе серд-

ца. Бредъ отъ пьянства. Помѣшательство ума. Пораженіе параличемъ. Пролезни. Язвы. Нарывъ. Чирей. Ногтобъ. Ожога. Ознобъ. Подавленіе. Ушибъ. Растяженіе. Вывихъ. Переломы. Раны. Кровотеченіе при раненіяхъ. Остановленіе кровоточенія. Обмываніе и перевязки ранъ. Операционныя больныя. Отравленія. Отравленіе мышьякомъ. Отравленіе сулемою. Отравленіе мѣдью. Отравленіе свинцомъ. Отравленіе синильною кислотою. Отравленіе челибухою. Отравленіе бѣленою. Отравленіе опиумомъ. Отравленіе колбасн. ядомъ. Вдыханіе испорченнаго воздуха. Пораженіе молніею. Замерзаніе. Солнечный ударъ. Опьяненіе до безчувствія. Задушеніе. Утопаніе. Повѣшеніе. Ударъ. Обмираніе. Уходъ за беременными. Уходъ за родильницами. Болѣзни родильницъ. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Признаки зрѣлаго младенца. Помѣщеніе и обстановка новорожденнаго. Пеленаніе дѣтей. Обмываніе дѣтей. Кормленіе дитяти. Кормленіе грудью. Выборъ кормилицы. Отнятіе отъ груди. Кормленіе рожкомъ. Веденіе ребенка. Прорѣзываніе зубовъ. Привитіе оспы. Болѣзни дѣтей. Мнимая смерть новорожденныхъ. Употребленіе лекарствъ. Микстура. Касторовое масло. Пилули. Порошки. Мази. Сыворотка. Натираніе. Треніе. Втираніе. Полосканіе. Капли. Примочки. Разогрѣвающій компрессъ. Припарки. Ледъ. Ванны. Спринцованіе. Горчичникъ. Употребленіе кротоваго масла. Употребленіе іодовой настойки. Мушка. Фонтанель. Приставленіе пивокъ. Приставленіе банокъ. Заволока. Перевязочныя вещества: Компрессы. Бинты. Корпія. Узлы. Петли. Наложеніе бинта. Круговая повязка.

Повязка на одинъ глазъ. Повязка нижней челюсти. Маска. Повязка черепная. Повязка шеи и подмышки. Повязка грудная женщинъ. Повязка тазопаховая. Повязка ноги. Повязка стопы и голени. Повязка съ лубками. Бандажки. Турникеть. Описание нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ. Носилки.

цѣна 1 руб. 50 коп. сер.

Адресъ: Мих. Симеоновичу Залуговскому, — въ Москву, у Пречистенскихъ воротъ, д. Петровскаго.

## ОТЧЕТЪ

### ЯРОСЛАВСКАГО ОБЩЕСТВА

для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія,  
съ 22-го Апрѣля по 28-е Сентября 1875 года. (\*)

Въ воскресенье, 14-го Октября, въ 12 часовъ дня, въ залѣ дома призрѣнія ближняго происходило годичное общее собраніе гг. членовъ Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія. — По объявленіи г. председателемъ общества, В. И. Шпееромъ, собранія открытымъ и по прочтеніи протокола несостоявшаго 28 Сентября общаго собранія, г. секретаремъ общества М. В. Духовскимъ произнесена была рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Мм. Гг.

«Правленіе нашего общества поручило мнѣ представить вамъ отчетъ о своей дѣятельности съ открытія общества до настоящаго времени и изложить тѣ основанія, которыя имѣло оно въ виду при исполненіи своихъ обязанностей.

«Хотя наше общество существуетъ уже шесть мѣсяцевъ, но, открытое весной, въ концѣ академическаго года, оно не могло тотчасъ же, въ лицѣ своего правленія, приступить къ полному развитію той задачи, для которой оно организовалось. Причина этого понятна: время открытія общества почти совпадало съ наступленіемъ вакаціи. Правленіе рѣшилось поэтому воспользоваться первыми мѣсяцами, главнымъ образомъ, для подготовительныхъ работъ къ развитію правильнаго хода своей дѣятельности. Оно, во 1-хъ, приняло энергическія мѣры къ приглашенію лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ общества, вступить въ число его членовъ; для этого были разосланы приглашенія какъ ко многимъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и гг. председателямъ присутственныхъ мѣстъ, земскихъ и городскихъ учреждений, предводителямъ дворянства и т. д., съ покорнѣйшею просьбою предложить всемъ лицамъ, состоящимъ въ ихъ вѣдомствѣ, вступить въ члены общества. Кромѣ того, съ такимъ же предложеніемъ обратилось къ начальству учебныхъ заведеній, учителямъ народныхъ школъ, волостнымъ старшинамъ. Во 2-хъ, приняты были мѣры къ

(\*) Печатается по просьбѣ Правленія означеннаго общества.

извѣщенію учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Ярославской губерніи о цѣляхъ общества и о тѣхъ способахъ и условіяхъ, при которыхъ они могутъ пользоваться пособіями. Въ 3-хъ, правленіе выяснило для себя съ возможною подробностью, самый способъ отправленія возложенныхъ на него обязанностей. Что же касается до выдачи пособій, то до Августа мѣсяца она происходила только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, когда являлась къ тому настоятельная надобность, — и только Августъ мѣсяць должно считать началомъ настоящаго развитія дѣятельности общества. Съ этого времени, т. е. съ вновь наступившаго академическаго года, воспитанники учебныхъ заведеній получили возможность заявлять обществу о всѣхъ своихъ нуждахъ, а общество начало равномерно раздавать пособія.

«Что касается до состава нашего общества, то можете судить, Мм. Гг., объ этомъ по предложенному вамъ списку всѣхъ гг. членовъ общества: 23-го Апрѣля настоящаго года общество наше открылось въ составѣ 36-ти членовъ; теперь, черезъ 6 мѣсяцевъ, мы имѣемъ уже 194 члена. Не каждое общество, Мм. Гг., развивается съ такою быстротою, какъ наше, а это служитъ самымъ очевиднымъ доказательствомъ того, какъ существенны потребности, для которыхъ оно организовалось, и сколько теплаго сочувствія встрѣтило оно со стороны Ярославскаго общества.

«Изъ числа гг. членовъ П. Е. Бѣдникову мы обязаны самымъ большимъ пожертвованіемъ: Петръ Егоровичъ представилъ въ общество 1,000 рублей и изъявилъ при томъ желаніе, чтобы сумма эта была обращена въ 5½% ренту и чтобы проценты, получаемые отъ ренты, употреблялись на выдачу пособій учащимся.

«Членъ правленія Р. И. Кокуевъ предложилъ уступать 20% со стоимости учебныхъ книгъ и пособій, покупаемыхъ изъ его книжнаго магазина лицами, состоящими подъ покровительствомъ нашего общества.

«Просматривая списокъ членовъ, предложенный вашему, Мм. Гг., усмотрѣнію, вы можете замѣтить, что въ составъ нашего общества, кромѣ лицъ, на сочувствіе которыхъ уже заранѣе можно было разсчитывать по ихъ общественному и служебному положенію, вошли и лица, далеко необладающія достаточными средствами: чиновники, крестьяне.... Этотъ фактъ знаменателенъ! Каждое общество, подобное нашему, можетъ имѣть двоякій характеръ: оно можетъ состоять или только изъ лицъ, которыя, при самомъ тепломъ сочувствіи цѣлямъ общества, тѣмъ не менѣе прямо, непосредственно не заинтересованы въ его дѣятельности; или же, напротивъ, въ составъ общества войдутъ главнымъ образомъ такія лица, которыя нуждаются въ пособіяхъ. Позволю выразить свое личное мнѣніе, что второй видъ обществъ имѣетъ болѣе ручательствъ въ твердомъ существованіи; а поэтому и наше общество можетъ болѣе надѣяться на широкое развитіе, равно какъ и на полную правильность въ выполненіи своей задачи, когда въ него будутъ входить отцы и родственники тѣхъ дѣтей, которыя нуждаются въ поддержкѣ общества. Настоящій составъ общества даетъ основаніе надѣяться, что оно будетъ подходить ко второму виду изъ указанныхъ выше обществъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 1 Мая 1874 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19 8-го МАЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## С Л О В О

въ недѣлю святыхъ Пятидесятницы.

*Аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и  
пьетъ. Иоанн. VII, 37.*

Блаженъ тотъ, кого привлекло сюда сердце, отвѣтившее на сей призывъ Спасителя! нынѣ онъ въ преизбыткѣ можетъ утолить свою духовную жажду: *се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. VI, 2). Кто хотя мало вникалъ въ составъ нынѣшняго Богослуженія, тотъ легко могъ убѣдиться, что нынѣшній день есть день особенныхъ, чрезвычайныхъ щедротъ Божіихъ къ намъ недостойнымъ. Нынѣ церковь не только воспоминаетъ явленіе даровъ Святаго Духа въ Сіонской горницѣ, разлившихся отсюда на весь міръ, — но, что особенно важно для насъ, — колѣнопреклоненная испрашиваетъ она сіи дары для каждаго вѣрующаго. Нынѣ для всѣхъ открытъ обильный, неизсякаемый источникъ: *жаждущіи! идите на сію духовную воду, и ядите и пейте безъ сребра и цѣны вино и тукъ* (Ис. L, 1).

Но желающимъ вкушать отъ сей духовной трапезы благопотребно знать, что такое за вода, пить которую приглашаетъ Спаситель. Евангелистъ, изъясняя слова Спасителя, кратко замѣчаетъ: *сіе же рече о Дусѣ, его же хотяху приимати вѣрующіи во имя Его* (ст. 39). Что же такое благодать Духа, необходимая для міра? Какія дѣйствія она производитъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ? Раз-

мыслимъ о семъ, дабы хотя сколько нибудь уяснить важность и необходимость для насъ благодати Духа и возбудить духовную жажду, которую, къ сожалѣнію, рѣдко и немногіе изъ насъ чувствуютъ.

Человѣкъ созданъ для жизни духовной: при самомъ сотвореніи Богъ *вдунулъ въ лице его* отъ своего Духа. Но съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ палъ, плоть взяла перевѣсъ надъ духомъ, приковала къ себѣ человека и удалила его отъ Духа Божія. Неудивительно послѣ сего, что родъ допотопный постигло страшное опредѣленіе Божіе: *не имать Духъ мой пребывать въ челоуцѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. VI, 3). Люди сами отгнали отъ себя Духа Божія, — и скоро почувствовали гибельныя плоды жизни плотской. Въ нихъ затмился разумъ и они, какъ слѣпые, стали ходить во тмѣ невѣдѣнія Бога истиннаго и путей Его; ослабѣла воля, и они сдѣлались неспособными исправить себя и вступить на путь правды; растлилось сердце, — и они стали нечувствительны къ духовнымъ радостямъ. Чтобы спасти человека отъ конечной гибели, Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, который распялъ на крестѣ нашу плотскую жизнь, утоливъ гнѣвъ Божій, и приобрѣлъ намъ право на полученіе жизни доховной со всѣми дарами Духа. Оставалось только привить къ человѣку заслуги Спасителя, снова насадить въ немъ духовную жизнь, — и Духъ Святой, торжественно открывшійся въ день Пятиде-

сятницы, завершилъ все дѣло нашего спасенія. Посему явленіе его есть какъ бы торжественное вступленіе въ должность Промыслителя о нашей духовной жизни, Просвѣтителя, Освятителя и Утѣшителя.

1) Духъ Святыи есть Просвѣтитель міра. Спаситель многократно называетъ Его Духомъ истины; ибо Духъ Святыи есть источникъ, насадитель и хранитель истины: *егдаже придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (Іоан. XVI, 13). Гдѣ нѣтъ Духа истины, тамъ люди не только не имѣютъ истины, но и не могутъ понимать ея: *душевенъ человекъ, т. е. не имѣющій Духа Божія, не приемлетъ яже Духа Божія, подобство бо ему есть, и не можетъ разумѣть* (Кор. II, 14). Не говоря уже о временахъ язычества, которыя апостолъ по справедливости называетъ лѣтами невѣдѣнія (Дѣян. XVII, 30), — даже люди много времени жившіе вмѣстѣ съ Самою Истиною Ипостасною, апостолы Христовы весьма часто непонимали небесныхъ истинъ своего Учителя. Когда Господь говорилъ имъ о своихъ страданіяхъ, — *и тѣи ничего не отъ нихъ разумѣша, и бы глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумѣваху глаголемыхъ* (Лук. XVIII, 34). Это потому, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Іоаннъ, что *не у бы Духъ Святыи* (Іоанн. VII, 39). Посему то и Іисусъ Христосъ говорилъ ученикамъ своимъ: *еще много имамъ глаголати вамъ, поне не можете носити нынѣ. Егдаже придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (Іоан. XVI, 12, 13). И дѣйствительно когда сошелъ на нихъ Духъ Святыи, они уже не имѣли нужды въ объясненіи ученія Господа; все дѣло спасенія для нихъ стало очевидно. И какое чудо! люди неученые вдругъ сдѣлались мудрецами, истолкователями закона и пророковъ, учителями міра; простые рыбаки на всѣхъ языкахъ стали проповѣдывать такіа истины, которыя самыя лучшія умы тщетно старались постигнуть. Получивъ уста и премудрость

(Лук. XXI, 15), апостолы исполнили возложенное на нихъ Духомъ (Дѣян. I, 2) дѣло просвѣщенія міра, посрамили языческую мудрость, низложили идоловъ, потребили суетвѣрія, отверзли очи сѣдящимъ во тмѣ невѣдѣнія, Бога истиннаго, словомъ проповѣдали міру всю волю Божию, познаніе которой и составляетъ высочайшую мудрость человекъ. Ежели, говоритъ апостолъ Галатамъ, кто благовѣститъ вамъ болѣе того, что я благовѣствовалъ, хотя бы даже ангель съ небесе, анаема да будетъ (Гал. I, 8, 9). И все это дѣло просвѣщенія совершилъ Духъ истины, какъ сами апостолы свидѣтельствуютъ. *Проповѣдь моя, говоритъ ап. Павелъ, состоитъ не въ препрительныхъ человеческіа премудрости словесныхъ, но въ явленіи Духа и силы* (I Кор. II, 4).

Насадивъ истину въ Христовой церкви, Духъ Святыи продолжаетъ хранить ее во всѣ времена не имѣющею скверны или порока (Еф. V, 27). Іисусъ Христосъ общалъ своимъ ученикамъ, что Духъ истины пребудетъ съ ними во вѣкъ (Іоан. XIV, 6, 16), — и стоитъ только заглянуть въ исторію церкви христіанской, чтобы убѣдиться, что Духъ Святыи никогда не оставлялъ и не оставляетъ ее своею благодатію. Во всѣ времена Онъ поставлялъ и поставляетъ пастырей и учителей, которые хранятъ истину отъ всякаго зараженія ересей и расколовъ и напаяютъ ею пасомыхъ. Посему то мы имѣемъ вѣру въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ предали своимъ преемникамъ апостолы.

Духъ Святыи напаяетъ истиною не только всю церковь, но и душу каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ имѣетъ въ себѣ свидѣтельство, написанное не рукою человеческою, но дѣйствіемъ Духа на скрижаляхъ сердца (2 Кор. III, 3). Свидѣтельство сіе онъ получаетъ при самомъ вступленіи въ благодатное царство Христово — въ таинствѣ муропомазанія. Получивъ печать дара премудрости и разума, совѣта и вѣдѣнія, христіанинъ самъ

становится свѣтомъ о Господѣ (Еф. V, 8). Помазаніе Духа служитъ для него свѣтильникомъ, освѣщающимъ для него все предметы міра видимаго и невидимаго: *и вы помазаніе имате отъ Святаго*, говоритъ Ап. Іоаннъ, *и вѣсте вся. И вы еже помазаніе пріяте отъ Него въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ вы, но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ* (I Иоан. II, 20. 27). Просвѣщенными очесами сердца христіанинъ созерцаетъ твореніе міра и человѣка, паденіе человѣка, все домостроительство спасенія его, видитъ пути къ царству небесному, знаетъ цѣну всѣмъ земнымъ благамъ, созерцаетъ конецъ міра, всеобщее воскресеніе, послѣдній судъ и вѣчную жизнь (Еф. I, 17-19), словомъ знаетъ Трїипостаснаго Бога и всю волю Его. Способъ, какимъ Духъ Святыи просвѣщаетъ душу каждаго христіанина, есть вѣра, даръ самого же Духа. Ибо *никто же можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (I Кор. XII, 3). *Благодатію мы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ насъ, Божій даръ* (Еф. II, 9).

2) Духъ Святыи есть Освятитель и Очищитель міра. Нечего и говорить о томъ, что безъ Духа Святаго человѣкъ не можетъ имѣть чистоты и святости душевной. Развращенная воля влечетъ его къ дѣламъ плотскимъ, нечистымъ; она такъ бессильна на дѣла святости, что человѣкъ иногда и услаждается добромъ и желаетъ его, и однакожь не можетъ творить добра, напротивъ дѣлаетъ зло, котораго въ душѣ не любитъ (Рим. VII, 19. 23).

Духъ Святыи изводитъ человѣка изъ сего грѣховнаго рабства въ свободу славы чадъ Божіихъ (Рим. VI, 17; VIII, 21); *законъ Духа жизни о Христѣ Іисусѣ* освобождаетъ насъ *отъ закона грѣховнаго и смерти* (Рим. VIII, 2-4). Искатели свободы! напрасно вы ищите ея въ необузданномъ своеволіи развращенныхъ сердець; ищите и просите ея у Духа Святаго; ибо *идъ же Духъ Господень, ту*

*свобода* (2 Кор. III, 17). Свобода сія избавляетъ насъ отъ праведнаго гнѣва Божія и даруетъ намъ права сыновнія. *Елицы Духомъ Божіимъ водятся, сіи суть сынове Божіи. Не пріяте бо духа работы наки въ болзнь, но пріяте духа сыноположенія, о немже волюемъ: Авва, отче* (Римл. VIII, 14). Доколѣ, говоритъ Св. Златоустъ (въ бс. 61-й на Пятдесят.), не было съ нами Духа Святаго, это самое служило знаменіемъ Божественнаго гнѣва, но когда видишь, что Духъ Святыи изливается обильно, то не сомнѣвайся болѣе о примиреніи. Какъ бываетъ въ продолжительной войнѣ, когда окончится брань и заключится миръ, та и другая сторона, доселѣ враждовавшія между собою, даютъ взаимно залогъ и заложниковъ: такъ стало между Богомъ и людьми. Они представили вмѣсто удостовѣренія и заложника съ своей стороны начатокъ своей природы, который принесъ Христосъ: Богъ взаимно послалъ къ нимъ въ залогъ и удостовѣреніе Духа Святаго. Въ основаніе такихъ сыновнихъ отношеній къ Богу Духъ Святыи полагаетъ въ сердцѣ христіанина все связующую любовь: *Любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ даннымъ намъ* (Рим. V, 5). *Не бо даде намъ Богъ духа страха, но силы и любви и цѣломудрія* (2 Тим. I, 7). Сія то христіанская любовь и есть та освящающая благодать, тотъ очистительный огонь, которыми Духъ Святыи очищаетъ и освящаетъ насъ. Ибо любовь есть союзъ совершенства, источникъ, изъ котораго проистекають все христіанскія добродѣтели; *исполненіе закона любви есть* (Рим. XIII, 10), говоритъ апостоль. Любовь Духа ведетъ христіанина путемъ Христовымъ, путемъ лишеній, самопожертвованій и скорбей, потребляетъ нечистые помыслы и желанія, разваряетъ и очищаетъ душу дотолѣ, пока изъ безобразнаго вида растлѣнія не преліетъ въ чистый и святыи образъ Божій, пока не создастъ сердце новое и духъ новъ и изъ ветхаго че-

ловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ, не созиждетъ новаго (Еф. IV, 22—24).

3) Наконецъ Духъ Святый есть Утѣшитель христіанъ. Симъ именемъ многократно называлъ Его самъ Иисусъ Христосъ, предсказывая ученикамъ своимъ сошествіе Его (Іоан. XIV, 1. 16. 18. 26; XV, 26. 27. XVI, 7. 13). Апостолы первые испытали радостотворную силу Духа Утѣшителя. Когда предсказанія Господа о скоромъ разлученіи съ ними, о близкихъ страданіяхъ и смерти и о тяжелой участи, ихъ ожидающей, наполнили сердца ихъ печалію; то Учитель не замедлилъ оживить ихъ утѣшительною надеждою: *да не смущается сердце ваше*, говорилъ Онъ, *и не устрашается; не оставлю васъ сиры. Я умолю Отца, и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ* (Іоан. XIV, 1. 16. 18), и еще предвкушая сіи утѣшенія, апостолы послѣ вознесенія Спасителя возвращались въ Іерусалимъ уже съ радостію (Лук. XXIV, 52). Когда же Духъ Святый въ день Пятидесятницы исполнилъ ихъ ожиданія, то ихъ радость и утѣшеніе такъ были велики, что они находили удовольствіе *въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, въ изгнаніихъ, въ тѣснотахъ* (2 Кор. XII, 10), радовались въ страданіяхъ (Кол. I, 24), хвалились въ скорбяхъ (Рим. V, 3) и безчестіи (Дѣян. V, 41), имѣя въ душѣ *миръ превосходный всякъ умъ* (Филип. IV, 7). Поразительными чертами описываетъ состояніе сіе апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: мы, говоритъ онъ, отсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся; мы гонимы, но не оставлены; брошены, но не пропадаемъ (2 Кор. IV, 8. 9).

Но не однимъ апостоламъ выпалъ жребій идти скорбнымъ путемъ Спасителя. Самъ же Апостоль предрекаетъ, что и *вси хотящии благочестно жити о Христѣ Иисусѣ гоними будутъ* (2 Тим. III, 12). И каждый христіанинъ, если не испытываетъ открытыхъ гоненій за

правду, за то ощущаетъ внутреннюю брань между плотію и духомъ, которая тяжелѣе внешней брани, не свободенъ бываетъ и отъ скорбныхъ чувствованій, свойственныхъ человѣческой природѣ при различныхъ несчастіяхъ, напр. при болѣзняхъ, при потерѣ близкихъ сердцу. Гдѣ же ему искать утѣшенія?—Въ земныхъ удовольствіяхъ? Но земныя утѣхи только заглушаютъ внутреннюю скорбь, но не могутъ усладить ея; ибо не могутъ удовлетворить безконечнымъ стремленіямъ духа. Утѣшенія друзей, состоящія по большей части въ увѣщаніи къ терпѣнію, въ представленіи необходимости страдать, не только не залѣчиваютъ ранъ сердечныхъ, но весьма часто еще болѣе растрavляютъ ихъ (Іов. XVI, 2). Итакъ остается прибѣгать къ общему Утѣшителю—Духу Святому, который одинъ можетъ пособить намъ въ немощахъ (Рим. VIII, 26), растворить наши горести духовною радостію (1 Сол. I, 6) и отнять всяку слезу отъ очей нашихъ (Апок. VII, 14). Горькую необходимость страдать Духъ Святый растворяетъ многими утѣшительными истинами; Онъ представляетъ намъ, что горести наши суть слѣдствія нашихъ беззаконій (Іер. XI, 23), что *его же любитъ Господь наказуетъ*, что страданія служатъ къ очищенію нашей души и усовершенствованію ея въ добродѣтели и уподобляютъ насъ нашему Господу (1 Петр. II, 21; Рим. VIII, 17; 1 Петр. I, 6, 7), что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Рим. VIII, 18), что мгновенное легкое страданіе наше производитъ для насъ въ величайшемъ избыткѣ вѣчную славу (2 Кор. IV, 17); ибо ежели мы страждемъ со Христомъ, то съ Нимъ и воцаримся (Рим. VIII, 16—17). Сіи утѣшенія Духа сообщаютъ христіанину силу переносить всѣ оскорбленія и бѣдствія, труды и подвиги, пренебрегать славою, богатствомъ и удовольствіями, и даже жертвовать

своею жизнію для блага ближнихъ. *Что ми есть на небеси, и отъ тебе что восхотѣхъ на земли?* воскипаетъ утѣшаемый Духомъ, *исчезе по Тебѣ сердце мое и плоть моя: Боже, сердца моего, и часть моя, Боже, во вѣкъ* (Пс. LXXII, 25—26; Пс. XLI, 2, 3). *Кто ны разлучитъ отъ любви Божіа,* восклицаетъ другой, утѣшаемый Духомъ, *скорбѣ ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота... или смерть, или животъ...?!*

Такимъ образомъ надежда, единственное утѣшеніе христіанина, подается намъ Духомъ и есть плодъ Его. Господь открылъ намъ ожидающія насъ на небѣ радости и въ удостоеніе намъ даль залогъ—Духа Святаго: *даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Кор. V, 5). *Знаменастеса,* говоритъ Апостоль, *Духомъ обѣтованія Святымъ, иже есть обрученіе наследія нашего, во избавленіе снабденія, въ похвалу славы Его* (Еф. I, 13. 14.).

Кратко сказать, Духъ Святой есть сокровище и источникъ всѣхъ благъ (Пс. LXXII, 25), всѣхъ силъ, какія необходимы къ животу и благочестію (2 Петр. I, 3; 1 Кор. VI, 11. 1; Сол. IV, 3—9). Онъ есть виновникъ всей благодатной въ насъ жизни. Онъ и зачинаетъ въ насъ духовную жизнь: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Онъ же и укрѣпляетъ въ насъ духовную жизнь и приводитъ ее къ совершенству: *да дастъ вамъ,* говоритъ Апостоль, *утвердитися силою Его во внутреннемъ чловѣцѣ* (Еф. III, 16. 17). Отсюда само собою очевидно, что благодать Духа есть отличительная черта христіанской церкви и кто не имѣетъ сей благодати, тотъ не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ: *аще кто Духа Христова не имать, сей нсть Еговъ* (Рим. VIII, 9. 10). Отсюда же открывается для насъ высокая важность и необходимость полученія Духа Святаго. Онъ такъ же необходимъ для души, какъ пища и пи-

тіе для тѣла, какъ воздухъ для дыханія, какъ свѣтъ, влага и теплота для растеній. Господь гдѣ ни говоритъ о Духѣ Святомъ, вездѣ поставлетъ на видъ важность и необходимость полученія Его, поставляетъ Его главнымъ предметомъ своего ученія и пришествія на землю. При самомъ вступленіи въ служеніе роду чловѣческому Спаситель говоритъ, что необходимо родиться отъ Духа (Іоан. III, 3. 5. 6), жаждущимъ предлагаетъ для утоленія благодать Духа (Іоан. VII, 37—39), утѣшаетъ Апостоловъ предъ разлукою съ ними благодатию Духа (Іоан. XIV, 16. 17), по воскресеніи дуновеніемъ преподаетъ Апостоламъ Духа (Іоан. XX, 22), предъ вознесеніемъ снова повторяетъ обѣтованіе о Духѣ (Лук. XXIV, 49) и ничего другаго не заповѣдуетъ имъ, какъ дожидаться въ Іерусалимѣ сошествія Духа.

Таковъ, слушатели, источникъ изъ котораго пить приглашаетъ насъ нынѣ Господь въ своемъ Евангеліи! Горе намъ, если, находясь подлѣ столь обильнаго источника, мы не почерпаемъ плодной струи изъ него! Если за отверженіе закона Моисеева виновный при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ наказываемъ быть смертію: *то колико лишше горкія сподобится муки Духа благодати укоривый* (Евр. X, 28. 29)! Соединимъ же наши мысли и сердца и всею крѣпостію души вознесемъ усердную молитву къ Подателю Духа. Господи! всѣ мы жаждемъ, но жажда наша происходитъ отъ плоти, а не отъ духа; жаждемъ мы воды ядоносной и мертвящей—земныхъ удовольствій. Пошли къ намъ Духа Твоего Святаго, да возбудитъ въ насъ духовную жажду. *Господи! даждь намъ сію воду, да ни жаждемъ, ни приходимъ съмо почерпати* (Іоан. XIV, 15).

## ЗНАЧЕНИЕ МИСТЕРІЙ ДРЕВНИХЪ

для поддержанія въ народѣ здравыхъ религіозныхъ понятій.

(Продолженіе).

Предположимъ другое: пышная обстановка мистерій, великолѣпіе храмовъ, процессій, символовъ-все возбуждающее и вмѣстѣ удовлетворяющее требованіямъ фантазіи и чувства-все это введено въ празднованіе мистерій съ доброю цѣлю, чтобы привлечь къ нимъ народъ, неспособный возвыситься надъ чувственностію, чтобы такимъ образомъ большее число людей усвояло тайное ученіе о ложности политеизма и исправлялось въ своей жизни. Что же должно бы послѣдовать? Разъ посвятившійся въ однѣ мистеріи, безъ сомнѣнія не долженъ бы уже принимать участія впередъ ни въ празднованіи этихъ же, ни всѣхъ другихъ мистерій. Его примѣръ долженъ былъ подѣйствовать на другихъ, или лучше эти другіе, сами также посвященные, тоже должны бы перестать участвовать въ мистическихъ празднованіяхъ;—Аѳиняне на примѣръ, всѣ посвященные въ Елевзинскія мистеріи, должны бы прекратить ту часть празднованія этихъ мистерій, которая совершалась въ ихъ городѣ, или не участвовать въ ней самимъ, предоставляя это только невѣдущимъ и жаждущимъ просвѣщенія. Политеизмъ такимъ образомъ въ Аѳинскомъ обществѣ и вездѣ, гдѣ были заведены мистеріи, долженъ бы, очевидно, годъ отъ году клониться къ упадку, но вмѣстѣ съ нимъ должны бы терять свое значеніе и пасть наконецъ и сами мистеріи. То ли было на самомъ дѣлѣ? Мистеріи существовали почти у всѣхъ языческихъ народовъ: въ Египтѣ, Греціи, во всей Римской имперіи. Улучшали ли онѣ хоть скольконибудь идеи и нравы народовъ, знали ли эти народы единаго Бога? Аѳиняне всѣ или почти всѣ были посвящены въ Елевзинскія мистеріи, и тайное ученіе ихъ стало быть было извѣстно всему городу. Политеизмъ ихъ

все болѣе и болѣе развивался и былъ, такъ сказать, въ зенитѣ своего развитія въ то время, когда явился самъ Богъ въ міръ, чтобы водворить въ немъ чистѣйшій теизмъ. Ихъ мистеріи-Елевзинскія были извѣстны и Цицерону, какъ такія

ubi initiantur gentes oragum ultimae... <sup>26)</sup>

и существовали до временъ Θεодосія великаго-въ нѣкоторомъ смыслѣ оплотомъ падашаго, но все еще боровшагося съ христіанствомъ язычества. Въ нихъ стало быть какъ и во всѣхъ другихъ, не было ученія о единомъ Богѣ, о заблужденіяхъ политеизма и чистой добродѣтели...

Апостоль Павелъ въ своихъ путешествіяхъ по Греко-Римскому міру безъ сомнѣнія и нечаянно такъ сказать сталкивался съ многочисленными процессіями многочисленныхъ мистическихъ служеній разнымъ богамъ и богинямъ, и намѣренно могъ входить ближе въ разсмотрѣніе религіозно-нравственнаго состоянія обитателей той или другой мѣстности, чтобы лучше *всѣмъ быть вся*, а при предполагаемомъ содержаніи мистерій даже не могъ не обращать на нихъ особеннаго вниманія. Этотъ Апостоль, заключившій напротивъ объ особенной набожности Аѳинянь только по многочисленности идоловъ и капищъ, которыми наполненъ былъ ихъ городъ, поставившій имъ даже въ нѣкоторую заслугу то обстоятельство, что, соглядая ихъ чествованія, обрѣлъ и капище невѣдомому Богу, этотъ Апостоль нигдѣ и никогда не говоритъ о мистеріяхъ, хотябы затѣмъ только, чтобы отъ нихъ, какъ отъ Аѳинскаго жертвенника невѣдомому Богу, взять начало или поводъ для своей проповѣди о Христѣ, единомъ истинномъ Богѣ. Его молчаніе о мистеріяхъ должно объяснять не незнаніемъ его ихъ и доктрины, въ нихъ предлагаемой мистамъ, но только отсутствіемъ въ этой доктринѣ мис-

<sup>26)</sup> Cic de nat. deor. 1, 42.

терій какой нибудь родственности съ проповѣдуемымъ Апостоломъ Христовымъ ученіемъ, въ обрядахъ и церемоніяхъ ихъ скромности и приличія, достойныхъ упоминанія апостольскаго; безъ сомнѣнія не Ефесское только служеніе Артемидѣ, но всѣ мистеріи, видѣнныя на всемъ пространствѣ имперіи, между которыми, какъ мы говорили, существовало сильное внутреннее сродство, всѣ мистеріи имѣлъ въ виду Апостоль въ томъ случаѣ, когда увѣщаваетъ Ефессянь не участвовать въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, о которыхъ стыдно и говорить (Еф. V, 12). Вотъ отзывъ Апостола относительно мистерій языческаго міра, повторяемый потомъ всею христіанскою древностію, отзывъ очевидно иной до противоположности, чѣмъ наприм. приведенный нами выше Варбутоновскій. Мы не допускаемъ и предположенія, чтобы Апостоль Павелъ, опытный въ Еллинской мудрости, могъ не знать сущности мистерій, а зная, не указать, если было въ нихъ что добраго, или еще менѣе назвать это доброе худымъ. Апостоль не говоритъ прямо о мистеріяхъ, потому что эта часть языческаго богослуженія была также пуста здравымъ содержаніемъ, какъ и открытое идолослуженіе, также или еще болѣе безстыдна и соблазнительна въ своей видимости, — такъ что стыдно было и говорить; онъ не говорилъ о нихъ потому еще, можетъ быть, что не встрѣчалъ въ своей жизни со стороны этихъ учреждений служителей ихъ особеннаго систематическаго, такъ сказать, противодѣйствія своей проповѣди, такого какое онъ повсюду встрѣчалъ отъ іудействующихъ, какое въ послѣдствіи и мистеріи стали оказывать христіанству, сформировавшись подъ вліяніемъ мыслящихъ язычниковъ въ школы язычества, или какъ бы въ укрѣпленные лагери самихъ рьяныхъ защитниковъ его. Тогда же, когда случилось это послѣднее, когда т. е. язычество стало выставять въ свою защиту не только и даже не столько матеріальную силу, какъ внутреннюю, такъ

сказать, достаточность его самого для тѣхъ же цѣлей, о которыхъ заявляло христіанство, — и напротивъ стали превозносить мистеріи, какъ вполне достаточное средство для очищенія души и возвращенія ея въ общеніе съ божествомъ, какъ Апулей, Ямвлихъ, Прокль и друг., когда другіе, какъ Цельсъ, стали проводить параллель между христіанствомъ и мистеріями — въ пользу этихъ послѣднихъ въ томъ напр. отношеніи, что въ нихъ допускались только чистые душою и тѣломъ, не чувствующие угрызений совѣсти, между тѣмъ какъ христіанство призывало къ себѣ и принимало грѣшниковъ, воровъ, разбойниковъ<sup>27)</sup>, или что предстоятели мистерій (*qui president aux ceremonies de la religion, et qui initient a ses mysteries*) также вѣрятъ въ будущія награды и наказанія какъ и христіане, только еще на болѣе твердыхъ основаніяхъ, чѣмъ эти<sup>28)</sup>, очевидно въ это время христіанскіе учителя не могли и не должны были болѣе молчать — стыдился говорить прямо о всѣхъ гнусностяхъ язычества и мистерій въ особенности. Отъ этого времени оживленной полемики между учеными противниками и защитниками христіанства мы имѣемъ много отзывовъ христіанскихъ писателей о мистеріяхъ, отзывовъ какъ бы раскрывающихъ для насъ высказанную нами выше мысль Апостола, т. е. что мистеріи дѣйствительно были таковы, что объ нихъ срамно было говорить.

(Продолженіе впереди).

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ Донской епархіи возникаетъ новый видъ духовнаго попечительства. Кромѣ епархіальнаго, которое главною задачею своею имѣетъ помощь сиротствующему и заштатному духовенству всей епархіи, и приходскихъ, обни-

<sup>27)</sup> Orig. contra Cels l. III, 167.

<sup>28)</sup> lib. VIII, 452.

мающихъ нужды прихожанъ, церкви и причта извѣстнаго прихода, тамъ проектируются благотворительскія попечительства для попеченія о бѣдномъ духовенствѣ всего благотворительскаго округа. Первая мысль объ этомъ принадлежитъ Семикаракорскому благочинію, которое, обративъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ бѣдныхъ духовныхъ лицъ его благочинія получаютъ изъ Донскаго епархіальнаго попечительства довольно достаточное пособіе, тогда какъ имѣютъ собственныя средства къ безбѣдной жизни или, живутъ при дѣтяхъ, могущихъ содержать ихъ; а другія при большей ихъ бѣдности и безпомощности получаютъ отъ того же попечительства вспоможеніе очень ограниченное, и справедливо полагая, что мѣстное духовенство лучше знаетъ состояніе живущихъ среди него бѣдныхъ духовныхъ, поэтому вѣрнѣе можетъ назначать имъ пособіе соотвѣтственно ихъ бѣдности, и притомъ усерднѣе будетъ собирать пожертвованія въ ихъ пользу, когда распредѣленіе оныхъ между нуждающимися будетъ зависѣть отъ его усмотрѣнія,—просило у своего архипастыря дозволенія учредить въ Семикаракорскомъ благочиніи свое частное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, предоставить въ немъ обязанности попечителей членамъ мѣстнаго благотворительскаго совѣта, передать въ его распоряженіе кружечныя сборы, производимыя въ помянутомъ благочиніи на бѣдныхъ духовныхъ, и разрѣшить мѣстному благочинному ежегодно выдавать подвѣдомственнымъ священникамъ пригласительныя листы для сбора пожертвованій на этотъ предметъ.—при томъ заявило особымъ актомъ, что всѣ причты означеннаго благочинія обя-

зуются вносить отъ себя на составленіе капитала для бѣдныхъ духовнаго званія по три рубля. Преосв. архіепископъ Платонъ на такое предложеніе изъяснилъ полное свое согласіе и въ разъясненіе послѣдовавшихъ на означенное предложеніе возраженій подробно выяснилъ какъ отношеніе благотворительскихъ попечительствъ къ общему епархіальному, такъ и ту пользу бѣдствующему духовенству, которая предвидится при проектируемомъ положеніи попечительствъ. Впрочемъ дѣло это еще не есть окончательно рѣшенное, и для большаго уясненія его затребованы мнѣнія отъ духовенства.

### Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

(Продолженіе).

38. Церковь *святаго пророка Іоанна Предтечи, Толчковской слободы*. Церковной дани по овладу 4 рубли 16 алтынъ 4 деньга. Десятильничъ почетныхъ 10 алтынъ. Въ Московской подъемъ и въ подводы 6 алтынъ 4 деньга. Въ дворовое строеніе 30 алтынъ. Пѣвчимъ славленого 3 алтына. Полоненикомъ на окупъ съ 5 дворовъ по 8 денегъ, итого 6 алтынъ 4 деньга. На дачу полковымъ подможныхъ 3 алтына 2 деньга. Всего 6 рублей 9 алтынъ 4 деньга.

39. Церковь *Николая Чудотворца*. Церковной дани 3 рубли 31 алтынъ 4 деньга. Десятильничъ почетныхъ 10 алтынъ. Въ Московской подъемъ и въ подводы 6 алтынъ 4 деньга. Въ дворовое строеніе 26 алтынъ 2 деньга. Пѣвчимъ славленого 2 алтына 3 деньга съ полуденьгою и съ полполуденьгою. Полоненикомъ на окупъ съ 1 двора 8 денегъ. На дачу полковымъ попомъ подможныхъ 3 алтына 2 деньга 5 рублей 15 алтынъ полторы деньга съ полполуденьгою.

В. Лытвицынъ.

(Продолженіе впереди).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Святыя Пятидесятницы—Значеніе мистерій древнихъ для поддержанія въ народѣ здоровыхъ религиозныхъ понятій.—Извѣстія.—Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.