

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ варшавской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству.

Орденами: св. Анны 1 степени — викарій варшавской епархіи Пресвященный *Юсафъ*, Епископъ Новогеоргіевскій.

Св. Владиміра 4 степени — гор. Калиша, Петропавловскаго собора Протоіерей Николай *Семеновскій*.

Св. Анны 2 степени—гор. Лодзи, Александроневскаго собора Протоіерей Антоній *Рудлевскій*; гор. Варшавы, Троицкой Подвальной церкви Протоіерей Павелъ *Иедумовъ*.

Св. Анны 3 степени — гор. Кѣльцы, соборной церкви во имя Вознесенія Господня Протоіерей Василий *Теодоровичъ*; г. Плоцка, Спасо-Преображенскаго собора, священникъ Александръ *Ярошевичъ*; г. Плоцка, Спасо Преображенскаго собора діаконъ Іоаннъ *Теодоровичъ*; г. Варшавы, Александроневскаго кафедральнаго собора діаконъ Владиміръ *Очередко*.

Св. Станислава 2-й степени—секретарь Варшавской духовной консисторіи надворный совѣтникъ Василий *Шимковичъ*; Св. Станислава 3-й степени—надзиратель за воспитанниками Варшавскаго духовнаго училища коллежскій секретарь Теодоръ *Теодоровичъ*.

Золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ — гроецкой церкви псаломщикъ Михаилъ *Плота*; лаб-

ненской церкви, Сувалкской губерніи, псаломщикъ Стефанъ *Иванчукъ*; г. Варшавы, Троицкаго собора діаконъ Василий *Явуховичъ*; того же собора діаконъ Онуфрій *Ковалевскій*; г. Варшавы, Лазенковской Дворцовой церкви діаконъ Петръ *Чепурко*; петроковскаго Всѣхъ Святыхъ собора діаконъ Андрей *Карповичъ*; кальварійской церкви, Сувалкской губерніи, діаконъ Александръ *Басовъ*.

Серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ—рышинской церкви, Плоцкой губерніи, псаломщикъ Георгій *Горбачъ*; сосновицкой церкви, Петроковской губерніи, псаломщикъ Тома *Кузьминъ*; варшавской Маріинской, на Прагѣ, церкви псаломщикъ Михаилъ *Федосъенко*; г. Варшавы, Успенской церкви псаломщикъ Адріанъ *Шушлаковъ*.

Саномъ протоіерея — церкви посада Сопочкина, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, священникъ Густинъ *Палецкій*.

Напереннымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Варшавы, Александроневскаго собора священникъ Димитрій *Козловскій*.

Камилавкой—гор. Варшавы, церкви при Елисаветинской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста священникъ Евгенийъ *Преображенскій*; гор. Гостынина, Варшавской губерніи, Николаевской церкви священникъ Евгенийъ *Любомудровъ*; г. Липно, Плоцкой губерніи, Свято-Троицкой церкви священникъ Александръ *Шафрановскій*; гор. Ломжи, Троицкаго собора священникъ Іоаннъ *Носаль*; гор. Варшавы, Вольской кладбищенской церкви священникъ Петръ *Сердобольскій* и гор. Лодзи, Александроневскаго собора священникъ Іоаннъ *Розмаинскій*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Орденомъ св. Анны 3 степени — гор. Ченстохова, Петроковской губерніи, Кирилло-Меѳодіевской церкви священникъ Димитрій *Шимковичъ*;

варшавскаго кафедральнаго Александро - Невскаго собора священникъ Александръ *Субботинъ*; гор. Ловича, Варшавской губерніи, Иоанно - Предтеченской церкви, священникъ Сергій *Дорошевскій*; гор. Варшавы, Александринско - Маріинскаго дѣвичьяго института священникъ Василій *Мысна*; законоучитель радомской мужской гимназіи священникъ Петръ *Вершинскій*.

Саномъ протоіерея — законоучитель петроковскихъ мужской и женской гимназій священникъ Константинъ *Ложкинъ*; гор. Варшавы, Константиновской церкви въ б. Королевскомъ замкѣ, священникъ Теодоръ *Розмаинскій*.

Наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Варшавы, законоучитель Суворовскаго кадетскаго корпуса священникъ Григорій *Мозалевскій*.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою — гор. Петрокова, соборной церкви священникъ Владиміръ *Артецкий*.

Къ 6 апрѣля 1914 г. за заслуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною на груди медалью, на Станиславской лентѣ, церковникъ С.-Петербургскаго Синодальнаго Преображенскаго подворья въ С.-Петербургѣ, Яковъ *Босько*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ, по рукоположеніи, настоятелемъ Кальварійской церкви учитель Лодзинскаго городского училища *Н. Мицевичъ*, окончившій курсъ Духовной Семинаріи (5/V).

Отрѣшенъ отъ должности и уволенъ изъ Епархіальнаго вѣдомства и. д. псаломщика Новобржеской пограничной церкви *П. Токаревъ* (10/V).

Утверждены, по избранію: Предсѣдателемъ Попечительства при церкви Домбровскаго горнаго училища — *В. Г. Панченко*; старостой Рыцинской церкви — ротмистръ *Н. С. Чумаковъ*.

Учрежденъ Благочинническій Совѣтъ 5-го округа, членами котораго утверждены, по избранію: Прот. *П. Раевскій*, діак. *Г. Варно* и псал. *А. Данильчукъ* (10/V).

Возведены въ санъ протоіерея — 6 мая настоятель Петроковскаго собора, священникъ *Владиміръ Артецкий*, и 14 мая Замковой церкви священникъ *Теодоръ Розмаинскій*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, положена 22 апрѣля 1914 г. за № 825 слѣдующая Архиапостырская резолюція: „Напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ къ свѣдѣнію народа и духовенства”. *А. Н.*

П И С Ь М О

вр. исп. об. Товарища Министра Финансовъ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому Николаю.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Государь и Архипастыръ.

Письмомъ отъ 10 февраля с. г. за № 40, на имя Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, Ваше Высокопреосвященство возбудили вопросъ о предоставленіи въ текущемъ году 140 паломникамъ Варшавской епархіи права бесплатнаго проѣзда въ Кіевъ и Почаевъ и обратно, для поклоненія православнымъ святынямъ, и объ установленіи ежегодной нормы для бесплатнаго проѣзда въ Кіевъ и обратно для паломниковъ Варшавской епархіи въ 300 человекъ, а для паломниковъ Холмской епархіи въ 700 человекъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что Министерствомъ Финансовъ признано возможнымъ допустить въ 1914 году бесплатный проѣздъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ отъ станцій дорогъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Варшавской епархіи, до станцій Кіевъ и Рудня - Почаевская Юго - Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и обратно, 140 паломникамъ Варшавской епархіи, и соответственный льготный тарифъ опубликованъ въ № 2333 Сборника Тарифовъ, отъ 17 текущаго апрѣля, съ введеніемъ въ дѣйствіе съ 24 числа того же мѣсяца, впредь до окончанія перевозки, но не далѣе 31 декабря 1914 г.

Что же касается распредѣленія нормы въ 1000 человекъ, при ежегодной бесплатной перевозкѣ паломниковъ въ Кіевъ и Почаевъ, между Холмской и Варшавской епархіями, въ предложенной Вашимъ Высокопреосвященствомъ пропорціи, то на сей предметъ полагается выждать отвѣтъ на сдѣланное сношеніе съ г. Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ и Архиапостырскаго благословенія, съ отличнымъ уваженіемъ и искренней преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

покорный слуга *С. Веберъ*.

1914 г. 20 января. Исполнить. А. Н.

ЖУРНАЛЫ

Епархiального Съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Варшавской епархiи.

ЖУРНАЛЬ 5-й.

(10 января -- вечеромъ).

По дѣламъ Попечительскаго фонда и прочихъ кассъ духовенства Варшавской епархiи за 1193 годъ.

С л у ш а л и: протоколъ Ревизионной Комиссiи, отъ 7 января с. г. о повѣркѣ книгъ, документовъ и отчетовъ по Попечительскому фонду, похоронной и ссудной кассамъ духовенства за 1911 -- 1913 годы. Комиссiя нашла все въ полномъ порядкѣ.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнiю, благодарить о. о. Членовъ Комиссiи за понесенный трудъ.

С л у ш а л и: отчетъ о состоянiи Попечительскаго фонда за 1913 годъ.

С п р а в к а: При чтенiи отчета замѣчено, что къ 1914 году накопилось недоимокъ 4587 р. 16 к. Нѣкоторые участники фонда, какъ напр. свyщ. Яржемскiй, исаломщ. Скибицкiй, причтъ Новобржеской церкви, причтъ Плонской церкви, въ особенности причтъ Покровской единовѣрческой церкви, священникъ Галежа, священникъ Дорошевскiй и проч., указанные въ отчетѣ, очень неаккуратны, причиняя тѣмъ ущербъ фонду и внося своей неаккуратностью тормазъ въ работу Комитета.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнiю; отчетъ утвердить и выразить глубокую благодарность о. Предсѣдателю, и Членамъ Комитета за образцовое веденiе дѣла и труды для общаго блага. Въ отношенiи неисправныхъ плательщиковъ принять слѣдующiя мѣры: 1) напомнить имъ чрезъ о.о. благочинныхъ резолюцiю Его Высокопреосвященства, положенную на журналѣ Попечительскаго Комитета, отъ 15 ноября 1911 г. за № 43: „Священникамъ, невносящимъ требуемыхъ закономъ денегъ, предложить: или исполнить требуемое закономъ, или же оставить службу въ Варшавской епархiи. Въмѣстѣ съ симъ принять и другiя мѣры къ исполненiю взносовъ”. 2) Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшенiи Комитету предложить о.о. благочиннымъ взыскивать съ неисправныхъ должниковъ недоимки по фонду съ пеней мѣрами, какiя найдетъ нужными вплоть до принудительнаго взысканiя путемъ вычета изъ ихъ жалованья чрезъ Казначейства.

Резолюцiя Его Высокопреосвященства: „Непремѣнно”:

Изъ отчета о расходѣ фондовыхъ суммъ видно, что пособiе эмеритамъ въ отчетномъ году до-

стигло 8752 р. 42 к., а въ будущемъ году, если новыхъ эмеритовъ даже и не будетъ, — 9997 руб. 25 коп., что больше суммы основнаго поступленiя по фонду, т. е. 6% взносовъ. Прибыль эмеритовъ въ послѣднее время, особенно заштатныхъ, уже колеблетъ устойчивость фонда, поэтому является необходимость, согласно § 22 Устава фонда (гласящаго: „Годичная прибавка къ денежной суммѣ, выданной въ каждомъ предыдущемъ году на пособiя, можетъ быть опредѣлена Съездомъ Епархiальнаго духовенства лишь послѣ пятилѣтней практики самостоятельнаго существованiя фонда Варшавской епархiи”), — предоставить Комитету, въ согласiи § 21 Устава („При выдачѣ пособiй Попечительскiй Комитетъ пользуется вспомогательной таблицей, предусмотрѣвшею предполагаемое теченiе фондовыхъ суммъ и назначившею опредѣленную ежегодную прибавку къ денежной суммѣ выданной въ предыдущемъ году, выше каковой суммъ, вмѣстѣ съ годичной прибавкой, Комитетъ израсходовать не можетъ”), — право расходовать на выдачу пособiй эмеритамъ не свыше 10.700 рублей въ годъ съ тѣмъ, что если число наличныхъ эмеритовъ позволить и въ предѣлахъ этой суммъ выдать полное пособiе каждому, то выдавать таковое по Уставу. Въ противномъ случаѣ вмѣсто нормальныхъ пособiй дѣлить эту сумму на наличное число эмеритовъ въ соотвѣтственной пропорцiи. Это постановленiе, начиная съ 1914 года, сохраняетъ силу до слѣдующаго Епархiальнаго Съезда. Несогласные съ этимъ постановленiемъ два депутата 6-го округа представляютъ особое мнѣнiе.

С л у ш а л и: О необходимости пересмотра Устава фонда и Уставовъ существующихъ при немъ кассъ.

П о с т а н о в и л и: Въ виду серьезности дѣла и краткости времени для о.о. депутатовъ, поручить пересмотръ названныхъ Уставовъ, въ особенности Фондоваго, согласно § 64 Устава, особой Комиссiи изъ всего состава Попечительскаго Комитета и избранныхъ настоящимъ Съездомъ: протоиереевъ—А. Рудлевскаго, Н. Семеновскаго и священника Палецкаго, которая въ лѣтнее время раземотритъ и исправитъ недостатки Устава. Веъмъ участникамъ фонда высказать свои соображенiя относительно измѣненiя Устава нынѣ дѣйствующаго, каковыя прислать Попечительскому Комитету не позднее 1-го iюня 1914 г. Впрочемъ, нѣкоторые §§ Устава представляется возможность теперь же точнѣе редактировать: въ § 27 Устава, при семъ прилагаемаго, выраженiе „отъ 5 до 10 лѣтъ” замѣнить: „свыше 5 до 10 лѣтъ включительно”; также измѣнить выраженiя: „отъ 10 до 15 лѣтъ”, „отъ 15 до 20 лѣтъ”, „20 и болѣе лѣтъ”.

Для согласованiя §§ 52 и 57 необходимо въ первомъ изъ нихъ выраженiе: „къ началу февраля” замѣнить выраженiемъ „къ концу января”.

С л у ш а л и: заявленіе Попечительскаго Комитета о томъ, что полномочія его кончены и Съѣзду предстоитъ избраніе новыхъ членовъ Комитета.

П о с т а н о в и л и: Единогласно просить весь составъ Комитета остаться на слѣдующее трехлѣтіе; члена-Казначея священника Д. Козловскаго, избраннаго на новое трехлѣтіе собраніемъ духовенства гор. Варшавы въ 1912 году, въ этомъ званіи утвердить; вмѣсто выбывшаго кандидата въ Члены Комитета священника В. Ляхоцкаго единогласно избрать священника А. Соколова; всѣ избранные согласились.

С л у ш а л и: доклады Комитета по дѣламъ: а) о признаніи правъ за и. д. Столоначальника Консисторіи М. Думою безпрерывнаго участія въ фондѣ по прежней должности псаломщика Каѳедральнаго собора; б) о размѣрѣ пособія заштатному протоіерею Е. Бѣляновскому; в) о размѣрѣ пособія заштатному священнику І. Богдановичу; г) о сятіи со счетовъ недоимки вступнаго взноса 282 р. за умершимъ священникомъ Л. Любимовымъ; д) о размѣрѣ пособія семьѣ умершаго діакона І. Игнатюка; е) о размѣрѣ пособія заштатному священнику К. Тимковскому; ж) о зачетѣ умершему заштатному псаломщику І. Грицаю 2-хъ лѣтъ службы въ Холмской епархіи; з) о зачетѣ времени службы въ Холмской епархіи заштатному псаломщику І. Щедрову; и) объ освобожденіи отъ участія въ фондѣ псаломщика В. Хруцкаго; і) о пересмотрѣ рѣшеній Попечительскаго фонда о выдачѣ пособія заштатному псаломщику И. Мотовицкому.

П о с т а н о в и л и: а) М. Думѣ предоставить участіе въ фондѣ, какъ бывшему псаломщику, отъ оклада въ 300 рублей со всѣми правами участникова фонда по этой категоріи; б) по дѣлу протоіерея Бѣляновскаго, постановленія Попечительскаго Комитета утвердить; в) священнику І. Богдановичу, какъ преемнику по службѣ и должности помянушагося съ нимъ свящ. Торскаго, засчитать, примѣнительно къ рѣшенію Съѣзда 1910 г. по тому же дѣлу, 26 м-цевъ участія о. Торскаго въ Варшавскомъ фондѣ—со дня его учрежденія, т. е. съ іюля 1906 г. до времени мѣны его съ о. Богдановичемъ, т. е. съ 1 сентября 1908 г., дня перехода о. Богдановича въ Александрин. колонію, и такимъ образомъ у него образуется свыше десяти лѣтъ участія въ фондѣ Варшавской епархіи, что даетъ ему право на пособіе по 2-й категоріи, т. е. 300 рублей въ годъ, каковыя и назначить ему съ 1 октября 1913 года; г) недоимку въ 282 р. за умершимъ священникомъ Любимовымъ сложить со счетовъ; д) о размѣрѣ пособія семьѣ умершаго діакона І. Игнатюка оставить въ силѣ постановленіе Попечительскаго Комитета, т. е. вдовѣ 83 р. 33 к. и тремъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ столько же

въ годъ; е) по дѣлу о священникѣ Тимковскомъ рѣшеніе Попечительскаго Комитета утвердить, т. е. считать о. Тимковскаго участникомъ фонда отъ 800 руб. оклада и сложить съ него недоимку 100 руб. перевышки; ж) з) рѣшенія Комитета по дѣламъ псаломщиковъ Грицаю и Щедрова утвердить, т. е. Грицаю службу въ Холмской епархіи зачесть, а Щедрову не засчитывать; и) на основаніи § 2 Устава псаломщику Хруцкому въ прошеніи отказать и предложить ему вносить 6% взносъ со времени назначенія на должность псаломщика; і) псаломщику Мотовицкому зачесть время службы въ Холмской епархіи и выдать съ 1 декабря 1912 г. по 125 руб. пособія въ годъ.

С л у ш а л и: отчеты о состояніи кассъ: сеудной, похоронной и стипендіальной, а равно протоколы Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ книгъ, документовъ и отчетовъ.

П о с т а н о в и л и: Дѣло ведется правильно, отчеты утвердить и завѣдующаго кассами благодарить.

С л у ш а л и: предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ увеличеніи вознагражденія писцу и двумъ разсылнымъ Комитета.

С п р а в к а: Вознагражденіе это доселѣ выдавалось въ размѣрѣ: писцу 6 р., двумъ разсылнымъ 4 р.

П о с т а н о в и л и: Съ увеличеніемъ дѣла по фонду и кассамъ духовенства вышеуказанное вознагражденіе недостаточно: назначить и выдавать съ 1914 года писцу діакону В. Явтуховичу по 10 руб. въ мѣсяць, разсылнымъ—каждому по 3 р., т. е. 6 руб. въ мѣсяць.

С л у ш а л и: докладъ Предсѣдателя Съѣзда о принятіи на средства Фонда хозяйственныхъ расходовъ, связанныхъ со Съездомъ, какъ-то: за электрическое освѣщеніе во время засѣданій Съѣзда, письменные матеріалы, печатаніе журналовъ Съѣзда, прислуга и кипятокъ для чаю и суточное вознагражденіе членамъ Ревизіонной Комиссіи 2-го Варшавскаго округа: протоіереямъ Рудлевскому и Семеновскому.

П о с т а н о в и л и: Поручить Казначею Фонда выдать изъ фондовыхъ суммъ по расчету, сколько слѣдуетъ, кои по приблизительному подсчету не превышаютъ 50 руб.

С л у ш а л и: предложеніе о назначеніи членовъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ фонда и кассъ духовенства къ слѣдующему очередному Съѣзду и о напечатаніи настоящаго журнала, отчетовъ по всѣмъ кассамъ духовенства Варшавской епархіи и протоколовъ къ нимъ ревизіонной Комиссіи.

П о с т а н о в и л и: Членами Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ фонда и кассъ духовенства назначить депутатовъ 1-го и 3-го Варшавскихъ округовъ на будущій Съѣздъ. Напечатать на счетъ

фонда и прочихъ кассъ духовенства настоящей журналь, отчеты и приложения къ нему въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Варшавскаго Епархiальнаго Листка — по примѣру прежнихъ лѣтъ. Подлинники отчетовъ, протоколовъ и журнала по утверженіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, хранить при дѣлахъ Попечительскаго Комитета.

Къ настоящему журналу прилагаются: 1) отчетъ о состояніи Попечительско-пенсіоннаго фонда Варшавской епархіи за 1913 г. и протоколъ повѣрки его; 2) отчетъ по Похоронной Кассѣ духовенства за тотъ же годъ съ протоколомъ повѣрки его; 3) отчетъ по Судной Кассѣ того же духовенства за тотъ же годъ и протоколъ повѣрки его; 4) докладъ Попечительскаго Комитета; 5) экземпляръ Устава фонда; 6) прошеніе заштатнаго священника Богдановича; 7) прошеніе псаломщика В. Хруцкаго. Кромѣ того прилагается отдѣльное мнѣніе депутатовъ 6 го округа по поводу фиксированія Съѣздомъ 10.700 руб. на выдачу пособій эмеритамъ.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей

А. Ковальницкій.

Депутаты:

Протоіерей П. *Недумовъ.*

Протоіерей Н. *Семеновскій.*

Протоіерей Антоній *Рудлескій.*

Протоіерей Мелетій *Щепинскій.*

Протоіерей Василий *Теодоровичъ.*

Священникъ Іустинъ *Палецкій.*

Священникъ Василий *Мысьна.*

Священникъ Сергій *Черняховскій.*

Протоіерей Николай *Богдановъ.*

Священникъ Алексѣй *Сokolовъ.*

Настоятель Граевской церкви Священникъ
Алексѣй Минаковъ.

Секретарь съѣзда — протоіерей

Александръ Кедровскій.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 25 февраля. Въ Духовную Консисторію. Къ общепархiальному отчету. *А. Н.*“

Р. С. Этотъ отчетъ слѣдовало бы напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ. *А. Н.*“

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Николаю,
Архіепископу Варшавскому и Привислинскому,
Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Настоятельница Теолинскаго
Спасо - Преображенскаго Женскаго
монастыря, Игуменія Та-
псіа

Отчетный Рапортъ.

Во ввѣренномъ мнѣ Теолинскомъ монастырѣ находятся четыре церкви: Спасо-Преображенская,

передѣланная изъ бывшаго католическаго костела, Свято-Покровская трапезная, которая помѣщается въ корпусѣ, построенномъ для сестеръ обители, Благовѣщенская въ селѣ Перстунѣ на Епархiальномъ свѣчномъ заводѣ и Рождество-Богородичная въ посадѣ Липскѣ. Преображенская и Покровская церкви недавно заново отремонтированны находятся въ прекрасномъ состояніи. Въ хорошемъ состояніи находится и Липская церковь, только начинается отъ сырости стѣны облущиваться снаружи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ масляная покраска. Въ отчетномъ году отремонтирована Перстунская церковь. Сгнившіе старые косяки, какъ дверныя, такъ и оконныя замѣнены новыми. Потолокъ подшитъ дюймовыми досками и выкрашенъ масляной краской. Штукатурка, какъ снаружи, такъ и внутри церкви заново отремонтирована. Внутри церковь покрашена клеевой краской, а снаружи побѣлена. Сдѣланъ внутри цементный полъ. Остается только на этомъ полу положить террактотыя плиточки фирмы „Дзевульскій и Лянге“, что будетъ сдѣлано въ наступающемъ году. И тогда Перстунская церковь приметъ такой видъ, который приличенъ Храму Божію.

Церковной утвари и другихъ священно-служебныхъ принадлежностей имѣется въ достаточномъ количествѣ. Святыней особенно чтимой нами и мѣстнымъ населеніемъ нужно по справедливости считать икону Божіей Матери „Милующія, Достойно есть“, написанную и освященную на Афонѣ и присланную въ 1905 году въ даръ монастырю. Въ доскѣ этой иконы, какъ гласитъ надпись на ней, заложены частицы святыхъ мощей. Эта икона получена въ смутные дни 1905 года, очень почитается и сестрами обители и богомольцами, въ ней мы находимъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ. Послѣ каждой церковной службы у насъ поется тропарь и кондакъ этой иконѣ, а по вторникамъ непременно служитъ акаѣистъ.

Средствами существованія монастыря служить: Вашимъ Высокопреосвященствомъ выхлопотанный окладъ содержанія монастыря — 600 рублей, арендная плата съ Высочайше пожалованнаго имѣнія Чостковъ въ количествѣ 1400 рублей и добровольныя пожертвованія, которыя со смерти о. Іоанна Кронштадтскаго почти совсѣмъ изсякли. Въ отчетномъ году получено пожертвованій 564 руб. 52 коп. Основного неприкосновеннаго капитала монастырь не имѣетъ.

Вокругъ монастыря, считая и занятую постройками, есть около двѣнадцати морговъ земли. На этой землѣ частью разбитъ молодой фруктовый садъ, около трехъ морговъ, а остальное пространство обращено подъ посѣвъ огородныхъ овощей.

Въ пяти верстахъ отъ монастыря находится имѣніе Юзефатово, купленное за 2300 рублей и подаренное монастырю въ 1899 году Настоятелемъ

Сопецкой церкви, священникомъ о. Іустиномъ Палецкимъ. Это имѣніе, какъ находящееся вблизи монастыря, обрабатывается своими средствами, даетъ монастырю молоко, масло, картофель, частью хлѣбъ и жизненные продукты. Почва въ этомъ имѣніи песчаная, требуетъ усиленнаго удобренія. И только при такомъ удобреніи могутъ быть хорошіе результаты. Держать много скота монастырь не можетъ, такъ какъ и для этого, что есть, приходится много покупать соломы и сѣна. Унаваживать минеральнымъ удобреніемъ монастырь тоже не имѣетъ средствъ. Постоянное безденежье въ монастырѣ не даетъ возможности сдѣлать болѣе или менѣе крупную затрату: въ три—четыре тысячи рублей на покупку минеральныхъ туковъ и вывозку торфа на поля. Эта затрата окупилась бы съ лихвой, но не откуда взять денегъ на первые два три года. Намъ едва—едва хватаетъ на хлѣбъ насущный. Конечно мы и теперь своими слабыми силами понемногу вывозимъ торфъ на поля, покупаемъ минеральное удобрение, но это все въ минимальныхъ размѣрахъ и улучшение въ хозяйствѣ идетъ черепашьимъ шагомъ. Высочайше пожертвованное имѣніе Чостковъ находится въ Сувалкскомъ уѣздѣ, въ ста верстахъ отъ монастыря; за дальностью разстоянія мы сами обрабатывать его не можемъ, а принуждены отдавать его въ аренду. Имѣніе Чостковъ, несмотря на то, что почва въ немъ гораздо лучше, чѣмъ въ Юзефатовѣ, приноситъ намъ пользы меньше чѣмъ Юзефатово, потому что находится въ арендѣ. Наблюдать за арендаторомъ тоже очень трудно за дальностью разстоянія. Хотѣлось бы продать его и купить вблизи монастыря. Есть уже и купцы. Предлагаютъ за него пятьдесятъ тысячъ рублей. Главнымъ тормозомъ при продажѣ имѣнія является то обстоятельство, что имѣніе не обременено ссудой Кредитнаго Общества и нужно выложить всю сумму сполна.

Въ двѣнадцати верстахъ отъ монастыря расположено лѣсъ пространствомъ въ 148 десятинъ, откуда монастырь имѣетъ топливо.

Во вѣренномъ мѣстѣ монастырѣ 7 мантейныхъ монахинь, 20 рясофорныхъ, 39 послушницъ и 22 бѣлицы. Всѣ онѣ живутъ частью въ выстроенномъ въ 1897 году корпусѣ, частью въ имѣніи Юзефатово, частью въ Перстунѣ на Свѣчномъ Заводѣ и частью въ Лискѣ. По мѣрѣ своихъ силъ и способностей всѣ онѣ трудятся и стараются принести посильную пользу.

При монастырѣ есть второклассная имени о. Іоанна Кронштадтскаго школа съ двухгодичными при ней педагогическими курсами и при нихъ образцовая школа. Въ Теолинскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 150 дѣвочекъ.

Двухгодичные педагогическіе курсы при Теолинской школѣ, открытые въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1912 года, вслѣдствіе своего существованіемъ объявлены Вашему Высокопреосвященству. Безъ могу-

щественнаго ходатайства Вашего Высокопреосвященства еще долго пришлось бы ждать Теолинской школѣ осуществленія своей завѣтной мечты. Теперь дѣти въ своей школѣ могутъ получить права учительницъ, за чѣмъ нужно было поступать въ другія школы или же готовиться и держать экзаменъ на званіе учительницъ. Права, которыя имѣетъ теперь Теолинская школа, сразу увеличили почти въ три раза число желающихъ поступить въ школу и кромѣ того самый контингентъ поступающихъ улучшился по своему развитію и по подготовкѣ. Въ отчетномъ году, желающихъ поступить въ первое отдѣленіе второклассной школы, было 65 человекъ, а принято за нимѣніемъ мѣста въ школѣ только девятнадцать.

На содержаніе Теолинскихъ образцовой, второклассной школъ и педагогическихъ курсовъ отпускается изъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта 6168 рублей 80 копѣекъ.

Задачей Теолинскихъ школъ служитъ: 1) воспитать дѣвочекъ въ духѣ православія и русской народности, дабы онѣ по выходѣ изъ школы въ семью живымъ примѣромъ распространяли православіе между своими близкими и односельчанами и 2) приготовить способныхъ, трудолюбивыхъ и вѣрующихъ учительницъ. Много силъ, трудовъ, энергии и любви приходится затрачивать сестрамъ, которыя несутъ послушаніе при дѣтяхъ, а также и учительницамъ, что бы перевоспитать нѣкоторыхъ изъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ Теолинской школѣ воспитывается больше 50 дѣтей-сиротъ, стипендіатовъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства. Большинство изъ нихъ—это дѣти улицы. Порокъ рано коснулся ихъ дѣтской души, дурныя привычки и стремленія успѣли глубоко вѣдриться въ ихъ дѣтскія души. Приходится долго съ терпѣніемъ и любовью слѣдить за ними, чтобы перевоспитать ихъ. Я уже не говорю о томъ, что почти каждая дѣвочка, привезенная изъ Варшавы, не умѣетъ совершенно говорить по русски, рѣдкая изъ нихъ знаетъ хотя одну молитву и всѣ враждебно настроены противъ монастыря и противъ всего русскаго и православнаго. Всѣ дѣти помѣщаются въ специально выстроенномъ въ 1902 году большомъ двухэтажномъ каменномъ зданіи, вполне приспособленномъ для школьныхъ нуждъ. Съ устройствомъ педагогическихъ курсовъ при школѣ число желающихъ поступить въ нашу школу такъ велико, что зданіе нашей школы, несмотря на свою помѣстительность, становится тѣснымъ. Въ отчетномъ году въ первое отдѣленіе второклассной школы пріѣхало держать 65 дѣвочекъ, изъ нихъ было принято только девятнадцать, хотя выдержало гораздо больше, потому что негдѣ ихъ помѣстить. Пришлось послѣднюю руководѣльную обратить въ спальню, а шить приходится въ коридорѣ. Является крайняя необходимость расширить зданіе.

Кромѣ школъ при монастырѣ есть еще школы въ имѣніи Юзефатово и въ Перстунѣ. Въ Юзефатовской школѣ обучается 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ Перстунской школѣ 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. Какъ въ той, такъ и въ другой школѣ кромѣ грамоты старались главнымъ образомъ привить въ дѣтяхъ любовь ко всему русскому.

Въ Липскѣ въ дѣтскомъ пріютѣ было 12 малолѣтнихъ дѣвочекъ. Въ отчетномъ году взяли въ Теолинскую школу четыре восьмилѣтнихъ учиться, но сейчасъ же эта убыль пополнилась, двѣ маленькія дѣвочки прислало Братство, а двѣ круглыя сиротки безъ роду пришлось взять даромъ. Въ Липскомъ дѣтскомъ пріютѣ дѣти находятся подъ непосредственнымъ присмотромъ сестры и дѣвицы, окончившей нашу второклассную школу. Она съ ними занимается цѣлый день. Учитъ ихъ молитвамъ, всѣ дѣти знаютъ исторію двенадцатыхъ праздниковъ. Эта же дѣвочка рассказываетъ имъ сказки, читаетъ рассказы изъ дѣтскаго быта, поетъ съ ними, шьетъ вмѣстѣ съ дѣтьми платья для куколъ, занимается устнымъ счетомъ, ходитъ съ ними гулять. Словомъ, съ утра до тѣхъ поръ пока не уложитъ дѣтей спать, находится при нихъ безотлучно. Вслѣдствіе этого и дѣти замѣтно развиваются.

Матеріально Липскій пріютъ тоже крѣпнетъ. И поле и огородъ при трудахъ сестеръ замѣтно улучшаются и даютъ болѣе обильный урожай. Въ отчетномъ году Липскъ самъ себя прокормилъ хлѣбомъ, картофелемъ и овощами. Молоко тоже свое. Теперь въ Липскѣ двѣ коровы и телка. Изъ монастыря только теперь даемъ приварокъ, крупу, пшеничную муку, селедки и проч. Только овса все не хватаетъ, приходится покупать. Поля еще очень запущены и не такъ скоро ихъ можно привести въ порядокъ. Теперь въ Липскѣ держимъ три лошади.

Въ отчетномъ году приходъ Липскій выразился въ слѣдующемъ: 1) церковнаго дохода получено 83 рубля 74 коп. 2) Вынуто изъ больницы кружки 183 руб. 44 коп. 3) Получено отъ Троицкаго Братства 220 руб. 36 коп. 4) Получено отъ монастыря съѣстными припасами 174 руб. 85 коп. Всего на сумму 662 руб. 39 коп.

Расходъ былъ слѣдующій:

1) На содержаніе церкви израсходовано	83 р. 74 к.
2) На содержаніе дѣтей и сестеръ пищею наличными	111 р. 86 к.
3) На тотъ же предметъ продуктами	174 р. 85 к.
4) На отопленіе, освѣщеніе и др. случайные расходы	259 р. 17 к.
5) На покупку медикаментовъ	32 р. 77 к.
Всего израсходовано:	662 р. 39 к.

Это приходъ и расходъ, который записывается. Все то, что получено съ поля и огорода, хотя и записывается, но не переводится на деньги. Въ Липскѣ живетъ 7 сестеръ, 12 дѣтей и сторожъ. Всѣхъ 20 человекъ. Прожить съ одеждой и содержаніемъ дома по самой минимальной оцѣнкѣ будетъ стоить двѣ тысячи рублей. Слѣдовательно труды сестеръ въ полѣ и огородѣ даютъ приблизительно 1300 или 1400 рублей.

Больничное дѣло въ Липскѣ въ отчетномъ году болѣе увеличилось, что нагляднѣе всего говорить кружка добротныхъ пожертвованій. Въ прошломъ году изъ больницы кружки вынуто 156 рублей 41 копѣйка, а въ отчетномъ 183 руб. 44 коп. Кромѣ того благодарность пациентокъ Липской больницы натурой: яичками, масломъ, сыромъ увеличилось вдвое противъ прошлаго года. Въ этомъ году одна изъ пациентокъ привезла цѣлаго барана. Въ Липской больницѣ — амбулаторной работаютъ двѣ сестры фельдшерицы. Въ отчетномъ году и монастырская больница работаетъ не менѣе успѣшно. Въ монастырской больницѣ дѣло поставлено на болѣе широкихъ началахъ. Трудно больныхъ мы иногда оставляемъ въ своей больницѣ. Въ отчетномъ году почему то въ нашей мѣстности свирѣствовало воспаленіе почекъ, при этой болѣзни необходимъ уходъ и діета. Такихъ больныхъ у насъ лежало и вылечилось до двухъ десятковъ. Какъ только начинается опухоль у больной, сейчасъ же ее привозятъ къ намъ въ больницу и умоляютъ оставить на леченіе съ полной вѣрой, что только монашки эту „хворобу“ могутъ вылечить. Мы только женщины принимали на леченіе. Сразу лежало по пяти.

Много было больныхъ глазами. Трахома свирѣствуетъ въ Сейнскомъ и Августовскомъ уѣздѣ. Леченіемъ глазъ славится наша больница и такихъ больныхъ бываетъ сравнительно очень много. Хорошо если приходятъ только заразившіеся, тогда прижиганіемъ ихъ скоро вылечиваютъ, а есть и хроническіе больные, которые ежегодно подлечиваются. Въ монастырской больницѣ поневолѣ привкаютъ къ чистотѣ и правиламъ гигіены и эти свѣдѣнія распространяютъ между своими односельчанами. Въ отчетномъ году больные трахомой пріѣзжали за двѣсти верстъ изъ Кальварійскаго и Маріампольскаго уѣздовъ.

Въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ приглашаемъ женщину-врача. Она за два года такъ привыкла къ намъ и мы къ ней, что считаемъ своимъ человекомъ, хотя она и еврейка. При больницѣ есть своя маленькая аптечка. Въ ней работаетъ довольно опытная сестра, которая училась аптечному дѣлу. Да и докторша наша тоже многому научила. Теперь почти всѣ лекарства для своихъ больныхъ приготовляемъ у себя въ аптекѣ.

Два года начали сѣять для себя лекарственныя травы, изъ нихъ дѣлаемъ настойки, а какихъ нѣтъ травъ, покупаемъ въ аптечныхъ магазинахъ и тоже дѣлаемъ разныя тинктуры.

Самоотверженное ухаживаніе сестеръ за больными вызываетъ удивленіе среди окрестнаго населенія и они съ довѣріемъ обращаются къ намъ за помощью въ своихъ болѣзняхъ. Теперь, кто заболѣетъ, сейчасъ же везутъ „до монашекъ” или ѣдутъ за монашкой и никогда не ошибаются въ своихъ расчетахъ, всегда находятъ участіе и искреннее желаніе помочь въ ихъ бѣдѣ. Вообще все усилія сестеръ направлены къ тому, чтобы послѣдней благотворительностью, христіанской любовью, вниманіемъ къ пуждамъ населенія заслужить симпатію и довѣріе, что уже отчасти сдѣлано. Теперь отъ монашекъ не убѣгаютъ, ихъ не сторонятся, а напротивъ приходятъ со своими нуждами и горемъ, а нерѣдко и съ радостью. Больничная сестра мать Анна Максимиукъ очень популярна среди окружающаго населенія. Кромѣ благодарности монастырю, ей самой часто приносятъ пациентки ея то шерсти на чулки, то домотканной шерстяной матеріи чернаго цвѣта и тому подобное.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, сестры ввѣреннаго мнѣ монастыря трудились надъ изготовленіемъ свѣчей на Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ. Отчетъ объ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ представленъ въ январѣ мѣсяцѣ Епархіальному Сѣзду. Назрѣваетъ крайняя необходимость строить каменное зданіе для Завода, такъ какъ въ деревянномъ причтовомъ домѣ, который едва приспособленъ подъ Заводъ, является постоянная опасность пожара, особенно въ лѣтнее время. Постоянная топка подъ котломъ развиваетъ высокую температуру, вслѣдствіе чего дерево можетъ вспыхнуть отъ пустяка.

При монастырѣ есть богадѣльня для престарѣлыхъ и калѣкъ на десять человекъ. За богадѣльнями постоянно ухаживаетъ одна сестра.

Количество земли въ имѣніи Чостковъ 728 морговъ, въ имѣніи Юзефатѣво 1070 морговъ, около монастыря 12 морговъ и лѣсу 148 десятинъ.

Настоятельница Теолинскаго Женскаго Монастыря Игуменія *Таусія*.

Февраля 22 дня 1914 года.

Теолинъ. № 117.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Пожеланія Государственной Думы при обсужденіи смѣты Св. Синода на 1914 годъ.

Въ засѣданіяхъ 29 и 30 апрѣля, при обсужденіи смѣты Св. Синода на 1914 годъ, Государственная Дума приняла нѣсколько пожеланій, всѣхъ

важныхъ для Церкви православной и ея уставленій. Одно изъ этихъ пожеланій касается положенія Церкви Русской въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, другія имѣютъ въ виду возможно скорѣйшее преобразование духовныхъ консисторій, улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и представленіе дѣтямъ его, обучающимся въ духовныхъ семинаріяхъ, права поступленія въ университетъ.

По предложенію бюджетной комиссіи, Думою приняты пожеланія о возвышеніи положенія Русской Церкви въ Іерусалимѣ и о преобразованіи духовныхъ консисторій. Пожеланія эти обоснованы и бормулированы были докладчикомъ бюджетной комиссіи по смѣрѣ Св. Синода, Членомъ Думы Шейнымъ.

По словамъ докладчика, Россія ежегодно посылаетъ въ Св. Землю на поклоненіе Гробу Господню и другимъ святынямъ Палестины до 10.000 богомольцевъ. На ряду съ этимъ въ Св. Землю посылаются изъ Росіи огромныя средства. Бюджетная комиссія подсчитала, сколько тратится на содержаніе іерусалимской патриархіи и другихъ греческихъ учрежденій Св. Земли. Оказывается, что такихъ суммъ ежегодно посылается въ Палестину 528.857 руб., а если принять во вниманіе нѣсколько сотъ тысячъ рублей отъ доходовъ бессарабскихъ имѣній, отбрасывая не поддающіяся учету деньги, пересылаемые черезъ австрійскую границу, то едва ли будетъ ошибкой считать, что Россія доставляетъ на содержаніе іерусалимскаго патриархата и греческаго духовенства болѣе милліона рублей въ годъ. Между тѣмъ, несмотря на такое обиліе пожертвованій, несмотря на громадное количество паломниковъ, Россія не имѣетъ у Гроба Господня и въ Палестинѣ того положенія, которое соответствовало бы ея положенію первой православной державы въ мірѣ. Русскій богомольецъ является тамъ въ сущности совершенно безправнымъ. Онъ не имѣетъ утѣшенія слышать у Гроба Господня богослуженія, совершаемаго на русскомъ языкѣ. Русское духовенство не можетъ совершать богослуженіе на русскомъ языкѣ и служить не иначе, какъ совмѣстно съ греческимъ духовенствомъ, причемъ первое мѣсто принадлежитъ духовенству греческому. Наконецъ, самое важное, — Русская Православная Церковь не имѣетъ нынѣ ни у Гроба Господня, ни во веѣхъ другихъ мѣстахъ Палестины своихъ алтарей.

Въ виду этого бюджетная комиссія внесла пожеланіе, одобренное Государственною Думою, „чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія приняло все зависящія отъ него мѣры къ достиженію права для Русской православной Церкви имѣть у Святого Гроба и въ другихъ мѣстахъ Палестины свои алтари съ правомъ для русскаго православнаго духовенства безпрепятственно совершать въ нихъ богослуженіе”.

Другое пожеланіе, также предложенное бюджетной комиссіей, касается преобразования духовных консисторій. По заявленію докладчика, „бюджетная комиссія неоднократно обращала вниманіе на неудовлетворительное положеніе духовных консисторій и связаннаго съ ними епархіальнаго управленія. До настоящаго времени вѣдомство стояло неуклонно на той точкѣ зрѣнія, что дѣло преобразования духовных консисторій должно найти себѣ разрѣшеніе не иначе, какъ на помѣстномъ соборѣ. Не отрицая наибольшей цѣлесообразности такого разрѣшенія вопроса, бюджетная комиссія не могла не сказать отъ себя, что время созыва и самое событіе созыва собора совершенно неизвѣстны, и едва ли возможно ставить на ступеніе одного изъ самых неотложныхъ преобразованій въ зависимость отъ событій, наступленіе которыхъ неизвѣстно“. Въ виду такого положенія вопроса бюджетная комиссія предложила принятое Государственной Думой пожеланіе, „чтобы вѣдомство въ скорѣйшемъ времени внесло на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ преобразования духовных консисторій“.

Вѣдомство православнаго исповѣданія пошло навстрѣчу этому пожеланію Государственной Думы. Въ засѣданія 2-го мая Св. Синодъ, по сообщенію „Новаго Времени“, рѣшилъ воспользоваться съ выработкой законопроекта о преобразованіи духовных консисторій. Для этого изъ работъ предсessorнаго совѣщанія выдѣляется въ самостоятельный проектъ та часть трудовъ его, которая касается вопроса о преобразованіи духовных консисторій. Эта часть проекта будетъ разсмотрѣна въ слѣдующемъ порядкѣ предсessorнымъ совѣщаніемъ. По проекту, предполагается совершенно раздѣлить находящіяся нынѣ въ вѣдѣніи консисторій административную и судебную части управленія епархіей. Административная часть будетъ подчинена особому органу, съ наименованіемъ его епархіальнымъ правленіемъ или консисторіей. Судебная часть будетъ передана въ вѣдѣніе епархіальнаго суда. Самый составъ консисторій будетъ существенно измѣненъ, въ соотвѣтствіи съ требованіями епархіальной жизни. Засѣданія предсessorнаго совѣщанія для обсужденія проекта преобразования духовных консисторій возобновились 3 мая подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Финляндскаго Сергія и при участіи Членовъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода. Закончить разработку проекта предполагается въ теченіе лѣта. Осенью проектъ будетъ внесенъ въ Совѣтъ Министровъ, а затѣмъ на законодательное разсмотрѣніе.

Далѣе, по предложенію Члена Думы Ключева, принято Думой пожеланіе, „чтобы молодые люди, окончившіе четыре класса духовной семинаріи, допускались въ университетъ на условіяхъ, опредѣляемыхъ факультетомъ“. Осуществленіе этого по-

желанія устранило бы, по словамъ Члена Думы Ключева, неудобство нынѣшняго положенія вещей, при которомъ „многіе семинаристы идутъ въ священники только потому, что имъ закрыты двери въ высшую школу. На священническомъ поприщѣ желательно было бы видѣть только людей убѣжденных и преданныхъ. Для того, чтобы на священническихъ мѣстахъ не было людей подневольныхъ, идущихъ на эти мѣста только потому, что имъ некуда идти, необходимо, чтобы семинаристы могли поступать въ университетъ. Духовныя семинаріи дали цѣлый рядъ выдающихся людей Россіи: Сперанскій, Соловьевъ, Вышнеградскій и нашъ знаменитый историкъ Ключевскій были семинаристами“.

Таковы соображенія Члена Думы Ключева. Къ именамъ имъ упомянутымъ можно было бы присоединить еще множество именъ если не столь знаменитыхъ семинаристовъ, то все-же достаточно извѣстныхъ, заявившихъ себя самою плодотворною дѣятельностью на всѣхъ поприщахъ государственнаго служенія Россіи. Семинаристы не нуждаются въ рекомендаціяхъ. Принадлежа къ сословію самому крупному и физически и духовно, они по своимъ природнымъ дарованіямъ, испытанному трудолюбію и работоспособности составляютъ самый надежный и продуктивный элементъ въ учебномъ отношеніи, и отъ прилива ихъ высшая свѣтская школа не только не потеряла бы, но, несомнѣнно, пріобрѣла бы въ качествѣ и постановкѣ какъ учебнаго, такъ и ученаго дѣла. Помимо того, переходъ семинаристовъ въ университеты на условіяхъ, опредѣляемыхъ факультетами, въ отношеніи къ нимъ былъ только дѣломъ справедливости, такъ какъ поставилъ бы ихъ въ положеніе, равное съ воспитанниками такихъ учебныхъ заведеній, какъ коммерческія училища, кадетскіе корпуса и др. Наконецъ, что также немаловажно, такое рѣшеніе дѣла вывело бы изъ тупика между вѣдомственную комиссію, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Алексія Саратовскаго безрезультатно работающую надъ реформой духовной школы вслѣдствіе крайней трудности согласовать интересы свѣтской и духовной средней школы. При допустимости перехода семинаристовъ изъ четвертаго класса въ университетъ, самъ собою разрѣшился бы представляющій въ данное время большія затрудненія вопросъ о выходѣ изъ духовной школы тѣхъ ея воспитанниковъ, которые не чувствуютъ склонности къ священству, и не было бы, такимъ образомъ, надобности въ той коренной ломкѣ нынѣшняго строя духовно-учебныхъ заведеній, которая, однако, предположена, какъ дѣло неизбѣжное, обсуждаемымъ теперь проектомъ реформы ихъ.

Еще одно пожеланіе, весьма важное для православнаго духовенства, внесено свящ. Ольховскимъ и принято Государственной Думой. Это

пожеланіе, „чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія представило въ Государственную Думу законопроектъ объ обезпеченіи духовенства не позже 15 октября текущаго года”.

Нѣтъ надобности говорить, какъ необходимо надлежащее обезпеченіе духовенства не только для него самаго, но и для устроенія церковной жизни въ Россіи. Нынѣшнее матеріальное обезпеченіе духовенства и въ особенности способы его пріобрѣтенія не только не соотвѣтствуютъ положенію духовныхъ лицъ, но и прямо унижительно для нихъ, какъ служителей Божіихъ и духовныхъ руководителей народа. Конечно, достаточное, безбѣдное матеріальное обезпеченіе само по себѣ не создастъ плодотворной дѣятельности духовенства, но несомнѣнно является неизбѣжно необходимымъ условіемъ такого рода дѣятельности. Съ этой стороны нельзя не признать вполне правильнымъ нижеслѣдующее заявленіе, внесенное при обсужденіи смѣты Св. Синода представителемъ фракціи правомъ, Преосвященнымъ Анатоліемъ. „Правые, сказалъ Преосвященный, настаиваютъ и требуютъ, чтобы кредиты по смѣтѣ православнаго вѣдомства были увеличены новыми ассигнованіями параллельно съ нѣкоторыми другими вѣдомствами, чтобы сельское духовенство, духовно-учебныя заведенія, подготовляющія пастырей и миссіонеровъ, церковно-приходскія школы и другія учрежденія вѣдомства были обезпечены. Только при этихъ условіяхъ православная Церковь будетъ имѣть возможность идти открыто противъ враговъ ея и бороться съ народными недостатками, разнаго рода пороками, хулиганствомъ, распутствомъ, пьянствомъ и продолжать свою работу по внѣдренію въ душу народную христіанскихъ началъ вѣры и нравственности, иначе сказать, по христіанизации народныхъ массъ. Отъ государства и отъ представителей народа зависить сдѣлать это — обезпечить Церковь. Этого требуютъ и совѣсть и долгъ, переживаемое тревожное состояніе нашего отечества, и это надо сдѣлать теперъ, пока еще не поздно”.

Дѣйствительно, въ числѣ другихъ неотложныхъ нуждъ церковныхъ матеріальное обезпеченіе духовенства въ данное время, когда отъ духовенства требуется особо энергичная, напряженная дѣятельность, является дѣломъ настоятельной необходимости. И не только Преосвященный Анатолій отъ имени правыхъ, но и представители другихъ фракцій обращали вниманіе Думы на эту насущную нужду духовенства. Выступавшій отъ фракціи націоналистовъ о. Трегубовъ заявилъ: „фракція находитъ, что государство обязано матеріально обезпечить пастырей, какъ дѣятелей не только на нивѣ церковной, но и государственной. Особенно неотложнымъ признается фракціею вопросъ о пенсіонномъ обезпеченіи духовенства”. Несомнѣнно, духовенство тогда только будетъ счи-

тать себя матеріально обезпеченнымъ, когда не только содержаніе его на службѣ, но и пенсія доведены будутъ до степени дѣйствительной потребности. Если въ данное время, при нынѣшнихъ источникахъ обезпеченія, кое какъ и можно просуществовать на службѣ, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и вполне прилично, то пенсіонные оклады, назначаемые духовенству по нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ, до того ничтожны, что не могутъ быть принимаемы во вниманіе, какъ средство существованія не только для семейнаго, но даже для одинокаго человѣка.

Какъ о. Трегубовъ, такъ и о. Ольховскій, внесшіи формулу перехода объ обезпеченіи духовенства, о инаково выражали увѣренность, что „четвертая Дума будетъ имѣть возможность видѣть у себя соотвѣтственный законопроектъ“. Но едва ли позволительно надѣяться, чтобы вопросъ, стоящій на очереди не десятилѣтія, а столѣтія, получилъ благопріятное разрѣшеніе въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Чествованіе протоіерея А. С. Ковальницкаго.

Сорокалѣтіе священства прот. А. С. Ковальницкаго отпраздновано 12 мая съ подобающей торжественностью и задушевностью. Литургію служилъ соборно весь причтъ пражской церкви, во главѣ съ юбиляромъ, при пѣніи хора. Несмотря на будній день, церковь была полна молящихся, — среди нихъ дѣти церковной школы, приходскаго пріюта и прибывшіе въ качествѣ депутатовъ для привѣтствованія юбиляра. Къ концу обѣдни собралось въ алтарѣ приходское и военное духовенство для участія въ молебнѣ. вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. Соколовымъ была сказана проповѣдь о значеніи и высотѣ пастырскаго служенія въ церкви. Предъ началомъ молебна свящ. А. Савицкій обратился отъ имени причта и прихожанъ пражской церкви къ о. Ковальницкому съ привѣтственной рѣчью, въ которой обстоятельно изобразилъ пастырскія заслуги о. Аполлинарія на всѣхъ мѣстахъ его служенія и въ частности его труды по пражскому приходу, добрыя братскія отношенія къ причту, и въ заключеніе просилъ принять отъ причта и прихода образъ Спасителя, который былъ принятъ имъ изъ рукъ церк. старосты, для врученія о. Ковальницкому. Молебенъ предъ поднесеннымъ образомъ Спасителя былъ совершенъ каедр. протоіереемъ Г. Ливотовымъ, при участіи 16 священниковъ, съ произнесеніемъ кромѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія юбиляру.

Затѣмъ слѣдовали привѣтствія въ такомъ порядкѣ: отъ варшавскаго духовенства говорилъ благочинный свящ. В. И. Мысына, указавшій на высокія качества юбиляра, стяжавшія ему общее уваженіе и любовь духовенства, которое въ немъ видитъ своего старшаго собрата, всегда благожелательнаго и готоваго всѣмъ служить своею любовью и добрымъ совѣтомъ. Затѣмъ привѣтствовало военное духовенство, въ лицѣ протоіерея Н. Бѣлова, сказавшаго, что для

него честь и истинная радость привѣтствовать достойнѣйшаго и старѣйшаго епархiальнаго пастыря. Далѣе былъ прочитанъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ варшавскаго университета д. с. с. Н. С. Яцинскимъ адресъ отъ земляковъ-волянцевъ, въ которомъ было указано, что имя прот. Ковальницкаго славно не только въ Варшавѣ, но что оно съ честью произносится во всѣхъ концахъ Волыни и далеко за предѣлами ея... Что и на восьмомъ десяткѣ лѣтъ своей жизни онъ также горячо любитъ свою Волынь, и выраженiе этой любви мы чувствуемъ даже въ семь храмѣ, гдѣ красуется созданный заботами его величественный Почаевскiй образъ Божiей Матери, напоминающiй волянцамъ объ ихъ родной святынѣ — Почаевской лаврѣ... Въ знакъ любви и уваженiя земляковъ профессоръ просилъ принять цѣнный образъ Спасителя, который и врученъ былъ юбиляру старшимъ изъ пастырей-волянцевъ прот. К. И. Голоскевичемъ. Затѣмъ привѣтствовали очень содержательной рѣчью отъ имени Русскаго Общества въ Варшавѣ профессоръ политехническаго института А. Я. Касминъ, указавшiй, что въ лицѣ о. Ковальницкаго даже во внѣшнемъ обличiи его, видится и чувствуется высота и сила духовнаго начала, которое въ жизни часто затемняется стремленiями материализма и потому варшавскому русскому обществу отрадно привѣтствовать пастыря-человѣка, отражающаго въ себѣ, во всемъ содержанiи своей жизни высоту духа... Затѣмъ говорилъ отъ имени приходскаго попечительства и въ частности отъ пражской муж. гимназiи почтенный директоръ ея И. Г. Швачко, указавъ значенiе чествуемаго пастыря для дѣлъ благотворенiя въ приходѣ и для воспитанiя питомцевъ гимназiи, входящей въ составъ пражскаго прихода. Въ заключенiе привѣтствовалъ протоiерей отъ имени Алексѣевского ветеринарнаго института директоръ его П. А. Захаровъ.

Въ отвѣтъ на всѣ привѣтствiя растроганный о. Аполлинарiй обратился къ окружившимъ его тѣсно почитателямъ съ сердечной рѣчью, въ которой горячо благодарилъ всѣхъ за честь, ему оказанную; по неизмѣнной скромности указалъ, что идеаль, имъ себѣ начертанный въ лучшiе годы его жизни, далеко не осуществленъ имъ, по немощи человѣческой, что воздаваемую ему честь надо всецѣло отнести къ Богу, къ Божiю Промыслу, силу Котораго онъ живо испыталъ на себѣ, причѣмъ указалъ два-три случая въ его жизни, нравоучительный смыслъ которыхъ, быть можетъ, сказалъ о. Аполлинарiй, кому нибудь изъ васъ пригодится въ жизни. Какъ отецъ — окружавшимъ его дѣтямъ, маститый старецъ далъ завѣтъ всю жизнь свою освящать мыслью о вѣчности, о нескончаемой будущей жизни... Затѣмъ о. Аполлинарiй всѣхъ поздравлявшихъ его попросилъ къ себѣ на чай.

Въ квартирѣ юбиляра ожидали уже преосвященный Юасафъ и собравшiеся почитатели и дамы изъ разныхъ слоевъ русскаго общества. Простота, непринужденность объединяли всѣхъ. Немало теплыхъ пожеланiй было высказано здѣсь. Были прочитаны полученныя телеграфныя привѣтствiя, въ томъ числѣ отъ редакцiи *Варшавскаго Дневника*, въ которомъ въ прежнiе годы дѣятельно сотрудничалъ юбиляръ, отъ профессора варшавскаго университета П. В. Никольскаго, директоровъ гимназiй А. А. Бржезинскаго А. П. Косминскаго и многихъ другихъ почитателей. Въ обстановкѣ радушной семьи и закончилось это чествованiе маститаго протоiерея. (*Варш. Дневникъ*).

Открытие памятника Царю Освободителю въ гор. Конскѣ, Радомской губ.

6 мая с. г. въ г. Конскѣ, Радомской губ., состоялось открытiе памятника Царю Освободителю, Императору Александру II, въ ознаменованiе 50-ти лѣтняго юбилея Высочайшихъ Указовъ 1864 года объ освобожденiи польскихъ крестьянъ. Памятникъ представляетъ собою мраморную колонну на пьедесталѣ, съ бронзовымъ бюстомъ Государя Императора Александра II вверху. Памятникъ воздвигнутъ иждивенiемъ польскихъ крестьянъ Конскаго уѣзда и помѣщается въ городскомъ скверѣ.

На торжество открытiя памятника еще наканунѣ прибылъ въ г. Конскъ о. Благочинный 6-го округа Протоiерей М. Щепинскiй съ диакономъ Радомскаго собора Ф. Корнелюкомъ и соборне съ настоятелемъ Конской церкви о. А. Сѣроичковскимъ совершилъ торжественную всенощную въ мѣстномъ храмѣ. Въ день открытiя памятника въ г. Конскъ прибыли: г. Начальникъ губернiи Камергеръ Высочайшаго Двора Д. Засядко, предѣдатель окружнаго суда М. Смолдовскiй, прокуроръ суда А. Зубковъ и представители вѣдомствъ. Прибыли также войска изъ военнаго лагеря подъ Конскомъ съ Начальникомъ бригады во главѣ

Въ 10 ч. утра въ мѣстной православной церкви вышеуказанными священнослужителями совершена была Божественная литургия. Слово за литургией произнесъ священникъ о. А. Сѣроичковскiй, въ которомъ указалъ, что Государи наши Свой Царственный девизъ: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему Господи“ преемственно осуществляютъ на благо народовъ Имъ подданныхъ и что не только Царственный Дѣдъ нашего Государя, освободившiй крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, заботился о крестьянахъ, но и нынѣ благополучно царствующiй Государь Императоръ непрестанно заботится о благѣ крестьянства, какъ русскаго, такъ и польскаго, дарованiемъ различныхъ благъ во имя Божiе. Въ церкви присутствовали и войты гминъ съ солтысами. По окончанiи литургии изъ церкви къ памятнику совершенъ былъ крестный ходъ и у памятника соборне отслуженъ былъ положенный на сей день, — день рожденiя Государя Императора, благодарственный молебенъ съ провозглашенiемъ установленныхъ многолѣтiй Государю Императору, Царствующему Дому, Державѣ Россiйской и вѣчной памяти Царю Освободителю. По возвращенiи крестнаго хода въ церковь подъ звуки военнаго оркестра, игравшаго „Коль славень“, совершенъ былъ у памятника парадъ войскамъ. Въ заключенiе состоялось въ залѣ мѣстнаго пожарнаго общества офиціальное обѣдъ.

Настоятель Конской церкви,

Священникъ А. Сѣроичковскiй.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Одинъ изъ учениковъ Варшавской мужской школы А. П-ий неаккуратно приходилъ на уроки. На вопросы учителя о причинахъ неаккуратности, мальчикъ заявлялъ, что по тѣмъ или инымъ, повидимому, уважительнымъ причинамъ онъ оставался дома. Подозрѣвая недоброе, хотя и безъ осязательныхъ фактовъ въ рукахъ, учитель сталъ слѣдить за нимъ. Побывавъ у родителей его, учитель узналъ, что мальчикъ обманывалъ и его, учителя, и родителей, которые готовы были боиться, что мальчикъ аккуратно ходилъ въ школу, такъ какъ онъ ежедневно въ свое время и отпраивался и возвращался, словно съ занятій—съ книжками. Оказалось, урочное время этотъ мальчикъ проводилъ въ шатаніи по улицамъ въ компаніи хулигановъ. Когда его продѣлка открылась, онъ самъ прекратилъ хожденіе въ школу.

За исключеніемъ этихъ грустныхъ фактовъ недисциплинированности дѣтей, когда вліяніе школы не могло преоблѣднть дефектовъ внѣ школьныхъ ихъ привычекъ и порочныхъ наклонностей, доброе, облагораживающее вліяніе ея на своихъ питомцевъ стояло на должной высотѣ. „Дѣти ввѣренной мнѣ школы, пишетъ о. завѣдующій Варшавско-Вольской школой, въ большинствѣ дѣти улицы, если не въ томъ смыслѣ, что они бездомны, то въ томъ, что цѣлые дни ихъ проходятъ на улицѣ, гдѣ они и испытываютъ на себѣ все вліяніе всякихъ—большихъ и малыхъ хулигановъ и вообще худшихъ элементовъ мѣстнаго населенія. При такихъ условіяхъ поведеніе учащихся Вольской школы можно назвать очень хорошимъ, и на немъ во всякомъ случаѣ видны слѣды воспитательнаго воздѣйствія школы“. Учительница Перстунской школы свидѣтельствуетъ: „школа оказала благотворное вліяніе на учениковъ; до поступленія въ школу они вели себя плохо: не слушались родителей, не уважали старшихъ, не здоровались съ ними, божились, обижали меньшихъ, были неопрятны; все это мало по малу, подѣйствіемъ моихъ бесѣдъ съ ними, убѣжденія, усовѣщеванія, стало искореняться. Конечно, продолжается она, трудно было все сдѣлать въ одинъ годъ, но я съ радостью замѣтила, что дѣти стали стыдиться своихъ дурныхъ поступковъ..... все дѣлалось лаской, чтобы не запугать, не озлобить дѣтей“. Еще читаемъ въ отчетѣ учителя Хоружевской школы, Ригаловскаго прихода: „учителемъ въ этой школѣ я состою пять лѣтъ и могу сви-

дѣтельствовать, что школа наша принесла пользу населенію: она увеличила число грамотныхъ, воспитала новое поколѣніе, менѣ фанатичное ко всему русскому и церковному; черезъ дѣтей школа внесла свое облагораживающее вліяніе и въ дома крестьянъ; дѣти стали опрятнѣе, привѣтливѣе, скромнѣе“. „Въ воспитательномъ отношеніи (изъ отчета о. Завѣдующаго Варшавской школой при Успенской церкви) школа поставлена правильно; дисциплина въ классѣ должная; отношенія къ учительницѣ почтительныя и сердечныя. Наказаній избѣгаемъ, проступковъ сколько нибудь серьезныхъ не замѣчено. Въ церкви дѣти стоятъ благоговѣнно. Родители относятся къ учительницѣ и школѣ вообще съ полной признательностью“.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія, болѣе или менѣ постоянныя, велись въ отчетномъ году при одной городской—Островской школѣ и при семи сельскихъ школахъ Сувалкской губерніи: Раковичской, Хоружевской, Софійевской, Липщанской, Новосельской, Копчанской и Перстунской. О чтеніяхъ въ Островской школѣ пишетъ Завѣдующій ею: „въ истекшемъ году, какъ и ранѣе, устраивались въ школѣ народныя чтенія—не для учениковъ только, но для всѣхъ желающихъ. Фонарь и свѣтотыя картины имѣлись въ школѣ въ большомъ количествѣ. Обычно дѣти сами по очереди читали при демонстраціи картинъ, и эта роль чтеца являлась наградой за усилія и благонаравіе въ предыдущую недѣлю. Дѣти, живущія въ городѣ, присутствовали на чтеніяхъ всѣ и спѣшили на нихъ спозаранку, видимо интересуясь ими. Среди взрослыхъ чтенія сначала были встрѣчены недовѣрчиво, какъ дѣтская забава, а потомъ это недовѣріе исчезло, и взрослые стали посѣщать ихъ усердно, приходили и поляки; постоянно присутствовала команда воинскаго начальника; въ общемъ слушателей, помимо дѣтей, бывало до 50 человекъ. Чтенія безспорно интересовали населеніе и привлекали симпатію къ школѣ“. Въ школахъ Сувалкской губерніи чтенія устраивались по вечерамъ воскреснымъ и праздничнымъ и наканунѣ этихъ дней; сначала священники совершали въ школѣ вечерню или всенощную, а потомъ вели сами или учащіе—чтенія и собесѣдованія на различныя темы, примѣнительно ко времени и наличности матеріала для чтенія, имѣя въ своемъ распоряженіи и волшебный фонарь со свѣтотыя картинами, поочередно передававшійся изъ школы въ школу. Во всѣхъ указанныхъ школахъ учащіеся были активными участниками чтеній, своимъ пѣніемъ начиная, перемежая и оканчивая ихъ; съ дѣтьми пѣли и взрослые.

*) См. № 9.

Кромѣ церковныхъ и патріотическихъ пѣсень, въ сельскихъ школахъ пѣли и по „Богогласнику“.

Въ трехъ школахъ велись болѣе или менѣе регулярно чтенія только для школьниковъ. Въ Клетнянской и Шестаковской вели ихъ учительницы по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ, — въ первой на религиозно-нравственныя темы съ демонстраціею туманныхъ картинъ, во второй учительница вела чтенія по русской исторіи и географіи, съ іюня (начало каникулъ) завѣдующій Кибартской школой, о. Сегенюкъ, завелъ для школьниковъ чтенія по средамъ — со свѣтовыми картинами изъ священной и церковной исторіи, описаній св. обителей, а также по исторіи и географіи Россіи. Чтенія эти разнообразились общимъ пѣніемъ дѣтей литургійныхъ пѣнопѣній по имѣвшимся у каждого учащагося книжкамъ „Слово жизни“, при чемъ ставилась цѣль — предъ началомъ чтеній снѣтъ всю литургію дѣтскимъ хоромъ.

Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Вечернихъ классовъ, какъ самостоятельныхъ и расположенныхъ по опредѣленной программѣ занятій, въ школахъ Варшавской епархіи не было, но какъ вспомогательныя, они велись при школахъ съ общежитіями: Клетнянской, Слупецкой, Теолинской, Сувалкской, Петроковской, Лодзинской. Обыкновенно они состояли въ приготовленіи дѣтьми уроковъ къ слѣдующему дню подъ присмотромъ учащихся или надзирающихъ за общежитіями. Не было въ епархіи и воскресно-повторительныхъ занятій по школамъ.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Всѣ церковно-школьные дѣтели епархіи, за единственными исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и старательно, чѣмъ и объясняется общій успѣхъ дѣла. Въ частности, съ особымъ вниманіемъ и заботливостью къ школьному дѣлу относились, усерднѣйшими тружениками и труженицами, лучшими успѣхами и лучшей постановкой учебно-воспитательнаго дѣла себя заявили въ отчетномъ году слѣдующія лица: протоіереи—А. Рудлевскій, Н. Семеновскій, І. Левицкій; священники: Т. Теодоровичъ, А. Сегенюкъ, І. Палецкій, А. Яновскій, С. Лимоновъ, І. Алексѣевъ, Б. Николаевскій, І. Носаль, С. Волкановичъ, П. Копаневичъ, П. Рудьковъ; діаконъ: В. Очередко, В. Явтуховичъ, А. Басовъ; псаломщики: М. Плюта, С. Иванчукъ, О. Кузьмичъ; учителя и учительницы: А. Сикорская, Е. Соколова, А. Эпфель, Е. Васильева, Е. Булыга, С. Мицкевичъ, Н. Стась, Д. Дычко, И. Яновичъ, А. Сковышь, И. Мелехъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Курсы.

Изъ общаго числа состоявшихъ къ концу отчетнаго года учащихся въ одноклассныхъ и двухклассной школахъ одна лишь учительница была со званіемъ только учительницы школы грамоты, остальные всѣ правоспособны. Заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и школьной инспекціи объ улучшеніи учительскаго персонала состояли: въ разборчивомъ по возможности замѣщеніи учительскихъ вакансій, въ предложеніи тѣмъ изъ учащихся, которые къ началу отчетнаго года не имѣли учительскаго званія, но обладали достаточнымъ опытомъ, сдать установленный экзаменъ на званіе учителя одноклассной школы, что тѣ (5 человекъ) и исполнили (не сдала пока экзамена единственная „учительница школы грамоты“ И. Андрико, которой поэтому и не выдается казенное жалованье въ 360 р., а получаетъ она изъ мѣстныхъ суммъ Училищнаго Совѣта 120 р.); въ руководственныхъ указаніяхъ со стороны школьной инспекціи, при посѣщеніи школъ, менѣе опытнымъ учащимъ къ болѣе правильной постановкѣ преподаванія того или иного предмета; гдѣ настояла нужда, ревизующій самъ давалъ тотъ или иной примѣрный урокъ, предлагалъ новичкамъ побывать въ лучше поставленныхъ школахъ, научиться и приглядѣться къ веденію дѣла у опытныхъ коллегъ, поручалъ ихъ особому руководству и надзору о. о. завѣдующихъ, рекомендовалъ для основательнаго знакомства необходимыя для учащихся пособія и руководства. Болѣе усердные труженики поощрялись посильными денежными пособіями или представленіемъ къ почетнымъ наградамъ, отъ менѣе дѣятельныхъ требовалась, подъ страхомъ увольненія, болѣе энергичная и продуктивная работа; таковыхъ, впрочемъ были единицы, — къ концу года и у нихъ были недурные результаты, исключая Н. Пролиско, нынѣ уволеннаго.

Краткосрочныхъ курсовъ въ отчетномъ году въ епархіи не было. Учрежденъ постоянный — двухгодичный — дополнительный курсъ при второклассной школѣ, о чемъ рѣчь ниже.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ отчетный годъ былъ въ общемъ благоприятнымъ. Заболѣваній эпидемическаго характера, которыя препятствовали бы правильному ходу учебныхъ занятій, не было; были только два единичныя заболѣванія скарлатиной — въ Варшавской школѣ при Успенской церкви и въ Гроецкой

школъ, оба со смертнымъ исходомъ, но для остальныхъ учащихся въ этихъ школахъ эти случаи не угрожали опасностью, такъ какъ обѣ больныя дѣвочки были изолированы: одна находилась въ больницѣ, другая — въ домѣ родителей. Правда, наблюдались по школамъ заболѣванія бронхитомъ, ангиной, лихорадкой и т. п., но и этихъ заболѣваній, какъ не школьнаго происхожденія, а принесенныхъ извне, было не много. Въ цѣляхъ охраненія здоровья учащихся, о. о. завѣдующіе и учащіе обращали самое серьезное вниманіе на выполненіе требовацій школьной гигиены, прилагая стараніе къ тому, чтобы въ самыхъ школахъ создать по возможности здоровую обстановку: слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній, за своевременнымъ ихъ провѣтриваніемъ, а въ холодное время и достаточной топкой, за доброкачественностью питьевой воды въ школахъ; отъ дѣтей требовали, чтобы они содержали свое тѣло въ чистотѣ, особенно руки, не пили холодной воды послѣ бѣготни, игръ, въ разгоряченномъ состояніи, не выбѣгали во дворъ не одѣвшись и съ непокрытой головой, зимой не ѣли льда, снѣга и т. п.; отъ родителей учащихся, при приемѣ послѣднихъ въ школу, требовали, чтобы имъ непременно была привита предохранительная оспа, если они таковой еще не имѣли. Въ немногихъ школахъ (Варшавская, Черняковская, Сувалкская) имѣлись свои постоянные врачи, имѣвшіе санитарное наблюденіе за школами; при Лодзинской школѣ былъ зубной врачъ, трижды въ недѣлю являвшійся въ школу и слѣдившій за правильнымъ уходомъ за зубами со стороны учащихся; въ Клетнянской школѣ имѣлась аптечка и свой фельдшеръ. Для развитія физическихъ силъ учащихся въ перемѣны между уроками устраивались игры; въ иныхъ школахъ (см. о дополнит. урокахъ) занимались гимнастикой. Въ тѣхъ же и въ воспитательныхъ цѣляхъ, какъ и для доставленія дѣтямъ здороваго развлеченія, предпринимались въ нѣкоторыхъ школахъ прогулки, кромѣ чисто гимнастическихъ (Кибартская, Кальварійская, Равская, Клетнянская школы), преимущественно въ лѣсъ, гдѣ дѣти рѣзались, водили хороводы, пѣли, собирали, смотря по времени, цвѣты, ягоды, грибы. Учащіеся въ Варшавско-Вольской школѣ въ санитарно-гигиеническихъ цѣляхъ, приходя въ школу къ занятіямъ, снимали верхнее платье и обувь въ передней, вѣшали и оставляли эти вещи на вѣшалкахъ, гдѣ для каждого учащагося имѣлось опредѣленное мѣсто, и одѣвались въ однообразные синіе — мальчики блузы, дѣвочки — глухіе фартуки и обували ботинки, въ чемъ и оставались во все время классныхъ занятій. По окончаніи уроковъ дѣти снимали „казенные“ (по ихъ выраженію) фартуки, блузы, ботинки, оставляли ихъ на своихъ мѣстахъ на вѣшалкѣ и от-

правлялись домой въ своихъ платьяхъ и обуви. Периодически блузы и фартуки эти стирались школьной прислугой. Этими вещами (блузами, фартуками, ботинками и красивыми, прочными вѣшалками) снабдила школу супруга г. Главнаго Начальника Края, М. І. Скалонъ, въ разъ посѣщавшая ее въ отчетномъ и въ предыдущіе годы.

Общежитіе доселѣ имѣлось только при монастырскихъ школахъ въ Теолинѣ; о немъ будетъ сказано въ отдѣлѣ о второклассныхъ школахъ; нѣкоторыя школы—Сувалкская, Петроковская, Клетнянская и Лодзинская—помѣщались въ пріютахъ и какъ бы состояли при пріютахъ, а выпѣ появилось общежитіе именно при школѣ — Слупецкой, Калишской губерніи. О цѣли открытія этой школы и общежитія при ней сказано въ отдѣлѣ о новооткрытыхъ школахъ; здѣсь нужно сказать о строѣ жизни въ этомъ общежитіи. Вотъ что пишетъ объ этомъ завѣдующій школой, о. А. Яновскій: „съ 15 января (открытіе общежитія) по 28 мая (конецъ учебныхъ занятій) по состоянію мѣстныхъ братскихъ средствъ, явилась возможность помѣщать и содержать въ общежитіи всего семь человекъ, дѣтей вахмистровъ пограничной стражи, таможенныхъ досмотрщиковъ и чиновъ полиціи, живущихъ ввѣ г. Слупцы. Общежитіемъ, по постановленію общаго собранія Братства, вѣдалъ я; отвѣтственность громадная и работа разнообразная и нелегкая — приходилось вникать во все: я здѣсь и воспитатель, и докторъ, и экономъ, я нянька, но за то чувствуешь нравственное удовлетвореніе. Ближайшимъ помощникомъ моимъ по завѣдыванію общежитіемъ была надзирательница, а затѣмъ моя жена, которая замѣняла меня, когда я отсутствовалъ; пищу варила кухарка, были и прачка и водоножка. Режимъ въ общежитіи такой: дѣти вставали въ 7 ч. утра, одѣвались, мылись, молились, пили чай; въ 8 ч. 45 м. шли въ классъ, гдѣ оставались на урокахъ до 1 ч. 30 м., когда имъ подавался обѣдъ, состоявшій изъ двухъ блюдъ; мясного супа (кромѣ постныхъ дней) и куска говядины съ картофелемъ, капустой, кашей, клецками; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ давалось и жаркое; чай утромъ подавался съ булками, а вечеромъ (въ 7 ч.) съ хлѣбомъ; около 4 ч. 30 м. послѣ гулянья, дѣти получали по куску хлѣба съ топленнымъ жиромъ; отъ 5 до 7 ч. дѣти готовили уроки подъ моимъ или надзирательницы наблюденіемъ, какъ и послѣ вечерняго чая; въ 8 ч. 30 м. совершалась общая молитва, и въ 9 ч. ложились спать. Въ общежитіи дѣти получали, за исключеніемъ постельнаго и носильнаго бѣлья и одежды, все прочее содержаніе; дѣти стражниковъ содержались бесплатно, а вахмистры и досмотрщики платили отъ 3 до 6 руб. ежемѣсячно. Вся обстановка въ школѣ и общежитіи пріобрѣтена за счетъ Братства, которое за

время съ 1 мая 1912 г. по 28 мая 1913 г. израсходовало на содержаніе той и другого 1,175 руб.“ Недавно я посѣтилъ эту школу, познакомился съ ней и общежитіемъ и его порядками и нашелъ, что дѣло здѣсь поставлено хорошо: школа и общежитіе помѣщаются въ сухомъ, свѣтломъ и не тѣсномъ наемномъ зданіи, содержатся чисто, дѣти опрятны, веселы, здоровы, другъ къ другу благожелательны, вѣжливы, къ старшимъ — почти тельны, послушны и учатся хорошо, получилось впечатлѣніе семейной обстановки.

Въ весьма благопріятныхъ условіяхъ жили учащіеся въ Клетнянской школѣ, воспитанники пріюта св. Вѣры, въ имѣніи г. Казаринова; все это — сироты жертвъ служебнаго долга (22 чел.). Дѣти эти находились подъ постояннымъ и бдительнымъ надзоромъ попечителя пріюта, начальницы его и военного инструктора, будучи такимъ образомъ ограждены отъ всякаго посторонняго вліянія извнѣ. День у нихъ начинался въ 6 часовъ утра лѣтомъ и въ 7 часовъ зимой утренней молитвой въ своей церкви. Чтеніе молитвъ сопровождалось пѣніемъ избранныхъ молитвословій и тропарей, а также чтеніемъ и объясненіемъ дневного евангелія. Послѣ учебныхъ занятій въ школѣ и положенныхъ ежедневныхъ гимнастическихъ упражненій, какъ воспитательный элементъ введено обученіе дѣтей ремесламъ: плетеніе корзинъ, столярному и женскимъ рукодѣліямъ, а лѣтомъ, сверхъ того, занятія въ саду и огородахъ. Въ свободное время отъ занятій дѣти пріучались къ исполненію по возможности всѣхъ обычныхъ работъ по домашнему хозяйству пріюта: дѣвочки занимались починкою бѣлья, помогали въ кухнѣ, на скотномъ дворѣ, птичникѣ; мальчики занимались уборкой двора, помѣщеній, уходомъ за скотомъ и другими хозяйственными работами. Въ качествѣ отдыха и развлечения устраивались прогулки, хороводы. Заполненный безъ остатка день оканчивался вечерними занятіями въ классѣ подъ наблюденіемъ учительницы и затѣмъ молитвой въ церкви. Если принять во вниманіе, что самый пріютъ расположенъ въ здоровой и красивой мѣстности, среди сосноваго лѣса, на высокомъ песчаномъ мѣстѣ, и во всѣхъ отношеніяхъ содержался образцово, то состоявшія на полномъ иждивеніи его дѣти развивались всесторонне — и тѣлесно, и духовно.

Изъ числа обучавшихся въ Лодзинской школѣ и мѣстномъ приходскомъ пріютѣ жили на полномъ иждивеніи 30 человекъ, въ Сувалкахъ—25, въ Петроковѣ—36 человекъ.

Ночлежныхъ пріютовъ не было.

Снабженія учащихся благотворительными учрежденіями одеждой, обувью, учебными пособиями имѣли мѣсто въ нѣсколькихъ школахъ — Лодзинской, Сосновицкой, Калишской, Варшавской Успен-

ской; въ послѣдней давались и обѣды изъ мѣстнаго пріюта бѣднѣйшимъ учащимся, что дѣлали отъ своихъ щедротъ и учительница Островской школы, Е. Соколова, и попечитель Скерневицкой школы Б. Е. Кони; въ иныхъ школахъ (Варшавскихъ — Успенской, Черняковской и Подвальной, Островской, Клетнянской) дѣтямъ давался на большихъ перемѣнахъ чай и кипятокъ. Почти во всѣхъ школахъ бѣднѣйшіе учащіеся получали на елкахъ вмѣстѣ съ подарками изъ сластей, игрушекъ и тѣ или иные вещи, смотря по нуждѣ ихъ, изъ бѣлья, одежды, обуви.

IV.

ВОСКРЕСНЫЯ ШКОЛЫ.

Усиѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Изъ двухъ воскресныхъ школъ, числившихся въ епархіи въ минувшемъ году, осталась въ отчетномъ одна—Варшавская. Школа же въ городѣ Праснышѣ, Плоцкой губерніи, замѣнена начальнымъ однокласснымъ училищемъ, открытымъ съ 1912—1913 учебнаго года Начальникомъ Плоцкой учебной дирекціи. Варшавская воскресная школа помѣщалась въ казенномъ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія по Электоральной улицѣ № 53. Занятія, открывавшіяся 22 августа и продолжавшіяся по 30 мая, велись по воскреснымъ днямъ въ послѣобѣденное время и въ нѣкоторые будни по вечерамъ. Завѣдывающимъ школою состоялъ священникъ Варшавскаго Кафедральнаго собора Александръ Субботинъ, учителемъ всѣхъ предметовъ П. Андреевскій—съ высшимъ образованіемъ; учащихся было 17 мужчинъ—курьеровъ разныхъ учрежденій, рабочихъ. Всѣ ученики поступили грамотными; по уровню развитія и познаній они были раздѣлены на двѣ группы: въ первой проходило положенное въ старшемъ отдѣленіи одноклассной школы, во второй — курсъ двухклассной школы. Предметами обученія были: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія и геометрія, при чемъ Законъ Божій, географія и исторія проходились обѣими группами совмѣстно, а прочіе предметы каждой группой отдѣльно. По Закону Божію пройдена священная исторія збоихъ завѣтовъ и катихизисъ (то и другое по Чельцову), отечественная исторія въ объемѣ учебника Рождественскаго, общія свѣдѣнія изъ физической географіи — по Смирнову; по русскому языку въ 1-й группѣ пройдена этимологія, во 2-й синтаксисъ (по Кириичникову), практиковались диктовки, классныя и домашнія самостоятельныя работы; по ариѳметикѣ въ 1-й группѣ прошли четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами (зад. Евтушевскаго), во 2-й группѣ—дробь, отложенія, пропорціи, тройное правило, проценты

(зад. Верещагина); по геометріи во 2-й группѣ (по Малинину) изъ курса 4-го года двухклассной школы прошли до угловъ съ перпендикулярными сторонами включительно. Посѣщеніе уроковъ учащимися можно назвать аккуратнымъ и усерднымъ, успѣхи ихъ — удовлетворительными; экзамена не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями, книжные склады и ихъ отдѣленія.

Порядокъ снабженія школъ учебниками оставался прежній. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ отчетномъ году ассигновалъ на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій прежнюю сумму—550 руб., на каковую Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и выписано книгъ, согласно представленнымъ о.о. завѣдующими требованіямъ, изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Суммы этой, установленной послѣднимъ еще въ 1905 году, когда въ епархіи было 25 школъ, сейчасъ, при 43 школахъ, не хватаетъ почти наполовину того, что требуется для школъ. Стѣсненный точной и скудной суммой, Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ сокращать въ значительной мѣрѣ присылаемые ему школами требованія, далеко превышающія ассигнованную сумму. Слѣдствіемъ такого урѣзыванія количества учебниковъ является книжный голодъ въ школахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Замбровской, Варшавской Черняковской и др.) въ одномъ и томъ же отдѣленіи различныя книги для чтенія, неодинаковые учебники. Особенно плохо приходится школамъ вновь открытымъ.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

28 апрѣля, въ 7 ч. в., въ покояхъ попечителя Варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, состоялось засѣданіе совѣта братства. Предсѣдательствовалъ и велъ засѣданіе шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ; на засѣданіи присутствовали замѣститель попечителя Преосвященный Иосафъ, Епископъ Новогеоргіевскій. По заслушаніи докладовъ объ имущественномъ положеніи братства, ходатайствъ и прошеній о принятіи православныхъ сиротъ на попеченіе братства, совѣтъ призналъ возможнымъ принять на попеченіе братства еще

14 сиротъ, помѣстивъ ихъ въ пріюты и пріюты-школы братскими стипендіатами при существующихъ въ краѣ женскихъ монастыряхъ Лѣсинскомъ, Вировскомъ, Теолинскомъ и Радочницкомъ. Число призрѣваемыхъ братствомъ сиротъ, такимъ образомъ, простирается во второй половинѣ 1914 года до 164 ч. Братскіе знаки присвоены: золотые: архимандриту Николаю, ректору ставропольской духов. семинаріи, приславшему на нужды братства по призрѣнію и воспитанію православныхъ сиротъ 200 руб., и ген.-лейт. М. Я. Слончевскому, и серебряные: протоіерею Семену Никольскому, А. И. Котовичу, П. Н. Губареву, начальнику Августовскаго уѣзда Н. Н. Шадрину, А. А. Оедорову и А. Н. Очередко. Въ заключеніе совѣтъ просилъ своего члена-дѣлопроизводителя свящ. о. А. С. Субботина посѣтить монастыри, въ которыхъ воспитываются братскіе стипендіаты, осмотрѣть пріюты, вникнуть въ нужды призрѣваемыхъ сиротъ и представить о томъ совѣту свое сообщеніе.

* * *

8 мая, въ церкви при больницѣ Младенца Иисуса была отслужена торжественная литургія, а послѣ нея благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія пастырской дѣятельности настоятеля названной церкви свящ. К. Шабарина. Передъ молебномъ церковный староста ст. сов. Н. Д. Войтъ отъ лица хозяйственно-административнаго комитета при церкви, прихожанъ и пѣвчихъ, поздравивъ юбиляра и указавъ на его тяжелое служеніе ближнимъ среди больныхъ, поднесъ ему цѣнный образъ Св. Іоанна Богослова. На богослуженіи присутствовалъ инспекторъ больницъ г. Варшавы д. ст. сов. П. А. Троицкій.



Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Письмо.—Журналы.—Отчетный рапортъ.—**Отдѣлъ II.** Пожеланія Государственной Думы при обсужденіи смѣты Св. Синода на 1914 годъ.—Чествованіе протоіерея А. С. Ковальницкаго.—Открытие памятника Царю Освободителю въ гор. Конскѣ, Радомской губ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи (Продолженіе).—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 12 мая 1914 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.